Инструкция по проверке и оценке ответов на задания №№ 2, 5, 7, 11, 13, 14, 19, 20 (задания с кратким и развёрнутым ответом) в проверочной работе № 1 по чтению (3 класс)

Задания № 2, 5, 7, 11, 13, 14, 19, 20 с кратким и с развёрнутым ответом в каждом из четырех вариантов проверочной работе № 1 проверяются экспертом.

Если учащийся **приступал к выполнению** задания, эксперт оценивает выполнение задания в соответствии с данной инструкцией. Балл, выставленный экспертом за выполнение задания, заносится в клетку ☐, расположенную на полях проверочной работы справа от задания.

Если учащийся **не приступал** к выполнению задания, эксперт оставляет клетку для внесения оценки за это задание пустой.

Вариант № 1

ЗАДАНИЕ № 2

Объясни, почему старик назвал пса Пиратом.

Старик назвал пса Пиратом _____

1 балл – В ответе дано правильное продолжение предложения. Например:

- за его единственный глаз
- потому что у пса был только один глаз
- потому что пёс был одноглазый

0 баллов – ответ не является верным: в ответе не дано правильного объяснения того, почему старик назвал пса Пиратом.

ЗАДАНИЕ № 5

Выпиши из текста предложение, в котором рассказывается об изменениях, которые произошли с Пиратом вскоре после того, как он стал жить со стариком.

1 балл – ответ принимается. В ответе дано правильное предложение:

- Силы и здоровье возвращались к собаке, зажила лапа, а единственный глаз уже не выражал прежнюю боль и обиду.

Примечание: 1 балл ставится также, если записанное учащимся предложение правильно передаёт суть - произошедшие с Пиратом изменения переданы правильно, но при этом не совсем точно совпадает с предложением из текста, например:

- Пират выздоровел, у него зажила лапа, а глаз не выражал боль и обиду.
- Когда Пират стал жить со стариком, силы и здоровье возвращались к нему, зажила лапа, обида исчезла.

0 баллов – ответ не является верным, так как в ответе не приведено примеров изменений, произошедших в состоянии Пирата, например:

- Старик заболел, у него появилась собака Пират.
- Пират оказался собакой на редкость преданной и смышленой.
- Повсюду он сопровождал старика, деля с ним все тяготы и заботы.
- С утра до вечера старик и его четвероногий друг были неразлучны.

ЗАДАНИЕ № 7

Пират был очень умным псом. Приведи два примера его действий и поступков, которые подтверждают это.

1. _____
2. _____

2 балла – ответ принимается, он представлен в полном объёме: ученик привёл два правильных примера, доказывающих, что Пират был умным псом.

Первый пример может быть по-разному сформулирован в работах детей, но смысл его заключается в помощи Пирата пастуху в работе со стадом:

- Пират помогал старику пасти стадо.
- Пират возвращал в стадо отставших животных.
- Пёс стал старику надёжным помощником.

и т.п.

Второй пример также может быть сформулирован по-разному, смысл же его в том, что Пират научился зимой приносить в дом дрова:

- Когда старик заболел, Пират стал приносить дрова.
- Приносил дрова к печке по звуку спичечного коробка.
- Собака-то как раз и выручила.

и т.п.

Третий пример содержит указание на то, что Пират внимательно слушал пастуха, и по выражению глаз Пирата старик знал, что собака понимает его.

- Пират внимательно слушал пастуха и понимал его.
- Пират вёл себя так, что старик верил, что пёс понимает его: сочувствует в горе, разделяет радость.

и т.п.

В работе учащегося примеры могут быть записаны в любом порядке.

1 балл – ответ принимается, но представлен не в полном объёме.

- В работе приведен только один пример из вышеперечисленных. Второй пример либо отсутствует вообще, либо приведённое в качестве примера утверждение не свидетельствует об уме Пирата, например:
  - Пират повсюду сопровождал старика.
  - Из-за Пирата все говорили, что у старика душа оттаяла.
- Иногда в работе формально присутствую два примера, но по сути один и тот же пример в разных формулировках записан дважды, например:
  1. Пират помогал пастуху пасти стадо.
  2. Пират приводил отставших животных.

или

  1. Пират приносил дрова.
  2. Когда старик гремел коробком, Пират шёл за дровами.

В этом случае ставится 1 балл.

0 баллов – ответ не принимается: содержащиеся утверждения не являются доказательствами того, что Пират был умным псом.

ЗАДАНИЕ № 11

Автор называет Пирата разными словами, например, дворняжка. Найди в тексте ещё не менее 3 слов и запиши их.

Пират, дворняжка, _____

1 балл – ответ принимается. Записано не менее 3 вариантов из следующих возможных: **пёс, собака, друг (четвероногий друг), помощник, дворняга (простая и беспородная дворняга), питомец, верный друг (или друг).**

Примечания: в качестве ответа не засчитываются прилагательные *преданный, смышлёный, незаменимый, надёжный.*

0 баллов – ответ не принимается. Варианты выполнения задания, за которые ставится 0 баллов:
- записано меньше 3 из перечисленных выше вариантов;
- запись, сделанная на строчках, свидетельствует о непонимании задания.

ЗАДАНИЕ № 13

Объясни, как ты понимаешь предложение: «Сникший уж было старик ожил».

1 балл – ответ принимается. В ответе указывается на то, что больной старик стал выздоравливать, например:

- Больной старик начал выздоравливать.
- Грустный, хилый старик повеселел и выздоровел.
- Болел и выздоровел.

и т.п.

0 баллов – ответ не принимается. Ответ указывает на непонимание учащимся смысла предложения, например:
- Грустный старик стал весёлым.

Особый тип неправильного ответа: учащийся не раскрывает смысла данного предложения, а пишет фразу, содержащую общий смысл всего рассказа, например:
- У старика появился друг, и он стал добрее.
- Старик был невесёлый, ему было грустно, но к нему пришла собака и ему стало веселее.

Данные варианты ответов оцениваются 0 баллов, т.к. задание предполагает объяснение значения конкретного предложения.

ЗАДАНИЕ № 14

Как появление Пирата изменило характер пастуха?

_____

Выпиши из текста то место, которое доказывает твой ответ.

_____

2 балла – ответ принимается, правильно выполнены обе части задания – учащийся получает 1 балл за правильное выполнение первой части задания и 1 балл за правильное выполнение второй части задания.

Первая часть задания считается выполненной, если ответ содержит указание на изменения в характере пастуха, например:

- Старик перестал быть постоянно грустным.
- Старик стал разговорчивее.
- Старик стал более добрым, более общительным.

и т.п.

Вторая часть задания считается выполненной, если в качестве подтверждения выписан следующий отрывок текста:

- А односельчане заметили, что унылый прежде пастух стал веселее, разговорчивей, глаза потеплели.

Примечание: Вторая часть задания также считается выполненной, даже если записанный отрывок текста не полностью совпадает с предложением из текста, но при этом большая его часть записана, например:

- Односельчане заметили, что унылый прежде пастух стал веселее, разговорчивей.

1 балл – ответ принимается, но представлен не в полном объёме: выполнена первая или вторая часть задания, т.е. в случае, если в качестве ответа на вопрос сразу приводится отрывок текста, за задание ставится 1 балл.

0 баллов – ответ не принимается: содержащиеся в ответе предложения свидетельствуют о непонимании учащимся изменений в характере пастуха. Если в ответе содержатся указания на изменения, произошедшие не со стариком, а с Пиратом, за задание также ставится 0 баллов.

ЗАДАНИЕ № 19

Докажи, что пословица «Что посеешь, то и пожнёшь» подходит к этому произведению.

2 балла – ответ принимается: в ответе есть доказательство соответствия пословицы произведению. Сформулированы они могут быть так:

- Старик дал Пирату любовь, а Пират ответил тем же.
- Старик оставил пса у себя, за это пёс отблагодарил его своей преданностью.
- Старик подобрал собаку и собака помогла ему в трудную минуту.

и т.п.

1 балл – ответ принимается, но представлен не в полном объёме:

- Учащийся объяснил смысл пословицы, но не связал пословицу с прочитанным текстом, например:

- Что сделаешь, то и получишь.

- В работе дано частично правильное объяснение, например, действия старика не рассматриваются, а рассматривается только ответная реакция Пирата или, наоборот, рассматриваются только действия старика.

0 баллов – ответ не принимается. В таких ответах содержится неправильное объяснения самой пословицы, и при этом учащийся не проводит никакой связи между пословицей и текстом. Например:

- Что вырастишь, то и съешь, а если не вырастишь, будешь голодный.
- Что потеряешь, то и найдёшь.

0 баллов ставится также, если ответ совершенно не соответствует заданию. Например:

- Пёс оказался на редкость умным.

За ответ «Нет, она не подходит» ставится 0 баллов.

ЗАДАНИЕ № 20

Как ты думаешь, если бы Пират умел говорить, о чём бы он рассказал старику? Напиши об этом.

_____

2 балла – ответ принимается: предложенные ответы содержат интересные мысли и оформлены полными предложениями. При этом форма изложения может быть разной: или от лица Пирата, или повествование о том, что бы он рассказал.

- Дедушка, я так люблю, когда ты со мной разговариваешь, я всё понимаю. А иногда я понимаю и без слов. Это только глупые люди считают, что собаки не понимают человеческий язык, а мы не только слова, мы и мысли понимаем.
- Пират бы рассказал, что ему нравится жить со стариком и хочется ещё чему-нибудь научиться, чтобы быть полезным.
- Со мной раньше никто так не обращался, а теперь у меня есть ты, настоящий друг и я очень этому рад.

и т.п.

1 балл – ответ принимается, но правильный по существу ответ не оформлен в предложение, например:

- что ему всё нравится
- про то, что он доволен

0 баллов – ответ не принимается

Примеры ответов, оцениваемых 0 баллов:

- Собаки не умеют разговаривать.
- Ни о чём.
- про жизнь

ПРИМЕЧАНИЕ: Наличие орфографических ошибок не влияет на оценку работы.

Вариант № 2

Задания № 2, 5, 7, 11, 13, 14, 19, 20 с кратким и с развёрнутым ответом в каждом из четырех вариантов проверочной работе № 1 проверяются экспертом.

Если учащийся **приступал к выполнению** задания, эксперт оценивает выполнение задания в соответствии с данной инструкцией. Балл, выставленный экспертом за выполнение задания, заносится в клетку ☐ , расположенную на полях проверочной работы справа от задания.

Если учащийся **не приступал** к выполнению задания, эксперт оставляет клетку для внесения оценки за это задание пустой.

ЗАДАНИЕ № 2

Где автор впервые увидел петуха? Закончи предложение.

Автор впервые увидел петуха _____

1 балл – ответ принимается. В ответе дано правильное продолжение предложения. Например:

- в московском скверике
- в Москве
- в Москве на улице

0 баллов – ответ не принимается: в ответе не дано правильного указания на то, где автор увидел петуха. Варианты неправильных ответов:

- в деревне
- на деревенском дворе
- на станции

ЗАДАНИЕ № 5

Выпиши из текста предложение, подтверждающее, что петуху трудно было бежать три километра.

1 балл – ответ принимается. В ответе дано правильное предложение:

- Гребень на боку, крыло одно до земли опущено – притомился бедняга.
- Гребень на боку, крыло одно до земли опущено.

0 баллов – ответ не принимается: вместо нужного предложения написано нечто другое:

- Он боялся, что его увидят и поймают.
- А Петя мой ещё стоит – голову то поднимет, то опустит, клювик раскрытый, словно сказать чего хочет.

0 баллов ставится, если записана только последняя часть нужного предложения:

- притомился бедняга

ЗАДАНИЕ № 7

Петух был очень умным. Приведи два примера его действий и поступков, которые подтверждают это.

1. _____
2. _____

2 балла – ответ принимается, он представлен в полном объёме: ученик привёл два правильных примера, доказывающие то, что петух был очень умным.

Первый пример может быть по-разному сформулирован в работах детей, но смысл его заключается в том, что петух почувствовал, что ему грозит опасность, и спрятался:

- А его, сердешного, хотела того… в кастрюлю. А он взял, да и спрятался.
- Он спрятался.
- Он понял, что ему грозит опасность, когда старушка хотела его сварить.

и т.п.

Второй пример также может быть сформулирован по-разному, смысл же его в том, что петух нашёл дорогу на станцию и догнал бабушку Наташу.

- Он захотел к бабушке, и сам прошёл 3 километра.
- Он дошёл до бабушки.
- Петух понял, что он не может жить без бабушки, и побежал за ней.

и т.п.

Третий пример содержит указание на то, что петух прислушивался к разговорам людей и реагировал так, как будто понимает, о чём говорят люди.

- Петух всегда понимал, что речь идёт о нём.
- Понял, что о нём говорят.
- И тут вдруг петух, как в подтверждение этих слов,… выдал такое радостное ку-ка-ре-ку.
- Голову то поднимет, то опустит, клювик раскрытый, словно сказать чего хочет.

и т.п.

Четвёртый пример содержит указание на то, что петух не ел всё подряд, а относился к еде очень разборчиво, определял, нравится ли ему угощение, и лишь потом склёвывал.

- Когда кто-то из ребят протягивал петуху угощение, он сначала смотрел, а потом брал.
- Когда кто-нибудь давал ему угощение, он сначала внимательно разглядывал, что там лежит на ладони.

и т.п.

В работе учащегося примеры могут быть записаны в любом порядке.

1 балл – ответ принимается, но представлен не в полном объёме.

- В работе приведен только один пример из вышеперечисленных. Второй пример либо отсутствует вообще, либо приведённое в качестве примера утверждение не свидетельствует об уме петуха. Например:
  - Петух ходил с важно поднятой головой.

- Иногда в работе формально присутствую два примера, но по сути один и тот же пример в разных формулировках записан дважды, например:

  1. Петух почуял, что ему грозит опасность.
  2. Петух спрятался.

  или

  1. Петух понял, что речь идёт о нём, подошёл поближе.
  2. Петух взлетел на лавочку и выдал радостное ку – ка –ре –ку.

0 баллов – ответ не принимается, поскольку содержащиеся утверждения не являются доказательствами того, что петух был умным:

- Не разучился в Москве петь.
- Петух ходил с важно поднятой головой.
- Уж очень он был наряден.
- Он умел петь.

ЗАДАНИЕ № 11

Автор называет петуха разными словами, например, красавец. Найди в тексте ещё не менее 2 слов и запиши их.

петух, красавец, _____

1 балл – ответ принимается. Записано не менее 2 вариантов из следующих возможных**: Петя, сердешный, бедняга, шельмец, певец.**

Примечание: в качестве ответа не засчитываются записанные прилагательные *важный, красивый, тяжёлый, наряден;*

0 баллов – ответ не принимается. Варианты выполнения задания:

- записано меньше 2 вариантов из возможных;

- запись, сделанная на строчках, свидетельствует о непонимании задания:

внимательно разглядывал, наряден, весь двор мог украсить;

ЗАДАНИЕ № 13

Объясни, как ты понимаешь предложение: «Любой сельский двор мог бы украсить».

1 балл – ответ принимается. В ответе указывается на то, что петух был очень красивым

- Я понимаю это так: он был так красив, что глядя на него кажется, что и двор красивый.
- Петух был красивый.
- Мог бы быть гордостью любого сельского двора.

и т.п.

0 баллов – ответ не принимается. Ответ указывает на непонимание учащимся смысла предложения, например:

- Любой двор был бы знатным.
- Они могли бы его взять себе, чтобы за ним ухаживать.

ЗАДАНИЕ № 14

Опиши чувства, которые испытала бабушка Наташа, когда по пути на станцию её догнал петух.

_____

Выпиши из текста то место, которое доказывает твой ответ.

_____

2 балла – ответ принимается, правильно выполнены обе части задания – учащийся получает 1 балл за правильное выполнение первой части задания и 1 балл за правильное выполнение 2 части задания.

Первая часть задания считается выполненной, если в ответе учащийся указал на какое-либо чувство, испытанное бабушкой Наташей: удивление, раздражение, растерянность, жалость, чувство вины. Безусловно, лучше, если учащийся уловил смену чувств бабушки Наташи и перечислил несколько пережитых ею чувств, тем не менее, ответ, в котором названо только одно чувство, тоже оценивается 1 баллом. Ответ может быть сформулирован либо полным предложением: «Бабушка Наташа сначала удивилась, потом рассердилась, растерялась, а потом ей стало жалко петуха и стыдно перед ним», либо как называние чувства: удивление, жалость, вина. Варианты правильных ответов:

- Она сначала рассердилась, а потом ей стало жаль петуха.
- Ей стало жалко петуха и стыдно перед ним.

и т.п.

Вторая часть задания оценивается 1 баллом, если в качестве подтверждения выписаны такие отрывки текста:

- Я его поначалу ругать: то прятался, шельмец, найти не могла, а теперь – здравствуйте! – объявился.
- И так мне жалко его стало.
- Не виноват ведь он. Это я перед ним кругом виноватая

1 балл – ответ принимается, но представлен не в полном объёме: выполнена первая или вторая часть задания. В случае, если в качестве ответа на вопрос сразу приводится отрывок текста, за задание ставится 1 балл.

0 баллов – ответ не принимается.

- Содержащиеся в ответе предложения свидетельствуют о непонимании учащимся чувств, испытанных бабушкой Наташей, например:
  - Чую – кто-то у меня позади вроде как бы покряхтывает.

- Если в ответе содержатся указания на чувства, которые испытал петух, а не бабушка Наташа, за задание также ставится 0 баллов.

ЗАДАНИЕ № 19

Докажи, что выражение «Мы в ответе за тех, кого приручили» подходит к этому произведению.

_____

2 балла – ответ принимается: в ответе есть доказательство соответствия приведённого выражения произведению. Варианты правильных ответов:

- Хозяйке жалко стало петуха, когда он пролетел 3 километра и она поняла, что должна его взять с собой.
- Если завела петуха, то и должна за ним ухаживать.
- Да, это выражение подходит, потому что если завёл питомца, умей за него отвечать.

и т.п.

1 балл – ответ верный, но недостаточно аргументированный. Этим баллом оцениваются ответы, в которых учащиеся правильно раскрывают смысл выражения, но не проводят связи этого выражения с прочитанным текстом. Например:

- Питомец любит хозяев. Человек отвечает за своего питомца.
- Если завели петуха, он становится членом семьи.
- Подходит, потому что мы за ними ухаживали и мы в ответе за них.

и т.п.

1 балл ставится также за ответ:

- Мне кажется, что «Да», но не знаю, как объяснить.

0 баллов – ответ не принимается, так как совершенно не соответствует заданию. Например:

- Кур я соседям отдала, а его это ... в кастрюлю.

ЗАДАНИЕ № 20

В тексте есть такие строки: «А Петя мой ещё стоит – голову то поднимет, то опустит, клювик раскрытый, словно сказать чего хочет» Подумай, что мог бы сказать петух. Напиши об этом.

_____

2 балла – ответ принимается: предложенные ответы содержат интересные мысли и оформлены полными предложениями. При этом форма изложения может быть разной: или от лица петуха, или повествование о том, что бы он рассказал.

- Милая моя хозяйка, я хочу быть с тобой.
- Я очень сильно запыхался и устал бежать 3 километра, возьми меня с собой.
- Я так не хотел в кастрюлю.

и т.п.

1 балл – ответ принимается, но представлен не в полном объеме. Данный балл ставится, если есть интересные мысли, но они не оформлены в предложение, либо ответ не развёрнут. Например:

- что он очень устал
- Помоги мне, пожалуйста
- Прости меня, пожалуйста, ку-ка-ре-ку. – не раскрыто за что простить.

0 баллов – ответ не принимается. Примеры ответов, оцениваемых 0 баллов:

- Петухи не умеют разговаривать.
- Ни о чём.
- про жизнь
- Спасибо, бабушка, ты настоящий друг (петух не может «произнести» эту фразу, так как он еще не знает решения бабушки).

ПРИМЕЧАНИЕ: Наличие орфографических ошибок не влияет на оценку работы.

Вариант № 3

Задания № 2, 5, 7, 11, 13, 14, 19, 20 с кратким и с развёрнутым ответом в каждом из четырех вариантов проверочной работе № 1 проверяются экспертом.

Если учащийся **приступал к выполнению** задания, эксперт оценивает выполнение задания в соответствии с данной инструкцией. Балл, выставленный экспертом за выполнение задания, заносится в клетку ☐, расположенную на полях проверочной работы справа от задания.

Если учащийся **не приступал** к выполнению задания, эксперт оставляет клетку для внесения оценки за это задание пустой.

ЗАДАНИЕ № 2

Закончи предложение.

В день казни на площади _____

1 балл – ответ принимается. В ответе дано правильное продолжение предложения. Например:

- собрались все горожане
- собралось много народу
- были все горожане
- было народу тьма

и т.п.

0 баллов – ответ не принимается, если в ответе нет указания на то, что в день казни на площади было очень много людей.

ЗАДАНИЕ № 5

Выпиши из текста предложение, подтверждающее, что, сидя в тюрьме, Жак думает не о себе. _____

1 балл – ответ принимается. В ответе дано правильное предложение:

- Сидя в тюрьме в ожидании казни, несчастный больше всего печалился о своих детях: кто их вырастит и прокормит, бедных сирот?

или часть этого предложения, в которой содержится нужное утверждение:

- Несчастный больше всего печалился о своих детях: кто их вырастит и прокормит, бедных сирот.

Примечание: 1 балл ставится также, если записанное учащимся предложение правильно передаёт суть, но при этом не совсем точно совпадает с предложением из текста, например:

- Жак больше всего печалился о своих детях.
- Сидя в тюрьме в ожидании казни он думал о своих детях.
- Он думал о семье и о детях.

Ответ также считается правильным, если учащийся как подтверждение того, что Жак в тюрьме думает не о себе, написал предложение:

- Разреши мне прежде вернуться домой, проститься с женой и детьми, распорядиться своим имуществом, чтобы хоть как-то обеспечить семью.

0 баллов – ответ не принимается, так как в ответе неправильно указано на то, о чём думает Жак в тюрьме.

ЗАДАНИЕ № 7

Жак был настоящим другом. Приведи два примера его действий и поступков, которые подтверждают это.

1. _____
_____
2._____
_____

2 балла – ответ принимается, он представлен в полном объёме: ученик привёл два правильных примера, доказывающие то, что Жак был настоящим другом.

Первый пример может быть по-разному сформулирован в работах детей, но смысл его заключается в том, что Жак, невзирая на опасность, решил заехать к другу и узнать, не нужна ли ему помощь:

- Жак заехал к Полю в гости, чтобы помочь.
- Жак не побоялся приехать в чужой город, чтобы навестить друга.
- Жак ехал по делам мимо города, где жил Поль. «Заеду к другу!»

и т.п.

Второй пример также может быть сформулирован по-разному, смысл же его в том, что Жак, зная, что его казнят, всё-таки вернулся через неделю, чтобы не казнили поручившегося за него Поля:

- Жак вернулся на казнь.
- Жак не хотел, чтобы Поль умер ради него.
- Он выручил друга от смертной казни.
- Остановитесь! Я здесь!

и т.п.

Третий пример содержит указание на то, что если бы Жак был плохим другом, Поль не стал бы поручаться за него. Данный пример достаточно редко встречается в работах учащихся, но он должен рассматриваться как правильный.

- Жак был хорошим другом, потому что Поль пришёл в суд и заступился за него.
- Жак настоящий друг, ведь Поль за него не побоялся поручиться.

и т.п.

В работе учащегося примеры могут быть даны в любом порядке.

1 балл – ответ принимается, но представлен не в полном объёме.

- В работе приведен только один пример из вышеперечисленных. Второй пример либо отсутствует вообще, либо приведённое в качестве примера утверждение не является доказательством того, что Жак был настоящим другом, например:

- Жак и Поль учились вместе.

- Иногда в работе формально присутствую два примера, но по сути один и тот же пример в разных формулировках записан дважды, например:

1. Жак вернулся на казнь.
2. Он запрыгнул на плаху, и друзья обнялись.

или

1. Потому что он, проезжая мимо города, решил навестить друга.
2. Потому что он, даже когда было темно, отправился искать друга.

В этом случае ставится один балл.

0 баллов – ответ не принимается, так как содержащиеся утверждения не являются доказательствами того, что Жак был настоящим другом. Варианты неправильных примеров:

- Сидя в тюрьме Жак думал не о себе, а о детях.
- Жак с Полем вместе играли, учились, взрослели.
- Он запрыгнул на плаху, и друзья обнялись.
- Сколько ни клялся Жак, что шёл навестить друга, никто ему не поверил.

ЗАДАНИЕ № 11

Автор называет Жака разными словами, например, чужестранец. Найди в тексте ещё не менее 2 слов и запиши их.

Жак, чужестранец, _____

1 балл – ответ принимается. Записано не менее 2 вариантов из следующих возможных: **друг, несчастный, узник, осуждённый на казнь, путник, лазутчик.**

Примечание: в качестве ответа не засчитываются записанное прилагательное *запахавшийся.*

0 баллов – ответ не принимается. Варианты выполнения задания, за которые ставится 0 баллов:

- записано меньше 2 из перечисленных выше вариантов;

- запись, сделанная на строчках, свидетельствует о непонимании задания:

  - Жак, что шёл навестить друга, никто ему не поверил.

ЗАДАНИЕ № 13

Объясни, как ты понимаешь предложение: «Весь город гудел.»

1 балл – ответ принимается. В ответе указывается на то, что все жители города обсуждали сложившуюся ситуацию, высказывали своё мнение, и от множества голосов было шумно.

- Я понимаю это так: весь город беспокоился, спрашивал, думал, придёт или не придёт Жак.
- Все говорили о том, что случилось.
- Они не понимали, в чём обвиняют Жака.
- Люди толпились, кричали.

и т.п.

0 баллов – ответ не принимается, так как указывает на непонимание учащимся смысла предложения:

- Весь город радовался.
- Я понимаю так, что всё не было хорошо, так как раньше.
- Весь город собрался на площади.
- Было шумно в городе

Задание № 14

Из текста тебе многое стало известно о Поле. Назови основные черты его характера.

_____

Выпиши из текста то место, которое доказывает твой ответ.

_____

2 балла – ответ принимается, правильно выполнены обе части задания – учащийся получает 1 балл за правильное выполнение первой части задания и 1 балл за правильное выполнение 2 части задания.

Первая часть задания считается выполненной, если указана хотя бы одна черта характера Поля из следующих возможных: храбрый (смелый, мужественный, отважный), благородный, терпеливый, спокойный, верный друг. Безусловно, лучше, если учащийся укажет на несколько черт характера Поля, тем не менее, для получения балла за эту часть задания достаточно указания на одну черту. Ответ может быть сформулирован либо полным предложением, либо как перечисление черт характера. Варианты правильных ответов:

- Поль очень мужественный, храбрый, лучший друг.
- Поль верный друг и очень смелый – он готов умереть за друга.
- Поль благородный.
- Поль очень смелый человек.
- Поль был хорошим другом и никогда не бросал друга в беде.
- Он любил своего друга. И был готов отдать за него всё на свете.

и т.п.

Вторая часть задания оценивается 1 баллом, если в качестве подтверждения выписаны следующие отрывки текста:

- А благородный Поль сидел в темнице, молился Богу и терпеливо дожидался друга.
- Позволь, государь, занять его место, пока он простится с семьей.
- Я поручусь за него.
- Но вот настал назначенный день, и теперь Поль взошёл на плаху.

1 балл – ответ принимается, но представлен не в полном объёме: выполнена первая или вторая часть задания.

0 баллов – ответ не принимается, так как содержащиеся в ответе предложения свидетельствуют о непонимании учащимся характера Поля.

ЗАДАНИЕ № 19

Докажи, что пословица «Дружбу водить – так себя не щадить» подходит к этому произведению.

_____

2 балла – ответ принимается: в ответе есть доказательство соответствия пословицы произведению. Варианты ответов:

- Мне кажется, что эта пословица подходит к рассказу, потому что они готовы были отдать жизнь друг за друга.
- Поль, жертвуя собой, дал Жаку возможность попрощаться с семьёй, а тот не оставил друга погибать.
- Когда Жак попал в беду, Поль не пожалел себя.

- Подходит, потому что Поль хотел отдать жизнь, лишь бы спасти друга.
- Жак и Поль не побоялись смерти, чтобы спасти друг друга.

и т.п.

1 балл – ответ верный, но недостаточно аргументированный. Этим баллом оцениваются ответы, в которых учащиеся правильно раскрывают смысл пословицы, но не проводят связи этой пословицы с прочитанным текстом. Например:

- Если друг хороший, тогда он должен помочь другу.
- Друг готов отдать за друга всё, что есть на свете.

и т.п.

1 балл ставится за задание и в том случае, если учащийся вместо своего объяснения записал имеющееся в тексте предложение:

- Горожане сорвали шапки и приветствовали мужество и верность двух друзей, все восхищались дружбой, которая оказалась сильнее страха смерти и самой смерти.

0 баллов – ответ не принимается. В таких ответах содержится неправильное объяснения пословицы, и при этом учащийся не проводит никакой связи между пословицей и текстом, например:

- Что они никогда не поссорятся и будут дружить.

Как неправильные рассматриваются и отрывочные ответы, даже не оформленные в предложение:

- про друзей

За ответ «Нет, она не подходит» ставится 0 баллов.

ЗАДАНИЕ № 20

Подумай, что мог бы ответить Жак, если бы у него спросили, почему он вернулся. Напиши несколько предложений.

2 балла – ответ принимается: предложенные ответы содержат интересные мысли и оформлены полными предложениями. При этом форма изложения может быть разной: или от лица Жака, или повествование о том, что бы он сказал.

- Он бы мог ответить, что они друзья с самого детства и ему было бы стыдно, если бы за него Полю отрубили голову.
- Я не боюсь смерти. Друг спас меня и я спасу его.
- Я дал слово, что я вернусь, лучше я сам умру, чем умрёт мой друг.
- Я не хочу жертвовать другом. Жизнь друга важна мне больше, чем моя.
- Я вернулся ради дружбы.
- Потому что друзья – не друзья, если не помогут друг другу в минуту опасности.

и т.п.

1 балл – ответ принимается: в ответе есть интересные мысли, но они не оформлены в предложение, либо же мысль не раскрыта.

- Он не подвёл друга.
- Он любил Поля.

и т.п.

0 баллов – ответ не принимается. Примеры ответов, оцениваемых 0 баллов:

- Хотел посмотреть, как живёт друг.

- Хотел снова повидаться.
- Он соскучился по своему другу, хотел узнать, как у него дела.

ПРИМЕЧАНИЕ: Наличие орфографических ошибок не влияет на оценку работы.

Вариант № 4

Задания № 2, 5, 7, 11, 13, 14, 19, 20 с кратким и с развёрнутым ответом в каждом из четырех вариантов проверочной работе № 1 проверяются экспертом.

Если учащийся **приступал к выполнению** задания, эксперт оценивает выполнение задания в соответствии с данной инструкцией. Балл, выставленный экспертом за выполнение задания, заносится в клетку ⬚ , расположенную на полях проверочной работы справа от задания.

Если учащийся **не приступал** к выполнению задания, эксперт оставляет клетку для внесения оценки за это задание пустой.

ЗАДАНИЕ № 2

Закончи предложение.

Мама и бабушка попросили меня не говорить в больнице никаких глупостей и всё время помнить _____

1 балл – ответ принимается: в ответе дано правильное продолжение предложения. Например:

- о том, что я уже в шестом классе
- что я уже в шестом классе
- что я уже взрослый

0 баллов – ответ не принимается: в ответе нет указания на то, что мальчик должен был помнить, что он уже шестом классе.

ЗАДАНИЕ № 5

Выпиши из текста предложение, подтверждающее, что отец мальчика был скромным человеком.

1 балл – ответ принимается. В ответе дано правильное предложение:

- Я посмотрел в президиум и понял, о ком идёт речь: папы не было видно.
- Он и раньше сидел в самом последнем ряду, а теперь уж совсем спрятался за чьей-то спиной.

Примечание: Ответ также считается правильным, если записанное учащимся предложение правильно передаёт суть, но при этом не совсем точно совпадает с предложением из текста, например:

- Он сидел на последнем ряду.

1 балл ставится также, если записано предложение:

- Я останусь здесь… ненадолго, - сказал папа и побежал за мужчиной в белом халате.

Это предложение действительно доказывает, что папа мальчика был скромным человеком – он не стал говорить, что идёт спасать кого-то, подчеркивать свою незаменимость.

0 баллов – ответ не принимается. В ответе дано предложение, которое не доказывает скромность отца мальчика, например:

- Мама и бабушка попросили меня не говорить в больнице никаких глупостей и всё время помнить о том, что я уже в шестом классе.
- Все они смотрели на отца так, будто с ним связаны какие-то очень хорошие, радостные воспоминания.
- Проводите, пожалуйста, моего сына.

ЗАДАНИЕ № 7

Отец мальчика был одним из лучших врачей больницы. Приведи два примера, подтверждающие это.

1. _____
_____
2._____
_____

2 балла – ответ принимается, он представлен в полном объёме: приведено два правильных примера, доказывающие то, что отец мальчика был хорошим врачом.

Первый пример может быть по-разному сформулирован в работах детей, но смысл его заключается в том, что отца мальчика избрали в президиум и коллеги признавали, что он лучший врач:

- Его избрали в президиум.
- Был признан лучшим врачом больницы.

Второй пример также может быть сформулирован по-разному, смысл же его в том, что когда на вечере предложили поговорить о лучших людях больницы, пациенты стали говорить об отце мальчика:

- Потому что все бывшие больные папы это утверждали.
- Он вылечил совсем слабого Андрюшу.
- Он оперировал с большой удачей.
- Он хорошо лечил.
- Я работаю! – сказал Андрюша. – Я играю в хоккей! А потому, что есть на свете один замечательный человек, чудесный врач…
- И ещё двое бывших больных сказали, что с помощью папы они «второй раз родились».

и т.п.

Третий пример содержит указание на то, что именно отца мальчика попросили остаться после вечера и прооперировать больного

- Он не ушёл из больницы.
- Его вызвал мужчина в белом халате.
- Он даже во время праздника работал.

и т.п.

В работе учащегося примеры могут быть приведены в любом порядке.

1 балл – ответ принимается, но представлен не в полном объёме: в работе приведен только один пример из вышеперечисленных. Второй пример либо отсутствует вообще, либо приведённое в качестве примера утверждение не является доказательством того, что отец мальчика был одним из лучших врачей больницы.

Иногда в работе формально могут присутствовать два примера, но по сути это один и тот же пример в разных формулировках, например:

1. Потому что все бывшие больные папы это утверждали.
2. Потому что у папы было много больных.

или

1. И ещё двое бывших больных сказали, что с помощью папы они «второй раз родились».

2. Все они смотрели на отца так, будто с ним связаны какие-то очень хорошие, радостные воспоминания.

В этом случае ставится 1 балл.

Примечание: Учитывая особенности мышления третьеклассников, сочетание таких примеров, как:

1. Я работаю! – сказал Андрюша. – Я играю в хоккей! А потому, что есть на свете один замечательный человек, чудесный врач…
2. И ещё двое бывших больных сказали, что с помощью папы они «второй раз родились».

1. Он вылечил совсем слабого Андрюшу.

2. Он оперировал с большой удачей.

Оцениваются 2 баллами – для учащихся это два разных факта.

0 баллов – ответ не принимается, так как содержащиеся утверждения не являются доказательствами того, что отец мальчика был одним из лучших врачей больницы. Варианты неправильных примеров:

- Он был замечательный человек.
- Он был чудесный врач (это предложение фиксирует то, что нужно было доказать примерами).

ЗАДАНИЕ № 11

Автор называет отца мальчика разными словами, например, доктор. Найди в тексте ещё не менее 2 слов и запиши их.

папа, доктор, _____

1 балл – ответ принимается, записано не менее 2 вариантов из следующих возможных: **человек (замечательный человек), врач (чудесный врач), отец.**

Примечания: а) в качестве ответа не засчитываются записанные без существительных прилагательные *чудесный, замечательный.*

0 баллов – ответ не принимается. Варианты выполнения задания, за которые ставится 0 баллов:

- записано меньше 2 из перечисленных выше вариантов;

- запись, сделанная на строчках, свидетельствует о непонимании задания:

  - Я заволновался. Не за себя, конечно, за папу.
  - Папа ни разу не посмотрел на часы.

ЗАДАНИЕ № 13

Объясни, как ты понимаешь предложение: «И ещё двое бывших больных сказали, что с помощью папы они «второй раз родились».

1 балл – ответ принимается: в ответе указывается на то, что отец мальчика помог очень сильно болевшим людям выздороветь.

- Папа помог им выжить.
- Они стали чувствовать себя как никогда хорошо.
- Почувствовали себя здоровыми.
- Они были больные, а потом выздоровели.
- Что папа их вылечил.

и т.п.

0 баллов – ответ не принимается: ответ указывает на непонимание учащимся смысла предложения:

- Они стали другими людьми.
- Что-то изменили в своей жизни.
- Что они его выбрали лучшим врачом.
- Что бывшие больные начали новую жизнь.
- Они стали такими сильными, счастливыми, весёлыми.

ЗАДАНИЕ № 14

Что нового понял мальчик в этот вечер?

_____

_____

Выпиши из текста то место, которое подтверждает твой ответ.

2 балла – ответ принимается, правильно выполнены обе части задания – учащийся получает 1 балл за правильное выполнение первой части задания и 1 балл за правильное выполнение 2 части задания.

Первая часть задания считается выполненной, если указано хотя бы одно «открытие», сделанное мальчиком на вечере. Возможные варианты: а) папа – отличный врач; б) папа – человек, который умеет делать других счастливыми; в) папу любят, уважают и ценят в больнице как бывшие больные, так и коллеги; г) пока сходство с отцом чисто внешнее, но очень важно научиться быть похожим на отца по-настоящему, стать уважаемым человеком.

- Что папа делает других людей счастливыми.
- Что его папа лучше всех врачей.
- Он понял, что папа очень знаменит.
- Что он пока не похож на своего папу.
- Папу избирают в президиум.

и т.п.

Вторая часть задания выполненной, если в качестве подтверждения выписаны следующие отрывки текста:

- Сейчас мы поговорим о лучших людях больницы.
- Я работаю! Я играю в хоккей! А потому, что есть на свете один замечательный человек, чудесный врач…
- Оказалось, что это папу избрали в президиум.

- А чтобы быть на него похожим по-настоящему, - думал я, - мне ещё надо…

и т.п.

К категории нестандартных ответов можно отнести такой:

- Я узнал, что папа очень добрый, умный, и что я уже большой и должен достойно вести себя.

И как подтверждение цитата:

- Папа ни разу не посмотрел на часы, не сказал, что уже пора домой, потому что мне надо спать или делать уроки.

Такой ответ оценивается 2 баллами.

1 балл – ответ принимается, но представлен не в полном объёме: выполнена первая или вторая часть задания.

Примечание: 1 балл за задание в целом ставится, если в первой части задания написано «Он понял, что похож на отца внешне», а как подтверждение – «Очень на Вас похож» или «А ты похож на отца!».

0 баллов – ответ не принимается: содержащиеся в ответе предложения свидетельствуют о непонимании учащимися того, как повлиял этот вечер на мальчика.

- Не делать глупостей.
- Он думал, что благодарят не его.
- Вскочил, когда услышал фамилию.
- хорошо вёл

ЗАДАНИЕ № 19

Докажи, что пословица «Красен сад цветами, а человек делами» подходит к этому произведению.

2 балла – ответ принимается: в ответе есть доказательство соответствия пословицы произведению. Варианты ответов:

- Пословица подходит, потому что папа-врач сделал людей – бывших больных счастливыми
- Если один человек сделал что-то полезное, то он – хороший.
- Папа был не очень красивым, но всё делал хорошо.
- Папа был лучшим врачом в больнице.

и т.п.

1 балл - ставится, если в своём ответе учащийся правильно объяснил смысл пословицы, но не связал пословицу с прочитанным текстом.

- Потому что человек много дел делает.

1 балл ставится, если учащийся вместо своего объяснения записал имеющееся в тексте предложение:

- А потому, что есть на свете один замечательный человек, чудесный врач…

Этим же баллом оценивается правильный по сути ответ, но не раскрытый и не оформленный в предложение:

- что он помог многим людям

0 баллов – ответ не принимается: в ответе может содержаться неверное объяснение самой пословицы или же что-то не имеющее никакого отношения к заданию, например:

- Подходит, потому что отец тепло относился к сыну.

За ответ «Нет, она не подходит» ставится 0 баллов.

ЗАДАНИЕ № 20

Подумай, что ответил бы мальчик, если бы его спросили, что же ему нужно сделать, чтобы стать похожим на отца по-настоящему. Напиши об этом.

2 балла – ответ принимается: предложенные ответы содержат интересные мысли и оформлены полными предложениями. При этом форма изложения может быть разной: или от лица мальчика, или повествование о том, что бы он сказал.

- Мне надо стать тоже хорошим врачом как папа, тогда я буду похож на него.
- Вырасти, стать врачом и спасать людей.
- Надо помогать людям.

и т.п.

1 балл – ответ принимается: в ответе есть интересные мысли, но они не оформлены в предложение, либо же мысль не раскрыта.

- Учиться хорошо.
- Стать врачом.
- лечить людей
- помогать людям

и т.п.

0 баллов – ответ не принимается. Примеры ответов, оцениваемых 0 баллов:

- Ещё немного бодрости.
- Научиться побольше…

ПРИМЕЧАНИЕ: Наличие орфографических ошибок не влияет на оценку работы.