А.Г. Важенин

Конспекты уроков

для учителя истории

8 класс

История России. XIX век

Методическое пособие

Москва

ВЛАДОС - ПРЕСС
ИМПЭ им. А.С. Грибоедова

2001

ББК 74.266.31
В12

Научный руководитель
кандидат педагогических наук
М. *В. Короткова*

Важенин А. Г.

Конспекты уроков по истории России XIX века: 8 кл.: Метод. пособие. - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001. - 336 с. - (Конспекты уроков).

В методическом пособии представлены разработки различных форм занятий по курсу «Истории России XIX века». Наряду с традиционными формами уроков школьная лекция, лабораторное и практическое занятия — приводятся варианты игровых уроков, таких как «независимое расследование», «судебное заседание», «брейн-ринг» и другие, которые учитель может использовать в учебном процессе.

Пособие предназначено для преподавателей истории как в средней. так и в высшей школе, а также для абитуриентов, студентов.

Оглавление

Введение 4

1 Тема: Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в. 5

2 Тема: Последний дворцовый переворот в России 29

3 Тема: «Эра либерализма»: реформы начала царствования Александра I 37

4 Тема: Внешняя политика России в начале XIX в. 11801-1812) 51

5 Тема: Отечественная война 1812 г. 65

6 Тема: Заграничные походы русской армии. Создание Священного Союза 101

7 Тема: Внутренняя политика Александра I в последние годы его царствования 109

8 Тема: Движение декабристов 118

9 Тема: Внутренняя политика правительства Николая I 140

10 Тема: Общественное движение во второй чет верти XIX в. 165

11 Тема: Внешняя политика России во второй четверти XIX в. 180

12 Тема: Крымская война 1853—1856 гг. 191

13 Тема: Культура России в первой половине XIX в. 204

14 Тема: Отмена крепостного права 213

15 Тема: Реформы 60—70-х гг. XIX в. 229

16 Тема: Социально-экономическое развитие Рос сии во второй половине XIX в. 241

17 Тема: Революционно-демократическое дви жение 60—70-х гг. XIX в. 253

18 Тема: Внутриполитический курс Александра III 268

19 Тема: Рабочее движение во второй половине XIX в. Распространение марксизма в России 285

20 Тема: Присоединение Средней Азии к России 301

21 Тема: Внешняя политика России во второй половине XIX в. 307

22 Тема: Русско-турецкая война 1877—1878 гг. 313

23 Тема: Культура России во второй половине XIX в. 324

Приложения 332

Введение

В пособии «Конспекты уроков по истории России XIX века» предлагаются различные варианты занятий по ключевым темам данного курса.

Особое внимание в пособии уделено лабораторным и практическим занятиям. Если практические занятия предусматривают самостоятельную работу школьников с различными видами материалов — таблицами, схемами, картами, иллюстративным рядом, видеозаписями, то лабораторные занятия ориентируют учителя на организацию работы с различными источниками — манифестами, указами, письмами, мемуарами участников исторических событий. Последнее полностью соответствует наметившейся в последние годы тенденции учить школьников истории прежде всего на документарных материалах.

Особое место в «Конспектах» занимают источники и выдержки из работ историков, отражающие различные взгляды на одни и те же события и явлении. В пособии приводятся выдержки из работ известных историков в определенном методическом контексте. Учитель здесь также может найти и различные пути использования источников на уроке, пакеты познавательных заданий к ним. В рекомендациях иногда документ становится дополнительным средством полготовки рассказа педагога, тогда он играет иллюстративную роль и освобождает учителя от дополнительного поиска необходимого отрывка по хрестоматиям. В других случаях документ приводится как средство организации самостоятельной деятельности учащихся: предполагается его анализ в групповой работе, ключ при решении проблемных задач, аргументация позиции в споре выдержками из него, стилизация роли в игровой ситуации.

Отличительной чертой пособия является широкий спектр вариантов нетрадиционных уроков — «независимых расследований» убийства Павла I, контрреформ и др., «судебных заседаний» над декабристами, народниками, правителями XIX века, брейн-рингов, конференций, дискуссий, экскурсий, предлагаются варианты организации деятельности учащихся на основе групповой работы. Все это создает для учителя определенный методический выбор и основу для его творчества. «Конспекты» являются примерными разработками, на основе которых учитель может моделировать интересные уроки. Кроме того, «Конспекты» содержат большой дополнительный материал для подготовки к занятиям, разнообразие неиспользованных ранее таблиц и схем. В пособии обобщены опыт преподавания курса передовыми учителями, разработки современных методистов и мнения историков по ключевым проблемам.

Короткова М.В.,
кандидат педагогических наук

1 тема

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Урок 1

Урок — практическое занятие с элементами лабораторной работы.

Средства обучения: карта «Экономическое развитие России в первой половине XIX в.»; *диаграммы* «Рост населения России в первой половине XIX в.», «Изменение числа посессионных рабочих», «Изменение торгового оборота Нижегородской ярмарки», «Увеличение протяженности шоссейных дорог»; *схемы:* «Сословная структура российского общества в первой половине XIX в.», «Занятия оброчных крестьян».

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе.

Литература для учителя

Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

Поликарпов В.С. История нравов России. Ростов н/Д., 1995.

Троицкий Н.А. Лекции по истории России XIX в. Саратов, 1995.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл. М., 2000.

Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства. СПб., 1994.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

Энциклопедия для детей. Т. 6. Религии мира. Ч. 2. Христианство. М., 1999.

План

- I. Территория России в первой половине XIX в.
- II. Состав населения.
- III. Социальная структура российского общества.
- IV. Повседневная жизнь и быт сословий.
- V Русская православная церковь в первой половине XIX в.
- VI. Экономическое развитие России в первой половине XIX в.

I. Территория России в первой половине XIX в.

Вопросы на актуализацию знаний учащихся

Покажите на карте области, присоединенные к России в XVII—XVIII вв. Каким способом происходило присоединение этих территорий?

Обобщая ответы учеников, учитель говорит, что в начале XIX в. Российская Империя представляла собой огромную континентальную страну. Она занимала шестую часть суши и простиралась от Балтийского моря до Аляски в Северной Америке. Затем учитель показывает территории, присоединенные к России в первой половине XIX в. Ученики находят соответствующие объекты на своих картах.

Вопросы учащимся

Каким способом была присоединена эта область? Каким было территориальное устройство России в первой половине XIX в.?

В результате беседы с учащимися выясняется, что:

• Грузия добровольно вошла в состав России, так как видела в ней защиту от завоевания персами и турками, чьи нападения сопровождались грабежами и убийствами православного грузинского населения;

• Финляндия и Царство Польское были присоединены в результате войн.

Учитель добавляет, что к середине XIX в. площадь территории России достигла 18 млн кв. км. Страна была разделена на 69 губерний и областей, которые в свою очередь делились на уезды

(в Белоруссии и на Украине — на *поветы).* На губернию в среднем приходилось 10—12 уездов. Группы губерний в некоторых случаях объединялись в генерал-губернаторства и наместничества. Так, были объединены три Литовско-белорусские (Виленская, Ковенская и Гродненская, с центром в Вильно) и три Правобережноукраинские губернии (Киевская, Подольская и Волынская, с центром в Киеве). Кавказское наместничество включало в себя Закавказские губернии с центром в Тифлисе.

II. Состав населения

Вопросы и задания учащимся

1. В первой половине XIX и. население России увеличилось с 45 млн чел. в 1815 г. до 69 млн чел. в 1851 (данные 7-й и 9-й ревизий), т. е. в 1,5 раза. Составьте схему роста населения России в первой половине XIX в.



2. Территориальное расширение превратило Россию в многонациональное государство. Назовите и покажите на карте районы расселения народов, населявших Российскую Империю.

В итоге учащиеся должны отметить, что в центральных районах преобладало русское население, на западе и юге страны — родственные русским украинцы и белорусы; в Поволжье и на севере Европейской России жили финно-угорские народы (мордва, мари, коми, удмурты), в Финляндии — финны; на степных пространствах от Крыма до Дальнего Востока жили тюркоязычные народы (татары, башкиры, якуты и др.); в Прибалтике жили литовцы, латыши, эстонцы; в Закавказье — грузины, армяне.

азербайджанцы; в Польше — поляки, на юго-западе — молдаване; на Северном Кавказе большое число народностей, таких, как дагестанцы, чеченцы, ингуши, адыгейцы и др.; на Дальнем Востоке — эвенки, эвены, чукчи и др.

3. Многонациональный состав населения России обусловил и ее многоконфессионатьный характер, т. е. существование множества вероисповеданий. Какие религии вы знаете? Заполните таблицу 1 и покажите на карте районы преобладания той или иной религии.

Таблица 1. Верования народов Российской империи

Религия	Народ, ее исповедующий
Православие	Русские, украинцы, белорусы
Католицизм	Поляки
Протестантизм	Латыши, эстонцы
Ислам	Татары, башкиры
Буддизм	Калмыки, буряты
Язычество	Народы Сибири и Дальнего Востока

III. Социальная структура российского общества

Вопросы и задания учащимся

I. В начале XIX в. в России господствовал сословный строй. Вспомните, что такое сословие и какие сословия существовали в России к началу XIX в. Чем отличались друг от друга эти сословия? Какие привилегии того или иного сословия вы можете назвать? Заполните таблицу.

Таблица 2. Сословия России в начале XIX в.

Сословие	Права и обязанности сословия	Количество и % от всего населения (на 1812 г.)
Дворянство	Привилегированное сословие; владело землей и крепостными крестьянами, занимало государственные должности. Дворянство было освобождено от обязательной службы. Имело право на самоуправление	225 тыс. (1,07 %)
Духовенство	Привилегированное сословие; освобождалось от рекрутчины и телесных наказаний	215 тыс. (1 %)
Купечество	Привилегированное сословие; имели право вести торговлю купцы 1-й гильдии – крупную внутреннюю и внешнюю, 2-й гильдии – крупную внутреннюю, 3-й гильдии – мелкую торговлю	119 тыс. (0,6 %)

Таблица 2. Сословия России в начале XIX в. (продолжение)

Сословие	Права и обязанности сословия	Количество и % от всего населения (на 1812 г.)
Мещанство	Непривилегированное сословие; платило подати, несло рекрутскую повинность	750 тыс. (3,6 %)
Крестьянство	Наиболее угнетаемое непривилегированное сословие; делилось на государственных, удельных, крепостных	17950 тыс. (85,5 %)

2. Пользуясь текстом учебника и таблицы, составьте схему.



3. Рассмотрите таблицу (вывешивается на доске). Каково было соотношение государственных, крепостных и удельных крестьян? Назовите и покажите на карте районы их расселения. Каково было положение каждой из категорий крестьян? В чем выражались крепостные отношения?

Таблица 3. Состав категорий крестьянства
(данные накануне отмены крепостного права)

Категории крестьян	Численность
Государственные крестьяне	19 млн
Крепостные крестьяне	23,1 млн
Удельные	1,7 млн

В результате выполнения задания выясняется, что большинство крепостных крестьян проживало в центральных губерниях. В Литве, Белоруссии и на Украине они составляли 50—70% населения, в северных и южных губерниях — от 2 до 12%, в Сибири — всего 4,3 тыс. человек, а в Архангельской губернии их не было совсем; крепостное право выражалось в личной и поземельной зависимости. Помещик полностью распоряжался личностью и имуществом крестьянина, мог его продать, даже отдельно от семьи, мог сам определять наказания за провинности, сдать в солдаты, сослать в Сибирь. Крестьянин нес в пользу помещика феодальные повинности, барщину и оброк; государственные крестьяне принадлежали казне. Большинство их проживало в северных и центральных губерниях России, в Левобережной и Степной Украине и Поволжье, Приуралье и в Сибири. Феодалом по отношению к этим крестьянам выступало государство. Оно предоставляло крестьянам наделы, за которые те платили оброк. Кроме того, с них взимались государственные и местные налоги. К государственным крестьянам относились и народы Поволжья; Урала и Сибири; чуваши, мордва, мари и др.; удельные крестьяне принадлежали императорской фамилии. Больше половины их находилось в Поволжье, они несли ряд натуральных и денежных повинностей.

4. Особой группой населения было казачество. Какие функции выполняло казачество в XVII —XVIII вв.? Как вменилось положение казаков в XIX в.? Покажите на карте районы расположения казачьих войск. Как формировались органы казачьего управления?

Материал для учащихся

В XVII—XVIII вв. казаки использовались государством для охраны внешних границ; в XVII—XVIII вв. казачество, в основном беднейшая его часть, составляло костяк восставших во время крестьянских войн, но на рубеже XVIII—XIX вв. правительство установило контроль за казачьими областями, а в XIX в. начало создавать новые казачьи войска для охраны границ, например

Сибирское и Забайкальское. В казаки зачислялись в основном государственные крестьяне. К середине XIX в. в России существовало 9 казачьих войск: Донское, Черноморское (Кубанское), Терское, Астраханское, Оренбургское, Уральское, Сибирское, Забайкальское и Амурское. Затем были созданы Семиреченское и Уссурийское войска; атаманом всех казачьих войск считался наследник престола. Во главе каждого войска стоял наказной (назначаемый) атаман. Станичные атаманы избирались самими казаками.

5. Работа с документами.

Варианты работы с документами:

а) в анализе документа принимает участие весь класс. Один из учеников читает текст документа, и все отвечают на вопросы задания. Остальные следят по тексту, корректируют и дополняют ответы, высказывают свое мнение;

б) класс разбивается на группы, каждой из которых предлагается для анализа свой документ. Из состава группы выделяется докладчик, которому поручается высказать мнение группы по результатам выполнения задания.

Общие вопросы к документам

• Назовите вид документа (законодательный акт, международный договор, историческое сочинение, мемуары и т.д.).

• Кто автор документа? Каково его социальное положение?

• Назовите основные положении документа.

• Каково отношение автора к описываемым событиям? Чем объясняется такое отношение?

• Согласны ли вы с мнением автора?

Документ 1

Отношение дворян к крепостным

«В то время богатство помещиков измерялось числом «душ», которыми владел помещик. «Души» означали крепостных мужского пола, женщины в счет не шли...

В то время заветным желанием каждого помещика было, чтобы все необходимое в хозяйстве изготовляюсь собственными крепостными людьми...

Человеческие чувства не признавались, даже не подозревались в крепостных. Когда Тургенев писал «Муму», а Григорович — свои романы, в которых заставлял публику плакать над несчастьем крепостных, для многих читателей то было настоящим откровением. «Возможно ли это? Неужели крепостные любят, совсем как мы?» — восклицали сентиментальные дамы, которые при чтении французских

романов горько оплакивали злосчастия благородных героев и героинь...

Крепостное право было отменено: отец жаловался, хотя не сильно, на новый порядок дел. Он принял его без особого ропота.

— А ведь сознайтесь, — сказа! я, — что вы часто жестоко наказывали слуг, иногда даже без всякого основания,

— С этим народом, — отвечал он, — иначе и нельзя было. Разве они — люди?»

П.А. Кропоткин «Записки революционера»

Задание к документу. Чем измерялось богатство помещиков? Дайте характеристику отношения дворян к крепостным. Чем объяснялось такое отношение?

Документ 2

Астольф де Кюстин о нравах дворян

«Отвратительной аристократической спесью, диаметрально противоположной истинной чести, проникнуто большинство самых влиятельных дворянских родов в России. Недавно одна знатная дама сделала мне очень ценное, но невольное признание. Ее слова меня настолько поразили, что я ручаюсь за буквальную их передачу...

— Мы не можем составить себе ясное представление о ваших порядках, — сказала она. — Меня уверяют, будто у вас могут посадить в тюрьму знатнейшую особу за долг в двести франков. Это возмутительно! Видите ли, в чем разница между Россией и Францией: у нас не найдется ни одного купца, ни одного поставщика, который осмелился бы отказать нам в кредите на неограниченный срок».

Астольф де Кюстин «Николаевская Россия»

Задание к документу. Ответьте на вопрос, как вы считаете, почему собеседница де Кюстина считает естественной возможность дворян брать взаймы у представителей других сословий на неограниченный срок?

Документ 3

Российское дворянство первой половины XIX в.

«Необычайно было одиночество русских культурных и свободолюбивых людей первой половины XIX в. Были культурные люди, но не было культурной среды. Люди того времени жалуются, что они окружены тьмой, что их никто не понимает и никто им не сочувствует. Масса русского дворянства и чиновничества была очень некультурна, невежественна, лишена всяких высших интересов. Это

и была та «чернь», о которой говорил Пушкин... Но не было целостности и единства в русской жизни. Была пропасть между верхним культурным слоем русского дворянства, которое тогда служило в гвардии, и средней массой дворянства... Когда происходило движение декабристов, огромная масса русского дворянства была темной, ленивой и вела бессмысленную жизнь. Средний русский дворянин сначала служил в гвардии, скоро выходил в отставку и поселялся в деревне, где ничего не делал и проявлял себя всякими самодурными выходками и мелочным деспотизмом».

Н. Бердяев «Истоки и смысл русского коммунизма»

Задание к документу. На основе высказывания Н. Бердяева дайте характеристику русского дворянства первой половины XIX в.

Общее задание к документам 1,2,3. Сравните мнение революционера, иностранца-мемуариста и философа. В чем сходны их оценки русского дворянства первой половины XIX в.?

Документ 4
Объявления в газетах

«*Продается свора собак и при них доезжачий»: «Продаются кровные жеребцы, при них кучер и конюх»; «Продаются дворовые мастеровые люди поведения хорошего: двое портных, сапожник, часовщик... Тут же продаются три беговые молодые лошади, один жеребец и два мерина...»*

Задание к документу. Расскажите, как объявления характеризуют отношение дворян к крепостным.

6. Сословный строй входил в противоречие с реально складывавшимися социальными отношениями. Подтвердите это положение фактами.

Материал для учащихся

• Дворяне разорялись, увеличивалось число беспоместных дворян. Подрывается монополия купечества на торговлю. Это проявилось в том, что — особенно в мелкой торговле — возрастает доля участия мешан и крестьян.

• Среди городского населения складываются классы капиталистического общества — буржуазия и пролетариат. Первый формировался из дворян, купцов, мещан и крестьян, второй — из мещан и крестьян, приходивших в город на заработки.

• Увеличивается численность интеллигенции, то есть лиц, занимавшихся умственным трудом, наукой, искусством. Интеллигенция формировалась в основном из дворян, но увеличивается доля пред-

ставителей других сословий. Интеллигентов недворянского происхождения называли разночинцами.

• Увеличивается имущественное и социальное неравенство среди крестьян. Это проявилось в выделении из обшей массы крестьян, с одной стороны, ростовщиков, скупщиков, торговцев и предпринимателей, а с другой — бедняков. Численность разбогатевшей верхушки деревни была незначительна, но ее экономическая роль все более возрастала. Процесс социального расслоения крестьянства протекал быстрее в государственной деревне, где меньше проявлялся феодально-крепостнический режим, и в центрально-промышленных губерниях России, где была больше развита торгово-промышленная деятельность крестьян. Расслоение крестьянства — это закономерный процесс. Он подрывал основы крепостнического строя и создавал условия для зарождения и развития капиталистических отношений.

IV. Повседневная жизнь и быт сословий

Вопросы и задания учащимся

1. Сравните повседневную жизнь дворян и купцов. Чье времяпрепровождение кажется вам более плодотворным?

2. Сравните, что общего и особенного было в жизни и быте офицерства и чиновничества. Какая служба — военная или гражданская — была более престижна в первой половине XIX в.? Почему?

3. Сравните быт крестьян и работников мануфактур. В чем вы видите существенное отличие? Чем отличались повседневная жизнь и быт зажиточных и бедных крестьян?

V. Русская православная церковь в первой половине XIX в.

Задания учащимся

1. Расскажите об изменениях, произошедших во взаимоотношениях церкви и государства в XVIII в.

2. Объясните, какую структуру имела русская православная церковь и первой половине XIX в.

Материал для учащихся

Во главе русской православной церкви стоял Святейший Синод, состоявший из 12 высших церковных иерархов (митрополитов). Во главе Синода стоял обер-прокурор — светский чиновник, назначаемый императором. Синоду подчинялось около 60 епархий (церковных округов), во главе которых стояли митрополиты или архиепископы. В состав епархии входили приходы и монастыри. Центром повседневной церковной жизни являлся приход — община верующих, объединявшихся вокруг местной церкви.

3. Что такое старчество? Расскажите о наиболее известных старцах первой половины XIX в.

Материал для учащихся

Старчество — это духовное подвижничество. Особенностью старцев была их святость, проявлявшаяся в сверхъестественных дарованиях — исцелениях и пророчествах. Старцы пользовались большим авторитетом в России. После их смерти собирали сведения об исполнении их пророчеств, о чудесах на местах их погребений и т. д. Самыми известными были старцы Серафим Саровский и Амвросий Оптинский.

Серафим Саровский (1759—1833) — один из самых почитаемых русских святых. Долгие годы он жил в келье-избушке вдали от монастыря. После нападения разбойников его здоровье резко ухудшилось, и все-таки он никому не отказывал в духовной помощи, каждого посетителя встречал словами «радость моя», всем давал мудрые советы. В 1903 г. преподобный Серафим Саровский был причислен клику святых.

Амвросий Оптинский (1812—1891). Старец Амвросий (в миру Александр Гренков) стал монахом в 1842 г., а уже в 1845 г. его возвели в сан иеромонаха. Амвросий поражал всех смирением, строгостью по отношению к себе. После тяжелой болезни здоровье его ухудшилось, но он продолжал работать: занимался переводами, готовил к изданию священные книги. Амвросий ежедневно принимал множество посетителей, отвечал на десятки писем. Каждому старец старался помочь добрым словом и советом. Сохранилось много свидетельств о провидческом даре старца и способности к исцелению. В 1988 г. старец Амвросий Оптинский был причислен клику святых.

4. Расскажите, каково значение деятельности митрополита Филарета для русской православной церкви.

Материал для учащихся

Митрополит Московский Филарет (1783—1867) (в миру Василий Михайлович Дроздов) уже в 35-летнем возрасте был рукоположен в епископы, а через четыре года стал митрополитом Московским. Он пользовался уважением и доверием трех императоров — Александра I, Николая I и Александра П. участвовал в составлении Манифеста 19 февраля 1861 г. об освобождении крестьян от крепостной зависимости. Во многом именно благодаря Филарету появился перевод Священного Писания на русский

язык. Святитель доказывал, что церковно-славянский текст Библии труден для понимания даже самих церковнослужителей, не говоря уж о малообразованных мирянах. В 1823 г. начал печататься составленный им Катехизис (изложение основ вероучения) на русском языке, хотя в конце 1824 г. издание Катехизиса запретили. И возобновления печатания удалось добиться только в 1828 г., но с цитатами исключительно на церковно-славянском языке. А работа по переводу Священного Писания на русский язык была продолжена лишь в 1857 г. благодаря титаническим усилиям Филарета. Полный перевод Библии увидел свет уже после его кончины. Митрополит Филарет был канонизирован русской православной церковью в 1995 г.

VI. Экономическое развитие России в первой половине XIX в.

В процессе изучения вопроса предстоит выяснить, в чем проявился кризис феодально-крепостнического строя и что говорит о зарождении и развитии капиталистических отношений.

Вопросы и задания на повторение

Вспомните определения понятий: капитализм, мануфактура, промышленный переворот, буржуазия, пролетариат. Мануфактуры в России существовали с XVII в. Почему не возникало капиталистическое производство? Почему крепостное право тормозило экономическое развитие России?

Материал для учащихся

Капитализм — общественно-экономический строй, основанный на частной собственности буржуазии на средства производства (заводы, машины, оборудование) и на эксплуатации наемного труда.

Мануфактура – предприятие, основанное на разделении труда и на ручной ремесленной технике.

Промышленный переворот — переход от ручного труда к машинному, от мануфактуры к фабрике. Означает механизацию производства. В ходе промышленного переворота формируются классы буржуазного общества — буржуазия и наемные рабочие (пролетарии).

Буржуазия — владельцы капиталистических предприятий, мануфактур, эксплуатирующие труд наемных рабочих.

Пролетариат — класс наемных работников, лишенных средств производства, продающих свою рабочую силу и эксплуатируемых буржуазией.

Капиталистическое производство в России не возникало, потому что существовало крепостное право и на мануфактурах применялся подневольный труд, который не был эффективным.

Сельское хозяйство

Вопросы и задания учащими

1. В первой половине XIX в. Россия оставалась аграрной страной, то есть основной отраслью экономики было сельское хозяйство. Оно развивалось экстенсивным путем. Что означает понятие экстенсивный путь развития?

Материал для учащихся

При экстенсивном пути развития сельского хозяйства прирост продукции происходил не за счет улучшения обработки земли и внедрения новых агротехнических методов, а за счет расширения площади посевов. За первую половину XIX в. посевные площади увеличились в 1,5 раза, примерно на столько же возросли валовые сборы зерновых.

2. В первой половине XIX в. в России выделялись экономические районы с определенной специализацией. Покажите на карте районы специализации. Назовите следствие усиления специализации районов страны.

Материал для учащихся

Формирование самостоятельных хозяйственных регионов в России являлось показателем роста ее производительных сил и общественного разделения труда; такая хозяйственная специализация способствовала развитию товарно-денежных отношений в стране.

3. Назовите формы феодальной эксплуатации. Назовите районы преобладания барщины и оброка. Покажите эти районы на карте. Пользуясь таблицей 4 «Процентное отношение оброчных и барщинных крестьян», объясните соотношение барщинных и оброчных крестьян в нечерноземных и черноземных губерниях.

Таблица 4. Процентное отношение оброчных и барщинных крестьян

Великороссия	% обр.	% смеш.	% барщ.
В 13 нечерноземных губерниях	47,22	22,49	30,29
В 10 черноземных губерниях	20,45	10,25	69,30

Почему помещики увеличивали число барщинных дней? Объясните понятие «месячина». Способствовало ли увеличение барщинных дней развитию сельскохозяйственного производства? Почему? Как крестьяне могли заработать деньги на оброк? Какие факты говорят о кризисе оброчной системы? На основе текста учебника составьте схему 2 «Занятия оброчных крестьян».

В итоге обсуждения выясняется:

- Основные формы феодальной эксплуатации — барщина и оброк.
- Распространение барщинной формы эксплуатации относится в первую очередь к черноземным губерниям. В центральных промышленных губерниях, где плодородность почв была низкой, преобладала оброчная форма.
- Помещики стремились увеличить производство хлеба на продажу. Для этого они сокращали крестьянские наделы, увеличивали посевные площади. Возрастает число барщинных дней, а в некоторых случаях вводится месячина.
- **Месячина** — разновидность барщины. Помещик отбирал у крестьян их наделы, заставляя работать только на его земле. За это он выдавал им месячное содержание продовольствием и одеждой.
- Увеличение валового производства зерна происходило именно из-за расширения посевных площадей, тогда как барщинная система не могла быть рентабельной и испытывала кризис. Производительность подневольного труда постоянно падала, что объясняется незаинтересованностью крестьян в результатах своего труда.
- Размер оброка за первую половину XIX в. возрос в 2,5—3,5 раза. Так как земледелие не давало достаточно денег для оброка, крестьяне стали заниматься неземледельческими промыслами, например ремеслом. В зимнее время распространяется извозный промысел (перевозка товаров на своих санях). С развитием промышленности увеличивается число крестьян-отходников, которые уходили работать на мануфактуры, зарабатывая там деньги на оброк (отхожий промысел).
- В оброчной системе также возникали противоречия. Так, усиливается конкуренция между крестьянами-ремесленниками. С другой стороны, серьезную конкуренцию крестьянским ремеслам составляла развивающаяся фабричная промышленность. В результате заработки оброчных крестьян падали, снижалась их платежеспособность, а значит, и доходность помещичьих имений.

Схема 2. ЗАНЯТИЯ ОБРОЧНЫХ КРЕСТЬЯН



4. Работа с документами

Документ 1

О крестьянских промыслах

«...Обширное отечество наше, вмещая в себе весьма различные плодородные земли, разделяется на две пространные полосы.

Жители Севера, имея малоплодородную почву, издавна предпочли промысел, который доставляет им способы к удовлетворению их нужд; собственное земледелие не обеспечивает их продовольствия; они покупают хлеб из южных плодородных губерний и с начала текущего (XIX) столетия обратились преимущественно к фабричным занятиям, от которых получают выгодные заработки и довольство для их семейств. Напротив того, южные черноземные губернии предпочтительно занимаются земледелием и избыток ржи и прочего хлеба с выгодой сбывают населению северных промышленных губерний...»

А. В. Семенов
Изучение исторических сведений о российской внешней торговле и промышленности с половины XVII столетия по 1858 год

Задание к документу. Расскажите, чем отличалась деятельность крестьян Севера и Юга России.

Документ 2

О крепостном праве

«...Когда крепостной своей пользы ради трудится над обработкой нивы, то он делает это для того, чтобы сохранить и поддержать свое жалкое существование и своей семьи. Если же ради выгоды

господина своего, то каждое зернышко, сколько их ни на есть, сеет в землю с проклятием!

А если б даже крепостной и стремился с величайшим старанием обработать свой клочок земли, то достаточно ли у него времени для этой работы? Хорошо известно, что всем сельским работам положено и определено известное время, большую часть которого крепостной должен употребить на обработку поля своего господина...

...В противоположность всему тому, что мы столь бегло здесь изобразили, насколько по-иному выглядит крестьянин, побуждаемый сознанием того, что он вольный! Этот выходит на свое поле с песней и, кажется, едва ли не приплясывая. Лошади у него крепкие и быстро заканчивают положенные работы, и даже земля словно сама открывает свое лоно для принятия семян и воздает сторицей. И едва ли, я думаю, найдется такой поборник крепостного права, который осмелится оспаривать как противоречащее истине это изображение двух крестьян — крепостного и свободного».

А.С. Кайсаров «Об освобождении крепостных в России», 1806 г.

Документ 3

«...Крепостность земледельцев есть также великая преграда для улучшения состояния земледелия. Человек, не уверенный в полном возмездии за труд свой, в половину не произведет того, что в состоянии сделать человек, свободный от всяких уз принуждения. Доказанно, что земля, возделанная вольными крестьянами, дает обильнейшие плоды, нежели земля одинакового качества, обработанная крепостными».

К. И. Арсеньев
«Начертание статистики Российского государства», 1818 г.

Документ 4

«Даже к сельскому хозяйству... помещичья среда относилась совершенно рутинно, не высказывая ни малейших попыток в смысле улучшения системы или приемов. Однажды заведенные порядки служили законом, а представление о бесконечной растяжимости мужецкого труда лежало в основании всех расчетов».

М.Е. Салтыков-Щедрин
«История одного города»

Задание к документам 2, 3, 4. Объясните, чем отличался крепостной труд от вольного труда? Почему помещичьи хозяйства испытывали кризис?

Документ 5

О работе крепостных

«Крестьяне на господскую работу должны являться летом с восходом и уходить домой с захождением солнца; зимою же до рассвета обмолачивать хлеб.

Чаще осматривать и проверять, все ли тягловые крестьяне на господской работе...

Управляющему имением для успешного хода работ необходимо чаще смотреть на работников иногда из леса, из-под горы, вообще издали и стараться застать их врасплох. В больших имениях, где поля обширны, не худо иметь зрительную трубу. Я этим средством приучал к прилежному исполнению своей обязанности надзирателей, которые присматривали за работами, замечая издали, что они всегда по старой привычке спят по три и более часов, а работники в это время ничего не делают, а которые и работают, то не так, как бы следовало, или стоят и, озираясь кругом, спрашивают другу друга, не едет ли сам управляющий. От сего именно полевые и сенокосные работы всегда бывают неисправны или весьма дурно исполнены. Словом, кто привык управлять крестьянами из комнаты и смотреть за работами из окошек, а сам не хочет за всем наблюдать, там о доходах нечего и спрашивать, ибо в нынешнее время от работников без строгого присмотра ничего не может быть хорошего. Если кто желает получать значительные доходы, тот должен, не полагаясь на других, быть всегда трудолюбивым, деятельным, везде быть и все видеть. Тогда доходы будут увеличиваться ежедневно».

Н.С. Карнович

Из наставления управляющему помещичьим имением

Задание к документу. Объясните, как, по мнению автора, можно повысить эффективность крепостного труда? О чем говорит необходимость применения подобных мер?

Промышленность

Вопросы и задания учащимся

1. Проанализируйте таблицу 5 «Увеличение числа предприятий и изменение характера труда на них» (вывешивается на доске или оформляется в виде карточки). О чем говорят нам данные таблицы? Как изменилось количество предприятий? Каким образом меняется число рабочих? В какой период наблюдается наибольшее увеличение численности предприятий и рабочих? Каково соотношение крепостного и наемного труда в разные годы? Почему число вольнонаемных рабочих увеличивается быстрее, чем крепостных?

Таблица 5. Увеличение числа предприятий и изменение характера труда на них

Год	1799	1825	1860
Количество предприятий	2094	5261	15338
Число рабочих	81,8 тыс.	210,6 тыс.	565 тыс.
Из них:			
Крепостных	48,2 тыс.	96,1 тыс.	103 тыс.
Вольнонаемных	33,6 тыс.	114,5 тыс.	462 тыс.

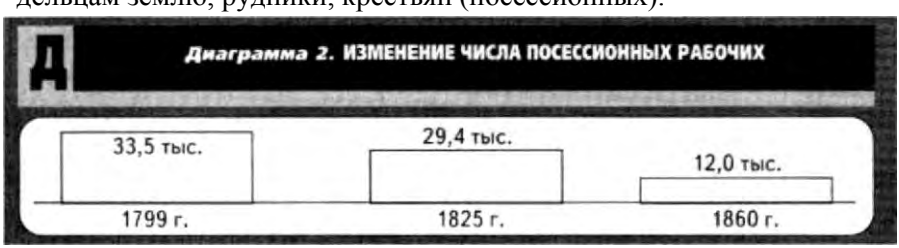
Материал для учащихся

Количество предприятий и рабочих на них увеличивается примерно в три раза. Больше всего их число возрастает в 1825—1860 гг. В 1799 г. крепостной труд преобладал над вольнонаемным. В 1825 г. число наемных рабочих становится больше, чем крепостных. А в 1860 г. вольнонаемных рабочих становится более чем в 4 раза больше, чем крепостных. Это объясняется тем, что производительность подневольного труда была низкой и предприятия, основанные на крепостном труде, не выдерживали конкуренции с предприятиями, где использовался наемный труд. Отсюда следует вывод о том, что в первой половине XIX в. промышленность, основанная на крепостном труде, находилась во все более углублявшемся кризисе.

2. В наибольшем упадке находились посессионные предприятия. Какие предприятия назывались посессионными? Пользуясь предложенными учителем (содержащимися в учебнике) цифрами, составьте диаграмму 2 «Изменение числа посессионных рабочих». Почему число посессионных рабочих неуклонно снижается?

Материал для учащихся

Посессионное предприятие — предприятие, построенное частным лицом при поддержке государства. Государство давало владельцам землю, рудники, крестьян (посессионных).



3. Заполните таблицу 6 «Классификация мануфактур с разделением их по владельцам и характеру труда на них». Для составления таблицы используйте текст учебника.

Таблица 6. Классификация мануфактур с разделением их по владельцам и характеру труда на них

Владелец	Характер труда
Государство (казенная мануфактура)	Подневольный труд (государственные крестьяне, работные люди)
Помещик (вотчинные мануфактуры)	Подневольный труд крепостных крестьян
Купец	Подневольные и вольнонаемные (отходники)
Крестьянин (даже крепостной). Крестьян, занимавшихся предпринимательством, называли капиталистые, т.е. имевшие капитал	Только вольнонаемные (односельчане, отходники)

4. Каковы основные черты развития промышленности в первой половине XIX в.? В чем проявился кризис подневольною труда в промышленности?

5. Работа с документами.

Документ 1

Начало промышленного переворота *в России*

«Мы, русские, вовсе не отпускаем машин за границу, а, напротив, в значительном количестве получаем их чрез все наши порты. Получение машин из-за границы началось уже давно, но до последнего времени было весьма незначительно, частию по причине невежества и предрассудков, частию по причине дешевизны человеческого труда. Но в последнее время привоз машин из-за границы весьма усилился, особенно с 1856 г.

...С одной стороны, такое явление очень утешительно, потому что машины выписываются не по прихоти, не по моде, а непременно по требованию производительности, с другой стороны, тот же факт красноречиво говорит о нашей несостоятельности в деле построения машин; по крайней мере, ясно то, что наши механические заведения не могут удовлетворять всем потребностям нашей промышленности...»

Из обзора различных отраслей
мануфактурной промышленности России. 1863 г.

Задание к документу. Объясните, в чем основная причина слабого применения машин до 1850-х гг. Почему российская промышленность не могла удовлетворить потребность » машинах?

Документ 2

Вотчинная мануфактура

«Обращение помещицей Брискорн сельских крестьян своих в фабричные сопряжено с великим отягощением жребия сих людей...

При взятии на фабрику тягловых людей земли их с хлебом, как и помещица сознала, отбираются на нее. Целые семейства поселян, случается, берутся на фабрику и работают в оной бессходно...

У некоторых людей, со взятием их на фабрику, отбирают в господскую экономую домашнюю собственность, включая сюда и скот...

При изъясненном наполнении фабрики рабочими принято еще правилом брать в оную:

обеднялых или из семейств их; сочленов семейств бежавших; и в наказание...

Родителей иногда отчуждают от домов и обращают в фабричные рабочие за побег детей...

По сведениям видно, что из здешней вотчины взято на фабрику в работу детей от солдаток, коим ныне лет 12 и менее, рожденных матерьми по отдаче мужей в военную службу, 11 человек обоего пола... по исходе полутора года, умерло из тех 11 детей 6 человек.

Общий, можно сказать, голос фабричных людей, что пища их дурна и оной недостаточно, что они обременяются работою и строгостью...

Из показаний по сему предмету явствует, что никто почти из фабричных людей денежного жалованья не получал, ежели за вычетами и доставалось оного кому иногда, то самая малость, все фабричные пользовались токмо скудным содержанием...

На фабрике неопрятно. ...воздух в оной вреден.

...Фабричные работали летом, с раннего утра, доколе свет дневной работать позволял, а в прочее время с утра весь день и несколько часов ночи, ближайшим примером, часов до 10 и 11, а по показаниям некоторых фабричных, и за полночь.

...Работы на здешней фабрике, несоразмеренные ни возрасту, ни состоянию здоровья человеческого, ниже с положением женщин, изнурительны и губительны для работающих».

Из сборника исторических материалов,
извлеченных из архива Собственной
Его Императорского Величества канцелярии

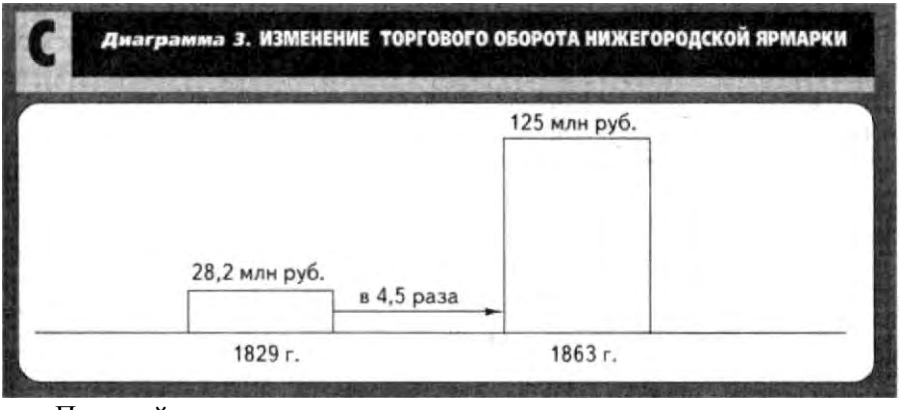
Задание к документу. Охарактеризуйте положение фабричных крестьян. Почему был возможен такой произвол по отношению к работникам?

Города, торговля, пути сообщения

Вопросы и задания учащимся

1. Расскажите, сколько городов насчитывалось в России в начале XIX в.? Какую часть населения России составляли городские жители? В первой половине XIX в. быстро растет население торгово-промышленных центров. Кто пополнял число горожан?

2. Рост городов, подъем промышленного производства, усиление специализации районов страны способствовали развитию внутренней торговли. Как назывались центры внутренней торговли в России? Покажите на карте наиболее известные российские ярмарки. Пользуясь текстом учебника (со слов учителя) составьте диаграмму 3 «Изменение торгового оборота Нижегородской ярмарки».



Прочитайте документ:

Документ

«Здесь встречаются вещи самые противоположные: старое тряпье и меха черных лисиц и горностаев, бураки из березовой коры, наполненные икрою, и красивые шкафы из красного дерева, киргизские войлоки и лионские шелковые ткани, русское парусное полотно и кашмирские шали, стеклянные пронизки и восточный жемчуг, лапти и английские сапоги, бурки татарские и моды парижские, чай и кипрское вино, конская сбруя и книги; словом, все — от самых простых и необходимейших вещей до самых дорогих и редких, какие только роскошь Европы и Азии могла изобрести.

Г. Реман «Макарьевская ярмарка». 1822 г.

Задание к документу. На основании документа охарактеризуйте значение Нижегородской ярмарки дня внутренней торговли России.

3. Внешняя торговля. Объясните смысл понятия «активный внешнеторговый баланс». Какими мерами он поддерживался? Какие цели преследовало правительство, повышая пошлины на ввоз товаров? Вспомните понятия «протекционизм» и «меркантилизм».

Материал для учащихся

Протекционизм — это политика покровительства отечественным купцам и производителям, ограждение их от иностранной конкуренции.

Меркантилизм — политика накопления денег в стране. Реализуется путем повышения экспорта над импортом или путем прямого запрета вывозить деньги из страны — полученные за свой товар деньги иностранные купцы должны были тратить на покупку местных товаров.

4. Какие товары составляли экспорт и импорт России? Главным товаром в экспорте России был хлеб. Его вывоз за первую половину XIX в. увеличился в 3,5 раза. Действительно ли в России существовал избыток хлеба или хлеб вывозился в ущерб внутреннему потреблению? Во время дискуссии учитель напоминает, что валовые сборы зерновых в нерпой половине XIX в. возросли в 1.5 раза, экспорт хлеба, как только что отмечалось, — в 3,5 раза. Урожайные голы можно пересчитать «по пальцам». Почти каждый гол та или иная местность в стране голодала. Таким образом, учащиеся подводятся к выводу о том, что увеличение экспорта хлеба достигалось за счет уменьшения его внутреннего потребления.

5. Назовите основного торгового партнера России. Почему спад русско-английской торговли наблюдался в 1808—1812 гг.? Назовите и покажите на карте пути экспорта российских товаров.

6. Развитие торговли и социально-экономические преобразования в целом требовали улучшения путей сообщения. Назовите основные виды транспорта в России в начале XIX в. Покажите на карте реки, служившие основными транспортными артериями страны. На основе текста учебника заполните таблицу 7 «Водные канаты в России в начале XIX в.».

Таблица 7. Водные каналы в России в начале XIX в.

Канал	Время открытия	Какие реки соединил
Вышневолоцкая система каналов	XVIII в., реконструирована в начале XIX в.	Волга, Нева
Мариинская система каналов	1810 г.	Волга, Белое озеро, Шексна, Ковжа, Вытегра, Нева

Таблица 7. Водные каналы в России в начале XIX в. (продолжение)

Канал	Время открытия	Какие реки соединял
Тихвинский водный путь	1810-е гг.	Волга, Молога, каналы в обход Ладожского озера, Нева
Огинский канал	1804 г.	Припять, Днепр, Неман
Березинская система каналов	1805 г.	Днепр, Западная Двина

7. Ответьте, когда в России появился первый пароход? Почему пароходостроение стало развиваться быстрыми темпами?

8. Большой проблемой в России всегда были сухопутные пути сообщения. В первой половине XIX в. начали строиться шоссейные дороги. Их протяженность увеличилась с 367 верст в 1825 г. до 8515 верст в 1860 г. Используя эти цифры, составьте диаграмму 4 «Увеличение протяженности шоссейных дорог».



9. На основании текста учебника заполните таблицу 8 «Железнодорожное строительство в России в первой половине XIX в.».

Таблица 8. Железнодорожное строительство в России в первой половине XIX в.

Год	Дорога	Ее значение
1833-1834 гг.	Железная дорога на Урале, построенная крепостными мастерами отцом и сыном Черепановыми	В условиях господства феодально-крепостнических отношений это изобретение не получило дальнейшего развития
1837 г.	Железная дорога между Петербургом и Царским Селом	Она строилась как увеселительная и не имела практического значения, но подтолкнула железнодорожное строительство по всей стране
1843-1851 гг.	Петербургско-Московская железная дорога	Имела огромное экономическое значение

10. Подведите итоги развития системы путей сообщения в России в первой половине XIX в. Соответствовала ли протяженность путей сообщения потребностям экономического развития страны?

Обобщающий вывод по теме должны сделать сами ученики. Их ответы предваряются вопросами учителя: что показывает углубление кризиса феодально-крепостнических отношений? Почему крепостничество являлось тормозом развития страны?

Примерный ответ ученика

Кризис феодально-крепостнических отношений проявился в возникновении капиталистических предприятий, основанных на вольнонаемном труде. Крепостной труд ни в промышленности, ни в сельском хозяйстве не был рентабельным. Крепостничество тормозило развитие страны, так как не хватало свободных рабочих рук, основная часть населения была закрепощена. Наемными рабочими были те же крепостные крестьяне-отходники, уходившие на заработки. Их труд носил сезонный характер, на летнее время они возвращались к сельскохозяйственным занятиям. Основную часть заработка отходники отдавали в виде оброка помещику, поэтому у них не оставалось средств для покупки промышленных товаров. Это сужало внутренний рынок и не стимулировало промышленное производство. Нестабильным было положение крепостных крестьян-предпринимателей, у которых помещик мог в любой момент отобрать их состояние.

Домашнее задание

Напишите эссе на тему: «Итоги социально-экономического развития России в первой половине XIX в.».

Тема 2. ПОСЛЕДНИЙ ДВОРЦОВЫЙ ПЕРЕВОРОТ В РОССИИ

Урок 2

Урок — игровое занятие («Независимое расследование»).

Средства обучения: иллюстрации (портреты Павла I, Александра Павловича, Лагарпа, участников заговора 11 — 12 марта 1801 г., изображения Михайловского замка и др.).

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе, подобрать цитаты из высказывании об Александре I.

Литература для учителя.

Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. М., 1994.

Литература для учащихся

Алданов М.А. Заговор. М., 1994.

История России в лицах. V—XX вв.: Биографический словарь. М,, 1997.

История России в портретах: В 2 т. Смоленск, Брянск, 1996.

Российские самодержцы. 1801—1917. М., 1993.

История Отечества: Справочник школьника. М., 1996.

Мережковский Д.С. Александр I. М., 1991.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

План

- I. Подготовка деловой игры.
- II. Установление фактических обстоятельств дела. Обсуждение событий. Выдвижение версий.
- III. Вынесение решения.
- IV. Подведение итогов урока.

I. Подготовка деловой игры

Из состава класса заранее выделяются ведущий и ассистенты (по 2—3 человека). Ведущий готовит сообщение о факте преступления и вопросы свидетелям. Ассистенты фиксируют отвечающих и качество их ответов. Остальные ученики выступают в качестве свидетелей. Накануне учитель проверяет степень готовности к уроку ведущего. В качестве ведущего может выступить и сам учитель.

II. Установление фактических обстоятельств дела. Обсуждение событий. Выдвижение версий

Ведущий: В ночь с II на 12 марта 1801 г. скончался Павел I. Было объявлено, что император умер от «апоплексического удара» (инсульта). Но нам стало известно, что это было убийство. Известны нам и участники заговора; во главе него стояли лица, которым Павел вполне доверял: вице-канцлер Н.П. Панин и петербургский генерал-губернатор граф П.А. Пален. В число заговорщиков входили также генерал-лейтенант барон Л.Л. Беннигсен, бывший фаворит Екатерины II Платон Зубов с братьями Валерианом и Николаем, командиры гвардейских полков П.А. Талызин, Л.И. Депрерадович, Ф.П. Уваров и др. Финансовую помощь заговорщикам оказывал английский посол в Петербурге лорд Ч. Уитворт.

Преступление было совершено следующим образом. Около полуночи две группы заговорщиков — одна во главе с Паленом, другая во главе с Беннигсеном,— вошли в Михайловский замок с разных сторон. Разбуженный шумом Павел спрятался за ширмой в своей спальне, но его быстро нашли и потребовали подписать акт об отречении. Император не соглашался. Во время возникшего спора Павел оттолкнул Платона Зубова, после чего Николай Зубов ударил Павла золотой табакеркой в висок. Затем все бросились на него, повалили на пол, стали бить, топтать, проломили ему голову эфесом шпаги и наконец задушили шарфом.

Нам предстоит выяснить мотивы преступления, состав виновных, определить, какие последствия имел переворот для России, и сформулировать проект решения по этому делу.

Почему заговорщики пошли на преступление?

Первый свидетель: Участники заговора были деятелями екатерининского времени. Их не удовлетворяла политика Павла I.

Ведущий: В чем состояла эта политика? Какие стороны жизни общества и государства были ею затронуты? Почему деятельность Павла I вызвала недовольство?

Первый свидетель: С восшествием на трон Павел I развил бурную деятельность. За время своего царствования он издал 2179 законодательных актов, или ежемесячно по 42, тогда как Екатерина II издавала в месяц в среднем по 12 актов. Павел стремился наверстать упущенное, И хотя часть указов носила характер мелочной регламентации, многие из них затронули существовавшие в то время устои, касающиеся в том числе дворянства. В правление Екатерины II дворяне получили исключительное право владеть землей и крепостными, были освобождены от обязательной службы, им было даровано самоуправление. Павел же в своей реформаторской деятельности начал наступать на права дворянства. Он устроил смотр полкам гвардии и уволил всех неявившихся, которыми оказались младенцы и недоросли, записанные в полк с рождения. 5 апрели 1797 г. был издан указ о трехдневной барщине, что должно было означать смягчение крепостного гнета. Но помещики не стремились исполнять этот указ. Особенно восстановил «благородное сословие» против Павла его указ от 3 января 1797 г. о введении телесных наказаний для дворян.

Второй свидетель: Не всем пришлась по душе и военная реформа Павла, вводившая прусские порядки в армии. Уже в конце ноября 1796 г. он обнародовал новые уставы, в соответствии с которыми солдаты одевались в прусские мундиры, в армии начали практиковать муштру и палочную дисциплину. Солдат по этим уставам готовили, скорее, не к войне, а к парадам. Многие из известных полководцев того времени высказались против этой реформы. Например, А.В. Суворов говорил: «Русские прусских всегда бивали, что ж тут перенять». Недовольство со стороны дворянства вызвало ответную реакцию Павла. Начались репрессии. «Дворянин в России лишь тот, — сказал однажды Павел. — с кем я говорю и пока я с ним говорю».

Третий свидетель: Во внешний политике Павел фактически продолжил линию Екатерины II на борьбу с революционной Францией. Осенью 1798 г. Россия начала военные действия в составе 2-Й антифранцузской коалиции. Однако отношения между участниками коалиции ухудшились в начале 1800 г. Последовал разрыве Австрией и Англией. Началось сближение с Францией. Прекращение торгов-

ли с Англией нанесло большой материальный ущерб той части русского дворянства, которая вывозила на экспорт производимую в их имениях продукцию. Мало того, по соглашению с Наполеоном Павел в начале января 1801 г. отправил атаману войска Донского приказ выступить на завоевание Индии. Через месяц отряд казаков-отправился в поход, не имея обоза, припасов и какого-либо продуманного плана.

Ведущий: Мы выяснили, что причины заговора кроются в антидворянской политике Павла I. Мы определили состав заговорщиков. Но в тени осталось еще одно лицо, причастное к заговору. Назовите его.

Первый свидетель: Человеком, причастным к заговору, был сын Павла I Александр, будущий российский император Александр I.

Ведущий: Какова степень участия Александра Павловича в заговоре? Есть версия, что Александр вообще не знал о заговоре. Имеет ли она основания? Если Александр знал о заговоре, то предполагал ли он, что его отец будет убит?

Первый свидетель: Александр Павлович знал о заговоре. Он вел переговоры с заговорщиками. Пален дал ему клятвенное обещание не покушаться на жизнь Павла. По мнению Александра, его отец должен был отречься от престола, получить в свое распоряжение Михайловский замок и жить там как частное лицо. По-видимому, Александр предполагал, что его отец будет убит. Но так как известие о смерти Павла оказалось для Александра, по свидетельству очевидцев, ужасным потрясением, можно предположить, что Александр внушил себе веру в точную реализацию своего плана. По выражению К. Валишевского, он «создал себе иллюзию и обманул даже свою собственную совесть».

Ведущий: Почему Александр оказался в стане заговорщиков?

Первый свидетель: Павел не доверял сыну. После воцарения он назначил Александра петербургским генерал-губернатором и шефом Семеновского гвардейского полка, но не допускал сына к государственным делам.

Ведущий: Чем объясняется такое отношение Павла I к Александру?

Первый свидетель: Причины недоверия Павла к Александру кроются в отношении к ним обоим Екатерины II. Императрица не любила своего сына Павла, и он отвечал ей тем же. Павел был отстранен от государственных дел и жил в Гатчине, где сложился свой мир с плацпарадами, прусской муштрой и всеобщей регламентацией, В глазах Павла Екатерина II была убийцей его отца и узурпаторшей трона. В 1793 г. Екатерина II женила 15-летнего Александра на 14-летней

Баден-Баденской принцессе Луизе (Елизавете Алексеевне). Этот брак не был счастливым. Две их дочери умерли во младенчестве. Больше общих детей у них не было. Женитьба Александра активизировала деятельность Екатерины II по реализации ее давнего замысла — передачи трона внуку через голову Павла. Екатерина II решила воспользоваться указом о престолонаследии Петра I, в соответствии с которым монарх должен был сам назначать преемника. В 1794 г. она уведомила о своем намерении Сенат, а в сентябре 1796 г., когда здоровье императрицы пошатнулось, передала свои планы внуку. Александр не спешил давать согласие на занятие трона, но Екатерина готовилась опубликовать соответствующий манифест. Сделать этого она не успела. 6 ноября 1796 г. Екатерина II скончалась, и на престол вступил Павел I.

Ведущий: После смерти Павла I Александр становится императором. Таким образом, успешная реализация заговора открывала ему дорогу к трону. Этот фактор и осведомленность Александра о готовящемся заговоре делают его соучастником преступления. В связи с этим нам необходимо узнать информацию о личности Александра как подозреваемого в соучастии в преступлении. Что повлияло на формирование характера Александра?

Первый свидетель: Александр Павлович родился 12 декабря 1777 г. Екатерина II радовалась появлению внука, пожалуй, даже больше, чем его родители. Она сама выбрала ему имя в честь Александра Невского — покровителя Санкт-Петербурга. Екатерина II сама занялась воспитанием внука. Она подбирала и учителей, одним из которых стал швейцарский дворянин Фредерик Цезарь Лагарп. Он был приверженцем республиканских взглядов и начал внушать своему питомцу идеи свободы и равенства. Когда в 1789 г. во Франции началась революция, Лагарп стал обсуждать с Александром происходившие события, что, конечно, не нравилось другим учителям Александра — Н.И. Салтыкову, А.Я. Протасову, М.Н. Муравьеву и другим, они начали вести интриги против Лагарпа. Его обвинили в связях с генералом Французской Республики Амедеем Франсуа Лагарпом (двоюродным братом), и в 1795 г. Екатерина II уволила его со службы. Тем не менее либеральные взгляды Лагарпа оставили глубокий след в душе Александра. «Я вам обязан тем немногим, что я знаю», — признался он несколько лет спустя своему учителю.

Второй свидетель: С юных лет Александру приходилось лавировать между отцом и бабкой, не любившими друг друга. В этих обстоятельствах формируются такие черты характера Александра, как двуличие, лицемерие, лукавство. Он научился приспосабливаться

к людям и обстоятельствам и использовать их в своих интересах. «То в Царском Селе и Петербурге — в шитом кафтане, в шелковых чулках и башмаках с бантами... то в Гатчине и Павловске — в солдатском мундире, в ботфортах, в жестких перчатках, с ружьем, со строгой военной выправкой... юноша рано и скоро выучился являться с равным приличием и ловкостью в обеих масках». — говорил барон М.А. Корф. Ему вторит историк В.О. Ключевский: «Принужденный говорить, что нравилось другим, он привык скрывать, что думал сам. Скрытность из необходимости превратилась в потребность».

Ведущий: Приведите высказывания современников о характере Александра I.

Свидетели представляют домашние заготовки,

Высказывания об Александре I

«Он все делает наполовину». (М.М. Сперанский)

«Коронованный Гамлет, которого всю жизнь преследовала тень убитого отца». (А.И. Герцен»

«*Республиканец на словах и самодержец на деле».* (А.И. Тургенев)

«*Умел покорять себе умы и проникать в души других, утаивая собственные ощущения и помыслы».* (М.А. Корф)

«В политике Александр тонок, как кончик булавки, остер, как бритва, фальшив, как пена морская». (Шведский дипломат Лагербильке)

«Из некоторых его поступков виден был дух неограниченного самовластия, мщения, злопамятности, недоверчивости, непостоянства и обманов». (П.А. Тучков)

«Император любил внешние формы свободы, как можно любить представление... но кроме форм и внешности он ничего не хотел и ничуть не был расположен терпеть, чтобы они обратились в действительность». (А. Чарторыйский)

Властитель слабый и лукавый,
Плешивый щеголь, враг труда,
Нечаянно пригретый славой,
Над нами царствовал тогда.
(А.С. Пушкин)

Ведущий: Вернемся к событиям, происходившим до и сразу после осуществления заговора. Знал ли Павел I о готовящемся против него заговоре? Почему временем покушения была избрана ночь с 11 на 12 марта 1801 г.?

Первый свидетель: 9 марта 1801 г. Павел I заявил Палену, что знает о заговоре: «Хотят повторить 1762 год», — сказал он. На это Пален ответил, что сам состоит в числе заговорщиков, и объяснил,

что специально вошел в преступную группу с целью сорвать заговор изнутри. Павел успокоился, но Палену стало ясно, что судьба заговора и самих заговорщиков висит на волоске. Он стал уговаривать Александра назначить выступление на 10 марта. Тот не согласился и предложил перенести переворот на 11 марта, так как именно в тот день караул в Михайловском замке должен был нести гвардейский Семеновский полк, шефом которого был Александр. Многие офицеры полка участвовали в заговоре. Утром 11 марта на разводе караулов Александр был рассеян, чем вызвал гнев Павла. «Вашему высочеству свиньями надо командовать, а не людьми!»— крикнул он на сына. В тот же лень Павел заставил всю императорскую семью присягнуть ему на верность.

Ведущий: Как Александр воспринял известие о смерти отца? Каковы были первые действия Александра?

Первый свидетель: В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. Александр лег спать одетым. Когда к нему пришли сказать, что император убит, Александр был потрясен. Из оцепенения его вывели слова Палена: «Довольно ребячиться! Ступайте царствовать». Александр вышел к караулу Семеновского полка, который приветствовал его как нового императора. В тот же день, 12 марта, был составлен манифест, провозглашавший возвращение к екатерининским порядкам. Александр распорядился вернуть казачьи полки, направившие Павлом на завоевание Индии.

Ведущий: Известно, что во время покушения тело Павла было сильно изуродовано. Но уже утром тело было выставлено в Михайловском замке для прощания народа. Как удалось скрыть следы преступления?

Второй свидетель: Для сокрытия следов заговора было решено замаскировать повреждения на теле Павла. Всю ночь с 11 на 12 марта врачи гримировали труп императора Шею закрыли галстуком, на голову надели шляпу. Один из современников писал: «Я десять раз ходил в Михайловский замок и мог видеть только подошвы его ботинок и поля широкой шляпы, надвинутой ему на лоб. Едва войдешь в дверь, указывали на другую, с увещеванием: «Извольте проходить»».

Ведущий: В первые же дни после дворцового переворота Александр I появился на людях в сопровождении своей свиты. Французская осведомительница К. Бонейль сообщала об этом в Париж: "Молодой император идет, предшествуемый убийцами его деда, сопровождаемый убийцами его отца и окруженный собственными». Объясните смысл этого высказывания. О каких исторических событиях идет речь? Как вы понимаете слова о том, что Александр I окружен собственными убийцами?

Третий свидетель: Смысл высказывания состоит в том. что бывшие приближенные Екатерины II, инициатора свержения Петра III (деда Александра I), совершили убийство Павла I (отца Александра I). Сам Александр I не решился наказать убийц отца и вернулся к продворянской политике Екатерины II, боясь заговора против себя.

III. Вынесение решения

Ведущий: К каким результатам пришло следствие? Кто виноват в совершенном преступлении? Какова степень виновности Апександра Павловича? Каковы мотивы преступления? Какие последствия для России имел дворцовый переворот 11 — 12 марта 1801 г.?

Свидетели обсуждают предложенные ведущим вопросы, выдвигают проекты решения.

Ведущий: Изучив показания свидетелей, следствие приняло решение:

— непосредственным участникам преступления П.А. Палену, Л.Л. Беннигсену, братьям Зубовым. П.А. Талызину. Л.И. Депрерадовичу, Ф.П. Уварову предъявить обвинение в преднамеренном убийстве Павла I с целью изменения принципов внутренней и внешней политики;

— Александру Павловичу предъявить обвинение в соучастии в убийстве его отца, выразившемся в создании условий и сокрытии следов заговора;

— смягчающим обстоятельством признать то, что во время своего правления Павел I посягнул на устои, сложившиеся в предшествующий период, и тем самым восстановил против себя господствовавшее в то время в России сословие — дворянство.

IV. Подведение итогов урока

Анкета для учащихся

1. Интересно ли прошло занятие?
2. Довольны ли вы результатами своей работы?
3. Какие трудности возникали у вас в течение урока?
4. Достаточны ли были доказательства?
5. Что нового вы узнали во время обсуждения?

Учитель подводит итоги опроса, отмечает учеников, сделавших более правильные и развернутые сообщения. Оценки выставляются по пятибалльной системе.

Домашнее задание

Напишите сочинение о своем отношении к последнему дворцовому перевороту и о расследовании этого дела.

Тема 3. «ЭРА ЛИБЕРАЛИЗМА»: РЕФОРМЫ НАЧАЛА ЦАРСТВОВАНИЯ АЛЕКСАНДРА I

Урок 3

Урок — лабораторно-практическое занятие с элементами групповой работы.

Средства обучения: схемы «Система центрального управлении Российской Империи в первой половине XIX в.», «Система органов государственной власти по проекту М.М. Сперанского»; *иллюстрации* (портреты Александра I, М.М.Сперанского).

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительную литературу.

Литература дли учители

Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. М., 1994.

Томсинов В.А. Светило российской бюрократии. Исторический портрет М.М. Сперанского. М., 1991.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл. М.. 2000.

История Отечества: Справочник школьника. М., 1996.

История России в портретах: В 2 т. Смоленск. Брянск, 1996.

Российские самодержцы. 1801 — 1917. М., 1993.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М, 1997.

План

- I. Реформы в области государственною управления.
- II. Крестьянский вопрос.
- III. Реформы в области народного образования.
- IV. Проект преобразовании М.М. Сперанского.

Подготовительный этап

Класс разбивается на четыре группы, каждая из которых рассматривает один из пунктов плана (одну из сфер реформаторской деятельности). На основе текста учебников и розданных учителем документов ребята определяют содержание данного направления внутриполитической деятельности Александра I. Внутри группы распределяются функции: работа с учебником, работа с документами, обобщение выводов, составление итогового доклада, выступление перед классом с докладом о результатах работы группы.

Вступительное слово учителя

Первый период царствования Александра I (до 1812 г.) вошел в историю под названием «Эры либерализма». В манифесте от 12 марта 1801 г. Александр провозгласил возвращение к порядкам Екатерины II. Кроме того, дворянство связывало с новым монархом восстановление своих привилегий. В первые же дни своего царствования Александр I подтвердил действие екатерининской Жалованной грамоты дворянству, освободил от наказания и восстановил в правах лиц, репрессированных при Павле, упразднил Тайную экспедицию, отменил пытку. Уступкой вельможам екатерининского времени стал Непременной совет, созданный в марте 1801 г. для обсуждения государственных вопросов. Начало правления Александра I отмечено попытками проведения либеральных реформ. «Дней Александровых прекрасное начало», — сказал об этом времени А.С. Пушкин. Почему Александр склонялся к реформаторской деятельности? Было ли это требованием времени или личным желанием императора? Почему реформы остались незавершенными? На эти вопросы мы должны ответить после рассмотрения материала темы.

Общее задание всем группам: раскрыть содержание реформаторской деятельности и данной области государственной жизни. Соответствовали ли результаты реформ поставленным целям?

I. Реформы в области государственного управления

Вопросы и задания учащимся

I. Назовите причины создания, функции Непременного совета и охарактеризуйте степень его влияния на государственные дела.

2. Проанализируйте документ.

Документ 1

Негласный комитет

«Он (Александр I) *сознавал, что ему невозможно высказывать свои чувства откровенно и проявлять их перед обществом, столь мало подготовленным к восприятию этих идей и которое встретило бы их с недоумением и даже с некоторым страхом. Вот почему правительственная машина продолжала функционировать на прежних основаниях... и Александр волей-неволей был принужден считаться с прежними течениями.*

Чтобы... смягчить это печальное противоречие с самим собою, Александр образовал род тайного совета, составленного из лиц, которых он считал своими личными друзьями, разделявшими его взгляды и убеждения... Всех нас особенно сближало сознание необходимости сгруппироваться вокруг Императора и Всеми силами поддерживать в нем искреннее стремление к реформам».

Из «Записок» князя *А.А. Чарторыйского*

Задание к документу. Объясните, для чего был создан Негласный комитет. Почему он не стал официальным органом?

3. Прочитайте документ.

Документ 2

Характеристика деятельности Негласного комитета

Александр I мечтал *«обуздать деспотизм нашего правительства».* По словам историка В.Ф. Ходасевича, члены Негласного комитета были бы *«удивлены и даже оскорблены, если бы им сказали, что образованный ими неофициальный и негласный комитет как раз и есть настоящее детище ненавистного деспотизма, ибо создан единственно по произволу монарха и намерен вершить судьбы России неофициально, негласно, то есть безответственно, через голову высших государственных учреждений».*

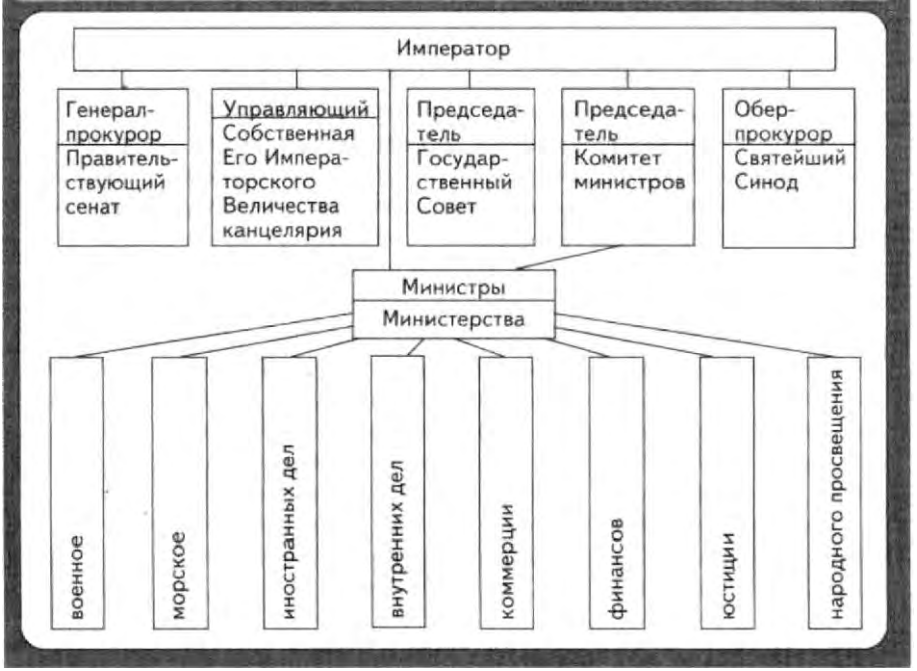
Задание к документу. Согласны ли вы с мнением историка о том, что Негласный комитет — это «детище деспотизма»? Объясните свой ответ.

4. Составьте схему 3 «Система центрального управления Российской Империи в первой половине XIX в.». Назовите функции каждого из органов власти.

Комментарий к схеме

8 сентября 1802 г. был обнародован указ о правах Сената. Он был признан верховным органом власти, совмещавшим админис-

Схема 3. СИСТЕМА ЦЕНТРАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.



тративные, судебные и контрольные функции, но его деятельность находилась в полной зависимости от императора. Предусматривалось, что Сенат мог возражать царю против указов, «не согласных с прочими узаконениями». Но едва только Сенат возразил против царского указа о 12-летнем сроке обязательной службы для дворян, который противоречил законам Петра III и Екатерины II, вообще освободившим дворян от службы, последовало разъяснение Александра I, в соответствии с которым Сенат мог возражать только против ранее изданных, а не вновь издаваемых законов. В этом эпизоде ярко проявился самодержавный нрав Александра I, его неприязнь к инакомыслию.

В этот же день, 8 сентября 1802 г., издается манифест о министерской реформе. Министерства заменяли собой коллегии. Целью реформы было укрепить единоначалие и свести к минимуму коллегиальность в руководстве государством. Было образовано 8 министерств: военное, морское, иностранных дел, внутренних дел, финансов, юстиции, коммерции, народного просвещения.

Для совместного обсуждения дел государственного управления учреждался Комитет министров. Председательствовал в нем сначала император, а в конце царствования Александр стал передавать функции председателя А.А. Аракчееву. Власть министерства распространялась на всю территорию империи, но местных органов создано не было. Министерства в отличие от коллегий не получили и судебных функций. Новая система имела свои недостатки. Функции министерств, пределы власти министров, характер их ответственности не были четко определены. С созданием министерств усилился бюрократизм, увеличился штат чиновников. Министрами Александр I назначил лиц именитых, но в большинстве своем некомпетентных, что, в общем, устраивало императора, так как позволяло ему активнее влиять на деятельность министерств.

В 1811 г. по инициативе М.М. Сперанского была осуществлена реорганизация министерств. Упразднялось министерство коммерции, функции которого распределялись между министерствами финансов и внутренних дел. Было создано министерство полиции. На правах министерств стали действовать ведомства государственного контроля, духовных дел, иностранных вероисповеданий и путей сообщения. Были более четко определены состав и функции министерств, пределы власти министров и их ответственность.

8 1810 г., также по предложению Сперанского, вместо Непременного совета создается Государственный Совет в составе 35 человек, назначаемых императором. Он обладал строго очерченными законосовещательными функциями.

5. Прочитайте характеристики первых министров, которые дал коммерческий агент Франции в Петербурге барон Ж.Б. Лессепс. Объясните причины назначения этих людей на должности министров. Как вы считаете, справедливо ли мнение иностранца о первых министрах Александра I?

Министр иностранных дел, государственный канцлер А.Р. Воронцов — *«лицо, относительно которого делают вид, что с ним более всего советуются, и которого, в сущности, слушают менее всего».*

Министр внутренних дел В.П. Кочубей — *«у него нет и признака тех способностей, которых требует значительность его положения»,*

Военный министр С.К. Вязмитинов — *«ничтожество».*

Военно-морской министр П.В. Чичагов — *«умный, но целиком презираемый сотоварищами».*

Министр финансов А.И. Васильев — *«обделывает значительно лучше свои дела, чем государственные».*

Министр коммерции Н.П. Румянцев — *«смешное и ограниченное творение».*

Министр юстиции, поэт Г.Р. Державин — *«пес Фемиды, которого берегут, чтобы спустить против первого встречного, не понравившегося министерской шайке. Но он мало выдрессирован и часто кусает даже своих товарищей, которые многое дали бы, чтобы его погубить».* (7 октября 1803 г. Г.Р. Державин был заменен П.В. Лопухиным.)

Министр просвещения П.В. Завадовский относится к тем сотрудникам Александра I, которые *«не заслуживают чести быть названными». По словам П.А. Строганова, Завадовский как министр «шесть дней в неделю ничего не делал, а седьмой отдыхал».*

В целом Лессепс говорил обо всех министрах, что они *«не могут друг друга опрокинуть, но взаимно друг другу вредят».*

6. Прочитайте документ.

Документ 3

Из Манифеста об образовании Государственного Совета 1 января 1810 г.

«К утверждению и распространению единообразия и порядка в Государственном управлении, признали Мы нужным установлению Государственного Совета дать образование, свойственное пространству и величию Нашей Империи...

I. В порядке Государственных Установлений, Совет составляет сословие, в коем все части управления в главных их отношениях к Законодательству соображаются и чрез него восходят к Верховной Императорской Власти.

II. По сему все Законы, Уставы и Учреждения в первообразных их начертаниях предлагаются и рассматриваются в Государственном Совете и потом действием Державной Власти поступают к предназначенному им совершению.

III. Никакой Закон, Устав и Учреждение не исходит из Совета и не может иметь своего совершения без утверждения Державной Власти.

IV. Совет составляется из особ, доверенностью Нашею в сословие сие призываемых.

V. Министры суть Члены Совета, по их званию.

VI. В Совете председательствуем Мы Сами.

VII. В отсутствие Наше место Председателя занимает один из Членов, по Нашему назначению».

Задание к документу. Расскажите, как в документе объясняются причины создания Государственного Совета? Как формировался состав Государственного Совета? Каковы полномочия Государственного Совета? Почему создание этого органа не поколебало основ самодержавия?

II. Крестьянский вопрос

Вопросы и задания учащимся

1. Вспомните, что такое крепостное право, какова его сущность, каким было положение крестьян в России к концу XVIII в.?

2, Определите отношение дворянства к отмене крепостного права.

Документ 1

Отношение дворянства к отмене крепостного права

«Мнение об освобождении крестьян разными обстоятельствами столь усилилось в умах, что малейший повод и прикосновение к сему предмету может произвести опасные заблуждения. Примеры ослушаний, возбуждаемых по случаям менее сего основательным, доказывают ясно, сколь много народ расположен к новостям сего рода и сколь легко предается он всем слухам о перемене его состояния. При таковом расположении умов издание общего закона об освобождении крестьян по условиям может произвесть превратные толки, и вместо того, чтоб видеть в нем установление на прежних законах и на взаимной пользе основанное, многие помещики, пораженные слухами, усмотрят в нем первое потрясение их собственности, а крестьяне возмечтают о неограниченной свободе...»

Из журналов Непременного совета

Документ 2

« *Что значит освободить у нас крестьян? Дать им волю жить где угодно, отнять у господ всю власть над ними, подчинить их одной власти правительства. Хорошо. Но сии земледельцы не будут иметь земли, которая, в чем не может быть и спора, — есть собственность дворянская. Они или останутся у помещиков с условием платить им оброк, обрабатывать господские поля, доставлять хлеб куда надобно, одним словом, для них работать, как и прежде, или недовольные условиями, пойдут к другому, умереннейшему в требованиях, владельцу. В первом случае, надеясь на естественную любовь человека к родине, господа не предпишут ли им самых тягостных условий? Во втором случае, буде крестьянин ныне здесь, а завтра там, казна не потерпит ли убытка в сборе подушных денег и других податей, не потерпит ли и земледелие? Не останутся ли многие поля необработанными, многие житницы пустыми? Не вольные земледельцы,*

а дворяне наиболее снабжают у нас рынки хлебом. Иное зло: уж не зависи от суда помещиков, решительного, безнадежного, крестьяне начнут ссориться между собою и судиться в городе, — какое разорение! Освобождение от надзора господ, имевших собственную земскую исправу или полицию, гораздо деятельнейшую всех земских судов, станут, пьянствовать, злодействовать, — какая богатая жатва для кабаков и мздоимных исправников, но как худо для нравов и государственной безопасности! Падение страшно!!»

Н.М. Карамзин. Из «Записки о древней и новой России»

Задание к документам. Какие аргументы выдвигались против отмены крепостного права? Согласны ли вы с ними? Объясните свой ответ.

3. Объясните, почему члены Негласного комитета считали отмену крепостного права преждевременной мерой?

4. 12 декабря 1801 г. был издан указ, разрешавший купцам, мещанам и казенным крестьянам покупать незаселенные государственные земли. Назовите цели и расскажите о результатах этого указа.

5. Перечислите меры, которые были предприняты Александром I для смягчения крепостного права? Эффективны ли были эти меры?

6. Важнейшим из законодательства по крестьянскому вопросу явился Указ о вольных хлебопашцах от 20 февраля 1803 г. Прочтите текст указа.

Документ 3

Указ о вольных хлебопашцах

«Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретенных или родовых крестьян своих поодиночке или и целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу, то, сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своем чрез губернского дворянского предводителя к министру внутренних дел для рассмотрения и представления нам (императору. — *А.В.); и если последует от нас решение, желанию его согласное: тогда предъявятся сии условия в Гражданской палате и запишутся у крепостных дел со взносом узаконенных пошлин. Если крестьянин или и целое селение не исполнит своих обязательств: то возвращается помещику с землею и семейством его во владение по-прежнему. Крестьяне, отпущенные от помещиков на волю и владеющие землею в собственность, несут подушный казенный оклад наравне с помещичьими, отправляют рекрутскую повинность натурою и, исправляя наравне с другими казенными крестьянами земские повинности, оброчных денег в казну не платят. Они ведаются судом и расправою в тех же местах, где и казенные крестьяне. Как скоро исполнением условий, крестьяне таковые получат землю в собственность, они будут иметь право продавать ее, закладывать и оставлять в на-*

следие, не раздробляя, однако ж, участков менее 8 десятин; равно имеют они право вновь покупать земли».

Задание к документу. Назовите основные положения Указа о вольных хлебопашцах. Какое условие было необходимо для освобождения крестьян? Почему указ не мог дать серьезных практических результатов?

7. Назовите основные положения реформы крестьян в Лифляндии и Эстляндии.

8. Оцените результаты деятельности Александра I по решению крестьянского вопроса. Что помешало радикальному решению крестьянского вопроса?

III. Реформы в области народного образования

Вопросы и задания учащимся

1. Ознакомьтесь с цифрами. По данным на 1810 г., только 13% чиновников имели высшее образование, 22,2% — низшее и среднее и 31% — домашнее, уровень которого был очень низким. Почему реформы в сфере народного образовании были более решительными и последовательными?

2. В чем состояла реорганизация системы учебных заведений, проведенная в 1803—1804 гг.? Запишите в тетрадь виды образовательных учреждений.

3. Перечислите меры, которые предпринимались для распространения образования.

4. Вспомните, какие университеты были открыты в правление Александра I.

5. Ответьте, какое учебное заведение тогда называлось лицеем? Какие лицеи были созданы в правление Александра I?

6. Объясните, в чем состояла автономия университетов, введенная университетским уставом 1804 г.

7. Чтобы побудить чиновников учиться, 24 января 1803 г. был издан Указ «Об устройстве училища», который предупреждал, что через пять лет лица, не представившие свидетельства об окончании учебного заведения, не будут переводиться в высшую должность. А по Указу от 6 августа 1809 г. каждый чиновник, чтобы получить следующий чин, должен был сдавать специальный экзамен.

Ознакомьтесь с документом.

Документ

Из Указа от 6 августа 1809 г. «О правилах производства в чины по гражданской службе и об испытаниях в науках»

«Исключая университеты Дерптский и Виленский, все прочие учебные заведения, в течение сего времени открытые, по малому числу учащихся, не соразмерны способам их учреждения...

Между тем все части Государственного служения требуют сведущих исполнителей, и чем далее отлагаемо будет твердое и отечественное образование юношества, тем недостаток впоследствии будет ощутительнее. Восходя к причинам столь важного неудобства, мы находим между прочим, что главным поводом к оному есть удобность достигать чинов не заслугами и отличными познаниями, но одним пребыванием и счислением лет службы. В отвращение сего и дабы положить наконец преграду исканиям чинов без заслуг, а истинным заслугам дать новое свидетельство нашего уважения, признали мы нужным постановить следующее: 1. С издания сего указа никто не будет произведен в чин коллежского ассесора, хотя бы и выслужил положенное число лет в титулярных советниках, если сверх отличных одобрений своего начальства, не предъявит свидетельство от одного из состоящих в империи университетов, что он обучался в оном с успехом наукам, гражданской службе свойственным, или что, представ на испытание, заслужил на оном одобрение в своем знании. Порядок и образ сих испытаний имеет быть немедленно определен и обнародован от Главного училищ управления. 2. Порядок производства в чины до коллежских ассесоров оставляется на прежнем основании...

Образ испытания. В каждом университете должен быть установлен особенный Комитет из ректора и трех профессоров для испытаний. Желающий является в сей Комитет, представляет аттестаты места, где он обучался, буде их имеет... Кандидаты, оказавшиеся без нужных познаний, получают отказ... Кандидатам, оказавшим довольные в науках успехи, от Правления университетского, по донесению Комитета, выдается аттестат в надлежащей форме. Сей аттестат кандидат представляет своему начальству, которое и вносит его в послужной список, и каждый раз, когда впоследствии дело настоять будет о производстве его в осьмиклассный чин, представляет и аттестат сей...»

Задание к документу. Назовите причины изменения порядка производства в чины. В чем состояли эти изменения? Почему указ вызвал недовольство чиновников?

8. Каковы результаты реформ в области народного образования? Принесли ли эти реформы реальные результаты? Стало ли образование более доступным для широких слоев населения России? Почему? Подтвердите свой ответ фактами.

IV. Проект преобразований М.М. Сперанского

Вопросы и задания учащимся

1. Один из современников вспоминал: «Человек сей быстро возник из ничтожества». Чем объясняется стремительное продвижение Сперанского по служебной лестнице?

2. Выпишите в тетрадь основные вехи жизни М.М. Сперанского.
3. Перечислите личные качества М.М. Сперанского.

Документ
Современники о М.М. Сперанском

«Обладая очень счастливыми дарованиями, привлекательною наружностью и при том в высшей степени искусством, лестью, уступчивостью соглашаться со всеми мнениями лиц высших, уступавших ему в дарованиях, ему удалось быстро пройти по первым ступеням служебной лестницы, отодвигая в сторону сослуживцев, причем не было недостатка с его стороны в различных всякого рода интригах... В его власти было если не вполне достичь желаемой цели, то, по крайней мере, положить прочное к тому основание, именно тем, чтобы основательно и правильно постигнуть значение общественных учреждений. Сперанский в состоянии был бы это сделать, если бы ту большую заслугу не принес в жертву своему стремлению к новшествам, своему пустому тщеславию все переделать».

Из «Записок» барона *Г.А. Розенкампфа*

«Странная личность, которая иногда возвышает нас, а подчас дает нам чувствовать нашу зависимость... Сперанский имеет громадную власть; он удивительно умен и хитер, но так же самолюбив, как и невежествен; жаждущий того, что дает только внешний вид счастья, он не способен постигнуть того блага, которое ведет к спокойствию души. Он боится быть понятым и потому надевает на себя тысячу масок: иногда он гражданин и хороший подданный, иногда ярый фрондер, употребляющий все усилия, чтобы убедить публику в своих талантах и не обнаруживающий своих сил...»

Барон Густав Армфельд

Задание к документам. Какие качества Сперанского выделяют авторы высказываний? При ответе учтите, что и Г.А. Розенкампф. и Г. Армфельд были злейшими врагами М.М. Сперанского.

4. Александр I поручает Сперанскому подготовить проект преобразований. К концу 1809 г. он составил документ под названием «Введение к уложению государственных законов». Какую задачу ставил Сперанский, создавая этот документ?

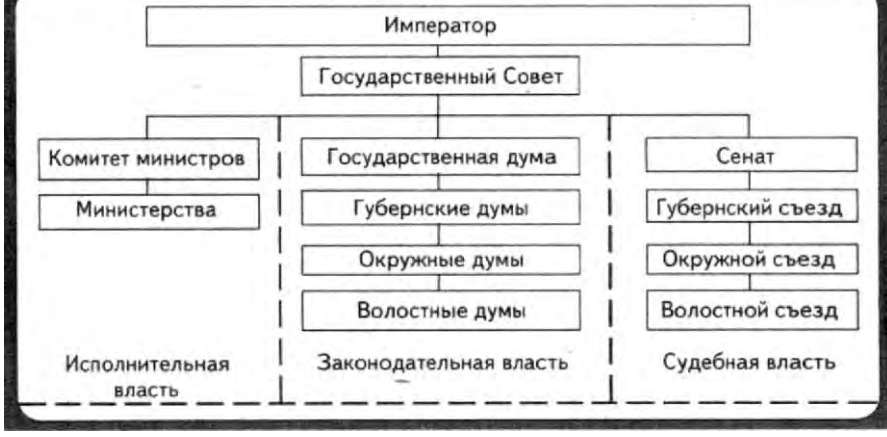
Материал для учащихся

Сперанский утверждал, что в целях предотвращения революции необходимо дать стране конституцию, которая, не затронув самодержавного правления, вводила бы выборные законосовещательные органы и принцип разделения властей в организации

государственной власти, расширяла бы права некоторых сословий, устанавливала выборность части чиновников и их ответственность.

5. На основе текста учебника составьте схему органов государственной власти по проекту Сперанского (схема 4) и дайте ей объяснение.

Схема 4. СИСТЕМА ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ПО ПРОЕКТУ М.М. СПЕРАНСКОГО



Комментарий к схеме

• Во главе государства стоит монарх, обладающий всей полнотой власти.

• Государственный Совет — совещательный орган, назначаемый императором. В нем сходятся все ветви власти.

• Исполнительная власть принадлежит министерствам.

• Законодательная власть принадлежит представительным собраниям всех уровней. Волостная дума избирается лицами, имеющими право голоса, и решает вопросы местного значения. Она избирает депутатов в окружную думу, а та — в губернскую. Депутатов Государственной думы избирают губернские думы из числа своих членов. Таким образом, выборы предполагались многоступенчатые. Государственная дума должна была обсуждать представляемые ей сверху законопроекты, которые затем передаются на утверждение Государственного Совета и императора.

• Судебная власть принадлежит Сенату, члены которого назначаются императором пожизненно. Нижестоящие суды должны быть выборными.

6. Какой предполагалась социальная структура населения России по проекту Сперанского. Какие права получали сословия?

Материал для ответа

Население делилось на три сословия:

- дворянство, обладавшее всеми гражданскими и политическими правами;
- «среднее состояние» (купцы, мещане, государственные крестьяне);
- «народ рабочий» (помещичьи крестьяне, мастеровые, прислуга).

Избирательное право получали первые два сословия. Для «третьего сословия» сохранялось крепостное состояние, но предоставлялись некоторые гражданские права и возможность в перспективе перейти в «среднее состояние» путем приобретения собственности.

7. Проект М.М. Сперанского вызвал резкое недовольство со стороны дворянства. Объясните, в чем, по вашему мнению, проект ущемлял интересы дворянства. Почему Александр I не мог пойти на реализацию проекта?

8. Расскажите, какие положения проекта Сперанского реализовались на практике.

9. Объясните позицию Н.М. Карамзина, осуждавшего проект преобразований Сперанского.

10. Прочитав документ, назовите причины отставки и ссылки М.М. Сперанского.

Документ

Из «Отчета в делах 1810 г.», представленного М.М. Сперанским императору Александру I 11 февраля 1811 г.

«...Я слишком часто и на всех почти путях встречаюсь и со страстями, и с самолюбием, и с завистью, а еще более с неразумием. ...толпа вельмож ...целыми родами преследуют как опасного унователя. ...скрывая собственные их страсти под личиною общественной пользы, они личную свою вражду стараются украсить именем вражды государственной; я знаю, что те же самые люди превозносили меня и правила мои до небес, когда предполагали, что я во всем с ними буду соглашаться, когда пользы их страстей требовали противуположить меня другому. Я был тогда один из самых лучших и надежнейших исполнителей; но как скоро движением дел приведен я был в противоположность им и в разномыслие, так скоро превратился в человека опасного...»

Задание к документу. Объясните, кого Сперанский обвиняет и преследованиях? За что, по его мнению, его преследуют?

11. Запишите в тетрадь свои рассуждения на тему «Могли ли в начале XIX в. реализоваться замыслы М.М. Сперанского?». Обоснуйте свой ответ.

Заключительный этап урока

Представители групп (докладчики) делают сообщения о результатах работы. На доске зарисовываются схемы. Зачитываются наиболее интересные цитаты. После выступления каждого из докладчиков представители других групп дают оценку сообщению.

В конце занятия подводятся **итоги.**

1. *Анкета для учащихся*

Интересно ли прошел урок?

Что нового вы узнали на уроке?

Получили ли вы полное представление о реформах начала царствования Александра I?

2. Выставление оценок

Учитель оценивает работу учеников по пятибалльной системе. Целесообразно всем членам группы ставить одинаковые опенки, которые выводятся на основе результатов работы группы.

Домашнее задание

Напишите небольшое сочинение на тему: «Почему реформы начала царствования Александра I называют "эрой либерализма"?».

Тема 4. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В НАЧАЛЕ XIX в. (1801—1812)

Урок 4

Первый вариант урока

Урок — семинарское занятие.

***Средства обучения**: карта* «Европа в 1799—1815 гг.»; *схемы* «Сражение под Аустерлицем», «Сражение под Фридландом»; *иллюстрации* (портреты Александра I и Наполеона, гравюры XIX в., изображающие сцены сражений, свидание императоров России и Франции в Тильзите, и др.).

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе.

Литература для учителя

Заичкин И.А.. Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

Вандаль Альберт. Наполеон и Александр I. Сочинения в четырех томах. Ростов н/Д, 1995.

Керсновский А.А. История русской армии: В 4 т. М., 1993—1994.

Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. М., 1994.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл. М., 2000.

История Отечества: Справочник школьника. М.. 1996.

Тарле Е.В. Наполеон. М., 1992.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч.2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

План

- I. Отношения с Францией.
- II. Война со Швецией.
- III. Войны с Турцией и Персией.

Вопросы и задания на актуализацию знаний учащихся

1. Какая обстановка сложилась в Европе к началу XIX в.?
2. Какое важнейшее событие конца XVIII в. определило судьбу Европы на несколько десятилетий?
3. Почему феодально-аристократические режимы европейских стран не смогли сломить сопротивления французского народа в войнах конца XVIII в.?
4. Какое участие принимали русские войска в военных действиях в Италии в 1799 г.?
5. Назовите самый яркий эпизод похода русских войск в Северной Италии.
6. Определите направления внешней политики России в начале XIX в.

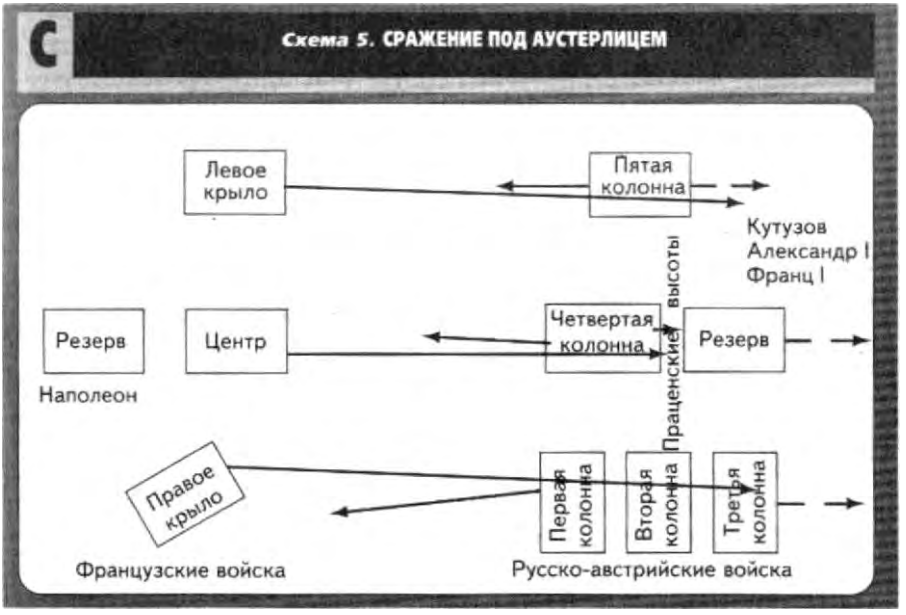
I. Отношения с Францией

Вопросы и задания учащимся

1. Расскажите, почему в первые годы своего царствования Александр I не стремился вмешиваться в соперничество европейских держав, в первую очередь Англии и Франции?
2. Объясните, как повлияли на отношения между Францией и Россией арест и казнь герцога Энгиенского в 1804 г.
3. Перечислите страны, которые вошли в третью антинаполеоновскую коалицию.
4. Расскажите о военных действиях 1805 г. Покажите на карте пути движения войск и места сражений.
5. С помощью схемы объясните ход сражения под Аустерлицем. (Схема заранее вычерчивается на доске.)

Комментарий и **схеме**

Русские войска расположились на Праценских высотах: три колонны составляли левый фланг, четвертая — центр, пятая — правый фланг, за четвертой колонной располагался резерв. Наполеон расположил свои войска следующим образом: центр и левый фланг были достаточно сильны, а правый — более слабый — фланг был несколько оттянут назад, за полками центра был расположен резерв. Таким расположением Наполеон провоцировал союзни-



ков на обход его правого фланга. Кутузов был против битвы в таком положении, но Александр I и Франц I его не послушали, Александр I даже поторопил Кутузова в начале битвы с атакой. В 7 часов 30 минут утра войска союзников спустились с Праценских высот и начали обходить правый фланг французов. Наполеон только этого и ждал. Он направил удар своего центра по четвертой колонне союзников, которая была рассеяна в полчаса. Затем такой же страшный удар был нанесен левым крылом Наполеона по пятой колонне союзников и правым крылом — по первым трем колоннам. В результате союзная армия была расчленена на три части. Отброшенные к прудам войска пытались спастись по льду, но Наполеон приказал артиллерии стрелять по озерам, лед ломался и солдаты тонули. Разгром был полным.

6. Работа с документом.

Документ

Причины поражения русско-австрийской армии в Аустерлицком сражении

«Армия наша получила повеление выступить вперед. Генерал Кутузов был противного мнения... но общая молва была, что государь не согласен с мнением Кутузова и склонился на предложение австрий-

цев... Совершенная готовность неприятеля показывает, что он предуведомлен был о нашем предприятии... Некоторые из колонн наших в следовании их были атакованы во фланг и не имели времени развернуться. Другие... лишены будучи содействия и помощи других войск или даже окруженные, не могли удержаться против превосходных сил и в самое короткое время многие части армии нашей приведены были в ужасающее замешательство... Государь не знал, где был главнокомандующий генерал Кутузов, а сей беспокоился насчет государя».

Из «Записок» генерала *А.П. Ермолова*

Задание к документу. Назовите причины поражения русско-австрийской армии пол Аустерлицем.

7. Определите, каковы результаты поражения союзных войск под Аустерлицем.

8. Назовите страны, которые составили четвертую антинаполеоновскую коалицию.

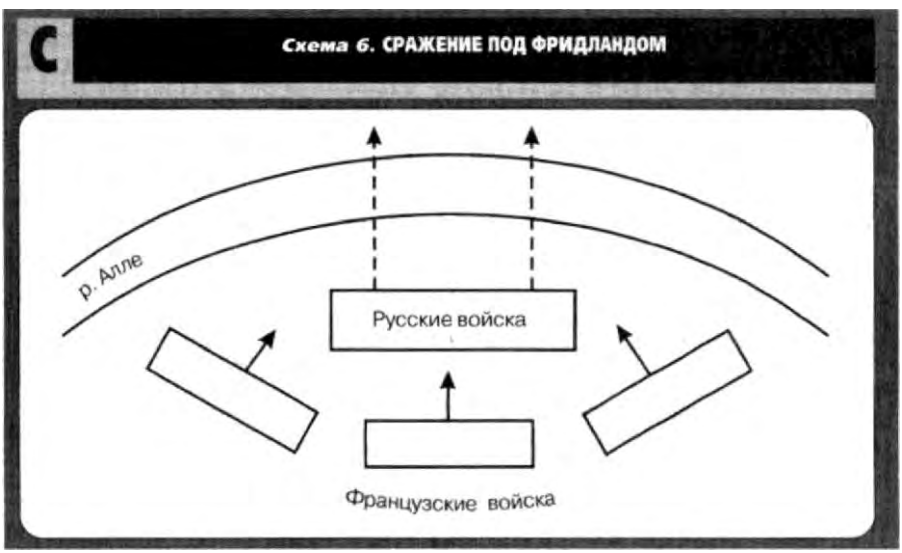
9. Почему Пруссия потерпела сокрушительное поражение от Наполеона в 1806 г.? Каковы его последствия?

10. Объясните, что такое континентальная блокада? Каковы ее цели?

11. Расскажите о сражениях между русскими и французскими войсками в 1806—1807 гг. Покажите места сражений на карте.

12. Пользуясь схемой, расскажите о сражении под Фридландом. (Схема вычерчивается на доске.)

13. Расскажите о встрече Александра I и Наполеона в Тильзите. Покажите город Тильзит на карте. Почему Александр I пошел на подписание Тильзитского мирного договора?



14. Назовите основные положения Тильзитского мирного договора. Какие из них были выгодны России, а какие — нет?

15. Почему Тильзитский договор вызвал недовольство русского общества. Какие слои населения выражали наибольшее недовольство союзом с Францией?

16. Недовольство Тильзитским миром породило заговорщические стремления. Еще в Тильзите Н.Н. Новосильцев заявил Александру I: «Государь, я должен вам напомнить о судьбе вашего отца». Объясните, в чем смысл этого высказывания.

17. По тексту документа определите отношение Александра I к союзу с Францией.

Документ

Александр I о союзе с Наполеоном

«Наши интересы последнего времени заставили нас заключить тесный союз с Францией; мы сделаем все, чтобы доказать ей искренность, благородство нашего образа действий... Мы спокойно увидим его (Наполеона) падение, если на то воля Провидения, и более чем правдоподобно, что государства Европы, устав от бедствий, которым они подвергались такое долгое время, и не подумают начинать борьбы с Россией из мести за то только, что она была союзницей Наполеона в то время, когда каждое из них стремилось к тому же... Если Провидение определило падение этого колоссального государства, сомневаюсь в том, чтобы оно могло быть внезапным, но даже, если это произойдет вдруг, было бы благоразумнее подождать этого падения и тогда только принять меры. Таково мое мнение... В моем политическом поведении я могу только следовать указаниям моей совести, моему главному убеждению, моему желанию, которое меня никогда не покидает, быть полезным отечеству... Признаюсь, мне тяжело видеть, что, когда я имею в виду только интересы России, чувства, которые составляют действительную силу моего образа действий, могут быть так непонятны».

Из письма Александра I императрице Марии Федоровне
от 25 августа 1808 г.

Задание к документу. Объясните, в чем Александр I видит оправдание его союза с Наполеоном? Какой образ действий он выбрал по отношению к Франции? Почему союз с Францией, по мнению Александра I, полезен России? Какие слова говорят о том, что он считал союз с Францией временным?

18. Расскажите о результатах встречи Александра I и Наполеона в Эрфурте в сентябре 1808 г.

19. В 1809 г. Россия, в соответствии с эрфуртскими соглашениями, вступила в войну против Австрии. Но Александр I не стремился принимать в ней активного участия. Русские войска вступили на территорию Австрии уже после того, как Наполеон взял Вену. Прочтите цитаты. Объясните, чем вызвано такое поведение Александра I?

«С *нашей стороны началась тогда бескровная война: другого названия нельзя присвоить этому странному и небывалому походу русских войск. Достаточно сказать, что в деле при Подгурже 14 июля, важнейшем за всю войну 1809 г. с Австрией, были убиты два казака и ранены два офицера».*

Историк *И. К. Шильдер*

«Мы должны радоваться, что не слишком способствовали делу уничтожения австрийской армии».

Из письма Александра I канцлеру Н.П. Румянцеву

«Меня крайне огорчало то, что давние отношения между нашими монархиями были прерваны войной, в которой я должен был принять участие в качестве союзника».

Из письма Александра I австрийскому императору Франциу I

20. Назовите причины разрыва отношений между Францией и Россией. Свои ответы занесите в таблицу.

Таблица 9. Причины разрыва отношений между Францией и Россией

Со стороны Наполеона	Со стороны Александра I
Наполеон нарушал статьи Тильзитского мира о выводе французских войск из Пруссии. Продолжение захватнической политики Наполеона. В 1810 г. Он присоединил к своей империи несколько немецких княжеств, в том числе герцогство Ольденбургское, которое по Тильзитскому мирному договору должно было иметь независимость. К тому же герцог Ольденбургский был родственником Александра I. Стремление Наполеона к мировому господству, на пути которого стояли Англия и Россия. «Еще три года, и я – господин всего света», - говорил Наполеон. Созданное по условиям Тильзитского мира герцогство Варшавское становилось плацдармом для нападения на Россию. Там создавались склады боеприпасов и провианта, сосредоточивались войска Наполеона	Россия не стремилась к активным военным действиям против Австрии, что нарушало условия Тильзитского мира. Отказ Александра I отдать в жены Наполеону свою сестру (учитель указывает, что это не основная причина). Участие России в континентальной блокаде Англии ухудшало ее экономическое положение. «Вся торговля находится в застое… Русские бумаги пали на 50 %, продукты дворянских поместий лишены вывоза», - доносили Наполеону из Москвы. Александр I сквозь пальцы смотрел на контрабандный ввоз английских товаров в Россию, что нарушало условия континентальной блокады. В ответ на захватнические действия Наполеона Россия повысила таможенный тариф на ввоз товаров из Франции

II. Война со Швецией

Вопросы и задания учащимся

1. Объясните, какие причины вызвали войну России со Швецией 1808-1809 гг.

2. Расскажите о наиболее ярких эпизодах войны.

3. Назовите условия Фридрихсгамского мирного договора 1809 г. Занесите их в таблицу.

Таблица 10. Условия Фридрихсгамского мирного договора 1809 г.

Выгодны России	Выгодны Швеции	Выгодны Франции
Финляндия и Аланские острова входят в состав Российской Империи. При этом финны, проживавшие в Финляндии, могли возвратиться на родину со своим имуществом	Восстанавливалась прерванная войной торговля между странами, причем Швеция получила право беспошлинно закупать в России 50 тысяч четвертей зерна ежегодно	Швеция должна была подписать мир с Францией, разорвать союз с Англией и присоединиться к континентальной блокаде

4. После присоединения к Российской Империи Финляндия стала называться Великим княжеством Финляндским и получила широкую автономию. В чем она состояла? Заполните таблицу 11.

Таблица 11. Автономия Великого княжества Финляндского

В правовой сфере	В финансовой сфере	В сфере государственного управления
Финляндия имела свою Конституцию. Делопроизводство велось на шведском языке	У Финляндии была своя таможня, доходы от которой шли не в имперскую казну, а на внутренние нужды. Финляндия освобождалась от несения военных расходов. В середине XIX в. В Финляндии была введена своя денежная единица	Финляндия имела свои органы управления: а) четырехсословный сейм – законодательная власть; б) комитет главного управления – исполнительная власть, - состоял из 12 местных жителей (6 дворян и 6 недворян), председателем комитета был генерал-губернатор, назначаемый российским императором; в) правительственный совет – судебная власть, ведение государственным хозяйством

III. Войны с Турцией и Персией

Вопросы и задания учащимся

1. Вспомните войны, которые вела Россия с Турцией во второй половине XVIII в. Каков их результат? Какие территории были присоединены к России по мирным договорам с Турцией?

2. Назовите причины русско-турецкой войны 1806—1812 гг.

3. Расскажите об основных событиях русско-турецкой войны 1806—1812 гг.

4. Расскажите, какими были условия Бухарестского мирного договора 1812 г. Какое значение для России имело подписание мира с Турцией?

5. Расскажите, каковы причины войны России с Персией в 1804—1813 гг.

6. Назовите условия Гюлистанского мирного договора 1813 г.

Домашнее задание

Письменно ответьте на вопрос: Какое направление внешней политики вы считаете наиболее приоритетным?

Второй вариант урока

Урок — игровое занятие («Судебное заседание»).

Средства обучения: см. первый вариант урока.

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе, подготовить список вопросов по теме урока и варианты ответов на них.

Литература

См. первый вариант урока.

План

- I. Подготовительный этап урока.
- II. Ход урока.
- III. Завершающий этап урока. Подведение итогов.

I. Подготовительный этап урока

1. На предшествующем уроке учитель объясняет суть ролевой игры.

2. Распределение ролей.

Участники игры:

а) судья (ведущий);

б) свидетели;

в) подсудимые: Наполеон, Александр I, Франц I (австрийский император), Фридрих-Вильгельм III (прусский король).

Возможны *два варианта* распределения ролей. *Первый* — роли распределяются на предыдущем уроке среди самых сильных учеников, которые имеют возможность хорошо подготовиться. Этот

вариант целесообразен в слабых классах. Недостаток его заключается в том, что основной массе учеников отводится пассивная роль и урок может превратиться в спектакль с участием пяти человек.

Второй вариант — роли распределяются в начале урока. В этом случае к уроку готовится весь класс, и уровень подготовки повышается. Роль судьи должна быть отдана самому сильному ученику, способному правильно и четко формулировать вопросы. Подсудимые отвечают на вопросы судьи.

Задача свидетелей — дополнять ответы подсудимых. Кроме того, они могут сами задавать им вопросы, если судья упустит какой-либо аспект проблемы. Учитель корректирует вопросы, направляет ответы в случае затруднений, помогает судье вести заседание. Судья занимает место за учительским столом. Учитель садится рядом или несколько в стороне (чтобы не находиться в центре внимания). Подсудимые садятся перед классом, для чего к доске выдвигаются парты. Отвечая, подсудимые, как и свидетели, должны вставать.

3. Оформление класса. На стенах класса и на доске вывешиваются карты, схемы сражений, портреты участников событий, иллюстрации.

II. Ход урока

Судья: Встать, суд идет! *(Все встают.)* Прошу садиться. Войны начала XIX в. принесли большие бедствия народам Европы. Не последнюю роль в их развязывании сыграли правители враждующих стран. На скамье подсудимых император Франции Наполеон Бонапарт, император России Александр I, император Австрии Франц I и король Пруссии Фридрих-Вильгельм III, Суду предстоит выяснить, какова роль и степень виновности каждого из них в европейских событиях начала XIX в.

Наполеон, вы обвиняетесь в стремлении к мировому господству. Вы согласны с обвинением?

Наполеон: Нет, не согласен. Войны против европейских держав были вызваны их агрессивной политикой и необходимостью оборонять Францию.

Судья: В чем выражалась эта агрессивная политика?

Наполеон: Европейские державы хотели задушить Французскую революцию и восстановить во Франции власть Бурбонов.

Судья: Привлечем свидетелей. Действительно ли Наполеон защищал революцию?

Свидетель: Нет. Он сам заявил в 1815 г., что уничтожил революцию. В 1789 г. соседние монархии выступили против революцион-

ной Франции, но их феодально-аристократические режимы не смогли сломить сопротивления французского народа, вдохновленного идеей зашиты отечества. Вскоре французская армия переходит в наступление, одерживает ряд побед, расширяет границы Франции. Европейские державы объединяются против Франции, создавая военные коалиции. Благодаря одержанным победам Наполеон Бонапарт в 1796 г. становится главнокомандующим французской армией, действовавшей против сил антифранцузской коалиции в Италии. В 1799 г. российские войска под командованием А.В. Суворова были направлены в Италию, где в союзе с австрийскими частями освободили от французов Северную Италию. Наполеона в это время в Италии не было, поэтому два великих полководца так и не встретились в сражении. Противоречия между союзниками вынудили Павла I расторгнуть союз с Австрией и вернуть русские войска на родину. В марте 1802 г. Англия и Франция подписали Амьенский мирный договор, но в мае 1803 г. война вспыхнула вновь. Франция начала распространять свое влияние на германские государства, некоторые из которых находились в сфере интересов России. В Средиземном море французы угрожали Ионическим островам. В марте 1804 г. французские войска захватили на территории Баденского кюрфюршества герцога Энгиенского, одного из претендентов на французский престол, и расстреляли его. Казнь члена королевской семьи вызвала негодование всех монархов Европы. В том же 1804 г. Наполеон провозгласил себя императором и продолжил агрессивную политику.

Судья: Наполеон, вы обвиняетесь в казни герцога Энгиенского. Почему вы это сделали?

Наполеон: В Париже был раскрыт заговор, имевший целью восстановление власти Бурбонов. Герцог Энгиенский был одним из претендентов на трон.

Судья: Какие страны составили третью антинаполеоновскую коалицию? Какие обязательства они взяли на себя?

Свидетель: 11 апреля 1805 г. была подписана англо-русская союзная конвенция, по которой Россия должна была выставить против Наполеона армию в 115 тыс. человек, а Англия — выплатить участникам коалиции субсидии в размере 1250 тыс. фунтов стерлингов за каждые 100 тыс. солдат и участвовать не только в морских, но и в сухопутных военных действиях. Позже к конвенции присоединились Австрия, Швеция и Неаполитанское королевство. Неудачей было то, что к ним не присоединилась Пруссия.

Судья: Александр I, почему вы вступили в третью антинаполеоновскую коалицию?

Александр I: Во-первых, из-за казни герцога Энгиенского. Во-вторых — в ответ на нанесенное мне Наполеоном, обвинившим меня в отцеубийстве, личное оскорбление. Наполеон олицетворял революцию, хотя и принял императорский титул.

Судья: Нам необходимо выяснить ход событий 1805 г. В этом нам поможет свидетель.

Свидетель: В августе 1805 г. Наполеон поднимает Булонский лагерь, созданный для нападения на Англию, и направляет армию в Баварию, а 20 дней спустя французы — уже на Дунае. 20октября 1805 г. Наполеон вынудил капитулировать окруженную в Ульме австрийскую армию, 13 ноября занял Вену. Русская армия во главе с М.И. Кутузовым, уступавшая по численности французской, отступила с тяжелыми арьергардными боями к Ольмюцу, куда подошли резервы. Сюда прибыли Александр I и австрийский император Франц, и было решено дать сражение. Оно состоялось 20 ноября (2 декабря) 1805 г. у деревни Аустерлиц. Наполеон наголову разгромил войска союзников.

Судья: Александр I, вас считают одним из виновников поражения при Аустерлице. В чем состоял ваш просчет?

Александр I: Мы с императором Францем неправильно оценили соотношение сил. Кутузов был против сражения, указывая на невыгодность позиции. Мой приказ частям наступать и покинуть Праценские высоты был ошибкой и привел к разгрому армии.

Судья: Обратимся к свидетелям. Каковы последствия поражения союзников под Аустерлицем?

Свидетель: Через день после битвы император Австрии Франц послал к Наполеону парламентеров с предложением перемирия. Оно было заключено 6 декабря. Третья коалиция прекратила свое существование 26 декабря 1805 г.: был подписан мирный договор между Францией и Австрией, по которому Австрия теряла часть своей территории. Летом 1806 г. Наполеон объединил 15 германских княжеств в Рейнский союз и стал его протектором.

Судья: Франц I, почему вы подписали перемирие с Наполеоном?

Франц I: После битвы под Аустерлицем я фактически лишился армии. В этой битве участвовали остатки австрийской армии: основные ее силы были разбиты Наполеоном под Ульмом. Позже он занял Вену. Другого выхода, кроме заключения перемирия, не было.

Судья: Вопрос свидетелям. Какие страны вошли в четвертую антинаполеоновскую коалицию? Какими были ее первые действия?

Свидетель: В сентябре 1806 г. оформилась четвертая коалиция в составе России, Англии, Пруссии и Швеции. Первой против Наполеона выступила Пруссия, предъявив 1 октября ультиматум с требованием отвести французские войска за Рейн. В ответ 6 октября Наполеон объявил войну Пруссии и устремился навстречу врагу. 14 октября в двух генеральных сражениях при Иене и Ауэрштедте прусская армия была разгромлена, а 27 октября Наполеон вступил в Берлин. На Пруссию была наложена огромная контрибуция.

Судья: Фридрих-Вильгельм III, объясните, почему ваша армия была так быстро разгромлена в 1806 г.?

Фридрих-Вильгельм III: Принципы комплектования и обучения прусской армии устарели. Она не могла противостоять боеспособной французской армии и в сражениях при Иене и Ауэрштедте была разгромлена.

Судья: Наполеон, вы заставляли все побежденные вами страны присоединяться к контенентальной блокаде. В чем заключался смысл такого подхода?

Наполеон: В покоренном Берлине 21 ноября 1806 г. я подписал декрет о континентальной блокаде. Франция не имела флота для военного покорения Англии, и я решил задушить ее экономической блокадой. Зависимым от Франции странам запрещалось торговать с Англией. «Пусть варится в собственном соку», — так я тогда сказал.

Судья: После поражения Пруссии Россия остается с Наполеоном один на один. С помощью свидетелей выясним ход событий 1806-1807 гг.

Свидетель: В конце 1806 г. из России навстречу Наполеону направляется 100-тысячная армия. Первое крупное сражение между русскими и французскими войсками состоялось 26 декабря 1806 г. при Пултуске. Победы никто не одержал, однако командующие (генерал Беннигсен и маршал Ланк) доложили императорам об успехе. Второе сражение произошло 8 февраля 1807 г. в Восточной Пруссии при Прейсиш-Эйлау. С обеих сторон были большие потери, но победителя тоже не оказалось. Следующие четыре месяца противники пополняли войска солдатами и провиантом. У французов проблема со снабжением была решена, когда 26 мая сдался Данциг, имевший огромные запасы продовольствия и боеприпасов. В начале июня 1807 г. русская армия перешла в наступление. 10 июня произошел бой у Гейльсберга, после чего Наполеон направил свои войска к Кенигсбергу. Командующий русской армией Беннигсен решил защитить главный город Восточной Пруссии. У местечка Фридланл он решил переправиться через реку Алле, чтобы идти к Кенигсбергу. Здесь 14 июня 1807 г.

состоялась битва, завершившая войну. Русские войска были заперты в излучине реки и разгромлены, несмотря на героизм солдат. После сражения французы заняли Кенигсберг, где захватили много продовольствия и снаряжения. Наполеон подошел к границам Российской Империи. Начались переговоры о мире, завершившиеся подписанием Тильзитского мирного договора.

Судья: Обратимся к свидетелям. Расскажите об условиях Тильзитского мирного договора.

Свидетель: Территория Пруссии сокращалась. На границе с Россией создавалось герцогство Варшавское под протекторатом Франции. Россия присоединялась к континентальной блокаде и должна была помогать Франции в борьбе против ее врагов.

Судья: Вопрос свидетелям. Как заключение Тильзитского мирного договора отразилось на настроениях русского общества?

Свидетель: Заключение Тильзитского мира вызвало недовольство дворянства и духовенства. По словам А.С. Пушкина, само слово «Тильзит» оскорбляло русский слух. Императрица Мария Федоровна, мать Александра I, встретила сына словами о том, что ей «неприятно целовать друга Бонапарта». Граф С.Р. Воронцов заявил, что нужно, «чтобы сановники, подписавшие Тильзитский договор, совершили въезд в столицу на ослах». Церковные иерархи посчитали грехом повеление Александра I об отмене анафемы Наполеону. Недовольство выражалось не только на словах: князь С.Г. Волконский (будущий декабрист) с друзьями выбили стекла в окнах французского посольства. М.С. Лунин завел пса, который бросался на прохожих при слове «Бонапарт».

Судья: Почему дворянство и купечество были недовольны Тильзитским миром?

Свидетель: Русское купечество было недовольно, потому что Россия приняла участие в континентальной блокаде Англии, основного торгового партнера России. Дворянство было недовольно потому что, как и купечество, теряло доходы: хлеб, производившийся в помещичьих имениях, вывозился в первую очередь именно в Англию.

Судья: Для подтверждения союза в сентябре 1808 г. состоялась встреча Александра I и Наполеона в Эрфурте, которая закончилась подписанием «Союзной конвенции». Каковы были ее условия?

Свидетель: «Союзная конвенция» продлила жизнь франко-русского союза. Интересы России были учтены в большей степени, чем в Тильзите. Признавались ее права на Финляндию, Молдову и Валахию. Александр I добился от Наполеона снижения контрибуции с Пруссии. Тем не менее осталось в силе обязательство России

выступить на стороне Франции в случае ее войны с Австрией, которая началась летом 1809 г.

Судья: Александр I, почему вы не проявляли активности в войне против Австрии в 1809 г.?

Александр I: Союз с Францией я считал временной мерой и не хотел поражения Австрии, опасаясь еще большего усиления Наполеона.

Судья: Наполеон, почему вы начали войну против России?

Наполеон: Россия нарушала условия континентальной блокады, торгуя с Англией. Александр I не хотел участвовать в войне против Австрии, отказал мне в руке своей сестры, повысил пошлины на французские товары.

Судья: Александр I, почему вы нарушили континентальную блокаду?

Александр 1: Англия была основным торговым партнером России. Прекращение торговли с ней привело к инфляции. Дворяне, вывозившие в Англию продукцию своих имений, роптали. Интересы страны и угроза дворцового переворота заставляли меня сквозь пальцы смотреть на контрабандную торговлю с Англией.

III. Завершающий этап урока. Подведение итогов

1. Определение степени вины подсудимых:

• Какие причины побудили подсудимого вступить в войну?

• Какие цели преследовал подсудимый, начиная военные действия?

• Какие последствия имело участие подсудимого в войнах?

• Были ли смягчающие обстоятельства в действиях, совершенных подсудимым?

2. Вынесение решения:

—виновен;

—не виновен;

—виновен, но заслуживает снисхождения.

3. Коллективный анализ результатов урока.

Анкета для учащихся:

—Понравилось ли вам участвовать в игре?

—Правильно ли были построены вопросы?

—Достаточно ли полными и правильными были ответы?

—Кто лучше показал свое знание темы?

—Стоит ли обращаться к подобной форме урока в других темах?

Домашнее задание

Вынесите свой вердикт одному из подсудимых (письменно).

Тема 5. **ОТЕЧЕСТВЕННАЯ** ВОЙНА 1812 г.

Урок 5

Первый вариант урока

Урок — практическое занятие.

***Средства обучения**: карта* «Отечественная война 1812 г.»; *схема* «Бородинское сражение»; *иллюстрации:* репродукции картин, изображающих сражения, портреты полководцев (Р. Волков: портрет М.И. Кутузова; Д. Доу: портреты героев войны 1812 г.; Н.С. Самокиш: «Атака генерала Я.П. Кульнева у Клестиц»; Н.С.Самокиш: «Подвиг солдат Раевского под Салтановкой»; В.Р. Мазуровский: «Дело казаков Платова с французской кавалерией под Миром»; А.Д. Кившенко: «Совет в Филях»; В.В. Верещагин: «Расстрел поджигателей»; И.М. Прянишников: «В 1812 году»; Ж.Фабер дю Фор: «Москва 8 октября 1812 г.»; Ф. Гренье: «Наполеон покидает Москву»; Н.С. Самокиш «Французская армия уходит из Москвы»; П. Гесс: «Бой под Малоярославцем»; В.В. Верещагин: «Военный совет Наполеона в Городне 25 октября 1812 г. (Пробиваться или отступать?)»; А.Ф.Филиппото: «Наведение французами моста через р. Березина»); *диафильм* [при отсутствии специального учебного диафильма учитель может использовать слайды с изображением художественных произведений, памятников, посвященных Отечественной войне 1812 г.]; *видеофильм* [его использование может быть затруднено из-за отсутствия в школе необходимого оборудования, если же такая возможность все-таки есть, то материалом видеофильма может служить монтаж батальных сцен художественного фильма «Война и мир» и съемок мест сражений (Бородинского), памятников войны, экспозиций музеев и т.д.].

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе, составить и заполнить хронологическую таблицу «Отечественная война 1812 г.».

Литература для учителя

Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

Керсновский А.А. История русской армии: В 4 т. М.. 1993—1994.

Троицкий И.А. Александр I и Наполеон. М, 1994.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл. М., 2000.

Арман де Коленкур. Мемуары: поход Наполеона в Россию. Смоленск, 1991.

Записки А.П. Ермолова. 1798—1826. М., 1991.

История России. V—XX вв.: Биографический словарь. М., 1997.

Россия первой половины XIX в. глазами иностранцев. Л., 1991.

Тарле Е.В. 1812 год. М., 1994.

Тарле Е.В. Наполеон. М., 1992.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч.2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

Выполнение опережающего задания

Первый вариант. В таблицу включены военные действия на Петербургском и Южном направлениях.

Таблица 12. Отечественная война 1812 г.

Дата	Событие
12(24) июня 1812 г.	Переход главных сил Наполеона через р. Неман
27-28 июня – (9-10 июля)	Победа конницы атамана Платова под Миром над польской кавалерийской дивизией генерала Рожнецкого
11(23) июля	Бой под д. Салтановкой между русским корпусом генерал-лейтенанта Н.Н. Раевского и французским корпусом маршала Даву
13(25)-15(27) июля	Бои у Островно, Какувячина и на р. Лучесе под Витебском между арьегардом армии Наполеона под командованием маршала Мюрата и русским корпусом генерала Остермана-Толстого

Таблица 12. Отечественная война 1812 г. (продолжение)

Дата	Событие
15(27) июля	Бой при г. Кобрине. 3-я обсервационная армия генерала А.П. Тормасова разбила и взяла в плен саксонскую бригаду генерал-майора Кленгеля. Первая крупная победа русского оружия
19(31) июля	Победа арьегарда Витгенштейна под командованием Я.П. Кульнева над корпусом Удино при Клястицах
31 июля (12 августа)	Сражение при д. Городечне между армией Тормасова и австрийско-саксонскими войсками под командованием генералов Шварценберга и Рейнье
2(14) августа	Бой под Красным между отрядом генерал-майора Д.П. Неверовского и войсками маршалов Мюрата и Нея. Создание первой и второй армий в Смоленске
6(18) августа	Сражение при Полоцке. Победа франко-баварских войск под командованием генерала Гувьон Сен-Сира над русским корпусом генерала Витгенштейна
4(16)-5(17) августа	Смоленское сражение
7(19) августа	Сражение при Валутиной горе
8(20) августа	Назначение М.И. Кутузова главнокомандующим
17(29) августа	Прибытие М.И. Кутузова к действующей армии
24 августа (5 сентября)	Шевардинский бой
26 августа (7 сентября)	Бородинское сражение
1(13) сентября	Совет в Филях
2(14) сентября	Вступление французов в Москву. Тарутинские маневры
6(18) октября	Тарутинский бой
6(18)-7(19) октября	Второе сражение при Полоцке между русскими войсками генерала Витгенштейна и франко-баварскими войсками маршала Гувьена Сен-Сира
11(23) октября	Оставление Москвы французами
12(24) октября	Сражение при Малоярославце
19(31) октября	Бой при Чашниках. Победа русских войск под командованием Витгенштейна над французскими войсками маршала Удино
22 октября (3 ноября)	Сражение при Вязьме
2(14) ноября	Бой при Смолянцах. Победа войск Витгенштейна над корпусами маршалов Удино и Виктора
3(15)-6(18) ноября	Сражение под Красным
14(26)-16(28) ноября	Сражение на р. Березине, переправа Наполеона через Березину
28 ноября (10 декабря)	Занятие Вильно русскими войсками

Таблица 12. Отечественная война 1812 г. (продолжение)

Дата	Событие
3(15) декабря	Переправа остатков Великой армии через Неман и занятие русскими войсками г. Ковно
14(26) декабря	Переход русскими войсками через Неман
26 декабря 1812 г. (6 января 1813 г.)	Манифест Александра I об окончании войны

Второй вариант таблицы.

Дата	Событие	Результат
12(24) июня	Переход французской армии через Неман	Начало войны. Отступление русской армии
2(14) августа	Соединение русских армий в Смоленске	Срыв плана Наполеона разгромить русские армии поодиночке
4(16)-5(17) августа	Смоленское сражение	Стороны понесли большие потери. Русские войска оставили город и продолжили отступление. Смоленск сгорел
8(20) августа	Назначение М.И. Кутузова главнокомандующим	Армия стала под единое командование. М.И. Кутузов был популярен среди солдат
17(29) августа	Прибытие М.И. Кутузова в действующую армию	М.И. Кутузов решил продолжить отступление
24 августа (5 сентября)	Бой за Шевардинский редут	Французы захватили Шевардинский редут, но было выиграно время для укрепления позиций русской армии на Бородинском поле
26 августа (7 сентября)	Бородинское сражение	Сражение длилось более 12 часов, отличалось упорством, с обеих сторон было огромное число убитых. Наполеон не достиг своей цели – разгрома русской армии. К вечеру он отвел свои войска на исходные рубежи. М.И. Кутузов, узнав о потерях, приказал отступать
1(13) сентября	Совет в Филях	М.И. Кутузов решает оставить Москву
2(14) сентября	Вступление французов в Москву	Многие жители уходят. В Москве начинаются пожары

Таблица 12. Отечественная война 1812 г. (продолжение)

Дата	Событие	Результат
2(14) сентября	Тарутинский маневр	М.И. Кутузов свернул с рязанской на калужскую дорогу и прикрыл Южное направление. Наполеон на время потерял русскую армию из виду
11(23) октября	Оставление Москвы французами	Наполеон приказал взорвать Кремль, но взрыв удалось предотвратить
12(24) октября	Сражение при Малоярославце	Город девять раз переходил из рук в руки и остался у французов. Но русские войска заняли позицию южнее города, прикрыв Калугу. Наполеон решает отступать по смоленской дороге
3(15)-6(18) ноября	Сражение под Красным	Французы терпят поражение. Русские захватывают 116 пушек и обоз
14(26)-16(28) ноября	Переправа через Березину	Наполеон сумел обмануть русских военачальников и переправиться не там, где они ожидали. Но переправиться успела незначительная часть остатков армии Наполеона. Остальные были перебиты или взяты в плен подошедшими русскими частями
Конец декабря	Изгнание остатков «Великой армии» из России	Александр I издает манифест об окончании войны

План

- I. Причины войны. Планы сторон.
- II. Отступление русской армии.
- III. Бородинское сражение.
- IV. Оставление Москвы. Тарутинский маневр.
- V. Партизанское движение в ходе войны.
- VI. Изгнание французских захватчиков.
- VII. Историческое значение Отечественной войны 1812г.

I. Причины войны. Планы сторон

Вопросы и задания учащимся

1. Назовите причины войны. При ответе используйте таблицу «Причины разрыва отношений между Францией и Россией» темы «Внешняя политика и начале XIX в.».

2. Покажите на карте расположение войск накануне войны, назовите их численность. Чем объясняется такое расположение русских армий?

3. Объясните степень готовности сторон к войне. Почему русская армия уступала по численности армии Наполеона? Что означала рекрутская система комплектования русской армии? Почему она не позволяла быстро увеличить численность армии в военное время? Какая система комплектования армии существовала в то время во Франции? Заполните таблицу 13 «Готовность *к* войне России и Франции».

И Франция и Россия начали готовиться к войне с 1810 г. С обеих сторон разрабатывались и наступательные, и оборонительные планы, происходили перевооружение и пополнение армий.

Таблица 13. Готовность к войне России и Франции

Готовность Франции к войне	Готовность России к войне
Наполеон мобилизовал ресурсы всех подвластных ему стран Европы. Французская армия превосходила русскую по численности в три раза. Наполеон мог быстро пополнять ряды своих войск, так как во Франции существовала всеобщая воинская повинность, т.е. все мужское население призывного возраста должно было проходить службу. Во время войны армия значительно увеличилась за счет призванных из запаса, имевших военный опыт	В России же проблема людских ресурсов была одной из самых важных. Русская армия комплектовалась на основе рекрутских наборов крепостных крестьян. Рекрутский набор – такая система комплектации армии, когда от определенного числа мужчин поставлялось на военную службу несколько рекрутов. Срок службы составлял 25 лет. Остальное население военной подготовки не проходило. Обученных военному делу людей в запасе не было, поэтому быстро увеличить армию во время войны было невозможно

4. Расскажите, какими были планы сторон накануне войны. Ответ оформите в виде таблицы.

Таблица 14. Планы Наполеона и Александра I накануне Отечественной войны 1812 г.

План Наполеона	План Александра I (разработан Барклаем де Толли и Фулем)
Всей массой войск вклиниваться между русскими армиями, окружая каждую из них; разбить их в пограничных генеральных сражениях. Срок кампании – 1 месяц	В случае нападения Наполеона 1-я армия Барклая де Толли отступает к укрепленному лагерю у г. Дрисса. Здесь планировалось дать сражение. Армия Багратиона должна была атаковать фланги и тылы французской армии. В 1811 г. В России разрабатывался план наступательных действий, но воплощению его в жизнь помешал отказ Пруссии поддержать Россию

5. Определите характер войны для обеих участвовавших в ней сторон. Ответ оформите в виде таблицы.

Таблица 15. Характер войны 1812 г. Для армий Наполеона и русского народа

Армия Наполеона	Русский народ
Для армии Наполеона война была захватнической и грабительской	Для русских это была война Отечественная, справедливая, освободительная. Русский народ боролся за свободу своей Родины от иноземного порабощения

II. Отступление русской армии

Вопросы и задания учащимся

1. Работа с картой. Покажите на карте место перехода Наполеона через Неман. Почему русские войска не преградили дорогу врагу?

2. Александр I послал к Наполеону министра полиции А.Д. Балашова с предложением начать переговоры. По словам Балашова, Наполеон отверг предложение о переговорах и попросил указать самый близкий путь на Москву. На это Балашов якобы ответил, что одна из дорог ведет через Полтаву. Что имел в виду Балашов? Какова, по вашему, степень достоверности рассказа Балашова?

Пояснение учителя. Единственным источником, из которого мы узнаем о разговоре Балашова с Наполеоном, является сам Балашов, который, по свидетельству современников, не отличался правдивостью.

3. Работа с картой. Почему не удался план Наполеона? Покажите на карте направления отступления русских армий. Какие задачи стояли перед командующими Барклаем де Толли и Багратионом, с одной стороны, и Наполеоном — с другой?

4. Работа с иллюстрациями. Пользуясь иллюстрациями учебника (репродукциями, розданными учителем в начале урока), расскажите об известных арьергардных сражениях.

Комментарии к иллюстративному материалу

• *В.Р. Мазуровский.* «Дело казаков Платова с французской кавалерией под Миром». 27—28 июня (9—10 июля) под Миром произошел бой между казаками Платова и польской кавалерией. Поляки были разгромлены. Это задержало преследование и позволило Багратиону более спокойно продолжать отступление.

• *Н.С.Самокиш.* «Подвиг солдат Раевского под Салтановкой». 11(23) июля под д. Салтановкой корпус генерал-лейтенанта Н.Н. Раевского столкнулся с французским корпусом маршала

Даву. На картине показан критический момент боя, когда Раевский, увидев, что его солдаты дрогнули под градом пуль, сам вместе двумя сыновьями повел полк в атаку. Упорное сражение продолжалось весь день, задержало продвижение французов и позволило армии Багратиона подойти к переправе через Днепр.

• *Н.С. Самокиш.* «Атака генерала Я.П. Кульнева у Клестиц». 18(30) июля арьергард Витгенштейна под командованием Я.П. Кульнева разбил корпус Удино под Клястицами. Кульнев на лихом коне с поднятой саблей ведет в атаку своих кавалеристов. Увлекшись на другой день преследованием, Кульнев наткнулся на главные силы противника. Его отряд понес большие потери. Во время отступления Кульнев шел в последних рядах своего арьергарда, подвергаясь наибольшей опасности. Французским ядром ему оторвало обе ноги, смерть наступила мгновенно. После битвы французы долго не предпринимали попыток наступления на север.

5. Используя иллюстрации учебника, расскажите о сражении за Смоленск.

Материал для учащихся

2(14) августа русские армии Барклая де Толли и Багратиона соединились в Смоленске, сорвав план Наполеона разбить их поодиночке. Тем не менее Бонапарт рассчитывал дать генеральное сражение под Смоленском. Он решил обойти город и зайти в тыл русским войскам, что ему не удалось. Дивизия Д.П. Неверовского встретила французские войска у Красного и не дала им пройти. Солдаты дрались с невиданным упорством. После боя от дивизии осталось шестая ее часть, которая, прорвав вражеское окружение, соединилась с главными силами армии в Смоленске. Смоленск остались защищать корпуса Раевского и Дохтурова, они двое суток отстаивали свои позиции. Французы вошли в разрушенный и горевший город. Русская армия продолжала отступать на восток. Война принимала затяжной характер.

Комментарии к иллюстративному материалу

• *П.А. Кривоногов.* «Оборона Смоленска». На картине мы видим стены города. Из ворот выходят русские отряды и сразу вступают в бой. Завязывается рукопашная схватка. С обеих сторон густые ряды войск противников. Еще минута, и они сойдутся в жестокой битве.

• *Н.С.Самокиш.* «Эпизод битвы за Смоленск».

6. Объясните, почему Барклай де Толли считал отступление единственно правильной тактикой? Почему с продвижением в глубь России

французская армия уменьшалась? «Каждая деревня, — вспоминали французы, — превращалась при нашем приближении или в костер, или в крепость». Чем объяснялось такое отношение русских крестьян к французам?

7. Захватив Смоленск, Наполеон решил остаться там зимовать. «Мы отдохнем, опираясь на этот пункт, организуем страну и тогда посмотрим, каково будет Александру». Почему этот план оказался нереальным?

8. Объясните слона Наполеона, сказанные им в Смоленске: «Если я возьму Киев, я возьму Россию за ноги; если я овладею Петербургом, я возьму ее за горло; заняв Москву, я поражу ее в сердце».

9. В Смоленске Наполеон впервые попытался вступить с Александром I в переговоры о мире. Свое предложение он отправил с пленным генералом П.А. Тучковым. Но Александр на него не ответил. Как вы считаете, почему Александр I не пошел на переговоры с Наполеоном?

III. Бородинское сражение

Вопросы и задания учащимся

Работа со схемой учебника (атласа) «Бородинское сражение».

1. Пользуясь схемой, объясните, почему М.И. Кутузов выбрал местом сражения именно Бородинское поле?

Материал для учащихся

Прибыв в армию, Кутузов решил придерживаться тактики отступления, считая ее единственно правильной для сохранения боеспособности армии. Отход войск продолжался до села Бородина, расположенного вблизи Можайска, в 120 км западнее Москвы. Здесь и произошло генеральное сражение русских войск с армией Наполеона, ставшее одной из ярчайших страниц истории. М.И. Кутузов не случайно избрал бородинскую позицию для большого и ответственного сражения. Она позволяла русским войскам с наибольшим успехом вести оборонительные действия против наступающих французов. На относительно узком фронте эта позиция перекрывала сразу две дороги на Москву — старую смоленскую и новую смоленскую, соединившиеся у Можайска. С правого фланга, которым командовал Барклай де Толли, войска прикрывала речка Колоча, впадающая в Москву-реку. Воды в Колоче в конце лета было не так много, но берега ее были круты и обрывисты. Холмистая местность с ручьями и оврагами давала возможность создать на выделявшихся высотах опорные пункты, установить артиллерию и скрыть от противника часть своих войск. Все поле местами было покрыто кустарником и мелколесьем, а с юга и востока окаймлено сплошными ольховыми и березовыми лесами. Чтобы улучшить позицию, М.И. Кутузов приказал дополнительно

укрепить ее. С этой целью на правом фланге было воздвигнуто несколько насыпных валов и на них установлены пушки. Батарея из 18 орудий, получившая название Курганной, размещалась на центральной возвышенности (здесь во время битвы стоял 7-й пехотный корпус, которым командовал генерал Раевский). На левом фланге, у деревни Семеновской, на открытой равнине были сооружены искусственные земляные укрепления для артиллерийских батарей. Они были обращены углом к противнику и назывались флешами. (Семеновские флеши именовались еще Багратионовыми, так как здесь располагались части 2-й армии.) Местность вынуждала французов на узком участке атаковать русские войска в лоб, преодолевая крутые берега Колочи. Это неизбежно приводило к большим потерям среди атакующих, чего и добивался МИ. Кутузов.

2. Покажите на схеме расположение войск на Бородинском поле. Каково было соотношение сил противников? Проанализируйте состав наполеоновской и русской армий. Какая из сторон имела, по вашему мнению, больше шансов на победу? Ответ объясните.

Материал для учащихся

Достигнув района Бородина, Кутузов следующим образом расположил русские войска по фронту. Более многочисленную и сильную 1-ю армию под командованием Барклая де Толли (около 70% всех сил) он поставил на правом фланге, вдоль берега Колочи. Подразделения этой армии прикрывали дорогу на Москву. Армию Багратиона он разместил на левом фланге до деревни Утицы. Роль передового оборонительного пункта выполнял пятиугольный редут (полевое укрепление, приспособленное для круговой обороны), построенный впереди всей позиции на левом фланге у деревни Шевардино. Вопрос о численности войск как русских, так и французов является предметом споров до сих пор. Однако известно, что все войска Наполеона были регулярными, тогда как часть русских войск составляли ополченцы и казаки.

3. Поясните, какие цели ставили перед собой Кутузов и Наполеон. начиная сражение? Ответ оформите в виде таблицы.

4. Покажите на схеме месторасположение Шевардинского редута. Каковы результаты боя за Шевардинский редут для обеих сторон?

Материал для учащихся

В полдень 5 сентября авангард французов атаковал Шевардинский редут. Около 30 тыс. пехоты и 10 тыс. конницы обрушил Наполеон на 8 тыс. русских пехотинцев и 4 тыс. конников. Вскоре

Таблица 16. Цели Кутузова и Наполеона в Бородинском сражении

Цели Кутузова	Цели Наполеона
Кутузов дал сражение, во-первых, потому что этого желала отступавшая армия. Во-вторых, возбужденное общественное мнение не простило бы Кутузову, если бы он без решительной схватки с неприятелем отступил до самой Москвы. Кроме того, принимая решение о Бородинском сражении, Кутузов с полным на то основанием рассчитывал обескровить врага, лишить его надежды на легкую победу и этим положить начало позорному изгнанию оккупантов за пределы России	Учитывая свое временное превосходство в силах, Наполеон надеялся в генеральном сражении разгромить русскую армию, принудить Александра I к вынужденному миру и с блеском закончить очередную кампанию

огневой бой перешел в штыковую схватку. Укрепление несколько раз переходило из рук в руки. К вечеру французы овладели им, однако внезапной атакой русские выбили их оттуда. На подступах к редуту и на его земляных валах осталось 6 тыс. неприятельских трупов. Только по приказу Кутузова русские войска около полуночи покинули занятую ими позицию. 6 сентября обе стороны готовились к решающему сражению.

5. Пользуясь схемой, расскажите о ходе Бородинского сражения.

6. Покажите на схеме Бородинского сражения рейд кавалерии Платова и Уварова в тыл левого фланга французов. В чем его значение для исхода битвы?

7. В конце сражения Наполеон хотел ввести в бой старую гвардию, но не решился: *«За восемьсот лье от Парижа я не могу рисковать моим последним резервом»*. Объясните смысл слов Наполеона.

8. Обе стороны понесли огромные потери (30—40% личного состава). Наполеон объявил о своей победе. Кутузов в донесении Александру I писал, что *«батареи переходили из рук в руки, и кончилось тем, что неприятель нигде не выиграл ни на шаг земли с превосходным своими силами»,* что было воспринято в Петербурге, как реляция о победе. Как вы считаете, кто победил в Бородинской битве?

9. Были ли выполнены задачи, которые ставили перед собой Наполеон и Кутузов? Ответ обоснуйте.

10. Объясните, в чем состоит историческое значение Бородинской битвы?

IV. Оставление Москвы. Тарутинский маневр

Вопросы и задания учащимся

1. Почему под Москвой не было дано нового сражения?

Материал для учащихся

Под Москвой не было дано нового сражения, т. к. русская армия понесла большие потери, а у Наполеона оставалась свежая гвардия. Исходом новой битвы мог быть разгром русской армии, что означало бы потерю Москвы. Жертвуя Москвой, М.И. Кутузов решил сохранить армию, чтобы продолжить борьбу с врагом.

2. Используя репродукцию картины А.Д. Кившенко, расскажите о совете в Филях.

3. Объясните, почему Кутузов решил оставить Москву?

Материал для учащихся

Узнав о потерях, М.И. Кутузов решил отступить. 1(13) сентября в д.Фили состоялся военный совет, на котором М.И. Кутузов решил оставить Москву. *«Доколе будет существовать армия,* — сказал он, *— с потерянием Москвы не потеряна еще Россия. Но когда уничтожится армия, погибнут и Москва, и Россия».*

4. Объясните, какие события отражены в стихах А.С. Пушкина.

Нет, не пошла Москва моя
К нему с повинной головою.
Не праздник, не приемный дар.
Она готовила пожар
Нетерпеливому герою.

5. В первый же вечер пребывания французов в Москве вспыхнули пожары. Они продолжались несколько дней. Выгорело три четверти города. Сам Наполеон, спасаясь от огня, укрылся в загородном Петровском дворце. Какое из приведенных ниже мнений о причинах московского пожара вы считаете более правильным?

• *Мнение Наполеона и французов*

Русские сами поджигали свой город, чтобы он не достался врагу. Известно, что М.И. Кутузов распорядился сжечь оставшиеся в Москве провиантские склады, а московский генерал-губернатор Ростопчин приказал увести весь огнегасительный инструмент, отсутствие которого в городе с деревянными строениями способствовало распространению пожара. Подозреваемых в поджогах русских патриотов хватали и расстреливали.

• *Мнение очевидцев и историков*

Виновники пожаров — французы, которые занялись грабежами и, неосторожно обращаясь с огнем, вызвали пожар. Мародерство французских солдат достигло огромных размеров. Остановить его не смог даже сам Наполеон. В Москве начался процесс морального разложения армии.

6. Покажите на карте направление Тарутинского маневра. В чем состоял стратегический замысел Тарутинского маневра?

Материал для учащихся

Выступив из Москвы по Рязанской дороге, М.И. Кутузов совершил важный в стратегическом отношении маневр, получивший название Тарутинского, М.И. Кутузов, оставив на Рязанском направления только арьергард, с главными силами перешел у Красной Пахры на Калужскую дорогу и встал лагерем у с.Тарутино. Арьергард русской армии продолжал отступление по Рязанской дороге и этим ввел в заблуждение французов, которые думали, что перед ними вся армия. Расположение у д. Тарутино позволило М.И. Кутузову перекрыть дорогу на юг, в плодородные губернии и к городам Туле и Калуге, где хранилось много военных запасов.

7. Как изменилось соотношение сил противников в течение сентябри 1812 г.? На основе ответов заполните таблицу 17 «Изменение соотношения сил русской и французской армий в сентябре 1812г.».

Таблица 17. Изменение соотношения сил русской и французской армий в сентябре 1812 г.

Русская армия в Тарутино	Французская армия в Москве
1. Пополнилась регулярными частями и ополченцами	1. Несла потери от стычек с регулярными русскими войсками и партизанами; подкрепления не могли восполнить понесенных потерь
2. Пополнились запасы вооружения и продовольствия	2. Продовольствия не хватало. Фуражиры, отправляемые в окрестности Москвы, не могли собрать продовольствия, т.к. крестьяне все уничтожали и уходили в леса, либо оказывали сопротивление фуражирам и убивали их

V. Партизанское движение в ходе войны

Вопросы и задания учащимся

1. Объясните, что такое партизанская война? Почему она началась в России в 1812 г.?

2. Расскажите о партизанах—героях Отечественной войны 1812г.

3. Опишите эпизод партизанской войны в 1812 г., используя репродукцию картины И.М. Прянишникова «В 1812 году» и другие иллюстрации учебника.

VI. Изгнание французских захватчиков

Вопросы и задания учащимся

1. Какие проблемы встали перед Наполеоном во время пребывания в Москве? Как это пребывание отразилось на французской армии? Какими могли быть пути выхода из этой ситуации? Ответы оформите в виде таблицы 18.

Материал для учащихся

Грабежи и мародерство французских солдат приводили к моральному разложению армии, к снижению дисциплины. Запасы продуктов в Москве подходили к концу. Попытки изъять продовольствие в соседних деревнях не увенчались успехом: крестьяне прятали или уничтожали продукты, а французские фуражиры часто становились жертвой партизан. Все это ослабляло армию, грозило ей гибелью.

Таблица 18. Французы в Москве в 1812 г.: что делать дальше?

Путь 1-й	Некоторые маршалы предлагали Наполеону зимовать в Москве, но он не согласился. Зимовать в Москве было невозможно: не было продовольствия, французы были окружены регулярными русскими частями, ополчением, партизанами и враждебно настроенным населением. Почти вся Москва сгорела, поэтому оставалось мало пригодных для жилья помещений. Кроме того, европейские «союзники» Наполеона, т.е. покоренные им страны, были не слишком надежны. Находясь долгое время вдали от Европы, Наполеон мог потерять там свое влияние. Вывод: путь 1-й был нереален
Путь 2-й	Заключить мир или хотя бы перемирие с Александром I. Наполеон трижды пытался это сделать. Первая попытка была предпринята через начальника московского воспитательного дома генерала И.В. Тутолмина, который отправился в Петербург с просьбой Наполеона о мире. Просьба осталась без ответа. Вторая попытка была осуществлена через И. Яковлева, но и на нее Александр I не ответил. Третья попытка – Наполеон посылает к Кутузову в Тарутино маркиза Лористона. Кутузов отказался вести переговоры, ссылаясь на отсутствие полномочий, но обещал отправить курьера в Петербург. Александр I так и не ответил Наполеону, но в рескрипте на имя Кутузова заявил, что отказывается от мирных переговоров
Путь 3-й	Издание декрета об освобождении крестьян. В то время среди крестьян и даже в русской армии ходили слухи о свободе. Декрет об освобождении мог бы произвести на русских крестьян ошеломляющее впечатление. Но Наполеон не решился на этот шаг
Путь 4-й	Так как ни один из трех путей не был приемлем, оставался четвертый – выход из Москвы и отступление

2. Во время пребывания Наполеона в Москве в Петербурге царила паника. Столичная знать собирала чемоданы. Многие придворные и даже мать Александра I склоняли его к подписанию мира. Почему же Александр I занял твердую позицию?

Материал для учащихся

Условия мира были бы невыгодны для России (стоит вспомнить о континентальной блокаде). Придворная дворянская верхушка — это еще не вся Россия. Россия — это русский народ, это крестьянство, армия, которые испытывали в это время патриотический подъем. На фоне патриотического подъема Александру невозможно было отказаться от своих слов, сказанных накануне войны: *«Если император Наполеон начнет войну со мной, возможно, даже вероятно, он разобьет нас, но это не даст ему мира. Испанцы были часто биты, но они не побеждены, не покорены. Между тем они не так далеки от Парижа, да и климат их и средства не наши... Я скорее отступлю на Камчатку, но не подпишу в моей завоеванной столице мира!».* Подобное он сказал и после оставления Москвы: *...Я отращу себе бороду и буду есть картофель с последним из моих крестьян в глубине Сибири скорее, чем подпишу стыд моего отечества».* Кроме того, Александр не мог забыть оскорблений, нанесенных ему Наполеоном, в том числе намека на убийство отца.

3. Работа с иллюстрациями. Рассмотрите иллюстрации. Составьте рассказ по каждой из них.

Ж. Фабер дю Фор. «Москва 8 октября 1812 г.».

Ф. Гренье. «Наполеон покидает Москву».

Н.С. Самокиш. «Французская армия уходит из Москвы».

Материал для ответов

• Перед нами разрушенные дома с пустыми глазницами окон. На заднем плане — дым пожара. На переднем плане — французские солдаты греются у костра.

• Наполеон изображен в окружении маршалов и солдат гвардии. Вдали виден Кремль.

• По московской улице, среди разрушенных домов, движутся кавалерия и артиллерия. Копыта лошадей и колеса пушек утопают в грязи.

4. 7(19) октября Наполеон оставил Москву, приказав взорвать Кремль. Почему этот план не был выполнен?

5. После оставления Москвы основные силы французов двинулись к Калуге. Почему Наполеон выбрал это направление? [6(18) октября состоялся тарутинский бой, в котором арьергард Мюрата потерпел поражение от русских войск. Основные силы французов двинулись к Калуге, где были запасы продовольствия и вооружения. Кроме того. Наполеон все еще надеялся разгромить русскую армию. Кутузов преградил ему путь у Малоярославца. Здесь 12(24) октября состоялось кровопролитное сраже-

ние. Город выгорел до тла. Он восемь раз переходил из рук в руки и, наконец, остался за французами. Но Кутузов, отойдя чуть южнее, занял новую позицию, снова заслонив дорогу на Калугу.]

6. Покажите на карте город Малоярославец. Какие задачи ставили перед собой противники, борясь за этот город? Кто из них выполнил свою задачу? При рассказе используйте репродукцию картины художника П. Гесса «Бой под Малоярославцем».

Материал для ответов

Задний план картины заслонен от нас дымом, через который проглядывают развалины зданий. На переднем плане убитые, раненые, разбитые повозки, лошади без седоков. Подходящие войска вступают в сражение.

7. Почему после Малоярославского сражения Наполеон решил отступать по старой Смоленской дороге? При ответе используйте иллюстрацию: В.В. Верещагин. «Военный совет Наполеона в Городне 25 октября 1812 г. (Пробиваться или отступать?)».

8. В период отступления Наполеона Кутузов не хотел давать новых крупных сражений и считал, что французская армия сама идет к своей гибели. Чем была вызвана такая уверенность Кутузова?

Материал для учащихся

Армия Наполеона отступала по разоренной дороге, где невозможно было достать продовольствие. Значительный урон французам наносили партизаны, кроме того, падала дисциплина. За армией тянулся огромный обоз награбленного добра, что снижало ее маневренность. Отсутствие фуража приводило к падежу лошадей. Наступили холода. Французы несли большие потери в стычках с русскими войсками и партизанами.

9. Работа с картой. Покажите на карте Вязьму. Красное, место переправы Наполеона через Березину. Расскажите о сражениях, произошедших в этих местах.

Материал для учащихся

22 октября (3 ноября) в сражении под Вязьмой французы потеряли 7 тыс. человек. В сражении под Красным 3(15) — 6(18) ноября французская армия лишилась почти всей кавалерии и артиллерии, потеряла около 5 тыс. убитыми и ранеными, оставила русским много пленных и огромный обоз. К р. Березине Наполеон подошел с 30—40 тыс. боеспособных солдат. За ними тянулись 35—40 тыс. безоружных, отставших больных.

10. Расскажите, каков был план русского командования накануне переправы Наполеона через Березину. Почему этот план не удался?

Материал для учащихся

План русского командования — окружить Наполеона силами трех армий — Витгенштейна с севера, Чичагова с юга и Кутузова с востока, не дать ему переправиться и уничтожить остатки французской армии. Но план не удался. Наполеон создал видимость переправы южнее Борисова, а сам организовал переправу в 12 верстах выше Борисова у д. Студянки. Переправа продолжалась с 14(26) по 16(28) ноября. Наполеоновская армия понесла большие потери. Некоторые утонули, часть отступающих не смогла переправиться и была перебита или взята в плен наступавшими русскими войсками. 21 ноября (3 декабря) Наполеон составил 29-ю бюллетень, в которой признал свое поражение в России.

11. 23 ноября (5 декабря) в местечке Сморгонь Наполеон покинул остатки своей армия и направился в Париж, куда прибыл 6(18) декабря. На вопрос, в каком состоянии он оставил армию, Наполеон ответил: «*Армии больше нет*». Почему ответ Наполеона был столь категоричен? Представьте, что Наполеона попросили объяснить его ответ. Как бы он это сделал?

Материал для учащихся

Из более чем 600 тыс. завоевателей, вторгшихся в Россию в июне 1812 г., русскую границу в декабре пересекли около 30 тыс. человек.

VII. Историческое значение Отечественной войны 1812 г.

Задание учащимся

В чем состоит историческое значение Отечественной войны 1812 г.? Ответ запишите в тетрадь.

Примерный ответ ученика

Война пробудила чувства национального самосознания русского народа, вызвала небывалый патриотический польем. Народный характер войны проявился в действиях партизан, формировании ополчения, героизме армии.

Изгнание захватчиков из России стало первым шагом в освобождении стран Европы от наполеоновского владычества.

Лучшие представители общества (будущие декабристы) начали осознавать, что народ, сыгравший огромную роль в освобождении своей Родины, не должен оставаться под крепостным гнетом.

Отечественная война 1812 г. вдохновила многих деятелей культуры на создание выдающихся произведений.

Домашнее задание

Сделайте сообщение (доклад) об одном из героев Отечественной войны 1812 г.

Второй вариант урока

Урок — лабораторное занятие с элементами проблемности.

***Средства обучения**:* см. первый вариант урока.

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе, вспомнить способы работы с документами.

Литература

См. первый вариант урока.

План

- I. Отступление русской армии.
- II. Бородинское сражение.
- III. Оставление Москвы. Тарутинский маневр. Причины пожара в Москве.
- IV. Партизанское движение.
- V. Изгнание французских захватчиков.

I. Отступление русской армии

Документ 1

«Местных жителей не было видно; пленных не удавалось взять; отставших по пути не попадалось; шпионов мы не имели. Мы находились среди русских поселений, и тем не менее, если мне позволено будет воспользоваться этим сравнением, мы были подобны кораблю без компаса, затерявшемуся среди безбрежного океана, и не знали, что происходит вокруг нас. Наконец от двух захваченных нами крестьян мы узнали, что русская армия ушла далеко вперед и что она начала свое движение еще четыре дня тому назад.

За исключением гвардии, которая сохранила кое-что, перевязочные пункты всех других войсковых частей не имели даже ящиков с набором инструментов; они остались позади и погибли вместе с повозками, которые пришлось бросить на дорогах из-за падежа лошадей. Витебск, где надеялись найти кое-какие материалы, оказался почти совершенно пустым. А кроме того, русские губернские города нельзя было далее и сравнивать с самыми маленькими германскими городками. Мы слишком привыкли находить там запасы всякого рода и рассчитывали встретить то же самое в России. Велико было разочарование, жестоко отозвавшееся на несчастных страдальцах, и

не было никаких средств облегчить их муки... Эта кампания, которая без реального результата велась на почтовых от Немана до Вильно и от Вильно до Витебска, уже стоила армии больше чем два проигранных сражения и лишала ее самых необходимых ресурсов и продовольственных запасов.

Император всегда стремился добиться наибольших результатов с наименьшими затратами, и при отправлении в путь крупных складов были пущены в упряжь почти все наличные лошади, так как, по примеру других кампаний, рассчитывали пополнить упряжки и заменить убыль ревизованными лошадьми, которых обычно находили на месте; но в России ничего подобного не было. Лошади и скот — все исчезло вместе с людьми, и мы находились как бы среди пустыни; все ведомства оставили большую часть своего имущества на дорогах».

А. Коленкур, адъютант Наполеона

Документ 2

«Мы часто теряем людей, остающихся на полях, с которых мы уходим. Сколько раз из-за стремительности наших выступлений отставшие солдаты не знали, где найти свой отряд. Они бродят тогда на авось по здешним обширным равнинам, по громадным лесам, прорезанным столькими дорогами; охваченные усталостью, побежденные ею или сном, они становятся жертвою озлобленных крестьян или добычей казаков, кружащих около наших флангов.

А между тем эти усиленные переходы мы делаем, чтобы спастись от голода, скорее кончить войну и добраться до неприятеля. А питаться людям надо, и в результате, во имя гуманности, из сострадания, по тяжелой необходимости, мы должны терпеть досадное мародерство, которого хотели бы не допускать».

Французский офицер *Ложье*

Документ 3

«Здесь приходит конец таким местам, где население за нас; все готовы либо защищаться, либо бежать; везде меня встречали неприязненно, с упреками и бранью. Никто ничего не хотел давать; мне приходилось брать самому, насильственно и с риском, меня отпускали с угрозами и проклятьями. Мужики вооружены пиками, многие на конях; бабы готовы к бегству и ругали нас так же, как и мужики, Верховые разъезжают от места до места, сообщают о том, что делается; есть у них доски для подачи сигнала, а распоряжаются ими помещики».

Французский офицер *Роос*

Документ 4

«Въезд Наполеона в Смоленск был еще более зловещ, чем это было даже в Вильне, несмотря на то что наше вступление в Вильну сопровождалось ее полным разрушением. Вся армия считала Смоленск концом своего утомительного похода. Войска, утомленные тяжелым и гибельным походом, видя, как цель этого похода все удаляется и удаляется от них, начали беспокоиться, вспоминая огромное расстояние, отделяющее их от Франции; было решено остановиться в Смоленске, но теперь это стало невозможным. Немудрено, что войска упали духом!

Этот город русских считался у иностранцев главным базисом всего государства, и на него были обращены с надеждой все взоры французской армии, и теперь этот город представлял из себя лишь огромный костер, покрытый трупами и ранеными.

С большим трудом завоеванный и покинутый своими жителями город не мог, конечно, избежать разграбления, и все то малое, что осталось в нем, сделалось жертвой солдат, раздраженных постоянными лишениями. Все, что было связано с религиозным или патриотическим чувством, — все было сожжено. Можно было предвидеть, что ко всем лишениям, перенесенным нами в Литве, здесь еще присоединятся все ужасы национальной войны. Мы найдем здесь новую Испанию, но Испанию без полей, без виноградников, без городов; мы не найдем здесь, конечно, Сарагосы, так как все деревянные дома были во власти огня благодаря поджогам и гранатам».

Французский офицер *Жомини*

Задание к документам. Объясните, какие трудности испытывала французская армия уже в начале русской кампании? Чем война с Россией в 1812 г. отличалась от всех предшествующих войн наполеоновской Франции? Какие надежды связывали французские солдаты со взятием Смоленска? Почему эти надежды не оправдались? Почему французам с трудом удавалось раздобыть продукты и лошадей? В чем вы видите смысл сравнения России с Испанией?

II. Бородинское сражение

Документ 1

«Позиция, в которой я остановился при деревне Бородине, в 12 верстах впереди Можайска, одна из наилучших, какую только на

плоских местностях найти можно. Слабое место сей позиции, которое находится на левом фланге, постараюсь я исправить посредством искусства. Желательно, чтобы неприятель атаковал нас в сей позиции, в таком случае имею я большую надежду в победе».

М.И. Кутузов — царю Александру I, 23 августа 1812 г.

Задание к документу. Посмотрите на схему сражения в учебнике. Чем выгодна позиция русских войск? Почему левый фланг Кутузов назвал слабым местом позиции?

Документ 2

«Лишь только войска заметили императора, раздались единодушные клики.

— Это энтузиазм Аустерлица! Прикажите прочесть воззвание.

«Солдаты! Вот битва, которой вы так ждали! Победа зависит от вас; нам она необходима; она даст нам обильные припасы, хорошие зимние квартиры и скорое возвращение на родину. Ведите себя, как под Аустерлицем, Фридландом, Витебском, Смоленском, чтобы самое отдаленное потомство приводило в пример ваше поведение в этот день. Пусть о вас скажут: «Он был в этой великой битве под Москвою».».

Задание к документу. Объясните, как вы понимаете слова Наполеона: «Это энтузиазм Аустерлица». Чем был вызван этот энтузиазм?

Французы о Бородинской битве

Документ 3

«Внутренность редута была ужасна; трупы были навалены друг на друга, и среди них было много раненых, криков которых не было слышно; всевозможное оружие было разбросано на земле; все амбразуры разрушенных наполовину брустверов были снесены, и их можно было только различить по пушкам, но большинство последних было опрокинуто и сорвано с разбитых лафетов. Я заметил среди этого беспорядка труп русского артиллериста, у которого было три ордена в петлице: казалось, что храбрец еще дышит; в одной руке он держал обломок сабли, а другой крепко обнимал пушку, которой так хорошо послужил. Неприятельские солдаты, занимавшие редут, предпочли погибнуть, чем сдаться».

Французский офицер *Лабом*

Документ 4

«Эта битва, названная французами битвой на Москве, а русскими — Бородинской, началась в 6 часов утра и продолжалась до

наступления ночи без перерыва. С обеих сторон огонь был ужасен. Обширное пространство, на котором шла битва, было во всех направлениях изрыто ядрами, и потери были громадны с обеих сторон. Русские весь день шаг за шагом отстаивали свои позиции, становясь на новую, когда не могли удерживать старой, с которой мы их оттеснили, и только среди ночи массы их начали окончательно отступать к Можайску.

Я уверен, что если бы использовано было одушевление войск, если бы движения их были целесообразны и атаки единодушны, сражение вышло бы решительное и русская армия была бы уничтожена. Может быть, война закончилась бы на берегах Москвы. Такие мысли приходили на другой день офицерам и старым солдатам при виде количества пролитой крови: неприятель уступил нам несколько миль опустошенной страны, и надо было опять сражаться».

Французский офицер *Гриуа*

Документ 5

«Я участвовал не в одной кампании, но никогда еще не участвовал в таком кровопролитном деле и с такими выносливыми солдатами, как русские».

Французский офицер *Франсуа*

Документ 6

«Утром мы были изумлены: русская армия исчезла. Какое грустное зрелище представляю поле битвы! Никакое бедствие, никакое проигранное сражение не сравняется по ужасам с Бородинским полем, на котором мы остались победителями. Все потрясены и подавлены. Армия неподвижна, она теперь больше походит на авангард. Многие солдаты отправляются в окрестности искать пропитания или дров.

Решительно ни на одном поле сражения я не видел до сих пор такого ужасного зрелища. Куда ни посмотришь, везде трупы людей и лошадей, умирающие, стонущие и плачущие раненые, лужи крови, кучи покинутого оружия: то здесь, то там сгоревшие или разрушенные дома.

Огромная площадь трех главных редутов взрыта ядрами: на ней виднеются тела, разбросанные члены, глубокие ямы, вырытые снарядами, с погребенными на дне их трупами. Ясно видны те места, где разорвавшимся снарядом разбиты лафеты пушек, а кругом убиты все — люди и лошади. В некоторых местах битва была такой ожесточенной, что трупы нагромождены там кучами. Солдаты роются не только в мешках, но и в карманах убитых товарищей.

чтобы найти какую-нибудь пищу. Говорят, что Наполеон велел переворачивать трупы офицеров, чтобы определить, чем они убиты. Почти все изранены картечью. Трудно представить себе что-нибудь ужаснее внутренних частей главного редута. Кажется, что целые взводы были разом скошены на своей позиции и покрыты землей, взрытой бесчисленными ядрами. Тут же лежат канониры, изрубленные кирасирами около своих орудий; погибшая тут почти целиком дивизия Лихачева, кажется, и мертвая охраняет свой редут.

Иногда под кучами мертвецов завалены раненые, призывов и стонов которых никто не услыхал в течение ночи. С трудом извлекают некоторых из них. Одежда и оружие — все покрыто грязью и кровью; штыки согнулись от ударов по лошадям».

Французский офицер *Боссе*

Задание к документам. На основе документов приведите примеры героизма русских войск. Какую цель преследовали французы в Бородинском сражении? Достигли ли они своей цели? Французы считали Бородинскую битву своей победой. Что позволяло им утверждать это? Какова цена этой победы?

Русские о Бородинской битве

Документ 7

«На левом фланге происходила жесточайшая битва; русские мужественно держались в окопах. Французы на каждый шаг вперед платили несметною потерей людей. Нельзя не удивляться отчаянию, с каким они лезли на смерть; нельзя не удивляться присутствию духа русских, с каким они защищались, удерживая стремление превосходящих сил неприятеля. Тут открылось передо мною обширное поле сражения. Я видел, как наша пехота в густых массах сходилась с неприятельскою; видел, как, приближаясь одна к другой, пускали оне батальный огонь, развертывались, рассыпались и наконец исчезали; на месте оставались только убитые, а возвращались раненые. Другие колонны опять сходились и опять таким же образом исчезали. Пехота неприятельская лезла на вал со всех сторон и была опрокидываема штыками русских в ров, который наполнялся трупами убитых; но свежие колонны заступали места разбитых и с новою яростию лезли умирать; наши с равным ожесточением встречали их и сами падали с врагами».

Русский офицер *И.Т. Радожицкий*

Документ 8

«Французы метались с диким остервенением; русские стояли с неподвижностью твердейших стен. Одни стремились дорваться до

вожделенного конца всем трудам и дальним походам, загребсти сокровища, им обещанные, и насладиться всеми утехами жизни в древней знаменитой столице; другие помнили, что заслоняют собою сию самую столицу, сердце России и мать городов. Многие батареи до десяти раз переходили из рук в руки. Бомбы, ядра и картечи летали здесь так густо, как обыкновенно летают пули; а сколько здесь пролетело пуль!.. Вечер наступал, и неприятель начал уклоняться. Русские устояли... Они сражались под отечественным небом и стояли на родной земле».

Русский офицер *Ф.Н. Глинка*

Документ 9

«Бой пехотный, ручной, на штыках, кавалерийские атаки, артиллерийский непрерывный огонь... Убитые и раненые падали с обеих сторон, по ним скакали орудия и кавалерия и давили раненых; груды, горы убитых лежали на пространстве четырех верст».

Русский офицер *А.Н. Муравьев*

Задание к документам. Определите, какие высказывания говорят об упорстве противников? Чем объяснялся героизм и русских и французов?

Кто победил в Бородинской битве?
Мнение историков
Документ 1

«Чья это победа ? На мой взгляд, ничья. Ни Наполеон, ни Кутузов не добились главных целей. Французский полководец намеревался разгромить русскую армию и заставить Россию заключить выгодный для него мир. Кутузов ставил задачей отстоять Москву».

Б.С. Абалихин

Документ 2

«Победа моральная была бесспорна. А в свете дальнейших событий можно утверждать, что и в стратегическом отношении Бородино оказалось русской победой все-таки большей, чем французской».

Е.В. Тарле

Документ 3

«То была победа нравственная, но еще оставалась нерешенной задача материальной победы над вторгнувшейся в Россию армией».

А.З. Манфред

Документ 4

«Действительно, с точки зрения материальной, Наполеон был вправе объявить себя победителем: он захватил все основные пункты русской позиции».

Н. А. Троицкий

Мнение современников

Документ 5

«Французская армия расшиблась о русскую армию».

А. П. Ермолов

Документ 6

«Из всех моих сражений самое страшное то, которое я дал под Москвой. Французы показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми».

Наполеон

Мнение писателя

Документ 7

«Бородинское сражение есть лучшая слава русского оружия, есть победа... Прямым следствием Бородинского сражения было бегство Наполеона из Москвы, возвращение по старой Смоленской дороге, погибель 500-тысячного нашествия и погибель наполеоновской Франции, на которую первый раз под Бородином была наложена рука сильнейшего духом противника».

Л.Н. Толстой

Задание к документам. На основе документов выскажите свое мнение о том, чьей победой закончилась Бородинская битва.

III. Оставление Москвы. Тарутинский маневр. Причины пожара в Москве

Документ 1

«Я не могу себе представить, чтобы неприятель мог придти в Москву. Когда бы случилось, чтобы вы отступили к Вязьме, тогда я примусь за отправление всех государственных вещей и дам на волю каждого убираться, а народ здешний, по верности к государю и любви к Отечеству, решительно умрет у стен Московских, а если Бог ему не поможет в его благом предприятии, то, следуя русскому правилу: не доставайся злодею, — обратят город в пепел, и Наполеон получит

вместо добычи место, где была столица. О сем недурно и ему дать знать, чтобы он не считал на миллионы и магазейны хлеба, ибо он найдет уголь и золу...»

Генерал-губернатор *Ростопчин*

Документ 2

«По известию, что под стенами Москвы назначено дать неприятелю сражение, оставшиеся жители приготовляли себя к оному. Но в понедельник, т.е. 2 сентября поутру удалилась из Москвы градская полиция вместе с чиновниками и пожарными трубами. Везли во множестве через город пушки, и шло русское войско в большом количестве и скорым походом, имея направление от Тверской к Рогожской заставе...»

Очевидец *А.А. Карфачевский*

Документ 3

«Ничего, казалось, не давало нам следа обитаемости города; дорога, по которой мы шли, была так пустынна, что мы не только ни одного москвича, но даже и французского солдата не встретили. В этой торжественной тишине и полном одиночестве не слышно было ни звука, ни возгласа; руководил нами один страх, увеличившийся еще более при виде густого дыма, высоким столбом поднимавшегося в центре города. Сперва мы было подумали, что загорелось несколько магазинов, которые по своему обыкновению перед уходом зажгли русские».

Французский офицер *Лабом*

Документ 4

«Через два дня после нашего прибытия начался пожар. Сначала он не казался опасным, и мы думали, что он возник от солдатских огней, разведенных слишком близко к домам, почти сплошь деревянным».

Наполеон

Документ 5

«Наполеон вышел пешком из Кремлевского дворца около девяти с половиной часов; в этот момент привели еще двух поджигателей, захваченных на месте преступления. Они были в мундирах будочников. Подвергнутые допросу в присутствии императора, они повторили то, что заявляли уже раньше: от своего начальника они получили приказ поджигать все; дома были помечены, и все было приготовлено для поджога в различных кварталах по приказу; их офицеры распределили их по различным кварталам небольшими отрядами;

приказ приступить к поджогу был дан им вчера вечером и вновь повторен утром одним из их начальников...»

Адъютант Наполеона *А. Коленкур*

Задание к документам. Причины пожара Москвы. Каковы, на ваш взгляд, они были?

Изменение в соотношении сил русских и французов после оставления Москвы

Документ 1

«Неприятель распустится в Москве, как губка в воде!»

М.И. Кутузов

Документ 2

«Полководец не столь искусный, вероятно, устремился бы защищать и оспаривать у неприятеля дорогу Петербургскую, открыв через то набегам его все прочие области России, из которых армия пользовалась всеми жизненными средствами и получала подкрепления; но Кутузов, как вождь, летами и опытами умудренный, сделал движение, совершенно тогдашним обстоятельствам приличное. Ибо, если бы неприятель и вздумал идти на Петербург, то вся армия, ступая шаг вправо, стала бы у него в тылу; а движением влево (разумеется, когда войска стоят лицом к Москве) войска наши могли совершенно заслонить от всех покушений неприятеля изобильнейшие губернии России.

Последствие, исполненное щастливейших для нас успехов, оправдало во всех отношениях сие искусное движение...»

Русский офицер *Ф.Н. Глинка*

Документ 3

«*Мы стоим теперь на Калужской дороге в 63 верстах от Москвы. Партии наши в несколько дней взяли около 3 тысяч человек в плен, сожгли пропасть их обозу и несколько со снарядами ящиков... С Дону идут 20 полков казачьих и уже начинают соединяться с армиею. Неприятель терпит большой недостаток во всем, наша же армия все имеет...*

...Теперешнее положение нашей армии имеет все выгоды. Продовольствием армия наша снабжена по 1 ноября, неприятель же, лишенный всех способов снабжения, терпит во всем недостаток, питается лошадьми и не имеет в виду получить хлеба ниоткуда. Крестьяне, оживляемые любовью к родине, забыв мирную жизнь, все вообще вооружаются против общего врага. Всякий день приходят

они на главную квартиру и просят ружей и пороха. То и другое выдают им без малейшего задержания, и французы боятся сих воинов более, чем регулярных, ибо озлобленные разорениями, делаемыми неприятелем, истребляют его без всякой пощады».

Русский офицер *С.Н. Марин*

Документ 4

«С 23 сентября по 1 октября армия наша при селе Тарутине пришла в грозное могущество через присоединение к ней резервов, рекрутских депо, партий и команд выздоровевших от ран и болезней...»

Полковник *М.М. Петров*

Задание к документам. Объясните, в чем состояло значение Тарутинского маневра? Как изменилось соотношение сил русской и французской армий в сентябре 1812 г.? Почему силы русской армии увеличились во время пребывания ее в Тарутино, а французская армия ослабла в Москве?

IV. Партизанское движение

Народный характер войны 1812 г.

Мнение историка

Документ 1

«По единодушным отзывам французов, решительно нигде, кроме одной Испании, крестьянство в деревнях не оказывало им такого ожесточенного сопротивления, как в России. «Каждая деревня превращалась при нашем приближении или в костер, или в крепость», — так писали впоследствии французы.

Именно русский крестьянин уничтожил великолепную, первую в мире кавалерию Мюрата, перед победоносным натиском которой бежали все европейские армии: и уничтожил ее русский крестьянин, заморив голодом ее лошадей, сжигая сено и овес, за которыми приезжали фуражиры Наполеона, а иногда сжигая и самих фуражиров.

Именно русский крестьянин создал ту благоприятную обстановку, среди которой могли развиться действия Давыдова и других партизан. И прежде всего это именно он, русский крестьянин, изумляя своим героизмом Наполеона и его маршалов, погибая и в отряде Раевского, и в отряде Неверовского, и с Дохтуровым в Смоленске, и с Багратионом при Бородине и сгорая живьем в Малоярославце, потому что, повторяю, русская армия сражалась в 1812 г. так, как сражаются лишь только в народной войне.

А война против вторгшегося Наполеона была истинно народной войной. Наполеон подсчитывал в своей стратегии количество своих войск и войск Александра, а сражаться ему пришлось с русским народом, о котором Наполеон позабыл. Рука-то народа и нанесла величайшему полководцу всемирной истории непоправимый, смертельный удар».

Историк *Е.В. Тарле*

Документ 2

«...Самые крестьяне из прилежащих к театру войны деревень наносят неприятелю величайший вред... Крестьяне, горя любовию к родине, устраивают между собою ополчения. Случается, что несколько соседних селений ставят на возвышенных местах и колокольнях часовых, которые, завидя неприятеля, ударяют в набат. При сем знаке крестьяне собираются, нападают на неприятеля с отчаянием и не сходят с места битвы, не одержав конечной победы. Они во множестве убивают неприятелей, а взятых в плен доставляют к армии. Ежедневно приходят они в главную квартиру, прося убедительно огнестрельного оружия и патронов для защиты от врагов. Просьбы сих почтенных крестьян, истинных сынов отечества, удовлетворяются по мере возможности и их снабжают ружьями, пистолетами и порохом...

...Поселяне одной Калужской губернии с того времени, как неприятель коснулся их границ, будучи вспомоществуемы казаками Быхалова, убили и взяли в плен с лишком 6000 человек неприятелей; ежедневно приходят они просить оружие, умоляют начальников отрядов дать им случай к поражению врага, и просьбы их по возможности выполняются,

...Артиллерии капитан Фигнер, отважностию своею сделавшийся известным, неоднократно под разными видами проводил целые ночи между армиею наприятельскою и его авангардом и даже оттуда доставлял пленных. Сей неутомимый офицер, равно как и полковник князь Кудашев и гвардии капитан Сеславин, до сих пор наносят повсюду отборным войскам неприятельским в самом их тылу и во флангах большое поражение доставлением множества пленных, истреблением его запасов, где бы он ни собирал, и отнятием сокровищ святотатски ограбленных храмов наших. Генерал-адъютант барон Винценгероде, находящийся с отрядом легких войск на дорогах С.-Петербургской, Ярославской и частию Владимирской, в течение последних трех недель взял в плен до 50 штаб- и обер-офицеров и до 3000 нижних чинов...»

Из листовок времен Отечественной войны 1812 г.

Задание к документам. Почему войну 1812 г. называют народной, Отечественной войной? Какова роль русского крестьянства в победе над Наполеоном? По тексту документов расскажите о действиях партизан в 1812 г. Выделите примеры героизма русского народа в Отечественной войне 1812 г.

V. Изгнание французских захватчиков

Наполеон и вопрос об отмене крепостного права в России

Во время пребывании в Москве Наполеон, чтобы подтолкнуть Александра I к заключению мира, задумывался об издании декрета, отменяющего крепостное право в России. Почему он этого не сделал?

Документ 1

«Я мог бы поднять против нее (России) большую часть ее собственного населения, провозгласив освобождение рабов... Но когда я узнал грубость нравов этого многочисленного класса русского народа, то отказался от этой меры, которая обрекла бы множество семейств на смерть, разграбление и самые страшные муки»,

Наполеон

Документ 2

«В Витебске Наполеон поручил... выведать настроение в народе. Надо было привлечь их свободой и более или менее общим восстанием втянуть их в наше дело. Но... это средство претило Наполеону, природа которого влекла его больше к интересам королей, чем к народным... Император увидел тогда всю необъятность своего предприятия. Пока на его пути были только короли, для него... победа над ними была безделицей, но короли побеждены, он перед народами, и здесь, на другом конце Европы, он опять наталкивается на ту .же Испанию, но далекую, бедную, бесконечную. Он удивлен, он колеблется и останавливается».

Из «Записок» *Ф. Сегюра*

Документ 3

«Император приказал составить прокламацию об освобождении крепостных. Те же лица убедили императора в необходимости этой меры, заявляя ему, что император, вместо того чтобы быть окруженным врагами, будет иметь миллионы пособников. Но в сущности разве эта мера не стояла в противоречии с хорошо известными принципами императора? Он понимал, что предрассудки и фанатизм, распаленный в народе против нас, будут служить для нас большим препятствием, а следовательно, он будет нести на себе

бремя всех отрицательных сторон этой меры, не извлекая из нее никаких выгод.

Беспорядки и грабежи — неизбежное последствие нашего быстрого продвижения — были первым злом, и мы заставили крестьян чуждаться нас. Пожары, зажженные русскими с такой политической расчетливостью и приписываемые крестьянами французам, чуждый язык, крестовый поход, проповедуемый русским духовенством против нас, — все сочеталось воедино для того, чтобы изобразить нас в глазах этого суеверного народа в виде варваров, которые, как говорили русские, пришли низвергнуть их алтари, похитить их достояние и увести в рабство их жен и детей. И от нас бежали, как от диких зверей.

При таком положении вещей провозглашение освобождения крестьян, которое к тому же не соответствовало личным мнениям императора, не принесло бы пользы делу, так как оно осталось бы безрезультатным и придало бы этой войне революционный характер, отнюдь не подходящий для государя, который с полным основанием хвалился тем, что он восстановил общественный порядок в Европе. Составление этой прокламации было только угрозой, и люди, знавшие императора, с самого начала не обманывались на этот счет».

Адъютант Наполеона *А. Коленкур*

Мнение историка

Документ 4

«Разумеется, дело не только в том, что бывший генерал революции стал монархом. Но в России он не ожидал, что рабы, лишенные у себя на родине всяких прав, поднимутся против него на Отечественную войну».

Н.А. Троицкий

Задание к документам. Почему у Наполеона возникла идея отменить крепостное право в России? Мог ли этот шаг изменить характер войны? Как Наполеон объясняет отказ от своего замысла? Сравните мнение современников и историка и сделайте вывод, почему Наполеон не отменил крепостное право в России? Чье мнение вам кажется более правильным?

Итоги сражения под Малоярославцем

Документ 1

« Город был несколько раз взят, отбит и снова взят, и только к восьми часам вечера он остался за вице-королем. Он выиграл большое сражение, но потерял почти весь провиант и до семи тысяч убитыми».

Французский офицер *Дедем*

Документ 2

«Мы вернулись на поле битвы: Наполеон пожелал осмотреть эти места, по виду трупов определил, что ополченцы были здесь перемешаны с линейными войсками и что если бились они и неумело, зато с отвагой шли *в бой. Неприятельская армия отошла за несколько верст по дороге к Калуге и заняла позиции. Отступление было отрезано...»*

Французский офицер *Рапп*

Документ 3

«Довольно отваги; мы слишком много сделали для славы; теперь время думать лишь о спасении остатков армии».

Наполеон

Документ 4

«...А с каким неприятелем нам придется сражаться? Разве не видели мы поля последней битвы, не заметили того неистовства, с которым русские ополченцы, едва вооруженные и обмундированные, шли на верную смерть?»

Французский офицер *Бессьер*

Документ 5

«Он *решил отступать... по той дороге, которая даст возможность скорее удалиться от неприятеля».*

Из «Записок» *Ф. Сегюра*

Документ 6

«Сражение при Малоярославце открыло нам две истины, обе очень печальные: первая — что силы русских не только не были истощены, но, напротив, они даже получили в подкрепление несколько свежих отрядов и сражались с таким ожесточением, что мы должны были отказаться от надежды на какой-либо успех. «Еще одна такая победа, — говорили солдаты, — и у Наполеона не будет больше армии». Вторая истина была та, что мы должны были отказаться от похода на Калугу и Тулу, и этим мы теряли последнюю надежду на более спокойное отступление, так как неприятель, опередив нас после этого сражения, не только мешал нашим колоннам отступать по дороге через Серпейск и Ельню, но также и не давал нам достичь до Вязьмы через Медынь и Юхнов, предоставляя нам, таким образом, печальную необходимость вернуться к Можайску».

Французский офицер *Лабом*

Задание к документам. Каков итог сражения под Малоярославцем? Какие надежды связывались с победой в этом сражении и почему эти надежды не оправдались? Почему после Малоярославского сражения Наполеон решил отступать по старой Смоленской дороге?

Отступление французской армии

Документ 1

«Мы прошли самую скверную и бесплодную дорогу: лошади, падавшие на дороге, тут же съедались».

Французский офицер *Бонне*

Документ 2

«Я никогда не буду в состоянии описать тебе положения, в котором мы находимся со времени выступления нашего из Москвы. Мы беспрестанно в тревоге от неприятеля и казаков, сопровождающих нас днем и ночью, среди мертвых и умирающих, без жизненных припасов и в местах, уже за три месяца совершенно разоренных».

Из письма французского офицера *Балари*

Документ 3

«Провизия, взятая из Москвы, приходила к концу, каждый дрожал над своим провиантом и старался уединиться, чтобы съесть кусок добытого им хлеба. Наши лошади также страдали. Скверная солома, снятая с крыш домов, была их единственной пищей».

Французский офицер *Лабом*

Документ 4

«К столь многочисленным бедствиям следует присоединить еще сонмы казаков и вооруженных крестьян, которые окружают нас. С каждым днем становится все холоднее, и вскоре мороз должен соединиться с голодом, чтобы уничтожить нашу армию, эту армию, которая была столь прекрасною при переходе через Неман!»

Французский офицер *Франсуа*

Документ 5

«Холод увеличивается, истощение солдат, еще ничего не евших, таково, что многие падают в обморок; другие почти не в состоянии нести оружие, но тем не менее желают боя, чтобы согреться, а может быть, надеются найти смерть, которая избавит их от этой долгой агонии».

Французский офицер *Ложье*

Документ 6

«Кутузов предоставил казакам преследовать армию с тыла. Сам же с главными силами двигался в стороне от большой дороги. Этот маневр был им замечательно правильно рассчитан: с одной стороны, его армия, проходя по менее опустошенной местности, терпела меньше убыли; с другой — он держал французскую армию под постоянной угрозой обогнать ее и отрезать путь отступления. Вследствие последнего обстоятельства французская армия была вынуждена форсировать марш и двигаться без малейшего отдыха... Расстройство армии, до которого она теперь дошла, было вызвано отсутствием продовольствия и тем обстоятельством, что она была составлена из 20 разнородных национальностей. Каждый вышедший из рядов солдат, если он не попадал в руки казаков, был уже не в состоянии нагнать свою часть. ...Шли толпой в 30—40 тыс. человек. Эта толпа никому не подчинялась и думала только о том, как бы добыть средства, чтобы не умереть от голода и холода. Всякий, кто вследствие холода или усталости отставал от своей части, попадал в эту дезорганизованную массу. Она увеличивалась с каждым переходом и в конце концов, надо в этом сознаться, постепенно втянула в себя всю армию, особенно после сражений под Красным».

Французский офицер *Жомини*

Документ 7

«Нет сомнения, что недостаток продовольствия способствовал деморализации войск, подрывая их силы, и что обильная горячая пища парализовала бы действие холода».

Французский офицер *Тирион*

Документ 8

«…Кроме лошадиного мяса, им есть нечего. По оставлении Москвы и Смоленска они едят человеческие тела... Они погибли больше от голода, изнурения, беспорядка, грабительств и потери всякой дисциплины, а кавалерия — от тех же причин и от весьма дурной и безрассудной ковки лошадей».

Русский генерал *Крейц*

Задание к документам. Назовите причины гибели «Великой армии» во время ее отступления из России.

Домашнее задание

Напишите сочинение. Предлагаемые темы: 1) «Был ли победитель в Бородинской битве?»; 2) «Кто сжег Москву?».

Третий вариант урока

Урок-конференция.

План

- I. Подготовительный этап конференции.
- II. Объявление порядка проведения конференции.
- III. Доклады учащихся.
- IV Обсуждение докладов.
- V. Подведение итогов конференции.

I. Подготовительный этап конференции

1. Определение тематики выступлений, распределение докладов.
2. Работа учителя с докладчиками:

— помогает докладчикам в подборе литературы;

— проверяет черновики докладов;

вносит поправки, следит за правильностью оформления докладов;

— проверяет готовность докладчиков к устному выступлению (заслушивает выступления докладчиков).

3. Назначение рецензентов и ознакомление их с правилами рецензирования:

— полнота материала, раскрыта ли тема;

— обоснованность выводов;

— оформление выступления (иллюстрации) и форма подачи материала (перечитывал или рассказывал).

4. Оформление класса. На стенах и доске развешиваются репродукции картин, изображающих сцены Отечественной войны 1812 г., портреты героев войны, карта Отечественной войны 1812 г., схема Бородинского сражения.

II. Объявление порядка проведения конференции

Учитель знакомит учащихся с планом конференции и последовательностью выступлений докладчиков.

III. Доклады учащихся

Варианты тем докладов:

1. Герой Отечественной войны 1812 г. (на выбор).
2. М.И. Кутузов: от Измаила до Березины.
3. Бородинское сражение: кто победитель?
4. Наполеон в Москве: расчеты и просчеты.

5. Народная война: партизанское движение в 1812 г.

IV. Обсуждение докладов

1. Ребята задают докладчикам вопросы, просят разъяснить неясные положения.
2. Ответы докладчиков на вопросы.
3. Оценка докладов рецензентами.

V. Подведение итогов конференции

Анкета для учащихся

1. Интересны ли были доклады?
2. Какие из докладов вам больше всего понравились?
3. Оцените выступления рецензентов.
4. Какие темы могут быть вынесены на конференцию?

Выставление оценок

Опенки выставляются по пятибалльной системе.

Критерии оценки докладчиков:

а) правильность оформления текста доклада;

б) полнота раскрытия темы:

в) форма доклада (рассказ или перечитывание).

Критерии оценки рецензентов:

а) правильность и четкость формулировок вопросов, задаваемых докладчиком;

б) дополнения, сделанные рецензентом.

Оценки получают и те учащиеся, которые задали наиболее интересные вопросы докладчикам или сделали необходимые дополнения в случае затруднений при ответе докладчика на вопросы.

Домашнее задание

Напишите эссе на тему: «Самая интересная страница Отечественной войны 1812 г.».

Тема 6. ЗАГРАНИЧНЫЕ ПОХОДЫ РУССКОЙ АРМИИ. СОЗДАНИЕ СВЯЩЕННОГО СОЮЗА

Урок 6

Урок — лабораторно-практическое занятие.
***Средства обучения**: карта* «Европа в 1799—1815 гг.»; *иллюстрации:* Ф. Флеминг «Размышление».

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе.

Литература для учителя

Дебидур А. Дипломатическая история Европы. 1814—1878: В 2 т. Ростов н/Д., 1995.

Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

Керсновский А.А. История русской армии: В 4 т. М., 1993—1994.

Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. М., 1994.

Литература для учащихся

Тарле Е.В. Наполеон. М., 1992.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

План

- I. От Немана до Парижа.
- II. Венский конгресс. 100 дней Наполеона.
- III. Создание Священного Союза.

I. От Немана до Парижа

Вопросы и задания учащимся

1. Александр I настаивал на продолжении войны. Кутузов же был против этого. Какие аргументы выдвигали Александр I и М.И. Кутузов в подтверждение своей позиции? Ответ оформите в виде таблицы 19 «Взгля-

ды Александра I и Кутузова на продолжение войны с Наполеоном». Чья позиция вам кажется более правильной?

Таблица 19. Взгляды Александра I и Кутузова на продолжение войны с Наполеоном

Александр I	Кутузов
Если дать Наполеону передышку, Европа останется в его власти и угроза России с Запада будет постоянной. Александр I рассчитывал, что в союз с Россией против Франции вступит Пруссия	Кутузов не видел смысла в том, чтобы кровью русских солдат освобождать европейские государства. Он предвидел трудности новой войны. Кроме того, русская армия понесла большие потери в 1812 г. Нужно дать армии отдых, «ибо если продолжить дальнейшее наступательное движение, подвергнется она в непродолжительном времени совершенному уничтожению»

2. Какие страны заключили Калишский трактат? Каково его содержание?
3. Как развивались военные действия в начале 1813 г.? Почему летом 1813 г. союзники заключили перемирие с Наполеоном?
4. Покажите на карте страны, входившие в антинаполеоновскую коалицию осенью 1813 г.
5. Покажите на карте город Лейпциг. Почему состоявшееся около этого города сражение назвали «Битва народов»? Расскажите о ходе сражения и его результатах.
6. В марте 1814 г. Россия, Австрия, Пруссия и Англия подписали Четверной трактат. Какова его основная идея?

Материал для учащихся

В начале 1812 г. Пруссия вступает в союз с Россией против Наполеона, заключив с ней Калишский трактат. В марте был освобожден Берлин. Тяжелым ударом для коалиции стала смерть М.И. Кутузова в апреле 1813 г. Отсутствие единого руководства отрицательно сказалось на действиях русской армии. Тем временем Наполеону удалось собрать большую армию. В мае он нанес несколько поражений союзникам. Это заставило противников заключить перемирие, но передышка была временной. В сентябре 1813 г. к антифранцузской коалиции присоединилась Австрия, а затем Англия, Швеция и государства Рейнского союза. 4(16) — 7(19) октября 1813 г. под Лейпцигом произошла грандиозная «Битва народов». На стороне коалиции сражались русские, австрийцы, пруссаки и шведы, в войске Наполеона — французы, поляки, саксонцы, голландцы, итальянцы, бельгийцы, немцы. Наполеон потерпел поражение и отступил к границам Франции. В ноябре 1813 г. страны коалиции предложили На-

полеону мирные переговоры. Они начались в феврале 1814 г., но стороны не пришли к соглашению, и переговоры были прерваны. В марте 1814 г. Россия, Австрия, Пруссия и Англия подписали Четверной трактат, в соответствии с которым они обязались продолжать борьбу с Наполеоном до полной победы и не подписывать перемирия без общего согласия. В это время военные действия велись уже на территории Франции.

7. В феврале — марте 1814 г. Наполеон одержал ряд блестящих побед над войсками союзников, решивших, что окончит войну только взятие Парижа. После ожесточенной битвы на подступах к Парижу его защитники 18(30) марта 1814 г. капитулировали. Наполеон, спешивший на помощь своей столице, в этот же день узнал о капитуляции. Он хотел двинуть все бывшие в его распоряжении войска на освобождение Парижа, но маршалы не поддержали его и потребовали отречения. 25 марта (6 апреля) Наполеон отрекся от престола Франции за себя и своих наследников. Известно, что Наполеону предлагали объявить народную войну против союзников по антинаполеоновской коалиции. Почему он этого не сделал?

Ответ следует искать в документе.

Документ

Наполеон: *«Ну что, генерал, что вы скажете о происходящем?».*

Себастьяни: *«Я скажу, что Ваше Величество, вероятно, обладает новыми ресурсами, о которых мы не знаем».*

Наполеон: *«Только теми, что вы видите, и никакими иными».*

Себастьяни: *«Но тогда почему Ваше Величество не помышляет о том, чтобы поднять нацию?».*

Наполеон: *«Химеры! Химеры, позаимствованные из воспоминаний об Испании и о Французской революции. Поднять нацию в стране, где революция уничтожила дворян и духовенство и где я сам уничтожил революцию!».*

Задание к документу. Народная война, народное ополчение спасли Францию от интервентов в 1792 г. Союзники по антинаполеоновской коалиции боялись начала народной войны во Франции в 1814 г. Прочитайте разговор Наполеона с генералом Себастьяни, состоявшийся после битвы при Арси-сюр-Об 8(20) марта 1814 г. Почему Наполеон не призвал народ подняться на защиту страны?

II. Венский конгресс. 100 дней Наполеона

Вопросы и задания учащихся

1. Когда был подписан Парижский мирный договор? Какие страны его подписали? Запишите в тетрадь условия договора. Покажите на карте территориальные изменения в Европе.

Материал для ответа

Условия Парижского мирного договора

Территория Франции устанавливается в границах 1712 г.

Восстанавливается независимость Нидерландов в составе Голландии и Бельгии.

Из 38 немецких государств создается федерация.

Франции возвращаются ее колонии.

К Англии переходят Мальта и Ионические острова в Средиземном море.

Австрия получила Венецию и Ломбардию в Северной Италии и Иллирийские провинции на Балканах.

Союзные державы решили созвать в Вене конгресс для утверждения новой системы отношений в Европе.

2. Назовите даты работы Венского конгресса. Какие страны в нем участвовали? Какие задачи должен был решить конгресс?

В ходе дискуссии отмечается, что Венский конгресс работал с сентября 1814 г. по июнь 1815 г. В Вене собрались представители 216 европейских государств. Но все дела на конгрессе решали Россия, Англия, Австрия, Пруссия и получившая право голоса Франция.

Задачи конгресса

Восстановление феодальных парядков и прежних династий в европейских государствах.

Территориальный передел Европы.

Борьба с революционным движением.

3. В чем проявились противоречия между участниками конгресса? Какое событие их примирило?

Материал для ответов

Каждая из стран стремилась добиться более выгодного для себя территориального передела. Поэтому закономерно, что между странами-победительницами возникли острые разногласия. Англия и Австрия были обеспокоены усилением влияния России, которая требовала передачи ей всего герцогства Варшавского. В начале 1815 г. Англия, Австрия и Франция подписали тайный договор, направленный против Пруссии и России. Целью договора было противодействие присоединению Саксонии к Пруссии и Польши к России. В разгар конфликта в Вену пришло страшное известие: Наполеон бежал с Эльбы и высадился во Франции. Это примирило участников конгресса, которые сформировали очередную седьмую антинаполеоновскую коалицию.

4. В 1815 г. Наполеон, высадившись на юге Франции с небольшим отрядом, смог за 20 дней без единого выстрела покорить страну. Посылаемые против него войска переходили на его сторону. Население повсюду с радостью встречало императора. Прочитайте высказывания Наполеона тех дней. Почему народ оказал ему поддержку? Почему Наполеон назвал Бурбонов «истинными заговорщиками»?

Документ

«Бескорыстные люди меня привели в Париж. Унтер-офицеры и солдаты сделали все. Народу и войску я обязан всем... Крестьяне кричали: «Да здравствует император! Долой дворян! Долой попов!». Они следовали за мной из города в город, а когда не могли идти дальше, то их заменяли другие эскортировать меня, и так до Парижа. После провансальцев — дофинцы, после дофинцев — лионцы, после лионцев — бургундцы составляли мой кортеж, и истинными заговорщиками, которые приготовили мне всех этих друзей, были сами Бурбоны... Я явился, чтобы избавить Францию от эмигрантов, пусть берегутся священники и дворяне, которые хотели подчинить французов рабству... Я нашел всюду ту же ненависть к попам и дворянству, и притом такую же сильную, как в начале революции...»

Наполеон

5. Покажите на карте селение Ватерлоо. Расскажите о ходе сражения. Почему Наполеон проиграл битву?

6. Весной 1815 г. начались военные действия. Решающее сражение произошло в июне 1815 г. при Ватерлоо, близ Брюсселя. В решающий момент битвы на помощь английским войскам Веллингтона подошла прусская армия Блюхера, ударившая Наполеону в тыл. Сражение было проиграно. Наполеон вторично отрекся от престола и был отправлен на о. Святой Елены в Атлантическом океане, где скончался в 1821 г. Битва при Ватерлоо привлекала внимание современников и историков. Объясните смысл приведенных ниже высказываний.

Документ 1

«Державы не со мной ведут войну, а с революцией. Они всегда видели во мне ее представителя, человека революции».

Наполеон

Документ 2

«Наполеон додразнил другие народы до дикого бешенства отпора, и они стали отчаянно драться за свои рабства и своих господ. На этот раз военный деспотизм был побежден феодальным... Я не могу равнодушно пройти мимо гравюры, представляющей встречу Веллин-

гтона с Блюхером в минуту победы под Ватерлоо. Я долго смотрю на нее всякий раз, и всякий раз внутри груди делается холодно и страшно... Ирландец на английской службе, человек без отечества, и пруссак, у которого отечество в казармах, приветствуют радостно друг друга; и как им не радоваться, они только что своротили историю с большой дороги по ступицу в грязь, в такую грязь, из которой ее в полвека не вытащат... Дело на рассвете... Европа еще спала в это время и не знала, что судьбы ее переменились...»

А. И. Герцен

III. Создание Священного Союза

Вопросы и задания учащимся

1. Назовите основные положения Заключительного генерального акта Венского конгресса.

Материал для ответа

Еще до сражения при Ватерлоо участники Венского конгресса подписали Заключительный генеральный акт, в котором определялись границы стран Европы, подтверждалось восстановление на престолах свергнутых династий. К России отошла большая часть герцогства Варшавского, за ней закреплялись Финляндия и Бессарабия.

2. Когда и какими странами был подписан акт Священного Союза? Кто был его автором? Почему Священный Союз был реакционным объединением? В чем состояли его цели?

Материал для ответов

Венские соглашения были дополнены провозглашением Священного Союза. Акт Священного Союза был подписан 14(26) сентября 1815 г. в Париже монархами России, Австрии и Пруссии. Его автором был Александр I. Священный Союз стал реакционным объединением. Его цели состояли в сохранении европейских границ, установленных Венским конгрессом, в борьбе с проявлениями «революционного духа». В последнем случае предполагалось взаимное оказание помощи.

3. На основе текста документа выделите основные идеи Священного Союза.

Документ

Акт Священного Союза

«Их в-ва император австрийский, король прусский, и император российский, вследствие великих происшествий, ознаменовавшихся в Европе в течение трех последних лет...

Объявляют торжественно, что предмет настоящего акта есть открыть пред лицом Вселенной их непоколебимую решимость как в управлении вверенными им государствами, так и в политических отношениях ко всем другим правительствам, руководствоваться на будущие времена не иными какими-либо правилами, как заповедями любви, правды и мира, которые долженствуют непосредственно управлять волею царей и водительствовать всеми их деяниями. На сем основании их в-ва согласились в следующих статьях:

Статья I

Соответственно словам священных писаний, повелевающих всем людям быть братьями, подданные трех договаривающихся сторон пребудут соединены узами действительного братства, и, взаимно почитая себя как бы единоземцами, они во всяком случае и во всяком месте станут подавать друг другу пособие, подкрепление и помощь. То же самое возымеет отношение и к их войскам, которые одинаково будут почитать себя не иначе, как частью одной армии, призванной охранять религию, мир и справедливость.

Статья II

Единое преобладающее правило да будет как между помянутыми властями, так и подданными их приносить друг другу услуги, оказывать взаимное доброжелательство и любовь, почитать всем себя как бы членами единого народа под именем христианской нации, поелику три союзные государя почитают себя аки поставленными от провидения для управления тремя областями сего одного народа, а именно: Австриею, Пруссиею и Россиею, исповедуя, таким образом, что самодержец народа христианского, во многом единого, не иной есть, как тот, кому собственно принадлежит держава, поелику в нем едином обретаются сокровища любви, ведения и премудрости бесконечные. Соответственно с сим, их в-ва с нежнейшим попечением убеждают подданных со дня на день утверждаться в правилах и деятельном исполнении обязанностей, в коих наставлял человеков Божественный Спаситель.

Статья III

Все государства... могут всеохотно и с *любовию быть приняты в сей Священный Союз».*

4. Назовите годы проведения конгрессов Священного Союза. Какие решения были приняты на каждом конгрессе? Ответы оформите в виде таблицы 20.

Таблица 20. Конгрессы Священного союза

Время и место конгресса	Решения
Сентябрь-ноябрь 1818 г. Ахен	Вывести войска из Франции и включить ее в Священный Союз. Оставить Наполеона на о. Св. Елены. Обсуждался вопрос о торговле неграми. Александр I выступил защитником чернокожих, в то время как в России крепостные крестьяне находились на положении рабов
Октябрь-декабрь 1820 г. Троппау	Провозглашено право вооруженного вмешательства во внутренние дела других государств без их приглашения для подавления там революционных выступлений. Было санкционировано введение австрийских войск в неаполитанское королевство, в котором началась революция
Январь-май 1821 г. Лайбан	Обсуждались меры борьбы с революционерами в Неаполитанском королевстве, Пьемонте, Испании, Греции
Октябрь-декабрь 1822 г.	Франция получила право подавления революции в Испании. Вопрос о греческом восстании вызвал разногласия. Александр склонялся к оказанию помощи грекам в их борьбе против турецкого владычества. Но это вызвало недовольство участников Священного Союза. Они боялись усиления России на Балканах. Кроме того, по меркам Священного Союза греческое восстание считалось революционным, греки восстали против своего монарха

5. Какие причины повлекли за собой распад Священного Союза? Какую роль сыграл в этом Александр I?

Материал для учащихся

В 1824 г. Александр I начал склоняться к необходимости силового воздействия на Турцию в решении греческого вопроса. Страны Священного Союза были против, и тогда в августе 1825 г. Александр I объявил, что «в турецких делах Россия будет исключительно следовать своим собственным видам и руководствоваться своими собственными интересами». Это решение Александра означало фактический распад Священного Союза. Попытки его возрождения не увенчались успехом.

Итоговые вопросы

1. В чем состоит значение победы стран Европы над Наполеоном?
2. Какие надежды связывали народы Европы с этой победой? Оправдались ли они? Почему?

Домашнее задание

Выразите в письменной форме свое мнение о целях, характере и значении наполеоновских войн начала XIX в.

Тема 7. **ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА** АЛЕКСАНДРА I В ПОСЛЕДНИЕ **ГОДЫ ЕГО ЦАРСТВОВАНИЯ**

Урок 7

Урок — практическое занятие с элементами лабораторного.

***Средства обучения**: схемы* «Система высших органов власти Царства Польского», «Система государственной власти по «Уставной грамоте» Н.Н. Новосильцева», «Жизнь военных поселенцев»: *иллюстрации* (портреты Александра I, А.А. Аракчеева, Н.Н. Новосильцева).

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе.

Литература для учителя

Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. М., 1994.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл. М., 2000.

История Отечества: Справочник школьника. М., 1996.

История России в портрета: В 2 т. Смоленск, Брянск, 1996.

Российские самодержцы. 1801 — 1917. М., 1993.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

План

- I. Крестьянский вопрос: проекты и реалии. (Почему не было отменено крепостное право?)
- II. Преобразования государственного строя: проекты и эксперименты.
- III. Аракчеев: всесильный властитель или покорный исполнитель?

Подготовительный этап урока

Класс разбивается на три группы, каждая из которых рассматривает один из пунктов плана. Группы получают вопросы и задания по своей тематике. Внутри группы распределяются функции: работа с документами и учебником, составление таблиц, протоколирование ответов, выступление с итоговым докладом, руководство работой группы.

Выводы, сделанные группой, ложатся в основу сообщения докладчика по обсуждаемой проблематике.

I. Крестьянский вопрос: проекты и реалии (Почему не было отменено крепостное право?)

Вопросы и задания учащимся

1. Вспомните, как Александр I попытался решить вопрос об отмене крепостного права в начале своего царствования?

2. Назовите общие черты проектов отмены крепостного права. Почему все они носили печать незавершенности и половинчатости? На основании своих ответов заполните таблицу 21.

Таблица 21. Общие черты проектов отмены крепостного права второй половины царствования Александра I

Сроки ликвидации крепостного права	Крепостное право должно быть ликвидировано в далеком будущем
Наделение крестьян землей	Крестьяне должны быть освобождены без земли
Права помещиков	Доходы и привилегии помещиков должны сохраниться
Методы проведения реформы	Освобождать крестьян надо осторожно, чтобы не вызвать нежелательных последствий, например бунта

3. Проекты освобождения крестьян были подготовлены Н.С. Мордвиновым и А.А. Аракчеевым. Сравните содержание проектов. Заполните таблицу 22.

Таблица 22. Проекты отмены крепостного права Н.С. Мордвинова и А.А. Аракчеева

	Проект Мордвинова	Проект Аракчеева
Содержание проектов	Крестьяне сами выкупают свою личную свободу (без земли) по установленным государством ценам. Цена зависела от возраста	Крестьян с землей по две десятины на душу выкупало у помещиков государство по ценам данной местности. Для этого создается специальный капитал
Оценка возможной реализации проектов	Процесс освобождения крестьян затягивался на довольно продолжительное время. Свободу могли получить только разбогатевшие крестьяне. Кроме того, отсутствие у крестьян земли привело бы их к поземельной зависимости от помещиков	Процесс освобождения крестьян затягивался на довольно продолжительное время. По этому проекту требовались большие средства, выделение которых было бы обременительным для государства

4. Вспомните, когда началась крестьянская реформа в Латвии и в Эстонии и в чем она состояла? Когда завершилась эта реформа? Какими были ее результаты? Улучшилось ли положение крестьян после реформы? Какое влияние оказала эта реформа на крепостнические отношения в России? Ответы занесите в таблицу 23.

Таблица 23. Реформы крестьян Прибалтики в начале XIX в.

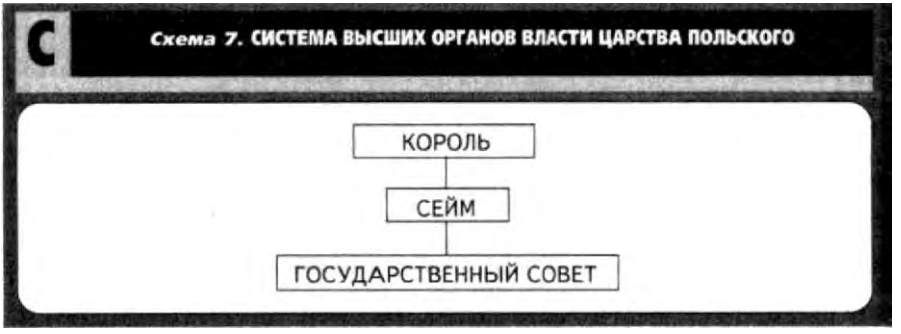
Год проведения реформы	Содержание реформы	Результат реформы
1804 г.	Крестьяне, имевшие земельные наделы, объявлялись их собственниками, но обязаны были отбывать барщину и платить оброк своим помещикам. Реформа не распространялась на безземельных крестьян-батраков	Сохранение форм феодальной эксплуатации не привело к улучшению положения крестьян
1816 г. (Эстония) 1819 г. (Латвия)	Крестьяне получили личную свободу без земли, которая провозглашалась собственностью помещика. Крестьяне могли арендовать землю, а затем и выкупить ее	Положение крестьян не улучшилось, т.к. личная форма зависимости заменялась не менее тяжелой поземельной зависимостью. Для России в целом эта реформа проводилась на ограниченной территории и не сыграла существенной роли

II. Преобразования государственного строя: проекты и эксперименты

Вопросы и задания учащимся

1. Когда и при каких условиях Царство Польское вошло в состав Российской Империи? В каком году Польше была дарована Конституция? Каковы ее основные положения?

2. Составьте схему, отражающую систему высших органов власти Царства Польского и дайте ей объяснение.



Комментарий к схеме

• Королем являлся российский император, который должен был короноваться в Варшаве. Вместо себя он назначал наместника, которым был наследник российского престола.

• Сейм избирался шляхтой, осуществлял законодательную власть, собирался 1 раз в 2 года.

• Государственный совет действовал постоянно, а также имел законодательные функции. Делопроизводство велось на польском языке.

• По польской Конституции провозглашались свобода личности и другие гражданские свободы, но это касалось только шляхты, а крестьянская масса оставалась бесправной.

3. Почему Польша получила широкую автономию? Почему Александру I необходимо было заручиться поддержкой польской шлихты?

В результате обсуждения отмечается, что поляки активно участвовали в походах Наполеона, в том числе — в походе 1812 г. на Россию, рассчитывая на восстановление своей государственности. Нужно было удовлетворить государственные стремления польских дворян (шляхты), чтобы они не выступали с национально-освободительными лозунгами и не стремились к отделению Польши от России.

4. В 1818 г. на сейме в Варшаве Александр I заявил, что он собирается ограничить самодержавие на всей территории России. Тогда же он поручает министру юстиции Н.Н. Новосильцеву составить проект конституционного переустройства России. Составленный документ получил название «Уставная грамота Российской Империи». На основе текста учебника и дополнительной литературы составьте схему, показывающую систему органов государственной власти по «Уставной грамоте». Объяснение схемы запишите в тетрадях в виде плана.



Комментарий к схеме

• Законосовещательный парламент состоит из двух палат: а) Сената, назначаемого императором; б) Посольской палаты, члены которой избирались наместническими сеймами и утверждались императором.

• Страна делилась на 12 наместничеств, в каждом из которых существовало свое представительное собрание — сейм.

• Представители исполнительной и судебной власти назначались императором.

• В «Уставной грамоте» предусматривались свобода слова, печати, вероисповедания, неприкосновенность личности, частной собственности, равенство всех перед законом.

5. В чем вы видите прогрессивность проекта Н.Н. Новосильцева?

6. Прочтите документ. Почему проект Н.Н. Новосильцева так и не был реализован?

Документ

Проект преобразований государственного строя Н.Н. Новосильцева

«Когда дело подходило к концу, Новосильцев объявил мне, что пошлет меня с окончательною работою к государю императору в Петербург и представит как одного из участников в редакции... В приезд мой в Петербург 1819-го года имел я счастие быть у государя в кабинете его на Каменном острове... Государь говорил со мною более получаса... Сказал, что знает участие мое в редакции проекта русской конституции, что доволен нашим трудом... что он надеется непременно привести это дело к желательному окончанию, что на эту пору один недостаток в деньгах, потребных для подобного государственного оборота замедляет приведение в действие мысли для него священной; что он знает, сколько преобразование сие встретит затруднений, препятствий противоречия в людях... Представляю судить, какими семенами должны были подобные слова оплодотворить сердце, уже раскрытое к политическим надеждам.

Из «Записных книжек» *П.А. Вяземского*

Задание к документу. Александр I объяснил П.А. Вяземскому, что конституция не вводится, потому что нет денег. Был ли император искренен? Согласны ли вы с его мнением? Были ли, по вашему мнению, более серьезные причины для отказа от проекта? Какими же «семенами» сеял в душах, «раскрытых к политическим надеждам», Александр I?

7. Что помешало реализовать планы преобразований в начале царствования Александра I? Какие события происходили в это время в Европе? Как они повлияли на характер внутренней политики Александра I?

В итоге дискуссии выясняется, что главным препятствием к преобразованиям было противодействие дворянства, которое в очередной раз не пожелало никаких перемен. Еще одна причина — внешнеполитическая. В то время в ряде стран Европы (Италия, Испания) начались революции, испугавшие царя и повлиявшие на снижение темпов его реформаторской активности. Наконец, Александр считал, что Россия, в большинстве мужицкая, крепостная, еще не готова к конституционным преобразованиям. Поэтому проект так и остался на бумаге.

III. Аракчеев: всесильный властитель или покорный исполнитель?

Вопросы и задания учащимся

1. Что означает понятие «аракчеевщина»? Почему Аракчеев занял место второго после царя человека в государстве?

2. На основе текста источников выделите черты характера Аракчеева и определите его взаимоотношения с Александром I.

Документ 1

Внутренними делами в России заведовал в то время Аракчеев, и заведовал самовластно, так что без него и мимо него ничего сделаться не могло... Бездушие, презрение к человечеству, часто жестокость, суровость всегда, отсутствие всякого лоска образованности, непреодолимая наклонность к тиранству и грубость в обхождении, достигавшая таких размеров, что когда по случайному стечению обстоятельств ему приходилось кому-нибудь сделать добро или оказать услугу, то весьма часто облекал он свой поступок благодеяния в такие формы, что охлаждал чувство благодарности».

П. Долгоруков

Документ 2

«...Полон злобы, полон мести, без ума, без чувств, без чести...»

А.С. Пушкин

Документ 3

«Надменный временщик, и подлый, и коварный...»

К.Ф. Рылеев

Документ 4

«*Государь — мой друг, и жаловаться на меня можно только Богу».*

А.А. Аракчеев

Документ 5

«Аракчеев хотел из России построить казарму, да еще поставить фельдфебеля к дверям».

Историк *В.О. Ключевский*

Документ 6

«Аракчеев никогда не решался учить Александра... Он был старше Александра на восемь лет, но он трепетал перед ним, как мальчишка. Входя в кабинет, он бледнел, вздрагивал и крестился, как.. робкий посетитель, в первый раз попавший во дворец».

Историк *Г.И. Чулков*

Документ 7

«Все приказания начальника надлежит исполнять в срок и наилучшим образом».

А.А. Аракчеев

Документ 8

«Без лести предан» — девиз А.А. Аракчеева.

3. Кому принадлежит идея создания военных поселений? Назовите цели создания военных поселений.

4. Когда стали создаваться военные поселения? Как они создавались?

Материал для учащихся

Первая попытка создания военных поселений относится к 1810 г., но война 1812 г. прервала этот эксперимент. В 1816 г. Аракчеев вновь приступил к выполнению задания царя. Солдат селили вместе с государственными крестьянами. Военные поселяне должны были учиться военному делу и выполнять сельскохозяйственные работы.

5. Расскажите о жизни военных поселян. Составьте таблицу 24, показывающую жизненный путь военных поселян.

Материал для учащихся

Жизнь в военных поселениях была очень тяжелой. Процветала мелочная регламентация, палочная дисциплина. Вся жизнь поселенцев протекала под надзором командиров, занятия, не предусмотренные регламентом, не допускались. Военные начальники не были знакомы с сельским хозяйством, поэтому уровень производства был низким. В результате хозяйства поселенцев были убыточными и требовали больших государственных расходов. Браки в поселениях заключались с согласия начальства, а иногда и по его указанию, и имели целью не создание счастливой семьи, а пополнение армии новыми солдатами. В детях поселенцев видели будущих солдат. Тяжелая жизнь поселенцев провоцировала недовольство, выливавшееся в восстания, которые жестоко подавлялись.

Таблица 24. Жизнь военных поселенцев

1-7 лет	7-12 лет	12-18 лет	С 18 лет
Находились у родителей	Направлялись в школу кантонистов	Участвовали в с/х работах	Переводились в войска

6. Прочитайте документ.

Документ

Военные поселения

«Все, что составляет внешность, пленяет глаз до восхищения, все, что составляет внутренность, говорит о беспорядке. Чистота и опрятность есть первая добродетель в этом поселении. Но представьте огромный дом с мезонином, в котором мерзнут люди и пища; представьте сжатое помещение — смешение полов без разделения; представьте, что корова содержится, как ружье, а корм в поле получается за 12 верст; представьте, что капитальные леса сожжены, а на строения покупаются из Порхова с тягостною доставкою, что для сохранения одного деревца употребляют сажень дров для обставки его клеткою.

В этом поселении повивальные бабки, родильные ванны, носилки, отхожие места — все царское. В больнице полы доведены до паркетов, но больные не смеют прикасаться к ним, чтобы не замарать, и, вместо того, чтобы выходить через дверь, прыгают прямо с кровати в окно. У каждого поселенного полка — богатая мебель и серебряный сервиз. Но мебель хранится, как драгоценность, и на ней никто не смеет сидеть. То же с офицерами — они не смеют ни ходить, ни сидеть, дабы не обтереть и не замарать того, что дано им в употребление».

Из «Записок» генерал-майора *С.И. Маевского*

Задание к документу. Что возмущало генерала С.И. Маевского в военных поселениях? Приведите фрагмент из текста. Чем вы объясните подмеченную генералом особенность жизни поселян: у них «все царское», но пользоваться им «не смеет» никто?

7. Расскажите о загадочной смерти Александра I. Объясните смысл эпиграммы: *«Всю жизнь провел в дороге и умер в Таганроге».*

Домашнее задание

Напишите сочинение на тему: «Правление Александра I. Реформы и реакция: что преобладало?». На следующем уроке эта тема может послужить основой для дискуссии.

Тема 8. ДВИЖЕНИЕ ДЕКАБРИСТОВ

Урок 8

Первый вариант урока

Урок — лабораторное занятие на основе групповой работы.

***Средства обучения**: карта* «Борьба против крепостничества и самодержавия в первой половине XIX в.»; *схема* «Восстание декабристов в Петербурге 14 декабря 1825 г.»; *иллюстрации* (портреты декабристов, гравюры XIX в., изображающие сцены восстания).

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе.

Литература для учителя

Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

Нечкина М.В. Декабристы. М., 1982.

Пантин И.К., Плимак Е.Г., Хорос В. Г. Революционная традиция в России. 1783-1883 гг. М., 1986.

Политическая история Отечества (1861 — 1920 гг.): Хрестоматия. М., 1992..

Политическая история России первой половины XIX века. М.. 1990.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8. кл. М., 2000.

Декабристы в воспоминаниях современников. М., 1988.

История России в лицах. V—XX вв.: Биографический словарь. М., 1997.

История России в портретах: В 2 т. Смоленск, Брянск, 1996.
Мережковский Д.С. Четырнадцатое декабря. М., 1994.
Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

План

- I. Причины движения декабристов.
- II. Организации дворянских революционеров.
- III. Восстание декабристов, причины его поражения.

Подготовительный этап урока

Класс разбивается на группы, каждая из которых получает набор документов.

Внутри группы учащиеся распределяют обязанности:

Ведущий (направляет работу группы).

Аналитик (читает документ, делает выводы).

Протоколист (записывает выводы, составляет тезисы доклада).

Докладчик (выступает от имени группы с тезисами о результатах работы).

Группы отчитываются о проделанной работе в конце каждого этапа урока. Сделанные учениками выводы фиксируются на доске, а затем записываются всеми в тетради.

I. Причины движения декабристов

Задание ко всем документам. Выделите причины движения декабристов.

Документ 1

«...Когда я получил довольно основательные понятия о политических науках, тогда я пристрастился к ним. Я имел пламенное рвение и добро желал от всей души. Но я сначала занимался как сими науками, так и вообще чтением политических книг со всею кротостью и без всякого вольнодумства, с одним желанием быть когда-нибудь и в своем месте полезным слугою государю и отечеству».

Из показаний *П. И. Пестеля*

Документ 2

«Я стал убеждаться в необходимости видеть и свое Отечество... наряду с просвещеннейшими народами!»

Декабрист *А. В. Поджио*

Документ 3

«Еще война длилась, когда ратники, возвратясь в домы, первые разнесли ропот в классе народа. «Мы проливает кровь, — говорили они, — а нас опять заставляют потеть на барщине. Мы избавили родину от тирана, а нас опять тиранят господа». Войска от генералов до солдат, пришедши назад, только и толковали: «Как хорошо в чужих землях». Сравнение со своим, естественно, произвело вопрос: почему же не так у нас?»

Декабрист *А.А. Бестужев*

Документ 4

«Происшествия 1812,13,14 и 15 года сблизили нас с Европою; мы, по крайней мере многие из нас, увидели цель жизни народов, цель существования государств; и никакая человеческая сила не может уже обратить нас вспять».

Декабрист *Н.И. Тургенев*

Документ 5

«Мы были дети 1812 г.».

Декабрист *М.И. Муравьев-Апостол*

Документ 6
Мнение историка

«Движение декабристов было вызвано разочарованием в реформаторской деятельности Александра I, выступление 1825 г. являлось лишь вынужденным ответом на негибкую политику правительства, отказывающегося от немедленного проведения неотложных реформ. Значительное воздействие на движение декабристов оказала речь Александра I в Варшавском сейме 1818 г. с обещанием введения для России «законно-свободных учреждений» (т.е. конституции)».

Историк *В.И. Егорова*

Документ 7
Мнение историка

«Общеевропейской, во многом обусловленной прямым воздействием революционного Запада, была и тактика декабризма. ...Несомненно, что принятие декабристами в конце концов тактики действия посредством войск резко стимулировали революционные события в Испании, Италии, Португалии в начале 20-х гг. ...В русле общеевропейской антифеодальной борьбы идет и стремление декабристов противодействовать реакционной внешней политике Александра I».

Историк И.К. Пантин

Документ 8

«...Народы постигли святую истину, что не они существуют для правительств, но правительства для них должны быть устроены. И вот причина борений во всех странах; народы, почувствовав сладость просвещения и свободы, стремятся к ним; правительства же, огражденные миллионами штыков, силятся оттолкнуть народы во тьму невежества. Но тщетны все их усилия: впечатления, раз полученные, никогда не изглаживаются. Свобода, сей светоч ума, теплотвор жизни, была всегда и везде достоянием народов, вышедших из грубого невежества. И мы не можем жить подобно предкам нашим, ни варварами, ни рабами...

Из писем *П.Г. Каховского*

Документ 9

«Злоумышленники думали также, что найдут себе пособие в общем расположении умов. Слыша ропот, жалобы на злоупотребления, беспорядки во многих частях управления, на лихоимство, почти всегда не наказанное и даже не замечаемое начальством, на медленность и неправильность в течении дел, на несправедливости в приговорах судебных, и в награждениях по службе, и в назначении к должностям, на изнеможение главных отраслей народной промышленности, на чувствительное обеднение и самих богатейших классов, которые в досаде каждый приписывает более или менее мерам правительства, они воображали, что все, быть может, с излишнею нескромною живостию изъявлявшие неудовольствие, пристанут к ним и уже в душе их сообщники... Они забывали, что в глазах человека с умом здравым и с правилами чести никакое неудовольствие, хотя бы и основательное, не извиняет беззакония, что он, скорее, откажется и от собственного блага и от мысли быть полезным, нежели от исполнения долга, от соблюдения клятв, им данных».

Из доклада Следственной комиссии по делу декабристов

Документ 10

Обратил также мысли и внимание на положение народа, причем рабство крестьян всегда сильно на меня действовало, а равно и большие преимущества аристократии, которую я считал, так сказать, стеною, между монархом и народом стоящею и от монарха ради собственных выгод скрывающею истинное положение народа. К сему стали в мыслях моих в протечении времени присоединяться разные другие предметы и толки, как-то: преимущества разных присоединенных областей, слышанное о военных поселениях, упадок

торговли, промышленности и общего богатства, несправедливость и побкупливость судов и других начальств, тягость военной службы для солдат и многие другие тому подобные статьи. Долженствовавшие по моим понятиям составлять предмет частных неудовольствий и чрез коих всех совокупление воедино представлялась моему уму и воображению целая картина народного неблагоденствия. Тогда начал во мне возникать внутренний ропот противу правительства».

Из показаний *П.И. Пестеля*

Документ 11

М.И. Муравьев-Апостол детские годы провел за границей. В 16 лет он с матерью и братом возвращался в Россию...

«...После многолетнего пребывания за границей они возвращались в Россию, переполненные любви к родине. Когда они уселись снова в карету, они услыхали от матери поразительную для себя новость: «Я очень рада, — сказала им мать, — что долгое пребывание за границей не охладило ваших чувств к родине, но готовьтесь дети, я вам должна сообщить ужасную весть — вы найдете то, чего не знаете: в России вы найдете рабов!»

Сделанное открытие должно было произвести сильное впечатление на юных братьев, и для нас понятно, почему мысль об освобождении крестьян, вообще забота о забитом простом народе, сделалась основой всей последующей деятельности обоих братьев».

Декабрист *В.Е. Якушкин*

Документ 12

«Сотни тысяч русских своею смертью искупили свободу целой Европы. Армия, избалованная победами и славою, вместо обещанных наград и льгот подчинилась неслыханному угнетению. Военные поселения, начальники такие, как Рот, Шварц, Фелтухин и десятки других, забивали солдат под палками; крепостной гнет крестьян продолжался, боевых офицеров вытесняли из службы... Усиленное взыскание недоимок, увеличившихся войною, строгость цензуры, новые наборы рекрут и проч. и проч. — производит глухой ропот... Власть Аракчеева, ссылка Сперанского, неуважение знаменитых генералов и таких сановников, как Мордвинов, Трощинский, сильно встревожили, волновали людей, которые ожидали обновления, улучшений, благоденствия, исцеления тяжелых ран своего отечества... И вот причины, которые заставили нас высказаться так решительно и безбоязненно: дело шло о будущности России, об оживлении, спасении и настоящем».

Декабрист *В.Ф. Раевский*

II. Организации дворянских революционеров

Вопросы и задания учащимся

1. Пользуясь текстом учебника, составьте таблицу 25 «Организации дворянских революционеров».

[Каждая из групп может получить задание заполнить одну из строк таблицы, касающуюся какой-либо организации. Остальные строки заполняются со слов докладчиков других групп.]

Таблица 25. Организации дворянских революционеров

Название, годы, место	Количество членов, представители	Программа
Союз спасения 1816-1818 гг. Петербург	30 чел. А.Н. Муравьев, Н.М. Муравьев, С.И. Муравьев-Апостол, М.И. Муравьев-Апостол, С.П. Трубецкой, И.Д. Якушкин	Ликвидация крепостничества и самодержавия, введение Конституции и представительного правления. Конституцию нужно было требовать во время смены монархов на троне. Не хотели привлекать народ
Союз благоденствия. 1818-1821 гг. Москва, Петербург	200 чел. Все члены Союза спасения	Ликвидация крепостничества и самодержавия. Нужно формировать общественное мнение. Для этого надо создавать тайные и легальные организации. Устав «Зеленая книга» Разногласия по вопросам будущего устройства России. Известие о том, что правительству известно об организации. В январе 1821 г. На съезде Союза благоденствия депутаты объявили о его роспуске
Южное общество. 1821-1825 гг. г. Тульчин, Украина	П.И. Пестель, А.П. Юшневский, И.Г. Бурцов и др.	«Русская правда» П.И. Пестеля Установление республики. Законодательная власть – однопалатный парламент, исполнительная – Державная дума из 5 членов, избирающихся на 5 лет. Ежегодно один из них становится президентом республики. Полное уничтожение крепостного права. Неограниченное избирательное право. Равенство всех граждан перед законом. Земля делится на две части – общественную и частную. Крестьяне получают наделы из общественной земли
Северное общество. 1822-1825 гг. Петербург	Н.М. Муравьев, Н.И. Тургенев, С.П. Трубецкой, Е.П. Оболенский, М.С. Лунин, И.И. Пущин	«Конституция» Н.М. Муравьева. Ликвидация самодержавия и сословий, равенство граждан перед законом, гражданские свободы. Ликвидация крепостного права. Установление конституционной монархии. Законодательная власть – двухпалатный парламент, исполнительная – император. Избирательное право ограничено имущественным цензом. Сохранение помещичьей собственности на землю

Таблица 25. Организации дворянских революционеров (продолжение)

Название, годы, место	Количество членов, представители	Программа
Общество соединенных славян. 1823-1825 гг. Новгород-Волынский	А. и П. Борисовы, Ю. Люблинский	Борьба против крепостничества и деспотизма за создание демократической федерации славянских народов. Установление всеобщего гражданского равенства

2. Когда были созданы Южное и Северное общества? Назовите авторов их программ. Сравните положения программ Северного и Южного обществ. В чем их сходство и различия? Составьте сравнительную таблицу 26 «Программы Северного и Южного обществ». Какая из них кажется вам более прогрессивной? Почему? Составьте схему «Система органов государственной власти в программах Северного и Южного обществ».

[Выполнить это задание целесообразно всем классом, объединив работу всех групп. Учащиеся читают вслух по частям документы и делают выводы, занося их в таблицу и схему.]

Документ 1

Конституция Н. Муравьева

«Вступление

Опыт всех народов и всех времен доказал, что власть самодержавная равно гибельна для правителей и для обществ: что она не согласна ни ***с*** *правилами святой веры нашей, ни с началами здравого рассудка... Федеральное или Союзное Правление одно разрешило сию задачу, удовлетворило всем условиям и согласило величие народа и свободу граждан. Под надзором государя одно законодательное собрание находится в столице и делает все распоряжения общие, для всего государства — частные распоряжения, касающиеся до областей, — предоставлены областным законодательным собраниям, образованным наподобие столичного, и таким образом доставляется благосостояние целого и частей.*

Глава I

О народе Русском и Правлении

1. Русский народ, свободный и независимый, не есть и не может быть принадлежностью никакого лица и никакого семейства.

2. Источник верховной власти есть народ...

Глава II
О гражданах

3. Гражданство есть право... участвовать в общественном управлении.

Глава III
О состоянии, личных правах и обязанностях русских

10. Все русские равны перед законом.

13. Крепостное состояние и рабство отменяются.

14. Всякий имеет право излагать свои мысли и чувства невозбранно и сообщать оные посредством печати...

16. Всякий имеет право заниматься тем промыслом, который ему покажется выгоднейшим...

18. Всякое уголовное дело производится с присяжными.

21. Никто не может быть наказан, как в силу закона...

23. Право собственности... священно и неприкосновенно.

24. Земли помещиков остаются за ними. Дома поселян с огородами оных признаются их собственностью со всеми земледельческими орудиями и скотом.

28. Военные поселения немедленно уничтожаются.

29. Разделение людей на 14 классов отменяется.

Глава IV
О России

43. В законодательном и исполнительном отношении вся Россия делится на 13 Держав, 2 области и 568 уездов, или поветов.

Глава VI
О народном Вече

59. Народное Вече, состоящее из Верховной Думы и палаты народных представителей, облечено всей законодательной властью.

Глава VII
О Палате представителей

60. Палата представителей составлена из членов, выбранных на два года гражданами Держав.

Глава VIII
О Думе Верховной

73. Члены Верховной Думы избираются правительственными сословиями Держав и областей.

74. Условия, необходимые, чтобы быть членом Верховной Думы, суть: 30лет возраста, 9 лет гражданства в России... недвижимого имения ценою на 1500 фунтов чистого серебра или движимого на 300 фунтов чистого серебра.

Глава X
О верховной исполнительной власти

101. Император есть: Верховный Чиновник Российского Правительства... Власть его наследственная по прямой линии от отца к сыну... Он соединяет в особе своей всю исполнительную власть».

Документ 2
«Русская правда» П. Пестеля
«Введение

§7 ...закон Божий составлен для всех людей в равной мере, и, следовательно, все имеют право на его исполнение. А посему народ российский не есть принадлежность или собственность какого-либо лица или семейства.

Глава третья
О сословиях, в России обретающихся
§3

...каждый человек должен иметь полную и совершенную свободу заниматься тою отраслью промышленности, от которой наиболее ожидает для себя выгоды и прибыли, лишь бы честен был и к законам исполнителен.

§4

Все должны быть перед законом равны.

§6

Обладать другими людьми, как собственностью своею... есть дела постыдное, противное человечеству, противное законам естественным, противное вере христианской. И поэтому не может долее в России существовать позволение одному человеку иметь и называть другого своим крепостным. Рабство должно быть решительно уничтожено, и дворянство должно непременно отречся от гнусного преимущества обладать другими людьми.

§10

...разделении земель каждой волости на две половины... Одна половина получит наименование земли общественной, другая — земли частной. Земля общественная будет всему волостному обществу

совокупно принадлежать и неприкосновенную его собственность составлять; она ни продана, ни заложена быть не может. Земли частные будут принадлежать казне или частным лицам, обладающим оными с полною свободою и право имеющим делать из оной, что им угодно.

Государственный завет

2) Российское государство разделяется в отношении закона или своего пространства на 10 областей и 3 удела.

3) Государство состоит из народа и правительства.

4) Весь российский народ составляет одно сословие — гражданское, все нынешние сословия уничтожаются.

7) Правительство разделяется на верховную власть и государственное правление.

8) Насчет устроения верховной власти отвергается правило равновесия властей, но принимается правило определительности круга действий. Верховная власть разделяется на законодательную и верховноисполнительную — первая поручается народному вечу, вторая — державной думе. Сверх того, нужна еще власть блюстительная, дабы те две не выходили из своих пределов. Власть блюстительная поручается верховному собору.

9) Народное вече состоит из народных представителей, выбранных народом на 5 лет. Каждый год пятая часть нисходит и заменяется новыми выборами... Народное вече есть одно целое и на камеры не разделяется. Вся законодательная власть в нем обретается... Никто не может распустить народного веча. Оно представляет волю в государстве, думу народа.

10) Державная дума состоит из 5 членов, народом выбранных на 5 лет. Ежегодно один из Думы выходит и заменяется другим выбором... Все министерства и все вообще правительствующие места состоят под ведомством и начальством державной думы.

Верховный собор состоит из 120 членов, именуемых боярами. Бояры назначаются на всю жизнь и не могут участвовать ни в законодательном, ни в исполнительном порядке. Губернии назначают кандидатов, а народное вече замещает упразднившееся число бояр... Собор имеет верховно-блюстительную власть. Народное вече препровождает к нему на утверждение свои законы. Собор назначает из своих членов по одному генерал-прокурору в каждое министерство и... в каждую область».

Таблица 26. ПРОГРАММЫ СЕВЕРНОГО И ЮЖНОГО ОБЩЕСТВ

	Русская правда	Конституция
Крепостное право	Отменяется	Отменяется
Земля	Общее достояние. Делится на общественную и частную	Неприкосновенность помещичьих земель
Сословия	Отменяются	Отменяются
Государственное устройство	Унитарное	Федеративное
Административное деление	10 областей и 3 удела	13 держав и 2 области
Демократические права	Широкий круг гражданских прав	Широкий круг гражданских прав
Форма правления	Республика. Диктатура Временного верховного правления на 10—15 лет	Конституционная монархия
Избирательное право	Ценз пола и возраста	Ценз, пола, возраста, имущества и образования



III. Восстание декабристов, причины его поражения
Вопросы и задания учащимся

1. Когда умер Александр I? В чем загадка его смерти? Объясните понятие «междуцарствие». Почему сложилась такая ситуация? Почему декабристы выбрали для восстания день 14 декабря 1825 г.?

В процессе обсуждения вопроса отмечается, что период со дня смерти Александра 1 по 14 декабря 1825 г. называется периодом междуцарствия, причина которого состояла в неопределенности с претендентом на престол. У Александра I детей не было, поэтому императором должен был стать его брат Константин, который в то время был наместником в Польше. Но он отрекся от трона, и царем должен был стать их младший брат Николай. Однако поскольку отречение не было обнародовано, то все присягнули Константину. Когда же ситуация прояснилась, на 14 декабря 1825 г. была назначена новая присяга императору Николаю I. В этот день декабристы и решили выступить, чтобы помешать Сенату принять присягу и заставить его согласиться с их требованиями.

2. Пользуясь схемой восстания (см. учебник, атлас по истории). расскажите о событиях 14 декабря 1825 г.

3. Восстание декабристов и народ: охарактеризуйте проблему.

Документ 1

15/27 декабря, вторник.

В казармах московского полка возмутились две роты. Они кричали: «Ура, Константин I!...» Подлая чернь тоже была на стороне мятежников; она была пьяна, брасала камнями, кричала...»

Из дневника императрицы Александры Федоровны

Документ 2

«Сбежалось много простого народа и тотчас разобрали поленницу дров, которая стояла у заплота, окружающего постройки Исаакиевского собора. Адмиралтейский бульвар наполнился зрителями».

Из воспоминаний *В.И. Штейнгеля*

Документ 3

«Кюхельбекер и Пущин уговаривали народ очистить площадь, потому что готовились стрелять в нас. Я присоединился к ним, но на все мои убеждения был один ответ: «Умрем вместе с вами».

М.А. Бестужев

Задание к документам 1,2, 3. Определите отношение народа к восстанию.

Документ 4

В день казни декабристов 13 июля 1826 г. был издан Манифест Николая I, который возвещал о суде над государственными преступниками:

«Дело, которое мы всегда считали делом всей России, окончено: преступники восприняли (достойную им казнь; Отечество очищено от следствий заразы, столько лет среди его таившейся. Не в свойствах, не в нравах российских был сей умысел. Составленный горстию извергов, он заразил ближайшее их сообщество, сердца развратные и мечтательность дерзновенную; но в десять лет злонамеренных усилий не проник, не мог проникнуть далее. Сердце России для него было и будет неприступно. Не посрамится имя русское изменою престолу и Отечеству... Единодушным соединением всех верных сынов Отечества в течение краткого времени укрощено зло, в других нравах неукротимое».

Задание к документу. Найдите в Манифесте слона, характеризующие отношение народа к декабристам? Согласны ли вы с утверждением царского Манифеста об отношении народа к декабристам? Найдите в тексте Манифеста эпитеты, характеризующие декабристов. С какой целью в Манифесте использовались такие эпитеты?

4. Очевидцы событий на Сенатской плошали полагали, что на Дворцовой площади было более 20 тысяч человек. По подсчетам чиновника министерства юстиции по статистическому отделению С.Н. Корсакова, в день 14 декабря «убито народа»: «генералов — 1; штаб-офицеров — 1; обер-офицеров разных полков — 17; нижних чинов лейб-гвардии Московского полка — 43, Гренадерского — 69, (морского) экипажа гвардии — 103, конного — 17. во фраках и шинелях — 39. женского пола — 9, малолетних — 19, черни — 903. Итого: 1271 человек». На основании приведенных цифровых данных определите социальный состав присутствовавших на Сенатской площади 14 декабря 1825 г.

5. Порассуждайте на тему: «Солдаты и восстание».

Документ

Мнение историка

«Основной темой в речах декабристов, обращенных к солдатам, был приказ остаться верными присяге, принесенной Константину. Говорить солдатам в казармах прямо о целях восстания декабристы не решались. Они отваживались на значительно большее в тайной агитации накануне восстания, обходя караулы и прямо говоря об освобождении от крепостного права. Но в казармах в основном речь шла о верности первой присяге...

Но... в благонадежный по виду призыв соблюдать верность присяге все же ворвалось, даже в показания терроризированных фельдфебелей, признание о лозунге социального значения: обещалось облегчение каторжного крепостнического строя царской армии — уменьшение срока солдатской службы до 15 лет (то есть на целых восемь лет в гвардии, где в то время служит 23 года, и на 10 лет в армии, где срок службы равнялся 25 годам).

«Возгласы «Конституцию!» непрерывно звучали на площади. Этот факт засвидетельствован десятками самых разнообразных первоисточников.

Правительственная версия широчайшим образом распространила ходкий и легко запоминающийся анекдот о том, что солдаты, кричавшие «Конституцию!», не понимали, в чем смысл возгласа, и полагали, что Конституция — это имя жены цесаревича Константина Павловича».

Историк *М.В. Нечкина*

Вопросы к документу. Во имя чего солдаты вышли на Сенатскую площадь? Как бы вы определили отношение солдат к монархии? От кого солдаты надеялись получить облегчение службы? Как вы полагаете, солдаты понимали, что одна из целей декабристов — свержение самодержавия?

6. Выделите причины поражения восстания декабристов.

Документ 1

«Узок круг этих революционеров. Страшно далеки они от народа».

В. И. Ленин

Документ 2

Мнение историка

«Постоянно подчеркивается, что декабристы, будучи дворянскими революционерами, боялись обратиться к народу. Почти никогда не отмечается, что эта субъективная боязнь имела объективную основу. Народ в России в то время не был готов к революции, к восприятию революционных призывов... характернейший для России XIX в. факт: сохранение монархических иллюзий, веры в царя в крестьянских массах при откровенной враждебности к дворянству... Такого — полнейшего — разрыва революционеров и угнетенных масс, как в России, не было в первой четверти XIX в. ни в одной втянутой в революционное движение европейской стране. Нигде столь далекими от народа не были революционеры. Нигде столь отсталыми не были массы. Оборотной стороной этой отсталости и была в сущности

предельная узость организации и тактики первых российских борцов с самодержавием».

Историк *И.К. Пантин*

Документ 3

«В самом деле: мы были окружены со всех сторон, бездействие поразило оцепенением умы; дух упал, ибо тот, кто на этом поприще раз остановлен, уже побежден вполовину. Сверх того, пронзительный ветер леденил кровь в жилах солдат и офицеров, стоявших так долго на открытом месте».

Декабрист *Н.А. Бестужев*

Документ 4

«День был сумрачный — ветер дул холодный. Солдаты, затянутые в парадную форму с 5 часов утра, стоят на площади уже более 7 часов. Со всех сторон мы были окружены войсками — без главного начальства (потому что диктатор Трубецкой не являлся), без артиллерии, без кавалерии,— словом, лишенные всех моральных и физических опор для поддержания храбрости солдат. Они с необычайною энергией оставались непоколебимы и, дрожа от холода, стояли в рядах, как на параде...»

Декабрист *М.А. Бестужев*

7. Охарактеризуйте русское общество после восстания декабристов.

Документ I

«16 декабря

Не проходит минуты, чтобы не находили и не сажали в тюрьму кого-либо из заговорщиков. ...Князь Одоевский, офицер-конногвардеец, был выдан своим дядей сенатором Дмитрием Ланским, у которого он скрылся.

19 декабря

...Привели четырех офицеров-конногвардейцев, обвиненных в причастности к заговору. Один из них — Горожанский — был отпущен за то, что выдал подсудимых. Остальные трое: Анненков, Арцыбашев и Муравьев — были отправлены в Шлиссельбургскую крепость, где они проведут несколько месяцев. Каково было наше удивление, когда генерал Депрерадович пришел со своим старшим сыном. Он, подобно некоему Бруту, пришел, чтобы предать своего отпрыска в руки правосудия. Маленький негодяй был членом тайного общества. Так как он принес чистосердечное раскаяние и сообщил кое-что новое, то император простил его и даже велел возвратить ему шпагу. Я ни-

сколько не сомневаюсь, что сам отец поступит иначе, и думаю, что дорогой сын получит изрядную встряску. Выходя из кабинета, он имел вид мертвеца».

Из дневника флигель-адъютанта *Н.Д. Дурново*

Задание к документу. Объясните поступок сенатора Дмитрия Ланского, выдавшего своего племянника А.И. Одоевского; генерала Депрерадовича, предавшего своего сына «в руки правосудия». Как Дурново объяснил поступки родственников декабристов?

Документ 2

«Русские были потрясены. Смертная казнь была отменена семьдесят лет назад при императрице Елизавете Петровне. (В царствование Екатерины II были сделаны исключения для Мировича, Пугачева, зачинщиков московского чумного бунта 1771 года.) Жители Москвы едва верили своим глазам, читая в «Московских ведомостях» страшную новость... Об обществе, которое при первом ударе грома, разразившегося над его головой после 14 декабря, растеряло слабо усвоенные понятия о чести и достоинстве... Нравственный уровень общества пал, развитие было прервано, все передовое, энергичное вычеркнуто из жизни».

А. И. Герцен

Документ 3

«Прошлое царствование началось с того, что в один морозный день, на Дворцовой площади, облетел лучший цвет целого поколения. В развитии нашей общественности последовал насильственный перерыв».

Ю.Ф. Самарин

Документ 4

«Здесь все усердно помогали мне в этой ужасной работе; отцы приводят ко мне своих сыновей, все желают показать пример и, главное, хотят видеть свои семьи очищенными от подобных личностей и даже от подозрений этого рода... Я буду непреклонен, я обязан дать этот урок России и Европе».

Николай I

Задания к документам 2, 3, 4. Сравните характеристики духовного состояния общества, данные А.И. Герценом, Ю.Ф. Самариным, Николаем I. Что в этих оценках общего? Чем отличаются эти оценки? В чем причина отличия? Какое значение для духовного состояния русского общества имели разгром восстания декабристов и последовавшие за этим репрессии? В чем проявилась духовная сломленность последекабрьского

поколения? Чем вы можете объяснить терпимость общества к фактам репрессий? Свой ответ обоснуйте. Какие черты нравственного состояния общества проявились в этих фактах?

8. Пользуясь текстом документов, определите историческое значение восстания декабристов.

Документ 1

...В 1825 г. Россия впервые видела революционное движение против царизма, и это движение было представлено почти исключительно дворянами...»

В. И. Ленин «Доклад о революции 1905 года»

Документ 2

«Но их дело не пропало. Декабристы разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию. Ее подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы...»

В.И. Ленин «Памяти Герцена»

Документ 3

«Во время производства следствия государь услышал много истин, которые остались бы ему неизвестными. Страна обязана Тайному обществу опубликованием «Свода» наших законов, солдаты — уменьшением срока службы, бывшей 25 лет. Наказание шпицрутенами, практиковавшееся без всякой меры, ныне ограничено».

Декабрист *А.М. Муравьев*

Заключительный этап урока

Анкета для учащихся

1. Дайте оценку работы своей группы, других групп.
2. Удачно ли прошел урок? Что нового вы узнали на уроке?
3. Интересно ли работать с историческими источниками?
4. Стоит ли проводить такие уроки в будущем?

Выставление оценок

Оценки определяются по результатам работы группы в целом. Члены каждой группы получают одинаковые оценки.

Домашнее задание

Напишите эссе на тему: «Шансы декабристов на победу».

Второй вариант урока

Урок — игровое занятие («Суд над декабристами»).

***Средства обучения**:* см. первый вариант урока.

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе, заполнить таблицу «Организации дворянских революционеров» (см. первый вариант урока).

Литература

См. первый вариант урока.

План

I. Подготовительный этап игры, распределение ролей.
II. Ход игры.
III. Вынесение приговора.
IV. Подведение итогов игры.

I. Подготовительный этап игры, распределение ролей

1. Класс заранее разбивается на группы, представляющие участников судебного процесса:

Судья (ведущий) — наиболее сильный ученик или учитель. Его задача — направлять ход урока, предоставляя слово тем или иным участникам игры, задавая в случае необходимости вопросы.

Декабристы.

Свидетели защиты.

Свидетели обвинения.

Членам групп учитель заранее объясняет их задачу.

2. Перед уроком оформляется место проведения игры. На стенах вывешиваются портреты декабристов, план восстания 14 декабря 1812 г., карта «Борьба с крепостничеством и самодержавием в первой половине XIX в.». Парты сдвигаются таким образом, чтобы члены каждой группы сидели рядом друг с другом и лицом к другим группам.

II. Ход игры

1. Вступительное слово судьи (примерный текст):

14 декабря 1825 г. в Петербурге произошло восстание, результатом которого стали многочисленные жертвы. На скамье подсудимых — организаторы и участники восстания (перечисляет фамилии

декабристов). Нам предстоит выяснить обстоятельства этого дела, причины, подтолкнувшие подсудимых на восстание, и последствия этого шага. Подсудимые, назовите свои имена, основные вехи жизни и роль в восстании.

2. Слово обвиняемых

Каждый из декабристов встает и делает краткое сообщение о себе.

Тезисы сообщения:

Год рождения.

Родители.

Воспитание.

Образование.

Служба.

Участие в тайных обществах.

Роль в восстании 14 декабря 1825 г.

3. Слово свидетелей обвинения

Тезисы выступления:

Участие в деятельности тайных антиправительственных организаций, имеющих целью ликвидацию самодержавия и крепостничества.

Подготовка восстания.

События на Сенатской площади 14 декабря 1825 г.

Восстание Черниговского полка.

4. Слово обвиняемых

Декабристы отвечают на вопросы судьи, уточняют и дополняют показания свидетелей обвинения.

5. Слово свидетелей защиты

Тезисы выступления:

На деятельность декабристов повлияли объективные причины (в выступлении могут быть использованы цитаты документов первого варианта урока).

Программы тайных обществ были прогрессивными для своего времени (называют положения программ).

Россия нуждалась в переменах, а власть их проводить не желала. Декабристы хотели подтолкнуть общественно-политическое развитие страны.

6. Слово обвиняемых

Декабристы отвечают на вопросы судьи, дополняют показания свидетелей защиты.

7. Судья просит участников судебного заседания высказать свое мнение по поводу причин поражения восстания декабристов.

Слово поочередно предоставляется декабристам, свидетелям обвинения и свидетелям зашиты (в выступлениях могут прозву-

чать цитаты документов первого варианта урока).

III. Вынесение приговора

1. Слово судьи (примерный текст)

После подавления восстания к суду было привлечено 579 человек. Пятеро из них — К.Ф. Рылеев, П.И. Пестель, С.И. Муравьев-Апостол, М.П. Бестужев-Рюмин, П.Г. Каховский — были повешены. Остальные сосланы на каторгу, разжалованы в солдаты, прогнаны сквозь строи. Царизм жестоко расправился с восставшими. Нам же предстоит вынести свой приговор.

Можно ли было избежать кровопролития на Сенатской площади?

Кажется ли вам приговор царского суда слишком жестоким?

Назовите смягчающие и отягчающие вину декабристов обстоятельства (если считаете их виноватыми).

Какое влияние оказало восстание декабристов на общественно-политическую жизнь России?

Вынесите вердикт: «виновны», «не виновны», «виновны, но заслуживают снисхождения» и обоснуйте свое решение.

IV. Подведение итогов игры

Анкета для учащихся

1. Интересно ли прошел урок?
2. Чье выступление было более интересным и убедительным?
3. Что нового вы узнали на уроке?
4. Есть ли желание проводить подобные уроки?
5. Что следует изменить или добавить в ход урока?

В качестве **домашнего задания** ученики могут написать сочинение на тему «Восстание декабристов: преступление или подвиг?».

Третий вариант урока

Урок-конференция.

План

- I. Подготовка конференции.
- II. Проведение конференции.
- III. Коллективное подведение итогов конференции.

I. Подготовка конференции

1. Учитель предлагает темы докладов. Тематику могут определить и сами ученики. При этом учитель корректирует формулировку темы.

2. Распределение тем докладов. Составление программы конференции.

3. Учитель помогает докладчикам подобрать литературу, определить план доклада, проверяет черновики докладов и вносит изменения, заслушивает устные выступления докладчиков.

4. Подготовка к обсуждению докладов. Определяется круг рецензентов. Они должны внимательно слушать доклады, по окончании выступления задавать вопросы докладчику и в конце конференции дать оценку докладу по следующим параметрам:

—полнота раскрытия темы;

—ответы на дополнительные вопросы;

—форма доклада (читал или рассказывал);

—оформление текста доклада.

5. Помещение, где проводится конференция, оформляется развешенными на стенах портретами декабристов, картами, схемами, иллюстрациями.

II. Проведение конференции

1. Объявление порядка проведения конференции:

Вступительное слово учителя.

Доклады учащихся (докладчики и темы их докладов называются в той последовательности, в какой они указаны в программе конференции).

Ответы докладчика на вопросы.

Подведение итогов конференции.

2. Вступительное слово учителя

Тезисы выступления:

Восстание декабристов — первое революционное выступление в России.

Причины движения декабристов.

Значение восстания декабристов.

3. Доклады

Примерная тематика докладов:

Доклад о жизни и судьбе одного из декабристов, например:
«Декабрист П. Пестель».
«Декабристы в Сибири».
«Жены декабристов».
«Декабристы: герои или преступники?».
«Организации дворянских революционеров» (по выбору).
«Эволюция программ декабристов».
«А.С. Пушкин и декабристы».

4. Обсуждение докладов. Ответы докладчиков на вопросы. Выступления рецензентов.

III. Коллективное подведение итогов конференции

Анкета для учащихся

1. Интересно ли прошла конференция?
2. Что нового узнали из докладов?
3. Чей доклад был более полным и интересным?
4. По какой теме можно было бы провести следующую конференцию?

По окончании подведения итогов лучшие доклады удостаиваются награды.

Домашнее задание

Напишите сочинение на тему: «Мое отношение к декабристам».

Тема 9. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА НИКОЛАЯ I

Урок9

Первый вариант урока

Урок-исследование на основе групповой работы.

***Средства обучения**: иллюстрации* (портреты Николая I, Бенкендорфа).

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе.

Литература

Астольф де Кюстин. Николаевская Россия. М., 1990.

Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

История России в лицах. V—XX вв.: Биографический словарь. М., 1997.

История России в портретах: В 2 т. Смоленск, Брянск, 1996.

Российские самодержцы. 1801 — 1917. М., 1993.

Россия первой половины XIX в. глазами иностранцев. Л., 1991.

План

- I. Подготовительный этап.
- II. Постановка проблемы.
- III. Работа в группах.
- IV. Подведение итогов работы.

I. Подготовительный этап

Класс разбивается на экспертные группы, каждая из которых исследует ту или иную сферу государственной и общественной жизни в правление Николая I;

—личность Николая I;
—развитие общества;
—систему государственного управления;
—социальную политику.
В каждой группе распределяются роли:
—ведущий — направляет деятельность группы;
—аналитик — читает документы и делает выводы;
—протоколист — фиксирует мнения членов группы:
—докладчик — выступает от имени группы с результатами работы.

II. Постановка проблемы

1. Вступительное слово учителя (примерный вариант):
Время правления Николая I неоднозначно оценивалось современниками и историками. С одной стороны, политическая реакция, подавление свободомыслия, всеохватывающая централизация и бюрократизация государственного аппарата. С другой стороны, первые реальные, хотя и робкие шаги к освобождению крестьян. На основе документов и собственных знаний вам необходимо дать характеристику правления Николая I.

2. Каждая группа получает пакет документов и заданий и приступает к работе.

III. Работа в группах

Задание первой группе

Охарактеризуйте личность Николая I. Как черты характера и образование Николая I повлияли на государственную политику?

Вопросы и задания для обсуждения в группе

1. Какой порядок престолонаследия был установлен Павлом I?
2. Почему после смерти Александра I императором стал Николай, а не Константин?
3. Почему Николай Павлович получил более узкое образование, чем его братья Александр и Константин? Почему его готовили только к военной карьере, не посвящая в вопросы высшей политики?
4. Как Николай I относился к различным наукам? «В учении я видел одно принуждение и учился без охоты», — говорил позже император Николай I. Как образование Николая могло отразиться на его государственной деятельности?
5. Известен интересный факт. Однажды Николаю I был предоставлен для утверждения проект одного из зданий, рядом с которым для масштаба был нарисован человек. Николай I возмутился, почему человек штатский, а не военный. О чем говорит этот поступок Николая I?

6. Прочитайте документы, дающие представление о личности и характере Николая I.

Документ 1

Николай I *«был красив, но красота его обдавала холодом; нет лица, которое бы так облачало характер человека, как его лицо. Лоб, быстро бегущий назад, нижняя челюсть, развитая за счет черепа, выражали непреклонную волю и слабую мысль, больше жестокости, нежели чувственности. Но главное — глаза, без всякого милосердия, зимние глаза. Я не верю, чтобы он когда-нибудь страстно любил какую-нибудь женщину, кроме своей жены; он «пребывал к ним благосклонен, не больше».*

А. И. Герцен

Документ 2

« При первом взгляде на государя невольно бросается в лицо характерная особенность его лица — какая-то беспокойная суровость. Физиономисты не без основания утверждают, что ожесточение сердца вредит красоте лица... Какие долгие жестокие страдания должен был испытать этот человек, чтобы лицо его внушало всем страх вместо того невольного расположения, которое обыкновенно вызывают благородные черты лица».

Астольф де Кюстин

Документ 3

«В нем много от прапорщика и немного от Петра Великого».

А.С. Пушкин

Документ 4

Мнение историка

«Но кто же был этот Цезарь? Это была воплощенная реакция всему, что шевелилось в Европе с конца прошлого века: на лице Николая всякий легко мог прочесть страшные «мани, факел, фарес» для России: «остановись, плесневей, разрушайся!». Эта колоссальная фигура Николая олицетворяла в себе ту бездну материализма, которая ныне давит духовное развитие России в его царствование. Деспот по природе, имея инстинктивное отвращение от всякого движения, от всякого выражения индивидуальной свободы и самостоятельности, Николай любил только бездушное движение войсковых масс по команде. Это был страшный нивелировщик: все люди были пред ним равны, и он один имел право раздавать им по произволу способности, ум, все, что мы называем дарами Божиими; нужды нет, что

в этом нечестивом посягновении на права Бога он беспрестанно ошибался: он не отставал до конца от своего взгляда и направления, до конца не переставал ненавидеть и гнать людей, выдававшихся из общего уровня по милости Божией, до конца не переставал окружать себя посредственностями и совершенными бездарностями, произведенными в великие люди по воле начальства, по милости императора. Не знаю, у какого другого деспота в такой степени выражалась ненависть к личным достоинствам, природным и трудом приобретенным, как у Николая...»

С.М. Соловьев

Документ 5

Мнение историка

Николай I *«по-своему был цельная и яркая личность. И эта цельность и яркость была результатом того, что все в ней окрашиваюсь в один цвет одним господствующим чувством — сильно развитым инстинктом самосохранения. Лучшим средством самосохранения Николаю I казались порядок, дисциплина, безусловное повиновение. В сущности и его властность не была властолюбием, любовью к власти, а средством оградить себя от опасности... Воспитывать дисциплину, порядок, повиновение, по его мнению, могла лишь военная служба... По собственным словам Николая, его привлекали к военной службе «порядок, никакого всезнайства и противоречия, подчинения единой цели»».*

Н.А. Рожкова

Задание к документам. На какие черты характера Николая I указывают авторы высказываний? Соответствует ли внешность Николая I его характеру? При ответе используйте портрет Николая I, помещенный в учебнике.

Задание второй группе

Назовите основные черты развития русского общества в николаевскую эпоху.

Вопросы и задания для обсуждения в группе

1. Какие настроения царили в русском обществе после подавления восстания декабристов?
2. На основе анализа документов сделайте выводы о развитии русского общества во время правления Николая I.

Общественные настроения в правление Николая I

Документ 1

«Либерализм, столь нам несвойственный, обезоружен и придавлен; слова «правосудие» и «порядок» заменили сакраментальное

дотоле слово «свобода». Строгость его никто не смел да и не хотел назвать жестокостию: ибо она обеспечивала как личную безопасность каждого, так и вообще государственную безопасность...»

Ф.Ф. Вигель

Документ 2

«По воцарении Николая просвещение перестало быть заслугою, стало преступлением в глазах правительства: университеты подверглись опале: Россия передана была в жертву преторианцам; военный человек, как палка, как привыкший не рассуждать, но исполнять и способный приучить других к исполнению без рассуждений, считался лучшим, самым способным начальником везде; имел ли он какие-нибудь способности, знания, опытность в делах — на это не обращалось никакого внимания. Фрунтовики воссели на всех правительственных местах, и с ними воцарилось невежество, произвол, грабительство, всевозможные беспорядки. Смотр стал целью общественной и государственной жизни. Все делалось напоказ, для того, чтоб державный приехал, взглянул и сказал: «Хорошо! Все в порядке!». Отсюда все потянулось напоказ, во внешность, и внутреннее развитие остановилось... что же было следствием? Все остановлюсь, заглохло, загнило...»

С.М. Соловьев

Документ 3

«Настоящим военным в то время был тот, кто обожал мундир и презирал штатское платье: чьи солдаты были вымуштрованы так, что могли выделывать почти невероятные штуки ногами и ружьями (одна из знаменитых штук того времени была, например, разломать приклад, беря на караул): кто на параде мог показать такой же *правильный и неподвижный ряд солдат, как будто то были не живые, а игрушечные солдатики».*

П.А. Кропоткин

3. Поданным за период с 1825-го по 1850 г. потери в армии составили около 1 100 000 человек, из которых на полях сражении погибли только 30 000, остальные же умерли от болезней и плохого обращения. Почему, несмотря на верховенство военной службы над гражданской, солдат русской армии находился а таком ужасном положении?

4. Прочитайте документ,

Документ

Положение солдат николаевской армии

«Солдатская служба в то время была ужасна: она продолжалась двадцать пять лет. Стать солдатом значило навсегда оторваться от родной деревни и от родных и находиться в полной власти у такого командира... Побои, розги, палки сыпались каждый день. Жестокость при этом превосходила все, что можно было себе представить. Даже в кадетских корпусах, в которых воспитывались дети дворян, присуждалась иногда тысяча розг — в присутствии всего корпуса — за папиросу. Доктор стоял возле истязаемого мальчика и останавливал наказание только тогда, когда пульс почти переставал биться. Окровавленную жертву в обмороке уносили в госпиталь. Великий князь Михаил, начальник военных училищ, быстро удалил бы директора, у которого не было хоть одного или двух подобных случаев в течение года. «Дисциплины нет!» — сказал бы он.

С простыми солдатами поступали, конечно, еще хуже. Если кто попадал под военный суд, приговор почти всегда — прогнать сквозь строй. Тогда выстраивали в два ряда тысячу солдат, вооруженных палками толщиной в мизинец (они сохраняли свое немецкое название шпицрутены). Осужденного проволакивали сквозь строй три, четыре, пять и семь раз, причем каждый солдат опускал каждый раз по удару. Унтер-офицеры следили за тем, чтобы солдаты били изо всех сил. После одной или двух тысяч палок харкающую кровью жертву уносили в госпиталь, где ее лечили только для того, чтобы наказание могло быть доведено до конца, как только солдат немного оправится. Если он умирал под палками, окончание приговора производилось над трупом, привязанным к тачке. Николай I и брат его Михаил были безжалостны. Никакое смягчение наказания не было даже возможно.

«Я тебя прогоню сквозь строй. Я тебе шкуру спущу под палками», — такова была обычная угроза в то время».

П.А. Кропоткин «Записки революционера»

Задание к документу. Охарактеризуйте положение солдата николаевской армии. В чем вы видите трагизм положения русских солдат? Как взаимоотношения в армии николаевской России отражали взаимоотношения сословий русского общества, особенности общественного устройства? Как армейские порядки могли отразиться на боеспособности русской армии?

Задание третьей группе

Почему правление Николая I называют периодом наивысшего расцвета российского абсолютизма в военно-бюрократической форме, апогеем самодержавия? Как вы понимаете эти оценки?

Вопросы и **задания для обсуждения в группе:**

1. Проанализируйте документы, проливающие свет на черты николаевского самодержавия.

Документ 1

«Нет в наши дни на земле человека, который пользовался бы столь неограниченной властью. Русский государственный строй — это строгая военная дисциплина вместо гражданского управления, это — перманентное военное положение, ставшее нормальным состоянием государства».

Астольф де Кюстин

Документ 2

«Казарма и канцелярия стали главной опорой николаевской политической науки. Слепая и лишенная здравого смысла дисциплина в сочетании с бездушным формализмом... какая скудость правительственной мысли, какая проза самодержавия, какая жалкая пошлость».

А.И. Герцен

Документ 3

Россию *«можно сравнить с арлекинским платьем, которого лоскутки сшиты одною ниткою, — и славно, и красиво держатся. Эта нитка есть самодержавие. Выдерни ее, и платье распадется».*

Л. В. Дубельт

Документ 4

«...Он (Николай I) видит в русском самодержавии единственный принцип порядка и прочности, еще не поколебимый революционными идеями Европы».

А.Ф. Тютчева

«При дворе двух императоров. Воспоминания»

Документ 5

«...Считал идеалом своей империи казарму, где все, начиная от министров и генералов, отвечали бы на его приказы только одним словом «слушаюсь».

Историк *А.Е. Пресняков* «Апогей самодержавия»

Задание к документам. Выделите основные черты самодержавия Николая I. Что стало причинами такой ситуации? Согласны ли вы с оценкой самодержавия, данной Л.В. Дубельтом? Почему вы так считаете?

2. Какова была структура Собственной Его Императорского Величества канцелярии? Какова была ее роль в системе государственного управления?

3. В чем проявилась бюрократизация государственного аппарата в правление Николая I?

4. Одной из важнейших фигур в жизни страны становится чиновник. От него зависит успех или неудача любого частного дела. В связи с этим процветало взяточничество.

Прочитайте документ.

Документ

Место и роль чиновничества в николаевской России

«Посмотрим также, какую трату денег производит все это чиновничество для правительства и для народа... Мы не много ошибемся, положив весь расход на чиновничество в сорок миллионов рублей серебром, что составляет около пятой доли всего государственного дохода, который в 1857г., по отчету министра, равнялся 226 678 000р.с. [рублей серебром].

Мы очень хорошо знаем, что наш перечень чиновничества неверен; но он неверен не по плюсу, а по минусу, т.е. в действительности содержание чиновничества стоит дороже. Откуда народ возьмет денег для удовлетворения этой бездонной, всепоглощающей бездны?.. Разумеется, государство должно разориться...

Кто же остался в дураках? Правительство и народ. Бюрократическое дворянство — или дворянская бюрократия — грабит равно и правительство и народ и заслоняет их друг от друга. Когда правительство сделает какое-нибудь порядочное распоряжение, чиновничество торопится исказить его в приложении, — и народ ропщет на правительство; когда народ взывает к правительству о спасении, т.е. о правосудии, чиновничество торопится показать правительству, что это бунт, — и правительство наказывает народ. Очевидно, что такой порядок вещей держаться не может и что правительство из чувства самосохранения должно изменить его.

...Утомленная чиновничьим разбоем, Россия жаждет преобразования чиновничества. Без этого нельзя шагу сделать вперед ни в чем. Оставить вещи, как они теперь, — невозможно: народ разорится, правительство разорится, государство разорится».

И.П. Огарев «Русские вопросы: Ст. четвертая. Преобразование чиновничества»

Задание к документу. Какую роль играло чиновничество во взаимоотношениях правительства и народа? Почему автор считает необходимым провести преобразование чиновничества?

5. Фигура чиновника николаевского времени получила отражение в литературных произведениях. Вспомните, какие писатели прошлого века обращались к этой теме, какие черты русского чиновничества они показывают в своих произведениях?

6. Прочитайте высказывание современника.

«У нас злоупотребления срослись с общественным бытом, сделались необходимым его элементом, могут ли существовать порядок и благоденствие в стране, где из 60 миллионов нельзя набрать 8 умных министров и 50 честных губернаторов, где воровство, грабеж и взятки являются на каждом шагу, где нет правды в управлении?»

И.И. Греч «Записки моей жизни»

Задание к документу. Пользуясь текстом документа, ответьте на вопрос: в чем видит автор причины отсутствия «порядка» в России?

7. Назовите функции III отделении Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Кто стоял во главе III отделения? Какую роль выполнял корпус жандармов?

8. Прочитайте документ, ответьте на вопросы.

Документ

III отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии

«(А.Х. Бенкендорф назначен главноуправляющим III отделения собственной Е. В-ва канцелярии, он же был шеф) корпуса жандармов, которому поручен был надзор за порядком в целом государстве. Этот корпус составлен был из нескольких округов; к каждому из них принадлежало несколько губернии. Окружными начальниками назначаемы были генералы, а в губернии определяемы были один штаб и несколько обер-офицеров... трудно бьыо сначала склонить несколько порядочных людей войти в него. Голубой мундир, ото всех других военных своим цветом отличный как бы одеждой доносчиков, производил отвращение даже в тех, кои решались его надевать. Учреждение сего нового рода полиции, кажется, имело двоякую цель. Жандармы обязаны были открывать всякие дурные умыслы против правительства и если где станут проявлять смелые политические, вольнолюбивые идеи, препятствовать их распространению... Потом всякий штаб-офицер сего корпуса должен был... наблюдать за справедливым решением дел в судах, указывать губернаторам на всякие вообще беспорядки, на лихоимство гражданских чинов, на жестокое обращение помещиков и доносить о том своему начальству. Намерение, конечно, казалось наилучшим, но к исполнению его где было

сыскать людей добросовестных, беспристрастных, сведущих и прозорливых?.. Многим из штаб-офицеров, поступивших в жандармскую команду, было любо жить в губернии, совершенно независимыми, без всякого постоянного, определенного занятия и для всех быть грозою. От самых неблагонамеренных людей, изгнанных из общества, принимали они изветы и с своими дополнениями отправляли в Петербург. Если по следствию окажется, что их донесения ложны, что за беда? Они от усердия могли ошибиться и не подлежали никакой за то ответственности. И где было искать защиты против них губернским начальствам, а кольми паче частным людям, когда и сам глава их Бенкендорф некоторым образом поставлен был надсмотрщиком над другими министрами (он подписывал бумаги не читая и потому иногда слепо и неумышленно губил людей)...»

Ф.Ф. Вигель «Записки»

Задание к документу. Какой была структура корпуса жандармов на местах? Какими были функции жандармов? Почему современники негативно относились к жандармам?

9. Назовите положения цензурных уставов 1826-го и 1828 гг. Почему устав 1826 г. получил название «чугунный»? Что такое множественность цензуры? Вспомните имена писателей, чьи произведения подвергались преследованиям цензуры в период правления Николая I.

Материал для учащихся

В 1826-м и 1828 гг. принимаются цензурные уставы. Первый из них, составленный министром народного просвещения А.С. Шишковым, получил название «чугунный» — за мелочность и суровость. Один из цензоров утверждал, что исходя из содержания устава, можно и молитву «Отче наш» истолковать в якобинском смысле. Второй устав был несколько мягче. Он предусматривал запрещение произведений, противоречащих положениям веры, монархии, нравственности. Одновременно за авторами запрещенных произведений устанавливался полицейский надзор. Кроме того, устав вводил множественность цензуры; то есть правом цензуры стали обладать не только министерство народного просвещения, но и III отделение. Святейший Синод, Медицинская академия и т.д. В 1830-е гг. из цензурных соображений был запрещен ряд периодических изданий.

Задание четвертой группе

Назовите цели и результаты мер социальной политики Николая I.

Вопросы и задания для обсуждения в группе

1. Какое положение занимало дворянское сословие в России? В чем выражались его привилегии? Почему дворянство нуждалось в поддержке правительства? Назовите причины разорения дворян. Каким путем в дворянство могли проникать выходцы из других сословий?

2. Назовите меры правительства, направленные на улучшение положения дворянского сословия. Достигла ли эта политика ожидаемых результатов? Подтвердите свой ответ фактами.

3. Каковы были цели и содержание реформы государственных крестьян?

4. Прочитайте документ, расскажите о результатах реформы государственной деревни.

Документ

Результаты реформы государственной деревни

«Теперь остается решить: улучшилось ли их положение с учреждением над ними нового попечительства. Этот вопрос разрешили сами крестьяне. Беспокойства, возникшие в прошедшем году между ними в Олонецкой, Вятской, Пермской, Казанской и Московской губерниях, имели два главных повода: притеснения и поборы чиновников государственных имуществ и желание остаться по-старому под влиянием земской полиции, которая если не более заботилась о благе крестьян, то, по крайней мере, не так дорого им стоила, ибо прежде целый уезд жертвовал для одного исправника и двух или трех заседателей, а ныне на счет крестьян живут десятки чиновников»,

Из отчета *А.Х. Бенкендорфа* о деятельности III Отделения за 1842 г.

Задание к документу. Чем было вызвано недовольство крестьян?

5. Известны слова Николая I о том, что «крепостное право в нынешнем его положении у нас есть зло... но прикасаться к нему теперь было бы делом еще более гибельным». Почему же Николай I так и не решился отменить крепостное право?

6. Прочитайте документ. Почему при Николае I не было отменено крепостное право?

Документ

«...Многие из людей образованных находят меру эту (освобождение крестьян. — А.В.) еще несвоевременною. Говорят, что она поведет к беспорядкам, что к ней надо идти постепенно. Какой же момент, по их мнению, окажется своевременным? И чего еще ждать? Чтобы помещики сами отказались от своих прав? Или

чтобы между крестьянами побольше распространилось просвещение? Но и то, и другое немыслимо при существующем порядке вещей...»

Из «Дневника» *А. В. Никитенко* (1841)

Задание к документу. Чего боялись противники освобождения крестьян? Объясните смысл последней фразы документа.

7. Острота крестьянского вопроса все-таки вынудила Николая I приступить к его решению. Но он не хотел привлекать к обсуждению этой проблемы общество. Вопрос о крепостном праве был отдан на рассмотрение секретных комитетов, состоящих из помещиков-крепостников. Члены этих комитетов, естественно, не стремились к радикальному решению крестьянского вопроса. Тем не менее в период правления Николая I власть помещиков над крестьянами была несколько ограничена. Назовите эти ограничения. Насколько глубоко касались эти меры основ крепостнических отношений?

В процессе выполнения задания учащиеся выделяют меры, принятые в правление Николая I для смягчения крепостных отношений:

— запрещено отдавать крестьян на заводы;

— запрещено ссылать крестьян в Сибирь;

— запрещено продавать крестьян на торгу с раздроблением семей, дарить их и платить ими долги;

— запрещено безземельным дворянам покупать крестьян без земли;

— помещики могли по взаимному договору отпускать на волю дворовых без земли;

— крестьяне получили право приобретать недвижимую собственность с согласия помещика;

— ограничивались пределы наказания крестьян помещиками.

Эти меры носили поверхностный характер и фактически регулировали отдельные проявления крепостного права.

8. Ключевой мерой по смягчению крепостнических отношений стал Указ об обязанных крестьянах 1842 г. Он в некотором смысле схож с Указом 1803 г. о вольных хлебопашцах. Сравните положения документов (оформляются в виде сравнительной таблицы 27).

Таблица 27. ПОЛИТИКА САМОДЕРЖАВИЯ ПО КРЕСТЬЯНСКОМУ ВОПРОСУ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX а.

Указ о вольных хлебопашцах 1803 г.	Указ об обязанных крестьянах 1842 г.
«Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретенных или родовых крестьян своих поодиночке или и целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу, то, сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своем чрез губернского дворянского предводителя к министру внутренних дел для рассмотрения и представления нам (императору, — *А.В.);* и если последует от нас решение, желанию его согласное: тогда предъявятся сии условия в Гражданской палате и запишутся у крепостных дел со взносом узаконенных пошлин Если крестьянин или/и целое селение не исполнит своих обязательств: то возвращается помещику с землею и семейством его во владение попрежнему Крестьяне, отпущенные от помещиков на волю и владеющие землею в собственность, несут подушный казенный оклад наравне с помещичьими, отправляют рекрутскую повинность натурою и, исправляя наравне с другими казенными крестьянами земские повинности, оброчных денег в казну не платят Они ведаются судом и расправою в тех же местах, где и казенные крестьяне Как скоро исполнением условий, крестьяне таковые получат землю в собственность; они будут иметь право продавать ее, закладывать и оставлять в наследие, не раздробляя, однако ж, участков менее 8 десятин; равно имеют они право вновь покупать земли»	«В статьях... Свода Законов... установлены правила, на основании коих помещикам дозволено обращать крестьян своих в свободные хлебопашцы, с уступкою им в собственность помещичьих земель за определенное, по взаимному условию, вознаграждение. Желая, в общих видах государственной пользы, чтобы, при заключении таковых условий, принадлежащие помещикам земли, как вотчинная собственность дворянства, охранены были от отчуждения из владения дворянских родов, мы признали за благо... предоставить тем из помещиков, которые сами того пожелают, заключать с крестьянами своими, по взаимному соглашению, договоры на таком основании, чтобы, не стесняясь постановлениями о свободных хлебопашцах, помещики сохраняли принадлежащее им полное право вотчинной собственности на землю со всеми ее угодьями и богатствами, как на поверхности, так и в недрах ее, а крестьяне получали от них участки земли в пользование за условленные повинности. ...на следующих... правилах: Повинности крестьян в пользу помещиков могут быть определены в договорах денежным оброком, произведениями, обрабатыванием помещичьей земли или другою работою Крестьяне, по надлежащем утверждении заключенных между ими и помещиками договоров, принимают название обязанных крестьян... Помещики учреждают в селениях обязанных крестьян вотчинное управление и имеют высшее наблюдение за сельскою в них полициею и за исполнением законов о сельском благоустройстве; им принадлежит также право суда и расправы в проступках и маловажных преступлениях обязанных крестьян и первоначальный разбор взаимных между ними тяжб и споров...»

Задание к документам. Каковы основные положения документов? В чем сходство и отличие их положений? Какой из указов давал, по

вашему мнению, больше свободы крестьянам? Почему оба указа не имели серьезного практического значения?

В процессе работы учащиеся приходят к выводам: в обоих документах указывается на то, что положение крестьян меняется только по желанию помещика. Это означает, что указы носили рекомендательный характер, а значит, не могли иметь серьезного практического значения. В 1836 г. крепостных крестьян в России насчитывалось около 25 000 000 человек, а до отмены крепостного права в разряд обязанных перешли около 27 000 крестьян. Таким образом, за почти 20 лет было освобождено чуть более 0.1 % крепостных.

IV. Подведение итогов работы

По окончании отведенного для обсуждения вопросов времени докладчики рассказывают о результатах работы своей группы.

После выступления докладчиков всему классу задается вопрос: Каковы итоги правления Николая I?

Ответы даются учащимися на основе материала, изученного на уроке, и документа, зачитанного учителем или розданного группам вместе с пакетом заданий и документов.

Документ

Итоги николаевского правления

«Отличительная черта его заключается в повсеместном недостатке истины, в недоверии правительства к своим собственным орудиям и пренебрежении ко всему другому. Многочисленность форм составляет у нас сущность административной деятельности и обеспечивает всеобщую официальную ложь. Взгляните на годовые отчеты: везде сделано все возможное, везде приобретены успехи, везде водворяется — если не вдруг, то, по крайней мере, постепенно — должный порядок. Взгляните на дело, всмотритесь в него, отделите сущность от бумажной оболочки, то, что есть, от того, что кажется, и редко где окажется прочная плодотворная почва. Сверху блеск, а внизу — гниль».

Из дневника *П.А. Валуева*

Домашнее задание

Выделите характерные черты николаевского царствования.

Второй вариант урока

Урок — практическое занятие.

***Средства обучения**: иллюстрации* (портреты Николая I, Бенкендорфа).

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе.

Литература

См. первый вариант урока.

План

- I. Идеология николаевского режима.
- II. Эволюция системы государственного управления.
- III. Кодификация законодательства.
- IV. Финансовая реформа.
- V. Восстание в Польше в 1830—1831 п.
- VI. Изменения в области народного образования.
- VII. Меры по поддержке дворянства.
- VIII. Реформа в государственной деревне.

Подготовительный этап

Изучение темы может быть осуществлено двумя способами.

Первый. Задания по каждому пункту плана выполняются всем классом и по окончании урока проверяются путем закрепления.

Второй. Класс разбивается на группы, каждой из которых поручается выполнение задания по одному из пунктов плана. Внутри группы распределяются роли (см. первый вариант урока). В конце урока представители групп (докладчики) докладывают о результатах работы группы. На основе их выступлений подводятся итоги урока.

I. Идеология николаевского режима

Вопросы и задания учащимся

Составьте схему 10 (или таблицу 28) «Теория официальной народности». Объясните содержание ее составных частей. Кто автор теории? Какую функцию должна была выполнять эта теория? Соответствовало ли ее содержание реальному положению вещей?

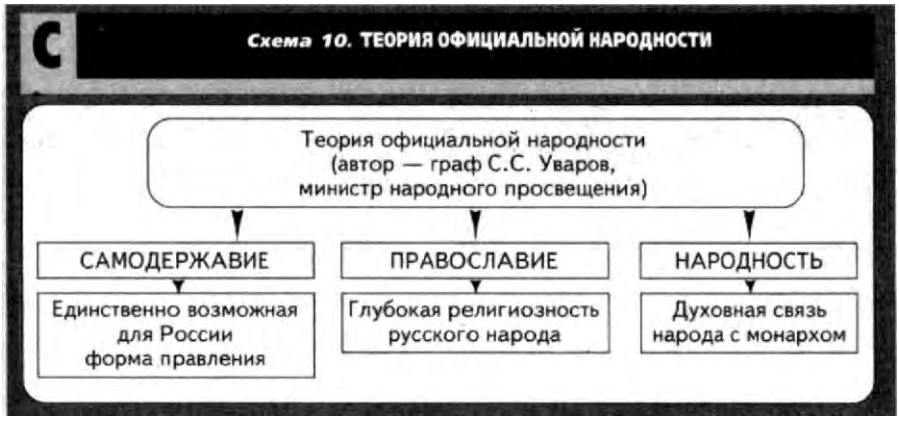


Таблица 28. ТЕОРИЯ ОФИЦИАЛЬНОЙ НАРОДНОСТИ

Самодержавие	Православие	Народность
Единственно возможная для России форма правления	Глубокая религиозность русского народа	Духовная связь народа с монархом

Комментарий к схеме и таблице

Россия — особое государство, отличающееся от европейских стран национальным бытом и государственным устройством.

В России существует истинный порядок вещей, основанный на требованиях религии.

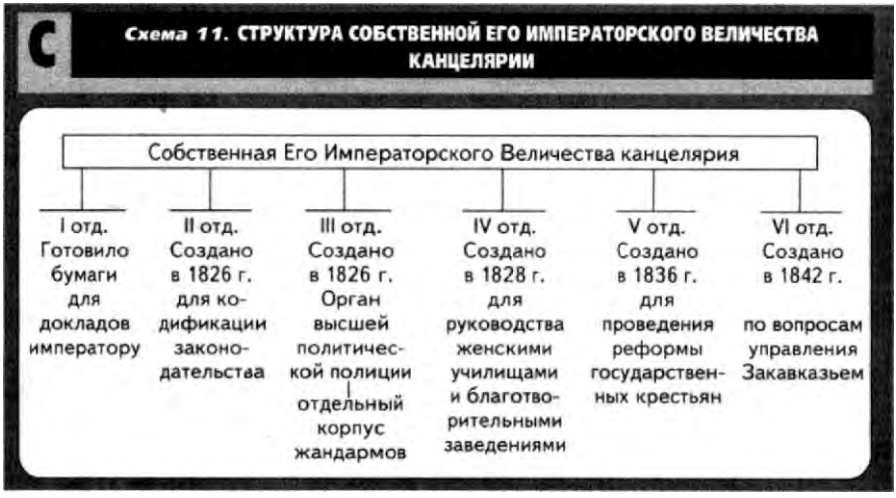
Общественный строй России глубоко патриархален и наилучшим образом соответствует интересам и характеру русского народа.

II. Эволюция системы государственного управления
Вопросы и задания учащимся

Составьте схему 11 «Структура Собственной Его Императорского Величества канцелярии». Отметьте год образования и функции каждого из отделений канцелярии. Какое место занимала Собственная Его Императорского Величества канцелярия в системе государственного управления? Почему увеличение числа отделений канцелярии способствовало усилению централизации власти?

В итоге обсуждения вопросов выясняется, что централизация власти проявилась в расширении Собственной Его Императорского Величества канцелярии, которой поручалось решение наибо-

лее важных проблем. За время правления Николая I было создано шесть ее отделений.



Отделения канцелярии фактически стояли над министерствами и контролировали их работу. Николай I стремился вникнуть во все мелочи управления, и этому во многом была подчинена его деятельность по изменению структуры государственного аппарата. В своих подчиненных Николай I предпочитал видеть не инициативных государственных деятелей, а послушных исполнителей, не имевших собственных взглядов и убеждений.

III. Кодификация законодательства

Вопросы и задания учащимся

Что такое кодификация? Почему Николай I решил упорядочить российское законодательство? Кто возглавил работу по кодификации? Заполните таблицу 29 «План работ по кодификации российского законодательства в 30-е гг. XIX в.». Почему Николай I был против создания единого законодательного акта? В чем вы видите значение кодификации законодательства для России?

Материал для учащихся

Николай I, изучив показания декабристов, решил упорядочить российское законодательство. Почему это было необходимо? Дело в том, что в России действовала масса законодательных актов, изданных в предшествующие царствования, и главным среди них было «Соборное Уложение» 1649 г. В законах накопилось много

противоречий, которые затрудняли решение государственных дел. Для проведения кодификации было создано II отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Возглавил эту работу М.М. Сперанский. Конечной своей целью он поставил создание сводного закона наподобие «Соборного Уложения» 1649 г.

Таблица 29. ПЛАН РАБОТ ПО КОДИФИКАЦИИ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В 30-е ГГ. XIX в.

1-я стадия	2-я стадия	3-я стадия
Опубликование в 1830 г. «Полного собрания законов Российской Империи» в 45 томах, в который вошли все законодательные акты, начиная с «Соборного Уложения» 1649 г. до конца царствования Александра I	Создание в 1833 г. «Свода законов Российской Империи» в 15 томах. В него вошли только действующие акты, классифицированные по сферам их действия (государственное устройство, налоги, сословия и т.д.)	Создание нового сводного закона. Но эта стадия реализована не была из-за нежелания Николая I

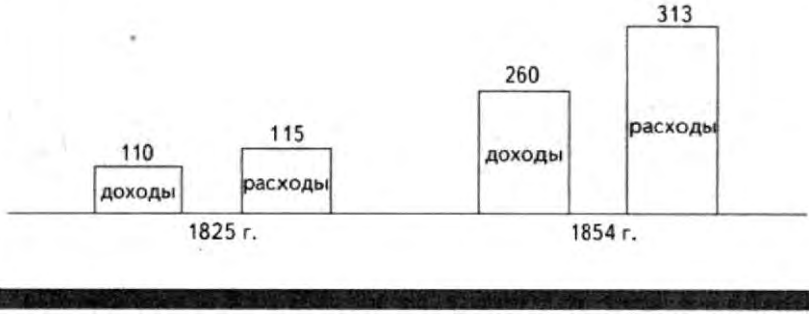
Николай I был против создания единого законодательного акта, так как боялся, что Сперанский вернется к своим либеральным взглядам и новый закон будет содержать конституционные положения, а новый законодательный акт ограничит возможности самодержавного правления. Несмотря на незавершенность работы, кодификация законодательства имела огромное значение. Она устранила противоречия в законодательстве, создала стройную систему законов, в которой несложно было ориентироваться при решении государственных дел.

IV. Финансовая реформа

Вопросы и задания учащимся

В 1825 г. сумма доходов государственного бюджета России составляла 110 млн руб., расходов — 115 млн руб.; в 1854 г. соответственно — 260 млн руб. и 313 млн руб. Пользуясь этими цифрами, составьте диаграмму 5 «Соотношение доходов и расходов государственного бюджета в правление Николая I». Каким образом российское правительство могло пополнить бюджет? Объясните содержание финансовой реформы 1839 г. Кто ее автор? Какое значение имела эта реформа для России?

Диаграмма 5. СООТНОШЕНИЕ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТА В ПРАВЛЕНИЕ НИКОЛАЯ I (в млн руб.)



Материал для учащихся

В условиях преобладания расходов над доходами пополнить бюджет можно было путем увеличения налогов и введения торговых тарифов, способствующих росту положительного внешнего баланса, т.е. превышения вывоза товаров над ввозом. Некоторой стабилизации финансовой системы способствовало введение в 1839 г. в обращение серебряного рубля. Причем бумажные деньги были в строгом соответствии с объемом серебряного запаса в стране и свободно обменивались на серебро.

V. Восстание в Польше в 1830—1831 гг.

Вопросы и задания учащимся

Каким было положение Польши в составе Российской Империи? Назовите основные положения Конституции Царства Польского 1815 г. Заполните таблицу 30 «Восстание в Польше в 1830—1831 гг.».

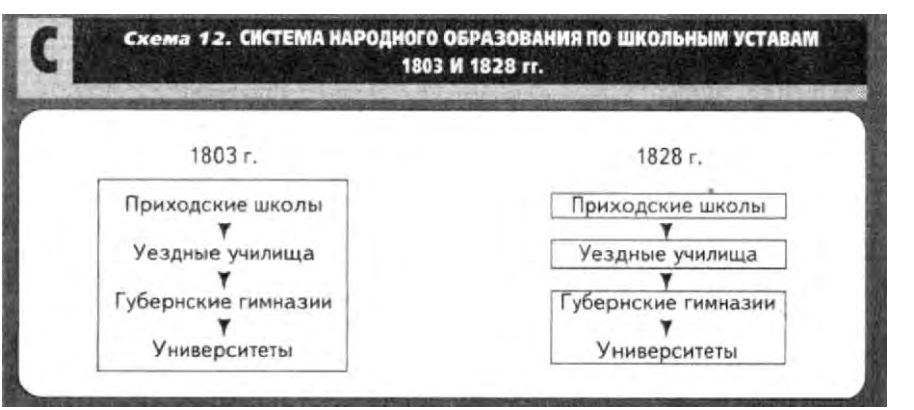
VI. Изменения в области народного образования

Вопросы и задания учащимся

В чем состояла политика Александра I в области народного образования? Какие результаты были достигнуты в этой области? Раскройте содержание школьного устава 1828 г. Составьте сравнительную схему 12 «Система народного образования по школьным уставам 1803 и 1828 гг.». В чем состояла университетская автономия, установленная в правление Александра I? Заполните сравнительную таблицу 31 «Университетские уставы 1804-го и 1835 гг.».

Таблица 30. ВОССТАНИЕ В ПОЛЬШЕ В 1830-1831 гг.

Причины восстания	Основные события восстания	Причины поражения восстания	Последствия подавления восстания
Поляки, а точнее польское дворянство, не было удовлетворено Конституцией и хотели добиться полной независимости Польши	Восстание началось 29 ноября 1830 г. в Варшаве, а в январе 1831 г. сейм провозгласил независимость Польши. Николай I отправил против восставших большую армию. Повстанцы потерпели ряд поражений, а 7 сентября 1831 г. русские войска взяли штурмом Варшаву. Восстание было подавлено	Численное превосходство правительственных войск над войсками восставших. Поддержка царского правительства со стороны соседних держав (Австрии и Пруссии), которые считали восстание революционным и опасались отторжения от себя территорий, захваченных в результате разделов Польши в XVIII в. Привилегии по Конституции 1815 г. получали дворяне, в восстании 1830—1831 гг. принимало участие преимущественно дворянство, целью восстания было восстановление независимости Польши в границах до ее первого раздела. Отсюда следуют выводы: требований, удовлетворяющих интересы низших сословий, не выдвигалось, поэтому восстание не нашло поддержки у широких народных масс	Польская Конституция уничтожена. Царство Польское объявлялось неотъемлемой частью Российской Империи. Польская корона переходила российскому императору по наследству, т.е. отдельной коронации не требовалось. Польский Сейм был ликвидирован, а управление Польшей стал осуществлять Административный совет во главе с наместником императора



Комментарий к схеме

В результате деятельности Александра I в области народного образования все ступени учебных заведений (приходские училища, уездные училища, губернские гимназии и университеты) представляли единую систему, существовала преемственность между ними, и в идеале учащийся мог пройти путь от низшего учебного заведения до университета. (На деле, конечно, это случалось не часто.) В 1828 г. был утвержден новый школьный устав, который носил сословный характер. Теперь в приходских школах могли учиться только представители низших сословий, в уездных училищах лица недворянских городских сословий, в гимназиях — дети дворян и чиновников, которых готовили к поступлению в университет. Были изменены программы преподавания. Учебные предметы определялись в соответствии с «будущим предназначением обучающихся», причем указывалось, что учащийся не должен стремиться «через меру возвыситься над тем состоянием, в коем суждено ему оставаться». Это положение должно было усилить замкнутость сословий. Во всех учебных заведениях большое внимание обращалось на религиозное и нравственное воспитание учащихся.

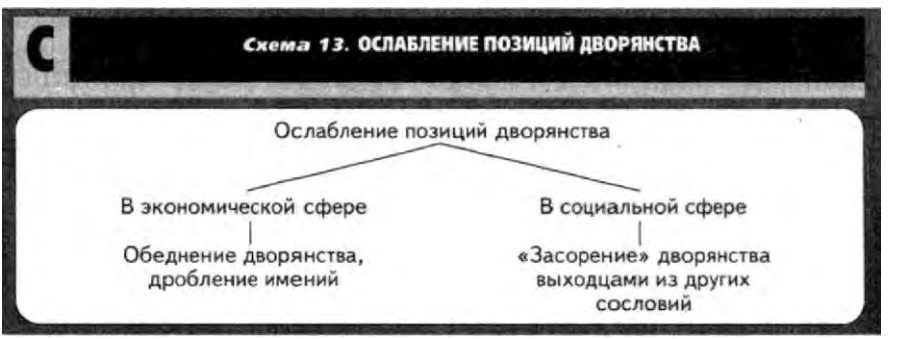
Таблица 31. УНИВЕРСИТЕТСКИЕ УСТАВЫ 1804-го И 1835 гг.

Устав 1804 г.	Устав 1835 г.
1. Автономия университетов	1. Автономия ликвидируется, университеты ставятся в подчинение попечителей учебных округов
2. Выборность ректора, деканов, профессоров	2. Выборность сохранилась, но министр просвещения мог не утвердить избранных и назначить своих кандидатов
3, Университетский суд, разрешавший внутренние вопросы	3. Университетский суд уничтожался
4. Самостоятельность в определении программ обучения	4. Программы определялись в министерстве образования, из них исключались многие гуманитарные предметы
	5. Вводилась должность инспектора университета, выполнявшего полицейские функции. Преподаватели и студенты находились под негласным надзором. Студентов, нарушавших дисциплину, сажали в карцер, исключали из университета и даже сдавали в солдаты

VII. Меры по поддержке дворянства

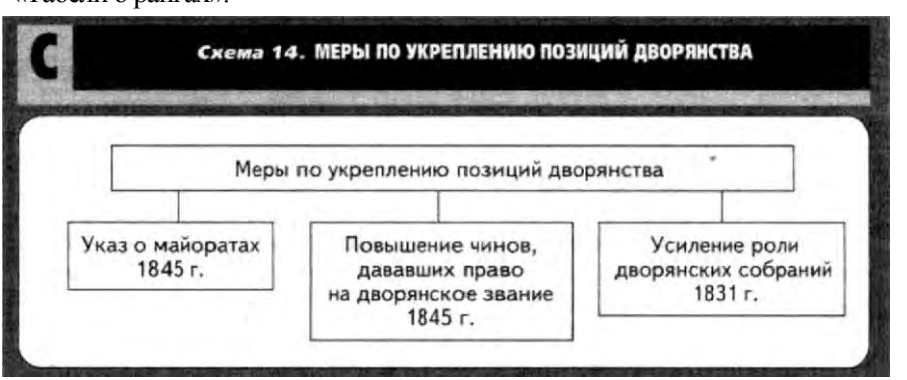
Вопросы и задания учащимся

Какое положение занимало дворянское сословие в России? В чем выражались его привилегии? Почему дворянство нуждалось в поддержке правительства? Назовите причины разорения дворян. Каким путем дворянами могли становиться выходцы из других сословий? Составьте схемы 13 «Ослабление позиций дворянства» и 14 «Меры по укреплению позиций дворянства», объясните их. Достигла ли политика правительства ожидаемого результата?



Комментарии к схеме

Дворянство было главенствующим сословием, опорой самодержавия. Оно имело право владеть землей и крепостными, занимать государственные должности. Но в первой половине XIX в. неуклонно усиливался процесс разорения дворянства. Одна из причин разорения дворян — неэффективность подневольного труда крепостных и снижение в связи с этим дохода дворянских имений. Другая проблема — «засорение» дворянства выходцами из других сословий. Любой свободный человек мог получить дворянское звание, дослужившись до определенного чина «Табели о рангах».



Комментарий к схеме

1. Указ о майоратах 1845 г. имел целью предотвращение дробления дворянских имений. Помещикам разрешалось объявлять свои имения заповедными, в результате чего они навечно оставались в собственности семей.

2. Повышение чинов, дававших право на дворянское звание, было довольно существенным. Так, потомственное дворянство можно было получить с 5-го класса «Табели о рангах», а не с 8-го, как раньше. Это означало, что для получения потомственного дворянства необходимо было прослужить большее количество лет и обладать большими способностями. Таким образом, число лиц, получавших дворянское звание по выслуге лет, значительно уменьшилось.

3. Закон 1831 г. повышал имущественный ценз для участия в дворянских собраниях. Право голоса в них имели только потомственные дворяне не моложе 21 года, имеющие определенную собственность и чин. Те дворяне, которые не имели нужного количества имущества, складывались до полного ценза и избирали своих представителей для участия в выборах. Работа в дворянских собраниях стала считаться государственной службой. Губернские дворянские собрания были подчинены губернаторам и министерству внутренних дел, в то же время они получили право делать представления правительству по делам местного управления.

4. Меры правительства, направленные на улучшение положения дворянского сословия: наделение обедневших дворян государственными землями, выдача ссуд под залог имений и крепостных, сокращение сроков службы при производстве в следующий чин, бесплатный прием дворянских детей в учебные заведения.

Политика правительства не достигла желаемых результатов. Крепостное помещичье хозяйство испытывало кризис. Крестьяне не были заинтересованы в результатах своего труда. Поэтому всеми указанными мерами не удалось остановить процесс разорения дворян.

VIII. Реформа в государственной деревне

Задание для учащихся

Пользуясь текстом учебника, выделите основные положения реформы в государственной деревне. Кто был ее автором? Каковы были цели реформы? На основе своих ответов составьте схему 15 «Цели реформы государственных крестьян». Составьте схему 16 «Структура Министерства государственных имуществ» и дайте ей объяснение. Заполните таблицу 32 «Результаты реформы в государственной деревне».

Схема 15. ЦЕЛИ РЕФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КРЕСТЬЯН



[Подъем благосостояния крестьян не был самоцелью, а являлся лишь средством для повышения их платежеспособности.]

Схема 16. СТРУКТУРА МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИМУЩЕСТВ



Комментарий к схеме

В 1836 г. создается V отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии, а в 1837 г. на его основе Министерство государственных имуществ. Во главе обоих органов стоял П.Д. Киселев, активно взявшийся за проведение реформы. Структура Министерства государственных имуществ была весьма громоздкой. Увеличился штат чиновников. Местные органы министерства различались по порядку формирования. Члены губернских палат и окружные начальники назначались сверху, а члены волостных правлений и должности сельского управления (стар-

шины, сотские, десятские) избирались крестьянами. Но, несмотря на различия в порядке формирования, вся тяжесть содержания вновь созданного бюрократического аппарата ложилась на самих крестьян.

Таблица 32. РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМЫ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДЕРЕВНЕ

Положительные	Отрицательные
1. Наделение землей малоземельных крестьян	1. Создание громоздкого аппарата, содержание которого падало на крестьян
2. Пересмотрено налогообложение	2. Бюрократизация и централизация управления государственной деревней
3. Учреждены ссуды для мелкого кредита	3. Регламентация деятельности государственных крестьян, проведение мероприятий без учета местных условий (например, принудительные посадки картофеля)
4. Расширена сеть складов на случай неурожая	
5. Увеличение числа школ, медицинских и ветеринарных пунктов	

Завершающий этап урока. Подведение итогов

На заключительном этапе урока представители групп выступают с докладами о результатах своей работы. Затем учащимся предлагается ответить на вопросы:

Как бы вы оценил» политику Николая I?

В чьих интересах она проводилась?

Каких черт в ней было больше — положительных или отрицательных?

Возможны ли были альтернативы при выборе направлений тех или иных внутриполитических мероприятий и в характере их проведения?

На основе ответов выделяются характерные черты правления Николая I.

Домашнее задание

Напишите сочинение на тему: «Положительные и отрицательные черты внутренней политики Николая I: что преобладало?».

Тема 10. ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Урок 10

Урок — лабораторно-практическое занятие на основе групповой работы.

***Средства обучения**: схемы* «Идейные воззрения эпохи Николая I», «Либеральное движение во второй четверти XIX в.»; *иллюстрации* (портреты участников общественного движения второй четверти XIX в.).

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал учебников и дополнительную литературу.

Литература для учителя

Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

Леонтович В.В. История либерализма в России. 1762—1914. М., 1995.

Паншин И.К., Плимак Е.Г., Хорос В.Г. Революционная традиция в России. 1783-1883 гг. М., 1986.

Политическая история России первой половины XIX века. М., 1990.

Эйдельман Н.Я. «Революция сверху» в России. М., 1989.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл. М.. 2000.

История Отечества: Справочник школьника. М., 1996.
История России в лицах. V—XX вв.: Биографический словарь. М., 1997.
История России в портретах: В 2 т. Смоленск, Брянск, 1996.
Кропоткин П.А. Записки революционера. М., 1988.
Русское общество 30-х гг. XIX века: Мемуары современников. М., 1989.
Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

План

- I. Точки зрения на пути развития России.
- II. Философические письма П.Я. Чаадаева.
- III. Либеральное движение.
- IV. Революционно-демократическое движение.

Подготовительный этап урока

Учитель разъясняет суть работы на уроке, порядок и способы выполнения заданий. Задания темы могут быть выполнены всеми учениками класса вместе или по группам. В последнем случае каждой группе поручается выполнить задания по одному из пунктов плана. Внутри группы распределяются роли:

ведущий — направляет работу членов группы;

аналитики — читают и анализируют документы;

протоколисты — записывают мнения членов группы, заполняют таблицы, составляют схемы;

докладчики — выступают перед классом с результатами работы группы.

В ходе работы необходимо выяснить:

в чем причина многообразия идейных течений в России во второй четверти XIX в.;

соответствовали ли взгляды на переустройство общества реалиям российской действительности;

чьи взгляды более реально отвечали потребностям развития России.

I. Точки зрения на пути развития России

Вопросы и задания учащимся

1. Какие настроения господствовали в русском обществе после восстания декабристов и в период всего царствования Николая I? Прочитайте документ.

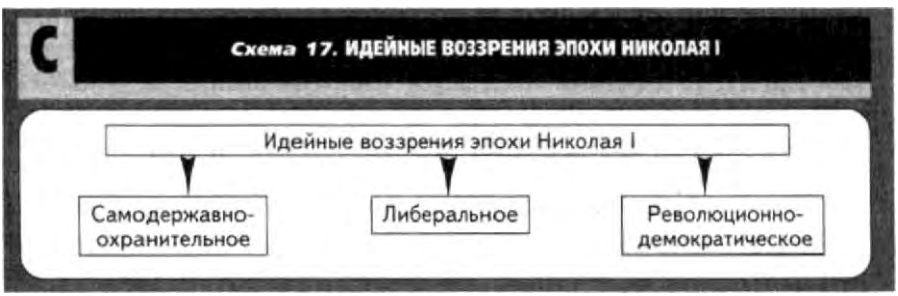
Документ 1

«*Шутить либерализмом было опасно, играть в заговоры не могло прийти в голову. За одну дурно скрытую слезу о Польше, за одно смело сказанное слово — годы ссылки, белого ремня, а иногда и каземат, потому-то и важно, что слова эти говорились и что слезы эти лились. Гибли молодые люди иной раз; но они гибли, не только не мешая работе мысли, разъяснявшей себе сфинксовую задачу русской жизни, но оправдывая ее упования*».

А.И. Герцен

Задание к документу. Объясните, в чем вы видите противоречие между политикой Николая I и настроениями части общества?

2. Составьте и объясните схему 17 «Идейные воззрения эпохи Николая I».



Комментарий к схеме

Самодержавно-охранительное направление было представлено теорией официальной народности. (Учащиеся вспоминают содержание этой теории.) Защитниками теории официальной народности выступали консервативные журналисты Ф.В. Булгарин. Н.И. Греч, М.П. Погодин. Либеральное направление представляло собой идеологию, провозглашавшую необходимость изменений в общественном устройстве. Но эти изменения должно провести само правительство. Таким образом, либералы были лояльны существовавшему режиму и не представляли для него серьезной опасности. Наконец, революционно-демократическое крыло выступало за изменение государственного устройства революционным путем.

3. Прочитайте высказывание А.Х. Бенкендорфа. Соответствует ли его мнение действительности?

«*Прошлое России достойно удивления; ее настоящее более чем великолепно; что же касается будущего, то оно выше всего, что только может изобразить себе самое пылкое воображение*».

II. «Философические письма» П.Я. Чаадаева

Вопросы и задания учащимся

1. Расскажите об основных этапах жизненного пути П.Я. Чаадаева.

Материал для учащихся

П.Я. Чаадаев окончил Московский университет, где отличался начитанностью и самостоятельностью суждений. После окончания университета он служил в гвардейском Семеновском полку, участвовал в кампаниях 1812—1814 гг. Вскоре он подал в отставку и зажил затворнической жизнью. В начале 1830-х гг. Чаадаев написал свои «Философические письма», после чего был объявлен сумасшедшим и отдан под надзор полиции. Произведения Чаадаева проникнуты мрачным пессимизмом. Автор указывает на отсталость России, некультурность, ничтожность ее истории. Он с горечью пишет о том, что Россия оторвалась от всего христианского мира и не переняла его достижений. Но Чаадаев не испытывает ненависти к родине. Наоборот, он считает, что Россия может перенять положительный опыт остального мира, пройдя путь развития быстрее, чем другие страны.

2. Прочитайте выдержки из «Философических писем» П.Я. Чаадаева.

Документ 2
«Философические письма» П.Я. Чаадаева

«Окиньте взглядом все пережитые нами века... вы не найдете ни одного приковывающего к себе воспоминания... Мы живем лишь в самом ограниченном настоящем, без прошедшего и без будущего, среди плоского застоя... Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли... Сначала дикое варварство, затем грубое суеверие, далее — иноземное владычество, жестокое, унизительное, дух которого национальная власть впоследствии унаследовала,— вот печальная история нашей юности... По роковой воле судьбы мы обратились за нравственным учением, которое должно было нас воспитать, к растленной Византии, к предмету глубокого презрения всех народов... Когда затем, освободившись от чужеземного ига, мы могли бы воспользоваться идеями, расцветшими за это время среди наших братьев на Западе, если бы только не были отторгнуты от общей семьи, мы подпали рабству, еще более тяжелому... До нас же, замкнутых в нашей схизме (схиз-ма — церковный раскол. — А. В.), ничего из происходившего в Европе не доходило. Нам не было дела до великой всемирной работы... нам незачем бежать за другими; нам следует откровенно оценить себя; понять, что мы такое, выйти из лжи и утвердиться в истине. Тогда мы пой-

дем вперед, и пойдем скорее других, потому что пришли позднее их, потому что мы имеем весь их опыт и весь труд веков, предшествовавших нам».

Задание к документу. Почему, по мнению Чаадаева, Россия отставала в своем развитии от стран Европы? Согласны ли вы с его мнением? Объясните свой ответ. Какой путь преодоления отставания страны видит Чаадаев?

3. «Философические письма» вызвали протест передовых людей русского общества, которые были не согласны с выводами Чаадаева. Одним из них был А.С. Пушкин. С какими выводами «Философических писем» не согласен А.С. Пушкин?

Документ 3
Ответ А.С. Пушкина П.Я. Чаадаеву

«Нет сомнения, что схизма отъединила нас от остальной Европы и что мы не принимали участия ни в одном из великих событий, которые ее потрясали, но у нас было свое особое предназначение. Это Россия, это ее необъятные пространства поглотили монгольское нашествие. Татары не посмели перейти наши западные границы и оставить нас в тылу. Они отошли к своим пустыням, и христианская цивилизация была спасена. Для достижения этой цели мы должны были вести совершенно особое существование, которое, оставив нас христианами, сделало нас, однако, совершенно чуждыми христианскому миру, так что нашим мученичеством энергичное развитие католической Европы было избавлено от всяких помех... Татарское нашествие — печальное и великое зрелище. Пробуждение России, развитие ее могущества, ее движение к единству (к русскому единству, разумеется)... — как, неужели все это не история, а лишь бледный и полузабытый сон? А Петр Великий, который один есть целая всемирная история! А Екатерина II, которая поставила Россию на пороге Европы? А Александр, который привел нас в Париж... Хотя лично я сердечно привязан к государю, я далеко не восторгаюсь всем, что вижу вокруг себя... но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог ее дал».

Задание к документу. Объясните, в чем, по мнению Пушкина, заключалось историческое предназначение России? В каких словах проявился патриотизм Пушкина?

4. Проанализировав документы, сделайте вывод о значении «Философических писем» П.Я. Чаадаева.

Документ 4

«Письмо» Чаадаева было своего рода последнее слово, рубеж. Это был выстрел, раздавшийся в темную ночь; тонуло ли что и возвещало свою гибель, был ли это сигнал, зов на помощь, весть об утре или о *том, что его не будет, — все равно надобно было проснуться...»*

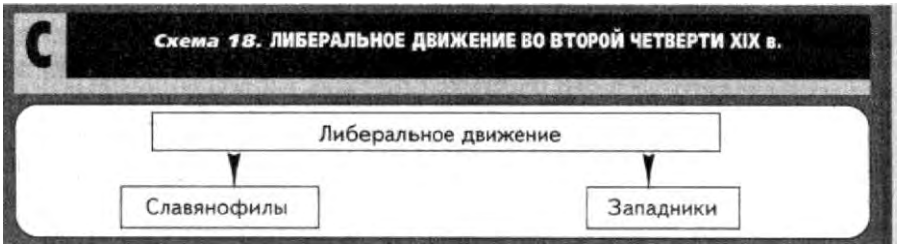
А.И. Герцен «Былое и думы»

Задание к документу. Объясните, в чем состоит значение «Философических писем» П.Я.Чаадаева?

III. Либеральное движение

Задания учащимся

1. Составьте схему 18 «Либеральное движение во второй четверти XIX в». Под частями схемы напишите фамилии представителен идейных течений.



2. Заполните сравнительную таблицу 33 «Славянофилы и западники».

Таблица 33. СЛАВЯНОФИЛЫ И ЗАПАДНИКИ. Первый вариант

	Славянофилы	Западники
Представители	И.В. и П.В. Киреевские, И.С. и К.С. Аксаковы, А.И. Кошелев, Ю.Ф. Самарии, А.С. Хомяков	Т.Н. Грановский, С.М Соловьев, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин
Взгляды на историческое развитие России	Россия имеет свой особый путь развития, отличный от Запада. Начало истории России — добровольное призвание, поэтому в России не было и не может быть общественных противоречий. Но Петр I нарушил естественный ход развития России	Россия развивается по единому с Западной Европой историческому пути. Многие процессы и явления в истории России и Европы сходны. Петр I сблизил Россию с Европой

Таблица 33. Славянофилы и западники. Первый вариант (Продолжение)

	Славянофилы	Западники
Взгляды на государственный строй	Допускали сохранение самодержавия, но считали, что народ имеет право на выражение своего мнения, которое доводится до царя совещательным Земским собором, созданным по примеру допетровского сословно-представительного органа	В России должна сложиться конституционная монархия, сходная с монархиями Западной Европы
Как проводить преобразования	Мирный путь, реформы сверху	Недопустимость революционных потрясений. Мирное осуществление преобразований
Отношение к крепостничеству	Крепостничество породили петровские реформы. Крестьян нужно освободить	Ликвидация крепостничества, но не революционным путем

Таблица 33. СЛАВЯНОФИЛЫ И ЗАПАДНИКИ. Второй вариант

Сходство	Различие
Необходимость изменений в государственном и общественной строе России, отмена крепостного права. Все реформы должны проводиться мирным путем, без революционных потрясений	По-разному оценивали исторический путь развития России, влияние на нее Западной Европы и будущее государственное устройство (эти положения можно конкретизировать)

IV. Революционно-демократическое движение

Вопросы и задания учащимся

1. Прочитайте документы.

Документ 5

«Казнь Пестеля и его товарищей окончательно разбудили ребяческий сон моей души...

Московский университет становится храмом русской цивилизации ...из этой аудитории выйдет та фаланга, которая пойдет вслед за Пестелем и Рылеевым, и ... мы будем в ней».

А.И. Герцен «О развитии революционных идей в России»

Документ 6

«...Мы мало почерпнули из университетских лекций и много вынесли из университетской жизни. Общественно-студенческая жизнь

и общая беседа, возобновлявшаяся каждый день, много двигали вперед здоровую молодость...»

К.С. Аксаков «Воспоминания студентства 1832—1835 годов»

Документ 7

«Молодежь, т.е. дворянчики от 17 до 25 лет, составляет в массе самую гангренозную часть империи. Среди этих сумасбродов мы видим зародыш якобинства, революционный и реформаторский дух, выливающийся в разные формы и чаще всего прикрывающийся маской русского патриотизма... Экзальтированная молодежь... мечтает о возможности русской конституции, уничтожении рангов... и о свободе, которую полагают в отсутствии подчинения. В этом развращенном слое общества мы снова находим идеи Рылеева, и только страх быть обнаруженными удерживает их от образования тайных обществ...»

А.Х. Бенкендорф «Обзор общественного мнения за 1827 год»

Задание к документам. Ответьте на вопросы: кем были члены кружков? Какие причины обусловили участие их в революционно-демократическом движении? Что повлияло на распространение революционно-демократических идей?

2. Заполните таблицу 34 «Революционно-демократические кружки 20-40-х п. XIX в.».

Таблица 34. РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ КРУЖКИ 20-40-х гг. XIX в.

Название кружка, место и годы существования	Руководители	Программа и деятельность
Кружок братьев Критских, 1826—1827 гг., Москва	Петр, Михаил и Василий Критские, всего 6 человек	Ликвидация крепостничества и самодержавия. Власть императора ограничить Боярской думой. Снижение срока солдатской службы до 10 лет. Пропаганда революционных идей среди студентов, чиновников, офицеров. Предпосылкой революционных преобразований должно стать цареубийство. В день коронации Николая I участники кружка разбросали на Красной площади прокламации, призывающие к свержению самодержавия. Кружок был раскрыт полицией, его участники заключены в Соловецкий монастырь, а затем отданы в солдаты

Название кружка, место и годы существования	Руководители	Программа и деятельность
Сунгуровское общество, 1831 г., Москва	Н.П. Сунгуров, всего 25 членов	Введение конституционного строя в России, Ликвидация крепостного права. Осуществление вооруженного восстания в Москве с целью захвата власти. Общество почти сразу было разгромлено полицией
Литературное общество 11 -го нумера, нач. 1830-х гг., Москва	В.Г. Белинский	Чтение и обсуждение литературных произведений. Обсуждение проблем российской действительности
Кружок Станкевича, 1831—1839 гг., Москва	Н.В. Станкевич, К.С. Аксаков, Т.Н. Грановский, В.Г. Белинский, М.А. Бакунин	Изучение философских систем Шеллинга, Канта, Гегеля. Осуждение крепостничества. Члены кружка считали, что распространение просвещения должно привести к изменению «быта общественного». Насильственных действий не допускалось. С отъездом Станкевича за границу кружок распался сам собой
Кружок Герцена и Огарева, 1831 — 1834 гг., Москва	А.И. Герцен. Н.П. Огарев, Н.М. Савин, М.И. Сазонов, В. Пас-сен	Изучали произведения французских просветителей. Следили за революционными событиями на Западе. Кружок был раскрыт полицией, Герцен и Огарев отправлены в ссылку, а остальные члены кружка отданы под надзор полиции
Кружок петрашевцев. 1844—1849 гг. Петербург, Москва, Киев, Ростов и др.	М.В. Буташевич-Петрашевский, М.Е. Салтыков-Щедрин, Ф.М. Достоевский, А.Н. Плещеев, Н.А. Момбелли, Н.С. Кашкин, К.и И.Дебу, Д.Д. Ахшарумов, С.Ф. Дуров и др.	Обсуждение злободневных проблем российской действительности. Критика самодержавия и крепостничества. Пропаганда революционных идей через печать. Считали необходимым свержение самодержавия, ликвидацию крепостного права, введение демократических свобод, создание федеративной республики с однопалатным парламентом. Для этого надо создать тайный революционный центр и поднять крестьянское восстание. Кружок был раскрыт, его участники приговорены к расстрелу, замененному каторгой, ссылкой и другими наказаниями

Таблица 34. РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ КРУЖКИ 20-40-х гг. XIX в. (продолжение)

Название кружка, место и годы существования	Руководители	Программа и деятельность
Кирилло-Мефодиевское общество. 1845 — 1847 гг. Украина	Т.Г. Шевченко, Н.И. Гулах, И.Я. Посяда. А.А. Навороцкий	Создание славянской республики. демократического общества. Ликвидация крепостничества Общество было раскрыто, его члены подверглись репрессиям

3. Расскажите об основных этапах жизни В.Г. Белинского и А.И. Герцена. Что повлияло на формирование их взглядов? Прочтите высказывания В.Г. Белинского и А.И. Герцена. Ответьте на вопросы.

Документ 8

Взгляды А. И. Герцена

Сельская община представляет собой, так сказать, общественную единицу, нравственную личность; государству никогда не следовало посягать на нее; община являете» собственником и объектом обложения; она ответственна за всех и каждого в отдельности, а потому автономна во всем, что касается ее внутренних дел. ...Она представляет каждому без исключения место за своим столом. Земля принадлежит общине, а не отдельным ее членам, последние же обладают неотъемлемым правом иметь столько земли, сколько ее имеет каждый другой член той же общины: эта земля предоставлена ему в пожизненное владение; он не может да и не имеет надобности передавать ее по наследству. Его сын, едва он достигает совершеннолетия, приобретает право, даже при жизни своего отца, потребовать от общины земельный надел. Если у отца много детей — тем лучше, ибо они получают от общины соответственно больший участок земли; по смерти же каждого из членов семьи земля опять переходит к общине. ... Вследствие этого сельский пролетариат в России невозможен...

Какое счастье, что мы так мало спали: едва пробудившись, мы оказались лицом к лицу с Европой, и с самого начала наш естественный полудикий образ жизни более соответствует идеалу, о котором мечтала Европа, чем жизненный уклад цивилизованного германо-романского мира; то, что является для Запада только надеждой, к которой устремлены его усилия, для нас уже действительный факт,

с которого мы начинаем; угнетенные императорским самодержавием, мы идем навстречу социализму...

Из всего этого вы видите, какое счастие для России, что сельская община не погибла, что личная собственность не раздробила собственности общинной; какое это счастие для русского народа, что он остался вне всех политических движений, вне европейской цивилизации, которая, без сомнения, подкопала бы общину и которая ныне сама дошла в социализме до самоотрицания».

Задание к документу. Объясните, что дает Герцену право утверждать, что Россия идет «навстречу социализму»? Почему он считает общину идеалом социального устройства? Почему, по мнению Герцена, Россия была ближе к социализму, чем страны Европы?

Документ 9

Взгляды В. Г. Белинского

*«...Россия видит свое спасение... в успехах цивилизации, просвещения, гуманности. ... А вместо этого она представляет собою ужасное зрелище страны, где люди торгуют людьми, страны, где, нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже и полицейского порядка... Самые живые, современные национальные вопросы в России теперь: уничтожение крепостного права, отменение телесного наказания, введение, по возможности, строгого выполнения хотя тех законов, которые уже есть. (*В русском обществе*) кипят и рвутся наружу свежие силы, но, сдавленные тяжелым гнетом, не находя исхода, производят только уныние, тоску, апатию. Только в одной литературе, несмотря на тотальную цензуру, есть еще жизнь и движение вперед. Вот почему звание писателя у нас так почтенно, почему у нас так легок литературный успех, даже при маленьком таланте. ... И вот почему у нас в особенности награждается общим вниманием всякое так называемое либеральное направление, даже и при бедности таланта, и почему так скоро падает популярность великих поэтов, искренно или неискренно отдающих себя в услужение православию, самодержавию и народности...»*

Задание к документу. Ответьте на вопросы: что Белинский называет «тяжелым гнетом»? Какие задачи, по его мнению, должны быть решены в первую очередь?

4. На основе текста документов расскажите о взглядах и деятельности петрашевцев.

Документ 10

Из воспоминаний П.П. Семенова-Тян-Шанского

О Петрашевском

«...Числился на службе, занимая должность переводчика в министерстве иностранных дел: единственная его обязанность состояла в том, что его посылали в качестве переводчика при процессах иностранцев, а еще более — при составлении описей их выморочного имущества, особливо библиотек. Это последнее занятие было крайне на руку Петрашевскому: он выбирал из этих библиотек все запрещенные иностранные книги, заменяя их разрешенными, а из запрещенных формировал свою библиотеку, которую дополнял покупкою различных книг и предлагал к услугам всем своим знакомым, не исключая даже и членов купеческой и мещанской управ и городской думы, в которой сам состоял гласным.

Будучи крайним либералом и радикалом того времени, атеистом, республиканцем и социалистом, он представлял замечательный тип прирожденного агитатора: ему нравились именно пропаганда и агитаторская деятельность, которую он старался проявить во всех слоях общества. Он проповедовал, хотя и очень несвязно и непоследовательно, какую-то смесь антимонархических, даже революционных и социалистических идей не только в кружках тогдашней интеллигентной молодежи, но и между сословными избирателями городской думы.

На пятничных вечерах, кроме оживленных разговоров, в которых в особенности молодые писатели выливали свою душу, жалуясь на цензурные притеснения, в то время страшно тяготевшие над литературою, производились литературные чтения и устные рефераты по самым разнообразным научным и литературным предметам, разумеется, с тем либеральным освещением, которое недоступно было тогда печатному слову. Многие из нас ставили себе идеалом освобождение крестьян из крепостной зависимости, но эти стремления оставались еще в пределах несбыточных мечтаний. ...Обсуждался вопрос о борьбе с ненавистной всем цензурою, и Петрашевский предложил в виде пробного камня один опыт, за выполнение которого принялись многие из его кружка. Они предприняли издание под заглавием: «Словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русский язык», и на каждое и из таких слов писались *часто невозможные, с точки зрения тогдашней цензуры, статьи. Цензировали этот лексикон, выходивший небольшими выпусками, разные цензора, а потому если один цензор не пропускал статью, то она переносилась почти целиком под другое слово и шла к другому цензору и таким образом протискивалась через цензуру, хотя бы и с некоторыми*

урезками; притом же Петрашевский, который сам держал корректуру статей, посылаемых цензору, ухитрялся расставлять знаки препинания так, что после получения рукописи, пропущенной цензором, он достигал, при помощи перестановки этих знаков и изменения нескольких букв, совершенно другого смысла фраз, уже пропущенных цензурою».

О Спешневе

«Шестилетнее пребывание во Франции выработало из него типичного либерала сороковых годов: освобождение крестьян и народное представительство сделались его идеалами. Обладая прекрасным знанием европейских языков и обширной эрудицией, он уже во время своего пребывания во Франции увлекался не только произведениями Жорж Санд и Беранже, философскими учениями Огюста Конта, но и социалистическими теориями Сен-Симона, Оуэна и Фурье; однако, сочувствуя им, как гуманист, Спешнев считал их неосуществимыми утопиями. Получив амнистию за свой беспаспортный побег за границу, он прибыл в Петербург и, найдя в кружке Петрашевского много лиц, с которыми сходился во взглядах и идеалах, сделался одним из самых выдающихся деятелей этого кружка. Будучи убежден, что для восприятия идеи освобождения крестьян и народного представительства необходимо подготовить русское общество путем печатного слова, он возмущался цензурным его притеснением и первый задумал основать свободный заграничный журнал на русском языке, не заботясь о том, как он попадет в Россию».

О братьях Дебу

«Как и многие либеральные чиновники того времени, хорошо образованные и начитанные, они отдались изучению экономических и политических наук и поставили себе идеалом отмену крепостного права и введение конституционного правления. Но о революционном способе достижения этих идеалов оба Дебу и не думали. ... Старший Дебу слишком хорошо изучил историю французской революции, а с другой стороны, имел уже слишком большую административную опытность, чтобы не знать, что в то время в России революции произойти было неоткуда. Столичной интеллигенции предъявлять какие бы то ни было желания, а тем более требования, было бы напрасно и даже безумно, а народ, порабощенный тою же, но земскою интеллигенцией, был связан по рукам и ногам крепостным правом.

При всем том движение, происходившее в конце сороковых годов во всей Европе, находило себе отголосок и встречаю сочувствие

именно в столичной интеллигенции не только Петербурга, но и Москвы.

Но подобные братьям Дебу либеральные интеллигентные бюрократы того времени (а их было много) только прислушивались с восторженным вниманием к далекому шуму борьбы за свободу, а сами никакой борьбы не затевали и революционерами не были, ограничиваясь борьбою за некоторую свободу печатного слова».

Документ 11

Н.А. Спешнев. Из «Проекта обязательной подписки для членов тайного общества» (1845 г.)

«Когда Распорядительный комитет общества, сообразив силы общества, обстоятельства и представляющийся случай, решит, что настало время бунта, то я обязываюсь, не щадя себя, принять полное и открытое участие в восстании и драке...»

Документ 12

Из доклада следственной комиссии по делу петрашевцев

«На сходках сих происходили либеральные разговоры, читались лекции и речи в духе социализма и коммунизма, нападали на религию и верование во все святое, осуждали наше государственное управление, представляли действия административные в искаженном виде, порицали правительственные лица и даже священную особу Вашего Императорского Величества. Петрашевский постоянно возбуждал и направлял эти суждения. Он доводил посетителей своих до того, что если они и не все делались социалистами, то уже получали на многое новые взгляды и убеждения и оставляли собрания его более или менее потрясенными в прежних своих верованиях и наклонными к преступному направлению».

Документ 13

Н. П. Огарев о петрашевцах

«...Их труд шел на разработку социальных теорий Запада. Они прошли, не замеченные своим сословием и не узнанные народом...

Тем не менее и дело декабристов, и дело общества Петрашевского имели свое огромное значение, свое неистребимое влияние. И то и другое выражало степень русской мысли, и то и другое оставалось заветом для преемников... Дело политической свободы стало заветом для всех поколений, следовавших за декабристами... Необходимость социальной основы для преобразования России стала заветом с сороковых годов...»

Задание к документам. Выделите основные взгляды петрашевцев. Каким путем они хотели добиться своих целей? В чем состояла деятельность кружка петрашевцев? Каково значение их деятельности?

5. Расскажите об аресте и казни петрашевцев. В рассказе используйте иллюстрации, показывающие момент казни. (Для анализа учащимся может быть предложен фрагмент воспоминаний участников этого события, например воспоминания Д.Д. Ахшарумова, довольно часто встречающиеся в хрестоматиях.)

6. Заполните таблицу 35 «Взгляды революционеров-демократов на крестьянскую общину». Почему кружковцев 20—40-х гг. XIX в. называют утопистами?

Таблица 35. ВЗГЛЯДЫ РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ ДЕМОКРАТОВ НА КРЕСТЬЯНСКУЮ ОБЩИНУ

Взгляды кружковцев	Реальное положение общины
Община — основа социализма т.к.:	Община — тормоз общественного и экономического развития, т.к.:
1) в ней земля находится в общей собственности и постоянно перераспределяется между членами общины	1) постоянные переделы земли способствовали незаинтересованности крестьян в улучшении ее обработки
2) в ней существует круговая порука, поддержка слабых	2) круговая порука не давала возможности развиваться наиболее трудолюбивым крестьянам
3) в общине господствуют отношения равенства, коллективизма, это наряду с общей собственностью на землю даст возможность перейти к социализму, минуя капитализм	3) усиливался процесс расслоения крестьянства, выделения богатых и бедных, что подрывает основы общинного равенства и способствует развитию капиталистических отношений в деревне

Заключительный этап урока

Докладчики рассказывают о результатах работы своей группы, зачитывают цитаты, зарисовывают на доске схемы и таблицы, высказывают мнения по поставленным в начале урока проблемам.

После докладов подводится итог исследования по плану:

—причины многообразия идейных течений;

—социальная база того или иного течения;

—соответствие идейных взглядов развитию общественной жизни.

Домашнее задание

Напишите сочинение на тему: «Идейные течения в России во второй четверги XIX в.: кто прав?».

Тема 11. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Урок 11

Урок — игровое занятие (брейн-ринг).

***Средства обучения**: карта* «Крымская война 1853—1856 гг.»; *схемы* «Синопское сражение», «Оборона Севастополя»; *иллюстрации* (портреты героев войны, участников обороны Севастополя, репродукции картин и гравюр XIX в., изображающих сцены обороны Севастополя).

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе, составить схемы «Направления внешней политики России во второй четверти XIX в.», «Последствия присоединения Кавказа к России».

Литература для учителя

Дебидур А, Дипломатическая история Европы. 1814— 1878.: В 2 т. Ростов н/Д., 1995.

Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

Керсновский А.А. История русской армии: В 4 т. М., 1993— 1994.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл. М., 2000.

История России в лицах. V—XX вв.: Биографический словарь. М., 1997.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч.2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

План

- I. Подготовительный этап игры.
- II. Ход игры.
- III. Подведение итогов игры.

I. Подготовительный этап игры

Учитель разъясняет, как будет проходить игра. Определяются участники игры:

ведущий — задает вопросы командам, следит за временем, отведенным на обсуждение вопроса, отмечает в списке класса фамилию отвечающего (в качестве ведущего может выступить учитель):

двое наблюдателей — каждый из них находится около стола одной из команд, подает ведущему знак о готовности команды к ответу и следит за тем, чтобы из зала не звучали подсказки:

две команды по шесть человек — формируются по жребию (например, путем вытягивания бумажек) из числа учеников класса. Члены команды занимают место за своим столом лицом друг к другу. В каждой команде определяется капитан, в функции которого входит обозначение готовности к ответу (поднятием руки, свистком и т.д.) и назначение отвечающего;

Зрители — остальные ребята. Они следят за ходом игры. Если обе команды неправильно отвечают на вопрос, ведущий просит помощи у зрителей.

II. Ход игры

Ведущий задает командам вопрос. На его обсуждение отводится одна-две минуты. Право ответить на вопрос получает та команда, которая раньше подаст знак о готовности к ответу. В случае неправильного ответа слово переходит к другой команде. Если время обсуждения у обеих команд превысит одну (две) минуту, они дисквалифицируются и их место занимают новые команды.

Если наблюдателем будет зафиксирована подсказка, то команда, которой эта подсказка была адресована, теряет право ответа.

Игра идет до определенного количества очков (трех, четырех, пяти, шести), после чего проигравшая команда покидает свой стол и ее место занимает новая команда, сформированная по жребию из числа зрителей.

Вопросы и задания для обсуждения

I. Восточный вопрос.

1. Назовите направления внешней политики России в правление Николая I.

Правильный ответ. Основными направлениями внешней политики в правление Николая I были участие в решении Восточного вопроса, результатом чего стала Крымская война, борьба с революционными выступлениями в Европе и присоединение Кавказа.

2. Что понималось под термином «Восточный вопрос»?

Правильный ответ. Под Восточным вопросом понимается упадок Османской империи и определение судьбы ее провинций. Все ведущие европейские державы стремились оказывать влияние на Турцию.

3. Какие цели преследовала Россия, пытаясь оказывать влияние на Турцию?

Правильный ответ. Цели России состояли в следующем:

—достижение выгодного для нее режима Черноморских проливов;

—поддержка национально-освободительного движения народов Балканского полуострова;

—расширение черноморской торговли.

4. Какие страны подписали Лондонскую конвенцию 1827 г.? Какова основная идея конвенции?

Правильный ответ. В апреле 1826 г. между Англией и Россией был подписан Петербургский протокол, на основе которого в июне 1827 г. Россия, Англия и Франция подписали в Лондоне конвенцию об образовании автономного Греческого государства. Но Турция отвергла эти предложения.

5. Когда произошло Наваринское сражение? Эскадры каких стран в нем участвовали? Чем закончилось сражение?

Правильный ответ. Эскадры России, Англии и Франции были направлены на помощь грекам. 8 октября 1827 г. в Наваринской бухте произошло сражение между союзным и турецко-египетским флотами, закончившееся победой союзников. Но и после этого Турция не пошла на уступки, и ее политика стала антироссийской.

6. Надавите годы русско-турецкой войны начала правления Николая I.

Правильный ответ. 1828—1829 гг.

7. Назовите условия Адрианопольского мирного договора 1829 г.

Правильный ответ. В сентябре 1829 г. между Россией и Турцией был заключен Адрианопольский мирный договор. Его условия:

а) устье Дуная переходит к России:

б) Молдавии и Валахии обеспечивается автономия;

в) Россия получает право торговли в Османской империи; Черноморские проливы открываются для торговых судов;

г) широкую автономию получала Греция (в 1830 г. она провозгласила независимость). В целом результатом договора стало усиление влияния России на Балканах.

8. В каком году Греция провозгласила независимость?

Правильный ответ, Греция провозгласила независимость в 1830 г.

9. После заключения Адрианопольского мирного договора 1829 г. перед русским правительством возникли два альтернативных пути развития отношений с Турцией:

а) принять участие в разделе Турции, аннексировать Черноморские проливы;

б) расширить дружественные связи с Турцией.

Какой из этих путей был выбран?

Правильный ответ. Был избран второй путь — как более реалистичный.

10. Когда произошел первый турецко-египетский конфликт? Какую помощь оказала Россия Турции?

Правильный ответ. Египет в начале XIX в. был провинцией Османской империи. В 1832 г. наместник Египта Мухаммед Али начал военный мятеж против Турции. Турецкие войска терпели поражения. Русский император был озабочен этим конфликтом и направил для его урегулирования генерал-адьютанта Н.Н. Муравьева, который сумел склонить Мухаммеда Али к прекращению военных действий. Одновременно в Босфор вошла русская эскадра под командованием контр-адмирала М.П. Лазарева, а на азиатском его берегу высадился 30-тысячный русский десант.

11. В каком году был подписан Ункяр-Искелесийский союзный договор? Каковы его положения? Какое значение он имел для России?

Правильный ответ. Когда турецко-египетский конфликт был улажен, Россия и Турция в июне 1833 г. подписали Ункяр-Искелесийский союзный договор о дружбе и взаимопомощи. В его положениях:

а) подтверждается Адрианопольский мирный договор;

б) Россия обязуется предоставлять Турции военную помощь:

в) Турция дает обязательство закрывать по требованию России Дарданеллы для прохода иностранных кораблей.

Это был огромный успех российской дипломатии: Ункяр-Искелесийский договор ослаблял влияние западноевропейских

держав в Турции и усиливал позиции России. Такая ситуация вызвала недовольство западных стран.

12. Какие страны приняли участие в подписании Лондонских конвенций 1840-го и 1841 гг.? Назовите основные положения конвенций. Как конвенции повлияли на позиции России в Турции и на отношения ее с западноевропейскими государствами?

Правильный ответ. В 1839 г. возник новый турецко-египетский конфликт, в который вмешались западные державы. В этих условиях России пришлось искать союзников в решении Восточного вопроса. Конфликт был урегулирован в 1840 г. Лондонской конвенцией, подписанной Англией, Россией и Пруссией. В 1841 г. Россия. Англия, Австрия, Франция, Пруссия и Турция подписали вторую Лондонскую конвенцию, в соответствии с которой Босфор и Дарданеллы объявлялись закрытыми в мирное время для военных судов всех держав. В связи с этим Ункяр-Искелесийский договор терял силу. Это стало дипломатическим поражением России, чей флот оказался запертым в Черном море, южным границам не обеспечивалась безопасность, а в Турции распространилось влияние западноевропейских держав. Попытки договориться с Англией по Восточному вопросу окончились для России неудачей. В результате в 40-е гг. XIX в. отношения России и западноевропейских стран в Восточном вопросе ухудшились.

II. Россия и революции в Европе.

1. В июле I830 г. в Париже вспыхнуло вооруженное восстание, в августе французский король Карл X отрекся от престола. Власть в стране перешла в руки крупной буржуазии. Королем был провозглашен герцог Луи-Филипп Орлеанский. Каким было отношение к этим событиям правящей верхушки России и передовых слоев русского общества?

Правильный ответ. Николай I отрицательно отнесся к событиям во Франции. Он помышлял о контрреволюционной интервенции, но европейские державы не поддержали эту идею. В отличие от правящей верхушки передовые слои русского общества встретили Французскую революцию 1830 г. с воодушевлением.

2. Какие события произошли в Европе в 1848—1849 гг.?

Правильный ответ. В феврале 1848 г. в Париже вновь началось восстание, закончившееся отречением короля Луи-Филиппа и провозглашением демократической республики. В последующие месяцы волна революционных выступлений прокатилась по многим странам Европы. Особенно широкий размах они получили в Италии и Венгрии.

3. Какую роль сыграла Россия в европейских событиях 1848—1849 гг.?

Правильный ответ. Николай I принял активное участие в подавлении революционных выступлений. В 1848 г. совместно с турецкими войсками русская армия подавила революционное движение в Молдавии и Валахии, а в 1849 г. вместе с австрийцами — венгерское восстание.

4. Как участие России в подавлении революционных выступлений н Европе в 1848—1849 гг. повлияло на ее отношения с соседними странами?

Правильный ответ. Помощь в подавлении революций не улучшила отношений России с ее соседями. Отказ Турции выдать скрывавшихся на ее территории деятелей венгерской революции привел к разрыву русско-турецких дипломатических отношений. Поддержка Турции со стороны Англии и Франции обусловила ухудшение отношений России и с этими странами.

III. Присоединение Кавказа к России.

1. Назовите итоги русско-турецкой войны 1828—1829 гг. на Кавказе.

Правильный ответ. Русско-турецкая война закончилась выгодным для России Адрианопольским мирным договором. Условия мира предусматривали переход к России побережья Черного моря от устья Кубани до Аджарии. Турция признавала присоединение к России Имеретии, Мингрелии и Гурии, а также Эриванского и Нахичеванского ханств.

2. Назовите годы русско-иранской войны начала царствования Николая I.

Правильный ответ. 1826— 1828 гг.

3. Назовите условия Туркманчайского мирного договора, завершившего русско-иранскую войну 1826—1828 гг.

Правильный ответ. По условиям Туркманчайского мирного договора в состав России вошли Эриванское и Нахичеванское ханства, граница между Россией и Ираном устанавливалась по реке Аракс. Россия получала право иметь военный флот на Каспийском море и право торговли на территории Ирана.

4. Кто из известных русских писателей принимал участие в подготовке Туркманчайского мирного договора 1828 г.?

Правильный ответ. А.С. Грибоедов.

5. Назовите годы Кавказской войны. Назовите и покажите на карте район военных действий.

Правильный ответ: Кавказская война длилась с 1817 по 1864 гг., т. е. почти 50 лет, район военных действий — горные районы Дагестана и Чечни.

6. Охарактеризуйте общественный строй народов Северного Кавказа в начале XIX в.

Правильный ответ. У народов Северного Кавказа в начале XIX в. происходил процесс разложения первобытно-общинного строя, сопровождавшийся появлением родоплеменной знати и усилением роли мусульманского духовенства. Подобное общественное устройство называется военной демократией.

7. Почему России необходимо было присоединить Северный Кавказ?

Правильный ответ. Горские народы часто совершали грабительские набеги, сопровождавшиеся убийствами и уводом пленных, как на территории Закавказья, так и на равнинной части Северного Кавказа. Район Северного Кавказа оказался внутри русской территории после присоединения Закавказских государств. Поэтому насущной проблемой стала ликвидация очагов грабежа и работорговли, которые мешали стабилизации обстановки на Северном Кавказе. Кроме того, вооруженную борьбу горских народов пытались использовать в своих интересах Турция и Иран. Поэтому успокоение Северного Кавказа было для России необходимым для сохранения своей государственной целостности.

8. Что такое мюридизм? Каковы его основные черты?

Правильный ответ. Мюридизм (послушничество) проповедовал духовное совершенствование на основе мусульманской религии и слепое подчинение наставникам. Для мюридов характерны религиозный фанатизм и провозглашение газавата — священной войны против неверных (тех, кто не проповедует ислам).

9. Как назывался глава мюридов?

Правильный ответ. Руководитель мюридизма назывался имамом.

10. Кто стал третьим имамом мюридизма в 1834 г.?

Правильный ответ. В 1834 г. третьим имамом стал Шамиль. Он обладал военными и организаторскими способностями, которые позволили ему объединить под своей властью значительные территории. Его правление отличалось большой жестокостью.

11. Что такое имамат?

Правильный ответ. Имамат — это теократическое (религиозное) государство, во главе которого стоял неограниченный правитель.

12. Какой тактики придерживались горцы и русские войска во время Кавказской войны?

Правильный ответ. Горцы практиковали внезапные нападения на позиции русских войск и так же внезапно отходили. По мере

продвижения русских в горы мюриды начинали партизанскую войну. В этих условиях традиционная военная тактика приводила к большим потерям, поэтому все шире стало применяться планомерное проникновение в горные районы: строительство дорог, крепостей, вырубка лесов, — которое оказалось более результативным.

13. Н.Н. Раевский писак «Одна миролюбивая политика с горцами может вести к прочному их покорению, всякая другая, основанная на разорении, кровопролитиях, вредна... торговля сближает горцев с нами, доставляя огромные выгоды...» Назовите причины прекращения сопротивления горских народов.

Правильный ответ. Прекращению войны способствовала политика русского правительства на Кавказе, направленная на установление добрососедских отношений с местным населением, в результате чего мюриды остались без поддержки народа.

14. Назовите положительные и отрицательные последствия присоединения Кавказа к России. Какие из них преобладали?

Правильный ответ. Положительные последствия: прекращение кровавых феодальных войн, уничтожение работорговли, развитие хозяйственной жизни края, втягивание Кавказа во всероссийский рынок, создание предпосылок для формирования нации. Отрицательные последствия: подавление национально-освободительного движения горцев. Положительные последствия преобладали над отрицательными.

IV. Крымская война.

1. Назовите причины Крымской войны.

Правильный ответ. Россия была недовольна положениями Лондонских конвенций. Революционные события 1848—1849 гг. в Европе позволили самодержавию проводить свою политику по отношению к Турции. Усиления России в Турции опасались Франция и Англия, имевшие там свои экономические интересы. При их поддержке Турция рассчитывала нанести военное поражение России и развязать себе руки в вопросе подавления национально-освободительного движения народов Балканского полуострова. В своей восточной политике Николай рассчитывал на поддержку Австрии, где в 1849 г. помог подавить Венгерское восстание.

2. Что стало поводом к началу Крымской войны?

Правильный ответ. Поводом к началу войны послужил религиозный вопрос, а именно спор между католической (Франция) и православной (Россия) церквями о том, кто может чинить прова-

лившийся купол храма Гроба Господня и владеть религиозными святынями в Иерусалиме.

3. Кто был направлен Николаем I в Константинополь для дипломатического решения спора между православной и католической церквями в 1853 г.? Почему не было достигнуто соглашение с Турцией?

Правильный ответ. Полномочным послом России в Константинополе был князь А.С. Меншиков. Он демонстративно не оказал почтения султану и его министрам. В результате соглашение не было достигнуто, и начало военного конфликта оказалось неизбежным.

4. Была ли Россия готова к войне? Подтвердите свой ответ фактами.

Правильный ответ. Способная вести успешную войну с отсталой Османской империей, Россия не была готова к войне с развитыми европейскими державами. Неразвитость путей сообщения в России не позволяла быстро перебрасывать войска на театр военных действий, солдат больше обучали парадам, чем военному делу, в армии господствовали феодальные порядки в отношениях между офицерами и солдатами, процветало казнокрадство. В России существовала рекрутская система, не позволявшая быстро увеличить армию в военное время, военная промышленность не была достаточно развита, у России был парусный флот и устаревшее гладкоствольное оружие. Армии противников России — Англии и Франции — комплектовались на основе всеобщей воинской повинности, были вооружены новейшими образцами нарезного оружия, флот состоял исключительно из паровых судов.

5. Какие цели преследовали участники Крымской войны?

Правильный ответ. Россия преследовала цель распространения влияния на Ближнем Востоке, в том числе и присоединение территорий. Турция желала ослабить Россию, захватить Крым и Закавказье. Франция и Англия также хотели ослабления России, распространения экономического и политического влияния на Ближнем Востоке.

6. Определите характер Крымской войны *для* участвовавших в ней стран.

Правильный ответ. По своему характеру война была несправедливой для всех участвовавших в ней стран.

7. Назовите этапы Крымской войны. С какими странами воевала Россия на каждом этапе?

Правильный ответ. Первый этап — октябрь 1853 г. — апрель 1854 г.; противник — Турция. Второй этап — апрель 1854 г. — февраль 1856 г.; противники — Турция, Франция, Англия, Сардинское королевство.

8. Когда произошло Синопское сражение? Покажите место сражения на карте.

Правильный ответ. Синопское сражение произошло 18 ноября 1853 г.

9. Кто командовал русской эскадрой в Синопском сражении?

Правильный ответ: П.С. Нахимов.

10. Какую тактику применил Нахимов в Синопском сражении?

Правильный ответ. Тактика П.С. Нахимова заключалась в том, что русские корабли неожиданно для турок, прорвались в Синопскую бухту и. встав бортами к турецкой эскадре, расстреляли ее в упор. Это было последнее сражение в истории парусного флота.

11. Какие города Российской Империи подверглись нападениям англо-французского флота в 1854 г.?

Правильный ответ. Кронштадт, Свеаборг, Петропавловск-Камчатский, Соловецкий монастырь. Одесса, Керчь, Новороссийск.

12. Около какого города в Крыму произошла высадка англо-французского десанта в 1854 г.?

Правильный ответ. Около Евпатории.

13. Назовите фамилию военного инженера — героя обороны Севастополя.

Правильный ответ. Э.И. Тотлебен.

14. Кто возглавил оборону Севастополя?

Правильный ответ. В.А. Корнилов, П.С. Нахимов. В.И. Истомин.

15. Почему накануне осады в Севастопольской бухте был затоплен русский флот?

Правильный ответ. Русский флот был затоплен, чтобы закрыть противнику вход в бухту.

16. Назовите имя известного писателя — участника обороны Севастополя.

Правильный ответ. Л.Н. Толстой.

17. Назовите имя известного хирурга — участника обороны Севастополя.

Правильный ответ. Н.И. Пирогов.

18. Как назывались господствовавшая над Севастополем высота, взятие которой неприятелем сделало оборону города невозможной?

Правильный ответ. Малахов курган.

19. Какие новые элементы военного искусства были впервые применены русскими солдатами и матросами при обороне Севастополя?

Правильный ответ. Атака или отступление не колонной, а в рассыпном строю; рытье окопов; новые приемы инженерного искусства при строительстве укреплений; создание глубокоэшелонирован-

ной обороны; постоянные вылазки в расположение вражеских войск; зашита орудийной прислуги специальными щитами.

20. Когда был подписан Парижский мирный договор?

Правильный ответ. Парижский мирный договор был подписан 18 марта 1856 г,

21. Назовите условия Парижского мирного договора. Почему они были унизительны для России?

Правильный ответ. Условия Парижского мира:

а) Россия отдает Турции г. Карс в обмен на Крым и Севастополь;

б) Черное море объявляется нейтральным, то есть открытым для торговых судов всех стран. Россия и Турция не могут иметь военного флота и укреплений на Черном море (это условие оставляло без зашиты южные рубежи России);

в) Россия теряет права защитницы балканских народов.

Престиж России на международной арене был подорван.

22. Парижский мир разочаровал многих не только в России, но и в Европе. Французский посол в Вене барон де Буркнэ сказал: «Никак нельзя сообразить ...кто же тут победитель, а кто побежденный!». На чем основано это утверждение?

Правильный ответ. Россия, несмотря на поражение, не понесла серьезных территориальных и финансовых потерь.

23. Назовите причины поражения России в Крымской войне.

Правильный ответ. Отставание от противников в экономическом и военном отношении (парусный флот против парового, гладкоствольное оружие против нарезного, рекрутская система комплектования армии и всеобщая воинская повинность, неразвитость путей сообщения, бездарность высшего командования).

III. Подведение итогов игры

Учащиеся дают самооценку своей деятельности.

Анкета для учащихся

1. Удачно ли прошла игра?
2. Кто из участников игры дал больше правильных ответов?
3. Как выполняли свои функции капитаны команд и наблюдатели?

Положительные оценки получают те ученики, которые правильно и полно отвечали на вопросы.

Домашнее задание

Напишите эссе на тему: «Можно ли было избежать Крымской войны?».

Тема 12. КРЫМСКАЯ ВОИНА 1853-1856 гг.

Урок 12

Урок — практическое занятие с элементами лабораторной работы.

***Средства обучения**: карта* «Крымская война 1853—1856 гг.»; *схемы* «Синопское сражение», «Оборона Севастополя»; *иллюстрации* (портреты героев войны, участников обороны Севастополя, репродукции картин и гравюр XIX в.. изображающих сцены обороны Севастополя).

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал и учебниках и дополнительной литературе, составить схемы «Направления внешней политики России во второй четверти XIX в.». «Последствия присоединения Кавказа к России», заполнить хронологическую таблицу 36 «Крымская война».

Литература для учителя

Дебидур А. Дипломатическая история Европы. 1814—1878.: В 2 т. Ростов н/Д., 1995.

Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.

Керсновский А.А. История русской армии: В 4 т. М., 1993— 1994.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл. М., 2000.

История России в лицах. V—XX вв.: Биографический словарь. М., 1997.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М.. 1997.

Таблица 36. КРЫМСКАЯ ВОЙНА (1853-1856 гг.)

Дата	Событие
1853 г. 14 (26) июня	Манифест о занятии русскими войсками Дунайских княжеств
20 октября (1 ноября)	Манифест о войне с Турцией
18 (30) ноября	Разгром турецкого флота под командой Осман-паши при Синопе эскадрой адмирала Нахимова
1854 г. 22 февраля (6 марта)	Бомбардировка русскими Силистрии
11 (23) марта	Переправа с боем русских войск через Дунай у Гала-ца, Браилова и Измаила
19 (31) марта	Отражение нападения союзного флота на Петропавловский порт
8 (20) апреля	Бомбардировка Одессы союзным флотом
7 (19) мая	Начало осады Силистрии русскими войсками
9 (21) июня	Бомбардировка Аландских укреплений союзной эскадрой
10 (22) июня	Снятие осады Силистрии и отход русских войск на левую сторону Дуная
14 (26) июня	Демонстрация союзного флота у Кронштадта
6 (18) июля	Нападение двух французских кораблей на Соловецкий монастырь
19 (31) июля	Вступление русских войск в Баязет
26 июля (7 августа)	Высадка десанта союзников на Аландских островах
18 (30) августа	Отражение вторичного нападения союзной эскадры на Петропавловский порт
1(13) сентября	Захват Евпатории десантом союзников
2 — 6 (14—18) сентября	Высадка союзной армии в Крыму близ Евпатории
в (20) сентября	Сражение на реке Альме
14 (26) сентября	Захват англичанами Балаклавы
28 сентября (10 октября)	Начало осады Севастополя
5-13 (17-25) октября	Первая бомбардировка Севастополя
13 (25) октября	Сражение при Кадыкое
24 октября (5 ноября)	Сражение при Инкермане
1855 г. 5(17) февраля	Неудачный штурм Евпатории русскими войсками

Таблица 36. КРЫМСКАЯ ВОЙНА (1853-1856 гг.) (продолжение)

28 марта—8 апреля (9—20 апреля}	Вторая бомбардировка Севастополя
13 (25) мая	Захват Керчи союзными войсками
25 мая (6 июня)	Третья бомбардировка Севастополя
5(17) июня	Четвертая бомбардировка Севастополя
4 (16)августа	Сражение на реке Черной
5—8(17—20) августа	Пятая бомбардировка Севастополя
23 августа (4 сентября)	Неудачная попытка турок прорваться из Карса
26 августа (7 сентября)	Последняя бомбардировка Севастополя
27 августа (8 сентября)	Штурм Севастополя. Захват союзной армией Малахова кургана. Гарнизон Севастополя переходит на Северную сторону
30 августа (11 сентября)	Вступление союзных войск в Севастополь
17 (29) сентября	Неудачный штурм Карса русской армией
16 (28) ноября	Штурм Карса и капитуляция турецкого гарнизона
1856 г. 18 (30) марта	Заключение Парижского мирного договора

План

- I. Направления внешней политики России в период правления Николая I. Итоги внешней политики России к началу Крымской войны.
- II. Причины и этапы Крымской войны.
- III. Синопское сражение. Оборона Севастополя.
- IV. Причины поражения России в Крымской войне.

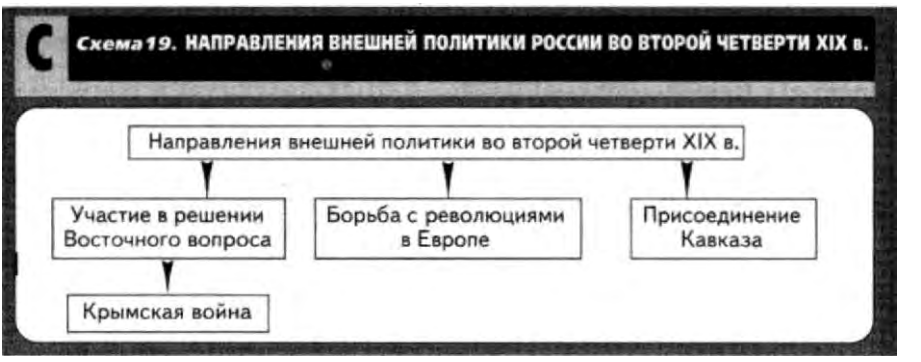
В начале урока учитель объясняет классу задачу: на основе своих знаний и текстов документов дать характеристику внешней политики России во второй четверти XIX в. и определить ее итоги.

Задания выполняются всем классом вместе или по группам. В последнем случае внутри групп распределяются роли: ведущий, докладчик, протоколист, аналитик. В конце урока подводятся итоги работы групп.

I. Направления внешней политики России в период правления Николая I. Итоги внешней политики России к началу Крымской войны

Задания учащимся

1. Составьте схему 19 «Направления внешней политики России во второй четверти XIX в.».



2. Объясните понятие «Восточный вопрос». Заполните таблицу 37 «Участие России в решении Восточного вопроса».

Таблица 37. УЧАСТИЕ РОССИИ В РЕШЕНИИ ВОСТОЧНОГО ВОПРОСА

Восточный вопрос	Цели России	Шаги России в решении Восточного вопроса
Под Восточным вопросом понимался упадок Османской империи и определение судьбы ее провинций	Достижение выгодного режима Черноморских проливов. Поддержка национально-освободительного движения народов Балканского полуострова. Расширение черноморской торговли	Апрель 1826 г.— Петербургский протокол; Июнь 1827 г.— Лондонская конвенция; 8 октября 1827 г.— Наваринское сражение; 1828—1829 гг.— русско-турецкая война; сентябрь 1829 г.—Адрианопольский мирный договор; 1832 г.— Турецко-египетский конфликт; июнь 1833 г. — Ункяр-Искелесийский договор; 1840,1841 гг.— Лондонские конвенции

3. Охарактеризуйте отношение российского общества к революциям в Европе.

Документ 1

***Российское общество** и **революция** во **Франции 1848** г.*

«Я был утром в итальянской опере, как вдруг, словно электрическая искра, всю публику пронзила весть: Министерство Гизо пало. Какое-то неясное, но жуткое чувство овладело всеми... Старики грозили очами, бряцали холодным оружием... молодежь едва... сдерживала бескорыстные восторги... Можно ли было, имея в груди

молодое сердце, не пленяться этой неистощимостью жизненного творчества, которое вдобавок отнюдь не соглашалось сосредоточиться в определенных границах, а рвалось захватить все дальше и дальше? И точно, мы не только пленялись, но даже не особенно искусно скрывали свои восторги от глаз бодрствующего начальства». М.Е. Салтыков-Щедрин. Из очерков «За рубежом»

Задание к документу. Как вы думаете, чем объяснить различное отношение к революции старого и молодого поколений?

Документ 2

Отношение к Венгерской революции

«Мы пришли помогать австрийцам и помогли им, — и вдруг наши симпатии оказались... на стороне тех, во вред которым мы действовали... Причины этому были разнообразны: отчасти великодушие, сожаление к побежденному... Общественное мнение как бы хотело вознаградить их за наше вмешательство, в несправедливости и вреде которого многие были убеждены, — молчаливый протест против того, что сами исполнили, — отчасти заносчивость австрийских офицеров или, может быть, отчасти напускной либерализм».

Русский офицер *М.Д. Лихутин* «Записки о походе в Венгрию в 1849 г.»

Задание к документу. Объясните, почему симпатии русских оказались на стороне восставших?

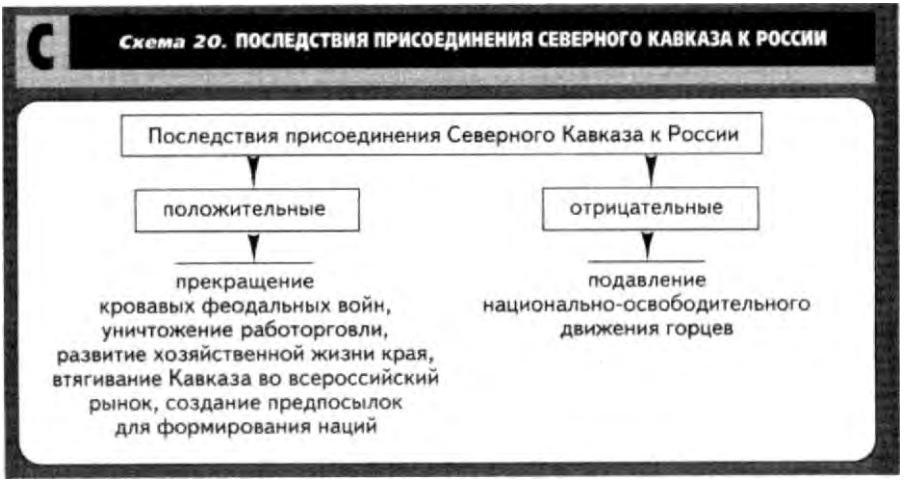
Документ 3

«...Жаль, что государь вступается за австрийцев... Стоит ли эта дрянь, чтобы за нее текла драгоценная русская кровь? ..Даже страшно, чтобы это вмешательство не распространило пожара и у нас, как потому, что отсутствие государя может быть вредно для России (Николай I находился в действующей армии), так и по той причине, что этот поход произведет некоторые колебания и толки в народе... Притом наши солдаты увидят мятеж на месте, — почем знать, не привьются ли к ним мятежные мысли. Возвратясь домой, они станут сообщать о своих наблюдениях вправо и влево... и наша святая, чистая и девственная Русь может заразиться ядовитым духом западных народов».

Из «Записок» заместителя управляющего III отделением *Л. В. Дубельта*

Задание к документу. Ответьте на вопросы: почему, по мнению Дубельта, не надо вступаться за австрийцев? Какие вредные последствия может принести поход русской армии в Венгрию?

4. Составьте схему 20 «Последствия присоединения Северного Кавказа к России». Схема должна показать преобладание положительных последствий над отрицательными.



II. Причины и этапы Крымской войны

Вопросы и задания учащимся

1. Назовите причины Крымской войны. Что стало поводом для начала войны против Турции?

2. Сравните готовность к войне России и ее противников. Заполните таблицу 38 «Соотношение готовности к войне России и ее противников».

Таблица 38 СООТНОШЕНИЕ ГОТОВНОСТИ К ВОЙНЕ РОССИИ И ЕЕ ПРОТИВНИКОВ

Россия	Англия, Франция
1. Рекрутская система	1. Всеобщая воинская повинность
2. Неразвитость военной промышленности	2. Развитые капиталистические отношения
3. Парусный флот	3. Паровой флот
4. Устаревшее гладкоствольное оружие	4. Новейшие образцы нарезного оружия

3. Заполните таблицу 39 «Цели участников Крымской войны».

Таблица 39. ЦЕЛИ УЧАСТНИКОВ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ

Участники	Цель
Россия	Распространение влияния на Ближнем Востоке, в том числе и присоединение территорий
Турция	Ослабление России, захват Крыма и Закавказья
Франция, Англия	Ослабление России, распространение экономического и политического влияния на Ближнем Востоке

4. Заполните таблицу 40 «Этапы Крымской войны».

Таблица 40. ЭТАПЫ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ

Этапы войны	Противники России	Основные события
1. Октябрь 1853 г. -апрель 1854 г.	Турция	Военные действия на Дунайском и Кавказском фронтах Синопское сражение
2. Апрель 1854 г. — февраль 1856 г.	Турция, Франция, Англия, Сардинское королевство	Нападение союзников на Одессу, Аландские острова, Соловецкий монастырь, Петропавловск-Камчатский Высадка союзников в Крыму, героическая оборона Севастополя .

III. Синопское сражение. Оборона Севастополя

Задания учащимся

1. Используя схему, изображенную в учебнике (в рабочей тетради, вывешенную на доске), расскажите о Синопском сражении. Прочтите высказывание очевидца и сформулируйте причины победы русского флота в Синопском сражении.

Документ

«За залпом последовал батальный огонь. Ставши бортом, мы, не крепя парусов, открыли огонь. Турки, кажется, этого не ожидали. Они воображали, что, бросив якорь, мы пошлем людей по реям убирать паруса, а потому орудия их были наведены по мачтам и первый залп не причинил нам почти никакого вреда. Потом под нашим огнем и при густом дыме им было трудно взять верный прицел».

А.Ф. Сатин, мичман корабля «Три святителя»

2. Используя карту «Крымская война 1853—1856 гг.» и схему учебника (атласа) «Оборона Севастополя», расскажите о героической обороне Севастополя и действиях русской армии во главе с А.С. Меншиковым в Крыму.

3. Прочитайте документы, ответьте на вопросы.

Документ 1

Приказ П.С. Нахимова о затоплении кораблей

«Неприятель подступает к городу, в котором весьма мало гарнизона; я в необходимости нахожусь затопить суда вверенной мне эскадры и оставшиеся на них команды с абордажным оружием присоединить к гарнизону. Я уверен в командирах, офицерах и командах, что каждый из них будет драться как герой».

Документ 2

В.А. Корнилов своим подчиненным

«Будем драться до последнего. Отступать нам некуда: сзади нас — море... Если кто из начальников прикажет бить отбой, заколите такого начальника... Если б я приказал ударить отбой, не слушайте, и тот подлец будет из вас, кто не убьет меня...»

Документ 3

Л.Н. Толстой в письме к брату

«Я провел неделю в крепости и до последнего дня блудил, как в лесу, между этими лабиринтами батарей... Дух в войсках выше всякого описания».

Документ 4

Л.Н. Толстой в «Севастопольских рассказах»

«Надолго оставит в России великие следы эта эпопея Севастополя, которой героем был народ русский...»

Документ 5

Французский маршал Канробер

«Чтобы понять, что такое были наши противники, вспомните о шестнадцати тысячах моряков, которые, плача, уничтожали свои суда с целью загородить проход и которые заперлись в казематах бастионов со своими пушками под командой своих адмиралов — Корнилова, Нахимова, Истомина. К концу осады от них осталось восемьсот человек, а остальные и все три адмирала погибли у своих пушек...»

Документ 6

Извлечение из записок участника кампании П. В. Алабина

«Способы ведения войны при защите Севастополя до чрезвычайности разнообразны. Мы боремся с врагами на воде, в поле, посредством земляных работ на поверхности и под землей. Дня почти не проходит,

чтобы не было несчастного случая с кем-нибудь из жителей, а между тем остальные не обращают на это никакого внимания, — совершенно привыкли к близости смерти, сдружились с нею... «здесь, говорят, родились мы, здесь и умрем, здесь погибают наши мужья и братья; с ними, если будет угодно Богу, погибнем и мы!». Вся северная и западная стороны Малахова кургана покрыты домиками (мазанками) матросов. наполненными их семействами… Своим присутствием в Севастополе женщины не уменьшают мужества его защитников, нет! Видя твердость женщин в самые опасные мгновенья, укрепляется даже слабейший духом. Мысль, что шаг назад перед неприятелем есть шаг к погибели любимой семьи, одушевляет солдата и приковывает его к месту, ему указанному начальством, к месту, которое он не покинет до смерти».

Документ 7

Письмо Н.И. Пирогова жене А. А. Пироговой (извлечение)

«...Неприятель открыл сильную бомбардировку со всех бастионов... и вскоре вся огромная зала начала наполняться ранеными с ужасными ранами: оторванные руки, ноги по колена и по пояс приносились вместе с ранеными на носилках; с лишком 400 раненых нанесли нам в сутки, с лишком 30 ампутаций. ... В первый день неприятель выпустил с лишком 30 000 снарядов; считают, что по сей день выпущено до 400 000. Бомбы падают где ни попало, но вообще вреда изломом бастионов сделали немного. На бастионах считают до 100 подбитых пушек из тысячи: разрушенные амбразуры исправляются ночью, но это стоит людей, и у нас считают в течение этого времени (от 28 марта до 7 апреля) до 6000 выбывших из строя. ...На перевязочный пункт, кроме солдат, приносят и женщин и детей с оторванными членами от бомб, которые падают в Корабельную слободку, часть города, где еще, несмотря на видимую опасность, продолжают жить матросские жены и дети».

Задание к документам. Какую тактику применяли осаждавшие? К каким последствиям она приводила? Приведите примеры героизма русских солдат и матросов.

4. Раскройте значение Севастопольской обороны.

Документ

Из приказа по Южной армии и военно-сухопутным и морским силам в Крыму

«Храбрые товарищи!

12 сентября прошлого 1854 г. сильная неприятельская армия подступила под Севастополь. Невзирая на численное свое превосход-

ство, ни на то, что город сей был лишен искусственных преград, она не отважилась атаковать его открытою силою, а предприняла правильную осаду.

С тех пор при всех огромных средствах, которыми располагали наши враги, беспрестанно подвозившие на многочисленных судах своих подкрепления, артиллерию и снаряды, все усилия их преодолеть ваше мужество и постоянство, в продолжение одиннадцати с половиною месяцев, оставались тщетными — событие, беспримерное в военных летописях: чтобы город, наскоро укрепленный ввиду неприятеля, мог держаться столь долгое время против врага, коего осадные средства превосходили все принимавшиеся данные в соображение расчеты в подобных случаях...

Храбрые товарищи, грустно и тяжело оставить врагам нашим Севастополь, но вспомните, какую жертву мы принесли на алтарь Отечества в 1812 г.: Москва стоит Севастополя! Мы ее оставили после бессмертной битвы под Бородиным. Триста сорока девятидневная оборона Севастополя превосходит Бородино!

Но не Москва, а груда каменьев и пепла досталась неприятелю в роковой 1812 г. Так точно и не Севастополь оставили мы нашим врагам, а одни пылающие развалины города, собственною нашею рукою зажженного, удержав за нами честь обороны, которую дети и внучата наши с гордостью передадут отдаленному потомству...

Воздавая заслуженную благодарность оставшимся в живых достойным начальникам вашим, почтем, товарищи, память тех из них, кои пали с честью за веру и Отечество на валах Севастополя. Вспомним в особенности незабвенные имена Нахимова, Корнилова, Истомина...

Подписал: главнокомандующий генерал-лейтенант князь Горчаков второй».

Задание к документу. Объясните, почему, несмотря на превосходство в силах, врагам не удалось взять Севастополь с ходу? Почему Горчаков сравнивает оставление Севастополя в 1855 г. и оставление Москвы в 1812 г.? В чем значение героической обороны Севастополя?

IV. Причины поражения России в Крымской войне

Задания учащимся

1. Николай I умер 18 февраля 1855 г. Одна из существующих версий говорит о том, что он, испытывая раскаяние и угрызения совести за совершенные во внутренней и внешней политике ошибки, покончил жизнь самоубийством, приняв яд. Эта версия не находит подтверждений. Ознакомьтесь с мнением современника и сделайте собственные выводы о причинах смерти Николая I.

Документ

«...Император неделю как болен гриппом, не представляющим вначале никаких серьезных симптомов; но, чувствуя себя уже нездоровым, он, вопреки совету доктора Мандта, настоял на том, чтобы поехать в манеж произвести смотр полку, отъезжающему на войну, и проститься с ним. «Дорогой Мандт, — возразил государь, — вы исполнили ваш долг, предупредив меня, а я исполню свой и прощусь с этими доблестными солдатами, которые уезжают, чтобы защитить нас...»

Мы много говорили с этими дамами о причинах, вызвавших смерть императора, столь же неожиданную, сколько преждевременную. Нет никакого сомнения, что его убили последние политические события, и не столько война и ее неудачи, сколько озлобление и низость не только его врагов, но и тех, в ком он видел своих друзей и союзников, на кого он считал себя вправе рассчитывать и ради кого он часто, вопреки собственным патриотическим чувствам, приносил в жертву даже интересы своей родной страны. Все последние акты его царствования, отмеченные печатью нерешительности и противоречий, свидетельствуют о мучительной борьбе, происходившей в душе этого человека, правдивого и благородного даже в своих заблуждениях...»

А.Ф. Тютчева «При дворе двух императоров. Воспоминания»

2. Используя документы, выделите причины поражения России в Крымской войне.

Документ 1

«Право, грустно становится, когда подумаешь, как вообще мы дурно вооружены — и солдаты и офицеры. Саблю нашу совестно обнажить: она гнется, как проволока, пистолеты у нас только у верховых, и то своей тяжестью и неуклюжестью отвращают от изучения искусства цельной пистолетной стрельбы. ... У наших врагов дело другое: они с особенной ловкостью владеют своим оружием, тогда как у нас в целой дивизии едва найдется один офицер, который умел бы рубиться, и едва найдется пять человек, которые бы хорошо стреляли из пистолетов...

Ружья у нас были гладкоствольные: французские пули Минье, введенные у нас во время осады, после двух или трех выстрелов не входили в дуло. Солдаты загоняли пулю, ударяя камнем по шомполу; шомпол гнется в дугу, а пуля не поддается... Солдаты приносили сальные огарки, смазывали пулю, но все не помогало... Немудрено, что

в *таком положении офицеры приходили в отчаяние, а солдаты бредили изменой».*

Участник Крымской кампании *П.В. Алабин*

Документ 2

«Восточная война разорвала завесу, дотоле в глазах Европы скрывавшую бессилие огромной пространством России. Оказалось, что армия, которую Незабвенный (Николай I) считал образцом военного совершенства, потому что она выучена была отлично маршировать и отменно маневрировать, не может, невзирая на беззаветное мужество солдат, обер-офицеров и многих штаб-офицеров, бороться с армиями европейскими по причине непроходимой глупости генералов. Незабвенный, одаренный от природы особенным даром отыскивать и выводить людей бездарных, умел разогнать все, что было способного; при нем чины превратились в настоящий парник дураков. Администрация являла зрелище необузданного грабежа, доходившего до разбоя, особенно в администрации военной... На русской земле, в Крыму, войска французские, английские и пиэмонтские вдали от своей родины не нуждались ни в чем, а русские солдаты умирали с голоду, гибли в госпиталях без призора, без помощи, даже без одежды, и когда хоронили мертвых, то чиновники и подрядчики Военного министерства воровали даже их гробовые саваны! Грозный призрак могущества России, пугавший Европу, распался, исчез, и место его уступили в Европе чувства сожаления к русскому народу и презрения к петербургскому правительству».

П. В. Долгоруков

Документ 3

«В самом начале Восточной войны армия... столь хорошо дисциплинированная с внешней стороны, оказалась без хорошего вооружения, без амуниции, разграбленная лихоимством и взяточничеством начальников, возглавляемая генералами без инициативы и без знаний. Финансы оказались истощенными, пути сообщения через огромную империю непроездными, и при проведении каждого мероприятия власть наталкивалась на трудности, создаваемые злоупотреблениями и хищениями».

А.Ф. Тютчева «При дворе двух императоров. Воспоминания»

3. Заполните таблицу 41 «Условия Парижского мирного договора и его результаты для России»,

Таблица 41. УСЛОВИЯ ПАРИЖСКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА И ЕГО РЕЗУЛЬТАТЫ ДЛЯ РОССИИ

Условия Парижского мирного договора	Результаты для России
Россия отдает Турции Карс в обмен на Крым и Севастополь	Сохранение за Россией Северного Причерноморья
Черное море объявляется нейтральным, то есть открытым для торговых судов всех стран. Россия и Турция не могут иметь военного флота и укрепления на Черном море	Южные рубежи России оставались без защиты
Россия теряет права защитницы балканских народов	Потеря влияния на Балканах

В конце урока подводятся результаты работы групп. На основе выступлений докладчиков формулируются **итоги** внешней политики России к середине XIX в.

Домашнее задание

Одним из вариантов домашнего задания может быть подготовка докладов о героях Крымской воины. Темы докладов:

- П.С. Нахимов: от Синопа до Севастополя.
- В.А. Корнилов — организатор обороны Севастополя.
- Э.И. Тотлебен — гениальный военный инженер.
- В.И. Истомин: путь русского офицера.
- Н.И. Пирогов – новатор военной хирургии.
- Герои Севастопольской страды (матрос Петр Кошка и др.).

Тема 13. КУЛЬТУРА РОССИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Урок 13

Первый вариант урока

Урок-конференция.

Такой урок целесообразно проводить, предварительно изучив все вопросы темы.

***Средства обучения**: репродукции* картин художников первой половины XIX в.; *фотографии* произведений архитектуры и скульптуры; *слайды, видеосюжеты.*

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе.

Литература для учителя

Алексеев М.П. Русская литература и ее мировое значение. М., 1989.

Алпатов М.В. Немеркнущее наследие. М., 1990.

Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX веке. М., 1995.

История русского искусства. Т. I. М., 1991.

Борисова Е.А., Каждан Т.П. Русская архитектура XIX — начала XX вв. М., 1971.

Верещагина А.Г. Художник, время, история. Очерки русской исторической живописи XVIII — начала XX в. М., 1973.

Гуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. М., 1965.

Декабристы и русская культура. М., 1975.

История русской литературы XIX в. М., 1960.
Кошман Л.В. История русской культуры XIX — начала XX в. М., 1971.
Познанскии В.В. Очерк формирования русской национальной культуры. Первая половина XIX века. М., 1975.

Литература для учащихся

Гершензон М.О. Грибоедовская Москва. М., 1989.
Гуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. М.. 1996.
Коровин В.И. А.С. Пушкин в жизни и творчестве. М.. 2000.
История России в лицах. V—XX вв.: Биографический словарь. М., 1997.
Энциклопедия для детей. Т. 7. Искусство. Ч. 2. Архитектура, изобразительное и декоративно-прикладное искусство XVII— XX веков. М., 1999.
Энциклопедия для детей. Т. 9, Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М., 2000.
Большая детская энциклопедия (любое издание).

Подготовительный этап конференции

1. Учитель совместно с учениками определяет тематику выступлений и распределяет доклады.

2. В период от **распределения** докладов до конференции учитель работает с докладчиками:

—помогает им в подборе литературы;
проверяет черновик доклада;
—вносит поправки;
—следит за правильностью оформления доклада (титульный лист, план, список литературы);
—проверяет готовность докладчиков к устному выступлению (докладчик должен не просто прочесть текст доклада, а стараться рассказать материал подготовленной им темы).

3. Определяется состав рецензентов. Учитель знакомит их с требованиями *к* рецензированию:

—полнота изложенного в докладе материала;
—обоснованность выводов;
—оформление выступления (иллюстрации);
—форма подачи материала (читал или рассказывал).

4. Оформление класса. На стенах развешиваются репродукции картин художников первой половины XIX в., фотографии

произведений архитектуры и скульптуры, портреты деятелей культуры первой половины XIX в., карты с маршрутами русских путешественников.

План

- I. Объявление порядка проведения конференции.
- II. Вступительное слово учителя.
- III. Доклады учащихся.
- IV. Обсуждение докладов.
- V. Подведение итогов конференции.

Ход урока

I. Объявление порядка проведения конференции

Учитель знакомит учащихся с планом конференции и последовательностью выступлений докладчиков.

II. Вступительное слово учителя

Тезисы вступительного слова учителя:

— культура — это совокупность достижений человечества в материальной и духовной сферах:

—российская культура — это явление мирового значения:

—начало XIX в. — «Золотой век» российской культуры.

III. Доклады учащихся

Примерные темы докладов:

1. Выдающийся деятель русской культуры (по выбору).

Варианты темы:

А.С. Пушкин — великий творец слова.

Жизнь и творчество К.П. Брюллова.

В поисках южного континента (Ф.Ф. Беллинсгаузен и М.П. Лазарев).

2. «Золотой век» русской художественной культуры.

3. Классицизм (сентиментализм, романтизм, реализм) как стиль в российской литературе и искусстве первой половины XIX в.

Памятка докладчику:

— характеристика исторического периода, влияние происходивших в то время событий на творчество героя доклада;

— картина жизни и творчества деятеля культуры (характеристика стилей, направлений в литературе и искусстве);

—оценка личности (стиля, периода развития культуры) современниками, историками и самим докладчиком.

IV. Обсуждение докладов

1. По прочтении доклада остальные учащиеся задают докладчику вопросы. Вопросы по теме доклада может задать докладчику и учащимся сам учитель.

2. Выступления рецензентов.

V. Подведение итогов конференции

В основу заключительного этапа конференции можно положить вопросы учителя:

— Интересны ли были доклады? Какие из них вам больше всего понравились?

—Что нового вы узнали на конференции?

—Что можно изменить в структуре конференции?

—По каким темам можно было бы провести следующую конференцию?

Все участники конференции — докладчики, рецензенты, зрители, задавшие наиболее интересные вопросы,— получают оценки.

Лучшие доклады удостаиваются награды.

Второй вариант урока

Урок — игровое занятие (аукцион).

***Средства обучения**:* см. первый вариант урока.

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе, подобрать наглядный материал (портреты деятелей культуры, репродукции картин, изображения произведений архитектуры и скульптуры) и составить текст объяснения к нему.

Литература

См. первый вариант урока.

План

- I. Подготовительный этап игры.
- II. Ход игры.
- III. Подведение итогов игры.

I. Подготовительный этап игры

Класс заранее разбивается на группы, каждой из которых поручается подготовка материала по одному из направлений развития культуры:

- наука;
- изобразительное искусство;
- скульптура;
- архитектура;
- литература.

Члены группы подбирают портреты деятелей культуры, репродукции, иллюстрации, макеты и т.д., готовят тексты объяснения материала.

План текста объяснения:

- как называется произведение культуры;
- кто автор;
- когда было создано;
- какое значение имело для дальнейшего развития этого направления культуры.

II. Ход игры

Представители групп выходят по очереди перед классом и показывают подготовленный ими наглядный материал: портрет деятеля культуры, репродукцию картины, фотографию произведения скульптуры или архитектуры. При этом они могут говорить фразу: «На аукцион выставляется первый (второй, третий и т.д.) лот. Первоначальная цена две монеты». Каждый ученик класса имеет в запасе определенное число монет (например, 20). Начинается торг. Тот ученик, который даст больше монет, получает право ответа и рассказывает о том, что представлено на торг. Исчерпав свой запас монет, ученик теряет право ответа. Однако он может дополнять ответы своих товарищей. При этом в зависимости от полноты дополнения ученик получает от 2 до 5 монет. Эти монеты вычитаются из цены, которую дал ученик, чей ответ пришлось дополнять. Таким образом, у дополнявшего прибавляется монет, которые он может использовать при торге. В ходе игры учитель или специально назначенный ученик фиксирует в списке класса число очков, заработанных каждым учеником.

Вариант хода игры

Один из учеников выходит перед классом, показывает фотографию здания Адмиралтейства в Петербурге и говорит: «На аукцион выставляется первый лот. Первоначальная цена — две монеты».

В результате торга право ответа получает один из учеников класса:

«На фотографии изображено здание Адмиралтейства в Санкт-Петербурге. В 1806—1823 гг. здание Адмиралтейства было перестроено по проекту Аверьяна Захарова (1761 — 1811). Захаров родился в семье мелкого чиновника. В 1782 г. закончил Академию художеств с большой золотой медалью. Затем стал преподавать архитектуру в Академии художеств, а в 1794 г. получил звание академика. Построенное по проекту Захарова здание Адмиралтейства состоит из двух корпусов, разделенных водным каналом, по которому в верфь заходили корабли. Главный фасад Адмиралтейства имеет протяженность более четырехсот метров. В центре здания находится башня, над которой возвышается купол и золотая «адмиралтейская игла». Здание украшено скульптурами и рельефами».

Перед классом выходит *следующий участник* игры: «На аукцион выставляется второй лот. Первоначальная цена — три монеты». Вторым лотом оказывается фотография Казанского собора.

Выступление победившего на торгах ученика:

«На фотографии изображен Казанский собор. В 1799 г., по указу Павла I, был проведен конкурс на проект храма на Невском проспекте. Конкурс выиграл Андрей Никифорович Воронихин (1759—1814). Воронихин был крепостным графа А.С. Строганова — президента Академии художеств. Он рано проявил художественные способности, и его отправили в Москву, а затем в Петербург. Воронихин получил типичное для дворянских детей образование. В 1786 г. ему дали вольную. Во время путешествия по Европе Воронихин изучат архитектуру. Строительство Казанского собора началось в 1801 г. Собор вытянут вдоль Невского проспекта, но удален от него. Площадь перед собором окружена колоннами. Вход в собор выполнен в виде шестиколонного портика с треугольным фронтоном. Над портиком возвышается купол, в перекрытии которого Воронихин впервые в России использован чугун и железо. Собор был закончен и освящен в 1811 г. Позже в композицию площади были включены памятники М.И. Кутузову и М.Б. Барклаю де Толли работы скульптора Б.И. Орловского».

Третий участник игры: «На аукцион выставляется третий лот. Первоначальная иена — две монеты». На этот раз предметом торга стала фотография арки Генерального штаба.

Ответ *победившего* на торгах: «На фотографии изображена арка Генерального штаба. Арка Генерального штаба и здания министерств финансов и иностранных дел были построены в 1819— 1829 гг. архитектором Карлом Росси (1775—1849). Скульптурное

убранство зданий посвящено Отечественной войне 1812 г. Росси был сыном итальянской балерины. В 1816 г. он стал главным архитектором при дворе Александра I, от которого получил заказ построить дворец для его младшего брата — Михаила. Михайловский дворец (ныне Государственный Русский музей) был построен в 1819—1825 гг. Еще одно творение Карла Росси — здание Александрийского театра в Санкт-Петербурге».

Четвертый участник игры: «На аукцион выставляется четвертый лот. Первоначальная цена — две монеты». На торг выставлена фотография Большого театра.

Ответ *победившего* ученика: «На фотографии изображен Большой театр. Большой театр был построен в 1821 — 1824 гг. архитектором Осипом Бове (1784—1834). Он спроектировал прямоугольную площадь, в глубь которой поставил театр. Здание выполнено в стиле ампир. Фасад с колоннадой портика обращен к площали. Над треугольным фронтоном установлена квадрига Аполлона. Известными творениями Бове являются Александровский сад и триумфальные ворота в Москве в честь победы над Наполеоном».

Пятый участник игры: «На аукцион выставляется пятый лот. Первоначальная иена — две монеты». Классу показывается фотография храма Христа Спасителя.

Ответ *победившего* ученика: «На фотографии изображен храм Христа Спасителя. Храм был построен в 1837—1889 гг. архитектором Константином Тоном в честь победы над Наполеоном. Тон использовал мотивы русского средневекового зодчества. Архитектор выбран эффектное место — излучину Москвы-реки недалеко от кремлевского ансамбля. Огромный храм с пятью главами, аркатурно-колончатым поясом и закомарами дополняет собой исторический центр города».

Шестой участник игры: «На аукцион выставляется шестой лот. Первоначальная цена — две монеты». На торгу фотография памятника Минину и Пожарскому.

Слова *победившего* в торге ученика: «На фотографии изображен памятник Минину и Пожарскому. Памятник выполнен скульптором Иваном Мартосом (1754—1835) в 1804—1818 гг. Он изначально стоял напротив Кремля. Мишин стоит, указывая Пожарскому на Кремль и вручая ему меч. Постамент памятника украшен рельефами, один из которых изображает сбор пожертвований по призыву Минина, а другой — победоносное сражение ополчения под предводительством Пожарского. В конце XIX в. памятник был перенесен к Покровскому собору, где и стоит по сей день».

Седьмой участник игры показывает классу репродукцию картины В.А. Тропинина «Кружевница»: «На аукцион выставляется седьмой лот. Первоначальная цена — три монеты».

Выступление *победившего* ученика: «Нам представлена репродукция картины Тропинина «Кружевница». Художник Василий Андреевич Тропинин (1776—1857) родился в семье крепостных графа И.И. Моркова. Хозяин позволил Тропинину посещать классы Академии художеств в Петербурге. Первые известные работы Тропинин написал на Украине, в имении Моркова. В это время он уже был зрелым мастером, написавшим работы «Старик нищий» и «Кружевница». В 20—40-е гг. XIX в. Тропинин пишет множество портретов, в том числе портрет Пушкина. Всего художник создал более семисот работ».

Восьмой участник игры показывает репродукцию картины К.П. Брюллова «Последний день Помпеи» и говорит: «На аукцион выставляется восьмой лот. Первоначальная пена — три монеты».

Слова *победившего в торге* ученика: «Нам представлена картина Карла Брюллова «Последний день Помпеи». Он написал ее в 1830—1833 гг., после того как посетил раскопки римского города Помпеи, погребенного под лавой и пеплом вулкана Везувия в 79 г. нашей эры. В картине нет главного героя. Но в каждой из фигур — волнение и ужас. Себя Брюллов изобразил в виде художника, несущего ящик с красками.

Карл Павлович Брюллов (1799—1852) был потомственным художником. В 1809—1821 гг. он учился в Петербургской академии художеств. В 1822 г. общество поощрения художников направило Брюллова за границу. В Италии он написал множество картин, таких, как «Итальянский полдень», «Всадница», «Последний день Помпеи». Известной картиной Брюллова является его автопортрет».

Девятый участник игры представляет классу репродукцию картины А.А. Иванова «Явление Христа народу»: «На аукцион выставляется девятый лот. Первоначальная цена — две монеты».

В результате торга право ответа получает один из учеников. Его ответ: «Картина называется «Явление Христа народу». Ее написал художник Александр Андреевич Иванов. Он родился в 1806 г. в семье профессора Академии художеств. Уже первые работы Иванова привлекли внимание Общества поощрения художников, которое направляет его за границу. В 30-е гг. XIX в. художник обращается к библейской теме. За картину «Явление Христа Марии Магдалине», написанную в 1834—1836 гг., Иванов получает звание академика.

Над картиной «Явление Христа народу» Иванов работал 20 лет, с 1837 по 1857 гг. Он создал множество набросков и этюдов, в деталях выписывая каждый образ. Размер картины — 5,5 на 7,5 метра. Особенностью композиции является то, что Христа — смысловой центр картины — художник расположил в отдалении. В 1858 г. Иванов привез свою картину в Петербург. В этом же году художник скончался».

Десятый участник игры показывает репродукцию картины П.А. Федотова «Сватовство майора»: «На аукцион выставляется десятый лот. Первоначальная цена — две монеты».

Начинается торг. В результате право на ответ получает один из учеников. Его текст:

«Представленная картина называется «Сватовство майора». Ее написал художник Павел Андреевич Федотов. На картине изображена сцена появления жениха-офицера в купеческом доме. Купец, видимо, рад породниться с дворянином, смущенная же невеста пытается убежать. Майор находится в соседней комнате и виден только зрителям. Он стоит в бравой позе, подкручивая усы. Можно предположить, что женитьбой на дочери богатого купца майор хочет поправить пошатнувшееся из-за карточных проигрышей материальное положение.

Павел Андреевич Федотов родился в семье отставного офицера в 1815 г. Окончил кадетский корпус. Во время учебы посещал рисовальные классы Академии художеств. Рисовал портреты однополчан и сцены из армейской жизни, В 1844 г. Федотов выхолит в отставку и полностью отдается рисованию. Он стал основоположником нового жанра — бытовой сатирической картины. Из-под его пера вышли картины «Свежий кавалер», «Завтрак аристократа», «Анкор, еще анкор!», «Игроки». Последняя картина была написана художником незадолго до его смерти в 1852 г.».

III. Подведение итогов игры

По окончании игры подводится **итог** работы каждого участника, объявляется количество набранных им очков и определяется опенка.

Критерии оценки

Давшие за лоты в совокупности больше 15 монет получают оценку «отлично», давшие от 8 до 14 монет — «хорошо». Оценки ниже «хорошо» целесообразно не ставить.

Домашнее задание

Напишите сочинение на тему: «Что в культуре России первой половины XIX в. вы считаете более важным достижением?».

Тема 14. ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАВА

Урок 14

Первый вариант урока

Урок — лабораторно-практическое занятие.

***Средства обучения**: карта* «Отмена крепостного права в России в 1861 г.»; *схемы* «Подготовка проекта отмены крепостного права» «Цели реформы отмены крепостного права», «Размер крестьянского надела по реформе 1861 г.», «Порядок выкупной сделки» «Крестьянское самоуправление»; *иллюстрации* учебника (портреты Александра II, Н.А. Милютина и др.).

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе.

Литература для учителя

Захарова Л. Великие реформы в России. 1856—1874 гг. М, 1992.
Ляшенко Л.М. Царь-освободитель. Жизнь и деяния Александра II. М., 1994.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл М., 2000.

История России: Справочник школьника. М.. 1996.

История России в лицах, V—XX вв.: Биографический словарь М., 1997.

История России в портретах: Т. 1—2. Смоленск; Брянск, 1996.
Российские самодержцы. 1801 —1917. М., 1993.
Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

План

- I. Причины отмены крепостного права.
- II. Подготовка реформы.
- III. Основные положения реформы.
- IV. Значение отмены крепостного права.

Вступительное слово учителя

Отмена крепостного права является рубежным событием в истории России, она привела к серьезным изменениям в общественной и экономической жизни страны, стала толчком для последовавших за ней реформ. Вопросы, связанные с реформой отмены крепостного права, мы разберем на основе текста учебника и документов.

I. Причины отмены крепостного права

Задания для учащихся

1. Выскажите свое мнение по этому вопросу на основе пройденного материала тем «Социальное развитие России *в* первой половине XIX в.» и «Крымская война». Правильные мнения запишите на доске и в тетрадях.

В итоге учащиеся приходят к выводу о том, что крепостное право тормозило развитие страны:

Крепостные крестьяне не были заинтересованы в результатах труда на земле помещика, поэтому снижался уровень сельскохозяйственного производства.

Отсутствие свободных рабочих рук мешало развитию промышленности. Наемными рабочими на предприятиях выступали крестьяне-отходники, труд которых не был квалифицированным и имел сезонный характер.

Необходимость отмены крепостного права показало поражение в Крымской войне. (Учащиеся могут подробнее рассказать о причинах поражения России в Крымской войне.)

В первой половине XIX в. страны Европы смотрели на Россию, как на страну, где существует рабство. Поэтому отмены крепостного права требована необходимость усиления международного престижа России.

На рубеже 50—60 гг. XIX в. усиливается крестьянское движение в крепостной деревне.

2. Вспомните отношение к крепостному праву Николая I. (Он называл крепостное право злом, но отмену его считал «делом еще более гибельным».) Проанализировав документ, определите взгляд Александра II на отмену крепостного права и сравните взгляды двух императоров по этому вопросу.

Документ

Речь Александра II, произнесенная на приеме московских предводителей дворянства

«Слухи носятся, что я хочу дать свободу крестьянам; это несправедливо, и вы можете сказать это всем направо и налево, но чувство враждебное между крестьянами и их помещиками, к несчастью, существует, и от этого было уже несколько случаев неповиновения помещикам. Я убежден, что рано или поздно мы должны к этому прийти. Я думаю, что и вы одного мнения со мною, следовательно, гораздо лучше, чтобы это произошло свыше, нежели снизу».

30 марта 1856 г.

Задание к документу. Что Александр II называет причиной возможной отмены крепостного права? Каким единственным способом, по мнению Александра II, возможна отмена крепостного права? Почему?

II. Подготовка реформы

Вопросы и задания учащимся

1. Пользуясь текстом учебника, составьте хронологическую таблицу 42. включающую события, предшествующие отмене крепостного права.

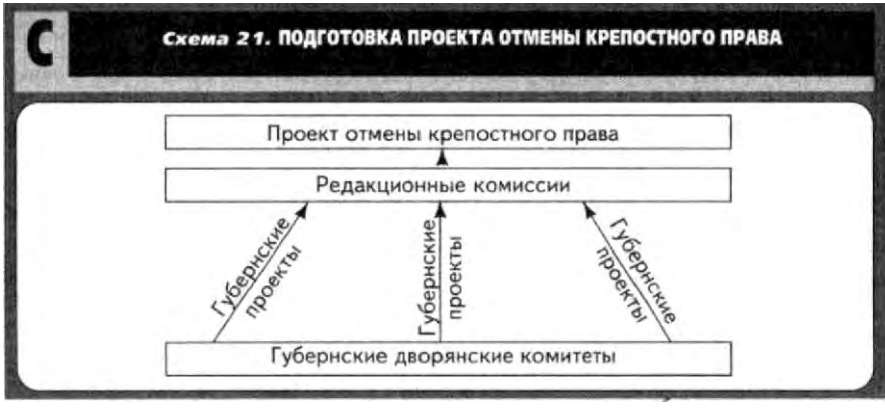
Таблица 42. ПОДГОТОВКА ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

Год	Событие	Результат
1857 г.	Создание секретного комитета	Его деятельность была неэффективна, так как он состоял из ярых крепостников — сановников николаевского времени,— которые старались только тянуть время, а о преобразованиях и не помышляли
Осень 1857 г.	Виленский губернатор В.И. Назимов передал Александру II просьбу литовских помещиков о разрешении им отпускать на волю своих крестьян без земли	Император издал рескрипт на имя В.И. Назимова, предписывавший создать губернский комитет по обсуждению отмены крепостного права и указывающий, что крестьяне не должны лишиться надела

Таблица 42. ПОДГОТОВКА ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА (продолжение)

Год	Событие	Результат
1858 г.	Так как рескрипт носил силу указа, то дворянские комитеты в 1858 г. стали создаваться и в других губерниях. Секретный комитет был преобразован в Главный комитет по крестьянскому делу. Предложения губернских комитетов направлялись в Петербург, где рассматривались Редакционными комиссиями, задачей которых была выработка проекта закона об освобождении крестьян	Процесс подготовки отмены крепостного права ускорился и стал необратимым
1860 г.	Проект отмены крепостного права был готов в 1859 г. В начале 1860 г. в Петербург съехались представители дворянских комитетов для утверждения проекта	Проект был утвержден
19 февраля 1861г.	Александр II подписал Манифест и Положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости	Крепостное право в России было отменено. Крестьяне не должны были выкупать личную свободу. Они становились свободными сельскими обывателями и получали ряд личных и имущественных прав

2. Составьте схему 21 «Подготовка проекта отмены крепостного права».



3. Подготовка отмены крепостного права вызывала различную реакцию современников. Прочитайте высказывание А.И. Герцена. Ответьте на вопросы.

Документ

А. И. Герцен об Александре II (из статей в «Колоколе», 1858 г.)

«...Он то является освободителем крестьян, реформатором, то заступает за николаевскую постромку и грозит растоптать едва всходящие ростки.

Освобождение крестьян с землею — один из главных и существенных вопросов для России и для нас.

Мы имеем дело уже не со случайным преемником Николая, а с мощным деятелем, открывающим новую эру для России, он столько же наследник 14 декабря, как Николай. Он работает с нами для великого будущего.

Имя Александра II отныне принадлежит истории; если бы его царствование завтра окончилось, если бы он пал под ударами каких-нибудь крамольных олигархов, бунтующих защитников барщины и розог, — все равно. Начало освобождения крестьян сделано им, грядущие поколения этого не забудут!»

Задание к документу. Объясните слова Герцена: *«Он столько же наследник 14 декабря, как Николай».* Почему Герцен уже в 1858 г. считал, что имя Александра II уже принадлежит истории? Герцен говорит о колебаниях Александра. Подтвердите это положение фактами.

4. На основе текста документа определите отношение различных групп дворянства к реформе.

Документ

Отношение дворян к реформе отмены крепостного права

«Дворянство было в это время сильно возбуждено, и большинство его не только не сочувствовало поднятому по манию царя некоторыми передовыми дворянами вопросу об освобождении крестьян, но даже прямо относилось к этому делу враждебно.

Но когда дворянство само пришло к убеждению, что дело освобождения крестьян неизбежно, оно перешло на практическую почву и устремилось к осуществлению этого освобождения на наиболее выгодных для дворянства условиях.

...Помещикам оброчных имений не особенно трудно было расстаться с крепостным трудом. ... Для этих же помещиков, редко пользовавшихся обязательным трудом крестьян, весь вопрос при уничтожении крепостного права сводился к тому, чтобы не потерять ничего из своих оброчных доходов и, сверх того, удержать за

собою всю ту землю поместья, которую не эксплуатировали крестьяне. Самым выгодным разрешением вопроса оказалось для помещиков оброчных имений: немедленный выкуп правительством крестьянских оброков, скорейшее личное освобождение крестьян с оставлением за ними их усадеб и обрабатываемых ими пахотных земель, а за помещиками — всех остальных земель поместья, не состоявших непосредственно в пользовании крестьян, и в особенности ценных поемных лугов (по Оке и ее притокам), лесов и пустопорожних, никогда не обрабатывавшихся залежей. При таких условиях помещики оброчных имений были готовы свести на самые короткие сроки временно-обязанные отношения к ним крестьян.

Совершенно иначе относились к вопросу освобождения крестьян помещики издельных (барщинных) имений. Помещики эти привыкли жить с своих поместьях и заниматься сами эксплуатацией земли в свою пользу при помощи обязательного труда своих крестьян... Возможность извлекать для себя доход из жалованных им поместий без обязательного труда (барщины) казалась многим из них немыслимою...

Поэтому, придя к убеждению, что вопрос об освобождении крестьян решен уже окончательно, большинство дворян-помещиков барщинных имений пришло к нижеследующему способу решения аграрного вопроса:

1. Продлить сколь возможно долго крепостной труд крестьян и во все время его существования сохранить дисциплинарную власть помещика в форме предоставления ему права на вотчинную полицию.

2. По прекращении обязательного труда и признания полной личной свободы крестьян, дать им, уступая требованию правительственной программы, право на выкуп их усадебной оседлости по такой цене, которая вознаградила бы помещика за утрату им права на крепостной труд крестьян.

3. Признать право крестьян на бессрочное пользование ими только таким небольшим количеством пахотной земли поместья, которое было бы необходимо для их прокормления «только проголодь» (нищенский надел), для того чтобы поставить крестьян в экономическую зависимость от помещика и заставить их наниматься на работы на помещичьих полях за предложенную им цену.

4. Все остальные земли поместья признать полною собственностью помещиков, сняв с них все лежавшие на них, в силу обычного права, обязанности...»

П.П. Семенов-Тян-Шанский «Мемуары»

Задание к документу. В чем состоят различия в позициях помещиков оброчных и барщинных имений? Какие условия отмены крепостного

права они предлагали? Ответы оформите в виде таблицы 43 «Отношение помещиков к отмене крепостного права».

Таблица 43. ОТНОШЕНИЕ ПОМЕЩИКОВ К ОТМЕНЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

	Помещики оброчных имений	Помещики барщинных имений	Сходство позиций помещиков
Земля	Сохранить за собой угодья и те земли, которыми не пользовались крестьяне	Отдать крестьянам нищенский надел, чтобы затем продолжать эксплуатировать их труд	Стремление сохранить право собственности на земли имения
Выкуп	Выкуп должен соответствовать оброчным доходам помещика	Сумма выкупа должна вознаградить помещика за потерю крепостного труда	Сумма выкупа должна соответствовать прибыли, получаемой помещиком от эксплуатации крепостных крестьян

5. Представителей дворянских комитетов, съехавшихся в Петербург, не собирали вместе, а вызывали в редакционные комиссии для ознакомления с проектом, не спрашивая их мнения. Чего боялись авторы реформы?

III. Основные положения реформы

Ознакомьтесь с документами. Определите положения реформы по плану:

1. Цели реформы.
2. Наделение крестьян землей.
3. Порядок совершения выкупной сделки.
4. Функции мировых посредников.
5. Организация крестьянского самоуправления.

Запишите эти положения в тетрадь. Составьте смысловые схемы.

Документ 1

«В силу означенных новых положений крепостные люди получат в свое время полные права свободных сельских обывателей.

Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют крестьянам, за установленные повинности, в постоянное пользование усадебную их оседлость, и сверх того, для обеспечения быта их и исполнения обязанностей их пред Правительством, определенное в положениях количество полевой земли и других угодий.

Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны исполнять в пользу помещиков определенные в положениях повинности. В сем состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуются временнообязанными.

Вместе с тем им дается право выкупать усадебную их оседлость, а с согласия помещиков они могут приобретать в собственность полевые земли и угодья, отведенные им в постоянное пользование. С таковым приобретением в собственность определенного количества земли крестьяне освободятся от обязанностей к помещикам по выкушенной земле и вступят в решительное состояние свободных крестьян-собственников.

Для правильного достижения сего мы признали за благо повелеть:

1) Открыть в каждой губернии Губернское по крестьянским делам Присутствие, которому вверяется высшее заведование делами крестьянских обществ, водворенных на помещичьих землях.

2) Для рассмотрения на местах недоразумений и споров, могущих возникнуть при исполнении новых положений, назначить в уездах Мировых Посредников и образовать из них Уездные Мировые Съезды.

3) Затем образовать в помещичьих имениях мирские управления, для чего, оставляя сельские общества в нынешнем их составе. открыть в значительных селениях волостные управления, а мелкие сельские общества соединить под одно волостное управление.

4) Составить, проверить и утвердить по каждому сельскому обществу или имению уставную грамоту, в которой будет исчислено, на основании местного положения, количество земли, предоставляемой крестьянам в постоянное пользование, и размер повинностей, причитающихся с них в пользу помещика как за землю, так и за другие от него выгоды.

5) Сии уставные грамоты приводить в исполнение по мере утверждения их для каждого имения, а окончательно по всем имениям ввести в действие в течение двух лет со дня издания настоящего Манифеста.

6) До истечения сего срока крестьянам и дворовым людям пребывать в прежнем повиновении помещикам и беспрекословно исполнять прежние их обязанности.

7) Помещикам сохранить наблюдение за порядком в их имениях, с правом суда и расправы, впредь до образования волостей и открытия волостных судов...

Законно приобретенные помещиками права не могут быть взяты от них без приличного вознаграждения или добровольной уступки; что было бы противно всякой справедливости пользовать-

ся от помещиков землею и не нести за сие соответственной повинности».

Из Манифеста 19 февраля 1861 г.

Документ 2

«65. В основание для определения размера выкупной ссуды принимается денежный оброк, назначенный с крестьян, в пользу помещика, по уставной грамоте... за предоставленный крестьянам в постоянное пользование усадебный и полевой надел.

66. Указанный в предыдущей статье, годовой оброк за приобретаемую землю капитализируется из шести процентов... Из исчисленной на сем основании капитальной суммы назначается в ссуду крестьянам, для выдачи помещику... определенная часть, а именно: 1) при приобретении в собственность крестьянами полного по уставной грамоте надела — четыре пятых (т.е. 80 копеек на рубль); 2) при приобретении надела уменьшенного...— три четверти (т.е. 75 копеек на рубль)...

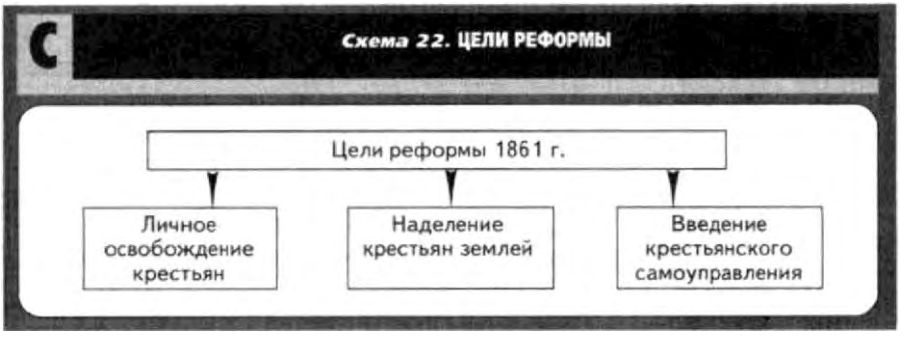
113. Крестьяне, приобретшие в собственность землю, при посредстве выкупной операции, обязаны вносить в казну ежегодно, взамен следовавшего помещику за сию землю оброка, по шести копеек на рубль с назначенной Правительством выкупной ссуды, впредь до погашения оной. Таковые платежи именуются «выкупными».

114. Выкупная ссуда погашается взносом выкупных платежей в продолжение сорока девяти лет со дня выдачи ссуды».

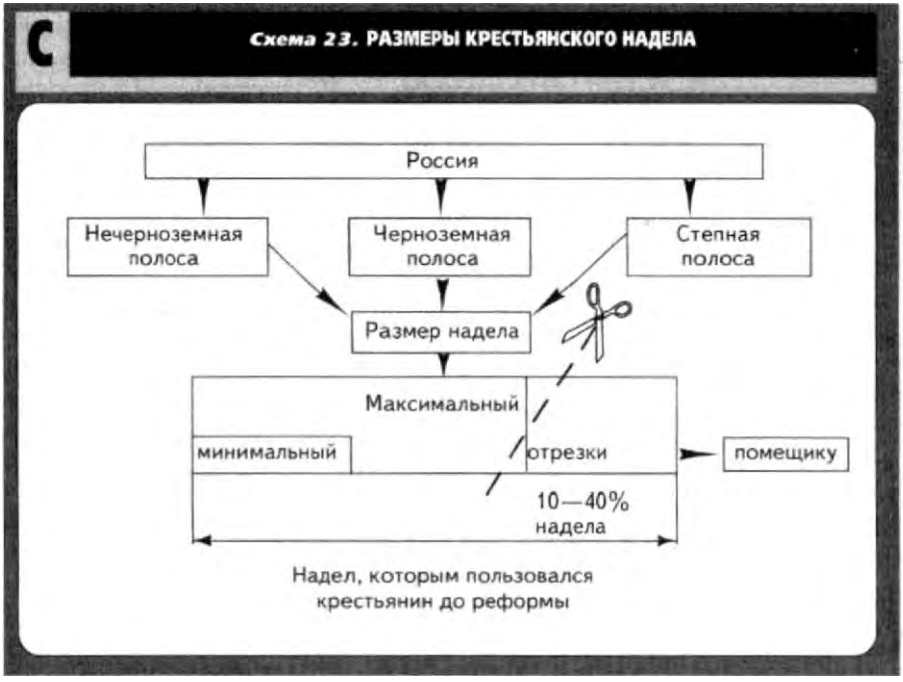
Из Положения о выкупе крестьянами... их усадебной оседлости

В результате выполнения задания учащиеся составляют смысловые схемы:

1. Цели реформы отмены крепостного права.



2. Размер крестьянского надела. Наделение крестьян землей обставлялось рядом условий. По закону помещик сохранял право собственности на землю, но должен был предоставить крестьянину надел за выкуп.



Комментарий к схеме

В соответствии с законодательными документами об отмене крепостного права Россия условно была поделена на три полосы — черноземную, нечерноземную и степную,— в каждой из которых устанавливался минимальный и максимальный размер крестьянского земельного надела. Минимальный размер — это тот, меньше которого помещик не должен был предлагать крестьянину, а максимальный — тот, больше которого крестьянин не должен был требовать у помещика. В каждом конкретном случае размер надела определялся соглашением помещика и крестьянина, оформленным в виде уставной грамоты. В целом крестьяне получили на 10—40 % меньше земли, чем то ее количество, которым они пользовались до реформы. Отторгнутые у крестьян участки земли получили название «отрезки». «Отрезки» переходили помещику.

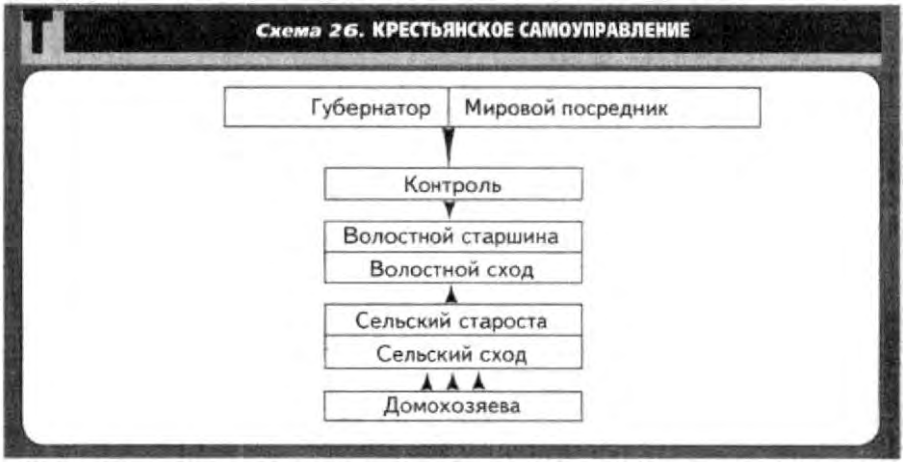
3. Порядок совершения выкупной сделки.



4. Мировые посредники. Условия выкупной сделки формулировались в уставной грамоте — договоре помещика с крестьянами. Для контроля за исполнением этих условий и для решения возможных споров учреждалась должность мировых посредников. На нее назначались местные дворяне.



5. Организация крестьянского самоуправления.



IV. Значение отмены крепостного права

Значение реформы 1861 г. определяется учениками на основе анализа пройденного материала с помощью наводящих вопросов учителя. В процессе обсуждения этого вопроса учащиеся заполняют таблицу 44.

Таблица 44. ЗНАЧЕНИЕ ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

Прогрессивные черты	Отрицательные черты
1. Освобождение крестьян привело к появлению свободных рабочих рук и увеличению наемного труда в промышленности. Это дало толчок экономическому развитию страны 2. Отмена крепостного права изменила социальную структуру общества и поставила вопрос о необходимости проведения других реформ	Появление основного противоречия в деревне: крупное помещичье землевладение и малоземелье крестьян. С этого времени аграрный вопрос становится основным в деревне

Домашнее задание

Напишите эссе на тему: «Как могло быть и как было отменено крепостное право в России».

Второй вариант урока

Урок — игровое занятие.

***Средства обучения**:* см. первый вариант урока.

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе.

Литература

См. первый вариант урока.

Подготовительный этап урока. Распределение ролей

Класс разбивается на группы:
1-я — помещики;
2-я — крестьяне;
3-я — государство;
4-я — мировые посредники.
В каждой группе распределяются обязанности:
ведущий — направляет деятельность группы;
протоколист — записывает мнения членов группы;
наблюдатель— следит за правильностью высказываемых мнений:
докладчик — выступает от имени группы.

В начале урока учитель объясняет задачи игры, знакомит с планом работы.

Задачи: *определить* отношение помещиков, крестьян, государства к отмене крепостного права; *выяснить* содержание выкупной сделки и значение отмены крепостного права.

План

- I. Отношение героев к отмене крепостного права.
- II. Составление уставной грамоты.
- III. Значение отмены крепостного права.

На обсуждение каждого вопроса группам дается несколько минут, после чего докладчик высказывает общее мнение группы.

I. Отношение героев к отмене крепостного права

1. *Помещики* (тезисы выступления):

Отмена крепостного права нанесет удар по благосостоянию помещиков, поэтому лучше все оставить как есть.

Если сохранить крепостное право невозможно, то нужно освободить крестьян без земли.

Так как государство решило оставить крестьянам часть земли, то нужно урезать в пользу помещиков те наделы, которыми пользовались крестьяне до реформы.

В черноземных губерниях, где земля обладала большей ценностью, помещики стремились оставить крестьянам минимум земли при продолжении эксплуатации подневольного труда. В нечерноземных дать крестьянам землю за выкуп, соответствовавший оброчным доходам помещиков.

2. *Крестьяне* (тезисы выступления):

Крестьяне желали личной свободы и безвозмездной передачи им их наделов.

Эти требования лежали в основе крестьянского движения, активизировавшегося накануне отмены крепостного права.

После опубликования Манифеста и Положений 19 февраля 1861 г. крестьяне увидели несправедливость реформы и решили. что помещики спрятали настоящую волю. В результате по России прокатилась волна крестьянских выступлений.

3. *Государство* (тезисы выступления):

«гораздо лучше, чтобы это (отмена крепостного права) произошло свыше, нежели снизу» (Александр II).

Крепостное право мешает развитию страны. Это показала Крымская война.

Крепостное право надо отменить, но нельзя ущемлять интересы помещиков.

Вопрос о наделении крестьян землей нужно решить в интересах помещиков и в зависимости от ценности земли: страна поделена на три полосы — черноземную, нечерноземную и степную, в каждой из которых устанавливается максимальный и минимальный размер крестьянского надела; в результате крестьяне количественно получают меньше земли, чем они имели до реформы.

II. Составление уставной грамоты

1. На стенах класса вывешиваются заранее заготовленные схемы «Размер крестьянского надела», «Порядок выкупной сделки», «Мировые посредники» (см. первый вариант урока).

2. Определение плана уставной грамоты.

Вариант плана:

Угодья, передаваемые крестьянам.

Определение размера полевого надела.

Порядок и условия выкупной сделки.

3. Каждая из групп составляет свой вариант проекта уставной грамоты. Затем докладчики выступают от имени группы и заполняют таблицу 45, выполненную на доске. Мировые посредники выполняют контрольные функции.

Таблица 45. УСЛОВИЯ ВЫКУПНОЙ СДЕЛКИ

	Государство	Помещики	Крестьяне	Мировые посредники
Угодья, передаваемые крестьянам	Полевые наделы	Полевые наделы	Все угодья, которыми пользовались до реформы	Полевые наделы
Размер полевого надела	Максимальный и минимальный размер надела (например, 8 и 4 десятины)	Отдать крестьянам минимальный надел земли (4 десятины)	Получить максимальный надел земли (8 десятин)	Защищает интересы помещиков, склоняет стороны к компромису (например, 5 десятин)
Порядок и условия выкупной сделки	(Выступление группы строится на основе схемы «Порядок выкупной сделки»)	В черноземных губерниях желание продолжать эксплуатацию крестьян (временнообязанных), в нечерноземных — получить от крестьян всю выкупную сумму	Протест против высоких выкупных платежей и временнообязанного состояния	Корректирует выступления помещиков и крестьян в смысле соответствия их законам

4. На основе таблицы составляется окончательный вариант уставной грамоты.

Пример текста уставной грамоты:

Вся земля является собственностью помещика, который должен предоставить крестьянину полевой надел за выкуп.

Размер полевого надела устанавливается в пять десятин. Если до реформы крестьянин пользовался большим наделом земли, то земля свыше пяти десятин «отрезается» в пользу помещика («отрезки»).

За предоставляемый крестьянину надел помещик получает сразу 80% выкупной суммы от государства. Остальные 20% платит помещику сам крестьянин. До выплаты помещику этих 20% выкупной суммы крестьянин остается временнообязанным, то есть выполняет прежние феодальные повинности. Крестьянин должен возвратить

государству 80% выкупной суммы в течение 49лет с начислением 6% годовых.

III. Значение отмены крепостного права

Участники игры выдвигают свои версии по этому вопросу, из которых выбираются правильные. На основе ответов заполняется таблица (см. п. IV первого варианта урока).

Домашнее задание

Напишите сочинение на тему: «Мой проект отмены крепостного права» (от имени помещика, крестьянина, представителя государства).

Тема 15. РЕФОРМЫ 60—70-х гг. XIX в.

Урок 15

Первый вариант урока

Урок — школьная лекция.

***Средства обучения**: схемы* «Принципы судопроизводства по реформе 1864 г.», «Судебная система по реформе 1864 г.», «Система земских органов самоуправления», «Структура городского самоуправления», «Изменения в системе образования» (зарисовываются на доске в процессе объяснения).

Памятка ученику

Как правильно конспектировать лекцию

1. Запиши тему и план лекции.
2. Следя за рассказом учителя, выделяй основную мысль, записывай ее своими словами.
3. Если что-то упустил, не переспрашивай, оставь место, чтобы дописать потом.
4. Выделяй выводы и ключевые положения.
5. При записи лекции оставляй поля, на которых кратко формулируй содержание текста и вопросы, возникающие по прочтении лекции дома.

План

- I. Судебная реформа (1864 г.).
- II. Земская реформа (1864 г.).
- III. Городская реформа (1870 г.).
- IV. Военная реформа.
- V. Реформа в области народного образования.
- VI. Значение реформ.

Вопрос на повторение

В чем состояло значение отмены крепостного права?

Вступительное слово учителя

Отмена крепостного права коренным образом изменила структуру общественных отношений. Изменившаяся ситуация требовала принятия новых законов, введения новых институтов управления. Эту задачу в определенной мере выполнили реформы 60-70-х гг. XIX в.

I. Судебная реформа (1864 г.)

I. Принципы судопроизводства по реформе 1864 г.



2. Структура органов суда.



Комментарий к схеме

Основным звеном судебной системы являлся окружной суд. Он рассматривал сложные дела. Судьи назначались правительством. Обвинение поддерживал прокурор, интересы подсудимого отстаивал адвокат. 12 присяжных заседателей избирались по жребию на каждый судебный процесс. Кандидаты на должность присяжного должны были удовлетворять ряду требований, одно из которых — имущественный ценз. Присяжные выносили вердикт: «виновен», «не виновен», «виновен, но заслуживает снисхождения», на его основе судьи выносили приговор. Сенат был высшей судебной инстанцией. В него можно было обращаться с просьбой о пересмотре приговора окружного суда.

Мировой суд решал мелкие уголовные и гражданские дела. Он состоял из одного судьи, избираемого на три года городскими думами и земскими собраниями. В течение этого срока судья не мог быть смещен. Администрация не могла вмешиваться в судопроизводство.

3. Недостатки судебной реформы.

Учитель указывает на прогрессивность судебной реформы, но отмечает, что у нее были и недостатки. Их можно изложить по пунктам или схематично:

- сохранение сословных судов;
- ограничение в праве быть присяжным заседателем.

Объяснение первого положения. К сословным судам относились волостные суды, рассматривавшие мелкие споры между крестьянами, и дворянские суды, компетенция которых касалась исключительно сословных вопросов.

Объяснение второго положения. Присяжные должны были иметь определенный имущественный ценз или занимать какую-либо государственную или общественную должность. Не могли быть присяжными священники, монахи, военнослужащие, рабочие. Губернатор имел право исключать из списков присяжных заседателей неугодных лиц.

II. Земская реформа (1864 г.)

1. Система земских органов самоуправления.



Схема 29. ЗЕМСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Комментарий к схеме

Распорядительными органами земств являлись уездные и губернские собрания, члены которых назывались гласными. Из состава гласных собрания избирали исполнительные земские органы — управы, в составе председателя и нескольких членов. Из числа гласных избирались также комиссии Х1Я разработки вопросов местного хозяйства.

Выборы в земства проходили один раз в три года. Избиратели делились на три курии (избирательные собрания): землевладельцев, собственников неземельных недвижимых имуществ и кресть-

ян. Для участия в выборах по первым двум куриям нужно было иметь определенный имущественный ценз. Мелкие собственники, не имевшие полного ценза, могли участвовать в выборах через уполномоченных, которых они выбирали на своих съездах. Число уполномоченных равнялось количеству полных цензов, которое давало сложение стоимости имущества мелких собственников. Выборы по крестьянской курии были многоступенчатыми. Сначала избирались кандидаты, которые затем из своей среды выбир&пи необходимое число гласных.

Гласных губернского земского собрания избирали уездные земские собрания из числа своих членов.

2. Полномочия земских учреждений.

При объяснении этою вопроса учитель может зачитать выдержки из документа, указывая на ограниченный круг полномочий земств и контроль за их деятельностью со стороны царской администрации.

Документ 1

Из положения о губернских и уездных земских учреждениях (1864 г.)

1. Для заведования делами, относящимися к местным хозяйственным пользам и нуждам каждой губернии и каждого уезда, образуются губернские и уездные земские учреждения...

2. Дела, подлежащие ведению земских учреждений, в губернии или уезде по принадлежности, суть:

I. Заведование имуществами, капиталами и денежными сборами земства.

II. Устройство и содержание принадлежащих земству зданий, сооружении и путей сообщения, содержимых на счет земства.

III. Меры обеспечения народного продовольствия.

IV. Заведование земскими благотворительными заведениями.

V. Управление делами взаимного земского страхования имущества.

VI. Попечение о развитии местной торговли и промышленности.

VII. Участие ...в попечении о народном образовании, о народном здравии и о тюрьмах.

VIII. Содействие к предупреждению падежей скота, а также по охранению хлебных посевов и других растений...

7. Земские учреждения в постановлениях и распоряжениях своих не могут выходить из круга указанных им дел...

9. Начальник губернии имеет право остановить исполнение всякого постановления земских учреждении, противного законам или общим государственным пользам...

3. В заключение изучения вопроса учитель поясняет, что силами только одних гласных нельзя было реализовать все поставленные перед земствами задачи, поэтому земства получили право приглашать на работу специалистов по отдельным отраслям хозяйства — врачей, учителей, агрономов и т.д., — которые получили название земских служащих. Указывая на схему, учитель говорит, что земства вводились только на уровне уездов и губерний, поэтому основным требованием земских гласных сразу же стало введение мелкой земской единицы (волостного земства) и центрального земского органа. Вопреки ожиданиям правительства земства не замкнулись на решении местных хозяйственных дел, а активно включились в политическую борьбу, став основой либерального движения в России,

III. Городская реформа (1870 г.)

1. Структура городского самоуправления.



Комментарий к схеме

Представительными органами городского самоуправления были городские думы, избиравшиеся на четыре года из числа городских собственников — плательщиков городских налогов. Избиратели

заносились в список по порядку уменьшения суммы налога, который они платят. Затем список делился на три равные части, от каждой из которых избиралась треть депутатов (гласных) в городскую думу. Лица, не имевшие собственности и не платившие городских налогов, в выборах не участвовали. Городская дума избирала членов городской управы и городского голову (исполнительные органы городского самоуправления).

2. Полномочия городского самоуправления. Учитель зачитывает выдержки из текста документа, обращая внимание учеников на зависимость органов городского самоуправления от царской администрации.

Документ 2

Из Городового положения (1870 г.)

«1. Попечение и распоряжение по городскому хозяйству и благоустройству предоставляется городскому общественному правлению, а надзор за законным сего исполнение.» — Губернатору, на точном основании правил настоящего Положения.

9. Городское общественное управление, в постановлениях и распоряжениях своих не может выходить из круга указанных ему дел. Всякое постановление его, в противность сего состоявшееся, недействительно.

10. Лица, избранные на должность Городского Головы, а также назначенные для временного замещения сей должности... утверждаются в сих званиях: в губернских городах — Министром внутренних дел, а в прочих городах — губернатором».

IV. Военная реформа

Вопрос на актуализацию знаний. Вспомните причины поражения России в Крымской войне и предположите, проведение каких мер в армии было необходимо.

1. Учащиеся высказывают свои мнения. Учитель подводит итоги обсуждения и, указывая правильные ответы учеников, называет меры в военной сфере, предпринятые правительством после Крымской войны. **Перечень** этих мер учащиеся могут записать в тетради:

—перевооружение армии;

—пополнение офицерского состава квалифицированными кадрами. Для этого расширяется сеть военных учебных заведений;

—изменение тактических приемов: принимаются новые воинские уставы;

—улучшение руководства вооруженными силами, Россия делится на военные округа;

—снижение срока службы;

— отмена рекрутской системы комплектования армии.

Последние два пункта требуют более подробного рассмотрения.

2. Введение всеобщей воинской повинности. При объяснении вопроса учитель может зачитать ученикам выдержки из документа, выделив его основные положения.

Документ 3

Из Устава о воинской повинности (1874 г.)

...Мужское население, без различия состояний, подлежит воинской повинности.

4. Денежный выкуп от воинской повинности и замена охотником не допускается.

5. Вооруженные силы государства состоят из постоянных войск и ополчения. Сие последнее созывается лишь в чрезвычайных обстоятельствах военного времени.

10. Поступление на службу по призывам решается жребием, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по нумеру вынутого им жребия, который вынимается единожды на всю жизнь. Лица, по нумеру вынутого им жребия, не подлежащие в постоянные войска, зачисляются в ополчение.

11. К жребию призывается ежегодно один только возраст населения, именно молодые люди, которым с 1 октября того года, когда набор производится, минул 21 год от роду.

12. Лицам, удовлетворяющим определенным условиям образования, предоставляется отбыть воинскую повинность без жребия, в качестве вольноопределяющихся, на основании правил, изложенных в главе XII сего устава.

(Сроки службы для лиц со средним образованием сокращались до полутора лет, а для лиц с высшим образование» — до полугода.)

17. Общий срок службы в сухопутных войсках для поступающих по жребию определяется в 15 лет, из коих 6 лет действительной службы и 9 лет в запасе.

18. Общий срок службы во флоте определяется в 10 лет, из коих 7 лет действительной службы и 3года в запасе.

20. Указанные в прошедших 17 и 18 статьях сроки устанавливаются собственно для мирного времени: во время же войны состоящие в сухопутных войсках и во флоте обязаны оставаться на

службе до тех пор, пока того будет требовать государственная надобность.

36. Государственное ополчение составляется из всего не числящегося в постоянных войсках, но способного носить оружие мужского населения от призывного (ст. 11) до 43-летнего возраста включительно. От призыва в ополчение не освобождаются до этого возраста и лица, уволенные из запаса армии и флота».

V. Реформа в области народного образования

Учитель может начать рассмотрение этого вопроса с указания на то, что за период правления Александра II значительно увеличилось число учебных заведений, в том числе для детей из малообеспеченных, как правило, крестьянских, семей. Изменения принципов образования учитель показывает по схеме.

Схема 31. ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ



VI. Значение реформ

Учащиеся пытаются самостоятельно раскрыть этот вопрос. Учитель может задать им на дом выписать значение реформ 60—70-х гг. XIX в. в тетрадь. Учащиеся наверняка будут повторять результаты каждой из реформ. Учитель при этом должен система-

тизировать и обобщить ответы учеников в смысле положительного влияния реформ на развитие страны.

В качестве **домашнего задания** учитель предлагает учащимся написать, какие вопросы не были решены реформами. (Какие пережитки феодального строя не были ликвидированы?)

Второй вариант урока

Урок — игровое занятие («Земское самоуправление в России»).

***Средства обучения**:* см. первый вариант урока.

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе.

Литература дли учителя

Абрамов В.Ф. Российское земство: экономика, финансы и культура. М,, 1996.

Захарова Л. Великие реформы в России. 1856—1874 гг. М., 1992.

Ляшенко Л.М. Царь-освободитель. Жизнь и деяния Александра II. М, 1994.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл. М., 2000.

История России: Справочник школьника. М., 1996.

Российские самодержцы. 1801 — 1917. М., 1993.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

План

- I. Вводный этап игры.
- II. Выборы земской управы и ее председателя.
- III. Определение функций земства и его взаимоотношений с царской администрацией.
- IV. Подведение итогов игры.

I. Вводный этап игры

Класс разбивается на две группы; уездное (губернское) земское собрание (большинство класса) и представители царской администрации (губернатор, министр внутренних дел). На доске вывешивается (или зарисовывается) схема «Система земских органов самоуправления».

Учитель объясняет задачи игры:

Выяснить порядок формирования органов земского самоуправления, их функции и степень влияния на их деятельность царской администрации.

По обеим сторонам доски ставятся парты. За одну из них садятся представители администрации. Вторая предназначена для земской управы и ее председателя.

II. Выборы земской управы и ее председателя

Ребята предлагают кандидатуры на роли членов управы (3—4 человека) и председателя. Имена кандидатов записываются на доске. Затем проходят выборы. Выигравшие их (получившие большинство голосов) занимают места за столом у доски.

Губернатор утверждает или не утверждает председателя и членов управы, В последнем случае он должен обосновать свое решение, то есть назвать причины неутверждения: политическая неблагонадежность, недворянское происхождение, служба в государственных учреждениях.

III.Определение функций земства и его взаимоотношений с царской администрацией

Председатель и члены управы предлагают собранию обсудить ряд вопросов местного значения. Собрание выносит по ним постановления. На обсуждение должны быть вынесены не только разрешенные земству законом вопросы, но и проблемы, не входящие в компетенцию земств. Например:

Таблица 46. ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПРАВЫ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ

Входящие в компетенцию земств	Не входящие в компетенцию земств
1. Строительство школы 2. Устройство больницы 3. Приглашение агронома 4. Строительство дороги 5, Выделение средств малоимущим	1. Изменение порядка избрания гласных 2. Введение волостного земства 3. Направление царю предложения об изменении структуры органов государственной власти 4. Обращение к другим земствам создать общеземскую организацию

Губернатор дает заключение по каждому обсуждаемому вопросу — соответствует ли оно очерченным законом функциям земств. Предложение обсудить тот или иной вопрос может исходить и от членов земского собрания.

IV. Подведение итогов игры

Учащиеся отвечают на вопросы, поставленные в начале занятия:

Как формировались органы земского самоуправления?

Каковы их функции?

Как губернатор мог влиять на деятельность земства?

В заключение дают самооценку своей деятельности:

Удалась ли игра?

Что нового узнали на уроке?

Кто из участников был более активным в игре?

Какие вопросы можно было бы рассмотреть в форме такой игры?

Выставление оценок. Критерием оценки является степень активности и правильность высказываний (ответов) участников игры.

Домашнее задание

Напишите сочинение на тему: «Земство и государство: характер взаимоотношений».

Тема 16. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Урок 16

Урок — школьная лекция.

***Средства обучения**: карта* «Развитие капитализма в пореформенной России»; *схемы* «Сословия России во второй половине XIX в.», «Классы в России во второй половине XIX в.», «Формирование буржуазии и рабочего класса», «Развитие капитализма в России», «Виды помещичьих хозяйств», «Развитие сельского хозяйства в пореформенной России», «Особенности развития промышленности в пореформенной России»; *диаграмма* «Соотношение крестьянского и помещичьего землевладения в пореформенную эпоху», «Сеть железных дорог в России».

Опережающее задание

Вспомнить правила конспектирования лекции.

Литература для учителя

Троицкий Н.А. Лекции по истории России XIX века. М., 1995.

Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М,, 1995.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл. М., 2000.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

Энциклопедия для детей. Т. 6. Религии мира. Ч. 2. Христианство. М., 1999.

План

- I. Изменение социальной структуры российского общества во второй половине XIX в.
- II. Русская православная церковь во второй половине XIX в.
- III. Особенности экономического развития России во второй половине XIX в.

Вопрос на актуализацию знаний учащихся

Как отмена крепостного права повлияла на развитие страны?

I. Изменение социальной структуры российского общества во второй половине XIX в.

Отвечая на вопрос по актуализации знаний, учащиеся отмечают, что сословное деление общества после отмены крепостного права сохранялось. На этом фоне учитель объясняет, что сохранение сословной структуры это пережиток феодальных отношений и что она стала входить в противоречия с реальным соотношением социальных сил в обществе. Здесь необходимо сравнить понятия «сословие» и «класс общества».

Сословие — обособленная группа людей, имеющая строго определенные права и обязанности, передаваемые по наследству. Сословия делились на привилегированные и непривилегированные (податные).

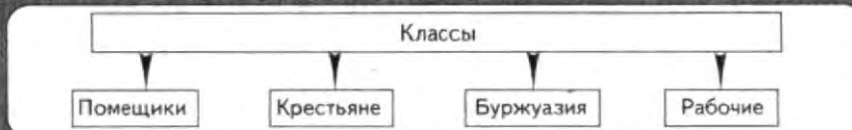
Классы — группы людей, различающиеся по их месту в системе производства, отношению к средствам производства (собственностью на орудия труда) и размерам доли общественного богатства, которую они получают. Затем учитель объясняет соотношение сословий и классов российского общества во второй половине XIX в. Это можно сделать, опираясь на меловые схемы.

Учитель просит учащихся сравнить схему сословной структуры российского общества. Сравнение показывает, что принципиальных изменений не произошло. Затем следует сравнение сословной и классовой структуры российского общества во второй половине XIX в. Ученикам несложно будет определить, что классы помещиков и крестьян совпадают с сословиями дворян и крестьян, а классы буржуазии и рабочих не имеют аналогов в сословной структуре. Тем не менее такой взгляд учеников в целом правилен, но неточен. Поэтому учитель должен дать некоторые пояснения.

Схема 32. СОСЛОВИЯ РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.



Схема 33. КЛАССЫ В РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.



Комментарий к схемам

1. Не все дворяне были помещиками. Часть дворян не имела поместий и получала средства к существованию на государственной службе. Это были или разорившиеся дворяне-помещики, или чиновники, получившие дворянство по выслуге.

2. Крестьяне хотя и были сословно равны, объединялись в общину, но их имущественное положение было различным. Во второй половине XIX в. ускоряется процесс расслоения крестьянства на бедняков, середняков и кулаков. Община сдерживала этот процесс, но была не в состоянии его остановить.

3. Буржуазия и рабочие (пролетариат) — это новые классы развивающегося капиталистического общества. Их появление не было предусмотрено сословной иерархией, поэтому состав этих классов пополнялся представителями разных сословий. Следует отметить, что к буржуазии относят не только собственников крупных торговых или промышленных предприятий, но и мелких торговцев и производителей.



Комментарий к схеме

Состав буржуазии пополнялся прежде всего лицами, имевшими капитал и вкладывавшими его в какое-либо торгово-промышленное дело. Дворяне-помещики получили большие средства во время выкупной сделки. Но не все из них направляли полученные деньги на развитие своего хозяйства или на создание капиталистического производства. Большинство помещиков тратило выкупные суммы на непроизводительные цели (проще говоря, «проедало» их),

Купечество, почетные граждане (выходцы из купечества и мещанства), мещане составили свои капиталы на торговой деятельности.

Крестьяне, пополнявшие класс буржуазии, также изначально занимались торговой или ростовщической деятельностью. Раньше их называли капиталистами.

Класс рабочих формировался прежде всего из бедных крестьян, уходивших на заработки на заводы и фабрики. Учитель напоминает, что еще до отмены крепостного права крестьяне нечерноземных губерний уходили на заработки, чтобы отдать помещику оброк (крестьяне-отходники). Во второй половине XIX в., когда за счет отрезков усилился земельный голод, все больше малоземельных крестьян устремляется на заводы и фабрики, пополняя ряды рабочего класса.

Мещане (жители городов) также поступали работать на предприятия. В большинстве своем это были обедневшие жители города, не выдержавшие конкуренции со стороны крупных торговцев и промышленников, В завершение учитель должен указать на

политическую слабость российской буржуазии и ее зависимость от правительства.

II. Русская православная церковь во второй половине XIX в.

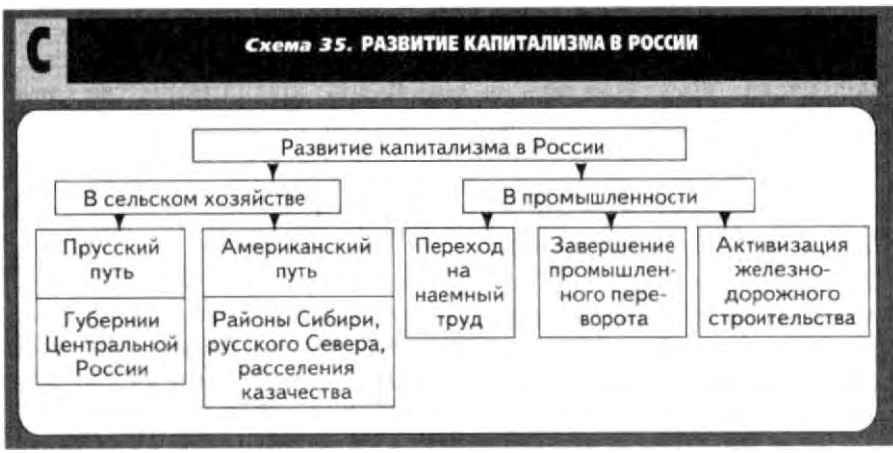
Учитель напоминает о том, какую структуру имела церковь, каковы были ее отношения с государством. Учитель должен отметить, что деятели церкви неоднозначно встретили известие об отмене крепостного права: одни, в том числе Казанский епископ Афанасий, высказывались за сохранение крепостничества, другие, как, например. Калужский епископ Григорий, считали это «богоугодным делом». Необходимо напомнить, что митрополит Филарет стал, по просьбе царя, автором Манифеста 19 февраля 1861 г. об отмене крепостного права. Тяжелые времена наступили для церкви с назначением обер-прокурором Святейшего Синода Д.А. Толстого, а затем К.П. Победоносцева. Оба проводили политику полного подчинения церкви государству. Несмотря на это, традиции старчества не умирали. Учитель напоминает о старце Амвросии Оптинском и указывает, что основное время его деятельности относится ко второй половине XIX в. Кроме того, в России появляются новые подвижники веры. Одним из них стал Иоанн Кронштадтский. Учащимся будет интересно послушать рассказ о жизни и деятельности этого человека.

Иоанн Кронштадтский (Сергеев) родился в 1829 г. в Архангельской губернии в семье сельского священника. Он окончил церковно-приходскую школу, духовную семинарию в Архангельске, а затем Петербургскую Духовную Академию и везде был одним из первых учеников. Переехав в Кронштадт, Сергеев получил большую известность за яркие проповеди и умение «врачевать человеческие души», тогда его и стали называть Кронштадтским. Иоанн много ездил по России. На его проповеди стекались толпы народа. В сердца многих людей он сумел вселить чувства добра и справедливости. Иоанн Кронштадтский известен своей благотворительностью. В 1990 г. Иоанн Кронштадтский был причислен к лику святых.

В завершение учитель говорит, что духовный потенциал церкви оказался нереализованным из-за зависимости ее от государства. На авторитет церкви отрицательно повлияла ее пассивная позиция в аграрном вопросе. Слабым было ее влияние и на рабочих, среди которых росло равнодушие к религии. Все это не позволило православной церкви сыграть примиряющую роль в трагических событиях начала XX в.

III. Особенности экономического развития России во второй половине XIX в.

Развитие экономики России во второй половине XIX в. — это процесс укрепления капиталистических отношений. Основой для объяснения материала может служить схема, к которой учитель обращается в течение почти всего урока.



1. Развитие сельского хозяйства.

Сельское хозяйство в России второй половины XIX в. оставалось основной отраслью экономики. Но развивалось оно экстенсивным путем.

Задание учащимся

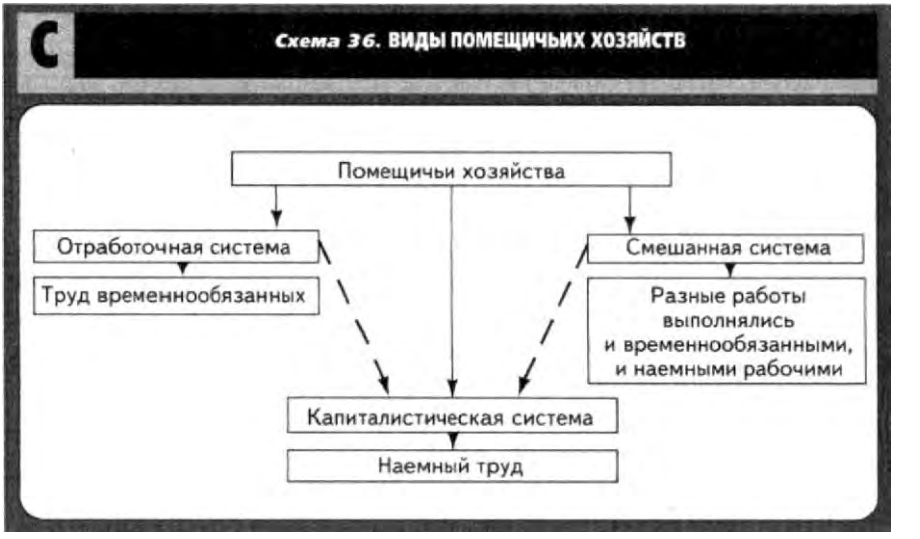
Чем отличаются понятия «интенсивный» и «экстенсивный» путь развития сельского хозяйства?

Учащиеся вспоминают, что интенсивный путь предполагает применение новых технологий и орудий труда при обработке земли, а экстенсивный означает, что увеличение производства продукции происходит не из-за улучшения методов обработки земли, а за счет расширения посевных площадей.

Учитель поясняет, что увеличение спроса на сельскохозяйственную продукцию, в том числе и на мировом рынке, приводило к расширению посевных площадей и росту товарности сельского хозяйства. Развитию внутренней торговли способствовали все более углублявшаяся сельскохозяйственная специализация районов страны (районы специализации учитель показывает на карте). Россия в это время выходит на первое место по экспорту хлеба, Но основными его поставщиками были

помещичьи хозяйства. Крестьяне же производили хлеб для собственного потребления, и если и продавали, то только на местном рынке.

Учитель объясняет, что после отмены крепостного права сложилось три вида помещичьих хозяйств, отличавшихся характером использовавшегося в них труда. При этом учитель рисует схему.



Комментарий и схеме

Пунктирные стрелки означают, что отработочная и смешанная системы постепенно перерастают в капиталистическую. Отработочная система прекращает свое существование с отменой временнообязанного состояния. Малоземелье вынуждает крестьян наниматься на работу к помещикам или арендовать у них землю. Со временем продолжающийся процесс дробления крестьянских наделов приводил к усилению противоречия между помещиками и крестьянами. В крестьянстве все более крепло убеждение в необходимости передела земли, подогреваемое тем, что часть помещичьих земель находилась в запустении, не обрабатывалась. При объяснении этой проблемы учитель может опираться на диаграмму, заготовленную заранее и вывешенную на доске.



Комментарий к диаграмме

Диаграмма наглядно показывает, что если общее количество крестьянских и помещичьих земель было примерно равным, то их распределение между собственниками приводило к огромному несоответствию между размерами землевладения одного крестьянского и одного помещичьего хозяйства. В результате несложных вычислений выясняется, что одна крестьянская семья пользовалась в среднем 7 десятинами земли, тогда как на одно помещичье хозяйство приходилось более 2300 десятин. Учитель должен пояснить, что эти цифры являются усредненными. К примеру, количество дворянского землевладения колебалось от 100 до 8000 десятин, но большинство дворян-землевладельцев были мелко и среднепоместными, то есть имели от 100 (а иногда и менее) до 500 десятин земли.

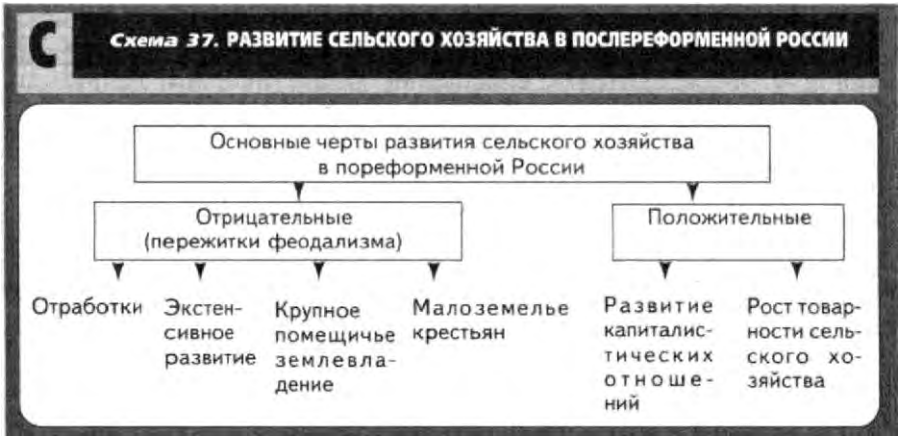
Затем учитель переходит к объяснению понятий прусский и американский пути развития капитализма в сельском хозяйстве. Он должен пояснить, что понятия эти условны (сейчас встречаются иные названия, например, помещичий и крестьянский), но применяются они потому, что были характерны для этих стран, то есть Пруссии и США.

Прусский путь означал, что крепостное помещичье хозяйство медленно перерастаю в буржуазное. При этом сохранялась феодальная эксплуатация крестьян (временнообязанных).

Американский путь был характерен для тех районов страны, где крепостные отношения до 1861 г. отсутствовали. Это районы Сибири, русского Севера, расселения казачества. В этих областях основой сельскохозяйственного производства было не помещичье,

а крестьянское хозяйство. Отсутствие пережитков феодализма способствовало более быстрому вовлечению его в капиталистические отношения.

В заключение учитель предлагает сделать вывод об особенностях развития сельского хозяйства в России в пореформенную эпоху, выделить его положительные и отрицательные черты. На основе пройденного материала учащиеся высказывают свои мнения. Итоги обсуждения можно свести в схему:



2. Развитие промышленности.

Учитель возвращается к схеме 35 «Развитие капитализма в России». Он отмечает, что промышленность полностью переходит на наемный труд, увеличивается объем выпуска промышленной продукции, чему способствует завершение в 1880-е гг. промышленного переворота.

Учащиеся вспоминают, что такое промышленный переворот. Однако учитель уточняет, что механизация производства затронула крупные предприятия, наряду с которыми существовало мелкое ремесленное производство, основанное на ручной технике. В связи с этим появляется понятие многоукладности экономики, подразумевающее одновременное существование нескольких, различных по характеру форм производства.

Затем учитель переходит к объяснению особенностей развития промышленности в России во второй половине XIX в. При этом он опирается на меловую схему.



Комментарий к схеме

Неравномерность экономического развития означала, что промышленность концентрировалась в основном в пяти районах, на остальной же территории страны господствовало аграрно-ремесленное производство. Во второй половине XIX в. быстрыми темпами развиваются новые промышленные районы — Донбасс и Баку, — обгонявшие в своем развитии Урал. Центральный и Северо-Западный районы. Промышленность Урала даже испытывала кризис, так как не могла быстро перестроиться на наемный труд. Концентрация промышленности означала также сосредоточение в этих промышленных районах крупных предприятий с большим числом рабочих на них (до нескольких тысяч). Такая концентрация рабочего класса на крупных промышленных предприятиях в сочетании с тяжелым положением рабочих облегчала проведение революционной агитации — семена революционных идей падали на благодатную почву.

3. Железнодорожное строительство.

Развитие промышленности способствовало активизации строительства железных дорог. Учащиеся вспоминают, какие железные дороги были построены к 1861 г. (называемые дороги

показывают на карте «Развитие капитализма в пореформенной России»).

Затем учитель говорит, что в течение второй половины XIX в. железные дороги покрыли своей сетью всю Европейскую часть России. При этом он показывает на карте построенные в это время железные дороги (к поволжским городам, в южном направлении, к южному Уралу и т.д.). Кроме того, надо упомянуть о строительстве в 1891 — 1904 гг. Транссибирской железной дороги, которая связала Европейскую Россию с Дальним Востоком. Южная часть ее проходила по территории Китая и называлась Китайско-Восточная железная дорога (КВЖД). В связи с этим русское влияние на севере Китая усилилось. В то же время обострились противоречия с Японией, приведшие в начале XX в. к войне между двумя странами.

В подтверждение тезиса о необходимости развития сети железных дорог в России во второй половине XIX в. учитель может привести высказывание современника.

Документ
Строительство железных дорог в России

«Без увеличения посредством железных дорог вывоза товаров за границу не может быть исправлено денежное обращение и поддержан вексельный курс, улучшение которого необходимо для привлечения к нам иностранных капиталов; одни железные дороги могут обеспечить нашим производителям достаточные цены, менее шаткие и вознаграждающие за труд, а без этого земли не могут давать достаточного дохода и, следовательно, иметь настоящей цены; от железных дорог окрепнут производительные силы и, следовательно, казенный доход. Наконец, железные дороги более чем когда-либо увеличат политическую силу России».

Министр финансов Александра II
М.Х. Рейтерн

Учитель должен указать и на особенность железнодорожного строительства в России в то время: государство давало концессии частным лицам на строительство железных дорог, а затем выкупало их в казну.

Темпы железнодорожного строительства в пореформенной России были довольно большими. Для подтверждения этого положения учитель может использовать данные, оформленные в диаграмму.



Диаграмму целесообразно заготовить заранее (нарисовать на большом ватманском листе) и вывесить на доске перед объяснением темы. Учащиеся уясняют, что темпы строительства железных дорог в пореформенной России были стремительны.

Вывод по теме делают сами учащиеся, опираясь на вопросы учителя.

Каковы итоги экономического развития России во второй половине XIX в.?

Можно ли назвать Россию конца XIX в. капиталистической страной?

Назовите, какие пережитки феодализма оставались в социальной структуре и экономической сфере страны?

Домашнее задание

Изложите письменно свое мнение но вопросу: «Пореформенная Россия: ростки нового и пережитки старого. Что преобладало?».

Тема 17. РЕВОЛЮЦИОННО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ 60-70-х гг. XIX в.

Урок 17

Первый вариант урока

Урок — лабораторно-практическое занятие.

***Средства обучения**: схемы* «Революционеры-шестидесятники». «Три идейных течения в народничестве», «Деятельность народников»; *иллюстрации* (портреты идеологов народничества, участников освободительного движения 60—70-х гг. XIX в.; *изображения* гражданской казни Н.Г. Чернышевского; *репродукция* картины И.Е. Репина «Арест пропагандиста»).

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе, составить опорную схему «Деятельность народников».

Литература для учителя

Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М., 1995.

Пантин И.К., Плимак Е.Г., Хорос В.Г. Революционная традиция в России. 1783-1883 гг. М., 1986.

Троицкий Н.А. Лекции по истории России XIX века. М., 1995.

Троицкий Н.А. Безумство храбрых. Русские революционеры и карательная политика царизма. I866—1882. М., I978.

Тютюкин С.В. Г.В. Плеханов. М., I997.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл, М., 2000.

История России в лицах V—XX вв.: Биографический словарь. М., 1997.

История России в портретах; В 2 т. Смоленск, Брянск, 1996.

Кропоткин П. А. Записки революционера. М., 1988.

Политическая история Отечества (1861 — 1920 гг.): Хрестоматия. М., 1992.

Краснов П.Н. Цареубийцы. М., 1995.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

План

- I. Революционеры-«шестидесятники».
- II. Три идейных течения в народничестве.
- III. Организации и деятельность народников.

Вводная часть урока

В начале урока ученики получают тексты документов и список заданий. Задания могут выполняться совместно всеми учениками класса либо по группам, каждой из которых поручается выполнение задания по одному из пунктов плана. Во втором случае среди членов групп распределяются функции: ведущий, аналитик, протоколист, докладчик. В конце урока представители групп докладывают о результатах работы.

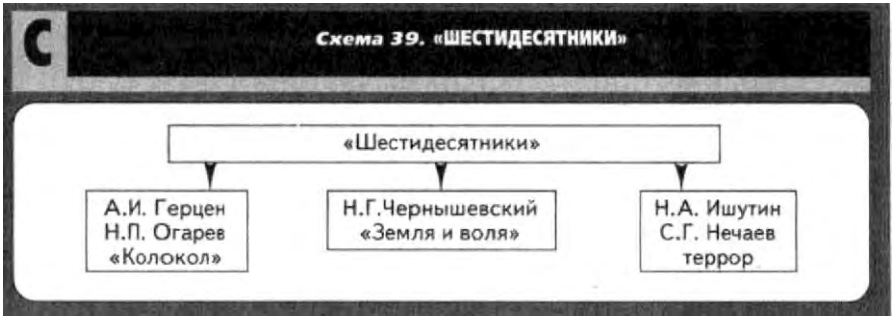
Вступительное слово учителя

Народничество представляет собой один из этапов революционного движения в России. Оно неоднозначно оценивалось как современниками, так и историками: от превознесения заслуг народников перед революционным движением, до объявления их ничтожной, не связанной с народом группкой заговорщиков и убийц. На основе анализа источников нам предстоит определить место народников в российском революционном движении и степень их влияния на развитие страны.

I. Революционеры-«шестидесятники»

Задания учащимся

1. Составьте схему 39, демонстрирующую направления революционного движения в России в 60-е гг. XIX в.



Объясните каждую из частей схемы, привлекая иллюстрации (портреты, изображения гражданской казни Н.Г Чернышевского и др.). Расскажите о деятельности и взглядах революционеров 60-х гг. XIX в.

2. Опираясь на документы, сравните взгляды А.И. Герцена, деятелей «Земли и ноли» и нечаевцев.

Документ 1

Взгляды А.И. Герцена (См. документ темы «Общественное движение во второй четверти XIX в.

Документ 2

«...Нужна организация. Что должно стоять на ее знамени? «Земля», то есть возвращение народу того, что ему по праву принадлежит, и «Воля», то есть созвание Земского собора, который должен перестроить всю нашу государственную жизнь на новых... началах».

Из документов «Земли и воли»

Документ 3

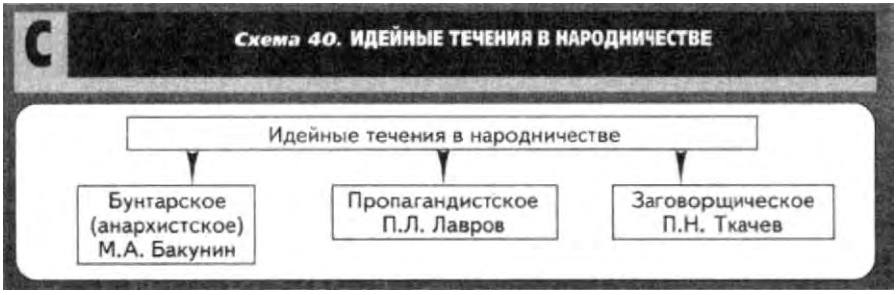
«У революционера нет ни своих интересов, ни дел, ни чувств, ни собственности, ни даже имени... Нравственно для него все, что способствует революции».

Из «Катехизиса революционера» *С.Г. Нечаева*

II. Три идейных течения в народничестве

Задания учащимся

1. Составьте схему 40 «Идейные течения в народничестве».



2. Проанализировав документы, сравните взгляды Бакунина, Лаврова, Ткачева. Заполните таблицу 47 «Идейные течения в народничестве».

Документ 1

«*В русском народе существуют в самых широких размерах те два первых элемента, на которые мы можем указать, как на необходимые условия социальной революции. Он может похвастаться чрезмерною нищетою, а также и рабством примерным.*

В таком положении что может делать наш умственный пролетариат, русская, честная, искренняя, до конца преданная социально-революционная молодежь? Она должна идти в народ несомненно, потому что ныне везде, по преимуществу же в России, вне народа, вне многомиллионных рабочих масс, нет более ни жизни, ни дела, ни будущности. Но как и зачем идти в народ?

Народ наш явным образом нуждается в помощи. Он находится в таком отчаянном положении, что ничего не стоит поднять любую деревню. Но хотя и всякий бунт, как бы неудачен он ни был, всегда полезен, однако частных вспышек недостаточно. Надо поднять вдруг все деревни. Что это возможно, доказывают нам громадные движения народные под предводительством Стеньки Разина и Пугачева». Из книги *М.А. Бакунина* «Государственность и анархия»

Документ 2

«На первое место мы ставим положение, что перестройка русского общества должна быть совершена не только с целью народного блага, не только для народа, но и посредством народа...

... Мы считаем... существенными и неизменными следующие пункты:

Лишь строгою и усиленною подготовкою можно выработать в себе возможность полезной деятельности среди народа.

Лишь уясняя народу его потребности и подготовляя его к самостоятельной и сознательной деятельности для достижения ясно

понятых целей, можно считать себя действительно полезным участником в современной подготовке лучшей будущности России. Лишь тогда, когда течение исторических событий укажет саму минуту переворота и готовность к нему народа русского, можно считать себя вправе призвать народ к осуществлению этого переворота...»
Из статьи *П.Л. Лаврова* «Вперед! — наша программа»

Документ 3

«Итак, ближайшая цель революции должна заключаться в захвате политической власти, в создании революционного государства. Но захват власти, являясь необходимым условием революции, не есть еще революция. Это только ее прелюдия. Революция осуществляется революционным государством, которое, с одной стороны, борется и уничтожает консервативные и реакционные элементы общества. Упраздняет все те учреждения, которые препятствуют установлению равенства и братства; с другой — вводит в жизнь учреждения, благоприятствующие их развитию.

Упрочив свою власть, опираясь на Народную думу и широко пользуясь пропагандой, революционное государство осуществит социальную революцию рядом реформ в области экономических, политических и юридических отношений общества».

Из статьи *П.Н. Ткачева* «О ближайших целях революции»

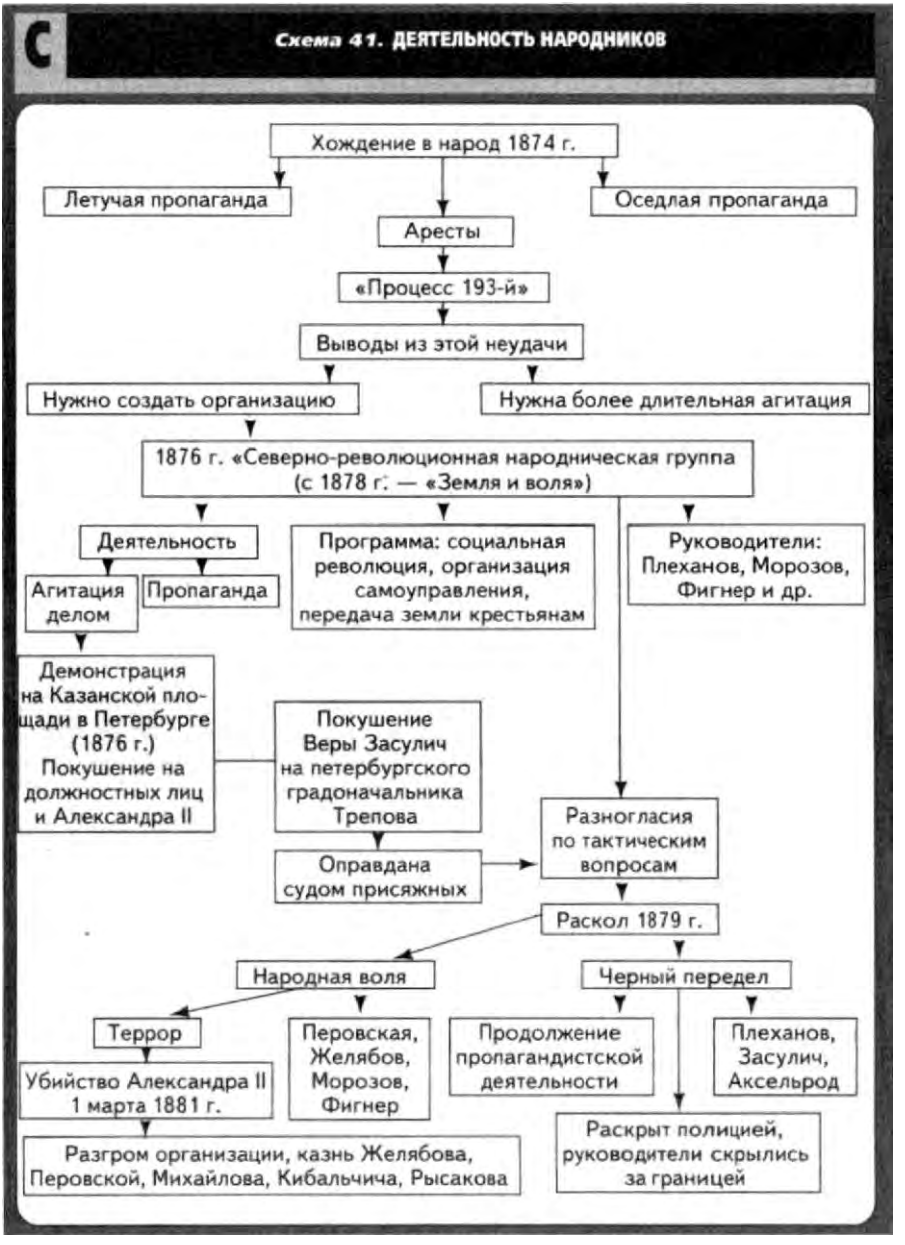
Задание к документам. Выделите основные взгляды Бакунина, Лаврова и Ткачева. В чем их сходство и отличие?

Таблица 47. ИДЕЙНЫЕ ТЕЧЕНИЯ В НАРОДНИЧЕСТВЕ

Бунтарское (анархическое) М.А. Бакунин	Пропагандистское П.Л. Лавров	Заговорщическое П.Н. Ткачев
Крестьянин по своей природе — бунтарь, он готов к революции, Интеллигенция должна идти в народ и способствовать слиянию отдельных крестьянских бунтов в общероссийскую революцию. Государство — это источник эксплуатации, поэтому его надо уничтожить. Вместо государства создается Союз самоуправляющихся общин	Крестьянин не готов к революции. Интеллигенция должна идти в народ, принося революционные и социалистические идеи. Для большей эффективности пропаганды нужно создать революционную организацию	Крестьянин не готов к революции, но агитация не даст быстрых результатов. Самодержавие лишено опоры в народе. Поэтому необходимо создать революционную организацию, которая подготовит и осуществит захват власти. Это даст толчок революции

III. Организации и деятельность народников

Работа группы основывается на составленной учащимися дома опорной схеме 41 «Деятельность народников».



Вопросы и задания учащимся

1. Составьте рассказ по картине И.Е. Репина «Арест пропагандиста».

Комментарий к картине

Картина изображает сцену обыска в доме, где остановился участник хождения в народ. Народник стоит посередине комнаты. Его держат за руки чины полиции. На переднем плане чемодан задержанного, наполненный пропагандистской литературой. Справа от него чиновник рассматривает одно из нелегальных изданий.

2. Работа с документами.

Документ 1

Хождение в народ

«Первою заботою революционеров, двинувшихся в народ, было приискание таких пунктов в районе будущей их деятельности, в которых можно было бы поселиться (оседлые пропагандисты) или из которых можно было совершать экскурсии в народ (летучие пропагандисты). Одни из пропагандистов предпочитали проходить из села *в село по избранному ими более им менее обширному району, другие действовали набегами из занятых ими позиций, третьи старались занять какое-либо определенное положение в деревне или проживали у лиц, занимающих такое положение, и круг своей деятельности ограничивали сравнительно небольшими пределами. Чаще лица, с которыми беседовали пропагандисты, выражали свои пожелания, более или менее отвечавшие тому, что проповедовали пропагандисты, но на призывы к активной борьбе подавали реплики, свидетельствующие, что они лишь поддержат тех, кто начнет борьбу, причем одни ожидали начала от царя, другие — от революционеров. Пропагандист считал себя вполне удовлетворенным, если ему говорили: «Начинайте, мы поддержим»».*

Из воспоминаний *С.Ф. Ковалика*

Документ 2

«Нужно сказать читателю, что время конца 75-го года и начала 76-го было временем разочарования в тех надеждах, с которыми революционная молодежь двинулась в народ. Выработанная теоретически, на основе социалистических принципов, программа, без *всякого отношения к тому, что представляла жизнь, потерпела крушение. В лучшем случае удавалось только завоевывать симпатии деревни; но надежды на то, что пропаганда вызовет деревенский народ*

на активную борьбу или, по крайней мере, вдохнет в крестьянство веру в то, что такая борьба даст плодотворные результаты, — такие надежды не оправдались. Крестьянин слушал революционера точно так же, как он слушает батюшку, проповедующего ему о царствие небесном, и после прослушанной проповеди, как только переходил порог церкви, жил точно так же, как он жил и до проповеди. Многие побывавшие в народе вынесли на этот счет такое убеждение...»

Из воспоминаний *М.Р. Попова* о возникновении общества «Земля и воля»

Задание к документам. Объясните, какую тактику применяли агитаторы? К каким результатам приводила пропаганда? Почему «хождение в народ» потерпело крушение?

Документ 3

Программа «Земли и воли»

«По народному понятию, «земля Божья» и каждый земледелец имеет право на землю в том количестве, которое он своим трудом может обработать. Поэтому мы должны требовать перехода всей земли в руки сельского рабочего сословия и равномерного ее распределения.

Что касается политического идеала, то мы признаем, что в русском народе существует стремление к полному мирскому самоуправлению...

В области религиозной в народе русском замечаются веротерпимость и вообще стремление к религиозной свободе; поэтому мы должны добиваться полнейшей свободы исповеданий.

Само собою разумеется, что эта формула может быть воплощена в жизнь только путем насильственного переворота, и притом возможно скорейшего, так как развитие капитализма и все большее и большее проникновение в народную жизнь (благодаря протекторату и стараниям русского правительства) разных язв буржуазной цивилизации угрожают разрушением общины и большим или меньшим искажением народного миросозерцания по вышеуказанным вопросам.

Из предыдущего вытекают две главные общие задачи, на которые должно быть устремлено все внимание русской соц(иально)-революционной партии.

1) Помочь организоваться элементам недовольства в народе и слиться с существующими уже народными организациями революционного характера, агитацией же усилить интенсивность этого недовольства.

2) Ослабить, расшатать, т.е. дезорганизовать, силу государства, без чего, по нашему мнению, не будет обеспечен успех никакого, даже самого широкого и хорошо задуманного плана восстания.

Из программы «Земли и воли»

Задание к документу. Назовите основные программные положения «Земли и воли». Сравните их со взглядами Бакунина, Лаврова, Ткачева.

3, Расскажите о покушении Веры Засулич на Петербургского градоначальника Трепова. Как оно повлияло на воззрения народников? В чем состоят причины раскола «Земли и воли»? На основе документов сравните программы «Народной воли» и «Черного передела».

Документ 1

из программы Исполнительного Комитета «Народной воли» (сентябрь—декабрь 1879 г.)

«По основным своим убеждениям мы — социалисты и народники. Мы убеждены, что только на социалистических началах человечество может воплотить в своей жизни свободу, равенство, братство, обеспечить общее материальное благосостояние и полное, всестороннее развитие личности, а стало быть, и прогресс. Мы убеждены, что только народная воля может санкционировать общественные формы, что развитие народа прочно только тогда, когда оно идет самостоятельно и свободно, когда каждая идея, имеющая воплотиться в жизнь, проходит предварительно через сознание и волю народа: Народное благо и народная воля — два наши священнейшие и неразрывно связанные принципа.

Вглядываясь в обстановку, среди которой приходится жить и действовать народу, мы видим, что народ находится в состоянии полного рабства экономического и политического...

Над закованным в цепи народом мы замечаем облегающие его слои эксплуататоров, создаваемых и защищаемых государством...

В самом народе мы видим еще живыми, хотя всячески подавляемыми, его старые, традиционные принципы: право народа на землю, общинное и местное самоуправление, зачатки федеративного устройства, свободу совести и слова...

Поэтому мы полагаем, что, как социалисты и народники, мы должны поставить своей ближайшей задачей снять с народа подавляющий его гнет современного государства, произвести политический переворот с целью передачи власти народу...

Мы полагаем, что народная воля была бы достаточно хорошо высказана и проведена Учредительным собранием, избранным свободно, всеобщей подачей голосов, при инструкциях от избирателей...

Ввиду изложенных целей деятельность партии располагается в следующих отделах:

1. Деятельность пропагандистская и агитационная.

Пропаганда имеет своей целью популяризировать во всех слоях населения идею демократического политического переворота, как средства социальной реформы, а также популяризацию собственной программы партии. Критика существующего строя, изложение и уяснение способов переворота и общественной реформы составляют сущность пропаганды.

2. Деятельность разрушительная и террористическая.

Террористическая деятельность, состоящая в уничтожении наиболее вредных лиц правительства, в защите партии от шпионства, в наказании наиболее выдающихся случаев насилия и произвола со стороны правительства, администрации и т.д., имеет своей целью подорвать обаяние правительственной силы, давать непрерывное доказательство возможности борьбы против правительства, поднимать таким образом революционный дух народа и веру в успех дела и, наконец, формировать годные к бою силы.

3. Организация тайных обществ и сплочение их вокруг одного центра...

4. Приобретение влиятельного положения и связей в администрации, войске, обществе и народе...

5. Организация и совершение переворота.

Ввиду придавленности народа, ввиду того, что правительство частными усмирениями может очень долго сдерживать общее революционное движение, партия должна взять на себя почин самого переворота, а не дожидаться того момента, когда народ будет в состоянии обойтись без нее...

6. Избирательная агитация при созвании Учредительного собрания...»

Документ 2

Из передовой статьи газеты « Черный передел» 15 января 1880 г.

«...Свободное общинное самоустройство и самоуправление; предоставление всем членам общины сначала права свободного занятия земли «куда топор, коса и соха ходит», потом, с увеличением народонаселения, равных земельных участков с единственною обязанностью участвовать в «общественных разметах и разрубах»; труд, как единственный источник права собственности на движимость; равное для всех право на участие в обсуждении общественных вопросов и свободное, реальными потребностями народа определяемое соединение

общин в более крупные единицы, «земли», — вот те начала, те принципы общежития, которые так ревниво оберегал народ... С самых ранних времен своего существования государство вступило в противоречие с этими принципами. ... Мы признаем социализм последним словом науки о человеческом обществе и в силу этого считаем торжество коллективизма в области владения и труда альфой и омегой прогресса в экономическом строе общества...

Только в формах русской народной жизни находим мы здесь задатки для развития полного коллективизма в отношениях производителей к орудиям труда.

Но для осуществления этого максимума реформ нам прежде всего нужно обратить свои усилия на разрушение ныне существующего в нашем отечестве государственного строя...

А так как борьба с государством может совершаться только на почве «земли и воли», то мы, исходя из вышеизложенных общих положений социализма, приходим к необходимости агитации...

Толкая народ в активную борьбу с государством, воспитывая в нем самодеятельность и активность, организуя его для борьбы, пользуясь каждым мелким случаем для возбуждения народного неудовольствия и для сообщения народу путем пропаганды словом и делом правильных воззрений на смысл ныне существующих и желательных в будущем социальных отношений, социально-революционная партия должна довести народ от пассивного ожидания «черного передела», долженствующего совершиться сверху, до активных требований «земли и воли», предъявляемых снизу. В этом заключается задача и возможные пределы ее воздействия на народ, только на этом пути ожидает нашу интеллигенцию славное историческое будущее, только на нем и встретит она мост для перехода той громадной пропасти, которая отделяет интеллигенцию от народа...»

Задание к документам. Сравните положения программ. Что в них общего и отличного? Какие цели ставили перед собой участники организаций и как они хотели их достичь?

4. Какие цели преследовали народовольцы, избрав в 1879 г. объектом покушений Александра II? Расскажите о покушении на Александра II 1 марта 1881 г. Почему это событие называют крахом народничества?

Заключительный этап урона

1. Заслушиваются доклады об итогах работы каждой группы.

2. Проводится коллективная оценка деятельности народников:

— место народников в российском революционном движении;

—общее и особенное в их взглядах и деятельности по сравнению с предыдущим периодом революционного движения;

—степень влияния народников на развитие страны.

3. Дается оценка работы на уроке групп в целом и отдельных учеников.

Домашнее задание

Напишите сочинение на тему: «Народники: герои или преступники?»

Второй вариант урока

Урок — игровое занятие («Суд над народовольцами»).

План

I. Подготовительный этап игры.
II. Ход игры.
III. Подведение итогов урока.

I. Подготовительный этап игры

Учитель заранее объясняет суть игры, распределяет роли:

судья (ведущий) — формулирует вопросы, предоставляет слово подсудимым и свидетелям;

обвиняемые — народовольцы (Желябов, Перовская, Морозов, Кибальчич и др.);

свидетели — отвечают на вопросы судьи, дополняют и уточняют показания обвиняемых.

Класс, где проходит игра, оформляется портретами Александра II, известных народников, иллюстрациями.

II. Ход игры

Судья и *подсудимые* занимают места у доски перед классом. *Судья* во вступительном слове:

—излагает обстоятельства покушения народовольцев на Александра II I марта 1881 г.;

— называет подсудимых и просит их рассказать о себе.

Подсудимые дают краткие биографические справки.

Судья задает подсудимым вопрос: «Что повлияло на формирование их революционных взглядов?».

Подсудимые среди факторов, повлиявших на их революционную деятельность, называют имена революционеров — «шестидесятников» и идеологов народничества.

Судья обращается к свидетелям за разъяснением, кто такие «шестидесятники», каковы их взгляды и деятельность: каковы основные положения теорий Бакунина, Лаврова и Ткачева?

Свидетели отвечают на вопросы судьи.

Судья обращается к подсудимым с вопросом об участии их в революционном движении 1870-х гг.

Подсудимые отвечают на вопросы судьи **по плану:**

Хождение в народ.

Создание и программа «Земли и воли».

Агитация делом (демонстрация на Казанской площади в Петербурге, покушение Засулич на петербургского градоначальника Трепова).

Разногласия среди членов «Земли и воли» и раскол организации в 1879 г.

Программы и деятельность «Народной воли» и «Черного передела».

Организация покушений на Александра II.

Судья спрашивает у подсудимых *о* том, каких последствий они ждали от убийства императора.

Подсудимые отвечают на вопрос судьи.

Судья задает вопрос свидетелям: «Почему убийство Александра II не повлекло за собой тех последствий, на которые рассчитывали народовольцы?».

Свидетели отвечают на вопрос судьи.

Судья говорит, что вину народовольцев можно считать вполне доказанной: они создали антиправительственную революционную группу, специально готовили покушение на монарха и осуществили его. Это преступление повлекло за собой тяжкие последствия — смену внутриполитического курса в сторону более реакционного.

Затем *судья* просит всех участников игры высказать мнение по вопросам:

1. Был ли необходим политический террор?

2. России были необходимы перемены. Оправданны ли были средства, использовавшиеся народовольцами, чтобы побудить власть начать преобразования?

3. Народники считали, что защищают интересы крестьян. Крестьяне же не понимали смысла народнических идей. Что это — неготовность крестьян к переменам или незнание народниками крестьянского мировоззрения?

III. Подведение итогов урока

Учащиеся дают коллективную оценку своей работе, называют тех участников игры, которые дали более полные ответы на вопросы, аргументированно доказали свою точку зрения.

Оценка урока в целом:

Интересно ли прошел урок?

Следует ли изменить что-нибудь в структуре подобного урока?

Можно ли в дальнейшем проводить подобные уроки?

Домашнее задание

Напишите сочинение на тему: «Мой вердикт народовольцам».

Третий вариант урока

Урок-конференция.

План

- I. Подготовка конференции,
- II. Проведение конференции.
- III. Подведение итогов конференции.

I. Подготовка конференции

1. Заранее (за 3—4 недели) определяется тематика докладов.
2. Темы докладов распределяются между учениками по желанию.
3. Учитель готовит докладчиков к выступлению:

— помогает в подборе литературы (см. первый вариант урока);

— объясняет правила оформления доклада;

— проверяет черновики докладов, вносит поправки.

— проверяет готовность докладчика к устному выступлению.

4. Назначение рецензентов и ознакомление их с правилами рецензирования:

— полнота раскрытия темы:

— оформление текста доклада;

— форма доклада (зачитан или рассказан своими словами).

5. Оформление помещения: портреты идеологов и деятелей народничества.

II. Проведение конференции

1. Объявление порядка проведения конференции,
2. Вступительное слово учителя.

Тезисы выступления:

— Народничество — этап в российском революционном движении.

— Идеи и методы борьбы народников.

— Неоднозначная оценка народничества.

3. Прочтение докладов.

Примерные темы докладов:

а) Видный деятель народнического движения (по выбору);

б) Бакунин (Лавров, Ткачев) — идеолог народничества;

в) Революционеры-«шестидесятники» — предшественники народников.

г) Хождение в народ: надежды и разочарования.

д) «Охота» на Александра II: покушения на монарха в 1866—1881 гг.

4. Ответы докладчиков на вопросы зрителей и рецензентов.

5. Оценка выступлений докладчиков рецензентами.

III. Подведение итогов конференции

Учащиеся анализируют итоги конференции, отвечая на вопросы:

Получили ли вы полное представление о народническом движении?

Какая тема была более удачной?

Какой доклад был интереснее?

Какие темы могут стать основой для проведения конференции?

Домашнее задание

Составьте рассказ по одной из картин И.Е. Репина о народниках.

Тема 18. ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС АЛЕКСАНДРА III

Урок 18

Первый вариант урока

Урок — школьная лекция.

***Средства обучения**: схемы* «Политика Александра III в области самоуправления», «Изменения в земской избирательной системе», «Избирательная система по Городовому Положению 1870 г.», «Избирательная система по Городовому положению 1892 г.», «Изменения в области народного образования»; *портреты* Александра III, Д.А. Толстого, К.П. Победоносцева.

Опережающее задание

Вспомнить содержание реформ Александра II, правила конспектирования лекции.

Литература для учителя

Боханов А.Н. Император Александр III. М., 1998.
Витте С.Ю. Воспоминания: В 3 т. М.. 1960.
Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М., 1995.

Литература дли учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл. М., 2000.
История России в лицах. V—XX вв.: Биографический словарь. М., 1997.

Истории России в портретах: В 2 т. Смоленск. Брянск, 1996. Российские самодержцы. 1801 — 1917. М., 1993.
Чудков Г.И. Императоры. Психологические портреты. М., 1993.
Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М.. 1997.

План

- I. Вводная часть урока. Общая характеристика внутриполитического курса Александра III.
- II. Личность и взгляды императора Александра III.
- III. Начало реакционного курса, ужесточение полицейского режима.
- IV. Социальная политика.
- V. Наступление на права самоуправления.
- VI. Изменения в области народного образования.
- VII. Итоги царствования Александра III.

I. Вводная часть урока. Общая характеристика внутриполитического курса Александра III

Рассматриваемая тема в исторической литературе называется «Контрреформы Александра III». Понятие «контрреформы» для оценки правления Александра III в настоящее время отвергается некоторыми историками. Тем не менее если в учебнике, который используется в преподавании, этот термин применяется, то учитель должен объяснить его значение. Кратко понятие «контрреформ» можно определить так: 1) это меры, проведенные в правление Александра III, которые ликвидировали или ограничивали результаты реформ 60—70-х гг. XIX в.; 2) это в целом весь реакционный курс политики Александра III.

Учитель все же должен указать на спорность понятия «контрреформы» и привести некоторые точки зрения на этот вопрос. Одна из них: политика Александра III была естественной реакцией на народнический террор. Другая — реформы Александра II были забеганием вперед (кроме отмены крепостного права), общество к ним не было готово, поэтому политика Александра III была направлена на приведение в соответствие политической надстройки и общественного развития. Еще одна точка зрения гласит о том, что мероприятия верховной власти в 1880-е гг. отвечали практическим нуждам государственного управления.

Все же политический курс Александра III был реакционным, направленным на восстановление, охрану и консервацию уже от-

живших свой век проявлений феодального строя: самодержавия, сословного строя, помещичьего землевладения,

II. Личность и взгляды императора Александра III

В оценке личности Александра III историки до сих пор не могут отказаться от стереотипов, сложившихся в советский период. Это касается как уровня образования и воспитания императора, так и его личных качеств и способностей государственного деятеля. Эти стереотипы — малообразованность, недалекий ум, сквернословие, пьянство, стремление к подавлению любого проявления свободы и т.д. В настоящее время наблюдается стремление к более объективной оценке царствования Александра III. С позиции объективности должен подойти к этому вопросу и учитель. Для лучшего усвоения материала учащимися вопрос можно разделить на пункты.

1. Уровень образования и воспитания.

Нужно учесть, что Александр III не должен был стать императором. Его готовили к типичной для великих князей военной карьере. Наследником трона он стал после смерти своего старшего брата Николая, в 1865 г. Александру Александровичу было в то время уже 20 лет, и только с этого времени ему пришлось нагонять упущенное в образовании. Недостаток образования Александр III восполнял большим трудолюбием, самостоятельно вникая во все вопросы.

Рассказывая об этом, учитель может привести мнение современника.

Документ

«...Что же касается будущего императора Александра III, то, можно сказать, он был несколько в загоне: ни на его образование, ни на его воспитание особого внимания не обращали...

И действительно, император Александр III был совершенно обыденного ума, пожалуй, можно сказать, ниже среднего образования; по наружности — походил на большого русского мужика из центральных губерний, к нему больше всего подошел бы костюм: полушубок, поддевка и лапти; и тем не менее он своей наружностью, в которой отражался его громадный характер, прекрасное сердце, благодушие, справедливость и вместе с тем твердость...

Я не стану спорить о том, что император Александр III был человеком сравнительно небольшого образования, можно сказать — он был человеком ординарного образования. Но вот с чем я не могу согласиться и что часто мне приходилось слышать, это с тем, что

император Александр III не был умным. Надо условиться, что подразумевать под словом ум: может быть, у императора Александра III был небольшой ум рассудка, но у него был громадный выдающийся ум сердца...»

Из воспоминаний *С.Ю. Витте*

2. Личные качества Александра III.

Учитель отмечает, что в сфере личной жизни Александр III был отличный семьянин, образцовый хозяин. Что касается его манеры общения, то он действительно мог крепко отругать, обозвать грубым словом, но так обращался он только с провинившимися. Часто для характеристики личности Александра III учителя называют его приверженность к алкоголю. Учитель может упомянуть об этом, как об имеющей место версии, но в то же время нужно указать на ее недоказанность. Дело в том, что единственным источником в этом вопросе является статья революционера В.Л. Бурцева в газете «Будущее» (1912 г.), в которой он ссылается на рассказ физика П.Н. Лебедева о его беседе с начальником охраны и другом Александра III П.А. Черевиным. То есть информация о пьянстве царя, полученная через третьи руки и рассказанная врагом монархии, не может не вызывать сомнений. В подтверждение этой версии часто приводят ухудшение здоровья Александра III и его раннюю смерть. Но при этом забывают, что император подорвал свое здоровье в 1888 г. во время катастрофы в Борках, когда царский поезд сошел с рельс и Александр III, отличавшийся богатырской силой, удержал на себе падающую крышу вагона, чтобы спасти свою семью.

3. Если говорить о политических взглядах Александра III, то он был приверженцем абсолютной монархии не по причине недостатка образования и ума, а из-за убеждения, что конституционные преобразования приведут к серьезным общественным потрясениям. Он вынес эту уверенность из опыта царствования своего отца, чьи преобразования только усилили революционное движение. Правда, меры Александра III, направленные на укрепление самодержавия и сословного строя, нельзя назвать прогрессивными и даже в ряде случаев целесообразными. В этом месте учитель может обратиться к концу царствования Александра II, когда по инициативе М.Т. Лорис-Меликова был разработан проект представительного совещательного органа, а после гибели императора 1 марта 1881 г. Александр III отверг этот проект. Здесь стоит акцентировать внимание на то, что изначально, до трагедии 1 марта, будущий император поддержал проект Лорис-Меликова. Но

смерть отца и влияние консерваторов, в частности К.П. Победоносцева, сыграли роль в перемене взглядов Александра III. О его колебаниях говорит хотя бы тот факт, что манифест о восшествии на трон, утверждавший незыблемость самодержавного правления, появился не сразу после занятия трона, а только 29 апреля 1881 г.

4. Александр III был глубоко религиозен, но это отражалось в его внутренней политике, выливаясь в гонения на иноверческие религии.

III. Начало реакционного курса, ужесточение полицейского режима

Учитель здесь вновь может вернуться к Манифесту 29 апреля 1881 г., ставшему программой нового царствования. Он провозглашал отказ от преобразований и утверждал первенство дворянства в жизни страны. Затем последовала отставка либеральных министров предыдущего царствования и замена их реакционерами, среди которых наиболее одиозной фигурой стал министр внутренних дел Д.А. Толстой, Учитель может зачитать мнение современника об этом человеке, указав, что Александр III остановил на нем свой выбор, как на лице, способном проводить жесткий курс на укрепление самодержавия.

Документ

«Человек не глупый, с твердым характером, но бюрократ до мозга костей, узкий и упертый, не видавший ничего, кроме петербургских сфер, ненавидевший всякое независимое движение, всякое явление свободы, при этом лишенный всех нравственных побуждений, лживый, алчный, злой, мстительный, коварный, готовый на все для достижения личных целей. А вместе доводящий раболепство и угодничество до тех крайних пределов, которые обыкновенно нравятся царям, но во всех порядочных людях возбуждают омерзение».

Б.Н. Чичерин «Воспоминания»

14 августа 1881 г. было издано «Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия», дающее местной администрации большие полномочия в сфере борьбы с антиправительственными выступлениями. Уточняя содержание этого документа, учитель может зачитать выдержки из него.

Документ
Из Положения о мерах
к охранению государственного порядка
и общественного спокойствия
(1881* г., *августа 14)

II. Правила о Положении усиленной охраны

«14. В местностях, объявленных в состоянии усиленной охраны, права и обязанности по сохранению государственного порядка и общественной безопасности возлагаются на Генерал-Губернаторов, ... а в губерниях, им не подведомственных, — на Губернаторов и Градоначальников.

16. Генерал-Губернаторам, а в местностях, им не подчиненных, — Губернаторам и Градоначальникам предоставляется также:

а) разрешать в административном порядке дела о нарушениях изданных или обязательных постановлений...

б) воспрещать всякие народные, общественные и даже частные собрания;

в) делать распоряжения о закрытии всяких вообще торговых и промышленных заведений как срочно, так и на все время объявленного положения усиленной охраны;

г) воспрещать отдельным личностям пребывание в местностях, объявленных в положении усиленной охраны.

17. От Генерал-Губернаторов... зависит: ...б) требовать рассмотрения при закрытых дверях всех тех судебных дел, публичное рассмотрение коих может послужить поводом к возбуждению умов и нарушению порядка...»

Наступлением на права прессы стали «Временные правила о печати» от 27 августа 1882 г., которые ужесточали контроль за периодическими изданиями.

Затем продолжилось наступление на права судов. В 1885 г. был ликвидирован принцип несменяемости судей, в 1887 г. — принцип открытости судебных заседаний, а в 1889 г. — уничтожен мировой суд (заменен земскими начальниками).

IV. Социальная политика

Этот вопрос рассматривается, исходя из трех направлений социальной политики: по отношению к дворянству, крестьянству и рабочим.

1. Учитель напоминает о продворянской ориентации Манифеста 29 апреля 1881 г. и добавляет, что в 1885 г. тезис о верховенстве дворянства в жизни страны прозвучал более конкретно:

«Ныне, как и в прежние времена, потребно, чтобы дворяне сохранили первое место, указанное им историей и волей монархов в предводительстве ратном, в службе государственной, в делах местного управления и суда, в бескорыстном попечении о нуждах местного населения».

Годом раньше последовал запрет совмещать службу с предпринимательской деятельностью чиновникам пяти высших рангов. Это должно было снизить стремление представителей крупной буржуазии получить высшие чины.

Для финансовой поддержки дворян в 1885 г. создается Дворянский банк, дававший ссуды под залог имений. Но большинство помещиков тратило полученные деньги не на улучшение своего хозяйства, а на другие цели. Банк оказался убыточным.

2. В крестьянской сфере учитель также может выделить несколько мероприятий. 1882 г. — создание Крестьянского банка, дававшего кредиты на покупку земли. Однако решить проблему малоземелья крестьян Банк не мог, а пользовались его услугами лишь зажиточные крестьяне. В 80-е—начале 90-х гг. XIX в. издается ряд указов, консервирующих общинные порядки: были затруднены раздел крестьянской семьи, выход из общины, запрещено продавать и закладывать надельную (крестьянскую) землю.

Тем не менее учитель должен указать и на положительные стороны крестьянской политики, особенно касающиеся ликвидации пережитков крепостничества: 1881 г. — указ об обязательном выкупе временнообязанных (при помощи государства), снижение размера выкупных платежей и отмена в 1885 г. подушной подати.

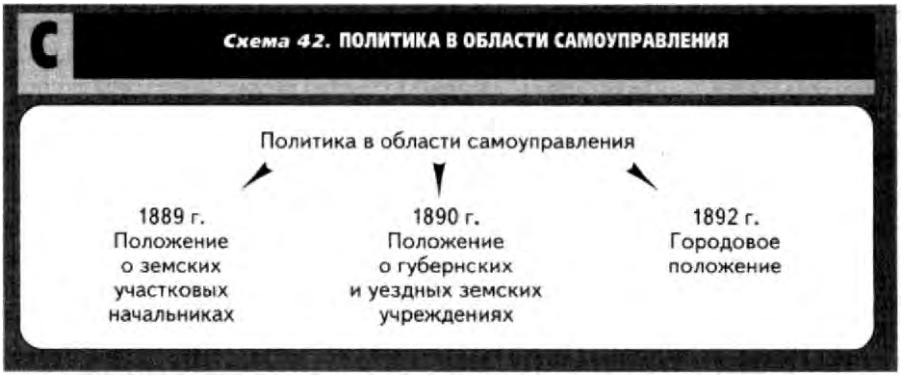
3. В рабочем вопросе во многом под влиянием стачечного движения, принимаются законы, ограничивающие применение труда женщин и детей, определяющие условия найма; была создана фабричная инспекция, следившая за соблюдением рабочего законодательства.

Вывод. В целом социальные проблемы решены не были. Правительство стремилось законсервировать традиционную социальную структуру, не обращая внимания на изменения в общественных отношениях.

V. Наступление на права самоуправления

Учитель может начать объяснение со схемы 42 «Политика в области самоуправления».

При объяснении учитель должен обратить внимание учащихся на то, что земские участковые начальники не имели никакого отношения к земским учреждениям. Он может сказать, что крес-



тьяне также путали эти органы. Кстати, подобную путаницу допускают некоторые авторы современных учебников.

Порядок объяснения вопроса

1. При рассмотрении Положения о земских участковых начальниках учитель может дополнить свой рассказ цитатами из документа.

Документ

Из Положения о земских участковых начальниках (1889 г., июня 12)

«1. Каждый уезд разделяется на земские участки.

5. В каждом земском участке состоит Земский Участковый Начальник.

13. На каждую вакантную должность Земского Начальника Губернатор, по совещании с Губернским и местным Уездными Предводителями дворянства, избирает по одному кандидату из списка подлежащего уезда...

23. Земскому Начальнику принадлежит надзор за всеми установлениями крестьянского общественного управления...

25. Земский Начальник имеет право дополнять представляемые ему списки дел. Назначенных к рассмотрению на волостном сходе...

29. Земскому Начальнику принадлежит право удалять от должностей неблагонадежных волостных и сельских писарей.

30. Земский Начальник имеет право рассматривать все приговоры, постановляемые волостными и сельскими сходами в пределах вверенного ему участка.

61. В случае неисполнения законных распоряжений или требований Земского Начальника лицами, подведомственными крестьянскому общественному управлению, он имеет право подвергать

виновного, без всякого формального производства, аресту на время не свыше трех дней или денежному взысканию не свыше шести рублей...

66. Земские Начальники подчиняются надзору и руководительству местных Губернатора и Губернского Присутствия...»

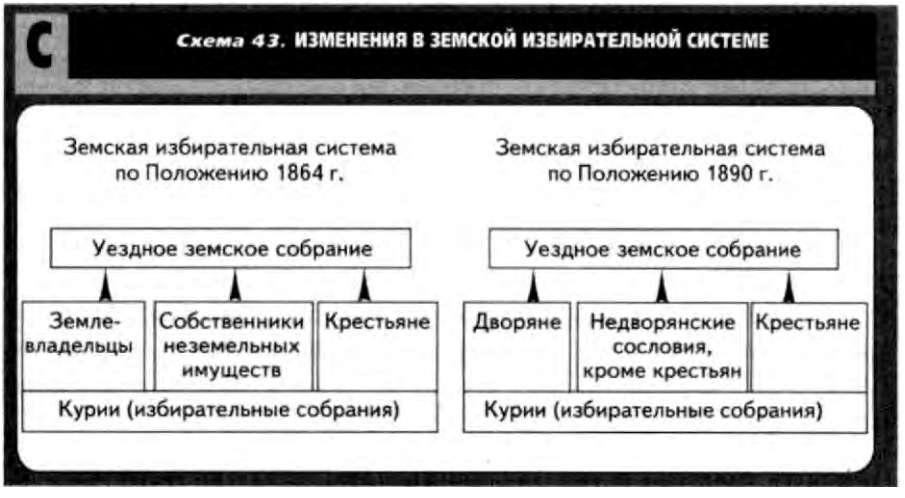
При объяснении вопроса учитель должен сделать необходимые дополнения:

а) с учреждением должности земских участковых начальников мировые суды были уничтожены; они остались только в Московской, Петербургской и Одесской губерниях;

б) земские участковые начальники контролировали деятельность крестьянского самоуправления, осуществляли полицейские функции; существует мнение о том, что учреждение должности земских участковых начальников было попыткой возрождения власти помещиков над крестьянами;

в) земские участковые начальники назначались губернаторами и утверждались министрами внутренних дел, поэтому они всецело зависели от администрации; это не могло способствовать объективному решению ими судебных дел.

2. Изменения в земском самоуправлении затронули в первую очередь избирательную систему, внеся элемент сословности в процесс формирования земских собраний. Учитель просит вспомнить, как проходили выборы в земства по Положению 1864 г., а затем объясняет произошедшие изменения, зарисовывая на доске схему 43 «Изменения в земской избирательной системе».



Продолжая объяснение, учитель указывает на то, что числе *гласных* (депутатов) по дворянской курии было увеличено, а по другим куриям уменьшено, ценз для дворян был понижен, а для других сословий повышен. В результате число дворян в уездных земских собраниях возросло, и именно они стали играть там ведущую роль, а губернские земские собрания стали почти полностью состоять из дворян. Выборы по крестьянской курии продолжали оставаться многоступенчатыми. Но и здесь были введены ограничения. Если раньше кандидаты от крестьян сами избирали гласных, то теперь их стал назначать губернатор. Усилился и контроль за земствами со стороны администрации. Были созданы губернские по земским делам присутствия под председательством губернатора, которые могли отменить любое постановление земского собрания. Председатели и члены уездных управ после избрания должны были утверждаться губернатором, губернских управ — министром внутренних дел. Они стали считаться государственными служащими, попадая таким образом под влияние администрации.

Некоторые из вышеизложенных положений учитель может подтвердить текстом документа.

Документ

***Из Положения о губернских и уездных земских учреждениях 12 июня 1890** г.*

«28. Для производства выборов в уездные земские гласные лицами, участвующими в Земских Избирательных Собраниях, составляются по каждому уезду два Избирательных Собрания. В первом собрании участвуют, под председательством Уездного Предводителя Дворянства, дворяне потомственные и личные; во втором, под председательством Головы губернского или уездного города, по принадлежности, — прочие лица, имеющие право участвовать в земских выборах.

51. Гласные от сельских обществ избираются волостными сходами... Из числа избранных Губернатор утверждает положенный расписанием комплект гласных от сельских обществ...

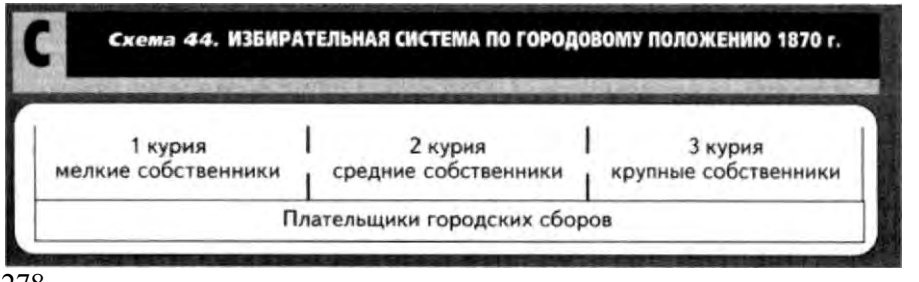
87. Губернатор останавливает исполнение постановления Земского Собрания в тех случаях, когда усмотрит, что оно: а) не согласи» с законом или постановлено с нарушением круга ведомства, предела власти, либо порядка действий земских учреждений, или б) не соответствует общим государственным пользам и нуждам, либо явно нарушает интересы местного населения.

118. Лица, избранные в Председатели Губернских Управ утверждаются в должности Министром Внутренних Дел, а избранные

в Председатели Уездных Управ и в Члены как Губернских, так равно и Уездных Управ, — Губернатором...»

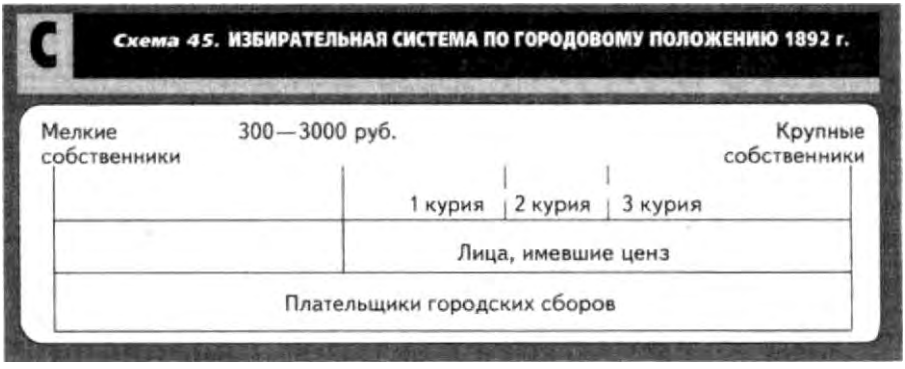
Рассказав о земской избирательной системе по Положению 1890 г., учитель должен обратить внимание учащихся на то, что сословный принцип выборов вошел со временем в противоречие с реальным положением вещей. Число избирателей по дворянской курии неуклонно снижалось, так как имения дробились, а значит. уменьшалось число лиц. имевших полный ценз. Напротив, число избирателей второй курии постоянно возрастало за счет увеличения числа торговых и промышленных предприятий, собственниками которых были представители недворянских сословий. Но представительство их в земстве было по закону минимальным, что приводило к неявке избирателей на выборы. Крестьяне также неохотно шли на выборы, зная, что избрание гласных зависит от губернатора. Число дворян в земстве по Положению 1890 г. было больше, чем число представителей других сословий. Но из-за снижения количества избирателей на выборы иногда являлось меньше дворян, чем надо было избрать гласных. Поэтому избирательная борьба отсутствовала. Чтобы набрать необходимое число гласных, избиратели-дворяне широко применяли баллотировку отсутствующих. Иногда выборы не проводились, и в гласные зачислялись все прибывшие на участок избиратели, или все пожелавшие баллотироваться. Несмотря на это, можно утверждать, что в земство шли люди, желавшие поработать на благо развития местной территории. В основном это были либерально настроенные дворяне и представители буржуазии. К концу XIX в. в земствах активизируется либеральное, оппозиционное правительству движение, ставшее в начале XX в. основой создания либеральных политических партий.

3. Городовое Положение 1892 г. также изменило систему выборов, Учитель просит учащихся вспомнить, как проходили выборы



в городские думы с 1870 г. Учащиеся отвечают, что тогда в выборах участвовали все плательщики городских сборов, которые автоматически делились на три курии, избиравшие по трети числа гласных городской думы каждая. При этом учитель может нарисовать на доске схему 44 «Избирательная система по Городовому Положению 1870 г.».

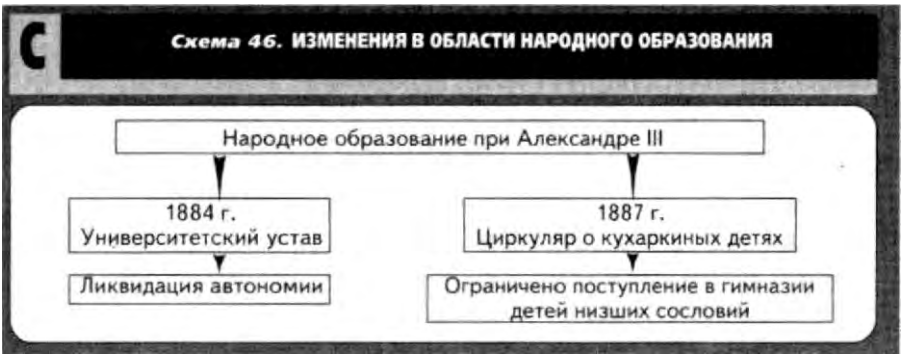
В 1892 г. право участвовать в выборах получили только те плательщики городских сборов, которые имели определенный имущественный ценз. Он был различным в разных городах. Схематично это можно показать следующим образом.



На основе схем учащиеся делают вывод об изменении состава городских дум. Суть ответов должна состоять в следующем Мелкие собственники — плательщики городских сборов отстранялись от выборов, число избирателей уменьшилось; в состав городских дум стали входить только средние и крупны: собственники; это были владельцы средних и крупных торгово-промышленных заведений, которые не вставали в оппозицию правительству. Если у учащихся возникнут затруднения, то учитель должен задать ряд наводящих вопросов. В заключение учитель указывает на усиление контроля за городскими думами со стороны губернатора и губернского по земским и городским делам присутствия.

VI. Изменения в области народного образования

В процессе объяснения этого вопроса учитель вычерчивает на доске схему 46 «Изменение в области народного образования».



Комментарий к схеме

Университетский устав 1884 г. возрождал контроль администрации за студентами, преподавателями и учебным процессом. Были пересмотрены учебные программы, ректоры и деканы стали назначаться министром народного просвещения. Циркуляр о кухаркиных детях 1887 г. предписывал начальникам гимназий принимать в учебные заведения *«только таких детей, которые находятся на попечении лиц, представляющих... ручательство в правильном над ними домашнем надзоре и в предоставлении необходимых удобств»*. Последнюю цитату можно оформить в виде карточки с вопросом: почему детям из семей низших сословий сложнее стало поступить в гимназии?

VII. Итоги царствования Александра III

На основе пройденного материала учащиеся дают характеристику царствования Александра III, выделяют причины и итоги его реакционной внутренней политики.

Итоги царствования Александра III может подвести и сам учитель, приводя цитаты из документов.

Документ 1

«Царствование Александра III *как будто было призвано убедить подданных империи в том, что любые завоеванные при самодержавии уступки непрочны, поскольку зависят от воли очередного монарха. Его деятельность во многом способствовала краху надежд на мирное, эволюционное развитие страны, осуществление реформ «сверху»... Можно с уверенностью сказать, что за время его правления Россия еще более приблизилась к революции».*

А.В. Твардовская, современный историк

Документ 2

Государственную деятельность Александра III можно определить как *«разрушившую все то доброе, что стало входить в жизнь при Александре II, и пытавшуюся вернуть Россию к варварству времен начала нынешнего столетия».*

Л.Н. Толстой

Документ 3

«Страна казалась успокоенной и окончательно замиренной. Революционное движение ушло в глубокое подполье. Либеральная оппозиция затихла. Деревня разорялась и пролетаризировалась почти без волнений и бунтов. Отдельные стачки рабочих с появлением фабричного законодательства уже не выглядели устрашающими.

Казалось, кровавая и дымящаяся русская история остановилась в своем драматическом развитии — как бы перед новым рывком...

...Но в сумерках александровского царствования вершилась та подспудная работа, которая готовила крах правящей династии...»

А.В. Твардовская, современный историк

Документ 4

«История расскажет поучительную повесть реакционных мер царствования Александра III. Первый удар настиг университеты. ...Лишение университетов всяких корпоративных прав не имело ни теоретического, ни практического оправдания. ...После разгрома университетов дошла очередь до местного управления. ...Обман был тем возмутительнее, что именно этою реформою дворянство лишилось последних своих прав. ...Место выбранных непременных членов заступили назначаемые и увольняемые правительством земские начальники. ...В первый раз бюрократия внедрилась в самое сердце уезда и забирала все местное управление в свои руки. Наконец, с довершением этой реакционной ломки мировые суды были уничтожены. ... История произнесет свой окончательный приговор над царствованием Александра III. ...с грустным взором обращаешься на эти печальные тринадцать лет, в течение которых все, что было лучшего в России, подверглось гонению и разгрому».

Из воспоминаний *Б.Н. Чичерина*

Домашнее задание

Составьте одну из таблиц, которые помещены ниже (48 и 49).

Таблица 48. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИНА АЛЕКСАНДРА III

Внутриполитическое мероприятие Александра III	Содержание и результат мероприятия
1. Манифест 29 апреля 1881 г.	Закрепил первенство дворянства в жизни страны
2. 14 августа 1881 г. Положение о чрезвычайной охране	Наделяло местную администрацию неограниченными полномочиями а борьбе с революционными выступлениями. Вводило институты внесудебной расправы
3. 27 августа 1882 г. Временные правила о печати	Ужесточили контроль за периодическими изданиями
А. 1882 г. Создание Крестьянского банка	Выдача кредитов крестьянам на покупку земли
5. 1885 г. Создание Дворянского	Выделение ссуд под залог имений
6. 1881 г. Указ о выкупе временнообязанных	Ликвидация временнообязанного состояния
7, 1885 г. Отмена подушной подати	Снижение налогового гнета
8. 1889 г. Положение о земских участковых начальниках	Усиление контроля за крестьянским самоуправлением. Ликвидация мировых судов
9. 1890 г. Земское положение	Введение принципа сословности, усиление роли дворянства в земствах и контроля администрации за деятельностью самоуправления
10. 1892 г. Городовое Положение	Увеличение избирательного ценза, снижение числа избирателей, усиление контроля за городским самоуправлением
11. 1884 г. Университетский устав	Ликвидация университетской автономии
12. 1887 г. Циркуляр о кухаркиных детях	Ограничивал поступление в гимназии детей лиц низших сословий

Таблица 49. РЕФОРМЫ АЛЕКСАНДРА II И «КОНТРРЕФОРМЫ» АЛЕКСАНДРА III

Реформы Александра II	Мероприятия Александра III
1. Судебная реформа 1864 г.	Наступление на права судов: в 1885 г. был ликвидирован принцип несменяемости судей, в 1887 г. — принцип открытости судебных заседаний, а в 1889 г. — уничтожен мировой суд (заменен земскими начальниками)
2. Земская реформа 1864 г.	Земская «контрреформа» 1890 г,
3. Городская реформа 1870 г.	Городская «контрреформа» 1892 г.
4. Университетский устав 1863 г. (введение автономии университетов)	Ликвидация университетской автономии уставом 1884 г.
5. Школьный устав 1864 г.	Циркуляр о кухаркиных детях 1887 г.

Второй вариант урока

Урок — игровое занятие («Независимое расследование»).

***Средства обучения**:* см. первый вариант урока.

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе.

Литература

См. первый вариант урока.

План

- I. Вступительная часть урока.
- II. Выяснение обстоятельств дела.
- III. Подведение итогов расследования.

I. Вступительная часть урона

Ведущий, в качестве которого выступает учитель, определяет проблему и предлагает найти ее решение.

Период правления Александра III оценивается как время политической реакции, последовавшей после либеральных реформ предыдущего царствования. В чем причины и кто виновник изменения внутриполитического курса? «Контрреформы» 80-х — начала 90-х гг. XIX в. — это откат назад или исправление ошибок реформаторской политики Александра II? Были ли альтернативы политического развития страны в 1880-е гг.?

Учащимся предлагается ответить на эти вопросы в конце урока.

II. Выяснение обстоятельств дела

Ведущий: Назовите причины «контрреформ» Александра III.

Ответы:

Характер и личные качества Александра III.

Влияние реакционеров из окружения Александра III.

Народнический террор. Убийство Александра II.

Ответы записываются на доске.

Ведущий предлагает подробнее разъяснить названные причины.

Учащиеся рассказывают о личности Александра III, его образовании и воспитании, чертах характера, окружавших его консер-

вативных государственных деятелях и влиянии террора народовольцев на изменение политического курса правительства (в ответах могут использоваться цитаты документов первого варианта урока).

Ведущий задает вопросы о содержании внутриполитических мероприятий Александра III по плану:

ужесточение полицейского режима;

социальная политика;

наступление на права самоуправления;

изменения в области народного образования.

Учащиеся отвечают на вопросы ведущего (используется материал первого варианта урока).

Ведущий предлагает подвести итоги правления Александра III в различных областях государственной и общественной жизни.

Учащиеся уточняют, почему внутренняя политика Александра III носила консервативный характер, объясняют, почему к концу правления Александра III обострились все существовавшие в обществе противоречия.

III. Подведение итогов расследования

Учащиеся отвечают на вопросы, поставленные в начале урока. Мнения учащихся записываются на доске, а затем в тетрадях.

Домашнее задание

Напишите эссе на тему: «Итоги царствования Александра III».

Тема 19. РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАРКСИЗМА В РОССИИ

Урок 19

Первый вариант урока

Урок — лабораторно-практическое занятие.

Средства обучения*: иллюстрации,* изображающие сцены стачек; *репродукция* картины Б.Б. Владимирского «Маевка петербургских рабочих в 1891 *г.», портреты* участников рабочего движения.

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе.

Литература для учителя

Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М., I995.
Кропоткин П.А. Записки революционера. М., 1988.
Политическая история Отечества (1861 — 1920 гг.): Хрестоматия. М., 1992.
Тютюкин С.В. Г.В. Плеханов. М., 1997.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл. М., 2000.
История России в лицах. V—XX вв.: Биографический словарь. М., 1997.
История России в портретах: В 2 т. Смоленск, Брянск, 1996.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

План

- I. Положение рабочих.
- II. Первые рабочие организации.
- III. Морозовская стачка.
- IV. Рабочее законодательство 1880-х гг.
- V. Сущность марксизма.
- VI. Г.В. Плеханов. Группа «Освобождение труда».
- VII. Марксистские кружки в России в 80-е гг. XIX в.
- VIII. Начало революционной деятельности В.И. Ленина.

I. Положение рабочих

Вопросы и задания учащимся

1. Назовите источники пополнения рядов рабочего класса в России. К какому периоду относится формирование кадров потомственного промышленного пролетариата в России? Охарактеризуйте условия труда на заводах и фабриках.

2. Работа с документами.

Документ 1

Из донесения помощника начальника московского губернского жандармского управления по Богородскому уезду Щепотьева в III отделение о положении рабочих в уезде 15 января 1869 г.

«Большая часть фобрикантов хотя и считается купцами по вносимым капиталам, но их правильней можно назвать разбогатевшими мужиками, они не только люди неразвитые, но даже есть между ними и такие, которые едва умеют читать и писать. Можно еще добавить о купцах-фабрикантах, что они уже слишком заняты своими интересами и приращением капиталов, даже в ущерб бедному работающему у них на фабрике народу. Редкий есть фабрикант, о котором бы можно было сказать, что он честно расплачивается со своими работниками. Везде почти слышится глухой подавленный ропот работников на своих хозяев. Кажется, работник и много получает на фабрике жалованья, так, например, на некоторых фабриках работник в сложности получает до 20 рублей в месяц, цифра для крестьянина очень хорошая, но вот вопрос, что он приносит к себе в дом? Один долг, и вечно работник у хозяина в долгу, ему нет почти возможности выйти из долга, все получаемое работником хорошее жалованье остается у хозяина: за провизию, которую его

непременно обязывают брать на фабрике, и потом за штрафы, которые взыскиваются с работника за малейшую безделицу, а часть оставшаяся идет в кабак, и выходит в итоге, что крестьянин, отправившийся на зиму на заработки с целью прибавить у себя летом хозяйство для полевых работ, не только его не поправляет, а год от году все больше и больше его расстраивает, в чем сознаются и сами крестьяне, но поправить это не находят средств».

Задание к документу. Определите социальное происхождение рабочих и фабрикантов. Чем было вызвано недовольство рабочих?

Документ 2

Из записки III отделения о положении на ткацких и бумагопрядильных фабриках Морозовых в Орехово-Зуеве Владимирской губернии 6 июля 1874 г.

«Во Владимирской губернии, близ села Орехово-Зуево, находятся большие, принадлежащие братьям Морозовым ткацкие и бумагопрядильные фабрики, на которых работает более 8000 человек рабочих, мужчин и женщин; хозяева этих фабрик притесняют и эксплуатируют рабочих сильнейшим образом, вследствие чего на этих фабриках уже несколько раз начинались беспорядки, кончавшиеся до сих пор без серьезных последствий благодаря только тому, что рабочие ни разу не действовали сообща и одновременно».

Документ 3

Из политического обзора Костромской губернии за 1883 г. начальника костромского губернского жандармского управления И. И. Чалеева в департамент полиции о состоянии фабрично-заводской промышленности 4 февраля 1884 г,

«Отношения хозяев к рабочим в большинстве крайне неприглядны как с экономической, так и с санитарной точки зрения. Труд на фабриках и заводах часто бывает непосильный, пища скудная, помещения тесны и грязны, нередко с отсутствием хорошо устроенных больниц, а также и школ для детей. Стачек между рабочими не было».

Задание к документам 2 и 3. Объясните, почему, несмотря на свое тяжелое положение, рабочие не вступали в активную борьбу за свои права?

Документ 4

Из докладной записки III отделения Александру II

« ...Нет уже того панического оцепенения, той отчужденности, которой окружали себя тогда рабочие, но явилось не замечавшееся

прежде самостоятельное отношение их к заводской администрации, сознание своего достоинства и труда. Прежние, подчас грубые отношения хозяина завода стали для рабочих невыносимы. Рабочие, видимо, сознавали, что вместе с тем и он без них ничто. Это сознание и породило в настоящее время тот дух единомыслия, который так часто стал проявляться между рабочими. Два, три года тому назад дела русских заводчиков шли никак не лучше настоящего, часто случалось рабочим не получать в срок жалованья. Но все обходилось тихо. Ловкий хозяин завода, лаская рабочих, весьма добродушно объявлял им о невозможности в данный срок рассчитать их, и они молча уходили, являясь на следующий день беспрекословно на работу. Теперь же стоит только раз самому любимому хозяину задержать расчет два-три дня, как толпа начинает шуметь, браниться, и часто возникают стачки. Даже на заводах, где никогда, по положению их, не может быть недостатка денег для расчета, оппозиционный дух рабочих проявляется в не бывавших прежде придирках. Начинаются пререкания в виде неудовольствий на недостаточную заработную плату, на стеснительные условия заводской администрации. Наконец, на вымышленные придирки старших мастеров. Все это, вместе взятое, ясно указывает на влияние пропагандистов, успевших поселить в рабочей среде ненависть к хозяевам и убеждение в эксплуатировании ими рабочей силы».

Задание к документу. В чем проявилось повышение сознательности рабочих? Попытайтесь объяснить причины этого изменения.

Документ 5

Из политического обзора за 1892 г. начальника Екатеринославекого губернского жандармского управления Д. И. Богинского о причинах волнений рабочих в м. Юзово 9 февраля 1893 г.

«...Поводом к последним беспорядкам в местечке Юзово, как установлено теперь и как утверждают свидетели беспорядков и лица вполне компетентные (в доказательство чего могу представить письменные заявления ко мне от лиц, вполне заслуживающих доверия), послужила эксплуатация в обширном смысле этого слова рабочих как шахтовладельцами всеми, без исключения, и в особенности французской компанией, так и торговцами. Действительно, приводимые примеры эксплуатации этими лицами рабочих превосходят всякие описания; довольно оговорить, что рабочие в большинстве (преимущественно беспаспортные) никогда полностью не получают заработанных денег, а только расчетный лист, в котором показаны продукты (например: чай, сахар и так далее) по весьма дорогой цене,

которых они никогда не требовали; а на многих рудниках ... расчет производится в 2—3 месяца один раз и то не наличными деньгами, а «талонами», которые принимаются местными торговцами с вычетом 20% со стоимости талона.

Беспорядки в местечке Юзово повторяются ежегодно... В удостоверение же равнодушного, нечеловеческого отношения шахтовладельцев к рабочим довольно упомянуть, что с 14 августа по 18 сентября имело место до 12 несчастных случаев с увечием и смертельным исходом для рабочих по причине только игнорирования необходимых технических средств к безопасности рабочих».

Задание к документу. Назовите причины недовольства рабочих.

II. Первые рабочие организации

Задания учащимся

1. Проанализируйте документы.

Документ 1

Устав «Южнороссийского союза рабочих» 1875 г.

«I. Сознавая:

что установившийся ныне порядок не соответствует истинным требованиям справедливости относительно рабочих;

что рабочие могут достигнуть признания своих прав только посредством насильственного переворота, который уничтожит всякие привилегии и преимущества и поставит труд основою личного и общественного благосостояния;

что этот переворот может произойти только при полном сознании всеми рабочими своего безвыходного положения и при полном их объединении, — мы, рабочие Южнороссийского края, соединяемся в один союз под названием «Южнороссийского союза рабочих», поставляя себе целью:

во-первых: пропаганда идеи освобождения рабочих из-под гнета капитала и привилегированных классов;

во-вторых: объединение рабочих Южнороссийского края;

в-третьих: для будущей борьбы с установившимся экономическим и политическим порядком.

II. При союзе находится касса, суммы которой в первое время предназначаются для пропаганды идеи освобождения рабочих, а впоследствии и для борьбы за эту идею.

III Членом союза может быть каждый трудящийся человек, ведущий близкие сношения с рабочими, а не с привилегированными массами, и сочувствующий своими поступками основному желанию рабочих — борьбе с привилегированными классами во имя своего освобождения.

IV. Обязанности личности каждого члена к союзу и союза к личности обусловливаются следующим: один за всех и все за одного.

V. Член союза, проговорившийся постороннему лицу о существовании союза или не исполняющий в точности своих обязанностей к союзу, считается изменником.

VI. Каждый член должен быть готовым на всякую жертву, если эта жертва требуется для спасения союза.

VII. Каждый член должен распространять между своими товарищами основные идеи нашего союза и побуждать их присоединиться к нашему делу освобождения рабочих.

XV. Союз разделяется на общества, которых теперь два: Одесское и Ростовское; общества — на кружки; каждый кружок имеет своего депутата (представителя), который избирается на один месяц. Обязанности депутата — следить за взносами в кассу, заботиться, чтобы все правила союза были в точности исполняемы в его кружке, заботиться о нуждах союза и присутствовать каждое воскресенье при собрании депутатов».

Документ 2

Программа «Северного союза русских рабочих»

«Сознавая крайне вредную сторону политического и экономического гнета, обрушивающегося на наши головы со всей силой своего неумолимого каприза, сознавая всю невыносимую тяжесть нашего социального положения, лишающего нас всякой возможности и надежды на сколько-нибудь сносное существование, сознавая, наконец, более невозможным сносить этот порядок вещей, грозящий нам полнейшим материальным лишением и парализацией духовных сил, мы, рабочие Петербурга, на общем собрании от 23 и 30 декабря 1878 г. пришли к мысли об организации общерусского союза рабочих, который, сплачивая разрозненные силы городского и сельского рабочего населения и поясняя ему его собственные интересы, цели и стремления, служил бы ему достаточным оплотом в борьбе с социальным бесправием и давал бы ему ту органическую внутреннюю связь, какая необходима для успешного ведения борьбы.

...«Северный союз русских рабочих», тесно примыкая по своим задачам к социально-демократической партии Запада, ставит своей программой:

1. Ниспровержение существующего политического и экономического строя государства как строя, крайне несправедливого.

2. Учреждение свободной народной федерации общин, основанных на полной политической равноправности и с полным внутренним самоуправлением на началах русского обычного права.

3. Уничтожение поземельной собственности и замену ее общинным землевладением,

4. Правильную ассоциационную организацию труда, представляющую в руки рабочих-производителей продукты и орудия производства.

Так как политическая свобода обеспечивает за каждым человеком самостоятельность убеждений и действий и так как ею прежде всего обеспечивается решение социального вопроса, то непосредственными требованиями Союза должны быть:

1) свобода слова, печати, право собраний и сходок;

2) уничтожение сыскной полиции и дел по политическим преступлениям;

3) уничтожение сословных прав и преимуществ;

4) обязательное и бесплатное обучение во всех школах и учебных заведениях;

5) уменьшение количества постоянных войск или полная замена их народным вооружением;

6) право сельской общины на решение дел, касающихся ее, как-то: размера податей, надела земли и внутреннего самоуправления:

7) уничтожение паспортной системы и свобода передвижения;

8) отмена косвенных налогов и установление прямого, сообразно доходу и наследству;

9) ограничение числа рабочих часов и запрещение детского труда;

10) учреждение производительных ассоциаций, ссудных касс и дарового кредита рабочим ассоциациям и крестьянским общинам.

...На обязанности каждого члена этого Союза лежит священный долг вести посильную агитацию в угнетаемой и отзывчивой на требования справедливости рабочей массе.

...Рабочие! Становитесь смело под наше знамя социального переворота, сомкнитесь в дружную, братскую семью и, опоясавшись духовным мечом истины, идите проповедовать свое учение по городам и селам!»

Документ 3

О деятельности «Южнороссийского союза рабочих»

Из воспоминаний М.П. Сквери

«Основанный в 1875 г. Е.О. Заславским Союз представлял собой для того времени довольно значительную и стройную организацию... объединял около 150—200 рабочих, большей частью фабричных, имел свой устав с определенной программой и просуществовал 8—9 месяцев. Непосредственно после разгрома этого Союза из оставшихся на свободе участников его возник второй Союз под тем же названием,

но с новым уставом, так как первый исчез во время обысков. Об этом втором Союзе в печати не осталось никаких следов, так как он был ликвидирован частью административно, частью разрозненными процессами отдельных лиц. Он имел некоторую связь с деятелями «Народной воли» и испытал, без сомнения, их влияние. От лица этого Союза была, между прочим, послана приветственная телеграмма парижским рабочим в годовщину Коммуны.

Пропаганду вели сами рабочие (у нас не было особых пропагандистов), и дело у них спорилось; не может быть никакого сравнения с неумелыми попытками интеллигентной молодежи, поступавшей тогда на фабрики для пропаганды».

Задание к документам. Назовите программные положения рабочих организаций. Какими путями планировалось достичь программных целей? В чем сходство программ рабочих организаций и народников?

2. Заполните таблицу 50 «Первые рабочие организации в России».

Таблица 50. ПЕРВЫЕ РАБОЧИЕ ОРГАНИЗАЦИИ В РОССИИ

Название организации	Годы и место существования	Руководители	Программа	Деятельность
Южнороссий-ский союз рабочих	1875 г. Одесса	Е.О. Заславский	Борьба с существующим политическим строем. Влияние народнической идеологии	Пропагандистская деятельность
Северный союз русских рабочих	1878-1879 гг. Петербург	В.П. Обнорский, С.Н. Халтурин	Ликвидация существующего строя. Борьба за политическую свободу. Солидарность рабочих всех стран. Влияние народников	Участие в стачках. Издание прокламаций и листка «Рабочая заря»

III. Морозовская стачка

Задания учащимся

1. Назовите год, место, причины, последствия Морозовской стачки.
2. Прочитайте документ.

Документ

Требования рабочих Никольской мануфактуры

«1. По изданному государственному закону хозяин не должен производить чрезмерных штрафов, которыми обременяет своих рабочих. Мы, рабочие, требуем и просим. Чтобы штрафы не превышали

5% заработанного рубля и чтобы рабочий был предупрежден о его плохой работе и вызывался не более двух раз в течение месяца.

2. Вычет за прогул чтобы не превышал более одного рубля...

3. Полное изменение условия найма между хозяином и рабочими по изданному государственному закону, чтобы каждый рабочий мог получить полный расчет безо всякого вычета и задержки по заявлению рабочим за 15 дней о нежелании продолжать работу. Также и хозяин обязан объявить рабочему за 15 дней о его расчете, и все это записывалось бы в расчетные тетради.

4. ...Выдача жалованья не задерживалась бы далее 15или в первую субботу после 15. Свободный выбор старосты в артелях, и чтобы староста не мог служить более трех месяцев, ввиду того чтобы не усвоить для хищения сбыта, производить ежемесячный учет. Уволить от должностей тех служащих и мастеров, которых найдут нужным рабочие и покажут отдельной запиской».

Задание к документу. Выделите основные требования рабочих. На основании требований определите причины Морозовской стачки.

IV. Рабочее законодательство 1880-х гг.

Задания учащимся

1. Дайте характеристику рабочих законов, принятых в 80-е гг. XIX в.
2. Проанализируйте документ.

Документ

Правила о надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих (3 июня 1886 г.)

«III. ...2) За прекращение работ на фабрике или заводе по стачке между собою рабочих, с целью принуждения фабрикантов или заводчиков к возвышению заработной платы или изменению других условий найма до истечения срока последнего, виновные подвергаются:

подстрекавшие к начатию или продолжению стачки — заключению в тюрьме на время от четырех до восьми месяцев, а прочие участники — заключению в тюрьме на время от двух до четырех месяцев.

Участники стачки, прекратившие таковую и приступившие к работам по первому требованию полицейской власти, от наказания освобождаются.

Фабричный закон

«1. Надзор за соблюдением на фабриках и заводах должного благоустройства и порядка возлагается на местное губернское на-

чальство и осуществляется им при содействии Губернских по фабричным делам Присутствий, чинов фабричной инспекции и полиции.

2. Губернские по фабричным делам Присутствия образуются под председательством Губернатора из Вице-Губернатора, Прокурора Окружного Суда или его Товарища, Начальника Губернского Жандармского Управления, Окружного Фабричного Инспектора или его Помощника, Председателя или Члена Губернской Земской Управы — по выбору сей Управы и городского Головы губернского города или Члена местной Городской Управы — по выбору последней».

Задание к документу. Назовите основные положения документа. Чьи интересы он защищал — рабочих или фабрикантов? Можно ли ответить на этот вопрос, анализируя состав губернского по фабричным делам присутствия?

V. Сущность марксизма

Задание учащимся

Заполните таблицу 51 «Идеологии марксизма».

Таблица 51. ИДЕОЛОГИЯ МАРКСИЗМА

	Положения идеологии марксизма
Взгляды на общество	Форма общественного строя зависит от экономики и отношения к средствам производства (орудиям труда). Частная собственность на средства производства ведет к неравенству и эксплуатации человека человеком. На всех этапах развития общества (кроме первобытно-общинного строя) выделяются два класса (группы людей) — эксплуататоров и эксплуатируемых (рабовладельцы — рабы, феодалы — крепостные крестьяне, капиталисты — наемные рабочие). Чтобы ликвидировать неравенство и эксплуатацию человека человеком, нужно ликвидировать частную собственность, а средства производства передать в руки трудящихся
Взгляды на государство	Государство является орудием принуждения в руках господствующего класса. С упразднением классов отомрет и государство
Способы достижения целей	Так как капиталисты добровольно не отдадут свою собственность и политическое господство, то трудящимся надо насильственно взять власть в свои руки. Движущей силой революции является пролетариат (рабочие), которым «нечего терять, кроме своих цепей». Для руководства рабочим революционным движением необходимо создать пролетарскую партию, которая должна подготовить и осуществить революцию

VI. Г.В. Плеханов. Группа «Освобождение труда»

Вопросы и задания учащимся

1. Когда и кем была создана группа «Освобождение труда»? В каких вопросах Г. В. Плеханов критикует народников?
2. Прочитайте документы.

Документ 1
Г. В. Плеханов. Об издании «Библиотеки современного социализма»

«Члены группы, впервые приступившей к изданию «Черного передела» (в 1879—1880 гг.), ...приступают теперь к изданию «Библиотеки современного социализма».

Вполне признавая необходимость и важность борьбы с абсолютизмом, они полагают в то лее время, что русская революционная интеллигенция слишком игнорировала до сих пор вышеуказанные задачи организации рабочего класса и пропаганды социализма в его среде: они думают, что борьба ее с правительством не сопровождалась в достаточной мере подготовлением рабочего класса к сознательному участию в политической жизни страны. Разрушительная работа наших революционеров не дополняюсь созданием элементов для будущей рабочей социалистической партии в России.

Изменяя ныне свою программу в смысле борьбы с абсолютизмом и организации русского рабочего класса в особую партию с определенной социально-политической программой, бывшие члены группы «Черного передела» образуют ныне новую группу — «Освобождение труда» и окончательно разрывают со старыми анархическими тенденциями.

...Задача, поставленная себе издателями «Библиотеки современного социализма», едва ли нуждается, после всего сказанного, в более подробном объяснении. Она сводится к двум главным пунктам:

1) распространение идей научного социализма путем перевода на русский язык важнейших произведений школы Маркса и Энгельса и оригинальных сочинений, имеющих в виду читателей различных степеней подготовки;

2) критика господствующих в среде наших революционеров учений и разработка важнейших вопросов русской общественной жизни с точки зрения научного социализма и интересов трудящегося населения России».

Документ 2
Г.В. Плеханов. Программа социал-демократической группы «Освобождение труда»

«Группа «Освобождение труда» задается целью пропаганды социалистических идей в России и выработки элементов для организации русской рабочей социалистической партии...

Экономическое освобождение рабочего класса будет достигнуто лишь путем перехода в коллективную собственность трудящихся всех средств и продуктов производства...

Эта радикальная экономическая революция... Устраняя борьбу классов путем уничтожения самих классов; делая невозможной и ненужной экономическую борьбу индивидуумов путем устранения товарного производства и связанной с ним конкуренции... можно теперь уже предсказать уничтожение важнейшего из органов хронической борьбы внутри общества — именно государства, как политической организации, противостоящей обществу и охраняющей главным образом интересы его господствующей части. Точно так же и теперь уже можно предвидеть международный характер предстоящей экономической революции...

...На социалистической интеллигенции лежит обязанность организации рабочих и носильной подготовки их к борьбе как с современной правительственной системой, так и с будущими буржуазными партиями.

Она должна немедленно взяться за организацию рабочих наших промышленных центров... в связанные между собой тайные кружки с определенной социально-политической программой...

...Группа «Освобождение труда»... признает необходимость террористической борьбы против абсолютного правительства...

Группа «Освобождение труда» нимало не игнорирует крестьянства, составляющего огромнейшую часть трудящегося населения России. Но она полагает, что работа интеллигенции, в особенности при современных условиях социально-политической борьбы, должна быть прежде направлена на более развитой слой этого населения, каким и являются промышленные рабочие... Само собою, впрочем, разумеется, что распределение сил наших социалистов должно будет измениться, если в крестьянстве обнаружится самостоятельное революционное движение...»

Задание к документам. Выделите ближайшие и перспективные цели группы «Освобождение труда». В чем отличие и сходство программы «Освобождение труда» по сравнению с программой и тактикой народников?

VII. Марксистские кружки в России в 80-е гг. XIX в.

Вопросы и задания учащимся

1. Заполните таблицу 52 «Марксистские кружки в России».

Таблица 52. МАРКСИСТСКИЕ КРУЖКИ В РОССИИ

Кружок	Год, место	Руководители	Деятельность
Кружок Благоева	1883-1885 гг., Петербург	Д. Благоев	Изучение марксизма, пропаганда его среди рабочих, издание газеты «Рабочий». Кружок раскрыт полицией

Таблица 52. МАРКСИСТСКИЕ КРУЖКИ В РОССИИ (продолжение)

Кружок	Год, место	Руководители	Деятельность
Товарищество Санкт-Петербургских мастеровых	1885—1888 гг., Петербург	П.В.Точисский	Пропаганда марксизма среди рабочих
Кружок Федосеева	1888 г., Казань	Н.Е.Федосеев	Пропаганда марксизма среди рабочих и студентов. Организация студенческих волнений в Казанском университете. В этом кружке к марксизму приобщился В.И. Ульянов (Ленин)
Кружок Бруснева	1889-1892 гг., Петербург	М.И. Бруснев	Пропаганда марксизма, создание рабочих кружков. Организация демонстрации и маевки в 1891 г.

2. Объясните, каким было влияние марксистских кружков и России в 1880-е гг.? Какова их роль в российском революционном движении?

VIII. Начало революционной деятельности В.И. Ленина

Задание учащимся

В начале XX в. В.И. Ленин становится лидером Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков) — наиболее радикальной партии марксистской идеологии, захватившей власть в России в октябре 1917 г. Расскажите о жизни и деятельности В.И. Ленина до начала XIX в. по плану:

— основные вехи биографии В.И. Ульянова (Ленина), начало его участия в революционном движении;

—создание и деятельность «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», его разгром и ссылка Ульянова (Ленина) в Сибирь.

—его работа над теорией марксизма в ссылке.

Домашнее задание

Напишите сочинение на тему: «Мое отношение к марксизму».

Второй вариант урока

Урок — игровое занятие («Независимое расследование»).

План

- I. Вводная часть урока. Постановка проблемы.
- II. Разрешение проблемы.
- III. Подведение итогов расследования.

I. Вводная часть урока. Постановка проблемы

Ведущий (учитель) разъясняет ученикам суть дела.

Вступительное слово ведущего

В последние годы отношение к марксизму и социал-демократическому движению рубежа XIX—XX вв. в основном отрицательное. Тем не менее именно сейчас важно объективно подойти к его изучению. Бесспорно то, что идеи марксизма нашли в России благодатную почву для своего развития. Не последнюю роль в этом сыграли как государственная власть, так и либералы-демократы, своей политикой способствовавшие укреплению в массах радикальных теорий, что привело затем к краху самодержавного режима. Как бы не относились сейчас к марксизму, его развитие в России привело в XX в. к становлению невиданного общественного эксперимента, коренным образом изменившего путь развития нашей страны. Хотя бы поэтому необходимо изучить истоки марксизма и начальный период его распространения в России. В ходе расследования нам предстоит выяснить, почему марксизм пустил глубокие корни именно в России и какое влияние он оказал на развитие страны.

II. Разрешение проблемы

Участники игры выступают по различным аспектам проблемы:

1. Содержание марксистской теории.
2. Г.В. Плеханов — первый русский марксист
3. Причины успеха марксизма в России:

а) тяжелое положение рабочих;
б) нерешенность социальных проблем;
в) крах народнического движения;
г) политика царизма.

4. Группа «Освобождение труда.
5. Марксистские кружки в России.
6. Деятельность В.И. Ленина. Создание РСДРП.

В выступлениях могут звучать цитаты документов первого варианта урока.

III.Подведение итогов расследовании

Делается вывод, отвечающий на поставленные в начале урока вопросы:

В чем причины популярности марксизма в России?

Какое влияние марксизм оказал на развитие России?

Домашнее задание

См. первый вариант урока.

Третий вариант урока

Урок — игровое занятие («Дебаты между народниками и марксистами»).

План

- I. Подготовка игры.
- II. Проведение игры.
- III. Подведение итогов игры.

I. Подготовка игры

Класс заранее делится на две команды. Одна представляет народников, другая — марксистов. Командам дается задание составить вопросы для противников с вариантами ответов на них и подготовиться к ответам на вопросы соперников. Вопросы должны касаться взглядов народников и марксистов и разбиваться на блоки:

- Характеристика общественно-экономического строя России.
- Характер революции и ее движущие силы.
- Отношение к рабочему движению.
- Отношение к крестьянской общине.
- Методы борьбы за свои идеалы.
- Взгляды на послереволюционное развитие России.

II. Проведение игры

1. Обе команды рассаживаются в разных частях класса (при этом можно соответствующим образом сдвинуть парты) так, чтобы все члены команды приняли участие в обсуждении вопросов.

2. Команды задают друг другу вопросы. На обсуждение вопроса и продумывание ответа отводится одна-две минуты. Возможность задать вопрос и ответить на него должна быть предоставлена каждому члену команды. В ответах могут звучать цитаты из документов первых вариантов тем «Революционно-демократическое движение 60—70-х гг. XIX в.» и «Рабочее движение во второй половине XIX в. Распространение марксизма в России».

3. По ходу дискуссии представители команд кратко записывают положения ответов на доске: в левой части — ответы народников, в правой — марксистов.

III. Подведение итогов игры

1. Учитель предлагает учащимся, используя записи на доске, ответить на вопрос: чьи взгляды в большей степени соот-

ветствовали реальной общественно-политической обстановке в России?

2. Ответы обобщаются, и делается вывод о том, какая из спорящих сторон имела больше шансов на успех в политической борьбе конца XIX в. Вывод подтверждается фактами.

3. Коллективный анализ урока:

Интересно ли прошел урок?

Правильно ли были сформулированы вопросы? Кто из членов вашей группы проявлял наибольшую активность при обсуждении вопросов?

Домашнее задание

Напишите эссе на тему: «Моя точка зрения в споре между народниками и марксистами».

Тема 20. ПРИСОЕДИНЕНИЕ СРЕДНЕЙ АЗИИ К РОССИИ

Урок 20

Урок — игровое занятие (брейн-ринг).

***Средства обучения**: карта* «Казахстан и Средняя Азия в XIX в.».

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе, заполнить хронологическую таблицу 52 «Присоединение Средней Азии».

Литература дли учителя

Керсновский А.А. История русской армии: В 4 т. М., 1993—1994.
Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М., 1995.
Троицкий Н.А. Лекции по истории России XIX века. М., 1995.

Литература для учащихся

История России в лицах. V—XX вв.: Биографический словарь. М., 1997.
Костин Б.А. Скобелев. М., 1990.
Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.

План

- I. Подготовительный этап игры.
- II. Ход игры.
- III. Подведение итогов игры.

I. Подготовительный этап игры

Учитель разъясняет, как будет проходить игра. Определяются участники игры.

Ведущий — задает вопросы командам, следит за временем, отведенным на обсуждение вопроса, отмечает в списке класса фамилию отвечающего. В качестве ведущего может выступить учитель.

Двое наблюдателей — каждый из них находится около стола одной из команд, подает ведущему знак о готовности команды к ответу и следит за тем, чтобы из зала не звучали подсказки.

Две команды по шесть человек — формируются по жребию из числа учащихся. Члены команды занимают места за своим столом лицом друг к другу. В каждой команде определяется капитан, в функции которого входит обозначать готовность к ответу (поднятием руки, свистком и т. д.) и назначать отвечающего.

Зрители — остальные учащиеся. Они следят за ходом игры. Если обе команды неправильно отвечают на вопрос, ведущий просит помощи у зрителей.

II. Ход игры

Ведущий задает командам вопрос. На его обсуждение отводится одна-две минуты. Право ответить на вопрос получает та команда, которая раньше подаст знак о готовности к ответу. В случае неправильного ответа слово переходит к другой команде. Если время обсуждения обеих команд превысит одну (две) минуту, то они дисквалифицируются и их место занимают новые команды.

Если наблюдателем будет зафиксирована подсказка, то команда, которой эта подсказка была адресована, теряет право ответа.

Игра идет до определенного количества очков (трех, четырех, пяти, шести), после чего проигравшая команда покидает свой стол и ее место занимает новая команда, сформированная по жребию из числа зрителей.

III.Подведение итогов игры

Учащиеся дают оценку своей деятельности:

Удачно ли прошла игра?

Кто из участников игры дал больше правильных ответов?

Как выполняли свои функции капитаны команд и наблюдатели?

Критерием оценки должны быть количество ответов, их полнота и правильность.

Таблица 53. ПРИСОЕДИНЕНИЕ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Дата	Событие	Результат
40—60-е гг. XIX в.	Начало продвижения России в глубь Средней Азии	Основан ряд крепостей, захвачены кокандские крепости
1865 г.	Занятие Ташкента генералом Черняевым	Кокандское ханство перешло под покровительство России, сохранив автономию
1866—1868 гг.	Военные действия против Бухарского ханства	Поражение Бухарского ханства, признание им протектората России
1873 г.	Поход русских войск на Хиву	Хива признает зависимость от России
1875 г.	Мятеж Коканда против России	Упразднение Кокандского ханства в 1876 г.
1880—1881 гг.	Поход на Ахал-Текинский оазис	Покорение текинцев
1882—1884 гг.	Строительство Закаспийской железной дороги	Укрепление позиции России в Средней Азии
Март 1885 г.	Нападение афганцев на Кушку	Поражение афганцев. Англия перестала претендовать на Среднюю Азию

Вопросы и задания для обсуждения

1. Покажите на карте территорию Средней Азии и те государства. которые Существовали там до присоединения к России. Какие государства существовали на территории Средней Азии в середине XIX в.?

Правильный ответ. Кокандское и Хивинское ханства и Бухарский эмират.

2. Почему присоединение Средней Азии соответствовало государственным интересам России?

Правильный ответ. Подчинение этих территорий диктовалось интересами государства и необходимостью обеспечения безопасности соседних со Средней Азией русских владений. Правители среднеазиатских государств постоянно нападали на русские селения, разоряя их и уводя пленных, которых превращали в рабов. Кроме того, на влияние в этом регионе претендовала Англия, с которой в то время у России были натянутые отношения. Таким образом, действия России в Средней Азии отражались и на европейской политике.

3. Покажите на карте направления наступления русских войск на среднеазиатские государства.

Правильный ответ. Россия наступала на Среднюю Азию с трех направлений:

а) от Сибири (Семипалатинска):

б) от Оренбурга;

в) от Красноводска.

4. Когда были основаны крепости Иргиз, Тургай, Верный?

Правильный ответ. В 40—50-е гг. XIX в., с начатом постепенно го продвижения России в глубь Средней Азии.

5. Как стала называться кокандская крепость Ак-Мечеть, занятая русскими войсками в середине XIX в.?

Правильный ответ. Крепость Ак-Мечеть была переименована в Перовск по имени генерала Перовского, руководившего взятием этой крепости.

6. Какие кокандские крепости были заняты русскими войсками в начале 1860-х гг.?

Правильный ответ. В начале 1860-х гг. русские войска взяли кокандские крепости Мерке, Чикмент, Пишпек и стали непосредственно угрожать центральным районам ханства.

7. В каком году генерал Черняев занял Ташкент?

Правильный ответ. В 1865 г. Вскоре и все Кокандское ханство перешло под покровительство России, потеряв часть своей территории, но сохранив автономию.

8. Когда и в результате каких событий Кокандское ханство было упразднено?

Правильный ответ. Правители Коканда не хотели мириться с поражением и в 1875 г. подняли мятеж, который в результате активных действий русских войск был подавлен, а само Кокандское ханство в 1876 г. было упразднено.

9. В каком году начались военные действия против Бухарского ханства?

Правильный ответ. В 1866 г.

10. Каков результат поражения Бухарского ханства от русских войск?

Правильный ответ. Правитель Бухарского ханства претендовал на Ташкент. В 1868 г. после ряда поражений бухарский эмир признал протекторат России и уступил ей часть своих владений с городом Самаркандом.

11. В чем состояла трудность покорения Хивы?

Правильный ответ. Хивинское ханство было со всех сторон окружено пустынями, которые считались непроходимыми.

12. Какую тактику избрали русские войска при покорении Хивы?

Правильный ответ. В 1873 г. на Хиву двинулись четыре русских отряда; первый — со стороны Туркестана, второй — со стороны Оренбурга, третий — от Мангышлака и четвертый — из Красноводска. Войска шли по жарким безводным пустыням. Красноводскому отряду пришлось вернуться, а остальные соединились

у Хивы. Это была победа над самой природой. Хивинцы не ожидали увидеть врагов на своей земле, и после непродолжительного штурма город сдался.

13. Назовите результат взятия Хивы.

Правильный ответ. Хивинский хан признал покровительство России и уступил ей все земли по правому берегу Аму-Дарьи.

14. В чем состояла необходимость покорения Ахал-Текинского оазиса?

Правильный ответ. Между Закаспийской областью и Туркестаном лежали Туркменские степи, населенные воинственными племенами, самыми свирепыми были текинцы. Они постоянно нападали на русские коммуникации, и поэтому сообщение между Красноводском и Ташкентом приходилось поддерживать через Оренбург. В конце 1870-х гг. делались попытки покорения Ахал-Текинского оазиса, но они оканчивались неудачей.

15. Кто возглавил поход против текинцев в 1880 г.?

Правильный ответ. В 1880 г. очередной поход на текинцев возглавил герой русско-турецкой войны 1877—1878 гг. М.Д. Скобелев.

16. Как называлась главная крепость текинцев?

Правильный ответ. Геок-Тепе.

17. Чем окончилась осада Геок-Тепе?

Правильный ответ. К концу 1880 г. М.Д. Скобелев прибыл к главной крепости текинцев Геок-Тепе и начал ее осаду. 12 января 1881 г. стены крепости были разрушены взрывом мины, и опорный пункт Ахал-Текинского оазиса был взят. Текинцы присягнули на верность России.

18. Для укрепления позиций России в Средней Азии в 1882—1884 гг. была сооружена Закаспийская железная дорога. Какие города она соединила?

Правильный ответ. Закаспийская железная дорога соединила города Красноводск и Мерв.

19. Назовите дату и причину единственного в правление Александра III военного столкновения.

Правильный ответ. Присоединение к России Мервского оазиса повлекло за собой конфликт с Афганистаном и Англией. В марте 1885 г. афганцы потерпели поражение от русских войск на реке Кушка. Англия протестовала, но Александр III резко отверг все ее претензии.

20. Число русских войск всегда было в несколько раз меньше, чем у противников, но почти во всех случаях русские выходили победителями. Приведем несколько примеров. В декабре 1864 г. 110 казаков с одной пушкой в трехдневном бою остановили двенадцатитысячную орду ко-

кандцев, двигавшихся на Туркестан. Генерал Черняев, имея 1800 человек и 12 орудий, взял 15 июня 1865 г. Ташкент, который защищали 30 000 кокандцев. 2 мая 1868 г. 4000 русских солдат нанесли поражение 60 000 воинов бухарского эмира, причем пехоте пришлось переходить реку Зеравшан по грудь в воде. Прямо из воды солдаты кинулись в атаку. Их сапоги были полны воды, а так как времени снимать их не было, солдаты становились на руки, и товарищи придерживали их до тех пор, пока вода не выливалась. Эти действия русских солдат бухарцы сочли за обряд, который способствует победе. И через месяц в одной из битв также начали вставать на руки. Но это им победы не принесло. 2 июня 1868 г. в сражении на Зарабулакских высотах против 2000 русских действовало 35 000 бухарцев. Русские смогли так построить свои действия и сконцентрировать огонь, что их противники потеряли до 10 000 человек, а сами они - только 63 солдата. Чем объяснить причины побед русских отрядов над армиями среднеазиатских государств?

Правильный ответ. Русские отряды имели лучшее вооружение, больше артиллерии, их тактика была более совершенной. Но ведь англичане, экипированные по последнему слову военной техники, не раз терпели поражения от афганцев. Поэтому надо назвать еще одну причину побед русских над войсками среднеазиатских правителей — это высокий уровень воинского духа, героизм русских солдат.

21. Назовите тактические приемы русских войск в Средней Азии.

Правильный ответ. Основой тактики русских войск в Средней Азии было ротное каре, ведущее огонь во все стороны. Противники говорили: «Русский солдат плюет огнем!».

22. Определите значение присоединения Средней Азии к России.

Правильный ответ. Россия приобрела новые территории. Прекратилась работорговля. Началось хозяйственное освоение региона. втягивание его во всероссийский рынок. Россия не ставила своей целью ограбление новых территорий, как это делали другие страны, не проводила политики национального и религиозного притеснения. Была даже сохранена автономия Бухары и Хивы.

Домашнее задание

Напишите сочинение на тему: «Присоединение Средней Азии: продолжение имперской политики или государственная необходимость?».

Тема 21. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Урок 21

Урок — игровое занятие («Берлинский конгресс»).

***Средства обучения**: карты* «Русско-турецкая война 1877— 1878 гг.», «Балканские государства после русско-турецкой войны 1877—1878 гг.»; *схема* «Внешняя политика России во второй половине XIX в.»; *иллюстрации* (портреты А.М. Горчакова, М.Д. Скобелева, И.В. Гурко; *репродукции* картин В.В. Верещагина «Шипка-Шейново», А. Попова «Шипка. Оборона Орлиного гнезда солдатами 36-го Орловского, 35-го Брянского полков и болгарскими ополченцами в августе 1877 г.», Н.Д. Дмитриева-Оренбургского «Бой за Зеленые горы под Плевной»; *гравюра* «Гибель майора Ф.М. Горталова на редуте под Плевной»).

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе, вспомнить содержание Парижского мирного договора 1856 г., составить опорную схему 47 «Внешняя политика России во второй половине XIX в.» и дать ей письменное объяснение.

Литература для учителя

Дебидур А. Дипломатическая история Европы. 1814—1878: В 2 т. Ростов н/Д., 1995.

Керсновский А.А. История русской армии: В 4 т. М., 1993—1994.

Корнилов А.А. Курс истории России XIX века. М., 1995.

Троицкий Н.А. Лекции по истории России XIX в. М., 1995.

Литература для учащихся

Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории России XIX в. 8 кл. М.. 2000.

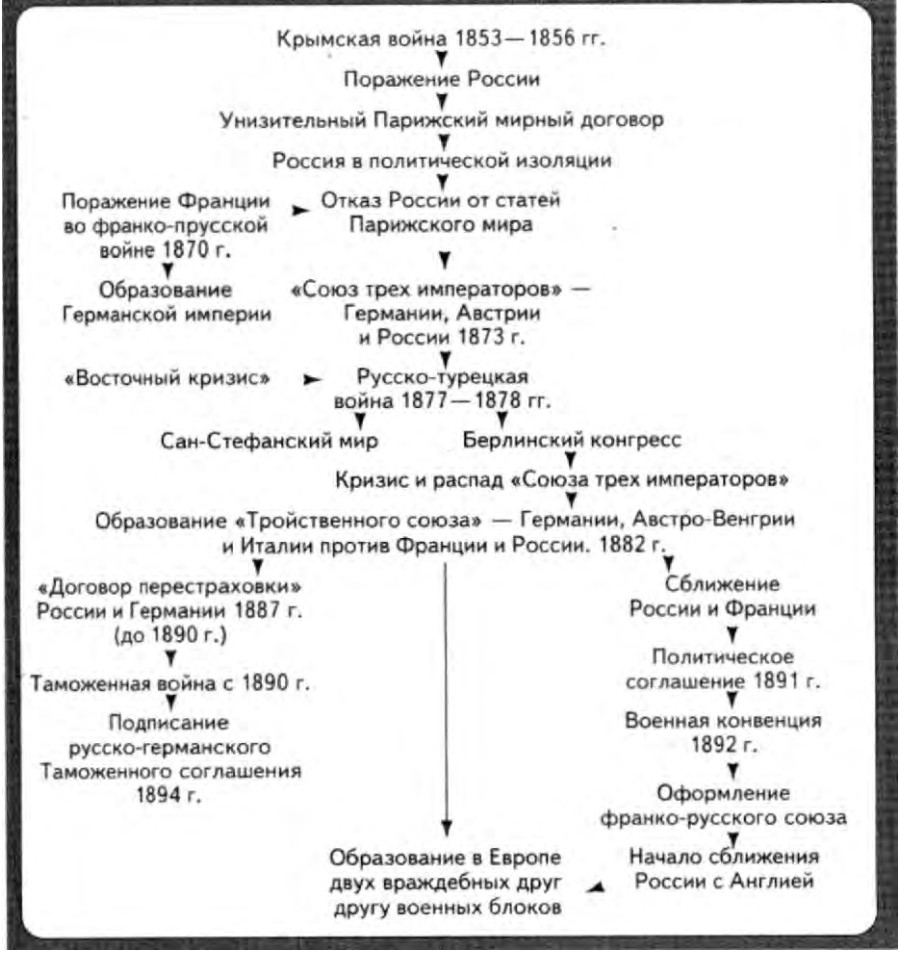
История России в лицах. V—XX вв.: Биографический словарь. М., 1997.

Костин Б.А. Скобелев. М., 1990.

Тумасов Б.Е. Покуда есть Россия. М., 1994.

Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М.. 1997.

Схема 47. ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.



Комментарий к схеме

1. Стремление России выйти из международной изоляции, в которой она оказалась после Крымской войны. Решение этой проблемы было возложено на А.М. Горчакова. Он считал необходимым найти союзников, используя противоречия между европейскими странами, и выйти таким образом из изоляции.

2. Отклонение Россией попыток европейских стран вмешаться во внутренние дела страны в связи с польским восстанием 1863 г. Позицию России поддержала Пруссия, что способствовало началу сближения двух стран.

3. Образование Германской империи. В середине XIX в. Пруссия начала захватническую политику, ведя войны с соседями. Победой Пруссии окончилась и франко-прусская война 1870 г. Поражение в ней Франции, страны, подписавшей Парижский мир 1856 г., позволило России в одностороннем порядке аннулировать положения о нейтрализации Черного моря.

4. В 1873 г. Германия, Австро-Венгрия и Россия составили «Союз трех императоров». Целью «Союза» было устранение возможных разногласий между странами. При угрозе нападения на одну из них участницы «Союза» должны были договариваться о совместных действиях. Целью России при вступлении в «Союз трех императоров» было не допустить антирусского союза Германии и Австро-Венгрии. Цель Германии при вступлении в «Союз» — развязать себе руки для действий против Франции. Но в 1875 г. Россия не допустила новой войны Германии с Францией.

5. *Вывод:* к середине 1870-х гг. Россия восстановила свой статус европейской державы, но ей не удалось найти верных союзников; «Союз трех императоров» был непрочен и не содержал конкретных обязательств сторон.

6. В 70-е гг. XIX в. обострился Восточный вопрос. Это было связано с усилением борьбы балканских народов против турецкого владычества. Россия, считавшаяся защитницей народов Балканского полуострова, вступила в войну против Турции. Русско-турецкая война показала примеры героизма русских солдат и младших командиров и в то же время плохую организацию и неудовлетворительное руководство некоторыми операциями (штурмы Плевны).

7. Результатом русско-турецкой войны 1877—1878 гг. стал Сан-Стефанский мирный договор, усиливший позиции России на Балканах. Но европейские страны не захотели признать его. Созванный в Берлине конгресс стран Европы принял трактат, положения которого снижали влияние России на Балканском полуострове

и сводили на нет успехи войны. Российское общество негативно отнеслось к результатам работы Берлинского конгресса, тем не менее победа России в русско-турецкой войне 1877—1878 гг. положила начало полному освобождению балканских народов от турецкого ига.

8. Позиция Германии на Берлинском конгрессе привела к охлаждению отношений между ней и Россией. В 1881 г. Александр III подписал договор с монархами Германии и Австро-Венгрии, согласно которому стороны обязывались сохранять «благожелательный нейтралитет» в случае войны одной из них с четвертой державой. Но такой союз оказался недолговечным.

9. В 1882 г. Германия, Австро-Венгрия и Италия заключили тайное соглашение — «Тройственный союз», — направленное против Франции и России. Стороны обязывались оказывать друг другу военную поддержку в случае любых военных действий.

10. Россия оказалась перед опасностью войны с тремя державами. Чтобы выйти из политической изоляции. Россия пошла на заключение в 1887 г. тайного «Договора перестраховки» с Германией, в соответствии с которым стороны должны были соблюдать нейтралитет в период войны одной из них с третьей державой, кроме случаев нападения Германии на Францию и России на Австро-Венгрию. Договор заключался на три года, но продлен не был.

11. В 1890 г. императором Германии стал Вильгельм II, неприязненно относившийся к России. Между двумя странами разгорелась таможенная война, закончившаяся подписанием в 1894 г. Таможенного соглашения, урегулировавшего некоторые спорные вопросы.

12. В начале 90-х гг. XIX в. Россия нашла наконец союзника. Им оказалась республиканская Франция. Этот союз ломал отношение к Франции в России, как к рассаднице революционных идей. В августе 1891 г. было заключено политическое соглашение между двумя странами, предусматривающее проведение консультаций по международным вопросам.

13. В августе 1892 г. Франция и Россия подписали военную конвенцию, в которой содержались обязательства по оказанию взаимной помощи в случае нападения Германии и Италии на Францию и Германии и Австро-Венгрии на Россию.

14. *Вывод.* Таким образом, к концу XIX в. в Европе возникло два враждебных друг другу военно-политических блока. Неприсоединившейся ни к одному из них оставалась Англия. Но после урегулирования спорных вопросов с Францией и Россией она присоединилась к их союзу. Противостояние этих политических блоков привело в начале XX в. к мировому военному конфликту.

План

- I. Подготовительный этап игры.
- II. Ход игры.
- III. Подведение итогов игры.

I. Подготовительный этап игры

I. Класс делится на три части:

— представители России;

— представители стран — участниц Берлинского конгресса;

— наблюдатели (корректируют, дополняют ответы сторон).

В ходе игры участники высказывают мнения по вопросам развития международных отношений во второй половине XIX в.

Вступительное слово учителя

Внешняя политика России во второй половине XIX в. была вполне успешной. Империя значительно расширилась за счет Средней Азии. Правда, была продана Аляска. В дипломатическом плане Россия не только добилась выхода из международной изоляции, последовавшей после Крымской войны, но и усилила свое влияние в Европе. В то же время противоречия между европейскими державами привели к созданию военно-политических блоков, противостояние которых вылилось в начале XX в. в мировой военный конфликт. Наша задача при изучении данной темы состоит в объяснении динамики международной политики второй половины XIX в., возрастания роли России в европейских делах и причин изменения соотношения сил в Европе.

II. Ход игры

1. Представители России:

— излагают условия Сан-Стефанского мирного договора;

— приводят доводы в защиту своей позиции (освобождение от унизительных статей Парижского мирного договора 1856 г., Восточный кризис, события русско-турецкой войны 1877—1878 гг., приведшие Россию к победе);

— обращаются к представителям Германии и Австро-Венгрии с просьбой о поддержке, напоминая о «Союзе трех императоров».

2. Представители стран — участниц Берлинского конгресса предъявляют претензии к России:

— Германия выражает недовольство позицией России во франко-германском конфликте 1875 г.;

—Австро-Венгрии предъявляет требование передачи ей турецких провинций Боснии и Герцеговины;

—все страны недовольны усилением России на Балканах и требуют уменьшения территорий Сербии и Черногории и ликвидации единого независимого Болгарского государства (излагают статьи Берлинского трактата).

3. Представители России:

—соглашаются подписать Берлинский трактат;

—объясняют, чем он был невыгоден для России;

—указывают на негативное отношение российского общества к результатам работы Берлинского конгресса.

4. Наблюдатели говорят о последствиях Берлинского конгресса, повлекших за собой события европейской политики 1880—1890-х гг., и делают вывод о расколе Европы на два враждебных лагеря:

—создание «Тройственного союза» в 1882 г.;

—«Договор перестраховки» между Россией и Германией 1887 т.;

—таможенная война между Россией и Германией в начале 90-х гг. XIX в.;

—сближение России с Францией в начале 90-х гг. XIX в. Присоединение к их союзу Англии.

—складывание к концу XIX в. в Европе двух враждебных друг другу военно-политических блоков.

III. Подведение итогов игры

Что нового вы узнали на уроке?

Получили ли вы полное представление о международных отношениях во второй половине XIX в.?

Достаточно ли полными и правильными были выступления участников игры?

Были ли, по вашему мнению, альтернативы в развитии международных отношений во второй половине XIX в.?

Оценка выставляется учеником, активно участвовавшим в игре и давшим больше правильных ответов.

Домашнее задание

Напишите сочинение на тему: «Россия в европейской политике второй половины XIX в.: достижения и просчеты».

Тема 22. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877—1878 гг.

Урок 22

Урок лабораторное занятие.

***Средства обучения**:* см. урок 21.

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе, заполнить хронологическую таблицу «Русско-турецкая война 1877-1878гг.».

Литература

См. урок 21.

Выполнение опережающего задания

Составить и заполнить таблицу 54.

Таблица 54. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877-1878 гг.

Год	Событие
1877 г. 12(24) апреля	Взятие русскими войсками турецких крепостей на Дунае
12(24) апреля	Переход русских войск через русско-турецкую границу на Кавказе
18 (30) апреля	Взятие Баязета
22 мая (3 июня)	Установление блокады Карса
7 —28 июня (19 июня — 10 июля)	Оборона Баязета русским отрядом капитана Штоковича

Таблица 54. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877-1878 гг. (продолжение)

Год	Событие
15 (27) июня	Переправа авангарда русской армии через Дунай у Зимницы
28 июня (10 июля)	Снятие блокады Карса
30 июня — 2 июля (12— 14 июля)	Переход через Балканы передового отряда во главе с Гурко
5(17) июля	Взятие г. Ловчи
7 (19) июля	Взятие Шипкинского перевала отрядом генерала Гурко
(20) июля	Первый штурм Плевны
18 (30) июля	Второй штурм Плевны
30—31 августа (11 — 12 сентября)	Третий штурм Плевны
8 (20) октября	Возобновление осады Карса
12 октября — 28 ноября (24 октября — 10 декабря)	Блокада Плевны
6(18) ноября	Штурм Карса русскими войсками
28 ноября (10 декабря)	Пленение гарнизона Плевны
13-19 (25-31) декабря	Переход через Балканы западного отряда генерала Гурко
23 декабря (4 января 1878 г.)	Взятие Софии войсками генерала Гурко
23—27 декабря (4— 8 января 1878 г.)	Переход через Балканы отрядов Святополк-Мирского и Скобелева
27 декабря (8 января 1878 г.)	Сражение у деревни Шипка, взятие русскими войсками г. Казанлыка
28 декабря (9 января 1878 г.)	Сражение у Шейново, Шипки и на Шипкинском перевале. Взятие в плен турецкой армии Весселя-паши
29 декабря — 16 января 1878 г. (10 — 28 января)	Поход колонны генерала Радецкого к Адрианополю
30 декабря (11 января 1878 г.)	Установление блокады Эрзерума
31 декабря — 3 января 1878 г. (12-15 января)	Наступление авангарда генерала Гурко на Филиппополь и взятие города после поражения армии Сулеймана-паши
1878 г. 8 (20) января	Взятие Адрианополя русскими войсками
10 (22) февраля	Взятие Эрзерума русскими войсками
12 (24) февраля	Взятие Сан-Стефано русскими войсками
19 февраля (2 марта)	Подписание Сан-Стефанского мирного договора
13 (25) июля	Заключение Берлинского трактата

План

- I. Восточный кризис.
- II. Военные действия 1877—1878 гг.
- 111. Сан-Стефанский мирный договор и Берлинский трактат.

I. Восточный кризис

Задания учащимся

1. Объясните понятие «Восточный вопрос».

2. Заполните таблицу 55 «Восточный кризис в 70-е п. XIX в.».

Таблица 55. ВОСТОЧНЫЙ КРИЗИС В 70-е гг. XIX в.

Год	Событие
1875 г.	Восстание в Боснии и Герцеговине
апрель 1876 г.	Восстание в Болгарии
июнь 1876 г.	Сербия и Черногория объявляют войну Турции, в России идет сбор средств в помощь восставшим и запись добровольцев
октябрь 1876 г.	Разгром сербской армии под Дьюнишем; Россия предъявляет Турции ультиматум прекратить боевые действия
январь 1877 г.	Конференция послов европейских стран в Константинополе. Эта попытка разрешения кризиса окончилась безрезультатно
март 1877 г,	Европейские державы подписали Лондонский протокол, обязывающий Турцию провести реформы, но та отвергла это предложение
12 апреля 1877 г.	Александр II подписал манифест о начале войны с Турцией

II. Военные действия 1877—1878 гг.

Вопросы и задание учащимся

1. Вспомните мероприятия военной реформы Александра II. Какое из них является ключевым? Была ли завершена реформа до начала русско-турецкой войны?

2. Прочитайте документы о штурме и блокаде Плевны.

Документ 1

Первый штурм Плевны

«Это было большой ошибкой генерала Кридинера, что, зная численное превосходство турок, он решил атаковать их по получении приказа. Принимая на себя ответственность не исполнить этот приказ, он бы спас более тысячи жизней и избежал полного поражения, которое, надо признать, мы получили. К счастью, турки не

преследовали наших храбрых солдат, которые оставались там. Тогда мало кто из них смог бы спастись».

Из письма Александра II княжне Е.Долгоруковой

Задание к документу. Расскажите, в чем причины неудачи первого штурма Плевны? Справедлив ли упрек Александра II Кридинеру? Мог ли Кридинер не исполнить приказ?

Документ 2

Описание сражения при Плевне 8 июля 1877 г.

« Таким образом, атака Плевны 8 июля не удалась.

После сражения оказалось, что наши девять батальонов атаковали 40 батальонов неприятельских при такой несоразмерности в силах неудивительно, что атака кончилась неудачею, особенно если принять во внимание, с одной стороны, что неприятель занимал сильно укрепленную позицию, с другой, что атака была ведена двумя отдельными отрядами, удаленными один от другого на значительное расстояние и не имевшими поэтому никакой связи между собой. И, несмотря на это, доблестные войска все-таки преодолели целый ряд преград и под убийственным огнем отстаивали занятые ими с бою позиции до тех пор, пока не получили приказания отступать».

Из «Сборника материалов по русско-турецкой войне 1877-1878 гг.» 1898 г.

Задание к документу. Объясните, почему первый штурм Плевны оказался неудачным?

Документ 3

Третий штурм Плевны

(Из записки капитана Куропаткина)

«... Для овладения Плевной выбрана была атака открытою силою, подготовленная действием артиллерии, не только полевой, но и осадной. Утром 27 августа войска наши уже заняли позицию перед деревнями Гривица, Радищево и Брестовец длиною 10 верст. Канонада началась 26-го, продолжалась 27, 28 и 29-го, а 30 августа был решен штурм открытою силою.

Заняв позицию параллельно неприятельскому расположению на 10 верст, предстояло ранее производства атаки выбрать пункт для нее, сосредоточить к нему скрытно возможно значительное число войск и запаса, демонстрируя на несколько пунктов, ударом на выбранный сбить неприятеля и, угрожая путям его отступления, заставить очистить всю линию укреплений.

Выбор пункта для атаки, т.е. стратегического ключа позиции, был затруднен по двум причинам:

1) мы не знали всех укреплении неприятеля;

2) мы не знали ни сил неприятеля, ни расположения их.

...Овладев правым флангом позиции неприятеля, мы всего более угрожали его сообщениям с Софией. Таким образом, следовало бы избрать для главной атаки правый фланг неприятельского расположения, а против центра и неприятельского левого фланга ограничиться демонстрациями.

Атака была произведена 30 августа. Как и следовало ожидать, мы атаковали правый фланг неприятеля, а против центра и левого фланга мы только демонстрировали. Откуда же неудача, если пункт для атаки выбран верно и если на остальные, как и следовало, мы ограничивались только демонстрацию. Вопросы эти быстро решаются, если мы только сделаем расчет нашим силам и посмотрим распределение их для боя 30 августа...

Итак, вот главная причина неудачи 30 августа: у нас вели главную атаку 22 батальона, а демонстрировали 60 батальонов. Можно не сомневаться, что атакуй мы шестьюдесятью, а демонстрируй двадцатью, — и победа была бы наша. Прибавим, что демонстрация 60 батальонов доставила нам обладание относительно неважным Гривицким редутом, что вместе с атакою центра стоило до 10 000 человек выбывшими из строя убитыми и ранеными.

Подписал: капитан Куропаткин»

Задание к документу. Объясните, в чем состояло стратегическое значение Плевны? Какая тактика была избрана для штурма Плевны? Каковы причины неудачи штурма Плевны 30 августа 1877 г.?

Документ 4

«Полное обложение Плевненского укрепленного лагеря, при усилении войск обложения еще 2,5 корпусами, с принятием мер для противодействия неприятелю, куда бы он ни бросился, дало в результате хотя медленный, но верный успех — сдачу всей турецкой армии Османа-паши, с незначительными потерями, сравнительно с прежде бывшими под Плевно боями.

Сдавшаяся под Плевно армия заключала в себе: пашей — 10, штаб-офицеров — 128, обер-офицеров — 2000, нижних чинов — 40 000, кавалерии — 1200, орудий — 77».

Из «Диспозиции блокады Плевны»

Задание к документу. Ответьте, в чем состояла тактика осады Плевны. приведшая к ее сдаче?

Документ 5

Мнение историка

«Узнав о падении Плевны, фельдмаршал Мольтке сложил карту, по которой он следил за операциями на Балканах, и спрятал ее, сказав: «До будущего года!». Холодный ум величайшего рационалиста военного дела не мог постичь силы духа, которая смогла бы заставить какие-либо войска в мире устремиться в лютую зиму на обледенелые, непроходимые местами и летом, кручи Балканского хребта. Творцу «Большого Генерального штаба» было дано видеть на своей карте Шипку и Троян, но ему не было дано чувствовать за ними Чертов мост и Рингенкопф!..»

А.А. Керсновский «История русской армии»

Задание к документу. Что имел в виду Мольтке, произнося свои слова? В чем он оказался не прав? Объясните смысл сравнения Шипки и Чертова моста.

3. Прочитайте документ об обороне Шипки.

Документ 6

«19 августа. ...Гора св. Николая оказалась окаймленной траншеями, которые прекрасно обстреливались неприятелем со всех сторон...

12 сентября. Дождь, ветер, облака спустились на нашу позицию. Весь день идет перестрелка. Люди устраивают себе жилища. Особенно неприятно положение подольских рот, находящихся в резерве у горы св. Николая. Эти роты лежат под выстрелами сутки у центральной батареи, не разбивая себе ни палаток, ни шалашей...

28 сентября. Снег ночью, грязь днем. Трудно действовать и нам, и туркам...

15 октября. Бивак посетил командир корпуса генерал-лейтенант Радецкий «Углубляйтесь в землю и не жалейте пота солдата — этим сбережете его кровь»,— говорил генерал Радецкий, обращаясь к офицерам и сердечно благодаря их за службу.

12 ноября. Ветер со снегом, резкая вьюга. Перестрелка слабая. Заболело в течение дня на Шипке в разных частях войск всего 130 человек. Захвачено двое турецких дезертиров, они показали, что у турок уныние, что офицеры гонят солдат ударами в атаку, но солдаты дурно идут, ибо помышляют не о бое, а о мире с нами...

7 декабря. Мороз 21°, сильная метель, прямо снежный ураган... В течение дня вновь заболею 272 человека, к 8 декабря всего больных во всем отряде, обороняющем Шипку, 90 офицеров и 6 034 нижних чина.

25 декабря. Чудный день, вид Балкан восхитителен. Все высыпали из землянок и тщательно наблюдают в свои бинокли за движением

правой обходной колонны генерала Скобелева; левой колонны не видно, каждый объявляет вслух, что видит. Заметно, что люди и лошади очень медленно тянутся гуськом. Со всех сторон посылаются нашим боевым товарищам сердечные пожелания успеха...

28 декабря... генерал Радецкий объявил, что он не ожидал, что придется нам атаковать с фронта, но так как настала минута выручить товарищей, погибающих внизу, то надо помочь им, хотя бы ценою атаки Шипки в лоб...

...Все роты Подольского полка вели себя в сегодняшнем бою доблестно и понесли большие потери...

Велик результат дня, но кому же принадлежит честь и слава этой победы? Рассудит это, конечно, история, а пока заметим, что такие результаты, как сегодняшний, не достигаются в одиночку — они плод участия и усилия многих, и потому сегодняшнюю победу нельзя приписывать ни колонне князя Святополк-Мирского, ни войскам генерала Скобелева, ни отряду генерала Радецкого. Все эти войска потрудились честно, и доставшаяся нам сегодня победа над врагом есть общее дело той части русской армии, которая общим ходом кампании соединилась сегодня у Шипки для торжества».

Из дневника офицера 55-го пехотного Подольского полка

Задание к документу. Какие трудности испытывали русские войска при обороне Шипкинского перевала? В чем проявился героизм русских солдат? Назовите причины победы русской армии над турками в сражении 28 декабря 1877 г.

4. Прочитайте документ о сражении при Шейново.

Документ 7

«28-го около 6 часов утра Скобелев и Мирский завязали бой в сильный туман, снег и ветер. Около 11 часов утра генерал Радецкий двинулся с Николая в атаку сам с 14-й дивизиею, около 6 часов вечера он прислал мне телеграмму о взятии всей шипкинской армии в плен. Теперь для нас нет более Балкан. В суровую зиму славные войска преодолели эту грозную преграду и сломили отчаянное сопротивление врага на всем пространстве от Софии до Хаинкьоя и Твардицы. Начатый разгромом софийской армии переход наш через Балканы завершился пленением армии шипкинской».

Из телеграммы главнокомандующего великого князя Николая Николаевича императору от 29 декабря 1877 г.

Задание к документу. Определите значение победы при Шейново 28 декабря 1877 г.

5. Прочитайте высказывания историка о русско-турецкой войне 1877—1878 гг.

Документ 8

«Стратегически война эта, — за исключением последнего месяца кампании, — дала сплошь отрицательные образцы. О турецкой стратегии мы и говорить не будем — ее просто не существовало.

Человек обаятельный, любивший войска и любимый ими, великий князь Николай Николаевич не был полководцем. Мы можем лишь догадываться о затруднениях Государя при выборе главнокомандующего. Существовавшее Положение о полевом управлении войск было составлено генералом Милютиным (как впоследствии генералом Сухомлиновым) определенно в пользу военного министра. Назначать же Милютина, никогда ничем не командовавшего, Государь при всем своем доверии к нему как к администратору не мог.

Основным пороком нашей стратегии в эту войну является беспримерная, неслыханная в военной истории разброска сил. Желая решительно всюду иметь «заслоны», наша Главная Квартира буквально распыляет армию...

К началу июля 1877 г. у нас получилось, таким образом, следующее положение: 1) Ведут войну — 10 батальонов (на главном стратегическом направлении); 2) Смотрят, как ведут войну, — 120 батальонов (на второстепенных направлениях, в различных «резервах» и «наблюдательных отрядах»); 3) Вовсе не ведут войны — 60 батальонов.

Итак, главным упреком руководителям русской стратегии в эту войну является неумение распорядиться своими силами на театре войны. Их умения хватало лишь на организацию «отрядов трех родов оружия». До организации маневренной массы — решающего кулака в решительном направлении — наша Главная Квартира 1877 г. не доросла.

Нас поражает какой-то импровизационный ее (тактики) *характер. Корпуса и дивизии существуют лишь на бумаге, их управления дезорганизованы, из них нарезаны всевозможные «отряды», на которые и возложено ведение боя...*

Из общего количества 260 эскадронов и сотен конницы стратегическую роль суждено было сыграть лишь 14. Но рейд их на Адрианополь поставил Турцию на колена.

Главная масса нашей конницы всю войну действовала бесцветно, в чем виной исключительно рутинерство старших начальников...

Остается упомянуть про довольствие армии. Милютин передал его еврейскому товариществу «Коган, Грегор, Горвиц и К». Обворованные войска терпели недостаток во всем — «товарищество» загребало зо-

лотые горы. Контракт с этим «товариществом» являет собой верх легкомыслия — в частности, 3-й параграф лишь чудом не имел роковых последствий. Согласно этому параграфу Главная Квартира обязана была сообщать агентам «товарищества» за неделю вперед местонахождение воинских частей и соединений на театре войны и все их маршруты. «Святая святых» военной тайны выносилась на улицу, доверялась сотням посторонних частных лиц, в большинстве «факторов» Западного края, знавших за неделю то, о чем старшие начальники армии обычно ставились в известность за день или за два. К чести всех этих сотен агентов, почти поголовно евреев, предателей среди них не нашлось. Но это исключительно счастливая случайность.

Русское полководчество шесть месяцев — плачевное, седьмой — блистательно. С июня по конец ноября армия вверена слабому и неумелому руководству Главной Квартиры. Нарезанные ею «отряды» двигаются наудачу, ощупью. Без связи друг с другом и всюду натыкаются на превосходные силы. Тогда пробуют действовать «по Молътке», воспроизвести Гравелот под Плевной. Это не удается, и каждая неудача сопровождается приступом малодушия: после Второй Плевны — челобитная румынам, после Третьей — предложение отступить за Дунай. Воля Государя спасает положение. Однако Плевна парализует всю армию — и Главная Квартира целиком подчиняется воле Османа-паши.

Но тут в первый ряд выдвигаются три вождя: Гурко, Радецкий, Скобелев. Все трое — люди железной воли. Каждый, однако, по-своему: Гурко — могуч и решителен; Радецкий — спокоен и непреклонен; Скобелев — блестящий, «сверкающий». В свои энергичные руки принимают они ведение войны, сообщают ему свой неизгладимый отпечаток. И последний, седьмой, месяц дает нам переход Балкан, Шейново, Филиппополь и сокрушение двух турецких армий. Русское военное искусство пробуждается. Грозно и прекрасно оно в этом своем пробуждении!»

А.А. Керсновский «История русской армии»

Задание к документу. Объясните, на какие просчеты в стратегии, тактике и снабжении армии указывает автор? С чем он связывает причины победы в войне?

III. Сан-Стефанский мирный договор. Берлинский трактат

Вопросы и задания учащимся

1. Пользуясь текстом учебника, заполните таблицу 56 «Сан-Стефанский мирный договор и Берлинский трактат». Покажите на карте территориальные изменения на Балканском полуострове после подписания Сан-

Стефанского мири и после утверждения Берлинского трактата. Чем был
невыгоден для России Берлинский трактат? Почему российское общество отрицательно отнеслось к результатам работы Берлинского
конгресса?

Таблица 56. САН-СТЕФАНСКИИ МИРНЫЙ ДОГОВОР И БЕРЛИНСКИЙ ТРАКТАТ

Сан-Стефанский договор	Берлинский трактат
1. Турция выплачивала большую контрибуцию	1. Размер контрибуции снижался
2. Создавалось большое государство — Болгария	2. Независимость получила только Северная Болгария, а Южная осталась под властью Турции
3. Сербия, Черногория и Румыния приобрели полную независимость, их территории значительно увеличились	3. Территориальные приобретения Сербии и Черногории уменьшились
4. Россия получала Бессарабию и Карс	4, Австро-Венгрия оккупировала Боснию и Герцеговину, а Англия — Кипр

2. Прочитайте документ.

Документ 9

Мнение историка

«Не приходилось заблуждаться: Сан-Стефанский договор являлся концом Турции. Но в Европе существовали, по крайней мере, две державы, твердо решившие не допускать его проведения в жизнь. Это были Англия и Австро-Венгрия...

Собиралось ли русское правительство принять вызов? Оно находилось в чрезвычайно тяжелом положении. На следующий день после войны, глубоко расшатавшей его военный организм и надолго нарушившей его финансовое равновесие, оно оказалось накануне другой войны, которую ему пришлось бы вести против двух первоклассных держав — Англии и Австро-Венгрии. Оно не могло рассчитывать на дружбу Франции и Италии; добрые услуги Франции были, видимо, скорее обеспечены лондонскому двору, Италия же, из смутного желания получить колониальное владение в Албании, склонялась к сближению с венским кабинетом, чтобы составить противовес России.

Оставалась Германия, расцвету и возвышению которой русское правительство некогда так снисходительно благоприятствовало... Отплатит ли Германия теперь тем же русскому правительству?..

Результатом явилось для них самое глубокое и самое жестокое разочарование. Германия притворилась глухой к идущим из С.-Петербурга призывам».

Французский историк *А. Дебидур*
«Дипломатическая история Европы»

Задание к документу. Объясните, почему России пришлось пойти на подписание Берлинского трактата? Почему Россия оказалась в международной изолинии? Почему русское правительство рассчитывало на поддержку Германии?

3. Расскажите, в чем состояло значение победы России в русско-турецкой войне 1877—1878 гг.?

Домашнее задание

Напишите сочинение на тему: «Русско-турецкая война 1877—1878 гг.: победа армии и поражение дипломатии».

ТЕМА 23. КУЛЬТУРА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

Урок 23

Первый вариант урока

Урок — воображаемая экскурсия.

***Средства обучения**: репродукции* картин художников второй половины XIX в.; *фотографии* произведений архитектуры и скульптуры.

Опережающее задание

Прочитать материал учебника и дополнительную литературу, подготовить сообщения о каком-либо произведении культуры второй половины XIX В.

Литература для учителя

Алексеев М.П. Русская литература и ее мировое значение. М., 1989.

Алпатов М.В. Немеркнущее наследие. М., 1990.

Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX в. М., 1995.

История русского искусства: В 2 т. М., 1991.

Борисова Е.А., Каждан Т.П. Русская архитектура XIX — начала XX в. М., 1971.

Верещагина А.Г. Художник, время, история. Очерки русской исторической живописи XVIII — начала XX в. М., 1973.

История русской литературы XIX в. М., 1960.

Кошман Л.В. История русской культуры XIX — начала XX в. М., 1971.

Очерки истории русской культуры второй половины XIX века. М., 1976.

Литература для учащихся

История России в лицах. V—XX вв.: Биографический словарь. М., 1997.

История Отечества: Справочник школьника. М., 1997.

Достоевский в воспоминаниях современников. М., 1964.

Якушин Н.И. Ф.М. Достоевский в жизни и творчестве. М., 1998.

Якушин Н.И. И.С. Тургенев в жизни и творчестве. М., 1998.

Якушин Н.И. Н.А. Некрасов в жизни и творчестве. М., 2000.

Капитанова Л.А. Л.Н. Толстой в жизни и творчестве. М., 2000.

Энциклопедия для детей. Т. 7. Искусство. Ч. 2. Архитектура, изобразительное и декоративно-прикладное искусство XVII — XX вв. М., 1999.

Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX в. М., 2000.

Большая детская энциклопедия (любое издание).

План

- I. Подготовительный этап экскурсии.
- II. Ход экскурсии.
- III. Подведение итогов экскурсии.

I. Подготовительный этап экскурсии

Класс заранее разбивается на группы, каждая из которых готовит «экскурсию» по определенной тематике:

- великие художники;
- архитектура России второй половины XIX в.;
- выдающиеся скульпторы России;
- вторая половина XIX в. — время научных открытий;
- плеяда великих писателей;
- бессмертные творения русской музыки.

Каждый из членов группы готовит сообщение о каком-либо деятеле культуры второй половины XIX в. или о произведении культуры.

В группах избираются экскурсоводы, которые выполняют роль ведущих и связывают в единое целое выступление членов своей группы.

II. Ход занятия

Перед классом выходит экскурсовод (ведущий) группы, готовившей материал по изобразительному искусству.

Экскурсовод: Уважаемые господа! Мы приглашаем вас на экскурсию по картинной галерее. Здесь вы ознакомитесь с лучшими

образцами изобразительного искусства России второй половины XIX в., узнаете о жизни и деятельности выдающихся художников этого периода. Проходим в первый зал. Он посвящен художнику Василию Перову. О его творчестве нам расскажет Петя Петров.

Ученик Петя П.: Василий Григорьевич Перов родился в 1834 г. Он окончил Арзамасскую школу живописи, а затем Московское училище живописи, ваяния и зодчества. В 1861 — 1862 гг. Перов написал три картины: «Проповедь в селе», «Сельский крестный ход на Пасхе» и «Чаепитие в Мытищах» (репродукции этих и называемых далее картин ученик показывает классу). За первую работу Академия художеств присудила Перову Большую золотую медаль и право на поездку за границу. Все три картины носят обличительный характер, показывая нелицеприятные стороны действительности. Вернувшись из заграничной поездки 1862-1864 гг., Перов пишет ряд картин, сюжет которых печален, а мрачный пейзаж усиливает ощущение тоски. Таковы картины «Проводы покойника», «Тройка. Ученики мастеровые везут воду», «Утопленница», «Последний кабак у заставы». В конце 60-х — начале 70-х гг. XIX в. художник пишет ряд работ, в которых стремится как можно точнее передать внешний облик и особенности личности героя. Например, портреты А.И. Островского и Ф.М. Достоевского, картины «Птицелов», «Охотники на привале». В произведениях Перова отразились нравы и взгляды его эпохи. Его творчество оказало огромное влияние на последующие поколения художников.

Экскурсовод: Пройдем в следующий зал. В нем представлены картины художника Ивана Крамского. О его творчестве и жизненном пути нам расскажет Женя Семенов.

Ученик Женя С.: Иван Николаевич Крамской родился в 1837 г. в семье мелкого чиновника. Поступил в Петербургскую Академию художеств. В 1863 г. группа молодых художников подала прошение о том, чтобы им разрешили самостоятельно выбирать сюжеты картин для академического конкурса. Совет Академии ответил отказом. В ответ на это четырнадцать учеников Академии заявили о выходе из нее и создали Артель художников. Возглавил ее Иван Крамской. В 70-е гг. было создано новое объединение — Товарищество передвижных художественных выставок, которое устраивало ежегодные выставки в разных городах России. Душой товарищества стал Крамской. Передвижники создали искусство, которое показывает правду жизни. Это реалистическое искусство, Известность Крамскому принесла картина «Христос в пустыне», написанная в 1872 г. Христос изображен пребывающим в скорбном раздумье, стоящим перед нелегким выбором. Известными рабо-

тами Крамского являются автопортрет, портрет Л. Н.Толстого, картина «Неизвестная». Крамской умер в 1887 г. Он сыграл важную роль в культурной жизни страны 70—80-х гг. XIX в., помогая сплотиться художникам, ощутившим потребность в создании реалистичного искусства.

Экскурсовод: Композиция следующего зала посвящена творчеству Алексея Саврасова. Об этом художнике нам расскажет Катя Иванова.

Ученица Катя И.: Алексей Кондратьевич Саврасов является одним из родоначальников русского реалистического пейзажа. Он родился в Москве в семье купца. Окончил Московское училище живописи, ваяния и зодчества. Саврасов побывал во многих странах, участвовал в организации Товарищества передвижных художественных выставок. Известность художнику принесла картина «Грачи прилетели», написанная в 1871 г. Сюжет картины достаточно прост, но она написана в таких светлых и нежных тонах, что вызывает ощущение пробуждающейся природы. В картине «Проселок» Саврасов изобразил уходящую вдаль раскисшую от воды дорогу.

Экскурсовод: Пройдем в следующий зал. В нем представлены произведения Ивана Шишкина. По этому залу нас проведет Вася Смирнов.

Ученик Вася С.: Иван Иванович Шишкин родился в 1832 г. в городе Елабуге, в семье купца. После окончания Московского училища живописи, ваяния и зодчества и Петербургской Академии художеств совершил поездку по Европе. Известность Шишкину принесла картина «Сосновый бор. Мачтовый лес в Вятской губернии», в которой художник показал вековую чащу. В картине «Рожь» он изобразил огромные сосны посреди широкого поля. Картина показывает мощь русской природы. Известно произведение Шишкина «Утро в сосновом лесу». Здесь Шишкин изобразил лесной пейзаж, а медведица с медвежатами была нарисована художником Константином Савицким.

Экскурсовод: Мы продолжаем наш путь по картинной галерее и входим в зал с картинами Ильи Репина. О творчестве этого художника нам расскажет Витя Савин.

Ученик Витя С.: Илья Ефимович Репин родился в 1844 г. в городе Чугуеве Харьковской губернии. Сначала он учился в топографической школе, а в 1864 г. поступил в Петербургскую Академию художеств. Репин познакомился с Крамским и стал сторонником идей передвижников. Картина «Бурлаки на Волге», написанная в 1870—1873 гг., принесла известность молодому художнику.

Он допустил смешение жанров. Здесь и тяжесть повседневного труда, и одиннадцать портретов, и бесконечный простор Волги. В 1873 г. Репин окончил Академию и был направлен за границу. По возвращении в Россию, в 80—90-е гг. XIX в., он пишет самые известные свои работы. Это «Крестный ход в Курской губернии», портрет М.П. Мусоргского; картины, героями которых стали революционеры: «Отказ от исповеди», «Арест пропагандиста», «Не ждали»; картины на исторические темы: «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года», «Запорожцы пишут письмо турецкому султану». Во всех работах видна рука мастера: точность, четко выверенные композиции, передача чувств героев. После октября 1917 г. Репин жил в Финляндии, где и умер в 1930 г.

Экскурсовод: Наша экскурсия продолжается. Мы переходим в зал, где представлены картины художника Василия Сурикова. По залу нас проведет Илья Носов.

Ученик Илья Н.: Василий Иванович Суриков родился в 1848 г. в Сибири, в семье казака. В двадцать лет он отправился в Петербург, где успешно окончил Академию художеств. Молодому художнику предложили выполнить часть росписей храма Христа Спасителя. В Москве Суриков написал первую из своих знаменитых картин на историческую тему «Утро стрелецкой казни». На картине изображен трагический эпизод русской истории — казнь стрельцов после восстания 1698 г. В картине виден и скрытый смысл: поражение старой и победа новой России. Среди исторических полотен Сурикова выделяются картины «Меншиков в Березове», «Боярыня Морозова», «Покорение Сибири Ермаком», «Переход Суворова через Альпы». Кроме этих произведений Суриков создал множество пейзажей, а последние годы до своей смерти в 1916 г. работал в основном как портретист.

Экскурсовод: Мы входим в последний зал нашей галереи, посвященный художнику Виктору Васнецову. О творчестве этого художника нам расскажет Лена Осипова.

Ученица Лена О.: Виктор Михайлович Васнецов родился в 1848 г. в Вятской губернии, в семье сельского священника. Учился в Рисовальной школе и Академии художеств в Петербурге, занимался иллюстрацией книг. Ранние работы Васнецова были написаны в бытовом жанре. Но затем в творчестве художника стала преобладать историческая и сказочная тематика. Наиболее известными его картинами являются «После побоища Игоря Святославича с половцами», «Аленушка», «Витязь на распутье», «Иван-царевич на сером волке». Самое знаменитое произведение Васнецова — «Богатыри», он писал его с 1881-го по 1898 г. Это не иллюстрация

к былинам, но зритель ассоциирует богатырей с былинными героями. Каждый персонаж картины отличается особым характером, но объединяет их готовность встать на защиту родной земли. Поэтичный мир творении Васнецова, связанный с фольклором, оказал большое влияние на художников последующих поколений.

Экскурсовод: На этом наша экскурсия заканчивается. Мы надеемся, что вы узнали много нового. Спасибо за внимание.

Подобным образом строятся выступления следующих групп по другим областям культуры России второй половины XIX в.

III. Подведение итогов игры

В конце урока учитель оценивает работу каждой группы и отдельных учеников. Всем выступавшим от имени группы ученикам целесообразно поставить положительные оценки («хорошо» и «отлично»),

Домашнее задание

Напишите сочинение на тему. «Мое любимое произведение русской культуры второй половины XIX в.».

Второй вариант урока

Урок-конференция.

Средства обучения*: репродукции* картин художников второй половины XIX в.; *фотографии* произведений архитектуры и скульптуры: *слайды; видеосюжеты.*

Опережающее задание

Прочитать соответствующий материал в учебниках и дополнительной литературе.

Литература

См. первый вариант урока.

План конференции

- I. Подготовительный этап конференции.
- II. Объявление порядка проведения конференции. Вступительное слово учителя.
- III. Доклады учащихся.
- IV. Обсуждение докладов.
- V. Подведение итогов конференции.

I. Подготовительный этап конференции

1. Определение тематики выступлений и распределение докладов.

2. Работа учителя с докладчиками:

— помощь в подборе литературы;
— проверка черновика доклада;
— внесение поправок;
— контроль за правильностью оформления доклада;
— проверка готовности докладчиков к устному выступлению.

3. Определение состава рецензентов, ознакомление их с требованиями к рецензированию;
— полнота изложенного в докладе материала;
— обоснованность выводов;
— оформление выступления (иллюстрации);
— форма подачи материала (читал или рассказывал).

4. Оформление класса. На стенах развешиваются репродукции картин художников второй половины XIX в., фотографии произведений архитектуры и скульптуры, портреты деятелей культуры второй половины XIX в., карты с маршрутами русских путешественников.

II. Объявление порядка проведения конференции. Вступительное слово учителя

1. Объявление плана конференции и последовательности выступлений докладчиков.

2. Вступительное слово учителя (дает краткую характеристику развития русской культуры во второй половине XIX в.).

III. Доклады учащихся

Примерные темы докладов:

1. Народное образование в России во второй половине XIX в.: либеральные и консервативные черты.

2. Выдающийся деятель русской культуры второй половины XIX в. (на выбор).

3. К.Э. Циолковский — отец русской космонавтики.

4. Исследователи Азии (Н.М. Пржевальский, Н.Н. Миклухо-Маклай).

5. Реализм — господствующий стиль в русской литературе и искусстве во второй половине XIX в.

6. Товарищество передвижных художественных выставок: новое слово в русской живописи второй половины XIX в.

7. «Могучая кучка» — творческий союз выдающихся композиторов.

8. Русский театр в конце XIX в.: поиск новых идей.

IV. Обсуждение докладов

1. Ответы докладчиков на вопросы зрителей, рецензентов и учителя.

2. Оценка докладов рецензентами.

V. Подведение итогов конференции

Интересны ли были доклады? Какие из них вам больше всего понравились?

Что нового вы узнали на конференции?

Что можно изменить в структуре конференции?

По каким темам можно было бы провести следующую конференцию?

Лучшие доклады удостаиваются награды. Докладчики, рецензенты, зрители, задавшие наиболее интересные вопросы, получают оценки.

Домашнее задание

См. первый вариант урока.

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. Современные учебники по истории России XIX в.

1. *Боханов А.Н.* История России. XIX — начала XX в.: 8—9 кл. М.,1998.

2. *Буганов В.И., Зырянов П.Н.* История России. Конец XVII— XIX вв.: Учеб. для 10 кл. общеобразоват. учреждений. М., 1998.

3. *Буганов В.И., Зырянов П.Н.* История России. Конец XVII— XIX века.: Учеб. для 10 кл. М.. 1999.

4. *Данилов А.А., Косулина Л.Г.* История России. XIX век.: Учеб. для 8кл. М., 1998.

5. *Захарова Е.Н.* История России. XIX — начало XX в.: Учеб. 8 кл. М., 1998.

6. *Зырянов П.Н.* История России. XIX —начало XX в.: Учеб. для 8— 9 кл. обшеобразоват. учреждений. М., 1998.

7. *Зырянов П.Н.* История России. XIX век.: Учеб. для 8 кл. М., 1999.

8. *Зырянов П.Н.* История России. XIX — начало XX в.: Учеб. кн. для 8-9 кл. средн. шк. М., 1999.

9. История России 1682—1861: Учеб. пособие для средн. шк. М., 1998.

10. *Ляшенко Л.М.* История России. XIX век: Учеб. для обшеобразоват. учеб. заведений.: 8 кл. М., 1999.

11. *Павленко Н.И., Ляшенко Л.М., Твардовская В.А.* Россия в конце XVII - XIX вв.: Учеб. для 10 кл. М., 1997.

II. Рабочие тетради

1. *Данилов А. А., Косулина Л.Г.* Рабочая тетрадь по истории России. XIX век: 8 кл. М,, 1998.

2. *Дударев М.И.* История России в XIX в. Рабочая тетрадь: 8—10 кл. М., 1998.

3. *Захарова Е.Н.* Россия в 1-й половине XIX века. Рабочая тетрадь № 1.М., 1998.

4. *Захарова Е.Н.* Россия во 2-й половине XIX — начале XX в. Рабочая тетрадь № 2. М., 1998.

5. *Короткова М.В.* Рабочая тетрадь по истории России XIX — начала XX в. М., 1999.

III. Научно-популярная литература

1. *Абрамов В.Ф.* Российское земство: экономика, финансы и культура. М., 1996.

2. *Астольф де Кюстин.* Николаевская Россия. М., 1990.

3. *Боханов А.Н.* Император Александр III. М., 1998.

4. *Вандаль Альберт.* Наполеон и Александр I // Соч.: В 2 т. Ростов н/Д., 1995.

5. *Витте С.Ю.* Воспоминания: В 3 т. М., I960.
6. *Дебидур А.* Дипломатическая история Европы. 1814—1878: В 2 т. Ростов н/Д., 1995.
7. *Егорова В.И.* История России первой половины XIX в. М., 1994.
8. *Заичкин И.А., Почкаев И.Н.* Русская история от Екатерины Великой до Александра II. М., 1994.
9. *Захарова Л.* Великие реформы в России. 1856—1874 гг. М., 1992.
10. *Керсновский А.А.* История русской армии: В4т. М., 1993—1994.
11. *Корнилов А.А.* Курс истории России XIX в. М., 1995.
12. *Леонтович В.В.* История либерализма в России. 1762—1914. М., 1995.
13. *Ляшенко Л.М.* Царь-освободитель. Жизнь и деяния Александра II. М., 1994.
14. *Нечкина М.В.* Декабристы. М., 1982.
15. *Пантин И.К., Плимак Е.Г., Хорос В.Г.* Революционная традиция в России. 1783-1883 гг. М., 1986.
16. Политическая история Отечества (1861 — 1920 гг.): Хрестоматия. М., 1992.
17. Политическая история России первой половины XIX в. М., 1990.
18. *Томсинов В.А.* Светило российской бюрократии. Исторический портрет М.М. Сперанского. М., 1991.
19. *Троицкий Н.А.* Александр I и Наполеон. М., 1994.
20. *Троицкий Н.А.* Лекции по истории России XIX в. М., 1995.
21. *Троицкий Н.А.* Безумство храбрых. Русские революционеры и карательная политика царизма. 1866—1882. М., 1978.
22. *Тютюкин С.В.* Г.В. Плеханов М., 1997.
23. Хрестоматия по истории государства и права России.: Учеб. пособие / Сост. Ю.П. Титов. М., 1997.
24. Хрестоматия по истории СССР с древнейших времен до 1861 года/Сост. П.П. Епифанов, О.П. Епифанова. М., 1987.
25. *Чулков Г.И.* Императоры. Психологические портреты. М., 1993.
26. *Эйдельман Н.Я.* «Революция сверху» в России. М., 1989.

IV. Дополнительная литература для учащихся

1. *Алданов М.А.* Заговор. М., 1994.
2. *Антонов В.Ф.* Книга для чтения по истории России XIX в.: 8 кл. М., 2000.
3. *Арман де Коленкур.* Мемуары: поход Наполеона в Россию. Смоленск, 1991.
4. Декабристы в воспоминаниях современников. М., 1988.
5. Записки А.П. Ермолова 1798—1826. М., 1991.
6. История Отечества: Справочник школьника. М., 1996.
7. История России в лицах. V—XX вв.: Биографический словарь. М., 1997.
8. История России в портретах: В 2 т. Смоленск, Брянск, 1996.

9. *Костин Б.А.* Скобелев. М., 1990.
10. *Краснов П.Н.* Цареубийцы. М., 1995.
11. *Кропоткин П.А.* Записки революционера. М., 1988.
12. *Мережковский Д.С.* Александр I. М., 1991.
13. *Мережковский Д.С.* Четырнадцатое декабря. М., 1994.
14. Российские самодержцы. 1801 —1917. М., 1993.
15. Россия первой половины XIX в. глазами иностранцев. Л., 1991.
16. Русское общество 30-х гг. XIX века: Мемуары современников. М.: 1989.
17. *Тарле Е.В.* 1812 гол. М., 1994.
18. *Тарле Е.В.* Наполеон. М., 1992.
19. *Тумасов Б.Е.* Покуда есть Россия. М., 1994.
20. Энциклопедия для детей. Т. 5. История России. Ч. 2. От дворцовых переворотов до эпохи великих реформ. М., 1997.
21. Энциклопедия для детей. Т. 6. Религии мира. Ч. 2. Христианство. М., 1999.
22. Энциклопедия для детей. Т. 7. Искусство. Ч. 2. Архитектура, изобразительное и декоративно-прикладное искусство XVII— XX веков. М., 1999.
23. Энциклопедия для детей. Т. 9. Русская литература. Ч. 1. От былин и летописей до классики XIX века. М., 2000.

V. Методическая литература

1. *Бородина О.И., Щербакова О.М.* Тесты по истории России. XIX век. М.. 1996.
2. *Винокурова М.М., Чепелкин М.А.* Эпоха реформ 1860-х гг. в России: Учеб. пособие. М., 1993.
3. *Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю.* Как сегодня преподавать историю в школе: Пособие для учителя. М., 1999.
4. *Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю.. Ионов И.И., Короткова М.В.* Историческое образование в современной России: Справочно-метод. пособие для учителей. М., 1997.
5. *Гончарова Т.И.* Исторические вечера в школе: Кн. для учителя: из опыта работы. М., 1992.
6. Движение декабристов: Метод. рекомендации *к* таблицам по истории /Н.П. Строкова. М., 1997.
7. *Думин С.В., Сорокин В.С.* Восстание декабристов: Учеб. пособие. М., 1993.
8. *Жукова Л.В.* Контрольные и проверочные работы по истории: 5—9кл.: Метод. пособие. М.. 1997.
9. *Захарова Е.Н.* Россия в XIX — начале XX в. Задания и тесты. М., 1998.
10. *Кадневский В.М.* История России. XIX век: 8— 10 кл.: Тесты. М., 1999.
11. *Каплан С.Б.* Дидактический раздаточный материал по истории: 9 кл. Минск, 1991.

12. *Клокова Г.В.* Тестовые задания по истории России. XIX век: 8 кл. М., 1999.

13. *Короткова М.В., Студеникин М.Л.* Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практич. пособие для учителя. М., 1999.

14. *Короткова М.В.* Наглядность на уроках истории: Практич. пособие дли учителей. М., 2000.

15. *Кропанева Г.А.* Исторический детектив: Программа и модели занятий спецсеминара по отечественной истории: 8—9 кл. Киров. 1998.

16. *Кучерук И.В.* Учебные игры на уроках истории: Метод. рекомендации. Астрахань. 1995.

17. *Ляшенко Л.М.* История России. XIX век: 8 кл.: Метод. пособие к учебнику. М., 2000.

18. *Майков А.Н.* История Отечества. Россия в XIX веке: Программа и планирование учеб. мат. по истории для уч-ся средн. школы. СПб., 1994.

19. *Матулис Т.Н.* Конспект урока истории: Метод. рекомендации для студ. 3—4 курсов специальности «История». М.. 1994.

20. *Короткова М.В., Студеникин М.Т.* Методика обучения истории. Теоретический курс авторизованного изложения. М., 1993.

21. Методические рекомендации к урокам с элементами поискового семинара по курсу «История СССР»: 8 кл. Тема: Начало дворянского этапа в российском революционном движении. Восстание декабристов. М., 1987.

22. *Михайловская Л.Л., Каменская И.В.* Дидактический материал по истории России VI—XIX века. Минск, 1999.

23. *Мыскин В.А.* Возможный вариант. Опыт работы учителя истории. М.. 1993.

24. Нетрадиционные методы обучения истории: Кн. для учителя: из опыта работы. Магадан, 1999.

25. Проблемы методики преподавания истории и обществознания. Саранск, 1997.

26. Программно-методические материалы. История: 5—9 кл. / Сост. Т.И. Тюляева. М., 1998.

27. Политические течения XVIII—XIX веков / Метод. рекомендации к таблицам по истории / Н.П. Строкова. М., 1997.

28. *Сафонова Т.В.* Преподавание истории в школе: Учеб. пособие. Глазов, 1996.

29. Современные подходы в преподавании истории: Мат-лы международного семинара. СПб., 1996.

30. *Степанищев А. Т.* 300 задач по истории России с древнейших времен до наших дней: Дидактические материалы. М., 1999.

31. Учебные задания для учащихся по курсу «История СССР» (VIII класс). Тема «Начало дворянского этапа в российском революционном движении. Восстание декабристов». Экспериментальные материалы/А.Е. Кулаков. М., 1987.

32. Учебные задания для учащихся по курсу «История СССР» (VIII класс). Тема «Буржуазные реформы 60—70-х гг. XIX века». Экспериментальные материалы / Сост. А.Л. Юрганов М., 1988.

33. Тесты по истории России XIX — начала XX в. / Сост. А.А. Романова. М., 1999.