ОТЛИЧНИК

ФИПИ
Федеральный институт педагогических измерений

ЕГЭ

ИНТЕЛЛЕКТ-ЦЕНТР

РУССКИЙ ЯЗЫК

РЕШЕНИЕ СЛОЖНЫХ ЗАДАНИЙ

97 100 98
95 99 96

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ



ФИПИ

ОТЛИЧНИК ЕГЭ

РУССКИЙ ЯЗЫК

Решение сложных заданий



«Интеллект-Центр»
2010

УДК 373.167.1:811.161.1
ББК 81.2.Рус-922
О-80

Авторы:
И.П. Цыбулько, Ю.Н. Гостева, И.П. Васильевых, В.М. Курятова

О-80 Отличник ЕГЭ. Русский язык. Решение сложных заданий / ФИПИ. – М.: Интеллект-Центр, 2010. – 224 с.

В данном пособии рассматриваются основные типы заданий с развёрнутым ответом части 3 (С), особенности их оценивания, а также приведены ответы выпускников на задания части С с выставленными баллами и комментариями разработчиков тестовых заданий. В книге разбираются типичные ошибки, допущенные выпускниками на экзамене.

Предлагаемое учебное пособие предназначено для подготовки к единому государственному экзамену по русскому языку. Комментарии к заданию С помогут учащимся осознанно подойти к созданию сочинения-рассуждения и с большей долей успешности выполнить это задание на экзамене. Книга будет интересна учителям школ, методистам, учащимся и их родителям.

Генеральный директор издательства «Интеллект-Центр»
М.Б. Миндюк
Редактор: *Д.И. Локтионов*
Технический редактор: *В.С. Торгашова*
Художественный редактор: *Е.Ю. Воробьёва*

Подписано в печать 23.11.09 г. Формат 60x84/16.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 14,0. Тираж 7000 экз.

ISBN 978-5-89790-604-8

© ФИПИ, 2010
© «Интеллект-Центр», 2010
© Художественное оформление «Интеллект-Центр», 2010

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 4
О роли заданий с развёрнутым ответом (тип С) в контрольных измерительных материалах Единого государственного экзамена по русскому языку 4
Комментарий к заданию С1 (сочинение-рассуждение) 5
Исходные тексты 6
Формулировка задания 12
Система оценивания 12
Памятка для выпускника 18
Основные затруднения учащихся при выполнении задания 20
ПОДГОТОВКА К СОЧИНЕНИЮ-РАССУЖДЕНИЮ НА ОСНОВЕ РАБОТЫ ПО ТЕМАТИЧЕСКИМ БЛОКАМ 74
Тематический блок 1. Язык и общество 74
Тематический блок 2. Искусство 80
Тематический блок 3. Философия 85
Тематический блок 4. Война и мир 91
Тематический блок 5. Общество и политика 97
Тематический блок 6. Природа и человек 103
Тематический блок 7. Наука 110
Тематический блок 8. Литература, книги, чтение 117
ПРИМЕРЫ ОТВЕТОВ НА ЗАДАНИЯ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ С КОММЕНТАРИЕМ ВЫСТАВЛЕННЫХ БАЛЛОВ, ПРИМЕРЫ РАБОТ 126
ПРИЛОЖЕНИЯ 146
Приложение 1. Психологическая подготовка к экзамену 146
Приложение 2. Тексты для проведения многоаспектного анализа 148
Приложение 3. Материалы для проведения тренировочных предэкзаменационных работ 163
Приложение 4. Список рекомендуемой литературы для преподавателей и учащихся 218

ВВЕДЕНИЕ

О роли заданий с развёрнутым ответом (тип С) в контрольных измерительных материалах Единого государственного экзамена по русскому языку

Особенности контроля и аттестации выпускников при проведении единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку определяются спецификой предмета, конечными целями обучения и назначением экзаменационной работы.

Современный этап развития методики преподавания русского языка характеризуют новые подходы к определению целей обучения. Цели обучения, его содержание (знания, умения и навыки) определяются через понятия языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций.

Изучая язык как систему и овладевая лингвистическими знаниями, школьники одновременно обучаются речи на родном языке – осознают и осмысливают через понятия и правила свою уже сложившуюся речевую практику и на этой основе корректируют и совершенствуют устную и письменную речь.

Экзаменационная работа составлена так, что позволяет проверить, в какой степени у выпускников средней школы сформирована каждая из трех компетенций – языковая, лингвистическая и коммуникативная.

Двоякая функция ЕГЭ – аттестовать выпускников общеобразовательных школ и отобрать среди них наиболее подготовленных учащихся для продолжения обучения в вузе – определяет структуру и содержание экзаменационной работы. В ней, помимо заданий базового уровня, имеются задания повышенного и высокого уровня сложности, обладающие большой дифференцирующей силой, способные выделить из числа экзаменующихся наиболее подготовленных.

В работе использованы три типа заданий: задания с выбором ответа, задания с кратким ответом, задания с развернутым ответом.

Большая часть заданий с выбором ответа проверяет языковую компетенцию экзаменуемых: умение определять, правильно ли написано слово, верно ли расставлены знаки препинания в

предложении, а также способность выявлять соответствие (или несоответствие) какой-либо речевой единицы языковой норме. Несколько заданий с выбором ответа проверяют лингвистическую компетенцию – способность опознавать языковые единицы и классифицировать их и коммуникативную компетенцию – способность понимать высказывание, связно и логично строить текст. В целом задания с выбором ответа проверяют подготовку по родному языку на базовом уровне.

Задания открытого типа с кратким ответом ориентированы главным образом на проверку лингвистической компетенции экзаменуемых. В заданиях этого типа для анализа предлагается более сложный, чем в заданиях с выбором ответа, языковой материал, причем предъявляется он не в виде изолированных языковых примеров (слов, словосочетаний, предложений), а на материале текста.

В целом задания к тексту представляют собой многоаспектный анализ текста (смысловой, композиционный, типологический, стилистический, языковой) и являются заданиями повышенного уровня сложности.

Часть III (С) состоит из одного открытого задания с развернутым ответом: выпускникам нужно написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выясняется уровень сформированности ряда речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции учащихся.

Значимость третьей части работы (С1) в структуре всего теста велика, так как именно это задание позволяет в достаточно полном объёме проверить и объективно оценить речевую подготовку экзаменуемых, оценить их практическую грамотность.

Комментарий к заданию С1 (сочинение-рассуждение)

Задание С1 проверяет сформированность у учащихся отдельных коммуникативных умений и навыков:

1) анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;

2) комментировать проблемы исходного текста, позицию автора;

3) выражать и аргументировать собственное мнение;

4) последовательно и логично излагать мысли;

5) использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка;

6) практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами современного русского литературного языка.

Таким образом, третья часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и даёт представление о том, владеют ли выпускники школы монологической речью, умеют ли аргументировано и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования выпускника.

Исходные тексты

Задание С1 – задание открытого типа с развёрнутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста.

Примеры исходных текстов, включённых в пособие, дают представление об объёме, тематике и проблематике исходных текстов.

Исходный текст № 1

(1)Многие считают понятие чести устарелым, несовременным, в том смысле, что оно нынче не применимо – не те условия. (2)Для одних это связано с такими действиями, как дуэль: мол, чем иначе можно защитить свою честь от оскорблений? (3)Другие считают: честь сегодня заменена более высоким понятием – принципиальность. (4)Вместо человека чести человек принципов…

(5)Как может устареть чувство чести, чувство собственного достоинства, сугубо личное нравственное чувство? (6)Как может устареть понятие чести, которая даётся человеку однажды, вместе с именем, и которую нельзя ни возместить, ни исправить, которую можно только беречь?

(7)Мне вспоминается случай, связанный с именем А.П. Чехова. (8)В 1902 году царское правительство аннулировало избрание Максима Горького в почётные академики. (9)В знак протеста Короленко и Чехов отказались от звания академиков. (10)Для Чехова это был акт не только общественный, но и личный. (11)Он писал в заявлении, что при избрании Горького он повидался с ним и первый поздравил его. (12)А теперь, когда Академия наук известила, что выборы недействительны, выходит, что он, Чехов, как академик, признаёт это. (13)«Я поздравлял сердечно, и я же признаю выборы недействительными – такое противоречие не укладывается в моём сознании, примирить с ним свою совесть я не мог, – писал он в Академию наук. – И после долгого размышления я мог прийти только к одному решению… о сложении с меня звания почётного академика». (14)А ведь так сложились обстоятельства, вроде независимые от Чехова, и он мог бы найти для себя оправдание.

(15)Убеждения, конечно, вещь необходимая. (16)Но есть такое более простое, конкретное понятие, как слово, данное человеком. (17)Оно не подтверждено никаким документом, справкой. (18)Просто слово. (19)Допустим, делового человека, который обещал сделать ремонт к такому-то числу, собрать людей, привезти оборудование, принять приехавших издалека. (20)Да мало ли ещё что. (21)Ну, эка беда, не принял, не сделал, не привёз. (22)Сделает через месяц, примет через два дня, и за это спасибо. (23)Бывает, что и в самом деле ничего страшного, никакой катастрофы, если исключить одно обстоятельство – слово, дано было слово.

(*По Д. Гранину*)

Информация о тексте

Основные проблемы:	1) проблема сохранения в современном мире понятия «честь» (что означает слово «честь» для современного человека? Устарело ли это понятие?);
	2) проблема верности своему слову (как соотносятся верность своему слову и чувство чести?).

Авторская позиция:	1) чувство чести – это чувство собственного достоинства, оно не может устареть: это нравственный стержень человека; 2) для человека порядочного важно быть честным прежде всего перед самим собой, хранить верность своему слову, в этом проявляется его чувство чести.

Исходный текст № 2

(1)Почему-то многие современные эстрадные «звёзды» с особенным удовольствием говорят о том, как плохо они учились в школе. (2)Кому-то объявляли выговоры за хулиганство, кого-то оставляли на второй год, кто-то доводил педагогов до обморочного состояния своими умопомрачительными причёсками... (3)Можно по-разному относиться к подобным откровениям наших «звёзд»: одних эти рассказы об озорном детстве приводят в умиление, другие начинают ворчливо сетовать на то, что сегодня путь на сцену открыт только бездарям и невеждам.

(4)Но больше всего беспокоит реакция подростков. (5)У них возникает стойкое убеждение, что наиболее короткий путь к известности пролегает через детскую комнату милиции. (6)Они-то всё принимают за чистую монету. (7)Они далеко не всегда понимают, что рассказы о «безбашенном» детстве, когда будущая «звезда» поражала всех окружающих своим экзотическим своеобразием, – это всего лишь сценическая легенда, что-то вроде концертного костюма, который отличает артиста от обычного человека. (8)Подросток не просто воспринимает информацию, он её активным образом преобразовывает. (9)Эта информация становится основой для его жизненной программы, для выработки путей и способов достижения цели. (10)Вот почему человек, который что-то вещает на многомиллионную аудиторию, должен обладать высоким чувством ответственности.

(11)На самом ли деле он выражает свои мысли или бессознательно продолжает сценическую игру и говорит то, чего от него ждут поклонники? (12)Посмотрите: я «свой», такой же, как все. (13)Отсюда и иронично-снисходительное отношение к образованности, и кокетливое ёрничанье: «Ученье – свет, а неученье – приятный полумрак», и надменное самолюбование. (14)Но вот

передача закончилась. (15)Что осталось в душе тех, кто слушал артиста? (16)Какие семена он посеял в доверчивых сердцах? (17)Кого он сделал лучше? (18)Кого он направил на путь творческого созидания? (19)Когда одному известному ди-джею молоденькая журналистка задала эти вопросы, он просто фыркнул: да идите вы, я совсем не для этого... (20)И в этом недоуменном возмущении «поп-звезды» проявляется её гражданская незрелость, её человеческая «недообразованность». (21)А человек, который ещё не построил себя как личность, не осознал своей миссии в обществе, становится покорным слугой толпы, её вкусов и потребностей. (22)Он, может быть, и умеет петь, но не знает, для чего поёт.

(23)Если искусство не зовёт к свету, если оно, хихикая и лукаво подмигивая, тащит человека в «приятный полумрак», если оно ядовитой кислотой иронии уничтожает незыблемые ценности, тогда возникает резонный вопрос: а нужно ли такое «искусство» обществу, достойно ли оно того, чтобы стать частью национальной культуры?

(*По И. Гонцову*)

Информация о тексте

Основные проблемы:	1) проблема влияния популярных артистов на подростков (как влияют популярные артисты и их высказывания на подростков?); 2) проблема нравственной ответственности артиста перед обществом (что остаётся в душах людей после выступления артиста?); 3) проблема пренебрежения артистов нравственными нормами ради популярности у публики (сто́ит ли строить сценический образ на эпатаже, на пренебрежении нравственными нормами, образованностью?); 4) проблема назначения искусства (нужно ли обществу искусство, построенное на пренебрежении незыблемыми ценностями?).
Авторская позиция:	1) популярные артисты обладают огромным влиянием на подростков, которые верят их рассказам о плохой учёбе и плохом поведении в детстве и считают, что именно так можно преуспеть в жизни; поэтому артист должен обладать особым чувством ответственности;

2) артист должен осознавать свою миссию деятеля культуры: искусство призвано духовно и эстетически насыщать и воспитывать людей, а не только развлекать и эпатировать; иначе артист становится покорным слугой толпы и не оставляет после себя ничего духовно ценного; безнравственно и опасно строить сценический образ на пренебрежении незыблемыми ценностями общества;

3) сценический образ, основанный на пренебрежении социальными нормами, неуважении к образованности, похож на концертный костюм; такой образ не помогает артисту сделать публику лучше, направить людей на путь творчества, созидания;

4) искусство, которое не помогает людям стать лучше, не зовёт к свету, недостойно быть частью культуры.

Исходный текст № 3

(1)Немцы были изгнаны из Умани, и на улицах города вплотную, впритык, стояли брошенные ими в бегстве автомашины, бронетранспортёры и танки. (2)В городе ещё пахло гарью, тем звериным душным запахом, какой оставляют после себя бегущие массы людей, и вонью гниющих продуктов: в грузовиках стояли бочки с огурцами и капустой.

(3)На одной из улиц сквозь разбитое окно нижнего этажа я увидел груды сваленных на полу книг. (4)Вид книг всегда волнует меня, и я зашёл в помещение, в котором сразу по стеллажам определил библиотеку. (5)Никого в помещении, казалось, не было, только вглядевшись, я увидел скорбные фигуры двух немолодых женщин, разбиравших в соседней комнате книги. (6)Часть книг уже стояла на полках. (7)Я подошёл к женщинам, и мы познакомились: одна оказалась учительницей русского языка Зинаидой Ивановной Валянской, другая – библиотекаршей районной библиотеки Юлией Александровной Панасевич, а книги, лежавшие на полу, они перетаскали из подполья, где те пережили всю оккупацию. (8)Я взял в руки одну из книг – это был учебник экономической географии, но, перелистав несколько страниц, я с недоумением обратился к титулу книги: содержанию он никак не соответствовал.

(9) – Работа нам предстоит немалая, – сказала одна из женщин, – дело в том, что по приказу гебитскомиссара Оппа мы должны были уничтожить все книги по прилагаемому списку, – и она достала из ящика целую пачку листков с тесными строками машинописи: это был список подлежавших уничтожению книг. – (10)Мы переклеивали со старых учебников и разных других книг заглавные страницы, и нам удалось спасти почти всё, что подлежало уничтожению, – добавила женщина с удовлетворением, – так что не удивляйтесь, если том сочинений Пушкина, например, назывался руководством по вышиванию.

(11)Это было действительно так: две мужественные женщины спасли целую районную библиотеку, вклеивая в подлежавшие уничтожению книги другие названия или вкладывая их в другие переплёты. (12)А теперь они разбирались в своих богатствах, восстанавливали то, что по распоряжению назначенного директором библиотеки Крамма они должны были разорвать в клочки.

(13)В Умани, в помещении районной библиотеки, я убедился в бессмертии книги.

(*По В.Г. Лидину*)

Информация о тексте

Основные проблемы:	1)	проблема сохранения духовной культуры народа (почему женщины воспротивились приказу уничтожить книги?);
	2)	проблема бессмертия книги (в чём секрет бессмертия книг?).
Авторская позиция:	1)	учительница и библиотекарь понимали, что книги – часть духовной культуры народа, и видели свой долг в том, чтобы сохранить библиотеку;
	2)	книги содержат знания, это часть духовной культуры народа; люди, которые это понимают, стараются их сохранить для будущих поколений.

Формулировка задания

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните, почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, читательский или жизненный опыт (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Система оценивания

Для оценки задания С, контролирующего в ЕГЭ коммуникативную компетентность выпускников, была разработана система, предусматривающая 12 критериев. Одни критерии предусматривают оценку соответствующего умения баллами от 0 до 3, другие – от 0 до 2.

Максимальное количество первичных баллов за третью часть работы – 21. Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 60.

Ошибки в сочинениях экзаменуемых во многом определены незнанием системы оценивания. Общие критерии задают требования, которые будут предъявлены на этапе проверки к выполненному вами заданию С1 – сочинению-рассуждению.

Критерии проверки и оценки выполнения задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
I	*Содержание сочинения*	
К 1	**Формулировка проблем исходного текста**	
	Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0
К 2	**Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста**	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет.	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована, **но** допущено не более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста.	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, **или** допущено более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста, **или** прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,	0

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
	или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, **или** в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.	
К 3	**Отражение позиции автора исходного текста**	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, **или** позиция автора исходного текста не сформулирована.	0
К 4	**Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме**	
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (**привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы**).	3
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл **не менее 2** аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), **или**	2

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
	привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы.	
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл **1** аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт.	1
	Экзаменуемый сформулировал свое мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), **но не привёл аргументы,** **или** мнение экзаменуемого лишь формально заявлено (например: «Я согласен / не согласен с автором»), **или** вообще не отражено в работе.	0
II	***Речевое оформление сочинения***	
К 5	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка, **и/или**	1

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
	в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
К 6	**Точность и выразительность речи**	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, **но** прослеживается однообразие грамматического строя речи, **или** работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, **но** есть нарушения точности выражения мысли.	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	0
III	***Грамотность***	
К 7	**Соблюдение орфографических норм**	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	2

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
	допущена 1 ошибка	1
	допущено более 1 ошибки	0
К 8	**Соблюдение пунктуационных норм**	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	2
	допущены 1 – 2 ошибки	1
	допущено более 2 ошибок	0
К 9	**Соблюдение языковых норм**	
	грамматических ошибок нет	2
	допущены 1 – 2 ошибки	1
	допущено более 2 ошибок	0
К 10	**Соблюдение речевых норм**	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущены 2–3 ошибки	1
	допущено более 3 ошибок	0
К 11	**Соблюдение этических норм**	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
К 12	**Соблюдение фактологической точности в фоновом материале**	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0

№	Критерии оценивания ответа на задание С1	Баллы
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		**21**

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормативы оценки разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов.*

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается (оценивается нулём баллов), задание считается **невыполненным**.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) **уменьшается**. 1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 – орфографических ошибок нет (или допущена 1 негрубая ошибка);

К8 – пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка);

К9 – грамматических ошибок нет;

К10 – допущено не более 1 речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается нулём баллов.

Памятка для выпускника

На экзамене перед выпускником стоит задача: как можно точнее понять содержание и основную мысль текста, вспомнить нужную информацию и использовать её для написания сочинения. Предлагаем памятку, которая должна помочь выпускнику справиться с этой задачей.

1. Читая текст первый раз

1) обращайте внимание на все непонятные слова и выражения;

---

* Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания В8, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии.

помните о том, что лексическое значение незнакомого слова может быть подсказано содержанием всего текста;

2) ведите диалог с автором текста; по ходу чтения ставьте вопросы к автору (герою) и выдвигайте предположения о дальнейшем его содержании;

3) проверяйте верность выдвинутых вами предположений при чтении последующих частей текста;

4) спорьте с автором, выдвигайте свои контрдоводы;

5) старайтесь выделять в тексте главное, существенное; найдите важную информацию, делайте выписки основных идей, положений, обращайте внимание на фразы, выделенные курсивом или жирным шрифтом;

6) особое внимание уделяйте первым фразам каждого абзаца, так как именно они, как правило, выражают обобщающие, "узловые" суждения автора;

7) обращайте внимание на слова, употребленные в переносном значении; это поможет вам не только выполнить задания, связанные с анализом средств выразительности, но и лучше понять прочитанный текст.

Предлагаем памятку, которая должна помочь выпускнику на этапе работы над сочинением.

2. Приступая к работе над сочинением, еще раз прочитайте текст. При этом

1) постарайтесь сформулировать главную мысль текста, его основные положения (тезисы), охарактеризуйте его проблематику, способы освещения и решения проблем;

2) прочитайте повторно трудные для вас части текста, убедитесь в правильности их понимания;

3) выработайте собственное отношение к предмету речи, продумайте аргументы в обоснование своей точки зрения;

4) постарайтесь соотнести прочитанное с другой известной вам информацией по той же теме, определить сходство и расхождение;

5) обобщая полученные сведения, сформулируйте собственные выводы на основе прочитанного текста.

Основные затруднения учащихся при выполнении задания

Ошибки в содержании сочинения обусловлены целой группой причин, связанных с отсутствием базовых навыков анализа исходного текста и создания письменного высказывания.

Ошибки по критерию **К1 (формулировка проблем исходного текста)** можно разделить на две группы.

1. Ошибки, обусловленные неспособностью ученика адекватно понимать смысл прочитанного: выделять главное, вычленять смысловые части, исследовать развитие мысли, раскрывать соотношение и внутреннюю связь отдельных частей, их функцию в структуре целого. Текст воспринимается учеником не как цельное высказывание, подчиненное реализации авторской мысли, а как совокупность изолированных смысловых сигналов. Аналогичным образом человек воспринимает иностранную речь, в потоке которой изредка попадаются знакомые слова, и слушающему кажется, что именно в них заключено главное содержание сообщения.

Вот примеры ошибок, обусловленных отсутствием фундаментальных навыков (здесь и далее сохранены ошибки, связанные с нарушением языковых норм).

1. Автор пишет о проблеме того, что не нужно жалеть о прошедшем (текст В. Солоухина, Приложение 2).

2. Проблема автора заключается в том, что Федосеев приехал в Москву в то время, когда Москва в военное время была неузнаваемой из-за маскировки. То есть автор нам хочет показать, какое время было и что творилось в Москве, каким он(?) был и каким он(?) стал (текст К. Воробьева, демонстрационный вариант 2010 г.).

3. В данном тексте автор поднимает вопрос о серых трудовых буднях (текст Д. Гранина, с. 6).

4. Автор текста показывает проблему противостояния знания и незнания, почему школьники не хотят учиться (текст И. Гонцова, с. 8).

Ошибки на определение проблемы обусловлены тем, что ученик не видит всего текста, он обращает внимание на отдельные фразы (смысловые сигналы), которые могут стимулировать развертывание его сочинения. Проще говоря он пишет не о том, о

чем говорится в тексте, а о том, о чем может написать. Известное изречение Р. Барта «Текст – это пикник, куда автор приносит слова, а читатель – смысл» находит в данном случае свое гротесковое воплощение.

Понятно, что ошибки этого типа – проявление несформированности базовых навыков чтения и понимания прочитанного, поэтому работа над устранением таких ошибок является предметом систематического учебного курса.

2. Ошибки, связанные с неумением на операционном уровне реализовать то или иное знание, т. е. с отсутствием инструментальных навыков. Ученик знает, «что» написать, но не знает, «как» написать. Ошибки этого типа зачастую вызваны либо не вполне грамотным педагогическим руководством со стороны преподавателя, либо неверной реализацией тех или иных методических рекомендаций, либо неотработанностью исполнительских действий.

Выделим следующие группы ошибок этого типа:

А) Перевод проблемы в узкий план (в план темы); при этом формулировка проблемы превращается не в смысловую задачу, а в сугубо грамматическую: «*Автор посвящает свой текст проблеме осени*»; «*Автор в своем тексте поднимает проблему Москвы*»; «*Автор повествует нам о проблеме побега с урока химии*».

Подобные ошибки, вероятно, спровоцированы методическими рекомендациями педагогов, побуждающих учеников явным образом заявить о проблеме.

Модели ответов, предлагаемых в инструкции по проверке и оценке работ, воспринимаются как единственно верный вариант, и в сочинениях используются аналогичные по грамматической структуре формулировки (управление формой родительного падежа: *проблема чего?*), но такие формулировки-клише не являются универсальными и могут быть неуместными в работе с другим текстом.

Б) Неоправданное расширение проблемы: «*Автор, рассказывая нам о случае из жизни командированного, показывает нам борьбу Зла и Добра*»; «*Случай, который показывает нам Н. Воробьев, раскрывает глубокую нравственную проблему, которая была и есть актуальна*»; «*О чем этот текст? Только ли о вой-*

не? Нет, этот текст о нас с вами, о нашем времени, о том, что мир прекрасен, а красота его нерушима».

На внешнем уровне эти ошибки мало чем отличаются от первой группы ошибок и фиксируются экспертами как неверное понимание текста. Однако причина их появления лежит в иной плоскости: ученик пытается материал текста (тему) перевести в общий план, но при этом, не имея четкого представления о смысле текста, теряет границы конкретной проблемы.

Очевидным является то, что подобные ошибки обусловлены не безграмотностью, не низким уровнем подготовки, а естественным стремлением ученика получить максимальный балл за сочинение и незнанием способов достижения этой цели. Вот почему необходимо, формулируя критерии для оценивания сочинений, давать развернутые инструкции, описания разнообразных вариантов реализации тех или иных действий.

Необходимость таких подробных инструкций выявляется и при анализе допущенных ошибок по критерию К2 (комментарий к сформулированной проблеме исходного текста).

Ошибки выпускников обусловлены главным образом незнанием функции, которую выполняет комментарий проблемы в структуре сочинения, непониманием того, какое место занимает эта часть в композиции высказывания.

Комментарий может развертываться по двум линиям: 1) от проблемы к исходному тексту; 2) от исходного текста к проблеме. В любом случае ученик должен показать знание выявленной проблемы, ее социальное и личностное значение в системе ценностей. Реализуется это действие либо в форме рассуждения, либо в форме сжатого пересказа исходного текста, выделения и истолкования отдельных моментов в исходном тексте…

Вот фрагмент сочинения: «*Человек живет в обществе, которое, несомненно, оказывает влияние на чувства, мысли, сознание. Как жить в таком обществе, чтобы оно не подавляло и не тяготило тебя? Ответ на этот вопрос нам дает Н. Татаринцев в своем тексте*».

Здесь формулируется проблема, задаётся вопрос, обозначающий остроту проблемы, делается переход к исходному тексту. Но комментария как самостоятельной смысловой части нет, он лишь намечен, но не реализован. Причина такой «пустоты» в том, что ученик не владеет нужными знаниями, ему просто нече-

го сказать по поводу выявленной проблемы, поэтому свою задачу он видит в том, чтобы грамматически организовать переход от проблемы к материалу текста.

Отсутствие нужных знаний приводит к еще одной ошибке по критерию К2 – неосознанному отступлению от темы. Типологически эта ошибка из того же ряда, что и ошибки по критерию К1: ученик пишет не о том, о чем говорится в тексте, а о том, о чем он может написать. Обратимся к конкретному примеру (Демонстрационный вариант 2010 г.): «*Текст показывает бережное отношение солдат к памятникам. Солдат, у которых и так много забот, однако они тревожатся за достопримечательности Москвы. В наше время отношение к памятникам культуры неприемлемое, варварское. Посмотрите! Многие памятные постройки изрисованы краской, некоторые даже надломлены. По новостям часто показывают акты вандализма. Возьмем не памятники, возьмем озера, реки, моря – это тоже достопримечательности, за которые боролись наши солдаты. В каком они состоянии?!*» Мы видим, что комментарий развертывается как целенаправленное движение к заданной точке, конкретный текст становится всего лишь исходным материалом для продуцирования нужного вывода. Не случайно финальная часть работы имеет следующий вид: «*Таким образом, Воробьев заставил меня задуматься о моем отношении к природе. Я считаю, что надо ценить природу и памятники архитектуры, ухаживать за ними, тревожиться, как это делает москвич-лейтенант*». Автор сочинения непроизвольно отклонился от исходного текста, это отклонение продиктовано отсутствием необходимых для комментирования заданной проблемы знаний: ученик начинает разрабатывать ту проблему, которая ему показалась более близкой, понятной.

Такое отклонение от проблемы исходного текста особенно характерно для работ, посвященных анализу текстов художественного стиля. Автор сочинения выделяет какой-либо компонент (пейзаж, интерьер, событие), который хотя и играет важную роль в создании картины, но к проблеме имеет косвенное отношение, и, разрабатывая этот материал, ученик непроизвольно деформирует содержание текста. Вот пример такого искажения: «*Автор текста, И. Новиков, рассуждает о таком времени, когда вокруг все серо и тускло (приводятся цитаты из исходного текста,*

описывающие осень). Да, действительно, осень – это такая пора, когда хочется посидеть дома возле семейного очага, в общем, в теплом, уютном местечке. И волей-неволей на тебя находят воспоминания об уже прожитых годах. Для кого-то это мучительное время. Особенно для женщин. У них начинаются депрессии, с которыми они порою не могут справиться самостоятельно... А для кого-то, например, для меня, это время для творческих поисков...»

Ученик, используя материал исходного текста, написал сочинение про осень. Мысль, подчиняясь логике сцеплений, стала развиваться в направлении проблемы «человек и природа», автору сочинения пришла на память героиня повести А. Куприна «Гранатовый браслет», у которой осенью был день рождения... Это яркий пример самовластного движения мысли, которое обусловлено неумением выделить в тексте главное, отсутствием нужных знаний для формулирования проблемы исходного текста и её комментирования.

Большинство ошибок по **критерию К3 (отражение авторской позиции)** следует рассматривать в связи с умением определять проблему текста (К1). Очевидно, что авторскую позицию невозможно адекватно сформулировать, если нет ясного понимания поставленных автором проблем.

В исходном тексте позиция автора может не формулироваться в явном виде, поэтому ученик вынужден конструировать ее, опираясь на собственное понимание ключевых слов. Вот как ученик формулирует авторскую позицию в работе, посвященной тексту И. Новикова:

«*Я согласна с позицией автора, утверждающего, что люди, как бы раздражительны они ни были, не должны подчиняться непогоде и своему угнетенному состоянию. В любой отрицательный момент своей жизни можно найти лучик света, способный вывести из по-осеннему сумеречного настроения*». Еще один аналогичный пример: «*Автор считает, что радоваться, улыбаться, надеяться, не поддаваться унынию нужно, несмотря ни на что. Я полностью разделяю это мнение. Ведь с унынием, тоской мы встречаемся довольно часто. Эта проблема, на мой взгляд, особенно касается городских жителей...*»

Рассмотрим эти примеры. Схема выполнения соответствует предлагаемым критериям: ученик формулирует авторскую пози-

цию, затем выражает свое отношение к ней. Следовательно, недочеты вызваны не тем, что ученик не знает содержания действия, а тем, что понимание текста ограничивается поверхностным истолкованием его сути. Конфликт в сознании героя, ставший результатом острых противоречий между чувством и долгом, низводится до дискомфортных ощущений, вызванных осенним ненастьем.

В сочинениях встречаются ошибки, обусловленные фрагментарностью, рассогласованностью понимания текста, когда проблема и авторская позиция никак не соотносятся. Трудности выявления авторской позиции в таких текстах, где она представлена неявно, могут привести к очевидным искажениям: «*Я считаю, что главная мысль этого текста такова: «воля коллектива выше личных интересов». С точкой зрения автора я не согласен*». Почему ученик решил, что коллективную волю автор ставит выше личных интересов, непонятно, тем более, что этот вывод противоречит основным положениям сочинения.

Выражение аргументированного собственного мнения, т.е. отношения автора сочинения к позиции автора исходного текста, представляло достаточно сложную проблему для экзаменуемых. Исходя из специфики третьей части экзаменационной работы и учитывая коммуникативные задачи, которые решает выпускник, выполняя задание этой части, важно руководствоваться не только и даже не столько логическим, сколько риторическим (коммуникативным) пониманием аргументации. В коммуникативном плане аргументация есть процесс передачи, истолкования и внушения реципиенту информации, зафиксированной в тезисе аргументатора. Целью аргументации является воздействие на реципиента для создания определенного понимания и для побуждения к действию.*

В работе экзаменуемый может использовать, например, следующие типы аргументов.

I. Логические (рациональные) аргументы.

1. Факты (представлены в предложениях, фиксирующих эмпирические знания).

---

* Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. Словарь методических терминов (теория и практика преподавания языков).– СПб: «Златоуст», 1999.– 472 с. – С. 25.

2. Выводы науки (теории, гипотезы, аксиомы и т.д.).

3. Статистика (количественные показатели развития производства и общества).

4. Объективные показатели состояния дел (например: *Волга длиннее Оки*).

5. Законы природы.

6. Определение, задача которого – обобщить, дать представление о предмете как части более широкой категории; с учетом выявленных сущностных признаков определяемого предмета.

7. Положения юридических законов, официальных документов, постановлений и др. нормативных актов, обязательных для выполнения.

8. Данные экспериментов и экспертиз.

9. Свидетельства очевидцев.

II. Иллюстративные аргументы – примеры.

В отличие от факта – обобщённо-объективированного утверждения – пример имеет наглядную описательную форму; его задача – объяснить понимание тезиса, доказать его правильность. К иллюстративным аргументам относятся.

1. Конкретные примеры:

– пример-сообщение о событии (берётся из жизни, рассказывает о действительно имевшем место случае);

– литературный пример (пример-текст из художественного произведения);

2. Предположительные примеры (рассказывается о том, что могло быть при определённых условиях).

III. Ссылки на авторитет.

1. Мнение известного, уважаемого человека – ученого, философа, общественного деятеля и т.п.

2. Цитата из авторитетного источника.

3. Мнение специалиста, эксперта.

4. Обращение к опыту и здравому смыслу аудитории.

5. Мнение очевидцев.

6. Мнение должностных лиц (когда речь идёт о вопросах, находящихся в сфере их компетенции).

7. Общественное мнение, отражающее то, как принято говорить, поступать, оценивать что-то в обществе.

Трудности, связанные с **аргументацией собственного мнения по проблеме (критерий К4)** обусловлены следующими причинами:

1) ученик, не понимая содержания исходного текста, не умея выделить проблему, адекватно сформулировать авторскую позицию, не может привлечь данные культурно-исторического и личностного опыта (фундаментальный аспект);

2) объем культурно-исторического опыта, который может быть использован учеником как материал для аргументации, недостаточен (тезаурусный аспект);

3) ученик не владеет логикой построения сочинения-рассуждения, поэтому не осознает смысловой роли аргументации в развертывании своего речевого сообщения и её места в композиции сочинения (инструментальный аспект).

Наиболее явным выражением этих трудностей становится то, что во многих работах отсутствует смысловая часть, связанная с аргументацией.

В тех же сочинениях, где аргументация есть, можно выделить две главные группы ошибок:

1) аргументация не вычленяется как отдельное действие;

2) аргумент не соответствует заявленному тезису.

Вот характерный пример неудачной попытки включить аргумент в сочинение: *«Я же считаю, что нужно самостоятельно принимать решения. Вспомним шекспировского Гамлета «быть или не быть», который сомневался в принятии решения».* Легко заметить, что личностная позиция и «аргумент» склеены механически с помощью лексического повтора, ссылка на Гамлета не доказывает тезиса о необходимости самостоятельно принимать решения.

Ещё один пример, демонстрирующий включение ложного аргумента: *«Я по своему жизненному опыту знаю, каково это быть инвалидом (мой дедушка тоже инвалид), как тяжело даётся (как физически, так и морально) любое движение. Но если инвалид силен духом, то он может сделать многое не хуже здорового человека».* Этот фрагмент, включенный в сочинение как аргумент, не обладает доказывающей силой так как апелляция к личному опыту лишь удостоверяет реальность приводимого факта, но обоснование не выстроено: что именно доказывается, каким обобщающим смыслом обладает приводимый пример,

вытекает ли из данного факта вывод, который созвучен авторской позиции, – эти важнейшие элементы аргументации остаются за скобками.

Встречается много ошибок, связанных с тем, что приводимый аргумент заключает в себе не тот смысл, который в него вкладывает автор сочинения. Например: «*Я не могу не согласиться с автором. Только сильные люди, которые думают своей головой, могут выделиться из толпы и идти своим путем.*

Человек, в каком бы обществе он ни находился, должен всегда сам принимать решения и нести за них ответственность. Вспомним произведение великого русского писателя Достоевского «Преступление и наказание». Главный герой романа – Родион Раскольников следовал своему принципу жизни, своей теории, общество осуждало его за это, но он продолжал делать то, что считал нужным. Общество не любит тех, кто чем-то отличается от других, думает его по-другому. Его начинают подавлять, Родион – сильная личность, он умел противостоять этой сложной системе. Я думаю, что именно такими должны быть люди...»

Аргумент оформлен правильно: (тезис – обоснование – вывод), но делать «преступника» Раскольникова примером для всех людей (*«именно такими должны быть все люди»*) – значит искажать и смысл романа Достоевского, и авторскую позицию в исходном тексте.

Приведённые примеры показывают, что ошибки в содержании сочинения обусловлены целым рядом факторов, важнейшими из которых являются степень нравственной зрелости и развитости эмоциональной сферы, уровень владения операционными умениями и общий уровень социокультурных знаний выпускника.

Логические ошибки **(критерий К5)** – это случаи нарушения логической правильности речи, возникающие в результате нарушения законов логики, например:

[Мне кажется, что этот механизм очень быстро предоставляет любую *информацию*, для поиска которой нужно, возможно, прочитать десятки *произведений литературы*.↔ Я разделяю опасения автора в том, что в наш век технологий человек уделяет всё меньше времени чтению.]

[Статья не перенасыщена тропами,↔ но заставляет задуматься о насущных проблемах.↔ Мне кажется, для этого автор использует *в основном простые предложения*.]

[В современном мире трудно отказаться от компьютера, но ещё труднее сделать то же самое с книгой.↔ Трудно, потому что потерять в себе человеческое – умереть духовно.]

Типичные ошибки в абзацном членении:

1. Полное отсутствие разделения сочинения на смысловые части – все сочинение представляет собой сплошное целое, разделение на абзацы полностью отсутствует.

2. Отсутствие абзацного членения в частях сочинения. Выпускник, выделяя части сочинения: вступление, основную часть, заключение – не обозначает при помощи абзацного членения границы смысловых частей в основной части работы.

3. Необоснованное выделение предложения или нескольких предложений из состава смысловой части.

4. Неоправданное включение предложения или нескольких предложений в смысловую часть текста.

Грамматические ошибки **(критерий К9)**:

1. Словообразовательные. Они вызваны нарушением в речи школьников структуры слова. «*Подтёки* воды» (вместо «*потёки*»). «*Отчуждился от природы*» «*Душезатрагивающее* впечатление от текста». «Наслаждаемся всеми *прекрасами* города», «*Безудерженное* веселье». «*Задряхлевшее* дерево». «Автор употребляет жаргонизмы и *диалектики* [диалектизмы]». «*Притворность*». «Убивают кровавно и беспощадно». «*Чинопочитательство*». «Звучит то лиризм, то *сатиризм*». «Пушкин был *лиристом*». «Это связано с *безналичием* чувства долга». «*Племянчатая* бабушка». «После окончания *домашневого* образования…», «*спотеешь*» вместо «*вспотеешь*».

2. Морфологические. Это неправильное образование форм слова:

а) существительного («нет *время*», «не хватает *время* на ребенка» – неправильное образование падежной формы разносклоняемого существительного, *«наши матеря»*, «страна счастья, *мечт* и беззаботности», «огни *рекламов*», «поступки *солдатов*»,

«любовь его *коллегов*», «Большинство других *недуг* исчезнут сами по себе» – неправильное образование формы множественного числа именительного и родительного падежа, «В настоящее время появляются компьютеры и Интернеты» – образование формы множ. числа от существительного, имеющего форму только ед. числа, «В данном тексте Соллогуб поднимает одну из самых актуальных проблем общества – проблему неудовлетворенности жизнью, неискренности, *фальша*» – неправильное образование падежной формы существительного вследствие ошибки в определении родовой принадлежности слова);

б) прилагательного («Он выбрал *более легчайший* путь» – неправильное образование степени сравнения прилагательного),

в) местоимения – ошибки в употреблении местоимений («Мы учимся у взрослых *ихнему* жизненному опыту» – употребление просторечной формы местоимения, «В тексте звучит тема детской жестокости, сложности *их* характеров» – нет слова, соотносимого с местоимением *их*);

г) глагола («*берегем*» вместо *бережем*, «*ездием*» вместо *ездим*, «*едьте*» вместо *поезжайте*, «я ключи *ложу* на одно и то же место» вместо *кладу*, «Каждый писатель *вклал* свой труд...» вместо *вложил*, «Мальчик *налжал* одноклассникам» вместо *налгал*);

д) причастия («автор пишет о возникновении пронзительного счастья у людей, *ощущаемых* любовь к России» – употребление страдательного причастия вместо действительного);

е) предлога («воспоминания *о* уже прожитых годах» – вместо *об*, «*по возвращению домой*»),

ж) наречия («Это *более больше*»).

3. Синтаксические. Это нарушение структуры словосочетания и предложения:

а) нарушение норм согласования («Нужно уважать старшее *поколение*, *они* так много сделали для нас», «Я прочитала *о случае, описанным* А. Масс»);

б) нарушение норм управления («восхищаемся прекрасному» – восхищаемся *чем?*, «Надо жить, *наслаждаясь тому*, что имеем» – наслаждаясь *чем?*, «Внести вклад для улучшения мира» – внести вклад *во что?*, «*Тема о любви* к жизни», «*Проблема о* нравственном *долге*» – тема, проблема *чего?*, «Мы стали мало *уделять внимания на то*, как мы общаемся» – уделять внимание

чему?, «Что побудило горожан на этот поступок?» – побудило *к чему?*);

в) ошибки в предложениях с обособленными определениями, выраженными причастными оборотами

г) ошибки в предложениях с обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастиями и деепричастными оборотами («*Как изменчиво небо, готовясь к дождю!*», *«Придя в магазин, глаза разбегаются от обилия техники», «Люди не ценят, пока не потеряв их», «И подумав над этим вопросом, ко мне сам собой пришел вывод», «Комментируя проблему, поднятую автором в тексте, это проблема в обществе встречается очень часто», «Выходя из комнаты, её лицо было в слезах»)*;

д) неправильное построение предложений с однородными членами («А если бы не было *ни* компьютеров и Интернета, то они больше времени посвящали бы чтению книг» – неправильное использование сочинительного повторяющегося союза, «Автор призывает *не только к твёрдости и спокойствию, но и учит* не зависеть от чужого мнения» – неправильное употребление двойного союза, «Мало людей, которые могли бы пожертвовать чем-то своим: *материально, временем или кровью*» – однородные члены, как правило, выражены словами одной части речи, «Необходимость *любить, уважать* и гордиться своей Родиной»;

е) нарушение связи между подлежащим и сказуемым *(«проблемы загрязнения экологии связано с человеком», «Данное понятие не является общепризнанными», «Пара влюбленных должны дополнять друг друга»* – отсутствие согласования в числе, *«Ведь кто, если не мы, можем уберечь землю от гибели!»* – согласование в числе сказуемого из главного предложения осуществлено с подлежащим из придаточного предложения);

ж) неправильное построение сложноподчиненного предложения («Есть люди, которые необразованные», *«Дети, которые не объяснившие причину»* – соединение обособленного определения с придаточным определительным, *«Начинается рассказ с описания реального случая, когда более трехсот граждан пришли в больницу, чтобы сдать кровь для раненого, во время которого автор начинает рассуждать о совести и долге»* – отрыв придаточного предложения от главного, «Автор показывает нам, *что как* он добивается этого» – использование избыточного средства связи, «*Ты можешь не понять их смысл и с какой целью они*

были созданы» – объединение простого и сложного предложения);

з) нарушение границ предложения («*Он почувствовал уважение к себе. Что именно ему доверили это дело*», «*Автор затрагивает очень важную проблему, многогранную, непростую в решении. Столкнуться с которой в жизни приходится всем*» – нарушение границ сложноподчиненного предложения, «*Автор передаёт нам эмоции человека, защищающего столицу. Чувство радости, гордость*» – нарушение границ простого предложения);

и) видо-временная несоотнесённость глаголов («Давайте правильно *пользоваться* (несов. вид) языком, *попытаемся сохранить* (сов. вид) его выразительность»);

к) неоправданное нарушение порядка слов («*Ведь в сердце искренняя любовь живет к Родине*»).

Таким образом, грамматические ошибки связаны с нарушением структуры языковой единицы – слова, словосочетания, предложения. Приведём несколько примеров

[Использование различных языковых средств привлекает внимание читателя к данной проблеме, побуждает *поразмыслить* над ней.]

[Но моральное удовлетворение ученым приносили не только сами открытия, но и *их процесс*.]

[Нужно мыслить, *но чтобы эти мысли были «живыми»*.] И тогда мы преодолеем всё.

[Только единство и общая воля к победе могут помочь нашим героям достичь первого места пьедестал*а* почёта.]

[*Используя* бессмертные слова классика, *можно только удивляться*, – как «много в этом звуке для сердца русского слилось»!]

[Мастерство и особый стиль автора проявляется в подборе выразительных средств языка.]

По его мнению, [сокращения промышленного производства, спад развития сельского хозяйства и привело к возрождению лесов, полей рек.]

[Автор текста видит несколько причин *этому*.]

[Эти языковые средства *помогают* эмоционально воздействовать на читателя и последовательно *доказывать автору* свою мысль.]

[Разве можно забыть и считать «безнадежно» устаревшей книгу, ставшей для многих предыдущих поколений верным и бескорыстным другом?]

[Но автор хочет доказать публике, что «*Н*ет, книга не стала хуже, она по-прежнему исполняет своё назначение, она так же терпеливо и доброжелательно учит человека, бескорыстно передаёт ему бережно собранную нашими предками мудрость».]

[… – я согласна с Баландиным, что стандартный образ мышления, точные научные объяснения всего на свете – всё это делает человека серым и неинтересным.]

[*На* эти и многие другие *вопросы размышляет* автор данной статьи.]

[*Увидев мысленным взором* наш мир, ставший таким серым, нам сразу *хочется вернуть* всю непосредственность и гладкость восприятия, новых открытий.]

[И никакое вмешательство не заставит молодёжь стать другими.]

[Его энергетика и горячая убежденность проникает в сердце и рождает светлые, творческие стремления.]

[Использование разговорной лексики («слогану», «разношёрстная») делают текст простым, совсем ненудным, как бывает во многих текстах публицистического стиля.]

[Они не понимают, что оказывают дурно влияние на молодёжь, а если даже и понимают, то всё равно не отказываются от выбранного образа, потому что не хотят *понижать свои рейтинги.*]

Речевые ошибки **(критерий К10)** возникают вследствие нарушения норм употребления слова в речи. Можно выделить следующие группы речевых ошибок.

1. Употребление слова в несвойственном ему значении: «Адамович поднимает сложную философскую *дилемму* о значении и целях существования человека» (слово *дилемма* употреблено в значении *проблема*), «Ваш товарищ поступает *морально*» (слово *морально* употреблено в значении *нравственно*), «Употребление устаревших и *заёмных* слов» (вместо *заимствованных*). «Искусство выслуги» (о Молчалине), «*Рабочие* мужики» (вместо *работящие*), «Писатель – преданный своему народу *сподвижник*».

2. Неразличение однокоренных слов (паронимов): «нужно сохранять *фамильярные* [фамильные] ценности», «специализированные врачи».

3. Нарушение лексической сочетаемости: «Было *открыто* много *исследований*...», «Я *непременно согласна* с мнением автора», «Многие люди думают только о себе. Им *все равно на окружающих*», «Нужно *осуществить суждение* по данному вопросу», «Любовь к своему ребёнку никакими *действиями*, никакими словами не *описать*», «У каждого человека *происходят* разные *ситуации*», «*доставлять дискомфорт*», «*На неё нашли минуты* ностальгии», «Задумайтесь над *проблематикой данного вопроса*».

4. Плеоназм (употребление лишнего слова): «Эти события *навсегда* запоминаются *на всю жизнь*», «Она останется *навсегда вечной*», «Это получает *далее* своё *дальнейшее* развитие», «*Взаимоуважение друг к другу*», «*Огромный мегаполис*».

5. Нарушение речевой логики в пределах одного предложения: «*Представители разных наций, таких как Китай, Британия, США и др. ...*», «*Язык перемешался с другими словами*».

6. Неудачное употребление местоимений, ведущее к двусмысленности или к непониманию текста: «Отогреть *свою* [музыки?] душу, замороженную в сусте жизни, может музыка», «Если мы не удивляемся таким делам, то какое *у них* [у кого?] будет состояние души?», «Голос Игоря больше не звучал в её душе. Он [голос? Игорь?] угас, умер, погиб вторично», «Они передают *то* [какое?] настроение, быт».

7. Неоправданный повтор слов: «Прочитав *воспоминания* автора, я *вспомнила* известную фразу...», «Показывая муки главного героя, автор показывает необходимость сохранения совести в человеке», «Автор текста в своём тексте рассуждает о...».

8. Включение слов другой стилевой окраски: «Но детство не *ворачивается* к нам», «Есть люди, у которых этого полно», «Это *ужасно* плохо» (употребление просторечных слов и выражений), «Герою *плевать*, что о нем подумают» (использование грубовато-просторечного слова).

9. Ошибки в употреблении фразеологизмов и устойчивых выражений: «Есть люди *с сильным духом*» (вместо *сильные духом*), «Мы не владеем нашим языком *в полную силу*» (вместо *в*

полной мере), «Он всем доказывал свои *точки зрения*», «*Труженик своего дела*».

10. Ошибочное или неуместное использование выразительных средств и устойчивых сочетаний: «Все это огромным *белым пятном* отпечаталось в речи школьника», «*Белый снег накрыл землю, как жених невесту*», «*Катерина Кабанова как птичка, которую привязал за лапку какой-то хулиган*», «*У него угасла последняя капля совести*», «*Гений своего мастерства*».

Таким образом, речевые ошибки – это случаи нарушение лексической и стилистической сочетаемости слов, употребление слова в несвойственном ему значении. Например:

[Автор затрагивает *проблемы весьма широкой тематики*, представляющие интерес для общества.]

[В тексте использованы риторические вопросы («Почему спешат?», «Что же...»), которые *придают тексту присутствие автора*.]

[И. Гонцова волнует данная проблема, *он не равнодушен к ней*...]

[Он прав, говоря о том, что современные артисты *очень халатно* ко всему относятся, что вряд ли такое «искусство» популярных «звёзд» может стать частью национальной культуры.]

[...вся команда не *объединена единой* целью.]

[*Автор* не пытается нас учить чему-либо, он просто рассуждает, помогая нам осознать *свои* недостатки.]

[И. Косолапов *не отказывает в положительных моментах компьютеру*...]

[Так давайте же не будем *преступать* вечные *ценности*...]

[Автор приводит ряд аргументов, доказывающих правдивость его высказываний. Он умело вводит свои индивидуальные *слова*, которые *легко находят место среди других высказываний*.]

[А значит, какие-то моральные ценности всё-таки приживаются в подростковой среде.]

[Этот текст очень близок *нам*, подросткам. Ведь он помогает *нам* взглянуть на самих себя со стороны, увидеть все *свои* достоинства и недостатки.]

[Мне кажется, что И. Маслов на стороне подрастающего поколения. Он видит, что молодёжь жаждет учиться, делать карье-

ру, *много работать*, добиваться всего самим и не ждать, *что это даст государство*.]

[Интересной *находкой* писателя можно назвать гиперболу.]

[Интересно, что автор не *даёт* однозначной оценки происходящему, а *даёт* читателю право самому поразмышлять над *проблемой* и сформировать собственное мнение. Лично я согласна с автором в том, что данную *проблему* нельзя оценивать однозначно.]

[Чтобы ещё более подчеркнуть достоинства и недостатки нынешней молодёжи, автор сравнивает *их* с юношами и девушками эпохи застоя.]

[*Мне это сильно нравится*, и я буду стремиться к поставленной цели, несмотря ни на какие трудности.]

[И. Косолапов затрагивает важную и актуальную *проблему – современного человека и книги*, потери «духовной бдительности».]

[Для меня было интересным и полезным знакомство с очерком Р. Баландина. *В нём я* нашла отражение собственных мыслей, выраженное в яркой форме увлекающих своей образностью картин.]

[*Активная авторская позиция* проявляется *в его языке*.]

[Ведь если его не будет, то наш организм будет болеть, наши *бытовые будни* будут для нас одним несчастьем.]

[Например, эпитет «ледяной голос» очень ярко раскрывает состояние души гида, когда он говорил о *причине неявки* жены Моцарта на похороны.]

Этические ошибки (критерий К11): «*В целом* творчество Пушкина достойно восхищения», «Автор *вздумал нас поучать*...», «То, что он пишет, – *вранье*», «Автор *нагоняет тоску* на читателей», «Бунин *крайне неудачно* изображает...», «Автор *пытается* убедить нас в правильности своей позиции», «*Величие Баха признано не только мною, но и всем прогрессивным человечеством*», «*Сочинения я вообще-то писать и не умею, все, что мог, и нацарапал здесь для вас*», «*Сижу на экзамене, делать нечего, писать я не умею, вот и придумываю всякий бред, потому что уйти раньше нельзя*» (почему этот бред должен читать эксперт?).

Фактические (фоновые) ошибки (критерий К12).

Ошибки отражают низкий уровень знаний, поэтому исправление и предупреждение ошибок такого рода связано с работой над повышением интеллектуального и культурного уровня (фоновые знания).

Методика оценивания экзаменационных работ с примерами и комментариями к выставленным баллам

Ошибки в сочинениях экзаменуемых во многом определены незнанием системы оценивания.

Именно поэтому обязательное знакомство с общими критериями оценивания ответа на задание третьей части работы (С1) – один из аспектов подготовки выпускника к экзамену. Общие критерии задают требования, которые будут предъявлены на этапе проверки к выполненному учащимися заданию С1 – сочинению-рассуждению.

Для экспертов, проверяющих работу выпускника, по каждому исходному тексту дается информация о тексте в табличной форме, отражающая проблематику исходного текста и позицию автора. Эти проблемы в той или иной форме должны быть отражены в сочинении выпускника.

Например, к тексту С. Михалкова дана следующая информация:

Информация о тексте	
Основные проблемы:	1) роль чтения в детстве – в период становления личности человека; 2) проблема влияния книги на судьбу человека.
Позиция автора:	1) общение с книгой особенно важно в детстве, в период формирования личности; 2) вовремя прочитанная книга может определить психологию, мировоззрение, нравственные принципы человека.

Однажды я услышал разговор двоих. Одному было семь лет, а другому лет на сорок больше.

– Ты читал «Тома Сойера»?

– Нет.

– А «Вия»?

– Нет.

– Счастливый, – вздохнул с завистью старший.

И, правда, можно было позавидовать. Мальчишке только еще предстояло наслаждение смеяться вместе с озорным Марком Твеном. Он только еще будет глазами, расширенными от ужаса и восторга, впиваться в строчки гоголевских «Вечеров на хуторе близ Диканьки». Все это впереди. Важно лишь не упустить минуты и вовремя прочесть все эти прекрасные книги.

По-моему, какой бы интересной ни была домашняя и школьная жизнь ребенка, не прочти он этих драгоценных книг – он обворован. Такие утраты невосполнимы. Это взрослые могут прочесть книжку сегодня или через год – разница невелика. В детстве же счет времени ведется иначе, тут каждый день – открытия. И острота восприятия в дни детства такова, что ранние впечатления могут влиять потом на всю жизнь. Вот почему и страшно потерять напрасно хоть час в пору этих золотых лет. Представьте себе, что годков через десять с бывшим первоклассником, с тем самым, которому мы позавидовали, состоялся бы такой разговор:

– «Войну и мир» читал?

– Смотрел в кино.

– А «Белые ночи»?

– Тоже. Не понравилось. «Дама с собачкой» лучше.

Тут уж никто бы не позавидовал девственной нетронутости ума и несомненной примитивности чувств своего собеседника. Мы бы, скорей всего, ужаснулись: «Неужели книги не научили его чувствовать, думать? Неужели он прошел мимо них?!» Хорошая, вовремя прочитанная книга может иногда решить судьбу человека, стать его путеводной звездой, на всю жизнь определить его идеалы.

Как-то я побывал в тех местах, где дед Мазай спасал несчастных зайцев. Ребята, с которыми я разговорился в одной из деревень, рассуждали о космических кораблях, о полете на Луну, о событиях в мире. Но когда я заговорил с ними о Некрасове, напомнил строки, где поэт описывает их родные места, ребята замялись и никто, увы, не смог прочитать наизусть из «Деда Мазая» ни одного четверостишия. Я с горечью подумал: а не была бы богаче их душа, если бы наряду с

тем, что они знают о науке, технике и политических событиях, они знали бы еще и стихи – много стихов! – Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Фета, Тютчева, Блока и других замечательных русских поэтов. Без некоторых книг, не пережитых в детстве, в отрочестве, сущность человека со всей его психологией останется грубой и неотесанной.

(*По С. Михалкову*)

К1. Формулировка проблем исходного текста

Эксперт фиксирует для себя, есть ли в работе формулировка проблемы (проблематики) исходного текста (какие вопросы поднимает автор текста?).

Для формулировки проблемы экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в таблице. Проблема может быть также процитирована по исходному тексту или указана с помощью ссылок на номера предложений в тексте.

К 1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0

1 балл по этому критерию экзаменуемый получает, если он (в той или иной форме) верно сформулировал одну из проблем исходного текста.

Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.

Рассмотрим примеры.

Сочинения по тексту С. Михалкова «Книги».

«Писатель Сергей Михалков ставит очень важную проблему – проблему важности чтения классической художественной литературы в детстве». *

---

* Тексты сочинений здесь и далее даются **без правки**.

«Основная проблема, поставленная Сергеем Михалковым, связана с влиянием классической художественной литературы на внутренний мир ребёнка. Почему именно в детстве важно прочесть лучшие книги мировой классики? Может ли счастливо сложиться судьба человека, если он не прочтёт в детстве книг, вошедших в сокровищницу мировой литературы? Какова роль книги в процессе становления человека как личности?»

Иногда учащиеся расширяют проблематику текста или используют содержащийся в нем фактический материал для выводов, не имеющих отношения к обсуждаемой проблеме. Если при этом указанное выше основное требование выполнено, оценка за понимание не должна снижаться.

0 баллов за понимание проблемы ставится, если «экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста».

Рассмотрим примеры.

Сочинения по тексту С. Михалкова «Книги».

«Прочитав этот текст, я ещё раз убедился, что одной из важнейших проблем на нынешний день в России является необразованность».

«Проблема, которую хотел нам показать С.Михалков такова: дети в настоящее время не читают книг».

«В своём тексте автор поднимает тему образованности, болезненную и довольно сложную для многих. Кого считать умным и образованным?»

«В этом тексте проблемой является нехватка знаний, интеллекта, способности развиваться и стремиться к чему-либо».

«Я думаю, что одна из главных проблем, поставленная автором этого текста, – духовная бедность людей, не читающих книги».

«В этом тексте Михалков ставит проблему начитанности и наличия богатого духовного мира».

К2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

К 2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием исходного текста, в комментариях нет.	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована, **но** допущено не более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста.	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована, **или** допущено более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста, **или** прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, **или** в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, **или** в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.	0

Комментарий к сформулированной проблеме – это необходимая часть аналитико-синтетической работы, которая демонстрирует умения экзаменуемого находить и пояснять смысловые компоненты текста.

Комментируя сформулированную проблему, экзаменуемый как бы проходит обратный авторскому мыслительный путь, обо-

значая те её стороны, которые интересовали автора.* Именно комментарий выделенной экзаменуемым проблемы показывает, насколько глубоко и полно он понял эту проблему, сумел увидеть ее аспекты, намеченные автором, сумел проследить за ходом авторской мысли. Иными словами, комментирование проблемы должно обнаружить степень адекватности восприятия текста экзаменуемым, умения «дешифровать» его содержание.

В идеале мысль адресанта и мысль, полученная адресатом, должны были бы совпасть. Однако на практике подобное невозможно. Подобное могло бы произойти, если бы читатель совершенно тождественно автору воспринимал все уровни текста.

В реальности это, естественно, невозможно, то есть невозможно воспринять текст абсолютно идентично авторскому замыслу. Невозможно, чтобы совпадали лингвистические представления и умения автора и читателя, их жизненный, культурный опыт, объем их памяти и знаний и т.д. Недаром Харуки Мураками в романе «Слушай песню ветра» сетует: «... пишешь три дня и три ночи – а написанное потом все истолкуют как-нибудь не так». Однако возможна «условная эквивалентность» восприятия, то есть эквивалентность в большей или меньшей степени. И степень эквивалентности восприятия тем больше, чем выше уровень компетенции экзаменуемого.

Комментарий ограничен следующим:

- целевой установкой;
- объектом комментирования;
- обязательной направленностью комментария. Факт направленности имеет решающее значение для отбора комментируемых мест текста;
- объёмом.

---

* См. о проблеме восприятия текста: ***Бахтин М.М.*** Собр. соч., т. 5. – М.: Русские словари, 1997; ***Лотман Ю.М.*** Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. – М.: Языки русской культуры, 1999; ***Бондарко А.В.*** К интерпретации понятия «смысл» // Словарь. Грамматика. Текст: Сб. статей / Российская академия наук. Отделение литературы и языка. Институт русского языка им. В.В. Виноградова / Отв. ред. Ю.Н. Караулов, М.В. Ляпон. – М., 1996; ***Степанова Л.С.*** Система работы с текстом. – М.: Вербум-М, 2005.

Комментарий (пояснение) может **иметь двоякий характер**. Он может быть ***текстуальным,*** т.е. объяснять текст, следовать за автором в раскрытии проблемы. Другой вид комментария – ***концепционный.*** Здесь, опираясь на понимание проблемы, экзаменуемый даёт различного рода интерпретации. Однако как в первом, так и во втором случае комментарий должен осуществляться с опорой на прочитанный текст.

В зависимости от того, к какому жанру ближе сочинение учащегося, проблема, содержащаяся в исходном тексте, может быть

- свободно прокомментирована учеником с опорой на предложенный текст;
- представлена при изложении собственной точки зрения с опорой на предложенный текст.

Высшая оценка (2 балла) ставится, если «сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием исходного текста, в комментариях нет».

Рассмотрим примеры.

Сочинение по тексту С. Михалкова «Книги».

Автор сочинения свободно излагает основные стороны выделенной им проблемы, правильно понимая и композиционно выделяя в ней главное – тревогу автора в связи с тем, что «дети перестают читать хорошие книги».

Писатель Сергей Михалков говорит о том, что дети перестают читать хорошие книги, а ведь эти книги развивают духовный мир ребёнка. Хорошие книги – это художественная литература, прежде всего, мировая классика, отражающая мировой духовный опыт. Эти книги известны образованным людям, и автор текста тоже их называет: «Том Сойер», «Вечера на хуторе близ Диканьки», русская поэзия... Именно с помощью такой литературы человек может научиться размышлять, оценивать поступки других людей, сформировать собственные нравственные ориентиры. Автор текста обращает внимания на особую роль художественной книги. Эта роль заключается в воспитании души, развитии особого умения – чувствовать, сопереживать. И неслучайно писатель особо подчёркивает роль этих книг именно в детстве, когда человек ещё в начале своего жизненного пути.

В работе прокомментированы все основные затронутые писателем аспекты проблемы:

– спад интереса к чтению художественной литературы среди детей в наше время;

– важная роль чтения классики в формировании и развитии личности;

– первостепенная роль такого чтения именно в детские годы.

Искажений смысла авторского текста (то есть фактических ошибок в понимании проблемы) нет.

1 балл по критерию К2 ставится, если «Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована, но допущено не более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста».

Рассмотрим примеры.

Сочинение по тексту С. Михалкова «Книги».

«Автор настаивает на ***своевременности познания окружающего мира****. Он упоминает такие произведения, как «Том Сойер», «Вий». Михалков говорит о формировании психологии и мировосприятия в золотую пору детских лет, что немаловажно для дальнейшей взрослой жизни».*

Неглубокое понимание проблематики проявляется в следующих случаях:

– воспринята и прокомментирована только часть проблемы (или проблем), поднятой автором;

– проблемы, поднятые в исходном тексте, отражены настолько неточно и/или противоречиво, что нельзя судить об их адекватном восприятии.

0 баллов по критерию К2 выставляется, когда «сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована,

или

допущено более 1 фактической ошибки в комментариях, связанной с пониманием исходного текста,

или

прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,

или

в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента,

или

в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста».

Рассмотрим примеры.

Сочинение по тексту С. Михалкова «Книги».

«Сергей Михалков утверждает, что молодёжь читает фантастику, детективы: ребята, с которыми разговаривал автор в одной из деревень, рассуждали о космических кораблях, о полёте на Луну, о событиях в мире. Классические произведения из разных эпох их не интересуют».

Здесь допущены фактические ошибки, связанные с пониманием проблематики исходного текста.

Сочинение по тексту С. Михалкова «Книги».

«В этом рассказе С. Михалков рассказывал о том, как он бывал в тех местах, где дед Мазай спасал несчастных зайцев. Здесь Михалкову обидно было слышать от местных ребят, что они не смогли наизусть прочитать из «Деда Мазая» ни одного четверостишия. Автор с горечью подумал об этих ребятах, а не была бы богаче их душа, если бы наряду с тем, что они знают о науке, политике и технике, они знали бы ещё и стихи – много стихов! Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Фета, Тютчева, Блока и других замечательных поэтов»

В этом сочинении в качестве комментариев к исходному тексту дан простой пересказ фрагмента.

В следующем примере прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема.

Сочинение по тексту С. Михалкова «Книги».

«Главная проблема этого текста – роль книги в жизни человека. Сергей Михалков пишет о том, что бешеный темп жизни приводит к тому, что времени на прочтение важнейших и бессмертных литературных произведений практически не остаётся. Этот убыстряющийся ритм жизни не может не сказываться на развитии личности. Примером, подтверждающим это, может служить разговор Михалкова с ребятами, живущими в легендарных местах, описанных Некрасовым в поэме «Дед

Мазай». Дети знали много о науке и технике, и тем не менее у них не хватало времени на главное – чтение художественной литературы».

Сочинение по тексту С. Михалкова «Книги».

В этом сочинении в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста.

Сергей Михалков пишет в своём рассказе об этом так: «Как-то я побывал в тех местах, где дед Мазай спасал несчастных зайцев. Ребята, с которыми я разговорился в одной из деревень, рассуждали о космических кораблях, о полете на Луну, о событиях в мире. Но когда я заговорил с ними о Некрасове, напомнил строки, где поэт описывает их родные места, ребята замялись и никто, увы, не смог прочитать наизусть из «Деда Мазая» ни одного четверостишия. Я с горечью подумал: а не была бы богаче их душа, если бы наряду с тем, что они знают о науке, технике и политических событиях, они знали бы еще и стихи – много стихов! – Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Фета, Тютчева, Блока и других замечательных русских поэтов. Без некоторых книг, не пережитых в детстве, в отрочестве, сущность человека со всей его психологией останется грубой и неотесанной».

К3. Отражение позиции автора исходного текста

К 3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно **или** позиция автора исходного текста не сформулирована.	0

1 балл выставляется экспертом, если «экзаменуемый верно сформулировал позицию автора исходного текста по прокомментированной проблеме».

Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет».

Приведём примеры.

Сочинение по тексту С. Михалкова «Книги».

«Автор считает, что «вовремя прочитанная книга может решить судьбу человека, стать его путеводной звездой, на всю жизнь определить его идеалы».

«Я полностью согласен с мнением автора о том, что, какой бы интересной ни была жизнь ребёнка, не прочти он этих драгоценных книг, он духовно обворован».

«Автор считает, что «важно... не упустить минуты и вовремя прочесть эти прекрасные книги. Он называет детей, оторванных от художественной литературы, «обворованными».

Достаточным может считаться умение экзаменусмого адекватно воспринять позицию автора (позитивное, негативное, нейтральное, двоякое и т.п. отношение к рассказанному, предлагаемый ответ автора на поставленные им в тексте вопросы, основные аргументы автора, проясняющие его позицию).

0 баллов ставится, если «позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно

или

позиция автора исходного текста не сформулирована.»

Приведём примеры.

Сочинение по тексту С. Михалкова «Книги».

«Автор выступает против неучтивого отношения к великим творениям Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Фета, Тютчева, Блока и других выдающихся русских поэтов».

«Позиция автора такова, что, если вовремя прочесть какую-либо книгу, то воспоминания о ней останутся на всю жизнь».

«Автор считает, что детство длится сравнительно недолго и оно уже никогда не возвращается к людям».

К4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме

К 4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (**привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы**).	3
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (**привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы** **или** **привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы**).	2
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл **1** аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт.	1
	Экзаменуемый сформулировал свое мнение о проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), **но не привёл аргументы**, **или** мнение экзаменуемого лишь формально заявлено (например: «Я согласен / не согласен с автором»), **или** вообще не отражено в работе.	0

Выражение аргументированного собственного мнения, т.е. отношения автора сочинения к содержанию текста и позиции автора, оценивается ***тремя*** баллами. Разумеется, высказанное экзаменуемым мнение должно соотноситься с проблематикой исходного текста. Что касается формы выражения, то она может быть:

– эксплицитной, когда автор сочинения чётко формулирует свою позицию и объясняет её;

– имплицитной, когда позиция прямо не выражена отдельными фразами, но отношение к проблеме достаточно ясно передано и мотивировано через общий модальный план высказывания (оценочную лексику, риторические вопросы и т. п.).

Нельзя механически переносить способы и формы аргументации, принятые в логике, на деятельность ученика, создающего письменное высказывание на едином государственном экзамене.

Необходимо учитывать, что задача ученика не может заключаться в том, чтобы обосновать истинность заявленного тезиса (личностной позиции) в безупречной - с точки зрения формальной логики – форме. Проблемы, которые рассматривает, осмысливает ученик, имеют *ценностное значение*. Поэтому истинность каких-либо положений зачастую подтверждается не только соответствием реальной жизни, но и *эмоциональной убежденностью* в их справедливости.

Экзаменуемый решает конкретную задачу, связанную с умением строить собственные высказывания. Он не задается целью убедить какого-то оппонента в справедливости выдвинутого тезиса. Если же аргументацию понимать как приведение доводов, или аргументов, с намерением вызвать у другой стороны (аудитории) поддержку выдвинутого положения, а цель аргументации формулировать как принятие аудиторией выдвигаемых положений, то мы не вполне адекватно оценим ту реальную речевую ситуацию, в которой находится ученик. Ведь для него аргументация является лишь одним из действий в структуре деятельности, связанной с созданием текста сочинения.

Еще одно важное замечание. Ученик зачастую обосновывает справедливость нравственных аксиом, в истинности которых никто не сомневается, потому что они включены в нравственную парадигму нашей культуры. «Любите родину», «берегите природу», «помогайте слабому» – нравственная истинность этих утверждений не может быть оспорена; другое дело, что в реальной жизненной практике эти принципы (законы, придуманные людьми) часто нарушаются. Следовательно, смысл аргументации для ученика будет заключаться в том, чтобы в очередной раз показать актуальность, важность, жизненность, нравственную состоятельность, незыблемость доказываемой этической аксиомы. В таком

случае аргументация чаще всего выступает не как логическое обоснование, а как определенным образом оформленное выражение личностного отношения к выдвинутому утверждению.

Чтобы аргумент воспринимался не как обособленное высказывание, его необходимо *композиционно оформить*: он должен занимать подчинительное положение в смысловой иерархии по отношению к утверждаемому, служить материалом для выводимых положений.

Алгоритм проверки экспертом работы экзаменуемого по данному критерию

1. Следует выделить ту часть текста сочинения, которая выполняет функцию аргументации.
2. Провести верификацию, то есть установить соответствие аргумента утверждаемому (аргумент должен доказывать именно то, что утверждается).
3. Оценить степень убедительности, которая может проявляться как в строгой логичности, так и в эмоциональной оценочности, образной экспрессии.
4. Установить соответствие аргумента смысловой функции: приведенный пример должен не просто выступать как яркий повествовательный или описательный микротекст, а доказывать или опровергать то или иное утверждение.
5. Определить количество и качество аргументов.

3 балла ставится за работу, в которой «экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы).

Приведём примеры.

Сочинение по тексту В. Розова «О счастье».

«В. Розов чётко доказывает свою позицию, приводя примеры из собственной жизни. Я также являюсь приверженцем позитивного восприятия жизни, близкого к пониманию счастья

Виктором Розовым. В классической русской литературе мне близок по восприятию жизни Пьер Безухов в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир». Пьер ощутил счастье лишь тогда, когда, отказавшись от праздной и бездуховной жизни, обрёл внутреннюю гармонию в любви к Наташе. А вот в «Вишнёвом саде» А.П. Чехова всё выглядит иначе. Раневская, имея и дом, и сад, не смогла обрести душевной гармонии, она не ощущает счастья».

«Мне очень близка позиция Виктора Розова. Действительно, человек сам творец своего счастья. Я считаю, что именно от нас самих зависит наше счастье. Проблема счастья затронута и в произведениях русской литературы. Одним из ярчайших произведений, где авторская позиция близка моей, является поэма Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Некрасов в поэме делает вывод, что быть счастливым может человек, стремящийся не к личному благополучию, а к достижению общественно значимых целей – освобождению от крепостной зависимости народа».

2 балла ставится за работу, в которой «экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов), опираясь на знания, жизненный или читательский опыт».

Приведём примеры.

Сочинение по тексту С. Михалкова «Книги».

«Я полностью согласна с автором. Во-первых, литература воспитывает, и, я бы даже сказала, формирует человека, и это очень важно особенно в детстве. Я встречала человека, не признающего и не читающего в детстве и юности художественной литературы. С ним не о чем было разговаривать. Он создал у меня впечатление пустого человека. Во-вторых, я на собственном опыте ощутила, как стихи русских поэтов могут помочь в трудный момент, подсказать выход из сложившейся ситуации. Моим духовным наставником стал Александр Блок. Его поэзия успокаивала и будоражила, окутывала красотой слова и обостряла мысль. В-третьих, я считаю, что умный человек – это ин-

теллигентный человек, а для этого нужно развивать мир чувств, но без художественной литературы это невозможно».

Аргументация проведена правильно: аргументы обосновывают заявленную позицию, логично включены в текст, служат основанием для выводов, созвучных с главным тезисом.

1 балл ставится, если экзаменуемый «выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный или читательский опыт».

Приведём примеры.

Сочинение по тексту С. Михалкова «Книги».

«Я согласна с мнением автора. Прочитав этот текст, я всерьёз задумалась о влиянии книг на ребёнка. В детстве у человека формируется характер, и именно книги играют большую роль в этом процессе. Во-первых, маленький человек воспринимает всё гораздо ближе к сердцу, чем взрослый, поэтому, как считает Михалков, ранние впечатления могут влиять потом на всю жизнь».

0 баллов экзаменуемый получает, если экзаменуемый «сформулировал свое мнение о проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы,

или

мнение экзаменуемого лишь формально заявлено (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или вообще не отражено в работе».

Приведём примеры.

Сочинения по тексту С. Михалкова «Книги».

«Я согласна с автором во многом, но хочу заметить, что не все книги имеет смысл читать в детстве. Иногда ум ребёнка не способен понять смысл произведения. Например, когда мне было 9 лет, я читала стихи Есенина и не видела в них ничего, кроме описания природы и людей. Зато, изучив их сегодня, поняла смысл и тайный подтекст лирики поэта».

«Я полностью солидарен с мнением Сергея Михалкова. Мы должны оправдать надежды писателей и поэтов, например, Александра Сергеевича Пушкина:

Я памятник себе воздвиг нерукотворный,
К нему не зарастёт народная тропа…
…Нет, весь я не умру,
Душа в заветной лире
Мой прах переживёт
И тленья избежит…»

Я, как и Михалков, верю, что русский народ всегда будет читать произведения великих писателей».

В этих работах экзаменуемые сформулировали свое мнение о проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), **но не привели аргументы.**

«Я считаю, что авторская позиция справедлива».

«Я, как и большинство моих друзей и знакомых, воспитывался на книгах, и до сих пор много читаю. Я полностью согласен с автором».

К5. Смысловая цельность и композиционная стройность

К 5	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка, **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1

К 5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0

Высшая оценка (2 балла) ставится в случае, если «работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:

– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;

– в работе нет нарушений абзацного членения текста».

При этом следует учесть, что от экзаменуемого не требуется придерживаться строгих рамок того или иного жанра.

Сочинение может быть классическим трехчастным, т. е. состоять из вступления, главной части и заключения, может быть представлено одной микротемой и может, напротив, члениться на несколько частей со своими микротемами в каждой. Главное условие – *не допускать нарушения смысловой цельности и связности высказывания,* поскольку именно связность – обязательный признак текста.

При любом варианте композиции в сочинении должно просматриваться **коммуникативное намерение** пишущего, без него невозможна смысловая цельность текста.

Рассмотрим примеры по исходному тексту Г. Смирнова «Цитаты».

ЦИТАТЫ

(1)Сейчас, когда подумать стало труднее, чем оповестить о своих думах весь мир, в нашей жизни стали укореняться какие-то ошеломляющие нелепости, плоды новорусской образованщины. (2)Особенно здесь не повезло почему-то Суворову. (3)Нет-нет да и услышишь из уст телеобозревателя: мол, как говорил Суворов: тяжело в учении – легко в бою!

(4)Но ведь Суворов – великий человек, он в принципе не мог сказать такой глупости! (5)Уж кто-кто, а он-то понимал: в бою, где убивают твоих соратников, где на тебя с оружием в руках идет твой смертельный враг, не может быть легко! (6)Суворов же говорил нечто иное, а именно: тяжело в учении – легко в походе! (7)В походе, а не в бою! (8)Ибо нет ничего страшнее и тяжелее боя!

(9)Еще более нелепо широко ныне распространившееся толкование суворовских слов, будто война не кончена, пока не похоронен последний солдат. (10)Поняв слово «похоронен» в буквальном смысле, добровольные могильщики, присвоив себе ничем не оправданную миссию завершителей Великой Отечественной войны, убеждают нас с телевизионных экранов: похоронены не все солдаты; война не окончена; героические подвиги русского воинства могут быть признаны лишь в тот момент, когда они, похоронщики, закопают в землю останки последнего русского солдата! (11)Да задумайтесь, что вы говорите! (12)Десятки тысяч солдат исчезли без следа, от них не осталось ни клочка плоти, они действительно пропали без вести. (13)Их невозможно похоронить! (14)И что же? (15)Не считать законченной ни одну войну в истории? (16)Да не проще ли предположить: вы не поняли, что сказал Суворов! (17)Он сказал: война, боевые действия не окончены, пока не похоронен, т. е. пока не убит, пока жив, пока держит в руках оружие и пока ведет бой последний солдат! (18)Это ведь и есть воинский долг: драться до последнего бойца. (19)И пока этот последний солдат не убит, образно говоря, не похоронен, война не закончена!

(*По Г. Смирнову*)

Сочинение по тексту Г. Смирнова «Цитаты».

Очень часто, произнося слова великих людей, мы не задумываемся над их истинным значением. А между тем искажение смысла афоризмов приводит к «укоренению в нашей жизни ошеломляющих нелепостей», которые, по мнению Г. Смирнова, являются в настоящее время серьезной проблемой.

Обозначив тему своей статьи в первом абзаце, автор переходит непосредственно к примерам неверного истолкования известных фраз Суворова...

Обилие восклицательных предложений.., риторических вопросов.., конструкции разговорного стиля... говорят о взволнованности автора, его заинтересованности в решении поставленной проблемы.

Очевидно, что Г. Смирнову близка военная тема. Возможно, он сам прошел через войну, увидел ее своими глазами. Именно поэтому он негодует по поводу легкомысленных отзывов о боях и смерти, подстерегающей каждого солдата. Именно поэтому он так взволнован «укоренением ошеломляющих нелепостей». Выход из этой проблемы автор видит в изменении отношения к собственной истории, уважении к тем, кто внес вклад в ее развитие.

Безусловно, нельзя не признать правоту автора относительно наших заблуждений, которые подчас доходят до абсурда. Но все-таки, на мой взгляд, Смирнов слегка преувеличил, предположив, что... [Конец сочинения опускаем.]

В сочинении дана вполне приемлемая последовательность микротем: *вступление – анализ содержания – дополнение к анализу формы и содержания – собственная точка зрения*; при этом обеспечено смысловое и стилистическое единство текста. Связность и логичность высказывания не нарушаются, хотя можно упрекнуть учащегося в несоразмерности частей сочинения: форма текста характеризуется гораздо точнее и подробней, чем содержание.

1 балл ставится в том случае, когда «работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,

но

допущена 1 логическая ошибка,

и/или

в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста».

Рассмотрим пример сочинения по исходному тексту Г. Смирнова «Награды».

(1)Помню, еще в 60-е годы, когда слушал я о правительственных наградах труженикам сельского хозяйства, вырастившим хороший урожай кукурузы, меня мучила мысль: а почему же

американское правительство не наградило орденом фермера Гарста, вырастившего на своей ферме рекордный урожай кукурузы?

(2)Да за что же ему орден-то давать? (3)Постарался, получил за свою кукурузу приличные деньги. (4)Что еще? (5)И тут же сам собой получился вывод: награждая орденами и медалями за честный, хороший труд, правительство как бы официально подтверждает, что оно недоплачивает труженикам! (6)Больше того, выдавая награды передовикам, оно внушает трудящимся массам мысль, что честный, добросовестный труд – это такое геройство, такой подвиг, что он под силу только немногим героям, а от обычных людей требовать честной работы нельзя!

(7)Это обескураживающее открытие долго не давало мне покоя, пока совершенно случайно я не нашел разгадку в «Жизни двенадцати цезарей» Светония. (8)Оказывается, цезарь Август был очень скуп на почетные государственные награды. (9)За услуги государству он всегда старался расплатиться деньгами. (10)И только уж тогда, когда услуга не поддавалась денежной оценке, он со скрипом соглашался устроить такому человеку чествование, триумф, почетный знак или иную государственную награду. (11)Когда Августа спрашивали, почему он так скуп на награды, он отвечал, что деньги всегда можно найти, но если упадет репутация государственной награды, то восстановить ее ничем нельзя.

(12)Вот в чем дело! (13)Вот почему правительственные награды нельзя давать за честный, качественный, добросовестный труд, за который можно расплатиться деньгами. (14)Награды нужно давать за такие деяния, за такие услуги государству, выполняя которые человек ставит на карту свое имя, репутацию, семью, здоровье, самою жизнь.

(15)Много лет я считал эти рассуждения бесспорными. (16)Но сейчас я вдруг понял: нет, они не абсолютны! (17)Они справедливы, когда государство благоденствует и процветает. (18)Но когда Отечество в опасности и у государства нет средств на справедливую оплату, оно вправе давать за труд правительственные награды как признание заслуг, невыразимых в денежном исчислении. (19)Вот почему я новыми глазами смотрю теперь на стариков, когда вижу на их пиджаках и кофтах скромную медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

(*По Г. Смирнову*)

Сочинение по тексту Г. Смирнова «Награды».

Два или несколько смежных фрагментов не связаны друг с другом, переход от одной микротемы к другой не подготовлен, не оправдан. (Сочинение приводится целиком, с авторской пунктуацией и абзацным членением.)

Стиль и тип речи текста, публицистический и тип речи рассуждение. В этом тексте автор затрагивает проблему существующую на протяжении существования Российского государства.

Автор задается вопросом, почему в России награды передовикам и труженикам ордена, которые не приносят пользы, а висят на одежде. Когда же в Америке дают приличные деньги а не ордена. Если судить с материальной стороны, то денежная награда намного лучше и выгоднее, она преображает материальное состояние человека, дает ему возможность трудиться дальше в полной мере.

Но наша страна воевала всегда с начала, ее существования, что ухудшало ее материальное и финансовое положение. И у государства не находилось средств на более хорошие, выгодные и справедливые награды для своих граждан. И поэтому наше государство вправе давать за добросовестный труд правительственные награды и ордена. Вот почему автор смотрит новыми глазами на стариков, когда видит на их пиджаках скромную но заслуженную медаль в победе над фашизмом в Великой отечественной войне.

В целом автор демонстрирует последовательное и довольно логичное развертывание высказывания, но неоформленное начало сочинения, контрастирующее с остальной частью по стилю и по содержанию, заставляет снизить оценку за композицию на 1 балл. [Сравните с сочинением, где удачно оформленное начало нацеливает на проблематику текста: *За что дают ордена и медали старикам, когда-то участвовавшим в войне, или людям, добросовестно трудящимся на производстве? Справедливы ли эти государственные награды? И нужно ли вообще их давать? Такие вопросы невольно возникают после чтения небольшого публицистического текста Г. Смирнова...*]

Ошибки в абзацном членении встречаются в сочинениях выпускников достаточно часто и связаны с тем, что выпускники не умеют членить свой текст на смысловые части, не видят их границ, не знают возможностей абзацного членения в качестве графического средства выражения своих мыслей и чувств и, соответственно, не выделяют в тексте абзацы или выделяют их неправильно.

В современном русском языке слово «**абзац**» имеет два основных значения :

1. Отступ вправо в начале первой строки какой-либо части печатного или рукописного текста; красная строка.

2. Часть текста между двумя такими отступами, характеризующаяся единством и относительной законченностью содержания.

Членимость – это одна из основных текстовых категорий (признаков). Средством выражения членимости является абзац. Большинство специалистов в области лингвистики текста видят в абзаце и смысловую, и графическую текстовую единицу. Абзацное членение является важным средством выражения авторского замысла.

Сочинение по тексту.

...1. Если сами люди научатся преодолевать не силу ТВ, а своё безволие, жить активной жизнью и выбирать в бесконечной телевизионной программе только те вещи, которые действительно им нужны и интересны, тогда телевизор из «серого пятна» превратится в настоящий источник полезной, интересной информации.

2. Я убедилась в справедливости такого суждения, услышав рассказ своего взрослого знакомого. 3. ***Однажды*** *его маленький сын проводил, как обычно, вечер у телевизора, смотря развлекательную передачу.*

4. ***Тогда*** *отец открыл форточку, через которую доносились крики гонявших шайбу* ***мальчишек.*** *5.* ***Они*** *кричали так громко,* ***им*** *было так весело. 6. И сын, выключив телевизор, побежал* ***к ним.***

7. Как мне известно, сейчас этот мальчик – юный хоккеист, и в перерывах между тренировками любит включить ТВ: а вдруг там транслируют матч с участием его любимой команды.

В этом фрагменте выпускница в качестве аргумента к тезису, сформулированному в предложении 1, приводит рассказ своего знакомого. Этот рассказ является единой смысловой частью, все предложения в которой связаны как по смыслу, так и грамматически (наречия времени «однажды, тогда», обозначают время происходящих действий; речевой повтор личного местоимения «они, им, к ним» обеспечивает цепную связь предложений). В сочинении эта смысловая часть необоснованно разделена на два абзаца. В работе допущена одна ошибка в абзацном членении, следовательно, количество баллов по критерию К5–1.

0 баллов ставится в том случае, когда «работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста»,

в частности:

– отсутствуют средства связи между сверхфразовыми единствами или внутри них, читающему приходится восстанавливать опущенные смысловые единицы (фразы, слова, сочетания), чтобы проследить за ходом мысли автора сочинения;

– допущено 1 и более логической ошибки при рассуждении (пропущено важное звено в цепи доказательств и т. п.);

– при изложении собственной позиции используются противоречащие друг другу утверждения;

– многократно нарушается связность и логичность в построении предложений.

Рассмотрим пример по исходному тексту К.Г. Паустовского «Катерина Ивановна».

(1)Катерина Ивановна никогда ни на что не жаловалась, кроме как на старческую слабость. (2)Но я знал от соседки и от бестолкового доброго старика Ивана Дмитриева, сторожа при пожарном сарае, что Катерина Ивановна одна на белом свете. (3)Дочь Настя вот уже четвёртый год как не приезжает – забыла, значит, мать, а дни у Катерины Ивановны считанные. (4)Не ровён час, так и умрёт она, не повидав дочери, не приласкав её, не по-

гладив её русые волосы «очаровательной красоты» (так говорила о них Катерина Ивановна).

(5)Настя слала Катерине Ивановне деньги, но и то бывало с перерывами. (6)Как Катерина Ивановна жила во время этих перерывов, никому не известно.

(7)Однажды Катерина Ивановна попросила меня проводить её в сад, где она не была с ранней весны, всё не пускала слабость.

(8)– Дорогой мой, – сказала Катерина Ивановна, – не взыщите с меня, со старой. (9)Хочется мне вспомнить прошлое, напоследок посмотреть сад. (10)В нём я ещё девушкой зачитывалась Тургеневым. (11)Да и кое-какие деревья я посадила сама.

(12)Она одевалась очень долго. (13)Надела старый тёплый салопчик, тёплый платок и, крепко держась за мою руку, медленно спустилась с крылечка.

(14)Уже вечерело. (15)Сад облетел. (16)Палые листья мешали идти. (17)Они громко трещали и шевелились под ногами, на зеленеющей заре зажглась звезда. (18)Далеко над лесом висел серп месяца.

(19)Катерина Ивановна остановилась около обветренной липы, оперлась о неё рукой и заплакала.

(20)Я крепко держал её, чтобы она не упала. (21)Плакала она, как очень старые люди, не стыдясь своих слёз.

(22)– Не дай вам бог, родной мой, – сказала она мне, – дожить до такой одинокой старости! (23)Не дай вам бог!

(24)Я осторожно повёл её домой и подумал: как бы я был счастлив, если бы у меня была такая мама!

(*По К.Г. Паустовскому*)

Сочинение по тексту К.Г. Паустовского «Катерина Ивановна».

1. К.Г. Паустовский в своем тексте пишет о жизни пожилой одинокой старушки. 2. Одинокая старость является темой этого произведения.

3. В наши дни одинокая старость совсем не радость, это происходит сплошь и рядом, но мы не задумываемся над этой проблемой, пока не столкнемся с ней лицом к лицу, пока кто-то или что-то не заставит нас увидеть её. 4. Таких людей, как Катерина Ивановна, забытых и одиноких, тысячи, может быть, сотни тысяч. 5. Каждый день они проходят мимо нас, но мы их

не замечаем, в современном мире у человека слишком много проблем, и ему нет дела до чужих. 6. Если же посмотреть на эту проблему с другой стороны, то страшно подумать, что такое может случиться со мной, с моими родителями. 7. Мне сложно поставить себя на место Насти. 8. Как можно так обращаться с человеком, подарившим тебе жизнь, любящим тебя просто за то, что ты есть? 9. Для меня мои родители – это самые близкие люди, люди, с которыми можно поделиться и радостями, и горестями, которые всегда поймут и не станут осуждать. 10. Разве я могу бросить их, забыть о них? 11.Конечно, нет, не могу, ведь это родные, любимые люди. 12. А как бы я относилась к чужим, совершенно посторонним мне старика? 13. Наверное, хоть это и жестоко и постыдно, меня бы тяготило их общество, их жалобы, и для успокоения своей совести я старалась бы не думать о них, не встречаться с ними, не замечать их. 14. Многие поступают так же и это плохо.

15. Если мы не видим проблемы, это не значит, что её нет.

В сочинении выпускницы при помощи абзацев выделены вступление, основная часть и заключение. Внутри основной части, которая включает в себя три микротемы и соответственно три смысловых части, границы которых обозначены предложениями 3, 6, 12, абзацное членение отсутствует. Количество ошибок в абзацном членении – 2.

К6. Точность и выразительность речи

К 6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, **но** прослеживается однообразие грамматического строя речи.	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	0

При оценке сочинения учитывается не только правильность речи, но и такие ее качества, как точность и выразительность. Эти характеристики речи в значительной мере определяют качество передачи содержания высказывания, так как ясно, ярко и убедительно выразить свои мысли и чувства может только человек, свободно и хорошо владеющий речью.

Ученик должен употреблять слово с учетом смысла и возможностей лексической сочетаемости слов. **Точность речи** зависит от умения пишущего отбирать слова и выражения, наиболее соответствующие передаваемому содержанию. Для достижения точности выражения мысли надо уметь выбрать из ряда синонимов или близких по смыслу слов самый нужный для данной ситуации. Это удается сделать ученику, если он не только понимает то общее, что объединяет все слова синонимического ряда, но и чувствует оттенки значения, которыми различаются синонимичные или близкие по смыслу слова.

Точность словоупотребления – самый верный показатель речевой культуры. Вторым таким признаком является **чистота речи**, ее незасоренность словами и выражениями, чуждыми литературному языку. В хорошей речи нет места просторечию, диалектизмам, без надобности употребленным иностранным словам, вульгаризмам, жаргонным и бранным словам и выражениям.

Известно, что речь выражает не только мысли, но и чувства, волеизъявления, эстетические переживания – весь комплекс духовного человеческого сознания. «Если речь построена так, что самим подбором и размещением средств языка... воздействует не только на ум, но и на эмоциональную область сознания, поддерживает внимание и интерес слушателя и читателя», то такая речь, по определению Б.Н. Головина, называется выразительной.

Выразительность речи создается с помощью отбора языковых средств, соответствующих условиям и задачам общения. Это качество речи предполагает, что пишущий чувствует функциональный стиль, понимает особенности данной ситуации и при выборе слов и выражений учитывает условия и задачи общения. Каждый функциональный стиль располагает своими средствами выразительности. В художественной речи, например, уместны тропы, слова и выражения, имеющие дополнительную эмоционально-оценочную окраску; в переносном значении могут упот-

ребляться не только слова, но и грамматические формы и категории: настоящее время глагола в значении прошедшего, сослагательное наклонение в функции повелительного и др.

Речь небогатая и просто **бедная** отличается ограниченным объемом словаря, неточным словоупотреблением, синтаксическим однообразием. Обычно она состоит из коротких однотипных предложений со слабо выраженной связью между ними. Текст как бы рассыпается на короткие рубленые фразы однообразной структуры. В качестве средства связи предложений в нем чаще всего используется лексический повтор, так как ни синонимикой, ни другими средствами связи пишущий не владеет. Такая речь не может точно передать смысл высказывания и тем более оказать воздействие на читателя: выразительные средства языка в ней, как правило, отсутствуют.

Высшая оценка (2 балла) ставится, если «работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматических форм».

Рассмотрим пример сочинения на основе исходного текста З. Паперного.

(1)Человек в условиях многолюдства – вот одна из самых животрепещущих тем нашего времени.

(2)Человек не с ближним, а с группой, массой, тьмой ближних. (3)Наедине с толпой.

(4)Давайте совершим прогулку по Москве и понаблюдаем, как ведет себя человек в большом городе.

(5)Редкая поездка по столице обходится без метро. (6)Высокие тяжелые двери безостановочно хлопают. (7)Плотный паренек, видимо, распрекрасно настроенный, насвистывая что-то, толкает дверь ногой. (8)Богатырское движение! (9)Дверь отлетает, парень ловко проскакивает, но не придерживает ее за собой, и она успевает хорошо стукнуть нерасторопную старушку. (10)Та пыталась было проскочить вместе с парнем, но, явно уступая ему в силе и ловкости, не успела.

(11)По эскалатору мы спускаемся зигзагообразными перебежками. (12)Известно, что стоять надо справа, проходить слева.

(13)Но рекомендация эта соблюдается не всеми, и приходится лавировать между стоящими «как надо» и «как не надо».

(14)Вышли на платформу. (15)Приближается поезд. (16)Нам предстоит сесть в вагон. (17)Операция, казалось бы, немудреная: сначала пассажиры выходят, затем – входят. (18)Но обратите внимание вон на ту женщину перед дверьми. (19)Она не в силах удержать себя – дождаться, пока выйдет последний пассажир, и после каждого выходящего делает попытку проскочить в вагон. (20)Поэтому толпа выходит из дверей не плавно, а как-то судорожно – так выливается из опрокинутой бутылки густая позавчерашняя простокваша.

(21)О том, уступать ли место женщине, мы здесь говорить не будем. (22)Картина, в общем, ясная: сидят главным образом мужчины. (23)А если женщины, то либо такие старые, что им уж не уступить невозможно, либо, наоборот, молодые, тренированные, занимающиеся, видимо, спортом, способные опередить и зазевавшегося мужчину...

(24)Итак, человек не с ближним, а наедине с толпой. (25)Может быть, тут вообще неуместно говорить о воспитанности? (26)Мы вынуждены много времени проводить в многолюдных местах, в условиях далеких от комфорта, тут уж каждый пусть заботится о себе. (27)А по-моему, именно тут и проявляется истинная воспитанность. (28)Воспитанность в наши дни – это прежде всего не безупречность манер (хотя и это, конечно, тоже не минус), а внимание к окружающим. (29)Чем плотнее кольцо людей, сжимающее тебя, тем более внимательным и осторожным, терпеливым и предупредительным должен ты быть.

(*По З. Паперному*)

Сочинение на основе текста З. Паперного «Наедине с толпой».

Передо мною на столе лежит текст З. Паперного «Наедине с толпой». Он затрагивает весьма актуальную для современных людей тему: человек в условиях многолюдства, человек не с ближним, а с группой, массой, тьмой «ближних». Наедине с толпой.

Человек – существо социальное, он живет в обществе и неизбежно вступает в контакты со знакомыми и незнакомыми людьми. Автор тонко и точно подмечает особенности поведения

некоторых людей в местах скопления масс, к примеру в метро. Парень ловко проскакивает в дверь, но не придерживает ее за собой, и она успевает «хорошо стукнуть нерасторопную старушку». Женщина пытается вскочить в вагон самой первой: опередить всех – вот цель. Не только невнимательность и небрежность к окружающим, но и прямо-таки показная сосредоточенность на своей драгоценной персоне: пройти первой, успеть, втиснуться, сесть, устроиться с максимальным комфортом. Все мы немного эгоисты. «Воспитанность в наши дни – это прежде всего не безупречность манер, а внимание к окружающим», – так считает Паперный. Человек должен быть внимательным и осторожным, терпеливым и предупредительным. В чем-то эта точка зрения, безусловно, правильна. Но моя позиция, хоть и во многом схожа, но все же отличается.

Может, разница во взглядах обусловлена разницей поколений. Может, просто сказывается характер. Несомненно, молодые люди, тинейджеры, по существующим моральным и этическим нормам должны постоять в вагоне или салоне, предоставив возможность сесть пожилым людям и женщинам. Но я всегда полагала, что нет правил без исключений. Да, я могу постоять и тогда, когда есть свободные места, просто потому, что садиться не хочется; но если у меня был трудный день и я сильно устала, то я, не задумываясь, сяду. В конце концов, кто сказал, что «человек человеку брат»?

К тому же есть люди, которые по своему философскому пониманию жизни придерживаются стойкой позиции: «каждый сам за себя». Это, конечно, неплохо, но все-таки, мне кажется, элементарные вежливость и внимательность всегда и в любых ситуациях должны присутствовать хотя бы в минимальном объеме: люди не могут без общества, и не стоит отгораживаться от него своей отстраненностью. Люди в обществе должны сосуществовать вместе и не забывать повторяемое не первый век золотое правило: «Поступайте с другими так, как хотите, чтобы другие поступали с вами». Даже если это касается всего лишь того, кто сядет на освободившееся место или кто первый войдет в вагон.

Выпускница свободно владеет языком, его словарем и синтаксисом. За небольшим исключением, все средства языка используют-

ся в тексте точно и уместно. Автор сочинения, вступая в полемику с автором исходного текста, пользуется тем же функциональным стилем. Хорошо чувствуя возможности публицистической речи, ученица употребляет в сочинении такие средства выразительности, как экспрессивные разговорные слова и выражения, диалогическую манеру изложения, вводные слова и конструкции, позволяющие автору корректно вести дискуссию, ряды однородных членов, в том числе с парным соединением, параллельную связь предложений с анафорическим повтором, синонимические ряды со значением градации, цитаты, ссылки на авторитеты и др.

По критерию К5 работа оценивается в 2 балла.

К7–К10. Оценка грамотности сочинения

Грамотность речи оценивается (от 2 до 0 баллов) по количеству ошибок и недочетов, допущенных учащимся в тексте письменной работы.

Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых в системе оценивания задания С1*

Грамматические ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолю**бим**ый, **над**смехаться
2	Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает врем**я**
3	Ошибочное образование формы прилагательного	**Более интереснее, красивше**

* См. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развёрнутым ответом. Русский язык / Цыбулько И.П., Александров В.Н., Гостева Ю.Н., Капинос В.И., Кочеткова О.Н., Пучкова Л.И., Соколова Н.В., Сокольницкая Т.Н., Степанова Л.С.– М.: Уникум-центр, 2009.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
4	Ошибочное образование формы числительного	С **пятистами** рублями
5	Ошибочное образование формы местоимения	**Ихнего** пафоса, **ихи** дети
6	Ошибочное образование формы глагола	Они **ездиют, хочут, пиша** о жизни природы.
7	Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающ**имися** джазом.
8	Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более **красивую.** Повествует **читателей**
9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство **возражали** против такой оценки его творчества.
10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая **эпопея.** Все были рады, счастливы и **веселые.**
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна **любила** и **гордилась** поэтом. *В сочинении я хотел сказать* **о значении спорта и почему я *его люблю.***
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	**Читая текст**, возникает такое чувство...
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта **проваливающимся** снегом **под ногами.**

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
14	Ошибки в построении сложного предложения	Эта **книга** научила меня ценить и уважать друзей, **которую я прочитал еще в детстве.** Человеку показалось **то**, что это сон.
15	Смешение прямой и косвенной речи	Автор сказал, **что я** не согласен с мнением рецензента.
16	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно.
17	Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	**Замирает** на мгновение сердце и вдруг **застучит** вновь.
18	Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. **Он** относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в **своем** воображении.

Речевые ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были **шокированы** прекрасной игрой актеров. Мысль развивается **на продолжении** всего текста.
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мое отношение к этой проблеме не **поменялось.** Были приняты **эффектные** меры.
3	Неразличение синонимичных слов	В **конечном** предложении автор применяет градацию.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
4	Употребление слов иной стилевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей **немного в другую колею.**
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев **то и дело** прибегает к употреблению метафор и олицетворений.
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удается **объегорить** других.
7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор **увеличивает впечатление**. Автор **использует** художественные **особенности** (вместо **средства**).
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передает **нам** с помощью художественных приемов. **Молодой** юноша, **очень** прекрасный.
9	Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология)	В этом **рассказе рассказывается** о реальных событиях.
10	Неоправданное повторение слова	**Герой** рассказа не задумывается над своим поступком. **Герой** даже не понимает всей глубины содеянного.
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	**Когда писатель пришел в редакцию**, его принял главный редактор. **Когда они поговорили**, писатель отправился в гостиницу.

На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности.

К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

4) в трудных случаях различения не и ни (***Куда он только не обращался! Никто иной не …; не кто иной, как …; ничто иное не …; не что иное, как …*** и др.);

5) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

6) в пропуске одного из сочстающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Если ошибка повторяется в одном и том жс слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

К 11	**Соблюдение этических норм**	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущены этические ошибки (1 и более)	0

В сочинениях встречается особый вид ошибки – ***этическая ошибка.*** Так, встречались работы, в которых фиксировались **высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности, недоброжелательность, проявления речевой агрессии, жаргонные слова и обороты.**

Этическая ошибка связана с проявлениями речевой агрессии как внешне выраженными, так и скрытыми. Речевая агрессия – грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, арго («Этот текст меня бесит», «Судя по тому, что говорит автор, он маньяк» и др.).

Например:

«Михалков в своём репертуаре! Пишет детские книги, поэтому и требует, чтобы читали именно в детстве. Это настоящий пиар! Нечего морочить людям мозги устаревшими истинами».

К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0

В работе, оцененной по этому критерию в 0 баллов, могут встречаться ошибки в фоновом материале.

Неверное изложение фактов, не упоминающихся в исходном тексте (фактов фонового характера), которые учащиеся уместно или неуместно используют в развернутом ответе:

– факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений и т.п.: «Гете – французский писатель», «Даниил Гранин написал «Розу мира»). Приводятся факты, противоречащие действительности, напр.: «Столица США – Нью-Йорк», «Ленский вернулся в свое имение из Англии»;

– ошибки могут состоять не только в полном искажении (подмене) факта, но и в его преувеличении или преуменьшении, например: «Маяковский – вдохновитель народа в борьбе с интервенцией»; «Много сил и энергии отдает детям директор школы: построена школа, которая каждый год выпускает около тысячи учеников».

Ошибки отражают низкий уровень знаний, поэтому исправление и предупреждение ошибок такого рода связано с работой над повышением интеллектуального и культурного уровня (фоновые знания).

ПОДГОТОВКА К СОЧИНЕНИЮ-РАССУЖДЕНИЮ НА ОСНОВЕ РАБОТЫ ПО ТЕМАТИЧЕСКИМ БЛОКАМ

Тематический блок 1. Язык и общество

1. Ключевые слова

мышление	богатство	преклоняться
понимание	мастерство	прекрасный
общение	выразительность	могучий
создание	чувствовать	гармоничный
речь	сохранять	поэтичный

2. Определение понятия

Язык – система словесного выражения мыслей, которая обладает звуковыми, словарными, грамматическими средствами и служит для обмена мыслями и взаимного понимания и общения людей в обществе.

3. Словарь сочетаний

Язык сложный, красивый, гибкий, звучный, родной, иностранный, национальный, международный; яркий, выразительный, литературный…

Язык (чей?) жителей, аборигенов, народа; писателя, автора, Пушкина, Гоголя, произведения, романа…

Существование, происхождение, развитие, эволюция, состояние, система, нормы, история, богатство, особенность, благозвучие, бедность, примитивность… **языка**

Исследовать, описывать, изучать, учить, выучить, знать, любить, понимать, забыть… **язык.**

На каком-либо **языке** говорить, писать, читать, объясняться; отражается.

Язык является чем-либо, представляет собой что-либо…

- *Язык представляет собой явление социальное.*

4. Проблемы

1) Язык и общество.

2) Состояние современного языка.

3) Развитие языка.

4) Слово и дело.

5) Богатство и бедность нашей речи.

6) Язык литературный и разговорный (соблюдение норм литературного языка).

7) Речь человека и его мысли.

5. Тезисы

1) В языке отражаются изменения в обществе.

2) Обеднение современного русского языка.

3) Язык живой как жизнь.

4) Слово – это тоже дело.

5) Язык нужно бережно сохранять, как охраняют ценности.

6) Борьба за язык есть борьба за культуру.

7) Без слов нет мысли.

6. Афоризмы, крылатые выражения, высказывания

1) Русский язык чрезвычайно богат, гибок и живописен для выражения простых, естественных понятий *(В.Г. Белинский).*

2) У языка есть хранитель надежный и верный; это – его же собственный и верный дух, гений *(В.Г. Белинский).*

3) Язык есть исповедь народа, его душа и быт родной *(П. А. Вяземский).*

4) Где не погибло слово, там и дело еще не погибло *(А.И. Герцен).*

5) Дивишься драгоценности нашего языка: что ни звук, то подарок: все зернисто, крупно, как сам жемчуг, и, право, иное название еще драгоценней самой вещи *(Н.В. Гоголь).*

6) Бессмертие народа в языке *(Ч.Т. Айтматов).*

7) Язык есть вековой труд целого поколения *(В.И. Даль).*

8) Но с языком, с человеческим словом, с речью, безнаказанно шутить нельзя; словесная речь человека – это видимая, осязаемая связь, союзное звено между телом и духом: без слов нет сознательной мысли *(В.И. Даль).*

9) О, как недостаточен, как бессилен язык человеческий для выражения высоких чувств души *(М.Н. Загоскин).*

10) Богатство языка есть поступок *(Н.М. Карамзин).*

11) Слово есть поступок *(Л.Н. Толстой).*

12) Язык – это история народа. Язык – это путь цивилизации и культуры. Поэтому-то изучение и сбережение русского языка является не праздным занятием от нечего делать, но насущной необходимостью *(А.И. Куприн)*.

13) Язык есть одежда мысли *(С. Джонсон)*.

14) Язык, язык! Это душа народов. В нем читаются их судьбы *(П. Беранже)*.

7. Аргументы

1) Огромную ценность представляет для нас «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля. За полвека известный писатель, лексикограф, этнограф не только собрал более 200 тысяч русских слов, но и объяснил значение каждого, привел примеры пословиц, поговорок. Слово, Отчизна, Правда – равнозначные понятия для В.И. Даля. Он считает, что «великому народу дан и великий язык».

2) «Мы сейчас недовольны языком, но попробуем разобраться – язык в этом виноват или что-то другое. Ведь язык подчиняется людям, которые им пользуются. Он приспосабливается к потребностям общества. Если в нашем обществе потребность думать о будущем, о крепкой семье, о счастье детей – то язык пойдет в эту сторону. Если у нас главное – как, не работая, заработать миллион, секс, насилие, наркотики, то язык повернет сюда», – утверждает русский ученый-лингвист В. Костомаров. Язык отражает состояние общества, так что сейчас исправлять надо не язык, а общество.

3) Чувство гордости за свой народ, восхищение неисчерпаемым богатством его духа с особенной силой проявились у И.С. Тургенева, когда он думал о родном языке. Подлинным гимном родному языку звучит написанное в июне 1882 года стихотворение в прозе «Русский язык»: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!» Язык самого Тургенева бесконечно богатый, образный и музыкальный. Определяя роль Тургенева в истории русского литературного языка, с уверенностью можно

сказать, что язык этот создали Пушкин, Тургенев, Чехов... Их язык велик, могуч и правдив.

4) Карамзин Николай Михайлович, русский историк, автор знаменитого труда «История государства Российского», в одной из публицистических статей определяет роль русского языка. Писатель сравнивает его с гордой, величественной рекой, которая «шумит, гремит – и вдруг, если надобно, смягчастся». Потом «журчит нежным ручейком» и вливается в нашу душу. Падение и возвышения человеческого голоса образуют богатство языка и богатство мыслей.

8. Текст

(1) Задумывались ли вы над тем, что такое язык? (2) Один человек говорит, другой слушает и понимает его. (3) Вы читаете книгу, газету, журнал и тоже понимаете, что написано. (4) С помощью слов человек выражает свои мысли и передает их другим. (5) И это происходит благодаря языку.

(6) Лев Успенский в своей замечательной книге «Слово о словах» пишет: (7) «Язык – удивительное орудие, посредством которого люди, общаясь между собой, передают друг другу свои мысли...» (8) Не случайно у многих народов два предмета, ничем не похожих один на другой, – подвижный орган вкуса, помещающийся во рту, и человеческая способность говорить и понимать собеседника – издавна именуются одним и тем же словом».

(9) Есть такая легенда о древнегреческом баснописце Эзопе. (10) Эзоп был рабом философа Ксанфа. (11) Однажды Ксанф захотел пригласить гостей и приказал Эзопу сходить на рынок, велел купить «самого лучшего, что есть на свете», и приготовить блюда. (12) Эзоп купил языки и приготовил из них три блюда. (13) Когда пришли гости, Эзоп подал на стол одни только языки: жареные, вареные, соленые.

(14) Ксанф удивился и спросил, почему Эзоп подает только языки. (15) Эзоп ответил: (16) «Ты велел купить самое лучшее. (17) А что может быть на свете лучше языка? (18) При помощи языка строятся города, развивается культура народов. (19) При помощи языка мы изучаем науки и получаем знания, при помощи языка люди могут объясняться друг с другом, решать различные вопросы, просить, приветствовать, мириться, давать, получать, выполнять просьбы, вдохновлять на подвиги, выражать радость,

ласку, объясняться в любви. (20) Языком люди договариваются, устанавливают законы, рассуждают о мудрых вещах. (21) Поэтому нужно думать, что нет ничего лучше языка».

(22) Такое рассуждение пришлось по сердцу Ксанфу и его гостям. (23) В другой раз Ксанф распорядился, чтобы Эзоп приобрел к обеду самое худшее. (24) Эзоп опять пошел покупать языки. (25) Все удивились этому.

(26) Тогда Эзоп начал объяснять Ксаифу: (27) «Ты велел мне сыскать самое худшее. (28) А что на свете хуже языка? (29) Посредством языка люди огорчают и разочаровывают друг друга, посредством языка можно лицемерить, лгать, обманывать, хитрить, ссориться. (30) Язык может сделать людей врагами, он может вызвать войну, он приказывает разрушать города и даже целые государства. (31) Он может вносить в нашу жизнь горе и зло, предавать, оскорблять. (32) Может ли быть что-нибудь хуже языка?»

(33) Предание говорит, что не всем гостям было приятно слышать ответ Эзопа.

(По Л. Т. Григорян)

9. Задания к тексту

1) Из предложения 8 выпишите слова, образованные **приставочно-суффиксальным способом. (издавна, подвижный, собеседник)**

2) Из предложений 17–21 выпишите все **местоимения. (что, мы, ничего)**

3) Из предложений 13–14 выпишите словосочетание со связью **примыкание. (почему подаёт)**

4) Среди предложений 20–30 **найдите сложные предложения**, включающие **односоставные безличные**. Напишите номера этих предложений. (21, 29)

5) Среди предложений 1–8 найдите предложения **с приложениями**. Напишите номера этих предложений. (6, 8)

6) Среди предложений 11–17 найдите **сложноподчиненное предложение с придаточным изъяснительным.** Напишите номер этого предложения. (14)

7) Среди предложений 26–32 найдите такое, которое соединяется с предыдущим при помощи **союза и местоимения**. Напишите номер этого предложения. (28)

10. Сочинение

Язык – великое дело. Великое потому, что словом можно объединить людей для благородных, больших дел. Словом можно выразить любовь и все тончайшие движения души. Но, к сожалению, слово может служить вражде и ненависти. Не случайно в двух одинаково построенных пословицах противопоставляется значение речи: «Язык мой – друг мой» и «Язык мой – враг мой».

Именно об этом парадоксальном противоречии идет разговор в исходном тексте. Когда Эзоп говорил о достоинствах речи, всем его рассуждения пришлось по сердцу. А как только он напомнил о том, что слова могут разъединять людей, не всем гостям понравилось это высказывание. Почему же так неприятно было слушать ответ Эзопа.

Наверное, своими словами Эзоп заставил задуматься многих над тем, что такое язык. В одном и том же понятии есть корни добра и зла. И от самого человека зависит, как он будет пользоваться удивительным оружием – языком. Автор текста, пересказывая древнюю легенду, напоминает нам об умелом владении речью и о бережном отношении к слову.

Давайте и мы проследим, как в одном и том же слове звучат гордость и укор. Вспомним два слова – родственника: «един и один». В современном русском языке в некоторых словах остается близкое родство («один», «единица»). В других же – полная противоположность: «един» – «единство», «один» – «одиночество». Вот как со временем истинный смысл одного и того же слова может измениться.

Русские писатели сказали много замечательных слов о языке. Они призывают любить, ценить и изучать язык. В.Г. Короленко в рассказе «Без языка» сказал: «Правду говорят, без языка человек как слепой или малый ребенок». Эти слова тоже, как и ответ Эзопа, «неприятное» напоминание о том, что человек, имея язык, не может владеть им, не осознает его могучей силы и чрезвычайного богатства.

Задумываясь о состоянии современного русского языка, мы слышим брань, стоны, вопли. Действительно, «как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома!» (С. И. Тургенев). Но пройдет время и человек почувствует, какое очарование в нашей речи. Прекрасен русский язык! И на нем еще споют самые лучшие песни о будущем...

Тематический блок 2. Искусство

1. Ключевые слова

искусство	пейзаж	лаконичный
искусный	изобразительный	оттенки
отражение	истинный	шедевр
восхищение	подлинный	перспектива
архитектура	уникальный	современный

2. Определение понятия

Искусство – творческое отображение, воспроизведение действительности в художественных образах.

3. Словарь сочетаний

Искусство высокое, настоящее, подлинное, идейное, безыдейное, реалистическое, изобразительное, декоративно-прикладное, драматическое, античное, современное…

Искусство (кого? чего?) древних египтян, Древней Руси; реализма, романтизма, Возрождения…

Задача, цель, содержание, тема, проблема, влияние, воздействие, расцвет, род, вид жанр… **искусства.** Увлечение… **искусством.** Период, отражение… **в искусстве.** Отношение, интерес… **к искусству.** Книга, лекция, разговор, беседа, дискуссия… **об искусстве.** Книга, статья, исследование… **по искусству.**

Знать, изучать, ценить, понимать, любить… **искусство.** Отдавать все силы, служить… **искусству.** Интересоваться, заниматься, увлекаться, восхищаться… **искусством.**

В искусстве разбираться, отражаться… **К искусству** тянуться, приобщаться, быть причастным… **На искусство** оказывать влияние… **Об искусстве** писать, рассуждать…

- *Искусство Древней Руси привлекает внимание все большего числа людей (Дорош). Моя сестра всегда интересовалась искусством.*

4. Проблемы

1) Искусство истинное и ложное.
2) Влияние, воздействие искусства.
3) Роль искусства в современной жизни.
4) Соотношение искусства и реальной действительности.

5) Понимание искусства.

6) Познание и воспроизведение мира средствами искусства.

5. Тезисы

1) Можно развивать способность чувствовать и ценить прекрасное, которую мы часто называем вкусом.

2) Главное предназначение искусства – позволить человеку познать и изменить себя.

3) Искусство – форма познания мира.

4) Подлинный художник способен выразить то, что другие лишь смутно чувствуют.

6. Афоризмы, крылатые слова, цитаты

1) Жизнь коротка, искусство долговечно *(Гиппократ)*.

2) Искусство – целеустремленная попытка воссоздать высшую справедливость видимому миру *(Конрад)*.

3) Наука и искусство очищают золото действительности, перетопляют его в изящные формы *(В.Г. Белинский)*.

4) Искусства смягчают нравы *(Овидий)*.

5) Искусство – всегда поэзия, в каком бы жанре оно не проявляло себя *(С. Залыгин)*.

6) Искусство недосказанности – одно из самых неподвластных разуму, интуитивных *(Ф. Искандер)*.

7. Аргументы

1) Константин Паустовский в повести «Золотая роза» рассказал трогательную историю любви бывшего солдата, мусорщика Шамета, который решил из ювелирной пыли сделать маленькую розу счастья Созанны. Роза – прообраз творческой деятельности. Творчество предназначается для того, чтобы красота земли, счастье, радость и свобода «преобладали над тьмой и сверкали, как незаходящее солнце».

2) В очерке «Выпрямила» Г.И. Успенский показывает людей, «скомканных действительностью». Его герой, автор записок Тяпушкин, волей судьбы оказался в Париже. Там он «доплелся до Лувра» и остановился перед Венерой Милосской, пораженный чем-то необычайным, непостижимым. До сих пор он был похож на скомканную в руке перчатку, но вот что-то случилось: «Что-то дунуло в глубину моего скомканного, искалеченного, измученно-

го существа и выпрямило меня». Очевидно, скульптор хотел показать не прелести Венеры, а красоту человеческой души. Вот и Тяпушкин ощутил счастье быть человеком.

3) Главная героиня повести «Гранатовый браслет» (Куприн А.И) услышала, узнала исключительное по глубине музыкальное произведение. Бетховенская мелодия и чувство крошечного чиновника Желткова совпали в одном аккорде. Страдания и смерть, казалось бы, незаметного человека возвышают и одухотворяют происходящее, а звуки музыки придают словам глубокий смысл: «Да святится имя Твое...» Молитва, эти слова и эта музыка все оправдывают, звучат как дыхание, как плач.

Этим произведением вводится тема любви-поклонения, любви-самопожертвования. Автор утверждает, что нет ничего постоянного, все временное, все проходит и уходит. Только музыка и любовь утверждают истинные ценности на земле.

4) Около восьми веков назад под Владимиром построен храм Покрова на Нерли. Это память о сыне Андрея Боголюбского. Сейчас белокаменная изящная церковь напоминает о безбрежном течении времени. Она, как безмолвная лучистая звезда, уплывает в бесконечность, напоминает нам о вечных ценностях. Любуясь храмом, думаешь о Красоте, Добре, Справедливости...

8. Текст

(1) Человек соприкасается с искусством каждый день. (2) И, как правило, не в музеях. (3) С самого рождения и на протяжении всей жизни люди погружены в искусство.

(4) Здание гостиницы, вокзала, магазина, интерьер квартиры, одежда и ювелирные украшения – все это может быть произведения искусства. (5) Но может и не быть. (6) Далеко не каждую картину, статую, песню и фарфоровый сервиз считают шедеврами. (7) Как отличить произведение искусства от ремесленных поделок? (8) Не существует рецепта, где было бы точно изложено, что и в каких пропорциях нужно соединить, чтобы получилось подлинное произведение искусства. (9) Однако можно развить свою способность чувствовать и ценить прекрасное, которую мы называем вкусом.

(10) Что такое искусство? (11) Почему оно имеет очаровательную магию власти над человеком? () Искусство нередко называют глубоким источником наслаждения. (13) Миллионы

людей наслаждаются изображением прекрасных человеческих тел, удивительных пейзажей на полотнах великих художников, очищают душу и мысли волшебными звуками музыки, драгоценным поэтическим словом. (14) Но изображение Христа, распятого и страдающего, не предназначенного для наслаждения, а ведь этот сюжет является общим для тысяч живописцев на протяжении многих веков.

(15) Часто говорят, что искусство отражает жизнь. (16) Конечно, это во многом верно: нередко точность, узнаваемость того, что изображает художник, поразительна. (17) Но вряд ли простое отражение жизни, ее копирование, вызывало бы столь сильный интерес к искусству и восхищение им.

(18) Искусство – форма познания мира. (19) Но методы искусства совершенно не похожи на научные. (20) Кинофильмы сжимают целую человеческую жизнь до двухчасового действия. (21) Русский иконописец утончает и удлиняет до крайности человеческое тело. (22) Именно такая «неправильность» позволяет зрителю сосредоточиться на главном, рассмотреть то, что в повседневной жизни он просто не замечает. (23) Иногда происходит чудо: искусство изменяет человека. (24) Весь смысл его жизни может стать совершенно другим. (25) Может быть, это и есть главное предназначение искусства – позволить человеку познать самого себя.

(По М. Аксеновой)

9. Задания к тексту

1) Из предложений 7–8 выпишите слово, образованное **приставочно-суффиксальным способом. (поделок)**

2) Из предложений 22–25 выпишите **прилагательное**, употребленное **в роли существительного. (главном)**

3) Из предложения 25 выпишите подчинительное словосочетание со связью **примыкания. (позволить познать)**

4) Среди предложений 4–8 найдите **простое односоставное неопределенно-личное предложение.** (6)

5) Среди предложений 17–25 найдите предложение **с обособленным распространенным не согласованным определением.** (25)

6) Среди предложений 4–9 найдите сложноподчиненное предложение с **последовательным подчинением придаточных.** (8)

7) Среди предложений 1–7 найдите такое, которое связано с предыдущим при помощи **союза, лексического повтора и контекстного антонима.** (5)

10. Сочинение

Есть множество ответов на вопрос, что такое искусство. Почему оно обладает волшебной силой? Но каждый ответ покажет лишь одну из граней истины. Несколько ответов мы можем найти в прочитанном тексте.

Автор статьи сначала говорит, что искусство является источником наслаждения. Но тут же он сеет сомнения. Религиозные мотивы в литературе, живописи, музыке не предназначены для наслаждения. Скорее они вызывают страдание, или сострадание.

Выстраивая разговор как диалог с читателем, Мария Аксенова высказывает свою точку зрения ненавязчиво: искусство, отражая разные стороны жизни, помогает человеку познать мир и определить свое место в этом мире.

Что можно добавить к этому высказыванию? Каждое истинное произведение искусства является уникальным. Художественный образ развивается, вынашивается в замыслах автором. Все то, что пережито, осмыслено творцом, проявляется в произведении искусства. Некая недосказанность очаровывает нас. Даже страдание приносит очистительную, освежающую силу.

Подлинный художник способен выразить то, что другие лишь смутно чувствуют. Лучшие памятники искусства можно рассматривать часами, находя все новые грани совершенства. Настоящие ценители искусства советуют идти в музей не для того, чтобы пробежаться по всем залам, а посвятить это время одному-единственному шедевру. Вспомним героя очерка Г. Успенского «Выпрямила» Тяпушкина. Остановившись в Лувре перед скульптурой Венеры Милосской, он смог постичь «все оттенки смысла» (Н. Гумилев), вложенные творцом в произведение.

Хочется войти в притягательный мир искусства, задуматься о тайне красоты, почувствовать в себе стремление к творчеству. И каждому из нас, берущемуся за творчество, приходит мысль о самом высшем проявлении этого процесса – работы над собой. Началом этой работы может стать приобщение к искусству.

Тематический блок 3. Философия

1. Ключевые слова

мировоззрение	Философ	материализм
убеждение	философский	идеализм
осмысление	мыслитель	эволюция
понимание	смысл жизни	отвлеченный
сознание	свобода	действительность
рассуждение	истина	общество

2. Определение понятия философия

1. Одна из форм общественного сознания – наука о наиболее общих законах природы, общества и мышления.

2. Методологические принципы, лежащие в основе какой-либо науки.

3. Словарь сочетаний

Мировоззрение цельное, стройное, передовое, научное, прогрессивное, материалистическое, идеалистическое, религиозное, коммунистическое, антинаучное.

Мировоззрение (чьё?) поэта, писателя, критика, философа, ученого…

Формирование, становление, эволюция, развитие, изменение, характер… **мировоззрения.**

Формировать, вырабатывать, отстаивать…**мировоззрение.**

На мировоззрение влиять, откладывать отпечаток.

От мировоззрения зависеть.

Мировоззрение складывается, изменяется, зависит от чего-либо…

- *Если бы вы знали, как тяжело перестраивать свое мировоззрение.*

4. Проблемы

1) В чем смысл жизни?
2) Что такое свобода… добро, истина?
3) Счастье и совершенство.
4) Эволюция и революция.
5) Мировая бессмыслица и мировой смысл.
6) Самопознание.
7) Осмысление законов жизни.

5. Тезисы

1) Смысл человеческой жизни в познании истины, веры, счастья…

2) Свобода – это осознанная необходимость.

3) Счастье – это цель конечная, совершенство – бесконечная.

4) Основные противоречия жизни решаются путем естественного развития.

5) Бессмыслица – только исчезающая тень смысла.

6) Человек познает окружающий мир для самопознания, для познания вечных истин.

7) Живя во времени, мы живем в малом. Через малое мы соприкасаемся с вечным.

6. Афоризмы, крылатые слова, высказывания

1) Надо любить жизнь больше, чем смысл жизни *(Ф.М. Достоевский)*.

2) Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его *(К. Маркс)*.

3) Свобода – это высшее нравственное состояние человека, когда ограничения необходимы как проявления этой же *нравственности (Юрий Бондарев)*.

4) Мы мало видим, знаем, а счастье только знающим дано *(Иван Бунин)*.

5) Революция как Сатурн – она пожирает своих детей *(Георг Бюхнер)*.

6) А что значит познать? Это значит увериться в чем-то, докопавшись до глубины, за которой лежит пласт следующей неизведанной глубины *(Юрий Бондарев)*.

7) Тот, кто жил лучшими стремлениями своего времени, жил для всех времен *(Шиллер)*.

7. Аргументы

1) Какое переживание лирического героя выражено в стихотворении А.С. Пушкина «Пророк»? Прежде всего это чувство тревоги, вызванное своей прежней поэтической деятельностью («духовной жаждою томим…»). И это чувство ответственности перед людьми, – чувство, обусловленное пониманием пророческой роли поэта. Поэт – такой же смертный человек, как и все люди. Но он отличается от них: ему дано видеть, слышать, пони-

мать то, чего не видит, не слышит, не понимает обыкновенный человек. Это дает право пророку «глаголом жечь сердца людей».

2) Многие герои русской литературы ищут ответ на вопрос о смысле человеческой жизни, о роли человека в истории, о своем месте в жизни, постоянно сомневаются и размышляют. Подобные мысли волнуют и пушкинского Онегина, и главного героя романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» Печорина: «Зачем я жил? для какой цели я родился?..» Трагизм их судьбы в ясном понимании «между глубокостью натуры и жалкостью действий» (В.Г. Белинский). Евгений Базаров (И. Тургенев. «Отцы и дети») идет дальше своих литературных предшественников: он отстаивает свои убеждения. Раскольников даже идет на преступление, чтобы доказать верность своей теории. Что-то похожее есть и в герое романа М. Шолохова «Тихий Дон». Григорий Мелехов в поисках истины способен к внутренним изменениям. Его не удовлетворяют «простые ответы» на сложные вопросы» времени. Все эти герои, конечно, отличаются, но они близки своей неуспокоенностью, стремлением познать жизнь и определить свое место в ней.

3) В романе Л.Н. Толстого «Война и мир» раскрывается тема поиска смысла жизни. Для того чтобы понять ее трактовку, необходимо проанализировать пути исканий Пьера Безухова и Андрея Болконского. Вспомним счастливые минуты в жизни князя Андрея: Аустерлиц, свидание князя Андрея с Пьером в Богучарове, первая встреча с Наташей... Целью этого пути является обретение смысла жизни, понимание самого себя, своего истинного призвания и места на земле. Князь Андрей и Пьер Безухов счастливы тогда, когда приходят к мысли, что жизнь их должна идти не для одних, что жить надо так, чтобы все люди не жили независимо от их жизни, чтобы их жизнь на всех отражалась и чтобы все они жили вместе.

4) Образ Мастера позволяет М. Булгакову в романе «Мастер и Маргарита» поставить проблему смысла творчества, ответственности творца, за свой талант. Мастер наделен способностью понять, что есть благо, «угадать» истину, прозреть сквозь толщу веков образ подлинной человечности. Его дар поможет спасти людей от беспамятства, от забытой ими способности любить, творить добро. Но Мастер, сочинив роман, не выдерживает борьбы за него, отказывается от своего творения, сжигает его. Может

быть, поэтому «он не заслужил света, он заслужил покой»? Каждый из героев Булгакова получает то, что ищет. И в этом высшая справедливость.

8. Текст

(1)Направление деятельности душевной вытекает из соотносительности души человеческой с некоторыми идеалами как гранями деятельности, как ее последними целями... (2) Эти идеалы есть истина, добро и свобода. (3) Вне соотношения к ним – нет жизни для души; нет для нее деятельности, как только прекратится в ней различие истинного от ложного, доброго от злого и рабства от свободы.

(4)Всеведение есть первое назначение человека, и мысленное по всему отношение – есть первое содержание его жизни. (5)В этом его верховный долг, и на это же – неограниченное у него право. (6) Заметим, что под «всем» мы разумеем «не предметное» что-либо, не все мироздание. (7)Возможно, что есть в нем некоторые части, навсегда и безусловно закрытые для его ощущения, для его представления или мышления.

(8) Но под «всем» мы разумеем полноту задатков к «ведению», которое уже от начала содержатся в разуме его и навсегда определяют собой грани того, что может быть узнано, вмещено им в себя.(9) В соответствии со сказанным, нет никакого права на усилие скрыть истину от себя ли или от других. (10) И всякое подобное усилие, как не опирающееся ни на какое право и противоречащее основному долгу, есть первое преступление в человеке.

(11) Добро есть второе назначение человека, и его осуществление есть второе содержание его жизни: приведение внешней действительности в гармонию с миром идеалов, скрытых в той части человеческой природы, которую мы называем чувством. (12) Есть три постоянные и несводимые друг к другу идеалы, влечение к которым первозданно в человеке: нравственное, справедливое и прекрасное.

(13) Что эти идеалы разнородны можно видеть из единичных фактов, в которых они не совмещаются.(14) Так, в знаменитой притче о блудном сыне, возвращающемся с раскаянием к отцу, право последнего – не принять сына, обязанность же нравственная – принять. (15) Прекрасное вовсе не имеет отношение к нрав-

ственному: всякий поступок, дурной или хороший, может быть внешне красив, привлекателен.

(16) Свобода есть третье назначение человека, и ее осуществление есть третье содержание его жизни. (17) Свободу нужно здесь понимать как внутреннюю, так и внешнюю. (18) Первая зависит в отсутствии боязни выразить свое внутреннее содержание, и она зависит от нас. (19) Вторая есть отсутствие наружных стеснений для этого выражения и она зависит от других.

(20) В этом наружном стеснении иногда выражается вера, убеждение, предполагаемый долг со стороны других, и оно может быть, таким образом, простой ошибкой. (21) Напротив, во внутренней боязни всегда сказывается равнодушие к истине и излишняя любовь к себе, к своему положению между людьми.

(22) В трех идеалах заключено внешнее мерило хорошего и дурного для человека, независимое от внутренней его удовлетворенности.

(23) В гармонии совести своей с тремя указанными идеалами человек имеет неразрушимое ядро для своей деятельности, восходящей по праву и необходимости к Воле, создавшей его первоначальную природу.

(По В. Розанову)

9. Задания к тексту

1) Из предложений 5–6 выпишите слова, образованные **суффиксальным** способом. (**верховный, предметное**)

2) Из предложений 8–9 выпишите все **союзы. (но, и, или)**

3) Из предложений 2–3 выпишите подчинительное словосочетание со связью **согласование. (эти идеалы)**

4) Среди предложений 4–8 найдите **сложное** предложение, включающее **односоставное определенно-личное**. Напишите номер этого предложения. (6)

5) Среди предложений 1–6 найдите предложение с **необособленными распространенными приложениями.** Напишите номер этого предложения. (1)

6) Среди предложений 8–14 найдите сложноподчиненное предложение с **параллельным подчинением придаточных.** Напишите номер этого предложения. (13)

7) Среди предложений 6–10 найдите такое, которое соединяется с предыдущим с помощью **личного местоимения.** Напишите номер этого предложения. (7)

10. Сочинение

Василий Розанов затрагивает тему смысла жизни. Он задает вопросы, что есть цель человеческой жизни. Как истина, добро и свобода, главные и постоянные идеалы, связаны с разумом, чувством и волей? В самом слове смысл (СЪМЫСЛ) есть со-мысль, совместная мысль. Свои мысли автор сопрягает с мыслями своих современников.

Несмотря на сложность философского осмысления, мы получаем ясные ответы. Смысл человеческой жизни – это истина, добро и свобода. Потребность в истине – это долг и право разумного человека. Добро связано с чувством, с идеалами влечения к которым неистребимо в человеке. Наконец, свобода. Очень интересно рассматривает философ диалектическое соотношение внутренней и внешней свободы.

Используя яркий пример и убедительные умозаключения, Розанов утверждает взаимосвязь истины, добра и свободы с разумом, чувством и волей: «В гармонии совести своей с идеалами человек имеет неразрушимое ядро для своей деятельности. Он считает, что все направление своей деятельности человек получает от природы.

Я думаю, что выводы Розанова звучали убедительно для современников. Сейчас мало кто задумывается над философскими вопросами. Но мне близки этические аспекты сложного вопроса, общий эмоциональный настрой статьи. Умные мысли наполняют меня духовной энергией. Современная жизнь распадается на части, а здесь есть попытка соединить все начала в человеке.

От вопроса о смысле жизни нам никуда не уйти. Невозможно заменить иллюзорными делами и иными мыслями. Наше время таково, что все кумиры рушатся один за другим. Остается жизнь, сама жизнь во всей своей неприглядной наготе. Давно на Синайских высотах всем людям и навеки поставлена задача - понять смысл жизни, вкусить хлеб жизни.

Герой романа Ф.М. Достоевского пытается переделать мир. Но это не возможно. Однако и мир не может изменить себя. Автор использует библейскую символику, создающую вто-

рой план сюжета. Идея и живой процесс жизни пришли в противоречие. Жизнь победила теорию. Писатель указывает: нужно начинать новую жизнь, чтобы новые поиски были связаны с нравственными нормами жизни. И тогда каждый, как герои Булгакова, получит то, что ищет: Истину, Добро, Свободу...

Отсюда ясно, смысл жизни нельзя найти в готовом виде раз навсегда данным, уже утвержденным. Можно только добиваться его осуществления. Каждый человек, как в физическом, так и в духовном смысле, чтобы жить, должен сам дышать и питаться! Главное, чтобы приближение к поиску смысла жизни приносило нам радость и наполняло наше сердце счастьем.

Тематический блок 4. Война и мир

1. Ключевые слова

героизм	патриотизм	фейерверк
геройство	Родина	солдат
мужество	ветеран	офицер
отвага	мемориал	генерал
подвиг	стела	разведчик

2. Определение понятия война

1) Вооруженная борьба между государствами.
2) Враждебные отношения с кем-либо.

3. Словарь сочетаний

Война короткая, жестокая, беспощадная, кровопролитная, несправедливая. Священная, освободительная, народная, партизанская, захватническая, гражданская, холодная.

Война французов, немцев, Франции, Германии; с французами, с немцами, с Наполеоном; против французов, против немцев; между французами и немцами; за независимость и освобождение.

Причина, пропаганда, развязывание, предотвращение, опасность, очаг, продолжение, последствия... **войны.**

Книга, повесть, рассказ, фильм... **о войне;** про (разг.) **войну.**

В войну вступить... **В войне** участвовать, победить, потерпеть поражение... **во время войны** находиться... **На войне** погибнуть... **О войне** рассказать, написать, вспомнить... **От войны** пострадать... **после войны** вернуться, приступить к чему-либо.

Война разразилась, идет, расширяется, затянулась, кончилась, принесла людям страдания, горе…

• *Он не вернулся с войны… Внешняя политика нашей страны направлена на сохранение мира и предотвращение войны.*

4. Проблемы

1) Жизнь и смерть.
2) Война и мир.
3) Ценность человеческой жизни и неестественность смерти.
4) Что помогает выжить на войне?
5) Ради жизни на земле.
6) Память о войне.
7) Скрытая теплота патриотизма.

5. Тезисы

1) На войне осознается ценность человеческой жизни и неестественность смерти.
2) В справедливой войне действия направлены на защиту, на прекращение военных действий.
3) На войне помогает выстоять сила духа.
4) Нравственные уроки войны не должны быть забыты.
5) Скрытая теплота патриотизма состоит в любви к своему дому, к своим родным и близким

6. Афоризмы, крылатые слова, высказывания

1) Война не делает человека лучше. Только хуже *(Светлана Алексиевич).*
2) На войне, в бою рождается самая сильная любовь и самая сильная ненависть *(Александр Бек).*
3) Серп войны пожинает колосья жизни *(Артем Веселый).*
4) «Никто не забыт – ничто не забыто» *(Ольга Берггольц).*
5) Мужество есть великое свойство души *(Николай Михайлович Карамзин).*
6) Нравственная обязанность настоящего патриота – служить народу в человечестве, а человечеству в народе *(Владимир Соловьев).*

7. Аргументы

1) Пугачевский бунт показал в романе «Капитанская дочка» как национальная трагедия. Это беспощадная гражданская война, в которой бунтовщики не могут победить. Свою обреченность хорошо понимает и сам Пугачев. Не считают себя победителями и усмирители бунта: «Мы утешались в нашем бездействии мыслью о скором прекращении скучной и мелочной войны с разбойниками и дикарями». В этой войне есть только побежденные – русские люди, воюющие против таких же русских людей.

2) Ключевое место в романе «Война и мир» занимает тема 1812 года. Толстой изображает патриотизм народа, приведший к поражению Наполеона. В теме патриотизма проявляется толстовское соотношение: внешнего, показного и внутреннего, скрытого чувства любви к Родине. Война в целом подвергается анализу писателя. Толстой отрицает войну как явление противоестественное и бесчеловечное.

3) Большую роль играет война в судьбе и духовном развитии Григория Мелехова. Сначала Мелехов сражается бездумно и бесстрашно. Но война сталкивает его с людьми, общение с которыми заставляет его задуматься и о войне, и о себе, и о мире, в котором он живет. Здесь начинается его трагический путь к истине, к народной правде. Он осознает основные ценности донского казачества – земля и труд на ней, семья, хутор, курень. В результате возникает трагическая вина Григория перед народом и историей. Шолоховский роман приводит к мысли, что эпоха и общество тоже ответственны перед человечеством. Бесчеловечная эпоха требует от человека отказаться от своих нравственных установок, пожертвовать «частным» в пользу «общего». Трагическая невозможность такого выбора для Мелехова свидетельствует в его пользу. Щемящий трагизм финала не осуждает Мелехова, а возвращает нас к мысли об общечеловеческих ценностях.

4) В годы Великой Отечественной войны было написано немало лирических и лиро-эпических поэм: «Зоя» М. Алигер, «Сын» П. Антокольского, «Пулковский меридиан» В. Инбер, «Ленинградская поэма» О. Берггольц. Наиболее значительным, выдающимся поэтическим произведением военных лет по праву стала «Книга про бойца» А. Твардовского «Василий Теркин». Эту книгу можно назвать поэтической энциклопедией Отечественной войны. Она выделяется особой полнотой и вместе с тем глубиной

изображения народно-освободительной борьбы. Бедствия и страдания, подвиги и окопный быт достоверно изображены. Сложная внутренняя жизнь, помыслы и раздумья, чувства и переживания героя поэмы Василия Теркина, «русского труженика-солдата», олицетворяют собой весь народ.

8. Текст

(1) Недавно ночью шли мимо солдаты. (2) Я дежурил у телефона и вышел покурить. (3) Они шли и пели, тихо, вполголоса. (4) Я даже не видел их, я только слышал их шаги по асфальту и тихую, немного даже грустную песню про Днепр и журавлей. (5) Я подошел. (6) Бойцы расположились на отдых вдоль дороги, на примятой траве, под акациями. (7) Мигали приглушёнными огоньками цигарок. (8) И чей-то молодой, негромкий голос доносился откуда-то из-под деревьев.

(9) – Нет, Вась... (10) Ты уж не говори. (11) Лучше нашей нигде не сыщешь. (12) Ей-Богу... (13) Как масло земля – жирная, настоящая, – он даже причмокнул как-то по-особенному. (14) – А хлеб взойдет – с головой закроет...

(15) А город плыл, и красные отсветы прыгали по стенам цехов, и где-то совсем недалеко трещали автоматы то чаще, то реже, и взлетали ракеты, и впереди неизвестность и почти неминуемая смерть.

(16) Я так и не увидел того, кто это сказал. (17) Кто-то крикнул: (18)«Приготовиться к движению!» (19) Все зашевелились, загремели котелками. (20) И пошли. (21) Пошли медленным, тяжелым, солдатским шагом. (22) Пошли к тому неизвестному месту, которое на карте их командира отмечено, должно быть, красным крестиком.

(23) Я долго стоял еще и прислушивался к удаляющимся и затихавшим потом совсем шагам солдат.

(24) Есть детали, которые запоминаются на всю жизнь. (25) И не только запоминаются. (26) Маленькие, как будто незначительные, они выдаются, впитываются как-то в тебя, начинают прорастать, вырастают во что-то большое, значительное, вбирают в себя всю сущность происходящего, становятся как бы символом.

(27) Я помню одного убитого бойца. (28) Он лежал на спине, раскинув руки, и к губе его прилип окурок. (29) Маленький, еще

дымившийся окурок. (30) И это было страшней всего, что я видел на войне. (31) Страшней разрушительных городов, распоротых животов, оторванных рук и ног. (32) Раскинутые руки и окурок на губе. (33) Минуту назад была еще жизнь, мысли, желания. (34) Сейчас – смерть.

(35) А вот в песне той, в тех простых словах о земле, жирной как масло, о хлебах, с головой закрывающих тебя, было что-то... (36) Я даже не знаю, как это назвать.(37) Толстой называл это скрытой теплотой патриотизма. (38) Возможно, это самое правильное определение. (39) Возможно, это и есть чудо. (40)Чудо более сильное, чем немецкая организованность и танки с черными крестами.

(По В. Некрасову)

9. Задания к тексту

1) Из предложений 1–3 выпишите слова, образованные **приставочным** способом. **(недавно, покурить)**

2) Из предложений 28–31 выпишите **наречия. (ещё)**

3) Из предложений 4–7 выпишите подчинительные словосочетания со связью **примыкание. (немного грустную)**

4) Среди предложений 7–11 найдите **простое односоставное безличное предложение.** Напишите номер этого предложения.(9)

5) Среди предложений 33–39 найдите предложение **с обособленным распространенным согласованным определением.** Напишите номер этого предложения. (35)

6) Среди предложений 31–37 найдите **сложноподчиненное предложение с придаточным изъяснительным**. Напишите номер этого предложения. (36)

7) Среди предложений 27–34 найдите такое, которое связано с предыдущим с помощью **личного местоимения.** (28)

10. Сочинение

Наше время позволяет нам поставить вопрос о войне широко и смело, как это сделал Виктор Некрасов в отрывке из романа «В окопах Сталинграда», написанном сразу по следам войны (1944–1946 гг.) Была ли война неизбежной? Почему две системы – фашизм и социализм – не могли сосуществовать? Что «маленькому человеку» помогает выжить на войне?

Взгляд из окопа, вроде бы ограниченный, позволяют автору создать маленькие сценки о войне. Но именно эти детали, «которые запоминаются на всю жизнь», опалили души современников правдой о войне. Несмотря на патриотические мотивы, которые так явно звучат в тексте, война вызывает резкое неприятие со стороны писателя. В противоборстве «красных крестиков» и «черных крестов» – символов двух воюющих систем – гибнут люди.

Некрасов считает, что ничего нет страшнее этого. И в этом свойство сильной натуры – защитить, пожалеть зеленые побеги жизни в любом ее проявлении: будь то «грустная песня», «простые слова о земле», гибель бойца. А. Платонов писал о романе «В окопах Сталинграда»: «В самом изображении наших воинов автор сумел раскрыть тайну победы». Она в том, что герои «нравственно не разрушаются».

Мы не можем лишиться памяти о войне. Уроки прошлого, книги о войне помогают нам в этом. Многие проблемы, нравственные, психологические, «обнажаются во время войны с особой силой, волнуют не только поколение, прошедшее войну, но и поколение, не бывшее на войне» (К. Симонов).

Роман «Генерал и его армия» известного русского писателя Георгия Владимирова привлекает наше внимание обжигающей правдой о войне. Немецкий генерал Гудериан, сидя за рабочим столом Толстого в Ясной Поляне и готовясь к серьезному шагу в своей жизни – нарушить приказ Гитлера о наступлении на Москву, – вспомнил «поступок сумасбродной графинички», которая приказывает выбросить все фамильное добро и отдать подводы раненным офицерам. Гудериан понял, что Бонапарт и Гитлер проиграли, еще не начав сражения. Доказывая свое право на агрессию, немецкий генерал разговаривает со священником, русским батюшкой, который бросает упрек: «Каждый шаг человека есть ошибка, если не руководствуется он любовью и милосердием».

Циолковский в одной из своих работ («Монизм Вселенной») говорит о том, что небезразлично для будущего, для вечности нравственное содержание человеческой личности. Высшее создание Вселенной – «мыслящая материя» – с неизбежностью воплощается в космосе в новые формы жизни. Она-то и несет с собой в будущее начала человечности. Мышлению Некрасова,

Владимова также близки принципы философской этики ученого. Они в своих произведениях показали, что человек на войне испытывает потребность соотнести конкретное, конечное (возможность гибели), с высоким, вечным.

Тематический блок 5. Общество и политика

1. Ключевые слова

мнение	оппонент	полемика
убеждение	прогресс	политики
принцип	либерал	цивилизация
конфликт	демократ	коалиция
мировоззрение	парламент	истина

2. Определение понятия политика

1. Сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами; деятельности в области внутренней жизни стороны и международных отношений.

2. Вопросы и события между родной, общественной, государственной жизни.

Цивилизация – ступень общественного развития и материальной культуры.

Демократия – подлинное народовластие.

3. Словарь сочетаний

Политики новая, старая, разумная, мудрая, последовательная, внешняя, внутренняя, экономическая, национальная…

Политика (кого? чего?) президента, партии, страны, государства, правительства, блока; мира, мирного сосуществования, разрядки, нейтралитета, невмешательства…

Политика (по отношению к чему?) к какой-либо стране… **Политика** с позиции силы.

Вопросы, задачи, курс, цель, роль, значение, сила, результат, успех, направление, проведение… какой-либо **политики.**

Ответственность **за** какую-либо **политику.**

В какой-либо **политике** руководствоваться чем-либо… **К** какой-либо **политике** перейти, прибегать… **О** какой-либо **политике** читать, писать, говорить, думать, размышлять…

С какой-либо **политикой** быть согласным, что-либо связано...

Политика – кого-либо направлена на что-либо, отражает, устраивает.

Интерес... **к политике.**

Интересоваться, увлекаться... политикой.

- *Он хорошо разбирается в политике.*

4. Проблемы

1) Конфликт старых идей и мнений с передовыми взглядами.
2) Человек и общество.
3) Политика в жизни общества.
4) Информационное общество.
5) Неизбежность прогресса.
6) Идея ответственности.
7) Что такое демократия?
8) Цивилизация и социальное развитие.

5. Тезисы

(1)Конфликт идей неизбежен. Важно во время конфликта изменить жизнь к лучшему.

(2)Общество – это отношение людей друг с другом, продукт взаимодействия людей.

(3)Политика – это искусство жить вместе.

(4)Технология предлагает нам намного более значительные информационные и коммуникационные ресурсы.

(5)Первой задачей истинного человеческого прогресса является противостояние гибели цивилизации.

(6)Результаты работы ученых связана с жизнью людей. Ответственность спасет мир.

(7)Современная демократия немыслима без человеческих контактов, отношений между людьми и миром.

(8)От характера социальных групп зависит динамика общества, его общественно-политическое и государственное устройство.

6. Афоризмы, крылатые выражения, высказывания

Если, вы не будете заниматься политикой, политика займется вами *(Шарль Монталамбер).*

Тот, кто находится высоко, должен так же подчиняться обстоятельствам, как флюгер на башне *(Генрих Гейне)*.

Мы вышли из пещер, но пещера еще не вышла из нас *(Антоний Регульский)*.

Мы изменили свое окружение так радикально, что теперь должны изменить себя, чтобы жить в этом новом окружении *(Норберт Винер)*.

Чтобы заниматься политикой, нужно уметь встать выше принципов *(Лоренс Питер)*.

Где слишком много политики, там нет места культуре *(Максим Горький)*.

Политика должна быть не более и не менее, как прикладной историей *(В.О. Ключевский)*.

Цивилизация только тогда имеет цену, когда помогает просвещению, а следовательно, и добру – единственной цели бытия человека, жизни народов, существования человечества *(В.Г. Белинский)*.

Цивилизацией движет память *(Б.А. Пильняк)*.

Цель гражданского общества – благоденствие всех и каждого в отдельности *(О.Д. Форш)*.

7. Аргументы

В комедии А.С. Грибоедова отразилась историческая эпоха. «Горе от ума» – социально-политическая комедия. В ней поставлены общественные вопросы: о службе, о крепостном праве, о просвещении, о воспитании, о рабском подражании всему иностранному. К Чацкому – главному герою – многие относились критически: «Все, что говорит он, очень умно. Но кому говорит он все это? Фамусову? Скалозубу? На бале московским бабушкам?...» (А.С. Пушкин) Многие судили Чацкого не с точки зрения законов драматургического искусства, а по законам здравого смысла. По законам драматургического мастерства Чацкий – герой, ведущий конфликт. В борьбе за любимого человека он сталкивается с противостоянием всего фамусовского общества. Герой страдает, переживает личную драму, но остается победителем, потому что в борьбе с фамусовским обществом остался самим собой.

В центре внимания И. С. Тургенева в романе «Отцы и дети» конфликт. Это конфликт общественно-политический, социальный и философский. Тургенев стремился объективно изобразить

конфликтующие стороны. Для него обе стороны представляют собой крайности, в то время как его идеал находится посередине. Это идея преемственности поколений, сочетающей отрицание отжившего и сохранение подлинных человеческих ценностей.

Достоевский Ф. М. в романе «Преступление и наказание» стремился показать человека как существо сложное и противоречивое, способное на самые неожиданные поступки. Состояние современного мира и политической жизни нашли отражение в другом произведении – «Братья Карамазовы». Алеша и Иван ведут разговор о праве построить свое счастье на крови маленького, крохотного созданьица. Устами Алеши автор утверждает мысль: мораль не может оправдать насилие.

Рассматривая духовные ценности современной цивилизации, Макс Борн, немецкий физик-теоретик, один из создателей квантовой механики, лауреат Нобелевской премии, говорит об ответственности ученого за результаты технического прогресса. Ученые были убеждены, что знания никогда не могут обернуться злом, поскольку поиск истины есть добро само по себе. Но иллюзии развеялись в августе 1945 года от взрывов первых атомных бомб. С тех пор ученные поняли, что результаты их работы полностью связаны с жизнью людей, с экономикой и политикой, с борьбой за господство между государствами.

8. Текст

(1) Итак, не преувеличивая и не умаляя дела Петра Великого, можно так выразить его значение. (2) Реформа сама собой вышла из насущных нужд государства и народа, инстинктивно почувствованных властным человеком с чутким умом и сильным характером, с талантами, дружно совместившимся в одной из тех исключительно сложных натур, какие по неизведанным еще причинам от времени до времени появляются в человечестве. (3) С этими свойствами... Петр стал во главе народа, из всех европейских народов наименее удачно поставленного исторически.

(4) Этот народ нашел в себе силы построить к концу XVI века большое государство, одно из самых больших в Европе, но в XVII веке стал чувствовать недостаток материальных и духовных средств поддержать свою восьмивековую постройку.

(5) Реформа, совершенная Петром, не имела своей прямой целью перестраивать ни политического, ни общественного, ни

нравственного порядка, а ограничивалась стремлением вооружить русское государство и народ готовыми западноевропейскими средствами, умственными и материальными, и тем поставить государство в уровень с завоеванным им положением в Европе, поднять труд народа до уровня проявленных им сил.

(6) Реформа Петра была борьбой деспотизма с народом, с его косностью. (7) Он надеялся грозой власти вызвать самодеятельность в порабощенном обществе и через рабовладельческое дворянство водворить в России европейскую науку, народное просвещение, как необходимое условие общественной самодеятельности. (8) Он хотел, чтобы раб, оставаясь рабом, действовал сознательно и свободно. (9) Совместное действие деспотизма и свободы, просвещения и рабства – это политическая квадратура круга, загадка, разрешавшаяся у нас со времени Петра и доселе неразрешимая.

(10)...Самовластие само по себе противно как политический принцип. (11) Его никогда не признает гражданская совесть. (12) Но можно мириться с лицом, в котором эта противоестественная сила соединяется с самопожертвованием, когда самовластец, не жалея себя, едет напролом во имя общего блага, рискуя разбиться о неодолимые препятствия и даже о собственное дело. (13) Так мирятся с бурной весенней грозой, которая, ломая вековые деревья, освежает воздух и своим ливнем помогает всходам нового посева.

(По В. О. Ключевскому)

9. Задания к тексту

1) Укажите способ образования слова **стремление. (суффиксальный)**

2) Из предложения 9 выпишите все **предлоги. (у, со)**

3) Укажите тип связи в словосочетании **так выразить. (примыкание)**

4) Среди предложений 9–13 найдите **сложное предложение**, в состав которого входит **односоставное неопределённо-личное.** (13)

5) Среди предложений 3–6 найдите предложение **с обособленным приложением.** (4)

6) Среди предложений 8–13 найдите **сложное предложение с придаточным изъяснительным.** (8)

7) Среди предложений 10–13 найдите такое, которое связано с предыдущим **с помощью личного местоимения.** (11).

10. Сочинение

Как увидеть историю человечества? Как оценить политическую реформаторскую деятельность Петра, определить его значение в становлении и развитии России? Ключевский В.О. – крупный представитель отечественной исторической мысли России XIX века – пытается объективно разобраться в этих вопросах, «не преувеличивая и не умаляя дела Петра Великого».

Реформа Петра Великого, как отмечает автор, совершенно неизбежна, подготовлена предшествующими процессами. Но вместе с тем насильственна. Без сомнения, Россия должна была выйти из замкнутого круга. Без насильственной реформы Петра, во многом мучительной для народа, Россия не могла бы выполнить своей исторической миссии в мировой истории.

Ключевский отрицает самовластие, самодержавие, оно никогда не будет признано гражданской совестью. Но право Петра на реформы невозможно отрицать. Петру приходилось работать «не жалея себя» и приходилось требовать такого же отношения к делу от других. Деятельность Петра сравнима с бурной весенней грозой, «которая освежает воздух» и «помогает всходам нового посева».

Я преклоняюсь перед умом, бурной силой, неукротимой энергией Петра, но понимаю, на чем была основана эта власть. Было бы несправедливо во всем винить Петр. Но «насильственный характер Петра ранил народную душу», – утверждает Н.А. Бердяев. Философ считает, что реформы Петра – это революция сверху, и они легли тяжелым грузом на русскую жизнь.

А.С. Пушкин в поэме «Медный всадник» создает образ Петра I. Петр не появляется в поэме как исторический персонаж. Поэт обращает не к истокам эпохи, а к ее итогам. Наводнение – вот ответ природной стихии вызову Петра. Бронзовый Петр, Медный всадник в пушкинской поэме – символ государственной воли, энергии власти и политики, освобожденной от человеческого начала.

Становление России было одновременно вызовом Европе и ответом на вызовы. Прошло три века, и можем с уверенностью сказать, что до сих пор во внешней политике мы продолжаем отвечать на западное давление. Чтобы найти свое место в современном мире, необходимо знать и сопереживать историю своего народа и отечественной государственности.

Тематический блок 6. Природа и человек

1. Ключевые слова

вселенная	естественный	охранять
законы	растительный	любить
изучение	животный	исследовать
богатство	родная	познавать
восхищение	исследованная	объяснять

2. Определение понятия природа

1. Все существующее во Вселенной, органический и неорганический мир.

2. Совокупность естественных условий на Земле или в какой-либо ее части, включающая рельеф, растительный и животный мир, климат.

3. Основные свойства, сущность.

3. Словарь сочетаний

Природа живая, мертвая, неизведанная, неисследованная; северная, южная, величественная, суровая, девственная, окружающая, родная; скрытая, тайная, неизвестная.

Силы, законы, изучение; богатства, ресурсы, красота, покорение, преобразование, влияние, охрана; изучение, исследование, познание... **природы**.

Изучать, познавать; любить, изменять, преобразовывать, переделывать, покорять; охранять, раскрыть, исследовать... **природу**.

В природе существует... что-либо

К природе относиться...

На природу влиять, воздействовать...

• *Человек стремится познать законы природы.*

• *Человек преобразует окружающую природу.*

• *Это явление получило очень большое значение для понимания природы света (С. Вавилов).*

4. Проблемы

1) Человек и природа.

2) Восприятие окружающего мира.

3) Отношение к природе.

4) Природа – храм или мастерская?

5) Изучение и охрана природы.

6) Равнодушное отношение к природе.

7) Потребительское отношение к природе.

5. Тезисы

1) Человек и природа – единое целое. Все мы – порождение природы, ее часть.

2) Окружающая природа может изменить человека, сделать его счастливым.

3) Необходимо бережно относиться к природе.

4) Природа для человека одновременно и храм, и мастерская.

5) Изучение природы приучает подчиняться ее законам.

6) Человек, равнодушный к природе, обкрадывает, обедняет себя.

7) Насилие над природой вызывает возмущение стихийных сил.

6. Афоризмы, крылатые слова, высказывания

1) Люди, которые не любят природы, – и не любят жизнь, оставаясь равнодушными к солнцу, синему небу, всей божественной красоте мирозданья (*Леонид Андреев*).

2) Все стремления и усилия природы завершаются человеком; к нему они стремятся, в него впадают, как в океан (*А.И. Герцен*).

3) Ты раскрой мне, природа, объятья,
Чтоб я слился с красою твоей *(И.А. Бунин)*.

4) Как ни зачерствей, заплатишь дань удивления этим чудесам природы. Какой избыток жизненных сил! Какая дивная рабо-

та совершается почти на глазах! Какое обилие изящного творчества пролито на каждую улитку, муху, на кривой сучок, одетый в роскошную одежду! (*И.А. Гончаров*)

5) человек должен уметь ценить природу... Относиться как к равному – разумно и вдохновенно (*Чингиз Айтматов*).

6) Нет большего преступления, чем насиловать, уродовать, извращать природу. Природа, неповторимая во Вселенной колыбель жизни, – это мать, родившая, вскормившая, воспитавшая нас, и поэтому относиться к ней нужно, как к своей матери, – с высшей степенью нравственной любви (*Юрий Бондарев*).

7) Природа – не сырье для цивилизации, а прекрасный солнечный дворец, в который человек должен своим трудом, волей, разумом вносить усовершенствования и изменения *(Юрий Бондарев*).

8) Никакая отрасль знаний не приучает так ум к твердому, положительному шагу, к смирению перед истиной, к добросовестному труду и, что важнее, к добросовестному приятию последствий такими, как они выйдут, как изучение природы... *(А.И. Герцен*).

9) Перед человечеством сегодня стоят две задачи: защита мира и защита природы, обе – главные условия нашего дальнейшего существования *(Леонид Леонов*).

10) Природа предлагает нам свою мудрость, а не навязывает ее нам. но мы глуповаты, нам подавай приказ следовать мудрости (*Фазиль Искандер*).

11) Охранять природу – значит охранять Родину (*Михаил Пришвин*).

7. Аргументы

1) Перу Пришвина принадлежат повести, сказки, очерки, дневники, автобиографический роман, где он пишет о природе. В книгах проявилась оригинальность пришвинского таланта: он сочетает реалистическое воссоздание жизни с романтическими представлениями о мире. В произведении «Кладовая солнца» объединены правда и сказка. Пришвин высказал в нем свои сокровенные мысли о взаимоотношениях человека и природы: «Мы хозяева нашей природы, а она для нас кладовая солнца с великими сокровищами жизни». Пришвин видит реальность, ее темные

и светлые стороны, но наполняет ее новым смыслом и доносит до нас свои убеждения о возможности жить прекрасно.

2) В «Царь-рыбе» Виктор Астафьев пишет о животворящем начале соединения человека и природы. Отношения человека и природы, по мысли Астафьева, должны строиться на принципах гармонии. Попытки «покорения» природы способны привести к гибели всего. Природа может отомстить. О справедливом возмездии взываст Царь-рыба, израненная человеком. Перед угрозой «потребительства», оказалась и природа, и сам человек. Но только природные натуры способны выстоять под напором агрессивного, браконьерского образа жизни современного человека.

3) Герои Чехова в комедии «Вишневый сад» растеряны и не понимают хода жизни. Это непонимание выявляется в отношении к саду. Прекрасный сад, на фоне которого показаны герои, связан с судьбами нескольких поколений – прошлых, настоящих и будущих. Многогранно символическое наполнение образа: красота, прошлая культура, наконец, вся Россия... Одни видят сад таким, каким он был в невозвратном прошлом. Для других разговор о саде – только повод для амбиций, третьи, думая о спасении сада, на самом деле, губят его, четвертые гибель сада приветствуют... Гибель сада – это гибель человека, гибель культуры.

4) В небольших по объему рассказах Рэя Брэдбери «И грянул гром» и «Земляничная поляна» звучит предупреждение о том, что может случиться с нашей цивилизацией, если нарушится связь человека и природы. Автор, путешествуя во времени, рассказывает нам две разные истории: одна – из прошлого, другая – из будущего, Но объединяет их одна мысль. Может случиться катастрофа, если мы нарушим хрупкое равновесие в природе.

8. Текст

(1)... Было тихо и бело. (2) Порой мы спотыкались о тонкий ствол поваленного дерева, пересекший тропу, невидимый под снегом. (3) Березы уходили вверх, как белые дымы, выделяясь на более темном небе. (4) И вот мы подошли к самому краю оврага, где под сенью зимней чащи возвышался прямоугольный завьюженный холмик. (5) Ни плиты, ни памятника, ни пышной ограды. (6) Только стволы и густые ветви. (7) Дубы, ясени, липы. (8) Овраг, из которого видны верхушки деревьев, растущих на склоне. (9) Светло опушенные кусты. (10) Лучшего мавзолея и не надо.

(11) Толстой любил эту площадку над обрывом. (12) Все было ему знакомо с детских лет, и в изученности каждой встки, каждого изгиба дорожки было что-то надежное, умиротворяющее, (13) И в то же время эта привычность не мешала другому ощущению. (14) Казалось, что рядом было скрыто нечто неизведанное, что вдруг все может здесь преобразиться и поразить блеском колдовства, ошеломить новизной.

(15) Это постоянное ожидание чуда началось еще в раннюю пору жизни. (16) Лев Николаевич писал об этом в своих воспоминаниях: (17) «Старший брат Николенька... объявил нам, что у него есть тайна, посредством которой все люди сделаются счастливыми и не будет болезней, никаких неприятностей, все сделаются муравейными братьями.

(18) И я помню, что слово «муравейные» особенно нравилось, напоминая муравьев в кочке. (19) ...Эта тайна, как он нам говорил, написана им на зеленой палочке, и палочка эта зарыта у дороги, на краю оврага старого Заказа». (20) Наивная детская выдумка несла в себе необыкновенный заряд, которого хватило на долгий век Льва Николаевича. (21) Уже давно выросли братья, старость пришла, а тайна зеленой палочки продолжает существовать в сознании. (22) Легенда эта не меркла, она обрастала житейской мудростью, не теряя утренней своей свежести, и где-то в глубине души звенела, как чистая струна, среди чаяний и страстей, обуревавших великого художника.

(23) В конце концов вся его жизнь, все его творения и раздумья были посвящены разгадке этой давней тайны, свелись к поискам сказочной зеленой палочки, которая сделала бы людей счастливыми.

(24) И навсегда укоренилось в нем чувство благоговения перед заповедным участком у оврага, чувство радостного ожидания.

(25) Легенда о муравейных братьях была пожизненной спутницей Толстого – от первых созданных им строк до записи в дневнике 11 августа 1908 года, звучащей как завещание. (26) Он просил: (27) « ... чтобы никаких не совершали обрядов при закопании в землю моего тела. (28) Деревянный гроб, и кто хочет снесет или свезет в Заказ против оврага, на место зеленой палочки».

(29) Сейчас вокруг было чисто и спокойно.(30) Хорошо дышалось. (31) Пахло хвоей, снегом, рябиной, и не хотелось в этом завораживающем безмолвии думать ни о чем плохом.

(*По Я. Хелемскому*)

9. Задания к тексту

1) Укажите способ образования слова **выдумка** в предложении 20. **(суффиксальный)**

2) Из предложений 2–3 выпишите все **наречия. (порой, вверх)**

3) Укажите тип связи в словосочетании **легенда эта** в предложении 22. **(согласование)**

4) Среди предложений 12–21 найдите **сложные предложения**, включающие в себя **односоставные безличные**. Напишите номера этих предложений. (14, 17, 20)

5) Среди предложений 19–23 найдите предложение **со сравнительным оборотом**. Напишите номер этого предложения. (22)

6) Среди предложений 12–18 найдите **сложноподчиненное предложение с последовательным подчинением придаточных**. Напишите номер этого предложения. (17)

7) Среди предложений 5–15 найдите такое, которое связано с предыдущим при помощи **союза, указательного местоимения, контекстного синонима.** (13)

10. Сочинение

Яков Хелемский подарил нам очень короткое свидание с тульским краем, и мы прикоснулись к загадке таланта Льва Николаевича Толстого. Нам открылась красота русской природы и природа русской души. Картины природы, давняя легенда о зеленой палочке, жизнь самого Толстого и мысли автора причудливо переплетаются.

Получилось так, что писатель пригласил нас стать его спутниками и собеседниками и раскрыть загадку природы и человека, которые неразрывно связаны между собой. Путешествуя по заповедным местам Тулы, Орла, Пскова, мы невольно задумываемся: не могла природа этих мест не разбудить творческую фантазию писателей, художников. Здесь обязательно должны были родиться и жить гении: Толстой, Пушкин, Тургенев. Красота природы завораживает, очаровывает, зовет в глу-

бину веков и открывает нам тайну муравейного братства, или секрет Бежина луга, или загадку Псковского края камней.

И нас тоже посещает «чувство благоговения» перед заповедным местом, чувство «радостного ожидания». Тульская земля – лесная, овражистая, речная – словно создана для того, чтобы служить заслоном от опасности, Не одну легенду мы узнаем здесь. Легендарное Куликовское поле – вот оно, рукой подать. В сорок первом году споткнулись об эти высокие овраги танки Гудериана. Человек, его жизнь, история и природа здесь слиты воедино.

Где еще так причудливо переплетаются мотивы природы и человека? «Увертюрой всего романа» Гончаров назвал «Сон Обломова». Писатель мастерски изобразил дворянскую усадьбу, природу этого уголка. Мир, тишина и спокойствие царствуют в природе и в нравах людей. Гончаровской идиллии присущи мягкость, сердечность и человечность. Проведший в лоне идиллического существования детство и отрочество, Илья Ильич и взрослым человеком будет зависеть от его влияния. Несмотря на слабость, безволие героя, мы понимаем, что душа у него «хрустальная». «прозрачная». Нет сомнения, что сквозь облик барина проступают великие могучие черты духовного богатыря, который пока спит.

Красота природы многолика. Мы видим ее и в хрупких цветах, и в живых картинах родного края. И везде она разная: волнующая ароматами и чарующая кружевом весеннего цветения садов, печалью бесконечных закатов и радостью необыкновенных восходов, Она притягивает, манит к себе людей. И никто не отказывается от ее обворожительного плена. Напротив, все тянутся к ней, она дарит нам радость, вдохновение, прилив творческих сил, В окружении красоты природы душа поет, мы ощущаем полноту жизни, мы счастливы.

Нам нужна красота во всем: в природе, в человеке. Знание истории и литературы обогатит наше представление о мире. Иначе говоря, все это поможет нам сформировать собственный идеал, выверенный культурой и законами природы и потому истинный и справедливый.

Тематический блок 7. Наука

1. Ключевые слова

система	деятельность	отрасль
закономерность	научность	теория
развитие	формирование	практика
знание	объективный	прогресс
достояние	действительность	бескорыстие

2. Определение понятия наука

1. Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности, система таких знаний, отдельная отрасль таких знаний.

2. То, что дает опыт, урок, назидание, нечто поучительное.

3. Навыки, знания, получаемые человеком в результате обучения или жизненного опыта.

3. Словарь сочетаний

Наука мировая, русская, советская, российская, зарубежная, передовая, новая, данная, любая…

Общественные, филологические, гуманитарные, естественные, точные, технические, специальные, прикладные, математические, физические…**науки**.

Наука и техника…

Наука (*о чем*) – о природе, об обществе, о языке, о законах чего-либо, о свойствах чего-либо.

История, развитие, прогресс, подъем, достижение, будущее, область,

отрасль, данные, законы, значение, роль, возможность, люди… *науки.*

Служение, преданность … **науке.**

Интерес, любовь … **к науке**

Заслуги **перед наукой.**

Развивать, двигать вперед … **науку.**

Отдаваться, служить, посвятить себя **… науке.**

Заниматься, интересоваться … **наукой.**

В науку вносить вклад, верить…

От науки ожидать чего-либо…

Наука служит кому-либо…

• *Прогресс науки и техники позволяет человеку эффективно использовать богатства и силы природы.*

4. Проблемы

1) Роль науки.
2) Неизбежность научного и технического прогресса.
3) Научный подвиг и радость познания.
4) Человек и наука.
5) Наука и научность.
6) Гуманизация наук.
7) Ответственность ученых.

5. Тезисы

1) Наука является прочной опорой в жизни.
2) Невозможно остановить научно-технический прогресс.
3) Тяжелый труд ученого окупается радостью познания.
4) Человек и научный прогресс всегда находятся в состоянии борьбы.
5) Наука и научность не одно и то же. Научность есть перенесение критериев науки на другие области духовной жизни.
6) В научном мире проявляется все больший интерес к проблемам гуманитарным.
7) На ученых лежит огромная ответственность за последствия научных открытий.

6. Афоризмы, крылатые слова, высказывания

1) Наука сокращает нам опыты быстротекущей жизни (*А.С. Пушкин*).
2) Науки юношей питают,
Отраду старым подают (*М.В. Ломоносов*).
3) Прогресс неизбежен, его нельзя отменить. (*А Д. Сахаров*).
4) В науке нет другого способа приобретения , как в поте лица; ни порывы, ни фантазии, ни стремления всем сердцем не заменит труда (*А.И. Герцен).*
5) Счастлив тот, кто может познать природу вещей (*Вергилий*).
6) Всякая наука есть предвидение *(Герберт Спенсер*).

7) Человек, жизнь и наука – стали в положение разлада... то есть борьба кипит – и что выйдет из этой борьбы – никто на знает! (*А.И. Гончаров*)

8) Кому нужен такой технический прогресс, который не делает человека добрее, сердечнее, благороднее (*Юрий Бондарев*).

9) Никто серьезно не сомневается в ценности науки. Наука и научность – совсем разные вещи. Наука – неоспоримый факт, нужный человеку.

Научность предполагает существование единого метода (*Н.А. Бердяев*).

10) Наука должна расширить наш взгляд, иначе сгруппировать знакомые нам предметы (*Н.А. Добролюбов*)...

11) Естествоиспытатели открывают всего лишь то, что есть, а гуманитарии – даже то, что могло бы быть (*Болеслав Пашковский*).

12) Кто движется вперед в науках, но отстает в нравственности, тот больше идет назад, чем вперед (Аристотель).

13) Научный труд требует общей интеллигентности человека *(Д.И. Лихачев)*.

14) Разумный человек приспосабливается к миру; неразумный – пытается приспособит мир к себе (*Бернард Шоу*).

7. Аргументы

1) А.С. Грибоедов в комедии «Горе от ума» ставит проблему ума, обучения, образования. В монологе «А судьи кто?» Чацкий утверждает право молодых людей заниматься наукой, искусством: «В науки вперит ум, алчущий познаний; Или в душе его сам бог возбудит жар к искусствам творческим, высоким и прекрасным...». Даже такие безобидные занятия в мире Фамусова вызывают страх. Фамусов выступает, охраняя общество, и как любящий отец, и как крупный чиновник. В любом случае его пугает такое направление ума и занятий молодого человека. Он пытается «вразумить», «наставить на путь истинный». Но, получив удар, Чацкий, страдая, переживая личную драму, отстоял своё право быть собой. Тяга к познанию, к развитию в человеке неистребима.

2) Центральный образ романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» – Базаров. Герой занимается наукой, медициной, стремится к полезной деятельности, но бросает вызов вечным законам жизни, бытия, отвергает любовь, искусство, составляющие существен-

ную потребность человека. «Нигилизм», по мнению Тургенева, бросает вызов непреходящим ценностям духа и естественным потребностям жизни. В этом усматривается вина героя, причина его неизбежной гибели.

3) В «Собачьем сердце» Булгаков рассказывает о научном эксперименте профессора Преображенского. Писатель показывает неоднозначность этого явления. С одной стороны, понятно желание учёного улучшить человеческую породу. Но с другой стороны, «очеловечивание» Шарика приводит к трагическим последствиям. Булгаков утверждает мысль об ответственности учёного. Иван Арнольдович Борменталь выступает как представитель нового поколения научного работника. Он первым решается на «преступление» – возвращает Шарику его первоначальный облик. Тем самым утверждается право человека культуры, науки на борьбу за своё право быть.

4) Журнал «В мире науки» опубликовал интересное сообщение. В Москве появилась лаборатория, где синтезируется наука и искусство. Канадский художник, архитектор и физик Николас Ривза представил установку, «переводящую поэзию неба в музыкальную гармонию», которая считывает с помощью лазера физические особенности облаков и превращает процесс в музыкальные звуки. Проект «Небесная арфа» объединяет художников, учёных, журналистов и всех людей, неравнодушных к процессам синтеза науки и искусства, к творческому развитию. Искусство для науки и наука для искусства могут оказаться «телескопами», помогающими открывать новые миры.

8. Текст

(1) Мне кажется неизбежным продолжение и развитие существующих сейчас тенденций научно-технического прогресса. (2) Я не считаю это трагичным по своим последствиям, несмотря на то что мне не совсем чужды опасения тех мыслителей, которые придерживаются противоположной точки зрения.

(3) Рост населения, истощение природных ресурсов – это все такие факторы, которые делают абсолютно невозможным возвращение человека к так называемой «здоровой» жизни прошлого (на самом деле очень тяжёлой, часто жестокой и безрадостной), даже если бы человечество этого захотело и могло осуществить в условиях конкуренции и всевозможных экономи-

ческих и политических трудностей. (4) Разные стороны научно-технического прогресса – урбанизация, индустриализация, машинизация и автоматизация, применение удобрений и ядохимикатов, рост культуры и возможностей досуга, прогресс медицины, улучшение питания, снижение смертности и продление жизни – теснейшим образом между собой связаны. (5) И в связи с этим нет никакой возможности «отменить» какие-то направления прогресса, не разрушая всей цивилизации в целом. (6) Только гибель цивилизации в огне всемирной термоядерной катастрофы, от голода, эпидемий, всеобщего разрушения – может обратить вспять прогресс, но надо быть безжалостным, чтобы желать такого исхода.

(7)Сейчас в мире неблагополучно в самом прямом, самом грубом смысле слова. (8) Голод и преждевременная смерть непосредственно угрожают множеству людей. (9) Поэтому сейчас первой задачей истинно человеческого прогресса является противостоять именно этим опасностям и всякий другой подход явился бы непростительным снобизмом.

(10) Однако я не склонен абсолютизировать одну только материальную сторону прогресса. (11) Я убеждён, что «сверхзадачей» человеческих институтов, и в том числе прогресса, является не только уберечь всех родившихся людей от излишних страданий и преждевременной смерти, но и сохранить в человеке всё человеческое – радость непосредственного труда умными руками и умной головой, радость взаимопомощи и доброго общения с людьми и природой, радость познания и искусства, но я не считаю непреодолимым противоречие между этими задачами.

(13) Уже сейчас граждане более развитых стран имеют больше возможностей нормальной здоровой жизни, чем их современники в более отсталых и голодающих странах. (14) И уж во всяком случае, прогресс, спасающий людей от голода и болезней, не может противоречить сохранению начала активного добра, которое есть самое человечное в человеке.

(15) Я верю, что человечество найдет разумное решение сложной задачи осуществления грандиозного, необходимого и неизбежного прогресса с сохранением человеческого в человеке и природного в природе.

(По А.Д. Сахарову)

9. Задания к тексту

1) Укажите способ образования слова **примененение. (суффиксальный)**

2) Из предложений 4–7 выпишите **прилагательное, употреблённое в значении существительного. (безжалостным)**

3) Укажите тип связи в словосочетании **с сохранением человеческого** в предложении. **(управление)**

4) Среди предложений 1–9 найдите **сложное предложение, в состав которого входят односоставные безличные**. Напишите номер этого предложения. (6)

5) Среди предложений 10–15 найдите предложение **с обособленным согласованным определением.** Напишите номер этого предложения. (14)

6) Среди предложений 1–6 найдите сложноподчиненные предложения **с последовательным подчинением придаточных**. Напишите номера этих предложений. (2, 3)

7) Среди предложений 9–13 найдите такое, которое связано с предыдущим **при помощи союза и лексического повтора**. Напишите номер этого предложения. (10)

10. Сочинение

Перед нами – прогноз ближайшего будущего. Прогноз учёного отличается от пророчества гадалки, провидения экстрасенса, предсказания астролога. Это научное предвидение, основанное на анализе фактов и глубоком раздумье. Сахаров отвечает на трудные вопросы. Способно ли человечество решить проблемы собственного будущего только средствами научно-технического прогресса без изменения шкалы основных ценностей? Есть ли у человечества основания для уверенности в будущем?

Учёный, когда-то шагнувший к тайнам энергии атома, становится общественным деятелем. Исследуя глобальные проблемы современности, связанные с развитием науки и техники, Сахаров с уверенностью смотрит в будущее. Он считает, что прогресс неизбежен, его нельзя «отменить», но решить непростые проблемы нашего времени только средствами науки невозможно.

Автор утверждает, что опасности, угрожающие человечеству, в колоссальной степени усиливаются. Он даже называет

самую главную угрозу – возможность гибели человечества в огне термоядерной катастрофы. Избежать это возможно: люди должны помнить о шкале человеческих ценностей. И тогда основание для уверенности есть: нужно «сохранить человеческое в человеке и природное в природе».

Безусловно, тяга к познанию сильна в человеке. В истории развития человеческого знания известно много великих открытий. Дмитрий Иванович Менделеев сделал величайшее открытие – периодический закон. Учёный не только описал и систематизировал известное, но предсказал неведомое, как оно будет познано с помощью закона. Таким образом деятель науки оказал влияние на разные области естествознания. У этой науки много задач. Все эти задачи едины – все они сводятся к разгадке тайны вещества, единого во всей Вселенной.

Современный учёный-математик Никита Николаевич Моисеев развивает идею Вернадского о совместном гармоническом развитии природы и общества. Он утверждает, что в современном мире множество проблем и их нужно изучать в комплексе. Нужно использовать не только математические, физические методы исследования, но и методы гуманитарных наук. Единство мира предполагает единство наук. Многие учёные утверждают, что наук нет – есть наука. Наука будущего должна решать проблемы общества.

Велика работа учёных по осознанию мира. Не нами выбран мир, который нам приходится изучать. Да, он нестабилен, но это не означает, что не поддаётся научному изучению. Современные учёные пытаются объяснить взаимосвязь между химическими, физическими и духовными явлениями. Содержание открытий естествоиспытателей помогает нам выработать новое отношение к жизни. Оно даёт нам силы поддерживать ответственность перед миром и проявлять «благоговейное» отношение к нему.

Тематический блок 8. Литература, книги, чтение

1. Ключевые слова

произведение	художественная	изучать
проблемы	классическая	любить
интерес	научно-фантастическая	исследовать
увлечение	современная	зачитываться
беллетристика	иностранная	преподавать

2. Определение понятия литература

1. Совокупность различного рода произведений, закрепленных в письменном слове.

2. Вид искусства, отличительной чертой которого является изображение жизни, создание художественного образа при помощи слова.

3. Совокупность художественных произведений (драма, поэзия, проза).

4. Искусство слова, воплощенное в художественных произведениях, как предмет изучения в школе, институте.

5. Урок, занятие в школе или в другом учебном заведении, на котором изучается этот предмет.

6. Совокупность произведений по какому-либо специальному вопросу.

3. Словарь сочетаний

Литература – словесность, письменность, искусство слова, чтение, изящная литература, изящная словесность, художественная литература, беллетристика, чтиво (*разг.*).

Литература богатая, научная, философская, публицистическая; античная, русская, зарубежная, мировая; предстоящая, дополнительная, необходимая.

Литература (*чего?*) – Древней Руси; какой-либо эпохи; Англии, какого-либо периода; какого-либо века; предмета, вопроса.

Жанры, произведения, язык, стиль; развитие, расцвет, традиции; знание, чтение, издание, выпуск; список, указатель, перечень, обзор, изучение… **литературы.**

Изучать, знать; любить; читать, издавать, запускать; учить, проходить, готовить, сдавать; пропускать, прогулять, заменить,

отменить; искать, подбирать, просматривать, использовать, конспектировать... **литературу.**

О литературе писать; спорить, говорить, рассуждать...

Литература возникла; нравится кому-либо, интересует кого-либо...

Направление, школа, эпоха... **в литературе**.

Увлечение, увлечённость... **литературой**.

Страсть, любовь, интерес, склонность, способность, требования... **к литературе.**

Исследование, работа... **по литературе**.

Заниматься, интересоваться, увлекаться; зачитываться.... **литературой**.

К литературе относиться, готовиться...

О литературе говорить, спорить, рассуждать.

По литературе отставать, провалиться...

Во время литературы, перед литературой, после литературы сделать что-либо, что-либо произошло.

На литературу идти, пойти, опоздать...

С литературы отпустить, отпроситься, уйти...

Литература (*к чему?)* к семинару, к докладу, к теме, к статье, к диссертации...

Литература *(по чему*?) по какому-либо вопросу, по какой-либо теме, по философии.

Список, указатель, перечень, обзор, изучение, знание... **литературы**.

С литературой знакомиться...

- *Именно в Киеве раньше всего и наиболее ярко проявилось расширение сферы применения церковнославянского языка и распространение его на светскую литературу (Виноградов). Терминология является характерным признаком языка научной литературы.*
- *Образы романтической литературы необычайно выпуклы, ярки, красочны (Воровский).*
- *Старшеклассники увлекаются чтением современной литературы. Это издательство выпускает литературу для детей и юношества.*
- *Курс зарубежной литературы нам читал профессор Соколов.*

- *Какой урок у нас будет после литературы?*
- *Васильев припомнил историю вопроса, его литературу (Чехов). Студент хорошо знал не только основную, но и дополнительную литературу по данной теме.*

4. Проблемы

1) Назначение литературы.
2) Литература и жизнь.
3) Положительные и отрицательные герои литературы.
4) Общечеловеческое значение литературы.
5) Авторский замысел и идея литературного произведения.
6) Различное восприятие литературного произведения.
7) Любовь к чтению.

5. Тезисы

1) Литература служит познанию мира и человека.
2) Литература, отражая действительность, раскрывает красоту жизни, красоту человека.
3) Через образ положительного или отрицательного героя автор осмысливает действительность.
4) Общечеловеческое значение может приобрести произведение, сочетающее неповторимые народные и общечеловеческие качества.
5) Замысел и идея писателя могут расходиться.
6) Восприятие, оценка произведения зависит от уровня человеческого сознания.
7) Страстные любители книги никогда не одиноки.

6. Афоризмы, крылатые слова, выражения.

1) Чтение – вот лучшее учение (*А.С. Пушкин*).
2) Общество находит в литературе свою действительную жизнь, возведённую в идеал, приведённую в сознание (*В.Г. Белинский*).
3) Жизнь чаще похожа на роман, чем наши романы на жизнь (*Жорж Санд*).
4) Литература воспринимает идеи общества и возвращает ему улучшенными или доведёнными до абсурда (*Варлаам Шаламов*).

5) Литература есть сон – сон направленный и обдуманный (*Хорхе Борхес*).

6) Наша литература резко делится на великую и плохую (*Андрей Битов*).

7) В созданиях всех великих поэтов, в сущности, нет второстепенных персонажей, каждое действующее лицо есть на своём месте главный герой (*Генрих Гейне*).

8) Литература – это новости, которые никогда не устаревают (*Эзра Паунд*).

9) Литература – это совесть общества, его душа (*Д.С. Лихачёв*).

10) У писателя только и есть один учитель – сами читатели (*Н.В. Гоголь*).

11) Литература есть самовыражение общества, как речь есть самовыражение человека (*Луи де Бональд*).

12) Кто уничтожает хорошую книгу, убивает сам разум (*Джон Мильтон*).

13) Автор пишет только половину книги: другую половину пишет читатель (*Джозеф Конрад*).

14) Содержание моей книги – я сам (*Мишель Монтень*).

7. Аргументы

1) Знакомство с журналистами, писателями, театральными деятелями помогло Крылову в юности расширить кругозор и пополнить своё образование. Юноша целиком и полностью разделял взгляды Радищева, изложенные в книге «Беседа о том, что есть сын отечества». Но новую книгу Радищева, где звучит призыв к возмездию, Крылов не принял: крестьянская революция – это «бунт бессмысленный и беспощадный». Молодой литератор выбрал для себя иной, мирный путь борьбы с деспотизмом и пороками. От острых памфлетов он переходит к басням. Должность писателя – заступаться за народ. Вот единственно возможный путь борьбы с общественным злом.

2) Каков смысл сцены с чтением Евангелия в романе Достоевского «Преступление и наказание»? Дело не в книге, которую Раскольников так ни разу и не раскрыл, но мысль промелькнула в нём: «Разве не могут её убеждения не быть теперь и моими убеждениями?» Мысли Сонечки, подкреплённые чтением этой книги, – органичны: «Переступить себя можно, а чужую жизнь нельзя».

Даже не прочитанные, а пропущенные через душу другого человека книги могут оказать сильное воздействие на чувства, взгляды.

3) В «Автобиографии» Горький рассказывает о своей страсти к чтению. Вспыхнувшая страсть к чтению принесла много унижений, обид и тревог: хозяйка поднимала яростный крик, заметив, что свеча уменьшается. Чтобы прочитать быстрее, приходилось читать ночью. Вскоре Горький понял, что нельзя читать всё подряд, что книги делятся на плохие и хорошие. Однообразие «плохих» начинало раздражать. В настоящих книгах, где были люди живые, правдивые стали для будущего писателя великим праздником.

4) Дом и город – традиционные составляющие булгаковского художественного мира в романе «Белая гвардия». Пространство романа – киевская квартира Турбиных. Мотивы уюта, одухотворённости, божественного тепла закрепляются предметами: скатерть, книга, очаг. Центр этого мира – книга Пушкина «Капитанская дочка» наставление беречь честь и достоинство. Дом, семья, духовные ценности остаются для большинства писателей главной надеждой на возврат нормальной жизни, на сохранение культуры.

8. Текст

(1) Николай Степанович был дома, возился в сарае с каким-то хламом. (2) Они с Романом были хорошо знакомы. (3) Учитель частенько просил механика насчёт машины, съездить куда-нибудь.

(4) – Здравствуйте, Николай Степаныч.

(5) – Здравствуйте, Роман Константинович! (6) Учитель отряхнул пыльные руки, вышел к двери сарая, к свету. – (7) Потерял одну штуку… извозился весь.

(8) – Николай Степаныч, – сразу приступил Роман к делу, – слушал я счас сынишку… (9) «Русь-тройку» учит…

(10) – Так.

(11) – И чего-то я подумал: вот летит тройка, все удивляются, любуются, можно сказать, дорогу дают – Русь-тройка! (12) Там прямо сравнивается. (13) Другие державы дорогу дают… (14) Так…

(15) – А кто в тройке-то? (16) – Роман пытливо уставился в глаза учителю. (17) Кто едет-то? (18) Кому дорогу-то?..

(19) – Николай Степаныч пожал плечами:

(20) – Чичиков едет…

(21) – Так это Русь-то – Чичикова мчит? (22) Это перед ним шапки все снимают?

(23) Николай Степаныч засмеялся. (24) Но Роман всё смотрел ему в глаза – пытливо и требовательно.

(25) – Да нет, – сказал учитель, – при чём тут Чичиков?

(26) – Ну, а как же? (27) Тройке все дают дорогу, все расступаются…

(28) – Русь сравнивается с тройкой, а не с Чичиковым. (29) Здесь имеется… (30) Здесь – движение, скорость, удалая езда – вот что Гоголь подчеркивает. (31) При чём тут Чичиков?

(32) – Так он же едет, Чичиков!

(33) – Ну и что?

(34) – Да как же? (35) Я тогда не понимаю: Русь-тройка, так же, мол… (36) А в тройке – шулер. (37) Какая же тут гордость?

(38) – Николай Степаныч в свою очередь посмотрел на Романа… (39) Усмехнулся.

(40) – Как-то вы… не с того конца зашли.

(41) – Да с какого ни заходи – в тройке-то Чичиков. (42) Ехай там, например… Стенька Разин – всё понятно. (43) А тут – ездил по краю…

(44) – По губернии.

(45) – Ну по губернии. (46) А может, Гоголь так и имел в виду: подсуроплю, мол: пока догадаются – меня уж живого не будет. (47) А?

(48) Николай Степаныч опять засмеялся:

(49) – Как-то неожиданно вы всё это поняли. (50) Странный какой-то настрой…(51) Чего вы?

(52) – Да вот влетело в башку!..

(53) – Всё просто, повторяю: Гоголь был захвачен движением, и пришла мысль о Руси, о её судьбе…

(54) – Да это-то я понимаю.

(55) Ну, а что тогда? (56) Лирическое отступление, конец первого тома… (57) Он собирался второй том писать. (58) Чичикова он уже оставил – для второго тома…

(59) – В тройке оставил-то, вот что меня… это… и заскребло-то. (60) Как же так, едет мошенник, а… (61) Нет, я понимаю, что тут можно объяснить: движение, скорость, удалая езда… (62) Чёрт его знает, вообще-то! (63) Ведь и так тоже можно подумать, как я.

(64) – Да подумали же… чего ещё? (65) Можно, конечно. (66) Но это уже будет – за Гоголя. (67) Он-то так не думал.

(68) – Ну, его теперь не спросишь: думал он так и ли не думал? (69) Да нет, даже не в этом дело, может не думал. (70) Но вот влетело же мне в голову.

(71) – Надо сказать, что за всю мою педагогическую деятельность, сколько я ни сталкивался с этим отрывком, ни разу вот так не подумал. (72) И ни от кого не слышал. – (73) Николай Степаныч улыбнулся. (74) – Вот ведь!.. (75) И так можно оказывается понять. (76) Нет, в этом, пожалуй, ничего странного нет… (77) Вы сынишке-то сказали об этом?

(78) – Нет. (79) Ну, зачем я буду?..

(80) Не надо… (81) А то … (82) Не надо.

9. Задания к тексту

1) Из предложений 46–48 выпишите слово, образованное **приставочно-суффиксальным способом. (догадаются)**

2) Из предложений 29–32 выпишите все **местоимения. (что, чём, он)**

3) Укажите тип связи в словосочетании **одну штуку** в предложении 7. **(согласование)**

4) Среди предложений 11–13 найдите **простое односоставное безличное** предложение. Напишите номер этого предложения. (12)

5) Среди предложений 36–46 найдите предложения **с вводными словами**. Напишите номера этих предложений. (42, 46)

6) Среди предложений 35–46 найдите **сложноподчинённое предложение с придаточным уступки**. Напишите номер этого предложения. (41)

7) Среди предложений 11–23 найдите такое, которое связано с предыдущим при помощи **личного местоимения**. Напишите номер этого предложения. (22)

10. Сочинение

Василий Шукшин в своих рассказах создаёт характеры-загадки. В исходном тексте раскрываются характеры героев – сельского учителя Николая Степановича и механика Романа. Автор обращает наше внимание на проблему восприятия литературы. Шукшина интересует, как герои пропускают через себя, через свою душу текст известного писателя русской литературы – Николая Васильевича Гоголя.

Сельский «чудак» Роман слушал, как сын учит уроки: он учил «Русь-тройку» из поэмы «Мёртвые души». Слушал и думал, наверное, о своей жизни. Автор изображает открытого, наивного, доверчивого героя. Он вдумался в слова лирического отступления и изумился: на тройке едет Чичиков?! Вспомнил сельского учителя и решил поделиться с ним своей догадкой. Из пытливого, требовательного разговора он так ничего и не узнал. Учитель твердил давно заученные догмы, а когда соприкоснулся с повышенной эмоциональностью Романа, задумался, но так и не мог дать ответ.

Шукшин исследовал характер естественного человека, который не поддаётся догмам. Простой, незамысловатый, импульсивный Роман прикоснулся к загадке Гоголя. Разгадает ли он её? Мы не знаем. Но точно знаем, что душа у Романа разумная, чувство справедливости обострённое. И воспринимая правду литературы, он найдёт смысл своего существования. Наверное, нам передалась уверенность писателя.

Мы ведь тоже учили этот отрывок, тоже «зубрили», а дошло ли до нас такое несоответствие, так и не можем сказать. Произведения классической литературы многослойны, многоплановы. Конечно, сразу понять смысл произведения Гоголя невозможно. Неслучайно автор поэмы посадил на тройку Чичикова, шулера, мошенника. При всех отрицательных чертах есть в нём особенность, предопределяющая возможность будущего возрождения. Он, действительно, способен к движению, развитию. Жизненный путь героя, человека вообще, России, автора слились. Гоголь помогает нам задуматься о смысле своего существования.

В литературе известны факты, как герои воспринимали, пропускали через себя, через свою душу прочитанные книги. Татьяна (А.С. Пушкин. «Евгений Онегин») после отъезда Онеги-

на, заходит в его кабинет, где о нём напоминает каждая мелочь. В результате знакомства с библиотекой Онегина, с пометками, делавшимися им на полях любимых книг, перед Татьяной раскрывается внутренний мир героя. Прикоснувшись к книгам, она коснулась души другого человека и поняла, что кроме любви есть и другие интересы и стремления. Пушкин показал как в Татьяне благодаря пытливому чтению происходит возрождение.

Наша русская литература – наша гордость: в ней запечатлены великие порывы духа. Мы входим в дивный мир литературы, как в сказочный храм, где ярко горят умы и сердца истинных художников. В храме, очищая свою душу, мы и в жизни встаём с коленей. Литература возвышает душу человека, создаёт гимн чувству, разуму.

ПРИМЕРЫ ОТВЕТОВ НА ЗАДАНИЯ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ С КОММЕНТАРИЕМ ВЫСТАВЛЕННЫХ БАЛЛОВ, ПРИМЕРЫ РАБОТ

ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ

(1)Даже самые развитые люди, я заметил, глубоко убеждены в том, что жить духовной жизнью – значит ходить в театры, читать книги, спорить о смысле жизни. (2)Но вот в «Пророке»:

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился…

(3)Чего же не хватало пушкинскому герою – споров, театров и выставок? (4)Что это значит – духовная жажда?

(5)Духовность не то, что культура поведения или образованность. (6)Огромное количество людей, не имея образования, обладает высочайшей силой духа. (7)Интеллигентность – не образованность, а духовность. (8)Отчего самые тонкие ценители искусства бывают порой негодными людьми? (9)Да потому, что чтение книг, посещение театров и музеев не есть духовная жизнь. (10)Духовная жизнь человека – это его собственное стремление к высокому, и тогда книга или театр волнуют его, потому что отвечают его стремлениям. (11)В произведениях искусства духовный человек ищет собеседника, союзника – ему искусство нужно для поддержания собственного духа, для укрепления собственной веры в добро, правду, красоту. (12)Когда же дух человека низок, то в театре и кино он лишь развлекается, убивает время, даже если он является ценителем искусства. (13)Точно так же может быть бездуховным и само искусство – все признаки таланта налицо, но нет стремления к правде и добру и, значит, нет искусства, потому что искусство всегда духоподъёмно, в этом его назначение.

(14)Бывает и обратное: есть добрые, способные любить и надеяться люди, которые не знали в детстве и в юности высших духовных стремлений, не встречались с ними. (15)Такие люди не нарушают моральных законов, но бездуховность их сразу видна. (16)Добрый и работящий человек, но не мучается его душа, не может, не хочет он выйти за круг бытовых забот.

(17)Чего жаждет человек, когда у него духовное томление? (18)Обычно желания делят на высокие и низкие, добрые и дурные. (19)Но разделим их по иному принципу: на конечные и бесконечные. (20)Конечные желания могут быть осуществлены к такому-то числу; это желания приобрести, получить, достичь, стать... (21)Но никогда не исполнятся полностью, не исчерпают себя желания бесконечные – назовём их стремлениями: «священный сéрдца жар, к высокому стремленье» (Пушкин). (22)Бесконечно стремление к добру, неутолима жажда правды, ненасытен голод по красоте...

(*С. Соловейчик*)

Формулировка задания С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните, почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Основные проблемы:

1) проблема духовности (необходимо ли современному человеку это понятие? что значит «жить духовной жизнью» в современную нам эпоху?);
2) проблема истинного содержания понятия духовности (не подменяется ли сегодня это понятие другими?);
3) проблема духовности в искусстве (можно ли говорить о духовности/бездуховности искусства?).

Авторская позиция:	1) духовность – то качество, которое многие сегодня хотели бы в себе развить, к которому часто бессознательно стремится каждый из нас; духовность – это сила духа, активное стремление к добру, правде, красоте, поиски, возможно, недостижимого идеала; 2) не зная, в чём проявляется духовность, многие зачастую путают это понятие с другими – с интеллигентностью, воспитанностью, образованностью; однако в каждом из них – собственное содержание; 3) искусство должно быть духовным, и тогда человек сможет найти в нём собеседника, а также источник высоких стремлений.

Экзаменационная работа № 1

С 1.

Отрывок написанний в публицистическом стиле и типе речи рассуждения. Главная ~~тема~~ тема текста это значение духовности в жизни. Чтобы заинтригосовать читателя данной темой он использует самие разнообразные средства выразительности.

Риторические вопроси С. Соловейчик использует ~~для~~ для воздействия на читателя, сформировав отношение к проблеме:

Риторические вопроси:

"Чего ждет человек, когда у него духовное томление?"

"Чего это значит - духовная жажда?"

Цитати:

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился...

Индивидуально-авторские слова:

"Священний сердца жар, к высокому стремленью" (А.С. Пушкин)

~~Авторские слова и цитати~~

Авторские слова и цитати раскривают тему, поднятую автором.

Чтобы прикрасить текст он использует ряди однородних членов: высокие и низкие, добрие и дурние, конечние и бесконечние.

Пожалуй я согласуюсь со С. Соловейчиком, с его проблемой и его доводами. Не все люди понимают или даже не знают сущность духовности и искусства.

Духовная жизнь - это собственное стремление к высокому.

Смисл жизни на мой взгляд является духовность интеллигентность, уважение к своему народу и своей культуре.

Экзаменационная работа № 1

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	Экзаменуемый верно сформулировал одну из проблем исходного текста – проблему духовности (что значит «жить духовной жизнью»?) в первом абзаце своей работы («значение духовности в жизни»). Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.
К2	0	Комментарий к тексту отсутствует (подменён попыткой проанализировать роль средств выразительности в исходном тексте).
К3	1	Позиция автора исходного текста сформулирована кратко, но без искажений в конце работы (предпоследний абзац).
К4	0	Экзаменуемый сформулировал своё мнение о проблеме, поставленной автором текста, с некоторым искажением (переход к другой проблеме – смысла жизни), но аргументация полностью отсутствует.
К5	0	Композиционная ошибка: больше половины работы содержит комментарий к средствам выразительности, что не входит в задачи экзаменуемого; эта часть разбивает формулировку проблемы и позиции автора и экзаменуемого Логическая ошибка: никак не связаны комментарий средств выразительности и формулировка позиции; нет связи между формулировкой позиции автора и собственной позиции экзаменуемого.
К6	0	Работа отличается бедностью словаря, много речевых ошибок.
К7	0	2 орфографические ошибки: «заинт**и**рисовать» в строке 4, «инте**л**егентность» в предпоследней строке.

Критерий	Баллы	Комментарий
К8	0	8 пунктуационных ошибок: 1) строка 3 (отсутствует тире между подлежащим и сказуемым), 2) строка 4 (отсутствует запятая после придаточного предложения), 3) строка 21 (отсутствует запятая после придаточного предложения), 4–6) строки 22–23 (отсутствуют кавычки), 7) строка 24 (отсутствует запятая после вводного слова), 8) строка 30 (не выделена вводная конструкция).
К9	0	5 грамматических ошибок: 1) строка 1 (полное причастие в роли сказуемого), 2) строка 2 (неверный падеж слова « рассуждение»), 3) строки 7–8 (неверное построение предложения – придаточное присоединено без опорного слова и союза), 4) строки 25–26 (неверное построение предложения с отрицанием), 5) строки 30–31 (неверная форма существительного в сказуемом «смысл жизни … является духовность»).
К10	0	4 речевые ошибки: 1) строка 4 («он использует» должно быть отнесено к автору, а речь шла только об «отрывке» и «тексте»), 2) строка 21 («**при**украсить текст»), 3–4) строка 24–25 («соглашусь с **его проблемой** и доводами» – двусмысленность).
К11	1	Этические ошибки в работе отсутствуют.
К12	0	Допущены 2 фактические ошибки в фоновом материале (неверная квалификация средства выразительности и ошибка в цитате).
Итого:	3	

Общий объём работы – 144 слова. Следовательно, по критериям К7–К10 2 балла не выставляются.

ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ

(1)Идёшь по улице, и вдруг в глаза бросается яркая афиша: «Концерт Zемфиры». (2)Рядом кинотеатр приглашает тебя на просмотр новой ленты под названием «Шиza». (3)Захочется перекусить, а на дверях ресторана красуется «Бібліотека». (4)Придёшь домой, берёшь газету, глядь – на первой странице сообщение «Кур$ валют». (5)Включаешь телевизор, чтобы отвлечься, но и тут назойливо рекламируются охранные системы «Аllигатор». (6)В смятении подходишь к окну, видишь на стене соседнего дома приглашение на «Ве4ер отдыха» и теперь только понимаешь, что тебя обложили со всех сторон.

(7)Обогащается или портится природная речь благодаря заимствованиям – вопрос непростой и неоднозначный. (8)Языковая стихия берёт из окружающего мира всё, что ей потребно, и выбрасывает на берег лишнее. (9)Но когда сплошь и рядом в кириллические устоявшиеся написания внедряются латинские и иные графические символы, то это ведёт не к обогащению языка, а к нарушению его функционирования, к размыванию веками устанавливавшихся норм.

(10)Англо- и иноязычными словами в их натуральном написании сегодня пестрят страницы прессы, эти слова вторгаются в текст, наводняют рекламу. (11)Но одно дело, когда просто употребляется лексика на латинице, и совсем другое, если чужие буквы оказываются внутри слова, ломают его изнутри. (12)Любой юрист подтвердит, что это нарушение гораздо более тяжкое.

(13)Модная певица и производители автосигнализаций, вернее – их агенты по рекламе, используют латинские буквы в формировании и раскрутке образа чаще всего в погоне за оригинальностью. (14)Им кажется: внимание потенциальных потребителей легче привлечь необычным графическим начертанием имени или названия фирмы. (15)Дескать, наш глаз невольно цепляется за неправильное сочетание. (16)Расчёт, вероятно, оправдывается, но насколько велика его отдача? (17)На мой взгляд, подобный подход к формированию имиджа является довольно поверхностным, примитивным, а главное – становится банальным.

(18)Варианты Zемфира (равно как и Глюк'OZA) и «Аllигатор» есть выпендрёж и ненужное искажение письменной

формы. (19)Применяя иностранные слова, не стоило заниматься порчей языка. (20)Великий и могучий Алфавит, подаренный нам славянскими святыми Кириллом и Мефодием, принесён в жертву золотому тельцу.

(21)Реальная жизнь, увы, приводит нам примеры такого рода, и не пришлось бы в близком будущем констатировать свершившийся факт словами Татьяны Бек: «До свидания, алфавит».

(*По С. Казначееву*)

Формулировка задания С1

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните, почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Основные проблемы:	1) проблема развития и сохранения русского языка (обогащается или портится русский язык благодаря заимствованиям?); 2) проблема коммерциализации культуры (что недопустимо в процессе коммерциализации культуры?).
Авторская позиция:	1) «слепое» использование заимствований сегодня приводит к искажению алфавита, разрушению слов, нарушению функционирования языка, утрате культурных традиций; 2) обилие дешёвых рекламных трюков для привлечения внимания потенциальных потребителей – свидетельство упадка общей культуры.

С. Читая текст С. Казначеева, невольно задумываешься о значимости родного языка в жизни русского человека. Мне кажется, что именно в глубинке, отдаленной от городской суеты, понять это намного проще.

Использование слов или символов, которые пришлетаи иностранным языками, а точнее сказать: чрезмерное их использование, вскоре может привести к вымиранию русской речи. Обогащается или портится природная речь благодаря заимствованиям ...".

Автор высказывает неоднозначное отрицательное мнение о значении засилья языка в русской речи. Он допускает существование отдельных слов из "чужих" языков, а вот внедрение различных символов в русские слова он не одобряет.

Мое мнение с мнением автора не совпадает. Я считаю, что как отдельные символы, так и слова портят наш язык, искажают написание и произношение родной речи. Мне иногда приходилось слышать от своих знакомых один вопрос: "А как на самом деле надо писать эти слова?" Сама, придя в ужас, задаю уже себе вопрос: "Почему русский народ гордился великим и могучим, а сам не знает его?" Мне становится обидно за себя, за мой поступок, за свою Родину!

А иногда на ум приходят самые невероятные мысли. Реальная жизнь, увы, приносит нам примеры такого рода, и не хотелось бы в будущем констатировать свершившийся факт словами Татьяны Бек: "До свидания, алфавит!".

Я считаю, что забыть свой язык, вскоре и родину – это страшная беда! Не за горами и тот момент, когда с лица Земли исчезнет и русский народ!

Экзаменационная работа № 2

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	0	Проблема исходного текста («проблема развития и сохранения русского языка; обогащается или портится русский язык благодаря заимствованиям?» или проблема коммерциализации культуры; что недопустимо в процессе коммер-

Критерий	Баллы	Комментарий
		циализации культуры?) не сформулирована. Автор работы формулирует проблему так: «невольно задумываешься о значимости родного языка в жизни русского человека». Эта проблема в данном тексте не раскрывается.
К2	1	Комментарий к проблеме исходного текста есть, хотя проблема не сформулирована. Автор работы комментирует так: «использование слов или символов, которые принадлежат иностранным языкам, а точнее сказать: чрезмерное их использование, вскоре может привести к вымиранию русской речи». При этом комментарий подтверждается цитатой из текста: «Обогащается или портится родная речь…». Допущена фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста: автор исходного текста говорит не вымирании русской речи, а о том, что «слепое» использование заимствований сегодня приводит к искажению алфавита, разрушению слова, нарушению функционирования языка, утрате культурных традиций.
К3	1	Позиция автора исходного текста отражена и сформулирована: «Автор высказывает несовсем отрицательное мнение о значении латинского языка в русской речи. Он допускает существование отдельных слов из «чужих» языков, а вот внедрение различных символов в русские слова он не одобряет».
К4	1	Автор работы высказывает собственное мнение по проблеме исходного текста и аргументирует его, приводя 1 аргумент на основе жизненного опыта : «Моё мнение с мнением автора не совпадает. Я считаю, что как отдельные символы, так и слова портят наш язык, искажая написание и произношение родной речи. Мне иногда приходится слышать от своих знакомых один вопрос: А как на самом деле надо писать эти слова?»

Критерий	Баллы	Комментарий
К5	0	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения нарушены, в работе есть 2 логические ошибки: 1. Неуместное цитирование: «использование слов или символов, которые принадлежат иностранным языкам, а точнее сказать: чрезмерное их использование, вскоре может привести к вымиранию русской речи». При этом комментарий подтверждается цитатой из текста: «Обогащается или портится родная речь…». 2. Нарушение речевой связности, нарушение логики развития мысли: «А иногда на ум приходят самые невероятные мысли. Реальная жизнь, увы, приводит нам примеры такого рода, и не пришлось бы в близком будущем констатировать …»
К6	1	Нарушена точность и выразительность речи, прослеживается однообразие грамматического строя речи, есть речевые ошибки: «высказывает не совсем отрицательное мнение», «искажая написание и произношение родной речи», «забыть свой язык, вскоре и традиции…», «не за горами и тот момент, когда с лица Земли пропадёт и русский народ», «примеры такого рода».
К7	0	В работе есть нарушения орфографической нормы (допущено более 2 ошибок): «прЕнадлежат», «вымЕранию», «неСовсем».
К8	0	В работе есть нарушения пунктуационной нормы, допущено более 2 ошибок: «использование слов или символов, которые принадлежат иностранным языкам, а точнее сказать: чрезмерное их использование, вскоре может привести к вымиранию русской речи» (вместо запятой при выделении вводной конструкции необоснованно употреблено двоеточие); «Мне становится обидно за себя, за то место, где я живу и, в конце концов, за свою Родину» (не

Критерий	Баллы	Комментарий
		отделено запятой придаточное определительное); «констатировать свершившийся факт словами Татьяны Бек: «До свидания, алфавит»». (Поставлены лишние знаки – кавычки и точка).
К9	1	В работе есть нарушение языковых норм, допущена1 грамматическая ошибка, связанная с употреблением местоимения: «Автор высказывает несовсем отрицательное мнение о значение латинского языка в русской речи. Он (кто? автор? язык?) допускает существование отдельных слов из «чужих» языков».
К10	0	В работе есть нарушение речевой нормы, допущено более 3 ошибок, связанных с неточным употреблением слов, с нарушением лексической сочетаемости: «заслуги других людей», «какой ценой дались этим людям их заслуги», «каждый хочет выделиться посвоему», «смешение … слов», «язык и лексикон засорялись», с нарушением стилистической нормы: «высказывает не совсем отрицательное мнение», «искажая написание и произношение родной речи», «забыть свой язык, вскоре и традиции…», «не за горами и тот момент, когда с лица Земли пропадёт и русский народ», «примеры такого рода».
К11	1	Этические нормы соблюдены.
К12	0	Допущены фактические ошибки в фоновом материале (1 ошибка), связанная с необоснованным обобщением: «не за горами и тот момент, когда с лица Земли пропадёт и русский народ».
Итого:	6	

С1

Я немогу не согласится с мнением автора, прочитанного мною текста. Мне понятна позиция автора. Автор пишет о том, что замена букв русского алфавита, на латинские и иные графические символы, приводит не к обогащению языка, а к нарушению его функционирования, к размыванию веками устанавливавшихся норм. Я согласен с мнением автора, и из моего жизненного опыта я могу привести несколько аргументов.

Во-первых, названия новых магазинов, всё меньше и меньше пишут русскими буквами, заменяя их на какие-нибудь символы. Ведь для привлечения молодёжи люди готовы ломать слова.

Во-вторых, если скоро все слова или отдельные буквы будут заменены, на какие нибудь символы, то это приведёт к уничтожению русского алфавита.

В-третьих, насколько я помню, русский алфавит тоже меняли, но уже напротяжении нескольких веков он остаётся неизменным.

Мне кажется, что если дело пойдёт так и дальше, то через несколько лет некоторые буквы будут заменены другие символы, что приведёт не к хорошим последствиям. Может произойти что угодно, даже небольшая революция. Так что, мне кажется, нашему правительству нужно принять закон о написании букв в русском алфавите. А вообще, это сами люди должны решать какой алфавит им выбрать, тот который был создан нашими предками, или тот который больше подходит мнению современной молодёжи.

Экзаменационная работа № 3

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	0	Проблема исходного текста не сформулирована («проблема развития и сохранения русского языка; обогащается или портится русский язык благодаря заимствованиям?» или проблема коммерциализации культуры; что недопустимо в процессе коммерциализации культуры?). Текст работы начинается с фразы: «Я не могу не согласиться с мнением автора текста». И в дальнейшем в структуре текста проблема также не сформулирована.

Критерий	Баллы	Комментарий
К2	0	Комментария к сформулированной проблеме исходного текста в работе нет. Содержание работы – изложение и аргументация собственного мнения.
К3	1	Позиция автора исходного текста в работе отражена: «Мне понятна позиция автора. Автор пишет о том, что замена букв русского алфавита, на латинские и иные графические символы, приводит не к обогащению языка, а к нарушению его функционирования, к размыванию веками устанавливавшихся норм». Позиция автора текста отражена верно. Действительно, автор считает, что «слепое» использование заимствований сегодня приводит к искажению алфавита, разрушению слова, нарушению функционирования языка, утрате культурных традиций.
К4	1	Автор работы высказывает собственное мнение («Я согласен с мнением автора, и из моего жизненного опыта я могу привести несколько аргументов») по проблеме исходного текста и аргументирует его, приводя 1 аргумент на основе жизненного опыта: «названия новых магазинов, все меньше и меньше пишут русскими буквами, заменяя их на какие-нибудь символы. Ведь для привлечения молодёжи люди готовы ломать слова». По мнению автора, высказывание «Если все слова или отдельные буквы будут заменины, на какие нибудь символы, то это приведёт к уничтожению русского алфавита» тоже является аргументом, однако это не аргумент, а предположение, совпадающее с тем, о чём говорит в тексте и С. Казначеев. Также не является аргументом следующее высказывание автора: «Насколько я помню, русский алфавит тоже меняли, но уже на протяжении нескольких веков он остаётся неизменным». Автор работы, во-первых, допускает фактическую ошибку, а во-вторых,

Критерий	Баллы	Комментарий
		эти факты вряд ли связаны с жизненным опытом пишущего.
К5	0	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения нарушены, в работе есть 4 логические ошибки: 1. Аргументы не подтверждают тезис. 2. Необоснованное обобщение: «Через несколько лет некоторые буквы будут заменены на другие символы, что приведёт к нехорошим последствиям. Может произойти что угодно, даже небольшая революция». 3. Нарушение логики развития мысли: «...нашему правительству нужно принять закон о написании букв в русском алфавите. А вообще, это сами люди должны решать, какой алфавит им выберать, тот, который был создан нашими предками, или тот, который больше подходит нынешней современной молодёжи». 4. Нарушение логики между предложениями: «Насколько я помню, русский алфавит тоже меняли» (а ещё что меняли?).
К6	1	Нарушена точность и выразительность речи, прослеживается однообразие грамматического строя речи, есть речевые ошибки: «закон о написании букв в русском алфавите», «Я согласен с мнением автора... Я могу привести несколько аргументов», «если дело пойдёт так и дальше...».
К7	0	В работе есть нарушения орфографической нормы (допущено более 2-х ошибок): «немогу не согласится», «заменИны», «какие нибудь», «напротяжении», «выбЕрать», молАдёжи».
К8	0	В работе есть нарушения пунктуационной нормы, допущено более 2 ошибок: «с мнением автора, прочитанного мною текста» (неверно определено главное слово при распространённом определении, выраженным причастным оборотом); «замена букв русского алфавита,

Критерий	Баллы	Комментарий
		на латинские и иные графические символы, приводит…», «названия новых магазинов, всё меньше и меньше пишут…» (нет условий для постановки запятой); «если скоро все слова..будут заменины, на какие нибудь символы..» (нарушение границ придаточного условного в структуре сложноподчинённого предложения); «люди должны решать какой алфавит..» (не отделено придаточное изъяснительное от главной части); «тот который был создан..предками, или тот который…») (не отделены придаточные определительные (местоименно-определительные).
К9	1	В работе есть нарушение языковых норм, допущена 1 грамматическая ошибка, связанная с нарушением порядка слов в словосочетании: «не к хорошим последствиям..».
К10	1	В работе есть нарушения речевых норм, допущено более 3 ошибок, связанных с нарушением лексической сочетаемости, с нарушением стилистической нормы: «закон о написании букв в русском алфавите», «Я согласен с мнением автора… Я могу привести несколько аргументов» (повтор местоимения), «если дело пойдёт так и дальше…» (не оправданное употребление элемента разговорного стиля).
К11	1	Этические нормы соблюдены.
К12	0	Допущены фактические ошибки в фоновом материале (1 ошибка), связанная с нарушением фактов истории русской письменности: «Насколько я помню, русский алфавит тоже меняли, но уже на протяжении нескольких веков он остаётся неизменным».
Итого:	6	

С1. Иван Сергеевич Тургенев сказал ещё 150 лет назад: "Велик и могуч русский язык". И это действительно так. Но сегодня наш язык очень засорён различными жаргонизмами, просторечными и иностранными словами, а родные (русские) слова постепенно забываются. Это и есть главная проблема, затронутая в тексте, которую можно сформулировать как "нарушение норм и функций языка". По словам автора, великий и могучий славянский принесён в жертву золотому тельцу. Русским людям это горько и обидно сознавать, но в этом виноваты только мы сами. Мы не ценим заслуги других людей, например, Кирилла и Мефодия, подаривших нам алфавит, или Владимира Даля, отдавшего всю свою жизнь изучению русского языка. Мы говорим на языке Кирилла и Мефодия и пользуемся словами, введёнными Владимиром Далем, но вряд ли хоть кто-то из живущих в XXI веке задумывался над тем, какой ценой дались этим людям их заслуги. По правде говоря, мне не совсем понравился этот текст и авторская критика, его отношение к формированию имиджа певицы Земфиры или "охранных систем "Аллигатор". Это называется пиар, ведь каждый хочет выделиться по-своему, любой человек имеет на это право. Я считаю, что автор слишком критикует смешение иностранных слов с русскими. Что в этом плохого? Я сама читаю литературу на иностранном языке, слушаю и перевожу английские песни и очень часто употребляю в речи иностранные слова. В то же время я не забываю и о русской литературе и считаю, что русские писатели самые лучшие среди мировых классиков.

Но вспомните Льва Николаевича Толстого. Ведь он написал свой роман-эпопею "Война и мир" на французском языке, а только потом он был переведён на русский. Язык и лексикон засоряются всегда. Это неизбежно, поэтому не нужно этой бесполезной критики. Что бы мы не говорили, родным языком для нас всегда останется русский.

Экзаменационная работа № 4

Критерий	Баллы	Комментарий
К1	1	Проблема исходного текста («проблема развития и сохранения русского языка; обогащается или портится русский язык благодаря заимствованиям?» или проблема коммерциализации культуры; что недопустимо в процессе коммерциализации культуры?) сформулирована: «Это и есть главная проблема, затронутая в тексте, которую можно сформулировать как нарушение норм и функций языка».
К2	0	Комментария к сформулированной проблеме исходного текста нет. Проблему исходного текста автор комментирует так: « Но сегодня наш язык очень засорён различными жаргонизмами, просторечными и иностранными словами, а родные (русские) слова постепенно забываются... По словам автора, великий и могучий алфавит принесён в жертву золотому тельцу. Русским людям это горько и обидно сознавать, но в этом виноваты только мы сами. Мы не ценим заслуги других людей, например, Кирилла и Мефодия, подаривших нам алфавит, или Владимира Даля, отдавшего всю свою жизнь изучению русского языка. Мы говорим на языке Кирилла и Мефодия и пользуемся словами, введёнными Владимиром Далем, но вряд ли хоть кто-то из живущих в XXI веке задумывался над тем, какой ценой дались этим людям их заслуги». Как видим, в комментарии автор работы использует фрагменты исходного текста («великий и могучий алфавит принесён в жертву золотому тельцу»), который служит комментарием к не сформулированной в сочинении проблеме (проблема коммерциализации культуры; что недопустимо в процессе коммерциализации культуры?). В работе допущена фактическая ошибка: Владимир Даль составлял словарь живого великорусского языка, а не вводил в язык придуманные им слова.

Критерий	Баллы	Комментарий
К3	1	Позиция автора исходного текста в работе отражена следующим образом: «авторская критика, его отношение к формированию имиджа певицы Земфиры или охранных систем Аллигатор. …автор слишком критикует смешение иностранных слов с русскими.» Автор работы формулирует позицию автора исходного текста при высказывании собственного мнения, что допустимо.
К4	2	Автор работы высказывает собственное мнение («По правде говоря, мне не совсем понравился этот текст и авторская критика, его отношение к формированию имиджа певицы Земфиры или охранных систем Аллигатор. Это называется пиар, ведь каждый хочет выделиться по-своему, любой человек имеет на это право. Автор слишком критикует смешение иностранных слов с русскими. Что в этом плохого?») по проблеме исходного текста и аргументирует его, приводя 2 аргумента на основе жизненного и читательского опыта: 1-й аргумент – «Я сама читаю литературу на иностранном языке, слушаю и перевожу английские песни и очень часто употребляю в речи иностранные слова. В то же время я не забываю и о русской литературе и считаю, что русские писатели – самые лучшие среди мировых классиков»; 2-й аргумент – «Но вспомните слова Льва Николаевича Толстого. Ведь он написал свой роман-эпопею на французском языке, а только потом он был переведён на русский язык» (экзаменуемый допустил фактическую ошибку в фоновых знаниях: в романе много фрагментов на французском языке, и перевод к этим фрагментам сделан Толстым, но роман написан на русском языке). 3-й аргумент – «Язык и лексикон засорялись всегда. Это неизбежно…».

Критерий	Баллы	Комментарий
К5	0	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения нарушены, в работе есть 3 логические ошибки: 1. Нарушение логической связи на границе предложений («Это и есть главная проблема, затронутая в тексте, которую можно сформулировать как нарушение норм и функций языка. По словам автора, великий и могучий алфавит принесён в жертву золотому тельцу.» «Ведь он написал свой роман-эпопею на французском языке, а только потом он был переведён на русский язык. Язык и лексикон засорялись всегда». 2. Логическая лакуна, разрыв: «Язык и лексикон засорялись всегда. Это неизбежно, поэтому не нужно этой бесполезной критики. **Логический разрыв (какой критики?)** Что бы мы не говорили, родным языком для нас всегда останется русский».
К6	1	Нарушена точность и выразительность речи, прослеживается однообразие грамматического строя речи, есть речевые ошибки: «заслуги других людей», «какой ценой дались этим людям их заслуги», «каждый хочет выделиться посвоему», «смешение ..слов», «язык и лексикон засорялись».
К7	1	В работе есть нарушения орфографической нормы (допущена 1 ошибка): «что бы мы нЕ говорили...».
К8	1	В работе есть нарушения пунктуационной нормы, допущена 1 ошибка: «русские писатели самые лучшие среди мировых классиков» (нет тире между подлежащим и сказуемым).
К9	1	В работе есть нарушение языковых норм, допущена 1 грамматическая ошибка, связанная с неверным употреблением личного местоимения: «Но вспомните слова Льва Николаевича Толстого. Ведь он написал свой роман-эпопею

Критерий	Баллы	Комментарий
		на французском языке, а только потом он (Толстой? язык?) был переведён на русский язык».
К10	0	В работе есть нарушение речевой нормы, допущено более 3-х ошибок, связанных с неточным употреблением слова, нарушением лексической сочетаемости, с нарушением стилистической нормы: «заслуги других людей», «какой ценой дались этим людям их заслуги», «каждый хочет выделиться по-своему», «смешение .. слов», «язык и лексикон засорялись».
К11	1	Этические нормы соблюдены.
К12	0	Допущены фактические ошибки в фоновом материале (2 ошибки), связанные с нарушением фактов истории русского языка и русской литературы: 1. Владимир Даль составлял словарь живого великорусского языка, а не вводил в язык придуманные им слова. 2. В романе Л.Н. Толстого много фрагментов на французском языке, и перевод к этим фрагментам сделан Толстым, но роман написан на русском языке.
Итого:	9	

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Психологическая подготовка к экзамену

Психологическая подготовка к экзамену – важнейшая составляющая всей системы подготовки. Ниже приведены советы психологов родителям и выпускникам.

Советы родителям:

1) подбадривайте детей, хвалите их за то, что они делают хорошо;

2) повышайте их уверенность в себе, так как чем больше ребенок боится неудачи, тем более вероятности допущения ошибок;

3) наблюдайте за самочувствием ребенка, никто, кроме Вас, не сможет вовремя заметить и предотвратить ухудшение состояние ребенка, связанное с переутомлением;

4) контролируйте режим подготовки ребенка, не допускайте перегрузок, объясните ему, что он обязательно должен чередовать занятия с отдыхом;

5) накануне экзамена обеспечьте ребенку полноценный отдых, он должен отдохнуть и как следует выспаться;

6) главное – это снизить напряжение ребенка и обеспечить подходящие условия для занятий.

Советы выпускникам:

1) во время тренировки по тестовым заданиям приучайтесь ориентироваться во времени и уметь его распределять. Учитывайте, что на выполнение заданий части А в среднем уходит по 1 минуте на задание, на выполнение заданий части В от 1 до 2 минут. На создание сочинения на экзамене планируйте не менее 90 минут, то есть ровно половину отведенного на экзамен времени;

2) выполняйте как можно больше различных опубликованных тестов по этому предмету;

3) если не знаете ответа на вопрос или не уверены, пропустите его и отметьте, чтобы потом к нему вернуться;

4) внимательно читайте формулировку задания, до конца дочитывайте вопрос, чтобы понять его смысл. Не предполагайте ответа по первым словам формулировки задания;

5) готовясь к экзаменам, никогда не думайте о том, что не справитесь с заданием. Моделируйте ситуацию успеха;

6) накануне экзамена необходимо хорошо выспаться, чтобы чувствовать себя бодрым, настроенным на успех в решении поставленных задач;

7) на экзамене стремитесь выполнить все задания. Учитывайте, что тестовые задания рассчитаны на базовый, повышенный и высокий уровень трудности.

Приложение 2

Тексты для проведения многоаспектного анализа

1. ИСКУССТВО

(1)Однажды ко мне на вахту, октябрьскую, осеннюю, ненастную, прилетели скворцы. (2)Мы мчались в ночи от берегов Исландии к Норвегии. (3)На освещённом мощными огнями теплоходе. (4)И в этом туманном мире возникли усталые созвездия…

(5)Я вышел из рубки на крыло мостика. (6)Ветер, дождь и ночь сразу стали громкими. (7)Я поднял к глазам бинокль. (8)В стёклах заколыхались белые надстройки теплохода, спасательные вельботы, тёмные от дождя чехлы и птицы – распушённые ветром мокрые комочки. (9)Они метались между антеннами и пытались спрятаться от ветра за трубой.

(10)Палубу нашего теплохода выбрали эти маленькие бесстрашные птицы в качестве временного пристанища в своём долгом пути на юг. (11)Конечно, вспомнился Саврасов: грачи, весна, ещё лежит снег, а деревья проснулись. (12)И всё вообще вспомнилось, что бывает вокруг нас и что бывает внутри наших душ, когда приходит русская весна и прилетают грачи и скворцы. (13)Это не опишешь. (14)Это возвращает в детство. (15)И это связано не только с радостью от пробуждения природы, но и с глубоким ощущением родины, России.

(16)И пускай ругают наших русских художников за старомодность и литературность сюжетов. (17)За именами Саврасова, Левитана, Серова, Коровина, Кустодиева скрывается не только вечная в искусстве радость жизни. (18)Скрывается именно русская радость, со всей её нежностью, скромностью и глубиной. (19)И как проста русская песня, так проста живопись.

(20)И в наш сложный век, когда искусство мира мучительно ищет общие истины, когда запутанность жизни вызывает необходимость сложнейшего анализа психики отдельного человека и сложнейшего анализа жизни общества, – в наш век художникам тем более не следует забывать об одной простой функции искусства – будить и освещать в соплеменнике чувство родины.

(21)Пускай наших пейзажистов не знает заграница. (22)Чтобы не проходить мимо Серова, надо быть русским.

(23)Искусство тогда искусство, когда оно вызывает в человеке ощущение пусть мимолётного, но счастья. (24)А мы устроены так, что самое пронзительное счастье возникает в нас тогда, когда мы ощущаем любовь к России. (25)Я не знаю, есть ли у других наций такая нерасторжимая связь между эстетическим ощущением и ощущением родины?

(*По В. Конецкому*)

2. КНИГИ

Однажды я услышал разговор двоих. Одному было семь лет, а другому лет на сорок больше.

– Ты читал «Тома Сойера»?

– Нет.

– А «Вия»?

– Нет.

– Счастливый, – вздохнул с завистью старший.

И, правда, можно было позавидовать. Мальчишке только еще предстояло наслаждение смеяться вместе с озорным Марком Твеном. Он только еще будет глазами, расширенными от ужаса и восторга, впиваться в строчки гоголевских «Вечеров на хуторе близ Диканьки». Все это впереди. Важно лишь не упустить минуты и вовремя прочесть все эти прекрасные книги.

По-моему, какой бы интересной ни была домашняя и школьная жизнь ребенка, не прочти он этих драгоценных книг – он обворован. Такие утраты невосполнимы. Это взрослые могут прочесть книжку сегодня или через год – разница невелика. В детстве же счет времени ведется иначе, тут каждый день – открытия. И острота восприятия в дни детства такова, что ранние впечатления могут влиять потом на всю жизнь. Вот почему и страшно потерять напрасно хоть час в пору этих золотых лет. Представьте себе, что годков через десять с бывшим первоклассником, с тем самым, которому мы позавидовали, состоялся бы такой разговор:

– «Войну и мир» читал?

– Смотрел в кино.

– А «Белые ночи»?

– Тоже. Не понравилось. «Дама с собачкой» лучше.

Тут уж никто бы не позавидовал девственной нетронутости ума и несомненной примитивности чувств своего собеседника.

Мы бы, скорей всего, ужаснулись: «Неужели книги не научили его чувствовать, думать? Неужели он прошел мимо них?!» Хорошая, вовремя прочитанная книга может иногда решить судьбу человека, стать его путеводной звездой, на всю жизнь определить его идеалы.

Как-то я побывал в тех местах, где дед Мазай спасал несчастных зайцев. Ребята, с которыми я разговорился в одной из деревень, рассуждали о космических кораблях, о полете на Луну, о событиях в мире. Но когда я заговорил с ними о Некрасове, напомнил строки, где поэт описывает их родные места, ребята замялись и никто, увы, не смог прочитать наизусть из «Деда Мазая» ни одного четверостишия. Я с горечью подумал: а не была бы богаче их душа, если бы наряду с тем, что они знают о науке, технике и политических событиях, они знали бы еще и стихи – много стихов! – Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Фета, Тютчева, Блока и других замечательных русских поэтов. Без некоторых книг, не пережитых в детстве, в отрочестве, сущность человека со всей его психологией останется грубой и неотесанной.

(*По С. Михалкову*)

3. НАГРАДЫ

(1)Помню, еще в 60-е годы, когда слушал я о правительственных наградах труженикам сельского хозяйства, вырастившим хороший урожай кукурузы, меня мучила мысль: а почему же американское правительство не наградило орденом фермера Гарста, вырастившего на своей ферме рекордный урожай кукурузы?

(2)Да за что же ему орден-то давать? (3)Постарался, получил за свою кукурузу приличные деньги. (4)Что еще? (5)И тут же сам собой получился вывод: награждая орденами и медалями за честный, хороший труд, правительство как бы официально подтверждает, что оно недоплачивает труженикам! (6)Больше того, выдавая награды передовикам, оно внушаст трудящимся массам мысль, что честный, добросовестный труд – это такое геройство, такой подвиг, что он под силу только немногим героям, а от обычных людей требовать честной работы нельзя!

(7)Это обескураживающее открытие долго не давало мне покоя, пока совершенно случайно я не нашел разгадку в «Жизни двенадцати цезарей» Светония. (8)Оказывается, цезарь Август был очень скуп на почетные государственные награды. (9)За услуги

государству он всегда старался расплатиться деньгами. (10)И только уж тогда, когда услуга не поддавалась денежной оценке, он со скрипом соглашался устроить такому человеку чествование, триумф, почетный знак или иную государственную награду. (11)Когда Августа спрашивали, почему он так скуп на награды, он отвечал, что деньги всегда можно найти, но если упадет репутация государственной награды, то восстановить ее ничем нельзя.

(12)Вот в чем дело! (13)Вот почему правительственные награды нельзя давать за честный, качественный, добросовестный труд, за который можно расплатиться деньгами. (14)Награды нужно давать за такие деяния, за такие услуги государству, выполняя которые человек ставит на карту свое имя, репутацию, семью, здоровье, самою жизнь.

(15)Много лет я считал эти рассуждения бесспорными. (16)Но сейчас я вдруг понял: нет, они не абсолютны! (17)Они справедливы, когда государство благоденствует и процветает. (18)Но когда Отечество в опасности и у государства нет средств на справедливую оплату, оно вправе давать за труд правительственные награды как признание заслуг, невыразимых в денежном исчислении. (19)Вот почему я новыми глазами смотрю теперь на стариков, когда вижу на их пиджаках и кофтах скромную медаль «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

(*По Г. Смирнову*)

4. ДУХОВНОСТЬ

(1)Даже самые развитые люди, я заметил, глубоко убеждены в том, что жить духовной жизнью – значит ходить в театры, читать книги, спорить о смысле жизни. (2)Но вот в «Пророке»:

Духовной жаждою томим,
В пустыне мрачной я влачился…

(3)Чего же не хватало пушкинскому герою – споров, театров и выставок? (4)Что это значит – духовная жажда?

(5)Духовность не то, что культура поведения или образованность. (6)Огромное количество людей, не имея образования, обладает высочайшей силой духа. (7)Интелли-гентность – не образованность, а духовность. (8)Отчего самые тонкие ценители искусства бывают порой негодными людьми? (9)Да потому, что

чтение книг, посещение театров и музеев не есть духовная жизнь. (10)Духовная жизнь человека – это его собственное стремление к высокому, и тогда книга или театр волнуют его, потому что отвечают его стремлениям. (11)В произведениях искусства духовный человек ищет собеседника, союзника – ему искусство нужно для поддержания собственного духа, для укрепления собственной веры в добро, правду, красоту. (12)Когда же дух человека низок, то в театре и кино он лишь развлекается, убивает время, даже если он является ценителем искусства. (13)Точно так же может быть бездуховным и само искусство – все признаки таланта налицо, но нет стремления к правде и добру и, значит, нет искусства, потому что искусство всегда духоподъёмно, в этом его назначение.

(14)Бывает и обратное: есть добрые, способные любить и надеяться люди, которые не знали в детстве и в юности высших духовных стремлений, не встречались с ними. (15)Такие люди не нарушают моральных законов, но бездуховность их сразу видна. (16)Добрый и работящий человек, но не мучается его душа, не может, не хочет он выйти за круг бытовых забот.

(17)Чего жаждет человек, когда у него духовное томление? (18)Обычно желания делят на высокие и низкие, добрые и дурные. (19)Но разделим их по иному принципу: на конечные и бесконечные. (20)Конечные желания могут быть осуществлены к такому-то числу; это желания приобрести, получить, достичь, стать... (21)Но никогда не исполнятся полностью, не исчерпают себя желания бесконечные – назовём их стремлениями: «священный сéрдца жар, к высокому стремленье» (Пушкин). (22)Бесконечно стремление к добру, неутолима жажда правды, ненасытен голод по красоте...

(*С. Соловейчик*)

5. ЦИТАТЫ

(1)Сейчас, когда подумать стало труднее, чем оповестить о своих думах весь мир, в нашей жизни стали укореняться какие-то ошеломляющие нелепости, плоды новорусской образованщины. (2)Особенно здесь не повезло почему-то Суворову. (3)Нет-нет да и услышишь из уст телеобозревателя: мол, как говорил Суворов: тяжело в учении – легко в бою!

(4)Но ведь Суворов – великий человек, он в принципе не мог сказать такой глупости! (5)Уж кто-кто, а он-то понимал: в бою,

где убивают твоих соратников, где на тебя с оружием в руках идет твой смертельный враг, не может быть легко! (6)Суворов же говорил нечто иное, а именно: тяжело в учении – легко в походе! (7)В походе, а не в бою! (8)Ибо нет ничего страшнее и тяжелее боя!

(9)Еще более нелепо широко ныне распространившееся толкование суворовских слов, будто война не кончена, пока не похоронен последний солдат. (10)Поняв слово «похоронен» в буквальном смысле, добровольные могильщики, присвоив себе ничем не оправданную миссию завершителей Великой Отечественной войны, убеждают нас с телевизионных экранов: похоронены не все солдаты; война не окончена; героические подвиги русского воинства могут быть признаны лишь в тот момент, когда они, похоронщики, закопают в землю останки последнего русского солдата! (11)Да задумайтесь, что вы говорите! (12)Десятки тысяч солдат исчезли без следа, от них не осталось ни клочка плоти, они действительно пропали без вести. (13)Их невозможно похоронить! (14)И что же? (15)Не считать законченной ни одну войну в истории? (16)Да не проще ли предположить: вы не поняли, что сказал Суворов! (17)Он сказал: война, боевые действия не окончены, пока не похоронен, т. е. пока не убит, пока жив, пока держит в руках оружие и пока ведет бой последний солдат! (18)Это ведь и есть воинский долг: драться до последнего бойца. (19)И пока этот последний солдат не убит, образно говоря, не похоронен, война не закончена!

(*По Г. Смирнову*)

6. ДРУЖБА

(1)Сперва договоримся о том, что каждый человек неповторим на земле, а я убежден, что и каждая травинка, цветок, дерево, пусть они и одного цвета, одной породы – так же неповторимы, как и все растущее, живущее вокруг нас.

(2)Следовательно, все живое, в особенности человек, имеет свой характер, который, конечно, развивается не только сам по себе, но прежде всего под влиянием среды, родителей, школы, общества и друзей, ибо настоящая дружба – награда человеку, редкая и драгоценная. (3)Такая дружба порой бывает крепче и вернее родственных связей и влияет на человеческие отношения

куда сильнее, чем коллектив, в особенности при крайних, бедственных обстоятельствах. (4)С поля боя, рискуя своей жизнью, выносят бойца только настоящие друзья. (5)Есть ли у меня такие друзья? (6)Да, они были на войне, есть и в нынешней жизни, и я очень стараюсь за преданность платить преданностью, за любовь – любовью. (7)Каждую свою книгу, каждую строку и каждый поступок свой я просматриваю и прочитываю глазами своих друзей, в особенности фронтовых, чтоб не было стыдно перед ними за плохо, нечестно или неряшливо сделанную работу, за ложь, за непорядочность.

(8)Добрых людей на свете было, есть и, надеюсь, будет всегда больше, чем плохих и злых, иначе в мире наступила бы дисгармония, он перекосился бы, как нагруженный балластом или мусором на один борт корабль, и давно бы опрокинулся и затонул...

(*В. Астафьев*)

7. НАЕДИНЕ С ТОЛПОЙ

(1)Человек в условиях многолюдства – вот одна из самых животрепещущих тем нашего времени.

(2)Человек не с ближним, а с группой, массой, тьмой ближних. (3)Наедине с толпой.

(4)Давайте совершим прогулку по Москве и понаблюдаем, как ведет себя человек в большом городе.

(5)Редкая поездка по столице обходится без метро. (6)Высокие тяжелые двери безостановочно хлопают. (7)Плотный паренек, видимо, распрекрасно настроенный, насвистывая что-то, толкает дверь ногой. (8)Богатырское движение! (9)Дверь отлетает, парень ловко проскакивает, но не придерживает ее за собой, и она успевает хорошо стукнуть нерасторопную старушку. (10)Та пыталась было проскочить вместе с парнем, но, явно уступая ему в силе и ловкости, не успела.

(11)По эскалатору мы спускаемся зигзагообразными перебежками. (12)Известно, что стоять надо справа, проходить слева. (13)Но рекомендация эта соблюдается не всеми, и приходится лавировать между стоящими «как надо» и «как не надо».

(14)Вышли на платформу. (15)Приближается поезд. (16)Нам предстоит сесть в вагон. (17)Операция, казалось бы, немудреная: сначала пассажиры выходят, затем – входят. (18)Но обратите внимание вон на ту женщину перед дверьми. (19)Она не в силах

удержать себя – дождаться, пока выйдет последний пассажир, и после каждого выходящего делает попытку проскочить в вагон. (20)Поэтому толпа выходит из дверей не плавно, а как-то судорожно – так выливается из опрокинутой бутылки густая позавчерашняя простокваша.

(21)О том, уступать ли место женщине, мы здесь говорить не будем. (22)Картина, в общем, ясная: сидят главным образом мужчины. (23)А если женщины, то либо такие старые, что им уж не уступить невозможно, либо, наоборот, молодые, тренированные, занимающиеся, видимо, спортом, способные опередить и зазевавшегося мужчину…

(24)Итак, человек не с ближним, а наедине с толпой. (25)Может быть, тут вообще неуместно говорить о воспитанности? (26)Мы вынуждены много времени проводить в многолюдных местах, в условиях далеких от комфорта, тут уж каждый пусть заботится о себе. (27)А по-моему, именно тут и проявляется истинная воспитанность. (28)Воспитанность в наши дни – это прежде всего не безупречность манер (хотя и это, конечно, тоже не минус), а внимание к окружающим. (29)Чем плотнее кольцо людей, сжимающее тебя, тем более внимательным и осторожным, терпеливым и предупредительным должен ты быть.

(*По З. Паперному*)

8. ВРЕМЯ

(1)«Все, о Люцилий, не наше, а чужое, только время наша собственность. (2)Природа предоставила в наше владение только эту вечно текущую и непостоянную вещь, которую, вдобавок, может отнять у нас всякий, кто этого захочет… (3)Люди решительно ни во что не ценят чужого времени, хотя оно единственная вещь, которую нельзя возвратить обратно при всем желании».

(4)Так писал Сенека в самом начале нашей эры, в 50-м году от Р. Х.

(5)Древние философы первыми поняли ценность времени – они наверняка еще до Сенеки пробовали как-то обуздать время, приручить, понять его природу, ибо и тогда оно угнетало своей быстротечностью.

(6)Однако мы по своему самомнению уверены, что у древних времени девать было некуда. (7)Что они, со своими солнеч-

ными, водяными и песочными часами, измерять его как следуст не умели, а значит, и не берегли. (8)Прогресс – он ведь к тому сводится, по мнению делового человека, чтобы сэкономить этому деловому человеку время. (9)Для этого деловой человек из кареты пересел в поезд, оттуда в самолет. (10)Вместо писем придумали телеграммы и телефоны, вместо театров – телевизоры, вместо гусиного пера – шариковую ручку. (11)Эскалаторы, компьютеры, универмаги, телетайпы, электробритвы – все изобретается для того, чтобы сберечь человеку время. (12)Однако почему-то нехватка этого времени у человека возрастает. (13)Деловой человек наращивает скорости, внедряет ЭВМ, переделывает универмаги в универсамы, печатает газеты фотоспособом, а дефицит времени увеличивается. (14)Не только у него – цейтнот становится всеобщим. (15)Недостает времени на друзей, на детей, нет времени на то, чтобы думать, чтобы не думая постоять в осеннем лесу, слушая черенковый хруст облетающих листьев. (16)Времени нет ни у школьников, ни у студентов, ни у стариков. (17)Время куда-то исчезает, его становится все меньше.

(*По Д. Гранину*)

9. В ПОЛИКЛИНИКЕ

(1)Во время командировки я поскользнулся на обледеневшей лестнице и сильно повредил руку. (2)Запястье распухло, делать было нечего: пришлось идти на приём к хирургу. (3)Так я, житель большого областного города, оказался в обычной районной больнице. (4)Врач почему-то не начинал приём, и около дверей в тесном коридорчике, освещённом чахлой лампочкой, было настоящее вавилонское столпотворение. (5)Кого тут только не было! (6)Пожилые женщины, лица которых раскраснелись от духоты, хмурые старики, старшеклассницы, визгливо кричащие, что пройдут вне очереди, потому что им всего-навсего нужно поставить штамп. (7)Грудные дети плакали на руках измученных ожиданием мам, которые устало их качали и в немой тоске смотрели на закрытую дверь кабинета.

(8)Время шло, а приём всё не начинался. (9)И терпение людей лопнуло. (10)Вначале послышался какой-то глухой ропот, который, будто спичка сухие ветки, поджёг общее недовольство. (11)Дети, как по сигналу, в один голос заплакали, и уже не ропот, а возмущённо-жалобный вой наполнил весь коридор.

(12)«Господи, зачем я здесь!» – думал я, глядя на этих людей. (13)Разбуженная в руке боль запылала с удвоенной силой, голова закружилась. (14)Ждать стало невмоготу, я решил действовать. (15)Твёрдым шагом я подошёл к окошечку регистратуры, тихо, но властно постучал в стекло. (16)Полная женщина взглянула на меня поверх очков, я жестом попросил её выйти в коридор. (17)Когда она вышла, я протянул ей талон к врачу и пятьдесят рублей.

– (18)Мне нужно срочно попасть на приём к хирургу. (19)Пожалуйста, устройте!

(20)Женщина молча взяла мой талон, деньги положила в карман халата.

– (21)Отойдите все от дверей, отойдите! – проворчала она и, пройдя сквозь толпу людей, будто нож сквозь студень, вошла в кабинет. (22)Через минуту она вышла и кивнула мне головой:

– (23)Сейчас вас вызовут!

(24)Плакали дети, лампочка, мигая от перепадов напряжения, разбрызгивала пучки жёлтенького света, запах чего-то несвежего и затхлого забивал лёгкие. (25)Вдруг в мои ноги уткнулся вырвавшийся из рук измученной мамы мальчик в синей кофточке. (26)Я погладил его пушистую головку, и малыш доверчивыми глазами посмотрел на меня. (27)Я улыбнулся. (28)Молодая мама усадила его на место.

– (29)Потерпи, маленький, потерпи, скоро мы пойдём!

(30)Инвалид уронил костыль и, беспомощно водя руками, пытался поднять его с пола. (31)Я закрыл глаза. (32)Дверь распахнулась, и медсестра звонко крикнула:

– (33)Никитин, на приём!

(34)Люди закрутили головами, спрашивая, кто здесь Никитин. (35)Я, не шевелясь, стоял в стороне.

– (36)Никитин кто? (37)Где он?

(38)Медсестра недоуменно пожала плечами и сказала:

– (39)Ну, тогда кто первый по очереди, заходите!

(40)К двери бросилась молодая мама с ребёнком. (41)Я отошёл к окну. (42)Сыпал редкий снег, потемневшее небо, похожее на затянутую льдом реку, низко висело над землёй, и сквозь него летели голуби. (43)Из кабинета врача вышла молодая мама с малышом, тот посмотрел на меня и помахал мне перебинтованной ручкой.

– (44)Не подошёл ещё Никитин? (45)Ну, тогда следующий по очереди…

(*По К. Акулинину*)

10. СЧАСТЬЕ

Виктор Сергеевич Розов – известный русский драматург, участник Великой Отечественной войны. В остроконфликтных пьесах преимущественно о молодежи второй половины 20 века («В поисках радости», «Традиционный сбор», «Вечно живые», по которой был снят один из лучших фильмов об Отечественной войне «Летят журавли», и др.) он поднимает вопросы нравственности, гражданской ответственности, напоминает о традициях русской интеллигенции. Познакомьтесь с его размышлениями о том, что такое счастье.

(1)Люди хотят быть счастливыми – это их естественная потребность. (2)Но где кроется самая сердцевина счастья? (3)(Замечу сразу, я только размышляю, а не изрекаю истины, к которым сам только стремлюсь.) (4)Кроется ли она в удобной квартире, хорошей еде, нарядной одежде? (5)И да, и нет. (6)Нет – по той причине, что, имея все эти достатки, человек может мучиться различными душевными невзгодами. (7)Кроется ли она в здоровье? (8)Конечно, да, но в то же время и нет.

(9)Горький мудро и лукаво заметил, что жизнь будет всегда достаточно плоха, для того чтобы желание лучшего не угасло в человечестве. (10)А Чехов писал: «Если хочешь быть оптимистом и понять жизнь, то перестань верить тому, что говорят и пишут, а наблюдай сам и вникай». (11)Обратите внимание на начало фразы: «Если хочешь быть оптимистом...» (12)И еще — «вникай сам».

(13)В госпитале я лежал загипсованный по грудь почти полгода на спине, но когда прошли нестерпимые боли, был веселый.

(14)Сестры спрашивали: «Розов, что ты такой веселый?» (15)А я отвечал: «А что? Это нога болит, а я-то здоровый». (16)Дух мой был здоров.

(17)Счастье кроется именно в гармонии личности, раньше говорили: «Царствие Божие внутри нас». (18)Гармоническое устройство этого «царства» во многом зависит от самой личности, хотя, повторяю, внешние условия существования человека играют важную роль в его формировании. (19)Но не самую важную. (20)При всех призывах бороться с недостатками нашей жизни, которых накопилось с избытком, я все же прежде всего выделю борьбу с самим собой. (21)Нельзя ждать, что кто-то придет со стороны и сделает тебе хорошую жизнь. (22)Надо вступать в битву за «честного малого» в себе, иначе – беда.

(*По В. Розову*)

11. ПИСЬМА

(1)Помнится, уезжая, я обещал вам писать письма, и, помнится, вы немало удивились этому. (2)Что за причуда: в двадцатом веке – письма! (3)Как будто нет телеграфа и телефона. (4)Как будто нельзя за пять минут (теперь это делается за пять минут) соединиться, и поговорить, и узнать все новости, и рассказать, что нового у тебя.

(5)Были, были, конечно, и «Письма из Италии», и «Письма издалека», и «Письма русского путешественника». (6)Только представьте себе: человек проехал из России в Париж и написал два тома писем! (7)Тогда как во время современного перелета из Москвы в Париж пассажир только успевает сочинить телеграмму о благополучном отлете и благополучном приземлении. (8)Два слова вместо двух томов – вот ритм, вот темп, вот, если хотите, стиль двадцатого века.

(9)Принято считать, что телеграф, телефон, поезда, автомобили и лайнеры призваны экономить человеку его драгоценное время, высвобождать досуг, который можно употребить для развития своих духовных способностей. (10)Но произошел удивительный парадокс. (11)Можем ли мы, положа руку на сердце, сказать, что времени у каждого из нас, пользующегося услугами техники, больше, чем его было у людей дотелефонной, дотелеграфной, доавиационной поры? (12)Да боже мой!

(13)Техника сделала могущественными каждое государство и человечество в целом. (14)По огневой уничтожающей и всевозможной мощи Америка двадцатого века не то, что та же Америка девятнадцатого, и человечество, если пришлось бы отбиваться, ну хоть от марсиан, встретило бы их не так, как два или три века назад. (15)Но вот вопрос, сделала ли техника более могучим просто человека, одного человека, человека как такового?(16)Да, все вместе, обладающие современной техникой, мы мощнее. (17)Но это всё – мы. (18)Когда же «ты» останешься наедине с самим собой без радиоактивных и химических реакций, без атомных подводных лодок и даже без скафандра – просто один, можешь ли ты сказать про себя, что ты могущественнее всех своих предшественников по планете Земля?(19)Человечество коллективно может завоевать Луну либо антивещество, но все равно за письменный стол каждый человек садится в отдельности.

(*По В. Солоухину*)

12. ЯЗЫКОВАЯ СТИХИЯ

(1)Идёшь по улице, и вдруг в глаза бросается яркая афиша: «Концерт Zемфиры». (2)Рядом кинотеатр приглашает тебя на просмотр новой ленты под названием «Шиza». (3)Захочется перекусить, а на дверях ресторана красуется «Бібліотека». (4)Придёшь домой, берёшь газету, глядь – на первой странице сообщение «КурS валют». (5)Включаешь телевизор, чтобы отвлечься, но и тут назойливо рекламируются охранные системы «Аллигатор». (6)В смятении подходишь к окну, видишь на стене соседнего дома приглашение на «Ве4ер отдыха» и теперь только понимаешь, что тебя обложили со всех сторон.

(7)Обогащается или портится природная речь благодаря заимствованиям – вопрос непростой и неоднозначный. (8)Языковая стихия берёт из окружающего мира всё, что ей потребно, и выбрасывает на берег лишнее. (9)Но когда сплошь и рядом в кириллические устоявшиеся написания внедряются латинские и иные графические символы, то это ведёт не к обогащению языка, а к нарушению его функционирования, к размыванию всеми устанавливавшихся норм.

(10)Англо- и иноязычными словами в их натуральном написании сегодня пестрят страницы прессы, эти слова вторгаются в текст, наводняют рекламу. (11)Но одно дело, когда просто упот-

ребляется лексика на латинице, и совсем другое, если чужие буквы оказываются внутри слова, ломают его изнутри. (12)Любой юрист подтвердит, что это нарушение гораздо более тяжкое.

(13)Модная певица и производители автосигнализаций, вернее – их агенты по рекламе, используют латинские буквы в формировании и раскрутке образа чаще всего в погоне за оригинальностью. (14)Им кажется: внимание потенциальных потребителей легче привлечь необычным графическим начертанием имени или названия фирмы. (15)Дескать, наш глаз невольно цепляется за неправильное сочетание. (16)Расчёт, вероятно, оправдывается, но насколько велика его отдача? (17)На мой взгляд, подобный подход к формированию имиджа является довольно поверхностным, примитивным, а главное – становится банальным.

(18)Варианты Zемфира (равно как и Глюк'OZA) и «Allигатор» есть выпендрёж и ненужное искажение письменной формы. (19)Применяя иностранные слова, не стоило заниматься порчей языка. (20)Великий и могучий Алфавит, подаренный нам славянскими святыми Кириллом и Мефодием, принесён в жертву золотому тельцу.

(21)Реальная жизнь, увы, приводит нам примеры такого рода, и не пришлось бы в близком будущем констатировать свершившийся факт словами Татьяны Бек: «До свидания, алфавит».

(*По С. Казначееву*)

13. ТРЕДИАКОВСКИЙ

(1)Кабинет-министр Волынский прошел через сущий ад, и, если бы даже его помиловали, это лишь на короткое время оттянуло бы его мучительный конец. (2)Он был разбит, истерзан, размолот и не мог жить. (3)Он с самого начала знал, что обречен, и ни добровольное признание, ни чистосердечное раскаяние, ни самое гнусное предательство, ни даже заступничество государыни – ничто не могло спасти его от неизбежной смерти. (4)Бирону, фавориту царицы, нужна была такая устрашающая публичная казнь, чтобы навсегда подавить решимость недовольных, парализовать страхом их волю. (5)Волынский смирился со своей участью и лишь молил в душе, чтобы поскорее наступил желанный конец. (6)Когда огласили приговор, он испытал не страх, а облегчение.

(7)С этим чувством и пошел на казнь. (8)Его окружала громадная толпа, которая с бессмысленным равнодушием рассматривала его окровавленное тело. (9)Всем было интересно посмотреть, как неприступный вельможа, прежде вселявший священный трепет, теперь низвергнут безжалостный судьбой в море бедствий и теперь превратился в обычного смертного – жалкого, слабого и ничтожного.

(10)Обведя гаснущим взглядом людей, Волынский вдруг оступился о знакомые черты. (11)Он в тот же миг узнал Василия Тредиаковского, которого с поразившей всех жестокостью наказал только за то, что поэт осмелился перечить его приказу. (12)Он вспомнил окровавленное тело Тредиаковского, вспомнил его жалобные крики и беспомощные стоны, и только теперь понял, какую невыносимую боль причинил этому безвинному человеку. (13)Что ж, зато теперь этот оскорбленный и униженный любимец муз сможет сполна насладиться муками своего жестокого истязателя. (14)Смотри, несчастный бумагомарака, как палач затянет веревку на моей шее, распотешь свою душеньку, порадуйся позорной смерти своего ненавистного обидчика... (15)Волынский с презрением отвернулся, но что-то заставило его еще раз оглянуться на застывшего Тредиаковского. (16) «Господи!» – против воли вырвалось из самого сердца бывшего фаворита. (17)Из бездушной людской массы на него смотрели человеческие глаза, полные жалости и сострадания. (18)И Волынский, тяжело дыша, ободряюще улыбнулся Тредиаковскому.

(19)Казалось, тот начал что-то быстро жевать, его круглое лицо заходило ходуном. (20)«Да он плачет!» – осенило Волынского, и сердце его засочилось. (21)Он был близок к тому, чтобы понять на исходе жизни что-то очень большое и важное, к чему никогда не подступала его жестокая и целенаправленная душа, охваченная жаром властолюбия. (22)Но не успел: по знаку палача на него накинулись подручные и стали сдирать кафтан. (23)Он уже не увидел, как рванулся к плахе Тредиаковский, что-то крича перекошенным ртом, как испуганно раздалась толпа, как кто-то схватил поэта, заломил ему руки и потащил прочь с места казни.

(*По Ю. Нагибину*)

Материалы для проведения тренировочных предэкзаменационных работ

Вариант № 1

Инструкция по выполнению работы

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку даётся 3 часа (180 минут). Работа состоит из 3 частей.

Часть 1 включает 30 заданий (А1–А30). К каждому из них даны 4 варианта ответа, из которых только один правильный.

Часть 2 состоит из 8 заданий (В1–В8). Ответы к этим заданиям вы должны сформулировать самостоятельно.

Часть 3 состоит из одного задания (С1) и представляет собой небольшую письменную работу по тексту (сочинение).

Советуем выполнять задания в том порядке, в котором они даны. Для экономии времени пропускайте задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходите к следующему. Если после выполнения всей работы у вас останется время, вы можете вернуться к пропущенным заданиям.

Правильный ответ в зависимости от сложности каждого задания оценивается одним или несколькими баллами. Баллы, полученные вами за все выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать как можно больше баллов.

Желаем успеха!

Часть 1

При выполнении заданий этой части в бланке ответов № 1 под номером выполняемого вами задания (А1–А30) поставьте знак « × » в клеточку, номер которой соответствует номеру выбранного вами ответа.

А1 В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук?

1) нАжился
2) позвОним
3) опошлИть
4) вручИт

А2 В каком предложении вместо слова ГЛИНЯНЫЙ нужно употребить ГЛИНИСТЫЙ?

1) Оба берега реки были высоки и обрывисты, можно было видеть залегающие пласты серо-чёрного ГЛИНЯНОГО сланца.
2) Давыдов принес из кухни ГЛИНЯНУЮ чашку с холодными щами.
3) В историческом музее я впервые увидел ГЛИНЯНЫЕ черепки посуды эпохи неолита.
4) Однажды я увидел возле этой хаты женщину, она растапливала ГЛИНЯНЫЙ очаг.

А3 Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова.

1) без вишен
2) более труднее
3) около двух тысяч человек
4) испеки пирог

А4 Выбсрите грамматически правильное продолжение предложения.

Совершенствуя технику чтения,

1) это влияет на успеваемость школьников.
2) необходимо на специальных текстах.
3) мной была отмечена одна особенность восприятия текста.
4) не забывайте о правильной интонации.

А5 Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

1) Сшитые известной в городе портнихой, красиво и ловко сидящие на Лизавете платья сразу привлекали внимание окружающих.
2) Одной из самых величественных по замыслу и наиболее совершенных картин И.И. Шишкина считается «Корабельная роща».
3) Все, кто бывал в небольших городах Италии, видел каменные мосты, заросшие плющом, обветшалые старинные мраморные фасады зданий.
4) В журнале «Этнографическое обозрение» Д.Н. Ушаков опубликовал ряд статей о поверьях и обычаях русских крестьян.

Прочитайте текст и выполните задания А6–А11.

(1)… (2)Осенние ночные заморозки – это налетающий с севера холодный воздух и открытое небо. (3)Земля теряет накопленное за день тепло в результате конвекции и теплового инфракрасного излучения, и корни деревьев могут промёрзнуть, пока они не укрыты снегом. (4)Дым от костров поднимается невысоко и не сразу опускается на землю. (5)Он расстилается над садом, образуя некое «одеяло». (6)… оно препятствует конвекции воздуха и отражает инфракрасное излучение земли над всей площадью сада.

А6 Какое из приведённых ниже предложений должно быть первым в этом тексте?

1) Что такое конвекция?
2) Зачем садовод осенью при первых ночных заморозках поджигает разложенные по саду кучи влажного мусора?
3) Когда наступают осенние заморозки?
4) Осень – пора сбора урожая и окончания сельскохозяйственных работ.

А7 Какое из приведённых ниже слов (сочетаний слов) должно быть на месте пропуска в шестом предложении текста?

1) Именно
2) Наоборот,
3) Кроме того,
4) Также

А8 Какое сочетание слов является одной из грамматических основ в третьем (3) предложении текста?

1) день теряет
2) тепло теряет
3) корни могут промёрзнуть
4) они (не) укрыты снегом

А9 Укажите верную характеристику третьего (3) предложения текста.

1) сложноподчинённое
2) сложносочинённое
3) сложное с союзной сочинительной и подчинительной связью между частями
4) сложное с бессоюзной и союзной сочинительной связью между частями

А10 Укажите верную морфологическую характеристику слова УКРЫТЫ (предложение 3).

1) деепричастие
2) глагол в форме прошедшего времени
3) краткое прилагательное
4) краткое причастие

А11 Укажите значение слова ЗЕМЛЯ в предложении 4.

1) планета
2) почва
3) суша
4) страна

А12 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых пишется НН?

Золотилось солнце на востоке, за тума(1)ой синью отдалё(2)ых лесов, за белой снежной низме(3)остью, на которую глядел с невысокого берега древний русский город.

1) 1 2) 1, 2 3) 2, 3 4) 1, 2, 3

А13 В каком ряду во всех словах пропущена безударная проверяемая гласная корня?

1) вызв..лить, выр..стающий, предст..вительный
2) вл..стелин, пок..рать, упл..тняя (бетон),
3) пок..ряющий, з..ря, укр..титель
4) провозгл..шать, к..саться, к..мпаньон

А14 В каком ряду во всех словах пропущена одна и та же буква?

1) и..числять, бе..компромиссный, не..гибаемый
2) о..брасывать, на..пись, по..черкнуть
3) пр..забавный, сопр..косновение, пр..школьный
4) из..явить, обез..яна, меж..языковой

А15 В каком ряду в обоих словах на месте пропуска пишется буква И?

1) расстав..шь, обнаруж..вший
2) просд..шься, вывез..нный
3) выдел..шь, сброш..нный
4) постигн..шь, ознаком..вшийся

А16 В каком варианте ответа указаны все слова, где пропущена буква Е?

А. перекра..вая
Б. эмал..вый
В. удоста..вавший
Г. дешёв..нький

1) А, Б 2) Б, Г 3) В 4) А, В, Г

А17 В каком предложении НЕ со словом(-ами) пишется слитно?

1) Письмо (не)распечатано и (не)прочитано.
2) Получился отнюдь (не)интересный рассказ.
3) В воздушном пространстве много (не)исследованных зон.
4) Ни одна звезда (не)озаряла трудный путь.

А18 В каком предложении оба выделенных слова пишутся слитно?

1) Братья остались (НА)ЕДИНЕ и (С)НАЧАЛА только посматривали друг на друга.
2) Николай (В)ТЕЧЕНИЕ всего спора молчал и только однажды В(ПОЛ)ГОЛОСА попросил Марину убрать самовар.
3) Даже в полусонном существовании Илья Ильич не мог, по его словам, равнодушно вспоминать ту самую женскую арию из оперы Беллини, которая КАК(БЫ) слилась с обликом Ольги Ильинской, а ТАК(ЖЕ) и с драматическим итогом любви Обломова к ней.
4) Продавец ТАК(ЖЕ) несёт ответственность перед покупателем за повреждение или поломку груза (В)СЛЕДСТВИЕ ненадлежащей упаковки, как и покупатель перед продавцом за своевременную оплату товара.

А19 Укажите правильное объяснение постановки запятой или её отсутствия в предложении:
Старые стволы были закрыты разросшимся орешником ( ) и пришлось пробираться сквозь его густую листву.

1) Сложносочинённое предложение, перед союзом **И** запятая не нужна.
2) Простое предложение с однородными членами, перед союзом **И** запятая не нужна.
3) Сложносочинённое предложение, перед союзом **И** нужна запятая.
4) Простое предложение с однородными членами, перед союзом **И** нужна запятая.

А20 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые?
Зародившийся во Франции в условиях абсолютистского режима (1) классицизм (2) нашёл отражение в архитектуре большинства европейских стран (3) отличаясь в каждой стране (4) своими особенностями.

1) 1 2) 1, 2 3) 3 4) 1, 2, 3, 4

А21 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запятые?
Вот (1) кажется (2) солнце коснулось тихой воды у берега.
Океан (3) кажется (4) заснувшим, тихим, не слышно даже плеска волн.

1) 1 2) 1, 2 3) 3 4) 3, 4

А22 Укажите предложение, в котором нужно поставить **одну** запятую. (Знаки препинания не расставлены.)

1) Первые записи человека были очень просты и коротки и содержали сведения о хозяйственной деятельности людей разных профессий.
2) Только изредка слышатся голоса птиц да постукивание дятла.
3) Исчезновение крупных животных или сокращение их количества заставляло древнего человека всё чаще употреблять в пищу рыбу.
4) Древние египтяне писали как на папирусе так и на льняных тканях.

А23 Как объяснить постановку двоеточия в данном предложении?

Полководец Суворов не возражал против униформы 1786 года: простая, удобная, функциональная, она как нельзя лучше отвечала духу его системы военного обучения.

1) Первая часть бессоюзного сложного предложения указывает на время совершения того, о чём говорится во второй части.
2) Обобщающее слово стоит перед однородными членами предложения.
3) Вторая часть бессоюзного сложного предложения указывает на причину того, о чём говорится в первой части.
4) Вторая часть бессоюзного сложного предложения указывает на результат, следствие того, о чём говорится в первой части.

А24 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые?

С самого раннего возраста (1) А.Т. Твардовский впитал любовь и уважение к земле, нелёгкому труду на ней и кузнечному делу (2) мастером (3) которого (4) был его отец.

1) 1, 3 2) 2 3) 3 4) 2, 4

А25 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые?

Серое небо низко повисло над головой (1) и (2) оттого что облака почти касались верхушек берёз (3) на земле было тихо и темно.

1) 1, 2 2) 2 3) 1, 2, 3 4) 1, 3

А26 В каком предложении придаточную часть сложноподчинённого предложения нельзя заменить обособленным определением, выраженным причастным оборотом?

1) В 1804 году австрийский эрцгерцог Рудольф, которому в то время было 16 лет, начал брать уроки игры на фортепиано у Бетховена.
2) И.И. Шишкин был и навсегда остался непревзойдённым знатоком дерева, художником, который не имел соперников в изображении хвойного леса.
3) В.Г. Белинский написал около двадцати статей и рецензий, которые были посвящены творчеству Н.В. Гоголя.
4) Друзья и родные Шопена в Польше смотрели на композитора как на гения, который был призван раскрыть миру красоту души польского народа.

А27 Прочитайте текст

Эффективность общения определяется не только степенью понимания слов собеседника, но и умением правильно оценить поведение участников общения, их мимику, жесты, движения, позу, направленность взгляда, то есть понять язык невербального общения. Этот язык позволяет говорящему полнее выразить свои чувства, показывает, насколько участники диалога владеют собой. Невербальное общение обнажает истинное лицо собеседников, показывает, как они в действительности относятся друг к другу, поэтому надо учиться понимать этот язык.

В каком из приведённых ниже предложений верно передана главная информация, содержащаяся в тексте?

1) Чтобы правильно понять собеседника, надо понимать значение слов, которые он употребляет.
2) Невербальный язык – это язык мимики, жестов, движений, поз, направленности взгляда, он помогает человеку полнее выразить свои чувства, показывать степень владения человека своими эмоциями.
3) В процессе общения важно не только понимать значение сказанных слов, но и верно оценить невербальный язык собеседника, только при этом условии общение может быть по-настоящему эффективным.
4) Необходимо учиться понимать невербальный язык общения, потому что только он показывает истинное лицо собеседника.

Прочитайте текст и выполните задания А28–А30; В1–В8; С1.

(1)Какое же зеркало жизни наш язык! (2)Нет, он поистине велик, оставаясь и поныне свободным, правдивым. (3)Всё приемлет, на всё отзывается, как пушкинское эхо, больше того – он вберёт и чужестранные слова и научит их плодить новые формы (не клонировать!) от устаревших и заёмных слов. (4)Беда только, что всё это идёт порой в безобразном, безграмотном смешении.

(5)Так, за короткий срок сумели обрусеть и даже размежеваться по значению такие привычные в среде спорта слова, как «фанатик» и «фанат», а теперь и «фан», и даже религиозный фанатизм приобретает иную окраску. (6)Были когда-то «поклонники», даже «клакёры» (франц.) театральные, а теперь фанатики размежевались с «фанатами». (7)Есть ещё футбольные фанаты (не «болельщики»), эстрадные.

(8)Даже старомоднос «приватный», когда-то редко встречаемое в обыденной речи, в словаре В. Даля толкуемое как «частный», «личный», «особенный», «домашний» («приват-доцент», «приватная беседа»), мы сумели так национализировать, что слово «приватизация» даже в бытовом, всегда чутком на оттенки языке приобрело пренебрежительное звучание, став «приХвати-

зацией». (9)А ведь известно, что слово, герой, явление, попавшие в народный язык, в фольклор, анекдот, становятся уже «нашими», «свойскими», как остроумные словечки из фильмов Данелия, Рязанова, Гайдая.

(10)Всюду языковое разноцветье. (11)Какое поле для наблюдения лингвистов, литераторов, актёров! (12)Но как необычно, одухотворённо звучат в нашей сверхделовой речи старинные слова, которые ушли временно, но живут на страницах классиков и ждут светлых дней.

(13)Ни в коем случае не стоит закрывать глаза на то, что, кроме иноязычных слов, нас захлёстывает и уголовная лексика. (14)Откуда пришли эти «крутые», «прикольные», «крыши», «клёвые»? (15)Их источник ясен. (16)Но почему они расцветают среди вполне приличной молодежи, звучат с экрана, пестрят в печати?

(17)Этот разговор может продолжить каждый, кто радеет за наш язык. (18)Он ведь и сейчас «великий, могучий, правдивый и свободный». (19)Только портим его мы сами, забывая о том, что он живой, поэтому не надо обижать его пошлостью, чужим сором, ненормативной лексикой, канцелярскими изысками, несовместимой мешаниной.

(*По Т. Жаровой*)

А28 Какое высказывание отражает содержание текста?

1) Ядро современного литературного языка составляет общеупотребительная лексика.
2) В художественной литературе иногда уместно употребление просторечных, жаргонных слов для создания местного колорита.
3) В средствах массовой информации часто поднимается проблема несоблюдения норм русского литературного языка.
4) Изменения в лексическом составе русского языка отражают изменения в обществе.

А29 Какой(-ие) тип(-ы) речи представлен(-ы) в предложениях 13–16?

1) повествование и описание
2) повествование
3) рассуждение
4) описание

А30 В каком предложении употреблены контекстные синонимы?

1) 11 2) 13 3) 14 4) 4

Часть 2

При выполнении заданий этой части запишите ваш ответ в бланке ответов № 1 справа от номера задания (B1–B8), начиная с первой клеточки. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами. Слова или числа при перечислении отделяйте запятыми. Каждую запятую ставьте в отдельную клеточку. При записи ответов пробелы не используются.

Ответы к заданиям B1–B3 запишите словами.

B1 Из предложений 1–2 выпишите слово, которое образовано приставочным способом.

B2 Из предложений 10–15 выпишите притяжательные местоимения.

B3 Из предложения 1 выпишите подчинительное словосочетание со связью УПРАВЛЕНИЕ.

Ответы к заданиям B4–B8 запишите цифрами.

B4 Среди предложений 10–19 найдите сложные, в состав которых входит односоставное безличное предложение. Напишите номера этих сложных предложений.

B5 Среди предложений 1–8 найдите предложения с обособленным обстоятельством. Напишите номера этих предложений.

B6 Среди предложений 8–16 найдите сложноподчинённое предложение с придаточным определительным. Напишите номер этого сложного предложения.

B7 Среди предложений 10–19 найдите такое, которое связано с предыдущим при помощи притяжательного местоимения. Напишите номер этого предложения.

Прочитайте фрагмент рецензии, составленной на основе текста, который вы анализировали, выполняя задания A28–A30, B1–B7.
В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста. Некоторые термины, использованные в рецензии, пропущены. Вставьте на места пропусков цифры, соответствующие номеру термина из списка. Если вы не знаете, какая цифра из списка должна стоять на месте пропуска, пишите цифру 0.
В рецензии после пропусков в скобках даны пояснения, позволяющие вам найти правильный термин.
Последовательность цифр в том порядке, в котором они записаны вами в тексте рецензии на месте пропусков, запишите в бланк ответов № 1 справа от номера задания B8, начиная с первой клеточки.

B8 **«Речь автора текста особенно эмоциональна, когда речь идёт о красоте и богатстве русского языка. Это подчёркивает такое синтаксическое средство выразительности, как _____ (предложения 1, 11), а такой приём, как _____ («всё приемлет, на всё отзывается»), и такие лексические средства, как _____ («сверхделовой» в предложении 12) и _____ («великий, могучий, правдивый и свободный» в предложении 18), делают речь экспрессивной, образной и позволяют глубже понять авторскую позицию».**

Список терминов:

1) эпитет
2) диалектизм
3) лексический повтор
4) индивидуально-авторские слова

5) литота
6) парцелляция
7) просторечное слово
8) фразеологизм
9) риторическое восклицание

Часть 3

Для ответа к заданию этой части используйте бланк ответов № 2. Запишите сначала номер задания С1, а затем напишите сочинение.

С1 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с его точкой зрения. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Вариант № 2

Инструкция по выполнению работы

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку даётся 3 часа (180 минут). Работа состоит из 3 частей.

Часть 1 включает 30 заданий (А1–А30). К каждому из них даны 4 варианта ответа, из которых только один правильный.

Часть 2 состоит из 8 заданий (В1–В8). Ответы к этим заданиям вы должны сформулировать самостоятельно.

Часть 3 состоит из одного задания (С1) и представляет собой небольшую письменную работу по тексту (сочинение).

Советуем выполнять задания в том порядке, в котором они даны. Для экономии времени пропускайте задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходите к следующему. Если после выполнения всей работы у вас останется время, вы можете вернуться к пропущенным заданиям.

Правильный ответ в зависимости от сложности каждого задания оценивается одним или несколькими баллами. Баллы, полученные вами за все выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать как можно больше баллов.

Желаем успеха!

Часть 1

При выполнении заданий этой части в бланке ответов № 1 под номером выполняемого вами задания (А1–А30) поставьте знак « × » в клеточку, номер которой соответствует номеру выбранного вами ответа.

А1 В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук?

1) нАверх
2) бАловать
3) прИданое
4) начАв

А2 В каком предложении вместо слова АРТИСТИЧЕСКИЙ нужно употребить АРТИСТИЧНЫЙ?

1) АРТИСТИЧЕСКАЯ уборная В. Высоцкого превращена в музей.
2) Алевтина прекрасно понимала, что АРТИСТИЧЕСКАЯ карьера не для неё.
3) Этот актер обладал редким АРТИСТИЧЕСКИМ темпераментом, который легко подчинял себе зрителей.
4) Выступление нашего гимнаста было на редкость АРТИСТИЧЕСКИМ.

А3 Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова.

1) килограмм вафель
2) семьюдесятью процентами
3) ехай в Подмосковье
4) более резкое движение

А4 Укажите грамматически правильное продолжение предложения.

Продумав распорядок дня до мелочей,

1) было сложно что-либо изменить.
2) мы достигли большей производительности труда.
3) учитывалось то, что у меня напряжённый график работы.
4) мне пришлось внести изменения в мою привычную жизнь.

А5 Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

1) Чехов верил в то, что грядущая истинная культура облагородит человечество.
2) Одна из главных черт, свойственных Наташе Ростовой, – честность в отношениях с людьми.
3) На уроках русского языка недостаточное внимание уделяется на изучение норм литературного языка.
4) Все, кто читал роман Булгакова «Мастер и Маргарита», были потрясены этой книгой.

Прочитайте текст и выполните задания А6–А11.

(1)… (2)Мы привыкли, что многие тела непрозрачны. (3)Фотоны видимого света не могут прорваться внутрь и «осветить эти тела изнутри» из-за своей низкой энергии. (4)… длины волн видимого света гораздо больше промежутков между атомами. (5)Сделать непрозрачные тела прозрачными можно, используя излучение очень короткой длины волны. (6)Такое излучение было открыто немецким физиком В. Рентгеном более ста лет назад.

А6 Какое из приведённых ниже предложений должно быть первым в этом тексте?

1) До Ньютона белый (солнечный) свет считался простым.
2) В настоящее время известно, что цвет, видимый глазом, определяется частотой световой волны.
3) Можно ли видеть сквозь стену?
4) Можно ли считать, что лучи разного цвета распространяются одинаково быстро?

А7 Какое из приведённых ниже слов (сочетаний слов) должно быть на месте пропуска в четвёртом предложении текста?

1) Именно
2) Кроме того
3) Во-первых
4) И хотя

А8 Какое сочетание слов является грамматической основой в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста?

1) тела непрозрачны (предложение 2)
2) фотоны не могут (предложение 3)
3) длины волн гораздо больше (предложение 4)
4) излучение открыто (предложение 6)

А9 Укажите верную характеристику второго (2) предложения текста.

1) простое осложнённое
2) сложное бессоюзное
3) сложносочинённое
4) сложноподчинённое

А10 Укажите правильную морфологическую характеристику слова ОТКРЫТО (предложение 6).

1) краткое прилагательное
2) краткое причастие
3) наречие
4) деепричастие

А11 Какое слово из перечисленных имеет значение: «лучистая энергия, делающая окружающий мир видимым»?

1) тело (предложение 2)
2) фотон (предложение 3)
3) свет (предложения 3, 4)
4) атом (предложение 4)

А12 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых пишется НН?
На картине Вермейера «Уличка» мостовая вымете(1)а, мощё(2)ое плиткой крыльцо вымыто, фасады домов снизу выбеле(3)ы извёсткой.

1) 1 2) 2 3) 3 4) 1, 3

А13 В каком ряду во всех словах пропущена безударная проверяемая гласная корня?

1) вл..стелин, пок..рать, препод..ватель
2) просл..влять, об..няние, заг..релый
3) водор..сли, м..стерство, осм..треться
4) упл..тняя (бетон), к..саться, к..мпаньон

А14 В каком ряду во всех трёх словах пропущена одна и та же буква?

1) расп..рядиться, с..гласие, поз..вчера
2) ра..положиться, бе..деятельный, в..помнить
3) пр..образовать, пр..неприятный, пр..следовать
4) без..ядерный, раз..ём, прем..ера

А15 В каком ряду в обоих словах на месте пропуска пишется буква Е?

1) сыпл..шь, слыш..мый
2) накол..шься, движ..мый
3) заед..шь, завис..вший
4) высуш..шь, постел..нный

А16 В каком варианте ответа указаны все слова, где пропущена буква И?

А. обидч..вость
Б. передёрг..вать
В. син..ватый
Г. зате..в

1) А, Б, Г 2) А, Б 3) Б, В 4) А, Г

А17 В каком предложении НЕ со словом пишется слитно?

1) Липы в старом саду (не)вырублены, их удалось сохранить.
2) Наши кони (не)были измучены.
3) Все оперативные документы, (не)исключая и боевые журналы, уничтожены.
4) Вместо исчезнувшего слова язык (не)пременно создаёт новое.

А18 В каком предложении оба выделенных слова пишутся слитно?

1) (И)ТАК, лирический герой Пастернака чувствует, что любовь помогает преодолеть суету и пошлость мира, и (ПО)ТОМУ вспоминает о погасшей когда-то искре любви с сожалением.
2) (В)ТЕЧЕНИЕ двадцати лет изъездил я Россию по всем направлениям, но ВСЁ(ЖЕ) лучшего места, чем отчий край, не нашёл.
3) Исходя из представления о предопределённости, можно (НА)ПЕРЁД оправдать любой поступок человека, СКОЛЬ(БЫ) отталкивающим или преступным он нам ни казался.
4) Теперь Чацкому ДА(ЖЕ) не о чем поговорить с Софьей, но ВСЁ(РАВНО) он любит её.

А19 Укажите правильное объяснение постановки запятой или её отсутствия в предложении:
Он зажёг несколько свечей ( ) и теперь можно было оглядеть комнату.

1) Простое предложение с однородными членами, перед союзом **И** запятая не нужна.
2) Сложносочинённое предложение, перед союзом **И** запятая не нужна.
3) Сложносочинённое предложение, перед союзом **И** нужна запятая.
4) Простое предложение с однородными членами, перед союзом **И** нужна запятая.

А20 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые?

Художник Айвазовский умел изобразить пену (1) внезапно разбегающуюся (2) по изгибам волн (3) и морской песок (4) просвечивающий сквозь пенистую воду.

1) 1, 3, 4 2) 1, 3 3) 2, 3, 4 4) 1, 4

А21 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запятые?

Новая книга известного писателя-публициста (1) может быть (2) вам понравится.

Солнце в жаркий июльский день (3) казалось (4) изжелта-красным.

1) 1, 2, 3, 4 2) 1, 2 3) 1, 3 4) 2, 3, 4

А22 Укажите предложение, в котором нужно поставить **одну** запятую. (Знаки препинания не расставлены.)

1) Для проверки правописания безударной гласной корня надо изменить слово или подобрать родственное.
2) В голове шумело не то от воя и свиста бури не то от радостного волнения.
3) Мы видели несколько деревьев вдали да бегущие по влажной траве тени гонимых ветром туч.
4) Попутчик не расслышал сказанное или пренебрёг моим намёком.

А23 Как объяснить постановку двоеточия в данном предложении?

Берестяные грамоты Новгорода – бесценное открытие в археологии: в них запечатлена оригинальная история русской книги.

1) Первая часть бессоюзного сложного предложения указывает на время совершения того, о чём говорится во второй части.
2) Обобщающее слово стоит перед однородными членами предложения.
3) Вторая часть бессоюзного сложного предложения указывает на причину того, о чём говорится в первой части.
4) Вторая часть бессоюзного сложного предложения указывает на результат, следствие того, о чём говорится в первой части.

А24 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые?

Самым популярным вариантом дома в Архангельске является сруб из сосны (1) внутренняя отделка (2) которого (3) изготовлена из осины или берёзы.

1) 1 2) 2 3) 1, 3 4) 1, 2

А25 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые?

Князя в имении не ждали (1) так как никто не знал (2) приедет ли он (3) и (4) поэтому его появление стало для всех неожиданностью.

1) 1, 4 2) 1, 2, 3 3) 1, 2, 3, 4 4) 2, 3, 4

А26 В каком предложении придаточную часть сложноподчинённого предложения нельзя заменить обособленным определением, выраженным причастным оборотом?

1) Главный герой романа Достоевского «Идиот» князь Мышкин одновременно смешон и трагичен, подобно Дон Кихоту, с которым он ассоциируется.
2) Многим обязанный участию Крамского, Шишкин назвал его художником, который оказал на него благотворное влияние.
3) Неоднозначность работ Сальвадора Дали будоражила воображение зрителей, которые привыкли к миру спокойных пейзажей и портретов.
4) Девятая симфония Бетховена служила образцом для художников эпохи романтизма, которые были увлечены утопией синтетического искусства.

А27 Прочитайте текст

У научного произведения – статьи, монографии – как это ни покажется на первый взгляд странным, есть свой сюжет, хотя представление о сюжете связывается обычно с художественным текстом. Сюжет научного текста необычен: автор приобщает читателя к поиску истины, и читатель должен пройти вслед за ним путь, чтобы, сделав (и, тем самым, перепроверив) логические ходы, прийти к желаемому выводу-результату. Автор моделирует ситуацию, представляя процесс поиска истины в наиболее, по его мнению, оптимальном варианте.

В каком из приведённых ниже предложений верно передана главная информация, содержащаяся в тексте?

1) Сюжет научного текста заключается в приобщении читателя статьи или монографии к процессу поиска истины вслед за автором научного текста в рамках смоделированной автором ситуации.
2) Сюжет научного текста отличается от сюжета художественного текста
3) Автор научного произведения предлагает читателю перепроверить логические ходы автора и прийти к определённому выводу.
4) Автор в научном тексте моделирует ситуацию, представляя процесс поиска истины в наиболее, по его мнению, оптимальном варианте.

Прочитайте текст и выполните задания А28–А30; В1–В8; С1.

(1)В купе поезда, куда я вошёл с опозданием, человек с одной рукой, судя по возрасту, инвалид войны, надевал миловидной, молодящейся даме мягкие тапочки с розочками-аппликациями на носках.

(2)Обутая и ободрённая, дама ушла в коридор, скучая, смотрела в окно.

(3)Инвалид принялся заправлять постели.

(4)Ничего не скажешь, делал он эту работу одной рукой довольно ловко, хотя и не очень споро, – привык, видать, заниматься домашними делами. (5)Но одна рука есть одна рука, и он устал изрядно, пока заправил две постели.

(6) – Мурочка! (7)Всё в порядке, – известил он даму и присел к столику.

(8)Дама вошла в купе, пальчиком подправила не совсем ловко заделанную под матрац простыню и победительно взглянула на меня: «Вот как он меня любит!»

(9)Инвалид, по-собачьи преданно перехватив её взгляд, будто подтвердил: «Вот как я её люблю!»

(10)Потом они препирались насчёт нижнего места, и дама снисходительно уступила:

(11) –Ну, хорошо, хорошо! – (12)Поцеловала усталого спутника, мужа, как выяснилось потом, пожелала ему спокойной ночи и стала устраиваться на нижнем месте.

(13)Сходив в туалет, инвалид попытался молодецки вспрыгнуть на вторую полку – не получилось. (14)Он засмущался, начал извиняться передо мной, спрашивать у Мурочки, не потревожил ли её.

(15) – Да ложись ты, ради Бога, ложись! (16)Что ты возишься? – строго молвила дама, и супруг её снова заизвинялся, заспешил.

(17)Дело кончилось тем, что мне пришлось помочь ему взобраться на вторую полку. (18)Поскольку были мы оба фронтовики, то как-то и замяли неловкость, отшутились. (19)Познакомились. (20)Инвалид был известный архитектор, ехал с ответственного совещания, жена его сопровождала, чтобы ему не так трудно было в пути.

(21)Долго не мог уснуть архитектор на второй полке, однако шевелиться боялся: не хотел потревожить свою Мурочку. (22)И я подумал, что любовь, конечно, бывает очень разная и, наверное, я её понимаю как-то упрощённо, прямолинейно или уж и вовсе не понимаю. (23)Во всяком разе, такую вот любовь, если это в самом деле любовь, мне постичь было непосильно.

(*По В. Астафьеву*)

А28 В каком значении употребляет слово ТАКАЯ (в предложении 23) автор текста?

1) преданная
2) рабская
3) испытанная
4) проверенная

A29 Какой(-ие) тип(-ы) речи представлен(-ы) в предложениях 17–23?

1) описание
2) рассуждение и описание
3) повествование и описание
4) повествование и рассуждение

A30 Укажите предложение, в котором используются контекстные синонимы.

1) 8 2) 2 3) 15 4) 22

Часть 2

При выполнении заданий этой части запишите ваш ответ в бланке ответов № 1 справа от номера задания (B1–B8), начиная с первой клеточки. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами. Слова или числа при перечислении отделяйте запятыми. Каждую запятую ставьте в отдельную клеточку. При записи ответов пробелы не используются.

Ответы к заданиям B1–B3 запишите словами.

B1 Из предложений 15–16 выпишите слово, образованное приставочно-суффиксальным способом.

B2 Из предложений 14–16 выпишите все частицы.

B3 Из предложений 5–7 выпишите подчинительное словосочетание со связью ПРИМЫКАНИЕ.

Ответы к заданиям B4–B8 запишите цифрами.

B4 Среди предложений 17–22 найдите сложные, в состав которых входит односоставное безличное предложение. Напишите номера этих сложных предложений.

B5 Среди предложений 2–15 найдите предложение с обособленным нераспространённым приложением. Напишите номер этого предложения.

B6 Среди предложений 13–23 найдите сложноподчинённое предложение с придаточным причины. Напишите номер этого сложного предложения.

B7 Среди предложений 6–10 найдите такое, которое связано с предыдущим при помощи притяжательного местоимения. Напишите номер этого предложения.

Прочитайте фрагмент рецензии, составленной на основе текста, который вы анализировали, выполняя задания A28–A30, B1–B7.
В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста. Некоторые термины, использованные в рецензии, пропущены. Вставьте на места пропусков цифры, соответствующие номеру термина из списка. Если вы не знаете, какая цифра из списка должна стоять на месте пропуска, пишите цифру 0.
В рецензии после пропусков в скобках даны пояснения, позволяющие вам найти правильный термин.
Последовательность цифр в том порядке, в котором они записаны вами в тексте рецензии на месте пропусков, запишите в бланк ответов № 1 справа от номера задания B8, начиная с первой клеточки.

B8 **«Виктор Астафьев, размышляя о попутчиках, использует такое синтаксическое средство, как _____ (предложения 2, 14). Характеризуя героиню текста, автор использует такой троп, как _____ (предложения 8, 10, 20). Говоря об отношениях мужа-фронтовика и его жены, писатель употребляет такие лексические средства выразительности, как _____ («заизвинялся» в предложении 16, «изрядно» в предложении 5), _____ («… любовь, … любовь» в предложении 23)».**

Список терминов:

1) инверсия
2) литота
3) фразеологизм
4) ряды однородных членов

5) метафора
6) ирония
7) разговорная лексика
8) экспрессивный повтор
9) восклицательные предложе

Часть 3

Для ответа к заданию этой части используйте бланк ответов № 2. Запишите сначала номер задания С1, а затем напишите сочинение.

С1 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора. Напишите, согласны или не согласны вы с его точкой зрения. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Вариант № 3

Инструкция по выполнению работы

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку даётся 3 часа (180 минут). Работа состоит из 3 частей.

Часть 1 включает 30 заданий (А1–А30). К каждому из них даны 4 варианта ответа, из которых только один правильный.

Часть 2 состоит из 8 заданий (В1–В8). Ответы к этим заданиям вы должны сформулировать самостоятельно.

Часть 3 состоит из одного задания (С1) и представляет собой небольшую письменную работу по тексту (сочинение).

Советуем выполнять задания в том порядке, в котором они даны. Для экономии времени пропускайте задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходите к следующему. Если после выполнения всей работы у вас останется время, вы можете вернуться к пропущенным заданиям.

Правильный ответ в зависимости от сложности каждого задания оценивается одним или несколькими баллами. Баллы, полученные вами за все выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать как можно больше баллов.

Желаем успеха!

Часть 1

При выполнении заданий этой части в бланке ответов № 1 под номером выполняемого вами задания (А1–А30) поставьте знак « × » в клеточку, номер которой соответствует номеру выбранного вами ответа.

А1 В каком слове верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук?

1) углубИть
2) кровотОчащий
3) отозвАлась
4) договОренность

А2 В каком предложении вместо слова КОСТНЫЙ нужно употребить КОСТЯНОЙ?

1) Существует класс рыб с КОСТНОЙ тканью в скелете и в чешуе.
2) В качестве минеральной подкормки для сельскохозяйственных животных используется КОСТНАЯ мука.
3) Человек этот был одет в старое пальто, а в руке держал он палку с КОСТНЫМ набалдашником.
4) КОСТНЫЙ мозг – это ткань, заполняющая полости костей позвоночных животных и человека.

А3 Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова.

1) полки для кухонь
2) красивее дочери
3) мощные компьютера
4) в тысяча девятисотом году

А4 Выберите грамматически правильное продолжение предложения.

Говоря о Пушкине,

1) нельзя не сказать о его лицейских друзьях.
2) мне вспоминается стихотворение «Осень».
3) у нас возникаст светлое чувство.
4) критиком были найдены очень точные слова.

А5 Укажите предложение с грамматической ошибкой (с нарушением синтаксической нормы).

1) В стихотворении «Мудрость языка» Борис Слуцкий вспоминаст историю создания слова «лётчик» Велимиром Хлебниковым.
2) Девушка, сидевшая у окна и которая хорошо пела, запомнилась всем.
3) Благодаря трудолюбию и сообразительности абитуриенту удалось справиться со сложным заданием.
4) Алёхин, входя в гостиную, воскликнул, что он очень рад всех нас видеть.

Прочитайте текст и выполните задания А6–А11.

(1)… (2)А зачем нужен язык? (3)Во-первых, для того, чтобы люди могли обмениваться мыслями при всякого рода совместной деятельности, то есть он нужен как средство общения. (4)Во-вторых, язык необходим для того, чтобы сохранять и закреплять коллективный опыт человечества, достижения человеческой практики. (5)Наконец, язык нужен для того, чтобы человек мог с его помощью выразить свои мысли, чувства, эмоции. (6)… без языка не было бы самого человека, потому что всё то, что есть в нём человеческого, связано с языком, выражается в языке и закрепляется в языке.

А6 Какое из приведённых ниже предложений должно быть первым в этом тексте?

1) Речь является предметом исследования всех лингвистических дисциплин и смежных наук.
2) Когда вы учитесь в школе, вы усваиваете достижения общественного опыта по учебникам, где необходимые сведения изложены в языковой форме.
3) Человек передаёт самые сокровенные мысли и переживания с помощью универсальных языковых знаков.
4) Язык – это продукт общественной деятельности, это отличительная особенность общества.

А7 Какое из приведённых ниже слов должно быть на месте пропуска в шестом предложении текста

1) Однако
2) Хотя
3) Итак,
4) Зато

А8 Какое сочетание слов является грамматической основой в одной из частей пятого (5) предложения текста?

1) человек мог
2) человек мог выразить
3) выразить мысли, чувства, эмоции
4) мог выразить мысли, чувства, эмоции

А9 Укажите верную характеристику четвёртого (4) предложения текста.

1) простое с однородными членами
2) сложносочинённое
3) сложноподчинённое
4) бессоюзное сложное

А10 Укажите правильную морфологическую характеристику слова НЕОБХОДИМ из четвёртого (4) предложения текста.

1) прилагательное
2) действительное причастие
3) страдательное причастие
4) деепричастие

А11 Укажите значение слова ЗАКРЕПЛЯТЬ в предложении 4.

1) делать прочным, устойчивым
2) обеспечивать права и обязанности
3) привязывать, присоединять
4) увеличивать, приумножать

А12 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых пишется одна буква Н?
Хрупкий точё(1)ый силуэт изображённой на картине девушки особе(2)о выделяется на фоне белё(3)ой стены, по которой бегут перламутровые тени.

1) 1 2) 2, 3 3) 3 4) 1, 3

А13 В каком ряду во всех трёх словах пропущена безударная проверяемая гласная корня?

1) упр..влять, заг..релый, к..рифей
2) распол..житься, прик..снуться, д..лёкий
3) раст..ранис, апл..дировать, ут..лщённый
4) одр..хлеть, разр..дить (обстановку), осв..тить (прожектором)

А14 В каком ряду во всех трёх словах пропущена одна и та же буква?

1) пре..навигационный, на..бавочный, о..бросить
2) ра..гороженный, бе..заветный, и..мышлять
3) пр..близить, пр..образование, пр..днепровский
4) без..сходность, без..гровой, дез..нформация

А15 В каком ряду в обоих словах на месте пропуска пишется буква И?

1) мел..шь, несмолка..мый
2) толка..шь, слыш..мый
3) кле..шь, знач..мый
4) задерж..шься, обурева..мый

А16 В каком варианте ответа указаны все слова, где пропущена буква И?

А. улыбч..вый
Б. забрызг..вавший
В. рул..вой
Г. наде..лся

1) А, Б, Г 2) А, Б 3) В, Г 4) А, В, Г

А17 В каком предложении НЕ со словом пишется раздельно?

1) (Не)кого было спросить, как проехать к концертному залу.
2) В последние годы (не)измеримо увеличились наши знания об Атлантиде.
3) Вдали показались (не)высокий дом и двор, обнесённый забором.
4) (Не)счастье обеспечивает успех на экзамене, а хорошее знание предмета.

А18 В каком предложении оба выделенных слова пишутся раздельно?

1) Павел Петрович (НЕ)РАЗ помогал своему брату, когда тот мучился, придумывая, КАК(БЫ) извернуться и найти недостающую сумму.
2) (ПО)НАЧАЛУ романа молодого писателя трудно было судить о таланте автора, однако (В)ПОСЛЕДСТВИИ читатели оценили его произведение по достоинству.
3) (ПО)НАЧАЛУ казалось, что слова Кирилла на летучке не произвели никакого впечатления, но (В)СКОРЕ обнаружилось, что весь отдел обсуждает его выступление.
4) Лес спит молча, неподвижно, (КАК)БУДТО всматривается КУДА(ТО) своими верхушками.

А19 Укажите правильное объяснение постановки запятой или её отсутствия в предложении:
Я проработал полгода в песках ( ) и как следует оценил их.

1) Простое предложение с однородными членами, перед союзом **И** запятая не нужна.
2) Сложносочинённое предложение, перед союзом **И** нужна запятая.
3) Сложносочинённое предложение, перед союзом **И** запятая не нужна.
4) Простое предложение с однородными членами, перед союзом **И** нужна запятая.

А20 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые?
Сад (1) всё больше редея и переходя в настоящий луг (2) спускался к (3) поросшей зелёным камышом и ивняком (4) реке.

1) 1, 2 2) 2 3) 3, 4 4) 1, 2, 3, 4

А21 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых в предложениях должны стоять запятые?
Зверей в лесу заставляет насторожиться (1) должно быть (2) даже шорох падающих листьев.
Очертание строившегося дома (3) казалось (4) похожим на корабль.

1) 1 2) 1, 2 3) 3 4) 3, 4

А22 Укажите предложение, в котором нужно поставить **одну** запятую. (Знаки препинания не расставлены.)

1) Обобщающие слова должны стоять перед однородными членами или после них.
2) Для праздничной иллюминации использовались как электрические гирлянды так и фонари.
3) Ночью ветер злится да стучит в окно.
4) Хороший специалист опирается на фундаментальные знания и умение трудиться.

А23 Как объяснить постановку двоеточия в данном предложении?

Некоторые картины П.А. Федотова посвящены жизни военных: сын офицера, выпускник кадетского корпуса, он хорошо знал быт и нравы офицерства.

1) Обобщающее слово стоит перед однородными членами предложения.
2) Первая часть бессоюзного сложного предложения указывает на время совершения действия, о котором говорится во второй части.
3) Вторая часть бессоюзного сложного предложения поясняет, раскрывает содержание того, о чём говорится в первой части.
4) Вторая часть бессоюзного сложного предложения указывает на причину того, о чём говорится в первой части.

А24 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые?

В поэме Гоголя «Мёртвые души» (1) Чичиков не единственный персонаж (2) история жизни (3) которого (4) даётся во всех деталях.

1) 1, 2 2) 2 3) 3, 4 4) 2, 4

А25 В каком варианте ответа правильно указаны все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые?

Люся была мягко настойчива (1) и (2) хотя вспомнить всё было трудно (3) постепенно старушка рассказала (4) как было дело.

1) 1, 2, 3 2) 1, 2, 3, 4 3) 1, 3, 4 4) 2, 4

А26 В каком предложении придаточную часть сложноподчинённого предложения нельзя заменить обособленным определением, выраженным причастным оборотом?

1) Главный герой романа Достоевского «Идиот» князь Мышкин одновременно смешон и трагичен, подобно Дон Кихоту, с которым он ассоциируется.
2) К 1856 году творческие интересы Шишкина, который выделялся среди товарищей несомненным талантом, определились окончательно.
3) Дорога, которую указал Пугачёв, оказалась спасительной для Петруши и гибельной для других.
4) Девятая симфония Бетховена служила образцом для художников эпохи романтизма, которые были увлечены утопией синтетического искусства.

А27 Прочитайте текст

Текст – это такая целостная смысловая единица речи, которая содержит в себе самостоятельное законченное сообщение. Стихотворение, повесть, научная статья, заметка в газете, письмо другу, школьное сочинение, ответ на уроке и обсуждение планов с приятелями – всё это разные виды письменных и устных текстов. Но текст – это не обязательно множество связанных друг с другом высказываний, загадка, пословица, поговорка – тоже тексты, каждый из которых может состоять из одного высказывания.

В каком из приведённых ниже предложений верно передана главная информация, содержащаяся в тексте?

1) Текст – это такая целостная смысловая единица речи, которая содержит в себе самостоятельное законченное сообщение.
2) Существует много видов письменных и устных текстов: стихотворение, повесть, научная статья, заметка в газете, письмо другу, школьное сочинение, ответ на уроке и обсуждение планов с приятелями.
3) Существует много устных и письменных видов текста – целостной смысловой единицы речи, содержащей в себе самостоятельное законченное сообщение, которая может состоять из одного высказывания, а может быть более объемной.
4) Загадка, пословица, поговорка – тоже тексты, каждый из которых может состоять из одного высказывания.

Прочитайте текст и выполните задания А28–А30; В1–В8; С1.

(1)Это был один из тех осенних дней, когда изнуряющая тоска давит сердце, когда промозглая сырость проникает в душу и там, как в погребе, становится темно и холодно. (2)Порывисто дул ветер, и неподвижно-тяжёлая вода в лужах начинала покрываться чёрными пупырышками. (3)Белые льдинки, похожие на обглоданные рыбьи кости, тоненько звенели о края асфальта. (4)Провисшее небо цементного цвета, озябшие осины, обмотанные грязно-серыми бинтами утренней изморози, выбеленные ночным холодом скулы зданий… (5)В такие дни кажется, что никогда больше не появится солнце, что навсегда померк свет, что наша жизнь будет безрадостно тлеть среди этого одуряюще-серого, радикулитного сумрака…

(6)Я ждал автобуса на остановке, возвращаясь из служебной командировки: в маленьком волжском городке я инспектировал безопасность газового оборудования городской котельной. (7)В моём портфеле лежала целая кипа предписаний, и кому-то эта проверка грозила увольнением с работы. (8)Вот почему меня

встречали и провожали с обречённо-кислой полуулыбкой, как будто я был бациллой сибирской язвы, от которой никак невозможно спастись. (9)Мне робко пытались вручить пакет с сувениром и приглашали на якобы случайно совпавший с моим приездом семейный праздник, но я категорично отказался. (10)Хотя все свои проверки я проводил в точном соответствии с должностными инструкциями, на душе лежал камень.

(11)Люди на остановке, будто связанные по рукам и ногам пленники, застыли на месте и апатично смотрели в ту сторону, откуда должен был появиться опаздывающий автобус. (12)Ни раздражительного слова, ни весёлой шутки, ни смеха... (13)Мы все стали неотъемлемой частью тоскливого ненастья.

(14)Вдруг откуда-то из переулка вышел высокий, полный мужчина, который вёл за руки двух круглолицых девочек. (15)Они кружили подле отца, хлопали одна другую по плечам и самозабвенно смеялись. (16)Отец смеялся вместе с ними, поправляя девочкам капюшоны, то и дело сползающие на глаза. (17)Эта весело гомонящая троица подошла к остановке. (18)Отбиваясь от детей, отец посмотрел на расписание, потом бегло глянул на часы и, видимо поняв, что у него ещё есть время, целиком отдался игре. (19)Они шумно бегали друг за другом, с топотом кружа вокруг сваленных в кучу бетонных плит. (20)Дети смеялись так, что порой останавливались и, согнувшись, хватались за отца, чтобы не упасть. (21)Тот, большой и толстый, с широким мясистым лицом, торопливо, почти взахлёб, говорил им что-то смешное, и они, всплёскивая руками, начинали хохотать ещё сильнее.

(22)Пожилая женщина, пряча лицо от ветра, искоса глядела на это ликующее семейство и укоризненно качала головой:

(23) – Ну разве так можно?!

(24)А я смотрел на них и завидовал. (25)Так завидуешь людям, живущим в уютной и тёплой деревушке, мимо огоньков которой ты мчишься на поезде в морозную зимнюю ночь...

(26)Подошёл автобус, одна из девочек, прочитав табличку на ветровом стекле, радостно махнула рукой вопросительно кивнувшему отцу:

(27) – Не наш! (28)Играем!

(29)Мы угрюмо сели в автобус и поехали, а они остались, с блаженным визгом гоняясь друг за другом по опустевшей остановке.

(*По И. Новикову*)

А28 Какое высказывание **противоречит** содержанию текста?

1) Глядя на ликующее семейство, герой рассказа тоже хотел бы радоваться жизни.
2) Осеннее ненастье наполнило души людей унынием.
3) Подошедший мужчина и две его дочери раздражали своим безудержным весельем некоторых людей, стоящих на остановке.
4) Герой рассказа находится в угнетённом состоянии из-за того, что во время проверки нарушил должностную инструкцию.

А29 В каком варианте ответа перечислены все типы речи, представленные в предложениях 14–25?

1) повествование
2) описание и рассуждение
3) повествование, описание и рассуждение
4) описание

А30 В каком предложении употребляется фразеологизм?

1) 8 2) 10 3) 20 4) 4

Часть 2

При выполнении заданий этой части запишите ваш ответ в бланке ответов № 1 справа от номера задания (B1–B8), начиная с первой клеточки. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами. Слова или числа при перечислении отделяйте запятыми. Каждую запятую ставьте в отдельную клеточку. При записи ответов пробелы не используются.

Ответы к заданиям B1–B3 запишите словами.

B1 Из предложений 21–24 выпишите слово, образованное приставочно-суффиксальным способом.

B2 Из предложений 9–10 выпишите частицу.

B3 Из предложения 20 выпишите подчинительное словосочетание со связью УПРАВЛЕНИЕ.

Ответы к заданиям B4–B8 запишите словами.

B4 Среди предложений 18–22 найдите сложное предложение, в состав которого входит односоставное безличное. Напишите номер этого сложного предложения.

B5 Среди предложений 22–29 найдите предложение с обособленным распространённым согласованным определением. Напишите номер этого предложения.

B6 Среди предложений 1–10 найдите сложноподчинённое предложение с последовательным подчинением придаточных. Напишите номер этого сложного предложения.

B7 Среди предложений 19–26 найдите такое, которое соединяется с предыдущим при помощи наречия и лексического повтора. Напишите номер этого предложения.

Прочитайте фрагмент рецензии, составленной на основе текста, который вы анализировали, выполняя задания A28–A30, B1–B7.

В этом фрагменте рассматриваются языковые особенности текста. Некоторые термины, использованные в рецензии, пропущены. Вставьте на места пропусков цифры, соответствующие номеру термина из списка. Если вы не знаете, какая цифра из списка должна стоять на месте пропуска, пишите цифру 0.

В рецензии после пропусков в скобках даны пояснения, позволяющие вам найти правильный термин.

Последовательность цифр в том порядке, в котором они записаны вами в тексте рецензии на месте пропусков, запишите в бланк ответов № 1 справа от номера задания B8, начиная с первой клеточки.

B8

«Чтобы воссоздать гнетущую обстановку осеннего ненастья, в начале текста автор использует такие тропы, как _____ («*промозглая* сырость», «*неподвижно-тяжёлая* вода»), _____ («бинтами изморози», «скулы зданий»). _____ в предложении 15 выступает как средство характеристики героев текста. Такой приём, как _____ (предложение 29), помогает подчеркнуть контраст между ликующим семейством и уныло оцепеневшей толпой».

Список терминов:

1) сравнение
2) ряд однородных членов
3) эпитеты
4) диалектизм
5) противопоставление
6) литота
7) лексический повтор
8) метафоры
9) парцелляция

Часть 3

Для ответа к заданию этой части используйте бланк ответов № 2. Запишите сначала номер задания С1, а затем напишите сочинение.

С1 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию рассказчика. Напишите, согласны или не согласны вы с его точкой зрения. Объясните почему. Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, жизненный или читательский опыт (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Ответы к вариантам 1–3

Ответы к заданиям с выбором ответа

Вариант 1

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	4	1	2	4	3	2	1	3	3	4
№ задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ответ	2	4	2	1	1	2	3	1	3	3
№ задания	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Ответ	2	4	3	2	3	1	3	4	3	4

Вариант 2

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	4	4	3	2	3	3	2	1	4	2
№ задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ответ	3	2	1	3	3	2	4	1	3	1
№ задания	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Ответ	2	2	3	1	2	1	1	2	4	4

Вариант 3

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответ	1	3	3	1	2	4	3	2	3	1
№ задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Ответ	1	4	4	2	3	2	4	1	1	1
№ задания	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Ответ	2	2	4	2	2	1	3	4	3	2

Ответы к заданиям с кратким отвстом

Вариант	№ задания	Ответ
1	B1	понынс
	B2	нашей,их<или>наш,их<или>наша,их<или> **эти же слова, записанные в любой последовательности**
	B3	зеркаложизни
	B4	13,19
	B5	2,8
	B6	12
	B7	15
	B8	9,3,4,1
2	B1	снова
	B2	не, да<или>да, не
	B3	устализрядно<или>изрядноустал
	B4	17,20
	B5	12
	B6	18
	B7	9
	B8	4,6,7,8
3	B1	искоса
	B2	якобы
	B3	хватались заотца<или>заотцахватались
	B4	20
	B5	25
	B6	8
	B7	25
	B8	3,8,2,5

Ответы к заданиям с развёрнутым ответом

Вариант 1

Информация о тексте	
Основные проблемы:	1) роль языка в культуре народа (стоит ли радоваться «языковому разноцветью» – функционированию в современной речи архаизмов, неологизмов, обилию иноязычной лексики, использованию просторечных слов?); 2) проблема засорения русского языка (насколько опасно для существования русского языка употребление в речи людей уголовного жаргона, ненормативной лексики?).
Авторская позиция:	1) в языке отражается «не кривое зеркало жизни», история народа; и наблюдения за изменениями, проходящими в лексике русского языка, необходимо вести, это очень полезно и интересно; 2) язык надо оберегать от засорения ненормативной лексикой, жаргоном, вульгаризмами.

Вариант 2

Информация о тексте	
Основные проблемы:	1) проблема любви (достоин ли любви человек, сам неспособный к этому чувству?); 2) проблема взаимоотношений между близкими людьми (могут ли близкие отношения строиться на неуважении одного человека другим?).

Авторская позиция:	1) человек, который лишь позволяет себя любить и не способен ответить на чувство другого вниманием и заботой, не достоин любви; 2) по мнению автора, взаимоотношения между близкими людьми не могут строиться на неуважении и рабской зависимости одного человека от другого.

Вариант 3

Информация о тексте

Основные проблемы:	1) проблема восприятия жизни как неиссякающего источника радости (что помогает человеку радоваться жизни?); 2) проблема счастья (что делает человека счастливым? В чём заключается счастье?).
Позиция рассказчика:	1) умение радоваться жизни, ценить каждое мгновение – этим качеством обладают по-настоящему счастливые люди; рядом со счастливыми людьми другие люди тоже немного начинают ощущать радость и забывать о серых буднях, неприятностях и плохой погоде; 2) счастье заключается в любви и дружбе родителей и их детей, во взаимопонимании.

Приложение 4

Список рекомендуемой литературы для преподавателей и учащихся

Литература по общим вопросам

Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. – М.: Ассоциация инженеров-педагогов, 1996.

Единый государственный экзамен. Научные основы, методология и практическая организация эксперимента: Сб. статей / под ред. В.А. Болотова. – М.: Логос, 2002.

Концепция оценки достижения учащимися требований общеобразовательного стандарта. / Кол. авторов под рук. В.С. Леднева/. – М.: Изд-во РАО, 1993.

Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. – М.: Интеллект-Центр, 2002.

Майоров А.Н. Тесты школьных достижений: конструирование, проведение, использование. – СПб.: Образование и культура, 1996.

Оценка качества образования. Итоговая аттестация выпускников общеобразовательных учреждений.// Общее среднее образование России: Сб. нормат. док. в 4-х частях/ [Сост.: Н.Н. Гара, А.М. Водянский] – часть 4. – М., 2001.

Оценка качества подготовки выпускников общеобразовательных учреждений.// Проблемы качества образования: Материалы XI Всерос. науч.-мет. конф.: [В 4-х кн.]

Челышкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: учебное пособие. – М.: Логос, 2002.

Специальная литература по предмету

Алгазина Н.Н. Предупреждение ошибок в построении словосочетаний и предложений. – М., 1962.

Анисимов Г.А. О классификации речевых ошибок // РЯНШ, 1989, № 3.

Арефьева С.А. Виды синтаксических ошибок в ученических изложениях и сочинениях // РЯШ, 1998, № 3.

Балакай А.Г. Русский речевой этикет и принципы его лексикографического описания. АДД. – Орел, 2002.

Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. – Минск, 1997.

Бутакова Л.О. Опыт классификации ошибок, свойственных письменной речи // Вестник Омского университета. – Омск, 1998.

Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. – М., 1991.

Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. – М., 1965.

Голуб И.Б. Упражнения по стилистике русского языка. – М., 1997.

Голуб И.Б., Розенталь Д.Э. Занимательная стилистика. – М., 1988; Они же. Книга о хорошей речи. – М., 1997.

Голуб И.Б. Грамматическая стилистика современного русского языка. – М., 1987.

Горбаневский М.В., Караулов Ю.Н., Шаклеин В.М. Не говори шершавым языком. – М., 1999. С. 171–174.

Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. – М., 1989

Граудина Л.К. Вопросы нормализации русского языка. Грамматика и варианты.

Гребенкина Р.Т. Изучение в школе фонетики и графики русского языка. – М., 1984.

Грушевская М.И. Ошибки школьников при конструировании словосочетаний и предложений // РЯШ, 1989.

Жедек П.С. Вопросы теории и методики обучения фонетике, орфоэпии, графике и орфографии. – Томск, 1992.

Иванова В.Ф. Современный русский язык. Графика и орфография. – М., 1978.

Ипполитова Н.А. Культура русской речи. – М.: Флинта, 2004.

Капинос В.И. Изложение с элементами сочинения. – М., 1992.

Капинос В.И., Пучкова Л.И., Цыбулько И.П., Гостева Ю.Н. Методические рекомендации по оцениванию заданий с развернутым ответом: Русский язык. – М.: «Уникум-Центр», 2004, 2005, 2006.

Капинос В.И., Пучкова Л.И., Цыбулько И.П., Гостева Ю.Н., Львов В.В., Львова С.И. Материалы для самостоятельной работы экспертов по оцениванию заданий с развернутым ответом: Русский язык. – М.: «Уникум-Центр», 2004, 2005, 2006.

Капинос В.И., Пучкова Л.И., Цыбулько И.П., Гостева Ю.Н., Васильевых И.П., Львов В.В., Львова С.И. Материалы для проведения зачета: Русский язык. – М.: «Уникум-Центр», 2004, 2005.

Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. – М., 1976.

Кожина М.Н. Стилистика русского языка. Изд. 3-е. – М., 1993.

Копнина Г.А. Этическая норма и проблема речевого манипулирования // Русистика на пороге XXI века: проблемы и перспективы: Материалы международной научной конференции (Москва, 8–10 июня 2002 г.). – М., 2003; КРР 1998.

Культура русской речи и эффективность общения. – М., 1996.

Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / Под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева и др. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 840 с.

Леонтьев М.И. Орфографические ошибки учащихся и борьба с их повторением. – М., 1963.

Львов М.Р. Словарь антонимов русского языка. – М., 1997; Он же. Словарь-справочник по методике русского языка. Изд. 2-е. – М., 1997.

Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка. – М., 1988.

Михайлов М.М. О классификации ошибок в письменных работах учащихся. – М., 1963.

Михальская А.К. Основы риторики: мысль и слово. – М., 1996.

Мучник Б.С. Основы стилистики и редактирования. – Ростов н/Д., 1967.

Накорякова К.М. Редактирование материалов массовой информации. – М., 1982.

Одинцов В.В. Стилистика текста. – М., 1980.

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. – М., 1986.

Розенталь Д.Э. Культура речи. – М., 1960; Он же. Практическая стилистика русского языка. – М., 1985.

Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке. – М., 1997.

Рузавин Г.И. Логика и аргументация. – М., 1997.

Русский язык конца XX в. – М., 1996.

Русский язык и культура речи: Учеб. Для вузов/ А.И. Дунев, М.Я. Дымарский, А.Ю. Кожевников и др.; Под ред. В.Д. Черняк. – М.: Высш. шк.; С.-Пб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2003. – 509 с.

Сенкевич М.П. Культура радио- и тслевизионной речи. – М., 1987.

Сковородников А.П. О состоянии речевой культуры в российских средствах массовой информации (опыт описания типичных нарушений литературно-языковых норм) // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. Научно-метод. бюл. № 3. Красноярск, 1998.

Сковородников А.П. Об экологии русского языка // ФН. 1992. № 5-6; Он же. О состоянии речевой культуры в российских средствах массовой информации (опыт описания типичных нарушений литературно-языковых норм) // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. Вып. 7. Красноярск, 1998; Он же. Языковое насилие в современной российской прессе // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения: Научно-методич. бюллетень. Вып. 2. / Красноярск, гос. ун-т. Красноярск-Ачинск, 1997.

Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. – М., 1991; Он же. Стилистика текста. – М., 1997.

Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе. – М., 1980.

Уемов А.И. Логические ошибки. Как они мешают правильно мыслить. – М., 1958.

Фигуровский И.А. Синтаксис целого текста и ученические письменные работы. – М., 1961.

Фоменко Ю.В. О принципах классификации ошибок в письменных работах школьников // РЯШ, 1973, № 1.

Формановская А.И. Употребление русского речевого этикета. – М., 1982; Хорошая речь. – Саратов, 2001.

Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение. Изд. 2-е. – СПб., 1997.

Черемисин П.Г. К вопросу о классификации речевых ошибок в сочинениях учащихся средней школы // РЯШ, 1973, № 2.