Сводный аналитический отчет

участия общеобразовательной организации

НОУ "НПГ"

(Код - 10000698)

г. Нефтеюганск

ХМАО-Югра

в осеннем семестре полиатлон-мониторинга
"Политоринг" для 2 классов

Общие положения

Проведенное мониторинговое исследование является независимой оценкой качества образования в отношении общеобразовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ.

Проведенное исследование основано на анализе выполнения испытуемыми тестового задания и обработке полученных материалов математическими методами педагогических измерений.

По результатам исследований выводится значительный массив тестологических данных как по каждому испытуемому, так и по общеобразовательной организации в целом. Полученные параметры могут служить в качестве оценочных при мониторинге учебных достижений обучающегося и помогают сформировать ему индивидуальную образовательную траекторию; могут использоваться при оценке качества образования организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

В основе методики расчетов результатов «Политоринга» лежит процедура сравнения результатов как отдельных испытуемых, так и результатов общеобразовательной организации с общероссийскими результатами. Осенний семестр полиатлон-мониторинга «Политоринг» для 2 классов был проведен 30 октября 2013 года. Общее число общеобразовательных организаций, принявших участие в «Политоринге», составило 528 учреждений из 65 регионов Российской Федерации. Выборка учебных заведений носит репрезентативный характер и позволяет говорить о среднестатистических общероссийских показателях как о научно обоснованных, достоверных, значимых и квалиметрически выверенных.

Задания

Задания осеннего семестра полиатлон-мониторинга «Политоринг» были рассчитаны на обучающихся 2 классов. Задания разработаны с учетом требований ФГОС второго поколения. Обучающиеся проверялись по следующим дисциплинам: математика, русский язык, окружающий мир, литературное чтение.

Общее количество заданий - 20 (по 5 заданий по математике, русскому языку, литературному чтению и окружающему миру). Кроме того, задания разбиты по уровням сложности: 8 заданий базового уровня, 8 заданий повышенного и 4 задания высокого уровня сложности. Каждое задание базового уровня оценивалось в 2 балла, повышенного уровня - в 3 балла, высокого уровня - в 4 балла.

Количество участников

Количество участников осеннего семестра полиатлон-мониторинга составило:

	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс
ОУ	0	22	0	0	0	0
РФ	0	16957	0	0	0	0

	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	Всего
ОУ	0	0	0	0	22
РФ	0	0	0	0	16957

Если задание не выполнено или выполнено неверно, то его решение оценивается в 0 баллов. Если верно - то решение задания базового уровня сложности оценивается в 2 первичных балла, повышенного - в 3 первичных балла, высокого - в 4 первичных балла. Первичный результат по каждому из 4 разделов - это сумма набранных первичных баллов соответствующих заданий. Таким образом, первичный результат каждого раздела лежит в диапазоне от 0 до 14 баллов. Далее находится средний балл участников по России по каждому разделу в каждой школьной параллели. Окончательный результат участника по разделу - это доля первичного балла участника относительно среднего балла, выраженная в процентах.

Заметим, что к окончательным баллам по разным разделам не применима арифметическая операция сложения, поэтому общий балл по тесту не вычисляется, сравнение результатов участников друг с другом не проводится.

Аналогично, как доля первичного балла участника относительно среднего балла, выраженная в процентах, вычисляется окончательный балл по каждому уровню сложности.

Анализ проводится по следующим направлениям:

Первое направление. Сравнение результатов выполненной работы по четырем предложенным разделам. Результат по разделу тем лучше, чем выше окончательный балл по нему.

Второе направление. Если окончательный балл участника по разделу, указанный в сертификате, меньше или равен 25 баллам, то это означает низкий уровень подготовленности по данному разделу. Окончательный балл участника по разделу, указанный в сертификате, лежащий в интервале от 25 до 130 баллов, соответствует достаточному уровню подготовленности, более 130 баллов - высокому уровню подготовленности.

Третье направление. Если окончательный балл участника по базовому уровню сложности, указанный в сертификате, меньше 50 баллов, то это означает низкий уровень базовой подготовленности. Окончательный балл участника по базовому уровню, указанный в сертификате, лежащий в интервале от 50 до 100 баллов, соответствует достаточному уровню подготовленности, более 100 баллов - высокому уровню подготовленности.

Заметим, что указанные выше показатели анализа результатов являются базовыми, но в случае значительных смещений оценок могут быть откорректированы по части параметров.

Параметры надежности тестовых результатов по общеобразовательной организации

При анализе результатов выполнения теста в общеобразовательной организации реализована процедура оценки надежности тестовых результатов по общеобразовательной организации. В основе методики лежит нахождение средневзвешенного общероссийского балла $d_{лучш}^{РФ}$ среди 27% лучших испытуемых $d_{лучш}^{РФ}$, средневзвешенного общероссийского балла $d_{сл}^{РФ}$ среди 27% испытуемых, показавших самые слабые результаты, и нахождение коэффициента дифференцирующей способности теста $D^{РФ} = d_{лучш}^{РФ} - d_{сл}^{РФ}$. Аналогичный коэффициент дифференцирующей способности теста определяется для общеобразовательной

организации: $D^{ОУ} = d^{ОУ}_{лучш} - d^{ОУ}_{сл}$. Если $D^{ОУ} < \frac{1}{2} \cdot D^{РФ}$, то результаты общеобразовательной организации признаются ненадежными.

Если результаты общеобразовательной организации признаны ненадежными, то это означает «однородность» большого числа индивидуальных результатов по полученным баллам. Это может происходить по нескольким причинам:

1) в тестировании участвовала нерепрезентативная группа обучающихся из общеобразовательной организации (например, только хорошо подготовленные обучающиеся);

2) в ходе проведения процедуры тестирования имели место нарушения регламента проведения мероприятия;

3) в общеобразовательной организации приблизительно одинаковый уровень подготовки большинства обучающихся, без значительной дифференциации на сильных и слабых учеников.

Первые две из указанных причин снижают научную достоверность результатов исследования, а третья из них не отражается на научной достоверности, поэтому возникает необходимость проведения на месте, в общеобразовательной организации анализа причин, по которым результаты тестирования признаны ненадежными, и все полученные результаты в данном отчете принимать с учетом сделанных выводов.

Коэффициенты дифференцирующей способности равны:

РФ	ОУ
80,76	50,61

Таким образом, результаты тестирования по общеобразовательной организации по параметру «дифференцирующая способность теста» признаны **надежными.**

Второй параметр оценки надежности тестовых результатов по общеобразовательной организации - сравнение средневзвешенного балла всех испытуемых по общеобразовательной организации $d^{ОУ}$ со средневзвешенным общероссийским баллом всех испытуемых $d^{РФ}$. Если $d^{ОУ} > 1{,}25 \cdot d^{РФ}$ и $D^{ОУ} < \frac{2}{3} \cdot D^{РФ}$, то результаты образовательной организации признаются ненадежными по параметру «средний балл испытуемых».

РФ	ОУ
100,00	102,74

Таким образом, результаты тестирования по общеобразовательной организации по параметру «средний балл испытуемых» признаны **надежными**.

Итоговая надежность результатов тестирования по общеобразовательной организации определяется по совокупности двух вышеописанных параметров. Если они оба принимают значение «надежны», то итоговая надежность результатов «надежна». Если ненадежен один из вышеизложенных параметров, то результаты тестирования признаются «ненадежными». Если ненадежны оба параметра, то результаты тестирования признаются «крайне ненадежными».

Результаты тестирования по общеобразовательной организации по совокупности параметров признаны **надежными**.

Результаты обучающихся общеобразовательной организации по предметам

Математическая обработка результатов позволила выявить уровень освоения школьного материала по различным предметам для всей совокупности испытуемых 2 классов в общеобразовательной организации. Ранжирование осуществлялось по трем уровням подготовленности: а) низкий; б) достаточный; в) высокий. Обращаем внимание, что в индивидуализированном отчете испытуемого, показавшего низкий уровень освоения материала по какому-либо предмету с учетом возрастных особенностей обучающихся начального звена слово «низкий» заменено на «требуется подготовка». Распределение испытуемых из общеобразовательной организации по уровням подготовленности следующее:

Процент испытуемых по ОУ	Математика	Русский язык	Окружающий мир	Литературное чтение
Низкий	0,0%	4,6%	0,0%	4,6%
Достаточный	95,5%	36,4%	54,6%	68,2%
Высокий	4,6%	59,1%	45,5%	27,3%

Аналогичные показатели по Российской Федерации в целом выглядят следующим образом:

Процент испытуемых по РФ	Математика	Русский язык	Окружающий мир	Литературное чтение
Низкий	4,5%	6,7%	4,4%	6,9%
Достаточный	70,6%	61,7%	61,8%	64,3%
Высокий	24,9%	31,6%	33,9%	28,8%

Сравнение средневзвешенных результатов образовательного учреждения со средневзвешенными результатами по Российской Федерации в целом позволяет оценить освоение образовательных стандартов во 2 классах в общеобразовательной организации (в шкале «освоены - не освоены») следующим образом:

Математика	Русский язык	Окружающий мир	Литературное чтение
Освоены	Освоены	Освоены	Освоены

Результаты по уровню сложности заданий

Распределение результатов испытуемых из общеобразовательной организации по заданиям базового, повышенного и высокого уровней сложности:

Процент испытуемых по ОУ	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного уровня сложности	Задания высокого уровня сложности
Низкий	4,6%	18,2%	13,6%
Достаточный	27,3%	45,5%	45,5%
Высокий	68,2%	36,4%	40,9%

Аналогичные показатели по Российской Федерации в целом выглядят следующим образом:

Процент испытуемых по РФ	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного уровня сложности	Задания высокого уровня сложности
Низкий	5,5%	22,3%	29,9%
Достаточный	29,4%	37,4%	35,9%
Высокий	65,1%	40,3%	34,2%

Общие результаты тестирования

По результатам проведенного мониторингового исследования с целью получения независимой оценки качества образования в отношении общеобразовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ, признано, что освоение образовательных стандартов во 2 классе в общеобразовательной организации (в шкале «освоены - не освоены») является следующим:

Математика	Русский язык	Окружающий мир	Литературное чтение
Освоены	Освоены	Освоены	Освоены

Результаты тестирования по общеобразовательной организации признаны **надежными.**

Эксперт 

к.ф.-м.н., доцент
Ш.И. Цыганов.

Центральный оргкомитет «Политоринга-2013».
www.polytoring.ru