© Романова Елена Викторовна

Уважаемые коллеги,
Я хочу напомнить вам слова популярной когда-то песни:

Загружать все больше нас
Стали почему-то.
Нынче в школе первый класс
Вроде института.

Многообещающим был и припев:

То ли еще будет – ой-ей-ей!

И сегодня, проработав в школе достаточно долгое время, я согласна с певицей – в школе сейчас действительно «ой-ей-ей!».

Национальная доктрина образования объявляет одной из целей образования «воспитание здорового образа жизни»; государство берет на себя ответственность обеспечить - всестороннюю заботу о сохранности жизни, здоровья и физическом воспитании и развитии детей, учащихся и студентов. Закон «Об образовании» ведущим принципом государственной политики в сфере образования провозглашает «гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности». Но так ли гуманно современная система школьного образования?

Уже несколько лет подряд представители медицины говорят о том, что школьное образование наносит огромный вред здоровью учащихся. Дети выходят из школы больными: ухудшение осанки и зрения, патологии сердечно-сосудистой системы, дисфункции ЖКТ – вот тот букет заболеваний, который формируется у школьника к окончанию курса школы. Это отмечают и учителя: дети значительно чаще стали жаловаться на головные боли, боли в сердце, боли в животе, общую слабость.

Причин много. Но одна из основных, как мне кажется, огромная перегрузка учащихся именно учебным трудом. Произведем простые подсчеты: средний учебный день девятиклассника - это шесть уроков (или шесть астрономических часов с перерывами в виде перемен). Перемены тоже можно включить в рабочее время, поскольку если ученик ответственный, на перемене он либо повторяет материал, либо читает художественную литературу. Согласно рекомендациям СанПиН «домашние задания даются обучающимся с учетом возможности их выполнения … в 9–11 – до 4 часов». Даже если учителя не склонны давать объемные домашние задания, подготовиться по шести предметам меньше чем за два-три часа невозможно. Вот и получается, что в среднем рабочий день ученика, который стремится учиться без троек, но не обладает превосходными умственными способностями, равняется девяти часам.

Добавьте сюда время на различные кружки и секции, на участие во внеклассных мероприятиях и подготовку к конкурсам – не менее 1 часа в день – это уже десять часов умственного труда, ведь даже занятия спортом требуют умственной работы. Конечно, выдержать такой темп могут далеко не все, и наиболее объемные работы – сочинения, рефераты, проекты – ученики предпочитают оставлять на выходные дни. Таким образом, ребенок лишается и выходного дня. Разумеется, что из этой ситуации два выхода: либо стремится к знаниям, жертвуя здоровьем, либо подумать о себе и махнуть рукой на беспрекословное выполнение всех заданий и поручений, выбирая то, что интересно и нужно для дальнейшего развития.

Возможно, вы возразите, что ребенок должен быть занят, чтобы не оставалось времени на неразумные поступки. Но, я убеждена, проступки (правонарушения, вредные привычки) ребенок часто совершает не потому, что ему нечего делать, а потому, что ему скучно, неинтересно учиться, потому, что он настолько не успевает за темпом школьной программы, что уже окончательно потерял ориентацию в том море знаний, которое представляют собой государственные стандарты.

И действительно, так ли уж нужно детям все то, что мы, учителя, должны им дать

(научить, развить, сформировать) согласно требованиям Стандартов? Например, вот требования к уровню подготовки выпускников основной общеобразовательной школы:

- ***«определять:*** состав веществ по их формулам, принадлежность веществ к определенному классу соединений, типы химических реакций, валентность и степень окисления элемента в соединениях, тип химической связи в соединениях, возможность протекания реакций ионного обмена;
- ***составлять:*** формулы неорганических соединений изученных классов; схемы строения атомов первых 20 элементов периодической системы Д.И.Менделеева; уравнения химических реакций;
- ***обращаться*** с химической посудой и лабораторным оборудованием;
- ***распознавать опытным путем:*** кислород, водород, углекислый газ, аммиак; растворы кислот и щелочей, хлорид-, сульфат-, карбонат-ионы;
- ***вычислять:*** массовую долю химического элемента по формуле соединения; массовую долю вещества в растворе; количество вещества, объем или массу по количеству вещества, объему или массе реагентов или продуктов реакции».

В какой жизненной ситуации выпускнику пригодятся подобные знания и умения, если он не свяжет свою жизнь с химической промышленностью?

Предлагаю вам поучаствовать в небольшом эксперименте. Я буду предлагать задания, а вы, если сможете прямо сейчас выйти и выполнить их, поднимите руку. (Предлагается три задания из алгебры, физики, биологии). Результат налицо. Но стоит еще учесть, что присутствующие здесь по роду деятельности обязаны быть информированы во многих, если не всех школьных науках. Какой же смысл тратить время и силы на то, чтобы дать детям то, что им будет совершенно ненужно?

В газете «Первое сентября» печатались советы учителю. Один из них звучал так: «Не ругайте детей за то, что Зв время каникул они забыли большую часть того, чему вы их учили. После окончания школы они забудут и остальное». Поистине, труд учителя сегодня – это труд Сизифа. А ведь еще Платон говорил: «Круглое невежество – не самое большое зло; накопление плохо усвоенных знаний еще хуже».

Может, стоит задуматься об уменьшении объема сугубо научных знаний, заложенного в Стандарты и требования программ, и направить внимание учителя и ученика на формирование личностных качеств: любознательности, инициативности, информационной активности? Одной из ключевых компетенций является способность учиться. Почему же мы стремимся вложить в головы учащихся такой объем информации, словно после окончания школы он больше уже ничему учиться не будет?

Большой информационный объем школьной программы ведет и к еще одной проблеме: ребята просто не успевают осваивать знания, которые необходимы для продолжения изучения предмета. Учитель не имеет возможности остановиться на пробелах, потому что отставание от плана лишит его возможности выдать то, что предусмотрено программой. Дополнительные и индивидуальные занятия организовать сложно, поскольку ребята устали на уроках, а еще есть домашние задания и внеурочная деятельность. А если ученик болел? И так год за годом наслаивается непонятый, невыученный, непрочитанный материал. И ученик, махнув рукой на все, говорит: «Я ничего не понимаю». Учитель ставит «два», и начинается следующий акт школьной драмы.

Одно из последних направлений в школьном образовании – компетентностный подход. По определению, это

- ***подход, ориентирующий на практичность результатов образовательного процесса***

Встречаясь со своими выпускниками, я постоянно отмечаю, как меняется отношение к учебе после школы. Те, кто в школе занимался на «тройки» и «двойки», в профессиональном образовании практически всегда становятся хорошо успевающими студентами. И в разговорах

с ними чувствуется интерес к учению – ведь учат тому, что будет необходимо для будущей жизни. Разумеется, мне могут возразить, что школа готовит не только тех, кто будет учиться в ПТУ и ССУЗах. Но ведь школа и не должна готовить абсолютно всех к поступлению в вуз. Кто желает получить высшее образование, могут готовиться к поступлению в средней школе. Зачем стараться придать основному образованию характер предвузовского?

- ***подход, при котором в качестве результата рассматривается способность человека действовать в различных проблемных ситуациях***

На школьных же экзаменах чаще проверяется именно наличие определенной суммы знаний, но никак не *способность человека действовать в различных проблемных ситуациях.* Если реализовывать требования компетентностного подхода последовательно, то аттестат следует дополнять портфолио, собранием документов, свидетельствующих о способности человека действовать в условиях реальной жизни.

- ***подход, при котором результаты образования признаются значимыми за пределами образования.***

Таким образом, сам компетентностный подход умаляет значимость аттестата. А для учеников, родителей, руководства оценки – главный показатель успешности обучения, а следовательно, и ученика, и учителя.

В нашей российской школе издавна практикуется 5-балльная оценка. Учителя, которые проработали в нашей школе более тридцати лет, утверждают, что раньше оценивали значительно строже. На повторное обучение оставляли по нескольку человек в классах. Выпускали с неудовлетворительными оценками в аттестатах. Но зато оценка отражала истинные знания ученика. А что сейчас?

Ученик не может освоить программу, а учитель вынужден ставить ему «три» - за крошечные успехи, за старание. Да, есть эта тройка в четверти, в году. Но на экзамене такой ученик получит только «два», потому что экзамен проверяет соответствие знаний ученика Стандарту. А это пересдачи, слезы и психологическая травма для учителя («не научил»), для ребенка («не могу понять»), для родителей («что делали 9 лет»).

Я не призываю ставить неудовлетворительную оценку без веской причины. Может, более гуманно было бы выдавать аттестаты с неудовлетворительными оценками? В конце концов, зачем домохозяйке, строителю, швее алгебра и химия? Или вместо неудовлетворительной оценки ставить «зачтено», отмечая посещение уроков?

В этом плане ЕГЭ и экзамен ГИА в 9 классе мне кажется более гуманным, при условии, что его результат не переводится в оценку аттестата. Пусть в аттестате стоит «государственная» оценка «три», а при поступлении ученик предъявляет свидетельство с баллами экзаменов – они точнее отразят уровень его знаний, чем одна из трех, разрешенных в аттестате оценок.

Резюмируя сказанное, повторю, что школьное образование сегодняшнего дня, с моей точки зрения, имеет весьма негуманный характер, направлено на достижение наивысших результатов без учета множества факторов, причем показателями этих результатов является пятибалльная система отметок, которая уже, как мне кажется, утратила всякое подобие объективности.

Против ученика направлены учебные программы, чрезмерно перегруженные информацией, часто не связанной с реальной жизнью школьника, не отвечающей его интересам и потребностям. Это ведет к перегрузке учащихся учебной деятельностью и подрывает их здоровье – главнее условие дальнейшей успешности. Оценка в сегодняшних условиях превратилась в орудие давления на учителя и ученика.

Я надеюсь, что я не одинока в своих взглядах и наше образование стоит на пороге кардинальных перемен. Это и введение новой формы итоговой аттестации, и появление ОУ с рейтинговой системой оценки, и Стандарты второго поколения, в которых выделено фундаментальное ядро (т.е. базовый объем знаний, который, надеюсь, будет значительно меньше, чем существующий сегодня).

© Романова Елена Викторовна

Хочется верить, что припев старой песенки будет иметь не грустный, а радостный смысл. Ведь «ой-ей-ей» - это междометие, а оно может выражать самые разные, даже абсолютно противоположные чувства.

Благодарю за внимание!