Стелла Коттрелл

ИСКУССТВО МЫСЛИТЬ и УСПЕХ В УЧЕБЕ, КАРЬЕРЕ, ЖИЗНИ

500 УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МОЗГА



КАК

- логично и четко мыслить
- аргументированно спорить
- легко убеждать собеседников
- всесторонне интерпретировать факты
- внимательно смотреть и слушать

Study Skills

СТЕЛЛА КОТТРЕЛЛ — ведущий сотрудник Университета Лидса. Автор бестселлеров о развитии важнейших навыков для обучения и карьеры, в числе которых «Успешная учеба в вузе».

Быть «просто умным» сегодня недостаточно. Главное — уметь мыслить! Без этого невозможен успех ни в одной из сфер жизни. Всем известно, как важна способность анализировать информацию, оценивать ее достоверность, убедительно отстаивать свое мнение, принимать верные решения. При грамотном, системном подходе такие навыки можно развить быстро и эффективно. Именно это предлагает Стелла Коттрелл в своей книге.

Самая важная книга для тех, кто хочет научиться логично и четко мыслить, чтобы достичь успеха в учебе, карьере, жизни! 500 упражнений для развития мозга.

ПРОДАНО СВЫШЕ 500 000 ЭКЗЕМПЛЯРОВ!

Все, что необходимо знать, чтобы:

- Анализировать все, что вы видите и слышите
- Выбирать нужную информацию для определенной цели
- Аргументированно отстаивать свое мнение посредством четких аргументов
- Делать правильный выбор в любой ситуации

Книга Стеллы Коттрелл содержит чрезвычайно интересные практические советы и упражнения, позволяющие выработать умение и привычку мыслить, отбрасывая ненужное, вычленять из общего фона ключевые факты, явления и связи между ними. По сути, эта книга — пособие по системному подходу к обработке информации, что, конечно, очень полезно. И не только студентам.

Дмитрий Зыков, кандидат технических наук, заместитель главного редактора журнала «Наука и жизнь», преподаватель МГИМО.

Study Skills

Стелла Коттрелл

ИСКУССТВО МЫСЛИТЬ и УСПЕХ В УЧЕБЕ, КАРЬЕРЕ, ЖИЗНИ

500 УПРАЖНЕНИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МОЗГА



Москва
2016

УДК 159.95
ББК 88.3
К73

Dr Stella Cottrell
CRITICAL THINKING SKILLS:
DEVELOPING EFFECTIVE ANALYSIS AND ARGUMENT
(PALGRAVE STUDY SKILLS)

Text © Stella Cottrell, 2005, 2011
Illustrations © Stella Cottrell and Macmillan Publishers Ltd 2005, 2011
First published in English by Palgrave Macmillan, a division of MacmillanPublishers Limited under the title Critical Thinking Skills, 2nd edition by StellaCottrell.
This edition has been translated and published under licence fromPalgrave Macmillan.
The author has asserted her right to be identified as theauthor of this Work

В оформлении обложки и полусупера использованы иллюстрации:
totallyPic.com / Shutterstock.com
Используется по лицензии от Shutterstock.com

Перевод *Елены Фатеевой*

Художественное оформление *Дарьи Брадарской*

Коттрелл, Стелла.

К73 Искусство мыслить и успех в учебе, карьере, жизни. 500 упражнений для развития мозга / Стелла Коттрелл ; [пер. с англ. Е. И. Фатеевой]. — Москва : Издательство «Э», 2016. — 288 с. : ил. — (Психология. Study Skills).

ISBN 978-5-699-73396-5

Быть «просто умным» сегодня недостаточно. Важно уметь мыслить продуктивно: без этого невозможен успех в разных сферах жизни. Такие навыки мышления, как способность обрабатывать информацию, оценивать ее достоверность, аргументированно отстаивать свое мнение, принимать верные решения, необходимы всем. При грамотном, системном подходе эти и другие навыки можно развить быстро и эффективно. Именно такой подход предлагает Стелла Коттрелл в этой книге. Вы научитесь: анализировать все, что видите и слышите; выбирать нужную информацию для определенной цели; отстаивать свое мнение посредством четких аргументов; писать отличные работы (рефераты, курсовые и т.д.), делать правильный выбор в любой ситуации.

УДК 159.95
ББК 88.3

ISBN 978-5-699-73396-5

© Фатеева Е.И., перевод на русский язык, 2015
© Оформление. ООО «Издательство «Э», 2016

ИЗ ЭТОЙ КНИГИ ВЫ УЗНАЕТЕ

Глава 1

- что такое критическое мышление;
- какие преимущества дает владение навыками критического мышления;
- какие личные качества связаны с критическим мышлением;
- какие существуют препятствия для развития умения критически мыслить;
- насколько вы сейчас понимаете, что такое критическое мышление, и каковы ваши приоритетные направления для его улучшения.

Глава 2

- на каких базовых навыках основано критическое мышление;
- насколько вы внимательны к деталям, насколько эффективно мыслите, как хорошо умеете распознавать тенденции и закономерности.

Глава 3

- что такое грамотная аргументация;
- как развить стратегии для определения в высказывании суждений, заключений и аргументов.

Глава 4

- в чем разница между аргументом и несогласием;
- какие бывают формы не-аргументов — например, обобщения, объяснения и описание;
- в чем разница между аналитическим и описательным текстом.

Глава 5

- как проверить, насколько аргумент ясно и логично сформулирован;
- как определить логическую последовательность аргументации;
- что такое совместные и независимые доводы;
- что такое промежуточные выводы и как их использовать.

Глава 6

- как распознавать основополагающие и скрытые допущения;
- как понять, что аргумент основан на ложных посылках;
- что такое скрытый аргумент и как научиться его распознавать;
- что такое явное и скрытое значение и как научиться находить его в аргументации.

Глава 7

- какие бывают недостатки или слабые места в аргументации;
- как распознавать недостатки в аргументации;
- как узнать разницу между причиной и следствием, корреляцией и совпадением;
- как понять, что такое необходимые и достаточные условия, и научиться различать их;
- как язык может искажать аргумент.

Глава 8

- как узнать различия между первичными и вторичными источниками;
- как разобраться в таких понятиях, как подлинность, обоснованность, актуальность, надежность, значимость, вероятность;
- как научиться распознавать потенциальные слабые места в устных сообщениях.

Глава 9

- как научиться критически читать и развить стратегии выборочного чтения;
- как понять, как соотносятся теория и аргумент;
- как научиться проверять точность интерпретации текстов;
- как развить стратегии для избирательного и критического написания заметок и конспектов.

Глава 10

- как писать критические и аналитические тексты;
- как применять навыки критического мышления для написания эссе.

Глава 11

- какие характеристики отличают хороший критический текст;
- как научиться использовать определенную структуру для критической оценки своих текстов.

Глава 12

- как научиться критически размышлять, для чего это нужно и почему этот процесс может быть сложным;
- как приступить к критическим размышлениям и выбрать наиболее подходящий для себя подход к ним;
- как сформулировать собственную модель критических размышлений;
- как распознать хорошие и плохие критические размышления;
- как продемонстрировать свои критические размышления, особенно при выполнении учебных заданий.

Содержание

Введение 10

Словарь терминов 14

Благодарности 16

Глава 1
ЧТО ТАКОЕ КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ? 17

Что такое критическое мышление? 18

Рассуждение 19

Зачем развивать умение мыслить критически? 20

Навыки и свойства, на которых основано критическое мышление 21

Самоанализ для более точного суждения 22

Личные стратегии критического мышления 23

Критическое мышление в учебе 24

Барьеры на пути критического мышления 26

Глава 2
НАСКОЛЬКО ЭФФЕКТИВНО ВАШЕ МЫШЛЕНИЕ?
Развивайте свои мыслительные способности 33

Оцените свое умение мыслить 34

Концентрация внимания 39

Распределение по категориям 43

Внимательное чтение 45

Глава 3
КАКОВА ТОЧКА ЗРЕНИЯ АВТОРА?
Выявление аргументов 53

Позиция автора 54

Аргумент: убеждение посредством доводов 56

Определение аргумента 57

Ищем заключение 62

Обобщение характеристик 63

Глава 4
АРГУМЕНТ ЛИ ЭТО?
Аргументы и не-аргументы 67

Аргумент и несогласие 68

Не-аргументы: описания 70

Не-аргументы: объяснения и обобщения 71

Отличие аргумента от другого материала 74

Глава 5
НАСКОЛЬКО ХОРОШО ЭТО СФОРМУЛИРОВАНО?
Четкость, последовательность и структура 79

Насколько четко сформулирована позиция автора? 80

Внутренняя последовательность 81

Логическая последовательность 83

Независимые доводы и совместные доводы 85

Промежуточные заключения 87

Промежуточные заключения, которые используются в качестве доводов 88

Обобщающие и логические заключения 90

Логический порядок 92

Глава 6
ЧТЕНИЕ МЕЖДУ СТРОК
Как распознать основополагающие допущения и скрытые аргументы 101

Допущения 102

Определение скрытых допущений 104

Неявные допущения, которые используются в качестве доводов 105
Ложные посылки 107
Скрытые аргументы 109
Явное и скрытое значение 111

Глава 7
КАК СОСТАВИТЬ АРГУМЕНТ?
Определение слабых мест в аргументации 120

Установление причинно-следственной связи 121
Корреляции и ложные корреляции 122
Несоблюдение необходимых условий 124
Несоблюдение достаточных условий 125
Ложные аналогии 128
Отвлечение внимания, причастность и отстранение 130
Другие типы недостатков в аргументации 131
Неоправданные прыжки и «карточные домики» 132
Эмоциональный язык и переход на личности 133
Другие ошибки 134
Искажение и обесценивание 135
Тавтология. Два минуса не дают плюс 136

Глава 8
ГДЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВО?
Поиск и оценка источников доказательств 141

Первичные и вторичные источники материалов 142
Поиск доказательств 143
Поиск литературы 144
Общепризнанные источники 145
Достоверность и обоснованность 146
Актуальность и надежность 147
Выбор наилучшего свидетельства 148
Значимые и несоответствующие свидетельства 149
Репрезентативная выборка 151
Уверенность и вероятность 153
Размеры выборки и статистическая значимость 154
Чрезмерное обобщение 155
Контроль над переменными 156
Факты и мнения 157
Свидетельство очевидца 158
Триангуляция 159
Оценка основной части свидетельства 160

Глава 9
КРИТИЧЕСКОЕ ЧТЕНИЕ И НАПИСАНИЕ КОНСПЕКТОВ
Критический выбор, интерпретация и конспектирование информации 163

Готовимся читать критически 164
Определение теоретических подходов 165
Связь между теорией и аргументом 166
Выбор и распределение по категориям 167
Точная интерпретация прочитанного материала 168
Конспекты, которые помогают мыслить критически 169
Чтение и составление конспектов для определенной цели 170
Краткие критические записи: анализ аргумента 171
Краткие критические записи: книги 172
Краткие критические записи: статьи и публикации 173
Критический отбор информации для конспекта 174
Укажите источник информации 178

Глава 10
КРИТИЧЕСКИЕ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ ТЕКСТЫ
Критическое мышление и письменные задания 183

Характеристики критического и аналитического написания текстов..... 184

Подготовка почвы для читателя 186

Пишем обзор литературы..... 188

Вводные слова для представления хода рассуждений 189

Акцентирование внимания на альтернативных взглядах 191

Слова для обозначения заключений 193

Слова и фразы, которые используются для построения хода рассуждений..... 194

Предположительные заключения 195

Критический анализ для написания эссе: название эссе 197

Основные термины, которые встречаются в заголовках учебных эссе.... 198

Критический анализ для написания эссе: чтение литературы.... 199

Критическое аналитическое эссе: введение 200

Упорядоченный аргумент: основная часть эссе 201

Эссе: сведение аргументов воедино..... 202

Цитирование источников и ссылка на них..... 203

Что включить в список ссылок? 204

Глава 11
АНАЛИЗ НА ПРАКТИКЕ
Оценка критического текста..... 207

Оценка вашего текста, демонстрирующего критическое мышление 220

Глава 12
КРИТИЧЕСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ..... 223

Что такое критические размышления?..... 224

Зачем нужно размышлять критически? 226

Выберите собственный подход и намерение 227

Подход: результат, предмет, модель, метод 228

Подход: метод и аудитория 229

Подход: соответствующие знания и теория..... 230

Выберите подход: обобщение 231

Форма: схематический подход к размышлениям..... 232

Размышления в фазах 1 и 2 234

Примеры размышлений фазы 1..... 235

Примеры размышлений фазы 2..... 236

Модели размышлений..... 237

Выбор модели для своих размышлений 238

Круговая модель для критических размышлений..... 239

Применение критических размышлений в профессиональных областях..... 241

Размышления и профессиональные суждения 242

Хороший и плохой процесс критических размышлений 243

Презентация результатов ваших размышлений 245

Тексты для упражнений Глав 8, 9 и 11 247

Работа с большими текстами 251

Библиография 282

Алфавитный указатель..... 284

В жизни нам очень часто требуется умение мыслить критически, а именно:

- обрабатывать всю информацию, которую мы видим и слышим, выяснять, насколько можно ей доверять;
- искать доказательства тому, что кажется нам верным или правильным;
- уметь аргументированно отстаивать свое мнение.

Однако сама по себе способность мыслить критически не означает, что мы *всегда* мыслим критически или делаем это хорошо. В зависимости от рода деятельности мы можем использовать разные уровни критического мышления.

В повседневной жизни нам приходится принимать на веру довольно много вещей, в противном случае пришлось бы проверять каждую мелочь. Мы должны сами решать, сколько информации нам требуется и в какой степени следует подвергать ее сомнению в той или иной ситуации. Уровень и тип необходимых знаний меняются от случая к случаю, и они будут разными в зависимости от того, что вам надо сделать: просто включить свет, придумать новую электрическую схему или посадить преступника на электрический стул.

То есть критическое мышление означает также:

- умение точно определить, в каких ситуациях требуется дополнительная информация;
- умение выбрать правильный тип и уровень сложности информации для конкретной цели.

Критическое мышление необходимо во многих сферах деятельности. Учеба не является исключением: на всех уровнях требуется все более изощренный критический анализ. И в учебе, и в профессиональной деятельности вы должны уметь применять критическое мышление:

- ко всему, что вы слышите, видите и делаете;
- к прочитанному материалу;
- к принятию решений в тех или иных ситуациях;
- при написании текстов, общении с другими людьми и для презентаций;
- в учебе и профессиональной деятельности.

Цели, которые преследует эта книга

Назначение этой книги — помочь читателю понять, что значит мыслить критически, и развить умение рассуждать. Эти навыки являются наиважнейшими для обучения в высшем учебном заведении (далее — вуз), для получения степени как бакалавра, так и магистра.

Однако эти навыки полезны и для тех, кто хочет:

- понять смысл критического мышления;
- научиться мыслить ясно;
- эффективно интерпретировать и приводить доказательства;
- научиться внимательно смотреть и слушать.

В основном эта книга рассматривает те аспекты критического мышления, которые можно применить в учебе или на работе и которые помогают людям подумать над тем, *как они мыслят*. Книга не предназначена для углубленного изучения логики или абстрактного мышления. Она описывает только основные принципы логического мышления.

Для тех, кто знакомится с критическим мышлением

Эта книга поможет вам:

- распознавать и понимать специальную терминологию в области критического мышления; вы будете знать, о чем говорят другие люди, которые упоминают эти термины, и правильно использовать их;
- уверенно использовать приемы критического мышления;
- анализировать мнения, взгляды и доказательства других людей;
- аргументированно оспаривать мнения других людей, когда это является уместным.

Для студентов

Для студентов эта книга будет особенно полезна. Она поможет развить следующие способности:

- распознавание аргументов, приводимых авторами;
- быстрое выявление ключевых аргументов в тексте;
- использование доказательств, представленных экспертами и специалистами;
- умение отличать критические и аналитические тексты от других, например от описательных.

Упражнения, которые предлагает эта книга

Критическое мышление — это некая активность, род деятельности. Нельзя просто читать об этом, мышление нужно тренировать. В книге предлагаются упраж-

нения на применение изученных идей и тренировку новых навыков. Возможно, после одного-двух упражнений вам покажется, что новые навыки осваиваются очень легко.

В таком случае переходите к следующим разделам. Но многим людям поначалу кажется сложным применение критического мышления. Если вы испытываете трудности, не волнуйтесь, скоро вы поймете, что навыки критического мышления легче всего приобрести путем тренировки.

На страницах с ответами вы не просто найдете правильное решение: здесь также приведены объяснения ответов, и они помогут вам дальше развивать изучаемые навыки. Внимательное прочтение этого материала способствует пониманию тех или иных аспектов критического мышления.

В книге приводятся примеры и практический материал из разных сфер знаний. Но вам не понадобятся знания в этих областях. Вполне возможно выполнять задания, которые не имеют отношения к предмету, который вы изучаете, или к вашим интересам. В упражнениях от вас требуется только умение применять критическое мышление к представленному материалу.

Отрывки текстов, которые приведены в этой книге

Все приведенные в книге тексты иллюстрируют ключевые моменты каждой главы и дают соответствующий практический материал. Они относятся к различным научным дисциплинам, но написаны так, что вам не понадобятся специальные знания для понимания этих текстов.

Некоторые из отрывков дают базовую информацию, необходимую для понимания других. В конце каждой главы помещены ссылки на оригинальные источники, в которых можно найти информацию по заинтересовавшей вас теме.

Назначение коротких и более длинных отрывков

В большей части книги, особенно в начальных главах, вы найдете короткие отрывки, которые знакомят вас с новыми учебными приемами и дают возможность быстро научиться их применять. Обычно каждая тема сопровождается тремя примерами. Это минимальное количество упражнений, которое позволяет закрепить изучаемый материал.

В статьях, книгах и других источниках задачи, требующие критического мышления, представлены не так наглядно, как в примерах, приведенных в начальных главах. Очень важно научиться применять критическую оценку во время чтения длинных текстов. Поэтому вам понадобится сочетать разные приемы мышления и материалы из различных источников, чтобы сформировать свое собственное мнение.

В Главах 4 и 11, а также в практическом разделе в конце книги вы найдете более длинные учебные тексты. Они позволят вам одновременно проработать несколько аспектов критического мышления.

Терминология: автор и аудитория

Когда вы сталкиваетесь с информацией, которая напечатана в газетах, звучит по радио или телевидению, вы можете использовать навыки критического мышления, описанные в этой книге. Чтобы не усложнять текст, термины «автор» и «аудитория» используются здесь для всех средств массовой информации.

Автор

Этот термин относится к создателю сообщения, не важно, написан ли текст, звучит ли он с экрана телевизора и т. д.

Аудитория

Так называют тех, кому направлено сообщение (в виде беседы, книги, телепередачи, DVD и т. д.). Таким образом, аудитория — это слушатели, читатели, зрители и т. д.

Словарь терминов

На стр. 14 вы найдете словарь специальных терминов, которые используются для описания процессов и приемов критического мышления.

Содержание глав

Книга построена так, чтобы помочь вам постепенно развить навыки критического мышления. Она начинается с самых основ — с объяснения, что такое критическое мышление, с применения техник и стратегий для чтения текстов и выработки собственных приемов.

Глава 1 знакомит вас с критическим мышлением и основными навыками, которые ему сопутствуют, а также показывает преимущества такого типа мышления. Здесь подчеркивается, насколько важно самосознание — как составная часть процесса вынесения суждения и превращения критического мышления в объективный процесс.

В самом начале многим кажется сложным мыслить критически. В этой главе рассматриваются барьеры, которые препятствуют развитию навыков критического мышления, и способы их преодоления. Вам будет предложено оценить, какими навыками вы обладаете. Это необходимо для того, чтобы определить, какие разделы этой книги будут вам особенно полезны.

В Главе 2 рассматриваются такие важные составляющие критического мышления, как умение сосредоточить внимание, способность обнаружить сходство и различие, последовательность, категории. Кроме того, здесь вводится понятие «внимательное чтение»[1]. Все эти навыки являются базовыми для развития более сложных, которые связаны с критическим мышлением и умением управлять собой, с самоорганизацией. Улучшение базовых навыков принесет пользу во многих сферах — в учебе, личной жизни и профессиональной карьере. В этой главе у вас будет возможность оценить, насколько вы владеете этими навыками, а потом потренировать те аспекты, которые требуют улучшения.

Глава 3, которая называется *«Какова точка зрения автора?»*, знакомит вас с понятием «аргумент», или «доказательство». Аргумент является важнейшей частью процесса критического прочтения текстов. В главе дается определение и описываются основные свойства и составляющие аргументов. Кроме того, вы найдете здесь практические упражнения на изучение различных особенностей аргументов. Это очень важно для того, чтобы в дальнейшем вы могли быстро находить важные моменты в текстах по своей специальности.

В Главе 4 продолжается изучение материала предыдущих глав и рассматривается разница между критическими доказательствами и другими типами высказываний, которые можно принять за аргументы, например несогласие. Вы узнаете, как отличить в тексте критический аргумент от обобщения, объяснения и описания. Поскольку доказательство может легко затеряться среди деталей, в этой главе предлагаются упражнения на умение выделить важную информацию, которая имеет отношение к основному аргументу. Этот навык, кроме того, поможет повысить скорость чтения и внимание, а также умение критически анализировать собственный текст.

Глава 5 посвящена качеству рассуждений. Она предлагает вам потренироваться и оценить, насколько хорошо автор представляет свои доказательства: их структуру, логический порядок и отсутствие противоречий. Вы научитесь определять, как приведенные доводы поддерживают друг друга и как выглядит промежуточное заключение. Понимание структуры доказательства имеет большое значение как для повышения качества и скорости чтения, так и для составления логической схемы своих собственных доказательств.

В Главах 6 и 7 вы будете развивать умение анализировать детали доказательств. Эти навыки помогут вам читать тексты и определять аргументы на глубинном уровне. Это особенно важно при работе с научными доказательствами или, например, при анализе контрактов и поиске в них «подводных камней». Это поможет вам разглядеть нюансы политических аргументов во время избирательной кампании и во многих других ситуациях. Обладая этими навыками, вы сможете обсуждать различные вопросы со специалистами и определять, насколько последовательно то, что они говорят, есть ли какие-то ошибки в их аргументации, которые не видны на первый взгляд.

Глава 6 подробно рассматривает то, что называется «чтением между строк». Вы научитесь определять позицию автора и его доказательства, не высказанные напрямую, а замаскированные. «Чтение между строк», в частности, касается основополагающих допущений и «скрытых доказательств». Кроме того, вы узнаете, что такое «исходное допущение», на основании которого предсказываются доказательства, и научитесь определять «ложные посылки». В конце вы изучите, что такое явный и скрытый смысл, и узнаете, насколько важно уметь определять невысказанные, дополнительные значения слов в аргументах.

В Главе 7 вы найдете различные способы оценки доказательств и поиска ошибок в рассуждениях. Вы увидите, как найти недостатки в рассуждениях, в чем разница между причиной и следствием, а также познакомитесь с концепцией *«удовлетворения необходимых и достаточных условий»*. Кроме того, вы познакомитесь с основными ошибками в аргументации — с ложной аналогией, неправильным использованием эмоциональных выражений, тавтологией и искажением фактов.

Глава 8 посвящена поиску и оценке источников свидетельств, которые подтверждают аргумент. В ней

[1] Внимательное чтение (в оригинале *close reading*) — это «подробное» чтение текста в отличие от поверхностного, «по диагонали». — *Здесь и далее прим. перев.*

рассматривается разница между первичными и вторичными источниками, а также методика поиска литературы и определения критериев оценки и выбора различных типов свидетельств. Вы познакомитесь с такими понятиями, как достоверность, валидность, актуальность и надежность. Вы также увидите, какие методы используются для подтверждения надежности свидетельства, например, проверка репрезентативного размера выборки, уровня вероятности и триангуляция доказательств.

В Главе 9 рассматриваются некоторые способы применения критического мышления к чтению текстов и написанию конспектов, к формулировке точных интерпретаций, выбору материалов и распределению их по категориям. Последнее помогает повысить эффективность процессов чтения и написания текстов. В этой главе обсуждаются взаимоотношения между теорией и доказательством и рассматриваются способы категоризации теорий для упрощения сравнения различных доказательств. В этой главе обращается особое внимание на значимость источников свидетельств как основного условия критического написания конспектов.

В следующих двух главах вы увидите, как применить критическое мышление к написанию текстов.

В Главе 10 рассматриваются характеристики критического написания текстов, а также методик, которые можно использовать для удержания внимания потенциальных читателей и создания предпосылок для этого. Здесь подробно обсуждаются способы использования речевых средств для структурирования и обозначения аргументов. Язык нужно использовать так, чтобы читателю было понятно, на какой стадии аргументации он находится и в каком направлении разворачивается ход рассуждений. В этой главе показано, как использовать сослагательное наклонение для написания заключений в критических текстах. Здесь обращается особое внимание на то, как студенты могут применять критическое мышление на каждом этапе написания эссе.

В Главе 11 вам предоставляется возможность оценить два критических эссе. Основная задача этой главы заключается не в том, чтобы определить и оценить доказательства. Вам нужно научиться критически оценивать большие тексты. В представленных эссе по-разному применяются правила написания критических и аналитических текстов, и вы должны будете оценить, насколько успешно выполнены эти правила. Для того чтобы облегчить вам задание, предлагаются опросные листы и комментарии. Еще один опросник служит дополнительным инструментом для оценки вашего собственного критического мышления.

В Главе 12 критическое мышление рассматривается с различных точек зрения. В настоящее время и в профессиональной сфере, и в учебе все чаще применяются критические размышления (критические рефлексии). В этой главе вам предлагаются упражнения на тренировку сложных форм критического мышления, планирование размышлений, критического сопоставления собственного опыта с теорией и практикой и грамотной презентации своих навыков.



Практическое применение

И в учебе, и в профессиональной деятельности вы достигнете больших успехов, если будете размышлять над материалами каждой главы, осмысливать требования к себе и своему мышлению, вытекающие из прочитанного, а также попытаетесь найти собственный путь их использования. В некоторых главах вы найдете подсказки для того, чтобы направить ваши мысли в нужную сторону.

Время от времени делайте паузы во время изучения материала и думайте о том, как лучше использовать критическое мышление в своем обучении, работе или в написании текстов. Практический подход поможет вам получить от этой книги максимальную пользу.

Остановиться и подумать всегда очень полезно. Рассмотрите способы приложения основных приемов критического мышления для того, чтобы выбрать важную информацию и критические стратегии в учебе или на работе.

Когда мы обсуждаем аргументацию, то часто используем множество специальных понятий. Необходимо сориентироваться в терминологии с самого начала обучения, поэтому ниже вы найдете список понятий и их объяснение.

Аргумент (*argument*). Использование доводов в поддержку точки зрения так, чтобы убедить в ней любую аудиторию, знакомую или не знакомую с обсуждаемой темой. Аргумент, или доказательство, может содержать несогласие. Но при этом аргумент, если он имеет под собой доводы, — это больше, чем простое несогласие.

Аргумент — содействующий аргумент (*argument — contributing arguments*). Отдельный довод, который имеет отношение к основному аргументу или к его составным частям.

Аргумент — основной аргумент (*argument — the overall argument*). Основной аргумент представляет позицию автора. Он состоит из содействующих (дополняющих) аргументов, или доводов. Термин «ход рассуждений» используется для обозначения последовательности доводов, или содействующих аргументов. Ход рассуждений построен так, чтобы поддерживать основной аргумент.

Заключение — промежуточное заключение (*conclusion — intermediate conclusion*). Когда автор развивает свою аргументацию, он может сделать промежуточное заключение, прежде чем выведет окончательное заключение. Каждое промежуточное заключение основано только на небольшом количестве свидетельств или на определенном наборе доводов. Промежуточное заключение может использоваться в качестве свидетельства или довода на следующей стадии аргументации.

Заключение (*conclusion*). Рассуждения должны приводить к заключению. Вывод обычно соотносится с основной позицией автора. Если речь идет о критическом мышлении, то заключение обычно является обобщением, которое сделано на основании приведенных доводов или свидетельств. Последний раздел эссе также является заключением.

Доводы (*reasons*). Содействующие аргументы, которые поддерживают основной аргумент или ход рассуждений.

Доводы — независимые доводы (*reasons — independent reasons*). Для того чтобы сделать заключение, автор может использовать ряд доводов. Каждый довод по отдельности может обосновывать заключение, но не быть связанным с остальными.

Доводы — совместные доводы (*reasons — joint reasons*). Доводы, которые обеспечивают поддержку аргумента в том случае, когда они связаны между собой определенным образом и взаимно усиливаются.

Высказывания (*propositions*). Утверждения, которые представляются правильными. Они представлены на рассмотрение аудитории в качестве аргументов или доводов. Высказывание может быть верным или ложным.

Значимость (*salience*). «Значимый» означает относящийся к аргументу.

Логический порядок (*logical order*). Хорошо сформулированные доказательства представляют доводы и свидетельства в определенном порядке так, что каждая следующая мысль вытекает из предыдущей. См. «Ход рассуждений».

Основная мысль (*substantive point*). Главная мысль, или точка зрения. Это выражение используется для того, чтобы сосредоточить внимание на центральной идее, особенно в том случае, когда аргументация отклоняется от основного направления небольшими дополнениями и основное сообщение становится неявным.

Позиция (*position*). Точка зрения, которая поддерживается рассуждениями.

Последовательность — внутренняя последовательность (*consistency — internal consistency*). Аргумент будет *внутренне непротиворечивым* (иногда говорят, что аргумент внутренне согласован), когда все части рассуждения ведут к заключению. В этом случае ничто не противоречит основному сообщению и не ослабляет его. Аргумент может быть внутренне последовательным, но непоследовательным

в других отношениях. . Например, он может не соответствовать свидетельствам или мнениям экспертов в данной области.

Последовательность — логическая последовательность (*consistency — logical consistency*). Аргумент будет логически последовательным, когда доводы приведены в логическом порядке — то есть в том порядке, который наилучшим образом связывает их друг с другом в единую цепь. Логически последовательный аргумент будет и внутренне последовательным. В этом случае доводы обосновывают заключение.

Посылки (*premises*). Высказывание, которое представляется правильным и которое используется в качестве основания для аргумента; основные строительные блоки для аргумента — то есть причины для признания заключений верными. Недостаточно обоснованные посылки называются *ложными посылками*.

Рациональный (логический) (*discursive*). В логическом тексте аргументация излагается последовательно, детально и продуманно; ход рассуждений движется в заданном направлении от одного пункта к другому; текст заканчивается заключением. В тексте глубоко и критически исследуется проблема, приводится доказательная база, другие теории и аргументы, затем определяется значение проблемы и следствия.

Суждения (*assertions*). Высказывания, которые не подтверждаются свидетельствами или обоснованиями.

Тавтология (*tautology*). Повторение, которое является лишним. Автор повторяет то же самое, но другими словами. Например, при слабой аргументации тавтология используется для того, чтобы представить один довод в поддержку заключения в виде двух: доводы просто перефразируются.

Основание (*predicate*). Основание аргумента; цель, намерение аргумента; то, что лежит в основе точки зрения; допущение, которое лежит в основе аргумента. Например: *«Аргумент был основан на марксистской интерпретации богатства»; «Программа была основана на предположении о невиновности заключенного»*.

Ход рассуждений (*line of reasoning*). Ход рассуждения определяется порядком, в котором приведены доводы и свидетельства. Этот порядок помогает читателю понять интерпретацию аргументов и их структуру. Ход рассуждений должен иметь одно направление, которое ведет читателя от одного довода к другому. Рассуждения не должны перескакивать с одной темы на другую или водить читателя по кругу.

Примеры совместного использования основных терминов

- Высказывание 1: У одного из членов экспедиции подозревают воспаление легких.
- Высказывание 2: В этом районе ожидается сильная буря.
- Высказывание 3: Во время бури этот склон горы может быть опасным.
- Высказывание 4: Некоторые члены экспедиции не знакомы с этим районом, и у них нет достаточной альпинистской подготовки.
- Заключение: Сейчас не очень удачное время для того, чтобы отправлять эту экспедицию в горы.

Посылки

Сейчас не очень удачный момент для похода в горы потому, что ожидается буря и некоторые члены команды не обладают достаточным здоровьем или опытом, чтобы успешно действовать в этих условиях.

Ложные посылки

Аргументация против похода экспедиции звучит убедительно. Однако она может быть основана на ложных посылках: буря может оказаться слабой, опасность — переоцененной, или члены команды могут быть более опытными, чем предполагается, или у больного может быть не воспаление легких, а слабая простуда. В этом случае аргументация в пользу отмены экспедиции может быть основана на ложных посылках.

Основание

Предположение об отмене экспедиции основано на том, что приоритетом является безопасность команды, а не необходимость похода в горы.

Значимость для аргумента

При обсуждении вопроса об отправке экспедиции вопрос безопасности является важным, значимым. В этом случае для доказательства аргумента не важны другие соображения. Например, тот факт, что один из членов команды был хорошим спортсменом 20 лет назад или вчера у него была икота, скорее всего, не будет значимым для данного обсуждения.

БЛАГОДАРНОСТИ

Я выражаю огромную благодарность всем, кто внес свой вклад в эту книгу. В первую очередь я благодарна студентам, которые вместе со мной использовали изученные приемы и осваивали навыки, чтобы развить критическое мышление. Большинству из них пришлось поработать над поиском справочной информации. Я надеюсь, что их усилия и старания теперь помогут другим людям, особенно тем, кто находит выражение «Необходимо больше анализа материала» в отзыве о своей работе непостижимым и загадочным.

Во-вторых, я благодарна преподавателям, которые взяли на себя труд объяснить студентам, что им необходимо улучшить свои критические и аналитические навыки, и направили их в нужном направлении.

И в-третьих, я благодарю читателей черновика этой книги, которые внесли предложения по ее улучшению: они указали на мои ошибки и слабые места. Я в огромном долгу перед людьми, которые провели исследования в различных областях. Я указала в конце глав или в библиографии информационно-справочные материалы, основанные на этих исследованиях. Кроме того, я в долгу перед многими читателями и рецензентами первого издания книги, которые предоставили рекомендации по улучшению текста.

Я благодарна студентам, которые позволили использовать их работы, особенно Шарлотте Френч и Софи Кан, за выдержки из их дневников размышлений, текстов и проектов. Я также благодарна Джеки Эмблер за ее работу над студенческими проектами и размышлениями, которую она представила моему вниманию.

Как всегда, я благодарна многим сотрудникам «Пэлгрейв Макмиллан», которые работали «за кулисами», чтобы собрать воедино все части этой книги, и в особенности Сьюзан Бьюривуд, которая обеспечивала своевременность и согласованность их деятельности. Я благодарна Валери Роуз и Джослин Стокли за редактирование книги и подготовку ее к печати, а также за их аккуратность и внимание к мельчайшим деталям.

И главное, я благодарна всем своим партнерам «за все», и особенно за различные лакомства, которыми они баловали меня во время работы, и за их бесконечное терпение.

ГЛАВА 1

Что такое критическое мышление?

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

Эта глава предлагает вам:

- разобраться в том, что такое критическое мышление;
- узнать, какие преимущества дает владение навыками критического мышления;
- определить, какие личные качества связаны с критическим мышлением;
- увидеть, какие существуют препятствия для развития умения критически мыслить;
- оценить, насколько вы сейчас понимаете, что такое критическое мышление, и определить ваши приоритетные направления для его улучшения.

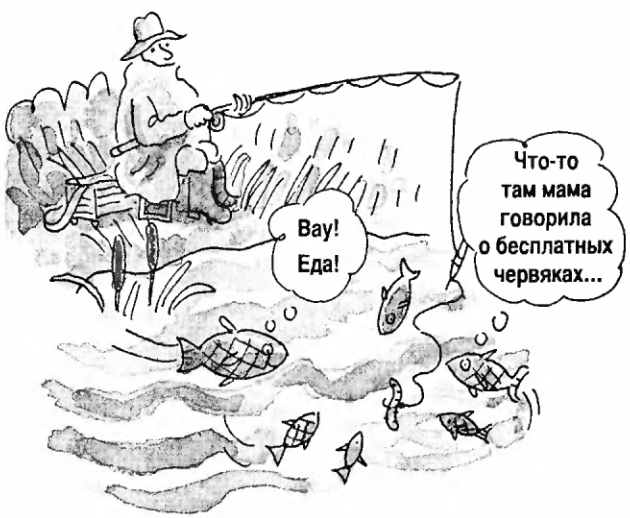
Введение

В этой главе дается общее представление о том, что такое критическое мышление, какие навыки связаны с этим понятием, и рассматриваются возможные препятствия, которые мешают использовать критический подход.

Многим людям трудно выстроить свои мысли в логическом порядке, рассуждать последовательно. Эта книга начинается с *допущения*, что навыки рассуждения можно развить в себе, если разобраться в том, что такое критическое мышление, и практиковать его приемы.

Критическое мышление — это познавательная деятельность, связанная с использованием разума, умственных способностей. Научиться думать критически и аналитически, оценивать информацию, которую вы получаете, означает использование таких мыслительных процессов, как внимание, категоризация, выбор и суждение. Однако многим людям, обладающим способностями к критическому мышлению, мешают использовать его другие причины. Например, могут возникать различные барьеры, связанные с личностными качествами или эмоциями.

В этой главе вы увидите, как эти барьеры могут повлиять на ваши мыслительные способности и как можно исправить эту ситуацию.



Критическое мышление как процесс

Критическое мышление представляет собой сложный процесс обдумывания, который требует многих навыков и установок. В частности:

- определение позиции другого человека, его аргументов и заключений;
- оценка свидетельств альтернативной точки зрения;
- сравнение и оценка противоположных аргументов и свидетельств, беспристрастная и объективная;
- умение читать между строк, видеть подводные камни и определять ложные или неверные предположения;
- распознавание приемов, которые используются для того, чтобы сделать определенную позицию более привлекательной, чем другие, например ложная логика или различные способы убеждения;
- организованное размышление, привнесение в процесс обдумывания логики и проницательности;
- умение сделать заключение, является ли аргумент достоверным и обоснованным, основываясь на твердых свидетельствах и разумных допущениях;
- обобщение информации: объединение суждений о доказательстве для того, чтобы сформировать мнение о нем;
- представление своей точки зрения в организованной, понятной и хорошо обоснованной форме, которая убедит собеседника.

Вера и скептицизм

Эннис (1987) определил, какие установки и способности связаны с критическим мышлением. Это:

- способность рассматривать вещи скептически;
- способность рассуждать.

Скептицизм в контексте критического мышления означает, что мы подвергаем все вещи некоторому сомнению. Это совершенно не значит, что мы не должны верить ничему, что видим и слышим. Это был бы непродуктивный путь. Скептицизм — это признание того, что наши взгляды могут со временем измениться, если мы получим некую дополнительную информацию.

Критическое мышление дает возможность использовать скептицизм и сомнения конструктивно — анализируя имеющийся материал. Это помогает нам принимать более обоснованные решения о том, что представляется истинным, правильным или продуктивным.

В конце концов, мы живем в мире и должны принимать возможность того, что некоторые вещи являются именно такими, какими мы их видим. Это требует доверия. Если мы можем четко проанализировать, на каком основании что-то является правдой, то у нас будут обоснованные причины для доверия и грамотного использования скептического подхода.

Метод, а не собственное исследование

Некоторые люди кажутся на первый взгляд более доверчивыми, чем другие, настроенные более скептично. Причиной этого может быть как жизненный опыт, так и личные качества. Однако критическое мышление — это не черта характера и не врожденная особенность; это определенная методология, которая помогает особым образом объяснить события. Скептикам может потребоваться упорядоченный подход, который поможет им поверить в возможный результат, а доверчивым людям — конструктивные сомнения.

Критическое мышление и аргумент

Часто в «фокусе» критического мышления находится некое доказательство, аргумент. В Главе 3 рассматриваются особенности аргументации в контексте критического мышления. Аргументом является высказывание, которое может быть выражено в любой форме: устной, письменной, невербальной, визуальной и т. д. Критическое мышление помогает более точно определить очевидные и скрытые послания, а также понять процесс построения доказательств.

Собственные рассуждения

Критическое мышление связано с *рассуждениями*, или со способностью к *рациональному* мышлению. Слово «рациональный» означает «использующий причины» для объяснения проблемы. Рассуждать мы начинаем от себя:

- сначала мы находим причины: почему мы верим во что-то или делаем что-то; при этом мы осознаем, что это за причины;
- затем происходит критическая оценка убеждений и действий;
- и, наконец, мы можем представить другим людям причины, по которым мы во что-то верим или что-то делаем.

Это может казаться простым, потому что предполагается, что мы все знаем, во что верим и почему. Однако иногда нас одолевают сомнения и собственные убеждения уже не кажутся правдой. Становится очевидным, что мы на самом деле не знаем, насколько наша информация полная; вдруг то, что мы видим и слышим, — только один из возможных вариантов.

Также весьма вероятны ситуации, когда мы не уверены в том, что избрали верный курс действий или правильное объяснение.

Очень важно исследовать основания для собственных убеждений и рассуждений, поскольку, исходя из них, мы будем начинать любой критический анализ.

Критический анализ рассуждений других людей

Критическое рассуждение обычно состоит из рассмотрения рассуждений других людей.

Это требует умения ухватить главный аргумент, а кроме того, нужны навыки анализа и оценки деталей.

Построение и представление рассуждений

Рассуждения состоят из анализа свидетельств и заключений, которые можно сделать, опираясь на эти свидетельства. Тогда свидетельство приводится для поддержки заключения. Например, вы полагаете, что сегодня холодно. Некто не соглашается с вами и спрашивает, почему вы так думаете. Вы можете привести такие доказательства, как показания термометра и наблюдения за погодными условиями. Вашими доводами могут быть низкая температура и лед на поверхности земли.

Критический анализ рассуждений других людей может включать в себя

- определение их доводов и сделанных заключений;
- анализ того, как собеседники выбирали, сочетали и располагали доводы по порядку, чтобы вывести ход рассуждений;
- оценка того, насколько заключения подтверждаются рассуждениями;
- оценка того, насколько доводы обоснованы и доказаны;
- поиск ошибок в ходе их рассуждений.

Такие рассуждения, как в приведенном примере, мы используем каждый день. В учебной или профессиональной сфере обычно требуются рассуждения, которые имеют формальную структуру, — это, например, эссе или отчет с рекомендациями. Для этого необходимы дополнительные навыки, такие, как:

- умение выбирать и структурировать рассуждения для подтверждения заключения;
- навык последовательной аргументации;
- использование логического порядка;
- эффективное использование речевых средств для представления хода рассуждений.

Преимущества, которые дает владение навыками критического мышления

- умение обращать внимание на детали и наблюдать;
- умение читать сосредоточенно и внимательно;
- способность выделять важные моменты в текстах и не рассеивать внимание на второстепенные детали;
- способность реагировать на ключевые моменты в сообщении;
- умение без усилий доказать свою точку зрения;
- навыки анализа, которые можно применять в различных ситуациях.

Преимущества в профессиональной и повседневной жизни

Навыки критического мышления помогают думать и работать более точно и аккуратно. Тренировка этих навыков развивает способность лучше определять важные и второстепенные моменты. Навыки, которые перечислены выше, пригодятся для решения проблем, для ведения проектов, помогут более тщательно выполнять различные задания.

Несмотря на то что процесс критического мышления представляется довольно длительным, поскольку он требует точности, овладев навыками на необходимом уровне, вы сэкономите свое время. Это произойдет потому, что вы научитесь быстрее и точнее определять важную информацию.

Вспомогательные навыки

Для критического мышления будут полезны такие умения, как:

- наблюдательность;
- рассудительность;
- способность принимать решения;
- способность к анализу;
- умение выносить суждение;
- умение убеждать.

Реалистичная самооценка

Вполне вероятно, что вы уже владеете некоторыми навыками и используете их в повседневной жизни и работе или раньше использовали в учебе. Однако в профессиональной деятельности или на более высоком уровне обучения вам понадобятся более совершенные навыки. Чем больше вы умеете, тем лучше и увереннее справляетесь со сложными проблемами и проектами и получаете хорошие результаты.

Нередко люди переоценивают свою способность критически осмыслить то, что они читают, видят по телевизору, находят в Интернете или с чем сталкиваются на работе или в учебе.

Обычное дело, когда люди считают свою точку зрения хорошо обоснованной, знают все лучше всех и полагают свои рассуждения логичными и последовательными.

Но окружающие могут не согласиться, и тогда неуверенность в себе и неумение доказать свои взгляды могут привести к проблемам на работе и плохим оценкам во время учебы.

Многие преподаватели говорят о том, что студенты получают низкие оценки потому, что не умеют мыслить критически.



Умение критически мыслить на высоком уровне требует определенной базы. Ее составляют навыки и свойства, перечисленные ниже.

Умение мыслить

Мыслить критически — значит уметь упорядочивать по категориям, выбирать и дифференцировать, а также сравнивать и противопоставлять. В Главе 2 вы сможете проверить, обладаете ли этими навыками.

Знания и исследования

Даже тот, кто умеет мыслить критически, не сможет найти хорошее доказательство без знания предмета. Критическое мышление подразумевает умение проводить исследование. Способность находить информацию по той или иной теме позволит вам вычленить важные данные, привести альтернативные объяснения и доказательства.

Настойчивость, аккуратность и пунктуальность

Критическое мышление требует точности и аккуратности, а также большого желания, почти самоотверженности, в поиске правильного ответа. Это означает:

- внимательное отношение к деталям: находить время для того, чтобы обнаружить самые мелкие подробности, которые могут прояснить вопрос в целом;
- определение тенденций и закономерностей: через упорядочение информации, анализ данных или выявление сходств и повторений;
- повторение: несколько раз возвращаться к одному и тому же вопросу, чтобы не упустить ни одной детали;
- рассмотрение с разных углов: изучение информации с разных точек зрения;
- объективность: умение оставить свои предпочтения, убеждения и интересы вне обсуждения, чтобы получить более точный результат или глубже разобраться в проблеме;
- рассмотрение возможных результатов и отдаленных последствий: например, то, что представляется правильным в настоящее время, спустя какой-то срок может оказаться сомнительным.

Контроль над эмоциями

Критическое мышление — процесс беспристрастный, но всегда могут вмешаться эмоции и предубеждения. Это неудивительно, особенно если нужно выбирать из противоположных точек зрения. Нам могут не понравиться свидетельства, которые идут вразрез с нашим собственным мнением. Если аргументация развивается в неожиданном или нежелательном направлении, вы можете разозлиться, расстроиться или встревожиться.

Научный мир традиционно считается логичным и свободным от эмоций. Поэтому любое проявление чувств может осложнить ситуацию. Умение в любых обстоятельствах владеть своими эмоциями — очень полезный навык. Если вы сохраняете спокойствие и приводите логические доводы, то вы сможете убедительно представить свою точку зрения.



Контроль над своими эмоциями

Когда кто-то не соглашается со мной, мне труднее всего справиться со следующими эмоциями:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Я справляюсь с этим так:

_____

_____

_____

_____

_____

_____

САМОАНАЛИЗ ДЛЯ БОЛЕЕ ТОЧНОГО СУЖДЕНИЯ

Умение мыслить критически означает умение вынести точное суждение. Выше мы уже говорили о том, что на процесс мышления влияют многие факторы, о которых следует знать. Без этого невозможно получить точное представление о происходящем. Факторы могут быть различными, например, собственные предположения и склонности, предубеждения, пристрастия, убеждения, вещи, которые мы считаем нормальными и приемлемыми, и все те личные качества и понятия, которые мы никогда не подвергаем сомнению.

Те, кто умеет мыслить критически, особенно хорошо осознают свои недостатки и сильные стороны. Они умеют размышлять и оценивать собственные интересы, мотивацию, предубеждения, знания и уровень компетентности. Они подвергают сомнению свои взгляды и проверяют свидетельства, которые подтверждают их.

Чтобы осознавать свои недостатки, требуется мужество. Может быть, не очень приятно узнать о себе что-то новое, ведь большинство из нас предпочитает думать о себе как о самом лучшем, самом умном и т. д.

Довольно проблематично также подвергнуть сомнению свою систему ценностей и убеждений. Мы воспринимаем то, во что верим, как часть своей личности, и с трудом подвергаем это сомнению.

Более того, в результате критической оценки мы можем оказаться в меньшинстве и разойтись во взглядах с друзьями, коллегами или членами семьи. Никто не сможет интерпретировать свидетельство точно так же, как мы. Потребуются усилия и даже смелость, чтобы отстаивать альтернативную точку зрения — особенно если есть вероятность, что она ошибочна.



Что оказывает влияние на мои мысли

На мои мысли оказывают влияние некоторые вещи, поэтому мне нужно знать о них, чтобы не быть предубежденным:

Я буду устранять это влияние следующими способами:



Оспаривание чужого мнения

Я нахожу наиболее сложным для себя, когда вступаю в дискуссию с другими людьми:

Я справляюсь с этими сложностями так:

В примерах, приведенных ниже, три преподавателя описывают свое понимание критического мышления.

ПРИМЕР 1

- Я могу быстро просмотреть текст, чтобы получить общее представление о нем. Я могу оценить, что звучит правдоподобно, а что — нет, и что противоречит моим представлениям об истине.
- Я сравниваю то, что прочитал по той или иной теме, с уже имеющимися у меня знаниями и опытом.
- По мере изучения предмета я делаю обобщения и мысленно формирую полное доказательство для того, чтобы понять, как действовать дальше.
- Я пытаюсь выяснить мнение и позицию автора, спрашивая: «что он пытается мне «продать»?
- Когда я читаю, я проверяю каждый раздел — понимаю ли я, о чем идет речь. Если нет, я снова возвращаюсь к тексту — прочитав второй раз, я смогу разобраться в сложных понятиях. Если что-то все равно остается непонятным, я делаю мысленную отметку, чтобы вернуться к этому вопросу позднее; возможно, дальше в тексте я найду объяснения.
- Затем я читаю более внимательно и пытаюсь выделить суждения, которые приводит автор. Я спрашиваю себя: убедил ли меня автор?
- Если я согласился с автором, то по какой причине? Приводил ли автор мнение экспертов в этой области? Было ли проведенное исследование достаточно полным и убедительным?
- Если автор меня не убедил, то по какой причине? Я не согласен «на инстинктивном уровне» или для этого есть объективные причины? Например, я получил информацию, которая опровергает утверждения автора.
- Затем я выстраиваю собственную позицию и проверяю, насколько моя точка зрения убедительна. Смогу ли я отстоять свою позицию в споре?

В приведенном примере преподаватель описывает общую стратегию чтения и критического анализа текста. Последний пункт касается «создания» собственной позиции путем обобщения полученной информации. Затем личное мнение также подвергается критическому анализу.

Как и другие примеры, следующий показывает, что существует множество факторов, которые следует принять во внимание.

ПРИМЕР 2

Я прикладываю все силы, чтобы проникнуть в суть вещей: что на самом деле хотел сказать автор и почему? Можно не найти ответы на этой странице; они могут скрываться в истории проблемы, в культурных противоречиях или даже в финансировании проекта. Удивительно, как часто сопутствующие факторы, общественные дебаты, даже желание продемонстрировать дань моде оказывают влияние на то, о чем на самом деле говорит текст.

Третий преподаватель не согласился бы с тем, что сказано выше. Он рассматривает проблему под другим ракурсом.

Анализ способствует изучению деталей и взгляду на проблему с различных сторон. В результате может образоваться большое количество доказательств или длинный список пунктов, которые следует рассмотреть.

Когда вы критически подходите к проблеме, очень важно уметь отсеивать ненужную информацию и выделять действительно значимые вещи.

ПРИМЕР 3

Самое важное — увидеть лес за деревьями; определять важные вещи среди большого количества второстепенных. Недостаточно просто понимать; вы должны постоянно оценивать материал: насколько он точный, показывает ли он суть вещей, подчеркивает ли он значимые аспекты, является ли приведенный пример наилучшим — и дает ли то, что вы говорите, полное представление о предмете.

Все три примера иллюстрируют различные аспекты процесса критического мышления:

- аналитический подход к материалу;
- понимание всех сопутствующих факторов;
- методы оценки и выбора;
- самокритичный подход к пониманию, интерпретации и оценке материала.

Как научиться понимать

Предполагается, что студенты учатся использовать критическое мышление для более глубокого понимания изучаемого предмета, его основных теорий и аргументов. Обучение этим навыкам обычно происходит на семинарах, где идет обсуждение основных тем, через презентации и выполнение письменных заданий, цель которых — получение оценки или публикация результатов.

Один из лучших способов достичь понимания — это собственноручное выполнение или воспроизведение исследований. Однако и в высшем учебном заведении, и в повседневной жизни у вас просто не будет времени исследовать все, с чем вы сталкиваетесь. Вместо глубокого понимания, которое со временем достигается через жизненный опыт, тренировки и эксперименты, нужно использовать критический анализ и работы других людей.

Студентам нужно научиться критически оценивать то, что сделано другими. Одним это кажется легким; другие принимают на веру или бездумно используют чужие результаты, не подвергая их анализу, не проверяя доказательств. Например, Бондер (1988) рассказывал о студентах-химиках, не обладающих способностями «применять свои знания вне узкой области, которую они изучали. Они *знали*, но не понимали предмет». Бондер предположил, что студентам следует задаваться вопросами: «Откуда мы это узнали?» и «Почему мы верим, что это так?», а не изучать химические формулы в книгах.

Описание Бондера подходит и для студентов других специальностей. И не только для студентов, для большинства людей, которые безоговорочно доверяют исследованиям, основанным на недостоверной выборке, или на ложных рассуждениях, или на устаревших данных. Недостаточные или выпавшие из контекста данные часто рассматриваются в качестве неоспоримого доказательства общего принципа и затем цитируются из года в год как абсолютная истина. В Главе 8 мы рассмотрим критическое исследование и оценку свидетельств.

Размышление **«Знание без понимания?»**

Узнаете ли вы себя среди студентов, описанных Бондером? Какое влияние на вашу учебу и понимание материала мог бы оказать подход, который предложил ученый?

Как положительное, так и отрицательное

В академическом контексте «критика» означает анализ как положительных, так и отрицательных сторон. Важно уметь определять сильные стороны и убедительные доказательства, а не просто недостатки. Это поможет оценить, что действует, а что — нет. Хороший критический анализ дает заключение, *почему* что-то является хорошим или плохим, почему оно имеет успех или не работает. Недостаточно просто перечислить положительные и отрицательные стороны.

Всесторонность: ничего не упустить

В большинстве англоязычных университетов предполагается, что студенты будут критически оценивать то, что они слышат, видят и читают, даже если это касается общепризнанных научных теорий. Вполне естественно, если они будут подвергать критическому анализу любую теорию, точку зрения, область исследований, данные или методологию предмета. Существуют исключения, например, в религиозных учебных заведениях некоторые вопросы никогда не подвергают сомнению или обсуждению, но это нетипичный подход.

Мысль или действие, а не личность

Принято разграничивать идеи, работы, тексты, теории или действия — и личность, которая с этим связана. Критический анализ работ других студентов в рамках учебной программы несвободен от личного влияния. В этом случае нужно помнить, что люди часто отождествляют себя со своей работой и принимают критику последней на свой счет. Здесь необходим такт и конструктивный подход. Важным аспектом критической оценки является умение высказывать замечания так, чтобы другие люди приняли их.



Ее не назовешь тактичной.

Избегать крайностей

В повседневной жизни мы часто впадаем в крайности и воспринимаем все как верное и неверное, белое или черное. В научном мире ответы не всегда однозначны, иногда это просто совокупность явлений или вероятность. Одна из целей высшего образования — научить задавать сложные вопросы, которые не предполагают прямой ответ. Вы можете заметить по себе: чем глубже вы изучаете предмет, тем сложнее ответить на любой вопрос однозначно.

Что делать с двусмысленностью и сомнением

Интернет позволяет нам получать любой ответ в течение минуты после того, как вопрос сформулирован. Однако в научных дисциплинах вопросы, которые возникают в новых областях, могут годами оставаться без ответов, а иногда ответ не находится никогда. Если вы привыкли к готовым ответам, это может вызвать дискомфорт.

В то же время это не значит, что неопределенные ответы являются приемлемыми. Если вы работаете со статьями в научных журналах, то должны искать в них достоверную аргументацию, часто основанную на тончайших аспектах предмета, описанных очень подробно и точно. Предполагается, что студенты тоже учатся использовать данные, в том числе полученные другими исследователями, для того, чтобы аргументировать свои рассуждения.

В академической работе, в том числе в профессиональных научных исследованиях для бизнеса и промышленности, от исследователей требуется учитывать, что:

- точного ответа может не существовать;
- поиск ответа может занять десятилетия;
- ответ может прояснить только небольшой аспект целой проблемы.

Критическое мышление для студента означает

- поиск лучших свидетельств и фактов по обсуждаемой теме;
- оценка качества свидетельств для доказательства тех или иных аргументов;
- приведение промежуточных заключений на основе фактов;
- построение линии рассуждений, которая проведет собеседников или слушателей через свидетельства к заключению;
- выбор наилучших примеров;
- приведение фактов для иллюстрации аргумента.

Не все с легкостью овладевают приемами критического мышления. Барьеры, которые препятствуют этому, бывают разными, но их можно преодолеть. В этом разделе мы рассмотрим несколько основных препятствий и проверим, оказывают ли они влияние на вас.

Неправильное понимание критики

Некоторые люди считают, что «критика» — это отрицательные комментарии. Поэтому, когда они анализируют, обращают внимание только на негативные аспекты. Как мы видели раньше, критическая оценка — это определение как позитивных, так и негативных сторон, работающих и неработающих доказательств.



Людей не особенно привлекает критика, которая, по сути, является негативным процессом. Многие опасаются критиковать, потому что боятся заработать репутацию неприятного человека. И в результате избегают любых комментариев, которые могут быть восприняты как отрицательные, и высказывают только положительные замечания. Они не дают никаких отзывов и предложений по улучшению. Это непродуктивный подход, поскольку конструктивная критика часто способствует решению проблемы и помогает другим людям стать лучше.



Переоценка собственного умения рассуждать

Большинство из нас предпочитают считать себя рациональными людьми, а свою систему убеждений — наилучшей (иначе мы бы не верили в то, что верим). Мы полагаем, что у нас есть причины действовать именно так, а не иначе.

Хотя сказанное верно для большинства из нас, ведем мы себя не совсем так: чаще всего мы думаем автоматически. Это более эффективный способ для повседневной жизни — мы не должны сомневаться в безопасности зубной щетки каждый раз, когда чистим зубы.

Но таким образом можно приобрести плохие привычки думать и действовать. Люди, которые идут своим путем или просто плывут по течению и руководствуются неверными предпосылками, полагают свои действия правильными, что бы им ни говорили. Те, кто обычно выигрывает споры, может переоценить свою способность к рассуждениям.

Умение выиграть спор совершенно не означает умения приводить наилучшие доказательства. Вы можете выиграть просто потому, что ваш оппонент не распознал плохие аргументы или не захотел идти на конфликт и скрыл свои собственные доводы. Неопределенность, неточность и нелогичность мышления

сослужат плохую службу для развития способностей, необходимых для серьезного обучения и профессиональной деятельности.

Отсутствие методов, стратегий и практики

Несмотря на желание научиться мыслить критически, люди не знают, какие шаги для этого предпринять. Умения, которые хорошо работали в школе и в повседневной жизни, не совсем подходят для работы или учебы в высшем учебном заведении. Но всему можно научиться, если тренироваться.

Нежелание оценивать критически

Вполне естественно, если вы волнуетесь, когда нужно критически оценить текст или другую работу человека, к которому вы относитесь с уважением. Немного странно, когда студентов, имеющих слабое представление о предмете, просят критиковать работы более опытных коллег. Некоторые студенты могут воспринять это как странное, грубое и бессмысленное занятие.

Если вы тоже так думаете, то, возможно, вас успокоит факт, что в большинстве англоязычных университетов критика является частью учебного процесса. Критический анализ — обычное, повседневное упражнение; исследователи и преподаватели ожидают, что студенты будут задавать вопросы и подвергать сомнению даже опубликованные материалы. Чтобы приспособиться к такому типу мышления, вам может потребоваться время.

Если вы уверены в своей способности мыслить критически, помните, что для других людей это может быть трудным. Большая часть мира считает, то студент должен с почтением относиться к экспертам и выказывать свое уважение, например, заучиванием текстов наизусть, дословным повторением слов экспертов, скрупулезным копированием рисунков или воспроизведением движений мэтров — настолько точным, насколько это вообще возможно. Этот подход к обучению может быть знаком тем, кто изучает боевые искусства, например тай чи или карате.

Влияние эмоций

Из вышесказанного уже понятно, что самоконтроль играет большую роль в критическом мышлении. Быть способным к критике — значит признавать, что существует более чем один взгляд на вопрос. Применительно к учебе это значит, что использование теории на практике может вызвать противоречия, пойти вразрез с глубоко укоренившимися представлениями. Это может быть сложно принять любому студенту, вне зависимости от его умственных способностей.



Это становится особенно верным, если образованные люди или научные исследования опровергают то, что мы называем «здравым смыслом» или «естественным ходом событий». Трудно поставить под сомнение религиозные, политические и идеологические представления. Другие весьма сложные в обсуждении вопросы — воспитание детей, Уголовный кодекс, генетические модификации и вопросы пола.

Когда мы обеспокоены тем, что изучаем, эмоции иногда могут помочь направить мысли в нужное русло, но обычно они подавляют способность мыслить четко и ясно. Эмоциональная составляющая может добавить силы доказательству, но может и вообще свести его на нет — особенно когда речь идет об эмоциональных доводах, которые могли бы убедить собеседника.

Критическое мышление не означает, что вы должны оставить все, во что верили и что для вас важно. Можно сказать, что мыслить критически — значит лучше выбирать факты для поддержания ваших убеждений — так, что вы можете обоснованно доказать свою точку зрения.

Ошибочное понимание

Обучение — это развитие способности понимать и проникать в суть вещей. Многие преподаватели предлагают упражнения для того, чтобы студенты научились пользоваться методологией изучаемой дис-

циплины. Однако студенты не всегда понимают назначение таких заданий, предпочитая факты и ответы на вопросы развитию навыков, которые помогут им самим делать обоснованные суждения.

Коуэлл, Кили, Шемберг и Циннбауэр (1995) писали о «естественном сопротивлении студентов критическому мышлению», что может проявляться в ином подходе к изучению материала.

Коуэлл с соавторами обрисовывает проблему в следующем диалоге:

> Студент: «*Я хочу, чтобы вы (эксперт, знаток) дали мне ответ на вопрос. Я хочу получить правильный ответ*».
>
> Преподаватель: «*Я хочу научить вас мыслить критически; это значит, что я хочу, чтобы вы оспаривали мнение знатоков и получили ответ, активно задавая вопросы. Для этого вам придется потрудиться*».

Если вам кажется, что иногда думать критически — трудная задача, вы правы. Преподаватели с вами согласятся.

Однако если бы это было легко, то вы никогда не научились бы применять навыки мышления в какой-либо новой области. Ведь в результате усилий вы тренируете свои «мышцы разума» и развиваете критическое мышление.

Недостаточная сосредоточенность и невнимание к деталям

Критическое мышление требует точности и аккуратности, что, в свою очередь, связано с вниманием к деталям. Если у вас слишком общее представление о предмете, то ваше суждение будет поверхностным, а критика недостаточной. Процесс критического мышления требует, чтобы вы сосредоточились на заданной проблеме, а не распылялись на отступления, даже интересные для вас.

Когда вы критически оцениваете аргумент, важно помнить, что он может быть хорошим и правильным, даже если вы с ним не согласны.

Какие барьеры оказывают влияние на вас?

В таблице, приведенной ниже, отметьте галочкой барьеры, которые могли бы помешать вам мыслить критически.

Барьер	Оказывает ли влияние на вас?
Недопонимание, что такое критическое мышление	
Отсутствие методов и стратегии	
Отсутствие практики	
Нежелание критиковать более опытных коллег	
Эмоциональные причины	
Ошибочное понимание	
Недостаточная сосредоточенность и невнимание к деталям	

Размышление

Как преодолеть барьеры

Подумайте, как вы могли бы преодолеть эти барьеры в течение следующих нескольких месяцев.

Знания, навыки и качества

САМООЦЕНКА

Для каждого из утверждений, перечисленных ниже, оцените свой ответ по шкале от 0 до 4.
Обратите внимание, что оценка «совершенно не согласен» не добавляет баллов.

4 — «полностью согласен» *3 — «согласен»* *2 — «отчасти согласен»* *1 — «не согласен»* *0 — «совершенно не согласен»*

	ОЦЕНКА ОТ 0 ДО 4
1. Я не стесняюсь выявлять слабые места в работе знатоков	
2. Я умею оставаться сосредоточенным на требованиях текущего задания	
3. Я знаю различные значения слова «аргумент» в контексте критического мышления	
4. Я могу анализировать структуру аргументации	
5. Я могу критиковать и при этом не чувствовать себя «плохим» человеком	
6. Я знаю, что такое ход рассуждений	
7. Я сознаю, что мои нынешние убеждения могут оказывать влияние на обсуждаемый вопрос	
8. Я умею определять ход рассуждений в споре	
9. Я умею распознавать признаки той или иной стадии дискуссии	
10. Я легко могу выделить ключевые моменты в любом материале	
11. Я умею выстраивать свою позицию, располагая факты в правильном порядке	
12. Я умею распознавать недопустимые приемы, которые используются для убеждения собеседника	
13. Я умею читать между строк	
14. Мне не сложно оценить свидетельства, которые поддержат то или иное мнение	
15. Я обычно уделяю внимание мельчайшим деталям	
16. Я могу должным образом взвесить различные точки зрения	
17. Если я что-то не знаю, я могу изучить дополнительный материал	
18. Я могу четко представить свои аргументы	
19. Я умею видеть структуру аргумента	
20. Я могу отличить описательный текст от аналитического	
21. Я легко могу определить непоследовательность в дискуссии	
22. Я вижу тенденции и закономерности	
23. Я сознаю, что мои внутренние установки и воспитание могут вызвать предубеждение против того или иного мнения	
24. Я умею оценивать источники материалов	
25. Я понимаю, почему в научных публикациях часто используются слова, допускающие различные толкования	
	ОБЩАЯ СУММА НЕ БОЛЬШЕ 100

Объяснение полученных вами баллов

Когда вы будете выставлять баллы за те или иные утверждения, у вас могут возникнуть дополнительные вопросы относительно того, что вы знаете или не знаете о критическом мышлении. Чем ниже общая сумма баллов, тем более вероятно, что ваше умение мыслить критически нуждается в тренировке.

Если вы набрали больше 75 баллов, то, скорее всего, вы уверенно применяете этот навык. Это очень ценное качество для объективного анализа отзыва о вашей деятельности, которую вы, например, получаете от руководителя или коллег. Но если ваша оценка меньше 100 — вам есть над чем работать!

Если вы набрали меньше 45 баллов и сумма не стала больше после проработки этой книги, вам имеет смысл обсудить свои проблемы со своим куратором в вузе или руководителем.

Развитие умения мыслить критически

- В колонке А отметьте те аспекты критического мышления (навыки), о которых вы бы хотели узнать больше. Оцените этот аспект по шкале от 0 до 5, где 5 — это «очень важно», а 0 — «вообще не важно».
- В колонке Б отметьте, насколько существенно для вас приобрести тот или иной навык как можно быстрее. Оцените степень важности по шкале от 0 до 5, где 5 — это «очень существенно», а 0 — «вообще не существенно».
- Сложите баллы в колонке А и в колонке Б. Вы получите представление о том, как располагаются ваши приоритеты.
- В колонке Г перечислены главы книги, в которых вы сможете найти подробную информацию о том или ином аспекте.

	Навыки, которые мне хотелось бы развивать	А Хотелось бы мне узнать больше? (от 0 до 5)	Б Насколько существенно развить навыки сейчас? (от 0 до 5)	В Сумма баллов Сложите баллы из колонок А и Б	Г См. главу
1	Понять преимущества критического мышления				1
2	Не отвлекаться от условий задания				2
3	Уделять больше внимания мелким деталям				2
4	Узнать, что такое ход рассуждений и для чего он нужен				3
5	Научиться определять составные части аргумента в контексте критического мышления				3
6	Уметь распознавать слова, которые обозначают стадии аргументации				3 и 10
7	Видеть различия между аргументом и несогласием				4
8	Отличать аргументы от обобщений, описаний и объяснений				4
9	Уметь выделять основные моменты из представленного материала				4
10	Уметь анализировать структуру аргумента				5, 10
11	Научиться оценивать внутреннюю последовательность аргумента				5
12	Понимать, что такое промежуточное заключение				5
13	Уметь выстраивать структуру аргумента				5, 10 и 11
14	Уметь читать между строк				6
15	Научиться распознавать допущения, которые лежат в основе аргумента				6

Навыки, которые мне хотелось бы развивать	А. Хотелось бы мне узнать больше? (от 0 до 5)	Б. Насколько существенно развить навыки сейчас? (от 0 до 5)	В. Сумма баллов. Сложите баллы из колонок А и Б	Г. См. главу
16 Научиться распознавать аргументы, основанные на ложных посылках				6
17 Уметь находить скрытые аргументы				6
18 Понимать, что такое основное и второстепенное значение				6
19 Понимать, как можно перепутать или смешать такие понятия, как причина, следствие, корреляция и совпадение				7
20 Уметь определять «необходимые и достаточные условия»				7
21 Распознавать недопустимые приемы, которые используются для убеждения читателя				6, 7
22 Научиться распознавать тавтологию				7
23 Научиться находить недостатки в рассуждениях				6 и 7
24 Уметь оценивать источники материалов				1 и 8
25 Понимать, что означают понятия достоверность (аутентичность), обоснованность и надежность				8
26 Научиться оценивать репрезентативность выборки				8
27 Понимать значение термина «триангуляция»				8
28 Научиться определять уровень вероятности				8
29 Уметь применять критическое мышление при составлении конспектов				9, 10
30 Более эффективно использовать речевые средства для структурирования аргументации				3, 10 и 11
31 Четко представлять свои аргументы в письменных заданиях				10, 11
32 Уметь оценивать свою работу критически				12

Приоритеты и порядок действий

- Еще раз просмотрите, как распределены в таблице ваши приоритеты. Определите аспекты, которые получили самые высокие оценки. Если таких аспектов больше, для начала выберите из них три.
- Выпишите эти три приоритета как направления действий, используя слова, которые значимы для вас, например: «Я найду значение термина "тавтология"».

РЕЗЮМЕ

Критическое мышление — это процесс, который основан на многочисленных навыках и личных качествах. Как и другие виды деятельности, критическое мышление совершенствуется с практикой и пониманием его сути. Для некоторых людей это может означать изменение образа действий, например большее внимание к деталям или особый подход к тому, что они видят, слышат или читают. Иногда требуется работать над техниками критического мышления, и это является основной целью данной книги.

В некоторых случаях неспособность мыслить критически проистекает из-за особого отношения людей к критике, а также из-за их беспокойства по поводу возможных результатов критики. В этой главе рассматриваются препятствия, связанные с восприятием критики и ее последствий. Очень важно осознавать эти барьеры, распознавать, что препятствует эффективному процессу мышления, и уметь успокоить свои тревоги. Если вы не можете справиться с трудностями, вам имеет смысл обсудить свои проблемы со студенческим куратором. Он, скорее всего, знает, как поступить в такой ситуации, и поможет вам в сложившихся обстоятельствах.

Чтобы развить хороший навык к критическому мышлению, требуется терпение и тренировка. С другой стороны, способность к критическому мышлению принесет вам огромные преимущества в принятии решений, умении видеть слабые места в ходе рассуждений, делать выбор, основываясь на информации. Ваша способность оказывать влияние на других людей также улучшится.

Когда вы оцените базовые навыки, которыми уже владеете, возможно, вы захотите развивать их дальше — в порядке установленных приоритетов. Это особенно продуктивный подход, если вы уже работаете над совершенствованием своей способности к критическому мышлению. Если эта тема для вас является совершенно новой, вам следует проработать Главу 2, чтобы проверить на практике свое умение мыслить. В ином случае вы можете сразу перейти к Главе 3 и далее работать над главами по очереди.

ГЛАВА 2

Насколько эффективно ваше мышление?
Развивайте свои мыслительные способности

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

Эта глава предлагает вам:

- определить базовые навыки, на которых основано критическое мышление;
- оценить, насколько вы внимательны к деталям и как хорошо умеете распознавать тенденции и закономерности;
- потренироваться в сосредоточенности внимания.

Введение

В повседневной жизни мы все время используем нашу способность мыслить и не испытываем трудностей. Однако многим людям трудно автоматически применять те же навыки в ином контексте, например в области абстрактных задач или при обучении в высшем учебном заведении. Отчасти это происходит потому, что люди используют навыки в знакомых ситуациях и не осознают, какие стратегии соответствуют этим навыкам. Поэтому им бывает сложно применить свои умения в другой ситуации. Чем легче мы применяем навыки в какой-то одной области, тем труднее определить, что именно это за навыки.

Критическое мышление основано на таких способностях, как:

- умение сосредоточить внимание, чтобы распознать значение мельчайших деталей;
- умение находить закономерности (например, сходства и различия), основываясь на мельчайших деталях;
- умение использовать закономерности для сравнения и противопоставления, а также для предсказания возможного результата;
- умение сортировать и распределять предметы по группам, чтобы выявлять категории;
- умение использовать категории для определения характеристик и вынесения суждений о новых предметах, взглядах и т. д.

Эти навыки — основа критического мышления, но их можно использовать не только в учебе или в профессиональной деятельности. Вы можете применять их, например, выбирая кандидатов для собеседования при приеме на работу.

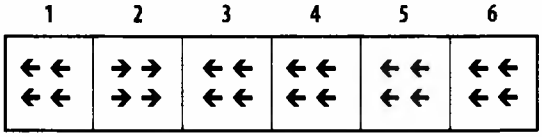
На следующих страницах вам предлагается несколько коротких упражнений для самооценки. Вы сможете узнать, насколько хорошо вы владеете этими навыками. В частности, вы потренируетесь в умении обращать внимание на мелкие детали, а также увидите, какой уровень мышления требуется для критического анализа. Письменные задания, которые студенты должны писать в критическом стиле, часто оказываются слабыми из-за отсутствия внимания к деталям на одной или нескольких стадиях критического процесса. Чем лучше будет ваша способность уделять внимание деталям, умению выбирать и делать это быстро, тем легче вам будет учиться и выполнять задания.

Если упражнения покажутся вам легкими, перейдите к главе, которая будет более полезной на данном этапе. Кроме того, вы можете потом вернуться к этим упражнениям для тренировки.

Сравнение

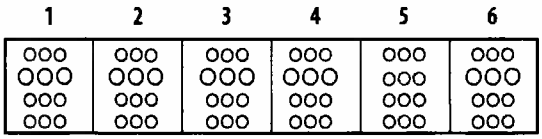
Это упражнение позволит вам проверить, насколько хорошо вы умеете определять сходство и разницу. Для каждого из наборов фигур определите, какая фигура является лишней. В начале упражнения приведен пример.

ПРИМЕР

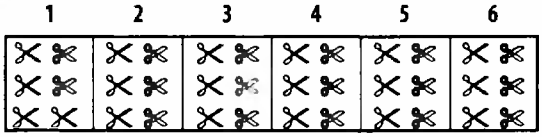


В этом наборе фигура во втором квадрате лишняя, поскольку стрелки направлены в другую сторону. Попробуйте найти лишнюю фигуру в следующих наборах.

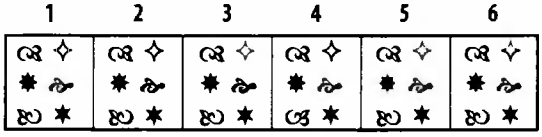
А



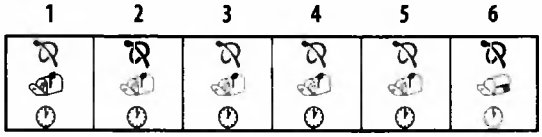
Б



В



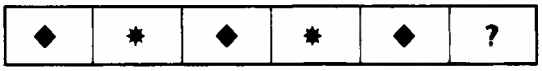
Г



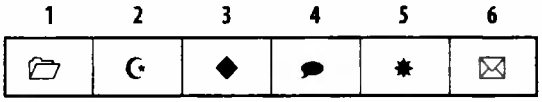
Последовательность

В этом упражнении вам предлагается оценить свою способность распознавать последовательность расположения фигур. Каждый набор фигур представляет собой последовательность, или организованный ряд. Ниже приведены фигуры, одна из которых продолжает последовательность. Вам нужно выбрать подходящую фигуру и заменить ею знак вопроса в основном наборе.

ПРИМЕР ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ

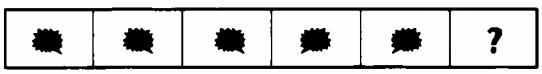


ВЫБОР ФИГУР ДЛЯ ПРОДОЛЖЕНИЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ



Правильная фигура — № 5, поскольку последовательность представляет собой чередование ромбов и звездочек. Теперь дополните следующие последовательности:

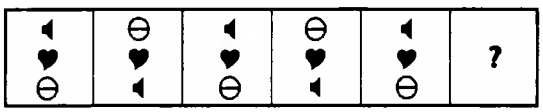
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ А



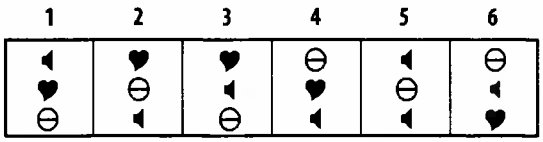
ВЫБОР ФИГУР ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ А



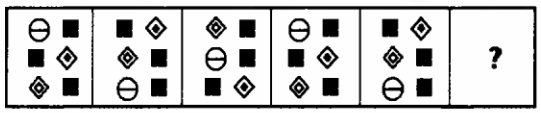
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ Б



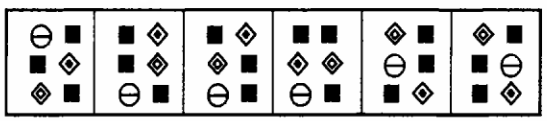
ВЫБОР ФИГУР ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ Б



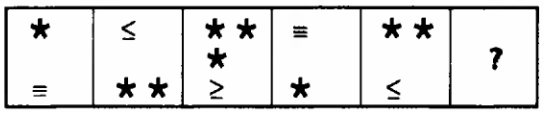
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ В



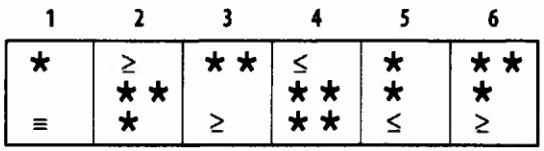
ВЫБОР ФИГУР ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ В



ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ Г



ВЫБОР ФИГУР ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ Г



Распределение по категориям

В этом упражнении вы можете проверить свою способность распределять информацию по категориям. В каждом наборе распределите слова по двум группам. Каждая группа должна иметь свою характеристику. Определите характеристики каждой группы. В каждой группе может быть разное количество слов.

А

мышь печатать накопитель
принтер говорить монитор
экран прокручивать есть

Б

пирамида огромный оазис гигантский
пальма пустыня крупный
громадный Нил обширный

В

топаз агат серебро рубин
золото опал платина

Г

Пустой Ворота Стая Диван взрыв
челюсти Кения герц микро Фунт

Выбор правильного ответа

Ответьте на вопросы по порядку.

А Используйте один из вариантов ответов ниже, чтобы ответить на вопрос: *Сколько ног у коровы?*

1) У коровы три ноги.
2) У коровы две ноги и два хвоста.
3) У коровы четыре ноги и хвост.
4) У коровы четыре ноги.

Б Используйте один из вариантов ответов ниже, чтобы ответить на вопрос: *Из каких атомов состоит вода?*

1) Вода состоит из кислорода и водорода.
2) Вода может быть твердой, жидкой и газообразной.
3) Вода состоит из кислорода и водорода, встречается на земле и редко, почти никогда, не обнаруживается на других планетах.
4) При замораживании вода образует лед и в этом случае считается твердым телом.

Внимательное чтение

В этом упражнении вам предлагается проверить свои навыки внимательного чтения. После каждого из представленных ниже отрывков вы найдете ряд вопросов по тексту. Для каждого из следующих вопросов отметьте (обведите кружочком) соответствующую букву:

А Можно ли логически вывести данное утверждение из текста?

Б Является ли утверждение ложным или оно не следует логически из текста?

В Дает ли отрывок достаточно информации, чтобы вы могли сказать, является ли утверждение правдой или оно логически выводится из представленной информации? Подумайте, какая информация вам могла бы понадобиться дополнительно.

ОТРЫВОК 2.1

Арктика

Арктическая область занимает верхушку Северного полушария. Это широкий пояс холода, который захватывает Гренландию и Сибирь. Условия жизни в Арктике очень суровые. Растительность здесь скудная, и большую часть года держится низкая температура. Летом обитателей Арктики радует постоянный день, который продолжается три месяца. Однако зимой солнце не показывается вообще. Три месяца в году длится постоянная ночь, и единственный естественный свет дают только луна, звезды и северное сияние.

1 Основной аргумент состоит в том, что лето в Арктике очень короткое.

А Б В

2 Растительность Арктики не подходит для питания.

А Б В

3 Солнце никогда не показывается.

А Б В

4 Девять месяцев в году день длится почти круглые сутки.

А Б В

5 В Арктике нет электричества.

А Б В

ОТРЫВОК 2.2

Джордж Вашингтон Карвер

Джордж Вашингтон Карвер Младший (1865–1943) был известным ученым в области сельского хозяйства.

Благодаря его исследованиям только из арахиса научились производить около 300 продуктов. Он нашел более чем 100 видов промышленного применения для различных сельскохозяйственных культур, например соевых бобов. Из этой культуры теперь получают заменители резины, краски и красители для тканей и многое другое. Президент Франклин Рузвельт в 1943 году отметил работу Карвера и открыл памятник ученому.

Карвер стал символом самых разных групп и течений. Он был первым чернокожим студентом своего колледжа и доказательством того, что бывший невольник может получить высшее образование. Карвер заявлял, что его вдохновляет Бог. Поэтому религиозные люди принимали его открытия как знак того, что Господь благословил материализм. Бизнесмены Юга видели в нем живой пример Новой южной философии и материализма.

Благодаря Карверу Юг превратился из монокультурного сельскохозяйственного региона, вся экономика которого была основана на выращивании хлопка, в мультикультурную индустриальную область. Как было со многими известными людьми, существование Карвера окружено множеством мифов, и поэтому теперь трудно выяснить правду о его жизни.

6 Президент Соединенных Штатов Франклин Рузвельт наградил Джорджа Вашингтона Карвера.

А Б В

7 Рузвельт соорудил монумент в честь Карвера после смерти ученого в 1943 году.

А Б В

8 Карвер на самом деле не был великим человеком, поскольку его жизнь была окружена мифами.

А Б В

9 Религиозные группы думали, что Бог одобряет материализм.

А Б В

10 До того как Карвер поступил в колледж, в США не было чернокожих студентов.

А **Б** **В**

11 До Карвера Южный регион США был мультикультурной сельскохозяйственной индустриальной областью.

А **Б** **В**

12 Карвер помог изобрести более 100 видов применения соевых бобов.

А **Б** **В**

Распознавание сходства

Какой из следующих двух отрывков, вариант 1 или вариант 2, ближе по смыслу к Отрывку 2.1 «*Арктика*», который приведен выше.

ВАРИАНТ 1

По мере того как вы движетесь на север, климатические условия окружающей среды ухудшаются. Большую часть года на севере холодно. Становится все меньше растений и все больше темных дней в году, когда солнце вообще не показывается.

ВАРИАНТ 2

Арктический регион Северного полушария — это область с очень суровыми условиями, поэтому ее лучше избегать. Однако в этой области есть свои обитатели. Им нравится постоянный день летом и естественный свет луны и звезд.

Какой из следующих двух отрывков, вариант 3, 4 или 5, ближе по смыслу к Отрывку 2.2 «*Джордж Вашингтон Карвер*», который приведен выше.

ВАРИАНТ 3

Карвер утверждал, что своим успехом обязан божественному вдохновению. Это говорит о том, что, если вы верите в Бога, Он поможет вам достичь успеха в качестве исследователя и материалиста.

ВАРИАНТ 4

Карвер был главным символом чернокожих Юга. Он был рожден невольником и стал первым чернокожим студентом колледжа. Деловые люди и религиозные организации Юга не ожидали, что образование может быть доступно бывшим невольникам. Признание заслуг Карвера президентом Соединенных Штатов показало, что экономика Юга стала многоотраслевой и более не зависит от выращивания хлопка.

ВАРИАНТ 5

Экономика Юга была многоотраслевой благодаря открытиям Карвера в области сельского хозяйства. В результате Карвер стал своего рода символом и легендарной фигурой для различных групп Юга.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 48–49

Используйте оценочный лист на следующей странице для того, чтобы сложить полученные баллы и оценить свои способности.

Обработайте свои баллы

Проверьте ответы на стр. 48–49. Занесите полученные баллы в оценочный лист.

Упражнение	Возможный балл	Ваш балл
СРАВНЕНИЕ	4	
А	1	
Б	1	
В	1	
Г	1	
ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ	9	
А	2	
Б	2	
В	2	
Г	3	
КАТЕГОРИЗАЦИЯ	14	
А	3	
Б	4	
В	4	
Г	3	
ВЫБОР ПРАВИЛЬНОГО ОТВЕТА	4	
А	2	
Б	2	
ВНИМАТЕЛЬНОЕ ЧТЕНИЕ	15	
1.	1	
2.	1	
3.	1	
4.	1	
5.	1	
6.	1	
7.	2	
8.	1	
9.	1	
10.	2	
11.	1	
12.	2	
РАСПОЗНАВАНИЕ СХОДСТВА	4	
Арктика	2	
Карвер	2	
ВСЕГО БАЛЛОВ	50	
УДВОЙТЕ СВОИ БАЛЛЫ, ЧТОБЫ ПЕРЕСЧИТАТЬ ИХ В ПРОЦЕНТАХ	100	

Оцените полученные вами баллы

Это довольно приблизительный тест, но он покажет, насколько легко вы можете использовать некоторые базовые навыки, связанные с критическим мышлением. Люди, которые находят критическое мышление сложным, обычно испытывают трудности с использованием одного или более навыков. Однако это не всегда так. Существует множество причин, по которым люди хорошо выполняют одно задание и не могут выполнить другое. Поэтому не расстраивайтесь, если вам было трудно или вы получили низкий балл.

86–100 Превосходно! Полученные баллы подтверждают, что вы уже владеете прекрасными навыками, которые можно использовать для критического мышления.

60–85 Хорошо! Если баллы распределяются равномерно по всем упражнениям, то у вас, вероятно, есть навыки, необходимые для развития критического мышления. Обратите внимание на упражнения, за которые вы получили более низкие баллы или которые показались вам сложнее других. Вы можете сначала улучшить эти навыки путем тренировки, а потом двигаться дальше.

30–60 Неплохо! Очевидно, что вы уже получили основу для развития базовых навыков и критического мышления. Некоторым людям легче применять критическое мышление в реальных ситуациях, а не в упражнениях, и это может оказаться верным для вас. Однако вам лучше еще потренироваться — путем выполнения упражнений в этой главе. Уделите больше времени заданиям, которые требуют внимания к деталям.

Менее 30 Неплохо для данного задания. Возможно, сегодня просто не ваш день для выполнения упражнений такого рода. Продолжайте выполнять задания, предложенные в этой главе. Может быть, вы сможете применить какие-то стратегии для улучшения своих навыков. Если это не получится или если вы считаете критическое мышление сложным, обсуждайте задания с куратором или преподавателем.

Процессы, связанные с вниманием

Внимание и концентрация — разные вещи. Сконцентрироваться — значит не отвлекаться от задания, даже если это сложно сделать. Процессы, связанные с сохранением внимания, могут включать концентрацию такого рода, но не всегда.

Для критического мышления важны такие вещи, как:

- знание о том, куда смотреть и на чем сосредоточить внимание;
- понимание, что ваше внимание начинает рассеиваться и пора отдохнуть, чтобы восстановить способность к концентрации;
- использование определенных правил для чтения, написания текстов, тестов или экзаменов, которые помогали бы сохранять внимание;
- понимание, что существуют правила для шуток, пазлов, телепрограмм, видеороликов, различных текстов или голосовой информации, и умение использовать эти знания для того, чтобы эффективно направить свое внимание;
- понимание, где могут скрываться уловки, ложные впечатления или иллюзии;
- умение помнить о прошлом опыте и использовать его для того, чтобы направлять свое внимание.

Автоматическое мышление и система ориентиров

Можно научиться лучше распознавать важную информацию, то есть тренировать внимание. Большую часть времени наш мозг работает «на автопилоте». Это эффективно для многих видов деятельности, но не для критического мышления. Обычно мозг работает так, чтобы максимально экономить психическую энергию. Там, где это возможно, мозг работает «с наименьшим сопротивлением» и использует то, что уже известно, для объяснения чего-либо нового. Он делает это довольно приблизительно и не всегда верно.

Наш мозг использует предыдущий опыт, чтобы построить каркас, структуру, которая известна как «система ориентиров», или «мировоззрение», которая помогает распределять поступающую информацию по категориям. Когда мозг полагает, что какой-либо предмет ему знаком, он не будет искать для него категорию. Это естественный процесс — зачем думать над тем, что известно. Так работает оптическая иллюзия или магический фокус: мозг объясняет то, что он видит, даже если это обман, и не ищет дополнительных толкований.

Наша система ориентиров может быть более или менее сложной. На базовом уровне мы определяем ситуации как опасные/безопасные, и это помогает нам выжить. Обычно мы способны услышать свое имя среди окружающего шума, даже если мы не ожидаем оклика, — и это также помогает нам выжить. Мы сортируем любую информацию в соответствии со своим словарным запасом, знаниями и опытом. Чем больше мы мыслим сознательно и чем больше мы создаем мысленных связей между своими знаниями, тем вероятнее, что мы сможем организовать свои мысли и направить внимание в нужном и желательном направлении.

Упражнение

Найдите буквы «в»

Прочитайте предложенный текст. Прочитайте его второй раз и определите, сколько раз в нем встречается буква «в».

Всегда и во всех фильмах режиссер пытается оказать на вас впечатление. Вы смотрите, как вьюга кружит вокруг заброшенного домика, и у вас создается ощущение одиночества и оторванности от человечества.

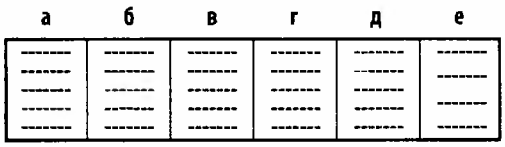
ОТВЕТ НА СТР. 50.

Упражнения по самооценке, которые представлены на стр. 34–37, направлены на определение навыков внимания, которые лежат в основе критического мышления. Чтобы выполнить эти упражнения, вам нужно обращать внимание на детали, чтобы увидеть закономерности в общей картине. Если вы распознаете закономерности, то можете сравнить вещи между собой, определить их сходство и различие. Если вы находите последовательность, то вам легче определить тенденцию, предсказать следующий шаг и увидеть причинно-следственную связь. На следующих страницах вы найдете больше практических упражнений для развития внимания.

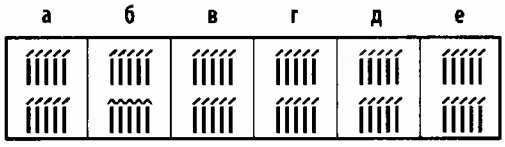
Определение различий

Это упражнение позволит вам потренироваться в сравнении различных фигур. Нужно определить, которая из них является лишней в наборе. Для каждого набора определите лишнюю фигуру.

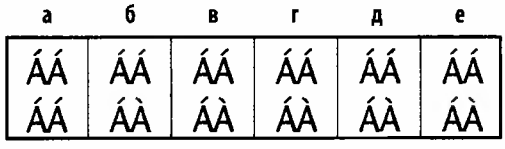
1



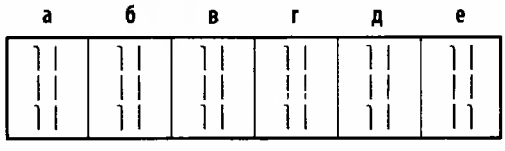
2



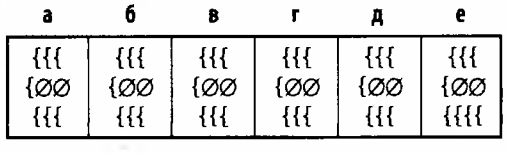
3



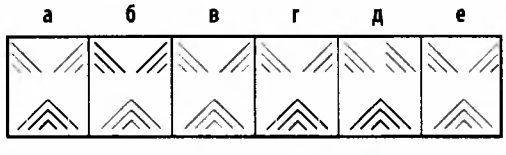
4



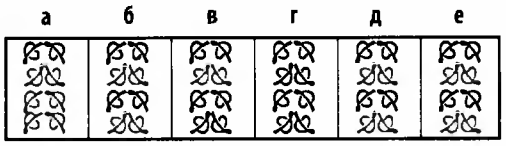
5



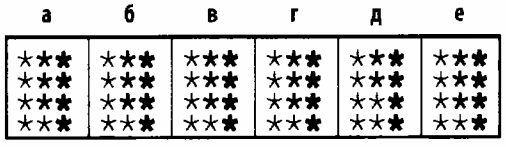
6



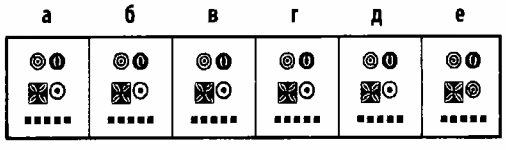
7



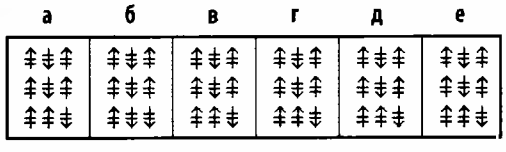
8



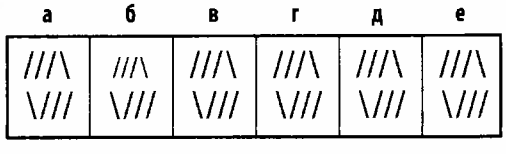
9



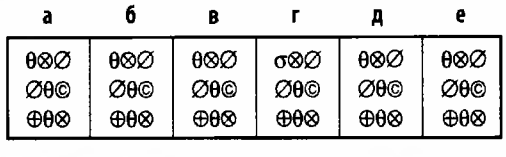
10



11



12



ОТВЕТЫ: СТР. 50

Распознавание последовательности

В этом упражнении вы потренируетесь распознавать последовательность. Как и в предыдущем упражнении, за которое вы получали баллы, определите последовательность и поставьте вместо знака «?» фигуру, которая продолжит последовательность. Недостающую фигуру выберите из набора, который расположен под основным. Ответы на стр. 50–51.

1

а	б	в	г	д	е
#	# #	# # #	## # #	## ## #	?

ВАРИАНТЫ ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ 1

а	б	в	г	д	е
# # #	## ## ##	#	# #	## ## #	## #

2

а	б	в	г	д	е
ωξ	ωξ	ωξ	ωξ	ωξ	?

ВАРИАНТЫ ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ 2

а	б	в	г	д	е
ωξ	ωξ ω	ωξ ωξ	ω	ωξ	ω ξ

3

а	б	в	г	д	е
XχX χXχ XχX	χXχ XχX χXχ	XχX χXχ XχX	χXχ XχX χXχ	XχX χXχ XχX	?

ВАРИАНТЫ ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ 3

а	б	в	г	д	е
XχX χXχ	χXχ χXχ χXχ	χXχ XχX χXχ	χXχ XχX XχX	XχX XχX XχX	XχX χXχ XχX

4

а	б	в	г	д	е
⊃	⊃ ⊄	⊃ ⊄ ∉	⊃⊃ ⊄ ∉	⊃⊃ ⊄⊄ ∉	?

ВАРИАНТЫ ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ 4

а	б	в	г	д	е
⊃⊃ ⊄ ∉	⊃⊃ ⊄⊄ ∉	⊃ ∉	⊃⊃ ⊄⊄ ∉∉	⊃⊃ ∉	⊃ ⊄

5

а	б	в	г	д	е
← Ψ → ↓ ⇦ ↓	Ψ ↓ ← ↓ → ⇦	↓ ↓ Ψ ⇦ ← →	↓ ⇦ ↓ → Ψ ←	⇦ → ↓ ← ↓ Ψ	?

ВАРИАНТЫ ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ 5

а	б	в	г	д	е
← ← Ψ ⇦ ↓ ↓	Ψ Ψ → ⇦ ↓ ↓	Ψ ← ⇦ ↓ ↓ ↓	⇦ Ψ → ↓ ↓ ↓	→ ← ⇦ Ψ ↓ ↓	← ← ⇦ ↓ Ψ ↓

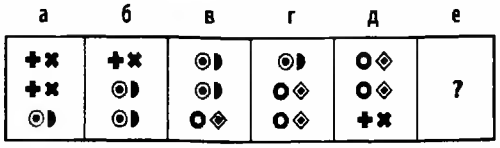
6

а	б	в	г	д	е
□○ □○	□○ □○	■○ □○	■○ □○	■● *○	?

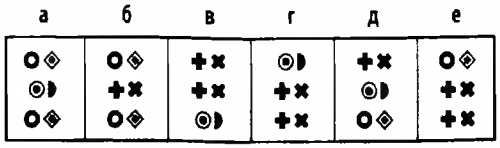
ВАРИАНТЫ ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ 6

а	б	в	г	д	е
■○ □○	■● *○	■○ □□	■○ ■○	■● *●	□○ □○

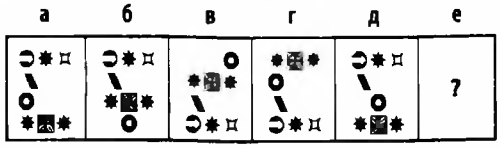
7



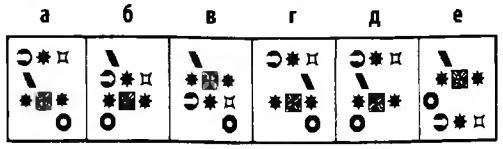
ВАРИАНТЫ ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ 7



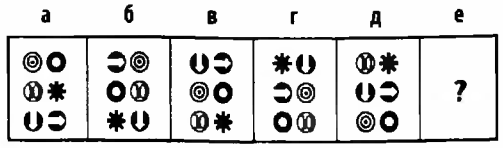
8



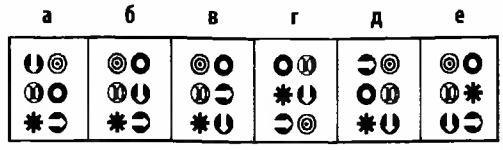
ВАРИАНТЫ ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ 8



9

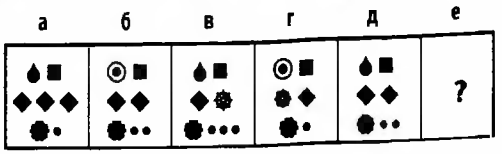


ВАРИАНТЫ ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ 9

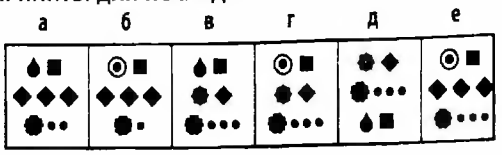


ОТВЕТЫ: СТР. 50–51.

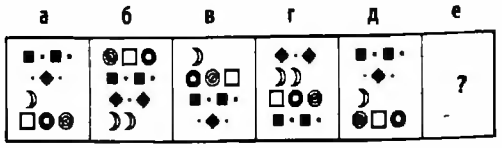
10



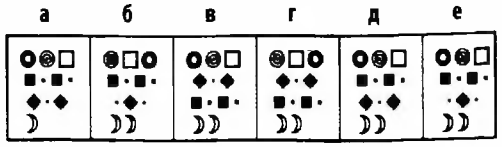
ВАРИАНТЫ ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ 10



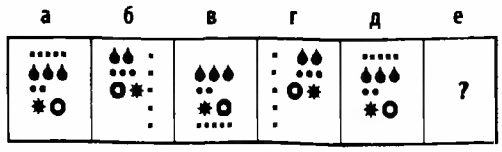
11



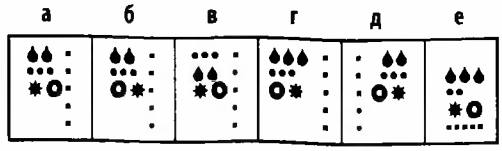
ВАРИАНТЫ ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ 11



12



ВАРИАНТЫ ДЛЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ 12



Распределение по категориям, или категоризация, очень полезный для критического мышления навык, поскольку он позволяет сортировать информацию, распознавать взаимосвязь одной информации с другой и понимать, насколько важна эта связь. При проведении критического анализа это умение позволяет сравнивать «подобное с подобным». Это необходимо для построения сложной аргументации, например в дебатах или для эссе или отчета.

Сравнения

Умение сравнивать очень важно, когда вы ищете сходство и определяете различие. Те же самые два предмета можно рассматривать как сходные и различные, в зависимости от контекста и критериев, которые используются для их сравнения, как показано в следующем наборе вопросов.

В1 Что общего есть у этих восьми вещей?

зебра	кошка	щенок	золотая рыбка
кит	котенок	тюлень	слон

В2 Какое общее свойство этих вещей делает их отличными от списка в В1?

кошка	щенок	котенок	золотая рыбка

В3 Какое общее свойство этих вещей делает их отличными от предыдущих списков?

котенок	щенок

Все перечисленные в В1 предметы — животные. В2 — это обычные домашние животные, а В3 — *молодые* домашние животные. С каждым примером выбор становится более детальным и сужается круг общих характеристик.

Значимые характеристики

Под значимой характеристикой подразумевается значимая для аргументации. Рассматривая приведенный выше пример, вы опирались на знания о том, что из себя представляют животные и что такое домашние животные. Возможно, это облегчает распознавание общих характеристик в каждой группе. Когда вы узнаете характеристики, общие для всего набора, затем вы сможете распределить предметы по группам, или категоризовать.

Категория — это группа предметов с общими характеристиками. Возможны любые виды категорий: высокие остроконечные предметы; зеленые овощи; современные премьер-министры.

Упражнение

Категоризация

Определите следующие категории (другими словами: что общего в каждой группе предметов?)

(а) пруд, озеро, море, бассейн;
(б) индиец, ирландец, иранец, боливиец;
(в) берлога, логово, укрытие, нора, клетка;
(г) биология, химия, физика, геология;
(д) решать, считать, осудить, промыть;
(е) принимать, приходить, прижимать, приручать;
(ж) сомнение, привидение, курение, телевидение;
(з) память, речь, решение проблем;
(и) аппендицит, тонзиллит, колит;
(к) ротор, дед, довод, доход, заказ;
(л) аннигиляция, люминесценция, нуклеосинтез, трек;
(м) 21, 35, 56, 84, 91;
(н) олигархия, экзархия, плутархия, демократия;
(о) гурт, стадо, колония, стая, отара.

ОТВЕТЫ: СТР. 51.

Категоризация — это не просто определение общих явных характеристик; она предполагает наличие базовых знаний и словарного запаса, достаточных для того, чтобы «прикрепить ярлык» к группе с определенными характеристиками. Вы могли заметить это, когда пытались описать некоторые из перечисленных групп. Знания и словарный запас облегчают и ускоряют поиск, сортировку и использование информации, делая критическое мышление более эффективным.

Перечисленные выше предметы было легче распределять по категориям, потому что вы знали, что они образуют категории. Это значит, что вам нужно было лишь найти бросающиеся в глаза характеристики уже сформированных групп. Умение находить закономерности помогает определять сходство, даже если группа не сформирована.



УПРАЖНЕНИЯ

Категоризация текста

Для каждого из следующих наборов текстов определите два одинаковых по смыслу.

ОТРЫВОК 2.3.

ВЕЩЕСТВО

(а) В разные времена вещества классифицировали по-разному. Аристотель считал, что все материальные субстанции состоят из воздуха, земли, огня и воды. Такой взгляд сохранялся долгое время. Сегодня мы описываем жидкие, твердые и газообразные вещества с точки зрения их химических свойств.

(б) Системы классификации веществ изменялись со временем. Хотя сегодня мы даем характеристику веществ в зависимости от их химических свойств, Аристотель разделял все вещества на землю, огонь, воздух и воду. Такая классификация сохранялась долгое время.

(в) В разные времена вещества классифицировали по-разному. Мнение Аристотеля, что все материальные субстанции состоят из воздуха, земли, огня и воды, явно было ошибочным. Это мнение было изменено на правильную версию, которой мы придерживаемся сегодня. Мы описываем жидкие, твердые и газообразные вещества с точки зрения их химических свойств.

ОТРЫВОК 2.4.

ЭФИРНОЕ МАСЛО

(а) Когда Елизавета II была коронована как королева Англии, она была помазана смесью эфирных масел — миром. Эта смесь содержала масла корицы, розы, жасмина и цибетин. Эти вещества были известны со времен Эгфорта, короля Мерсии[1]. Король Эгфорт был первым миропомазанным властителем, который короновался на манер ветхозаветных владык. С тех пор используется именно такой состав елея. Его готовят королевские врачи перед коронацией.

(б) Помазание королей и королев всегда было «ароматным делом». Миро для коронации приготавливается королевскими врачами и состоит из смеси эфирных масел. В состав елея для помазания Елизаветы II входили масла корицы, розы, жасмина, нероли (апельсина), а также мускус и цибетин. Такая смесь использовалась на протяжении столетий, возможно, с 785 года, когда Эгфорт, король Мерсии, стал первым английским королем, коронованным на манер владык Ветхого Завета.

(в) Эфирные масла всегда играли важную роль в ритуалах коронации. Когда короновалась Елизавета II, использовалась смесь, приготовленная главным аптекарем. Смесь состояла из масел корицы, жасмина, нероли (апельсина), а также бензоина. Возможно, что именно эти ингредиенты использовались начиная с 785 года, со времен коронации Эгфорта, короля Мерсии.

ОТРЫВОК 2.5.

ПРАВОЕ ПОЛУШАРИЕ

(а) Правое полушарие мозга отвечает за способность определять реальность. Когда повреждается любое из полушарий, человек не может отличить, например, свою мать от буфета. Когда повреждено правое полушарие, люди теряют способность к воображению. Они также не могут представить, что с ними происходит. Такое не наблюдается при повреждении левого полушария.

(б) Правое полушарие отвечает за способность распознавать реальные вещи в окружающем мире, например способность отличать собственную мать от буфета. Когда правое полушарие повреждено, люди не могут распознать или вообразить, что с ними происходит. При повреждении левого полушария этого не наблюдается.

(в) Наша способность воспринимать реальность контролируется правым полушарием мозга. Если оно повреждено, человек не может представить, какие проблемы создает это повреждение. Люди с синдромом повреждения левого полушария могут осознать проблему, которая возникает из-за этого синдрома.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 51–52.

[1] Мерсия (*Mercia*) — королевство в Центральной Англии в VI веке н. э., которое граничило с англо-саксонскими и кельтскими территориями.

Критическое мышление часто требует очень внимательного прочтения текстов, повышенного внимания к мельчайшим деталям для того, чтобы точно понять прочитанное.

Вам понадобится читать медленнее, чем обычно, хотя по мере практики ваши навыки критического чтения могут стать лучше, и темп чтения возрастет. В этой главе предлагается тренировка навыков внимательного чтения.

В упражнении, которое предлагается ниже, нужно ответить на ряд вопросов с несколькими вариантами ответов. Эти вопросы касаются текстов, и для каждого текста предлагается свой набор вопросов. Прочитайте отрывки по очереди. Возможно, будет лучше, если вы сначала ответите на вопросы и проверите ответы к одному тексту, прежде чем переходить к следующему.

Если не все ответы у вас правильные, подумайте, где вы ошиблись, и только потом приступайте к следующему тексту.

Упражнение

Для каждого из утверждений обведите кружочком соответствующую букву:

А Согласуется ли утверждение с тем, что сказано в тексте, или оно логически вытекает из представленной информации.

Б Это утверждение не согласуется с тем, что сказано в тексте, и логически не вытекает из представленной информации.

В Есть ли в тексте достаточно информации, чтобы вы могли сделать заключение о том, является ли утверждение истинным или логически вытекающим из данной информации. Подумайте, какая дополнительная информация вам могла бы понадобиться.

ОТРЫВОК 2.6

СТАРИННЫЕ ЛЕГЕНДЫ

Традиционные легенды Америки происходят из очень разных регионов и придуманы людьми, не похожими друг на друга. Легенды связаны с тем или иным опытом разнообразных групп людей: их борьбой с природными явлениями, переселением, встречей с необычными животными, путешествиями и событиями, которые превратились в мифы, в которых каждый человек видит что-то свое. Легенды наглядно представляют важные и нужные вещи, например направление на север, юг, запад и восток. Легенды — это не просто причудливые истории. Они поддерживают традиции веры и религии, которые связывают людей в единую культурную и этическую общность.

1 Легенды служат социальным и культурным целям.

А **Б** **В**

2 Темы легенд являются общими для многих различных людей.

А **Б** **В**

3 Все легенды связаны с основополагающими темами, например направлением на север, юг, запад и восток.

А **Б** **В**

4 В тексте предполагается, что если вы понимаете эти мифы, то вы лучше определяете направление.

А **Б** **В**

5 Хотя разные люди сочиняют разные легенды, легенды всегда одинаковы.

А **Б** **В**

6 В тексте предполагается, что люди разделяют один и тот же опыт и можно видеть отражение их историй в легендах, которые придумали другие люди.

А **Б** **В**

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 51–52.

ОТРЫВОК 2.7

ТРАНСФОРМАЦИЯ

Болезни и пороки развития могут принести неожиданную пользу. Эти состояния могут вызвать страдания и боль, но вместе с тем и показать человеку, что он больше всего хочет в этой жизни.

Многие люди рассматривают болезнь как повод к изменению, к обнаружению новых возможностей. Например, когда заблокированы одни нервные пути мозга, другие могут взять на себя их функцию, и, таким образом, человек может найти другой образ действий, а иногда — другое отношение к жизни.

---

7 Люди, которые получают пособия, заболевают чаще.

А Б В

8 Болезни и пороки развития являются важнейшей частью нейрологического развития.

А Б В

9 Большинство людей считают болезни поводом к изменению.

А Б В

10 Если из-за болезни человек теряет способность делать что-либо, то он может научиться делать это другим способом.

А Б В

ОТРЫВОК 2.8

КЛИНИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Прежде чем новый лекарственный препарат поступит на рынок, он должен пройти клинические испытания. Первичные данные клинических испытаний лекарств редко публикуются, а то, что бывает опубликовано, часто не совсем соответствует действительности. Обычно публикуют результаты клинических испытаний, которые показывают положительное действие препарата, а не его отрицательные качества.

Общественность, как правило, вообще не имеет представления о побочных эффектах или недостатках лекарства. В результате даже научные статьи о новом препарате, основанные на тех же самых данных, могут быть неточными. Это может исказить даже представление о самой болезни.

Например, по всеобщему представлению, депрессия развивается у людей с дефицитом серотонина. При проведении клинических исследований исходили из предположения, что прием лекарств, поднимающих уровень серотонина, может привести к значительному снижению риска суицида. Эта идея была оспорена Роузом (2004) в журнале «Новая наука о мозге», который написал, что подобные лекарства вместо уменьшения риска попыток самоубийства могут увеличить этот риск и что на самом деле существует очень мало доказательств того, что депрессивные расстройства связаны с уровнем серотонина.

---

11 Причины, объясняющие развитие депрессивных расстройств, ошибочны.

А Б В

12 Первичные данные клинических исследований, скорее всего, не будут опубликованы, если только эти результаты не подтвердят положительные качества лекарства.

А Б В

13 Частота клинических испытаний недостаточна для того, чтобы ответить на вопрос, как действие лекарства изменяется по мере взросления человека.

А Б В

14 Научные статьи обычно представляют более точные результаты, чем результаты испытаний лекарственных средств, опубликованные фармацевтическими компаниями.

А Б В

15 Пониженный уровень серотонина ведет к повышенному риску суицида.

А Б В

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 51–52.

ОТРЫВОК 2.9

Если человек с тростью падает в обморок, то, скорее всего, ему очень быстро окажут помощь. Это говорит о том, что люди склонны к альтруизму, но помощь может быть оказана не всем. Более трети людей, вероятнее всего, окажут помощь хромому, но не человеку, страдающему от кровотечения или имеющему видимое уродство. Если рана человека выглядит серьезной, люди, скорее всего, окажут непрямую помощь — будут искать более квалифицированного помощника. Люди, как правило, оказывают помощь, когда им это несложно сделать или если вмешательство будет эффективным. Почти все потенциальные помощники просто сбегут, если жертва покажется им пьяной. Однако в США чернокожие люди более вероятно окажут помощь чернокожим пьяным, а белые — белым (Пиливин и др., 1981). В других обстоятельствах не просматривается очевидной расовой разницы в желании оказать помощь пострадавшему.

16 Когда у пьяного человека наблюдается кровотечение, то он менее вероятно получит помощь, чем если бы у него не было кровотечения.

А **Б** **В**

17 Белые люди, как правило, окажут помощь другим белым пострадавшим, чем чернокожим, если только белые пострадавшие не находятся в состоянии алкогольного опьянения.

А **Б** **В**

18 Люди с видимыми уродствами реже получают помощь, чем хромые.

А **Б** **В**

19 Люди охотнее оказывают помощь, если они чувствуют, что могут принести пользу.

А **Б** **В**

20 Вероятно, люди думают, что человеку с тростью помочь легче или сама помощь более эффективна.

А **Б** **В**

Проверьте свой метод

Если вы ответили правильно не на все вопросы, подумайте, где вы ошиблись, и только потом переходите к следующим отрывкам текстов. Если вам сложно определить, почему ваши ответы неверные:

- прочитайте текст несколько раз, обращая особое внимание на строки, к которым относится неверный ответ на вопрос;
- сосредоточьтесь на словесных формулировках. Проверьте, все ли вы прочитали правильно;
- проверьте, не пришли ли вы к заключениям, для которых в тексте нет доказательств;
- посмотрите, может быть, вы нашли в тексте больше, чем там написано, и поняли больше, чем логически проистекает из приведенной информации;
- может быть, вы добавили к тексту информацию, которой там на самом деле не было? В задании требовалось использовать только информацию, приведенную в тексте, — и не использовать ваши общие знания.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 51–52.

Информация об источниках текстов

Carwell, H. (1977) *Blacks in Science: Astrophysicist to Zoologist* (Hicksville, NY: Exposition Press).

McMurray, L. (1981) *George Washington Carver* (New York: Oxford University Press).

Piliavin, J. A., Dovidio, J. F., Gaertner, S. L. and Clark, R. D. (1981) *Emergency Intervention* (New York: Academic Press).

Rose, S. (2004) *The New Brain Sciences: Perils and Prospects* (Milton Keynes: The Open University).

Sachs, O. (1985) «Right hemisphere syndromes», *The Man Who Mistook His Wife for a Hat* (London: Picador).

Worwood, V. A. (1999) *The Fragrant Heavens: The Spiritual Dimension of Fragrance and Aromatherapy* (London: Bantam Books).

Оцените свое умение мыслить: ответы

Для записи ответов используйте оценочный лист на стр. 38.

Сравнение (стр. 34)

А Уберите фигуру № 5. Во всех остальных фигурах кружочки во втором ряду больше, чем в остальных. За правильный ответ поставьте себе 1 балл.

Б Уберите фигуру № 1. Во всех остальных фигурах правый ряд состоит из ножниц со светлыми лезвиями, а в первой — последние ножницы с темными лезвиями. За правильный ответ поставьте себе 1 балл.

В Уберите фигуру № 4. В нижнем левом углу этой фигуры картинка представляет собой зеркальное отражение картинок в других фигурах. За правильный ответ поставьте себе 1 балл.

Г Уберите фигуру № 6. Средняя картинка в этой фигуре отличается от остальных картинок в таком же положении. За правильный ответ поставьте себе 1 балл.

Последовательность (стр. 34–35)

А Выберите фигуру № 1. За правильный ответ поставьте себе 1 балл. В первых трех фигурах картинки одинаковые, кляксы с хвостиком налево. Следующие три фигуры содержат кляксы с хвостиками направо.
Добавьте 1 балл за правильное объяснение последовательности.

Б Выберите фигуру № 4. За правильный ответ поставьте себе 1 балл. Одинаковые фигуры чередуются через одну.
Добавьте 1 балл за правильное объяснение последовательности.

В Выберите фигуру № 5. За правильный ответ поставьте себе 1 балл. В каждой следующей фигуре первый ряд предыдущей фигуры становится нижним, а второй — первым.
Добавьте 1 балл за правильное объяснение последовательности.

Г Выберите фигуру № 2. За правильный ответ поставьте себе 1 балл. В первых трех фигурах количество звездочек постепенно увеличивается с одной до трех; с четвертой фигуры последовательность начинается с начала, но знаки ∫ и ≤ расположены в ином положении, чем в первых трех фигурах.
Добавьте 1 балл за правильное объяснение последовательности.

Распределение по категориям (стр. 35)

А (1) части компьютера: мышь, накопитель, принтер, монитор, экран.
(2) глаголы: говорить, печатать, прокручивать, есть.
Поставьте себе 1 балл за правильное распределение по категориям.
Поставьте себе 1 балл, если вы определили, почему предметы в группе (1) собраны вместе.
Поставьте себе 1 балл, если вы определили, почему предметы в группе (2) собраны вместе.

Б (1) египетская тематика: пирамида, оазис, пальма, пустыня, Нил.
(2) слова, обозначающие что-то большое: огромный, гигантский, крупный, громадный, обширный.
Поставьте себе 1 балл за правильное распределение по категориям.
Поставьте себе 1 балл, если вы определили, почему предметы в группе (1) собраны вместе.
Поставьте себе 2 балла, если вы определили, почему предметы в группе (2) собраны вместе.

В (1) драгоценные камни: топаз, агат, рубин, опал.
(2) драгоценные металлы: серебро, золото, платина.
Поставьте себе 1 балл за правильное распределение по категориям.
Поставьте себе 1 балл, если вы определили, почему предметы в группе (1) собраны вместе.
Поставьте себе 2 балла, если вы определили, почему предметы в группе (2) собраны вместе.

Г (1) слова, которые начинаются с прописной буквы: Пустой, Ворота, Стая, Диван, Кения, Фунт.
(2) слова, которые начинаются со строчной буквы: взрыв, челюсти, герц, микро.

Поставьте себе 1 балл за правильное распределение по категориям.
Поставьте себе 1 балл, если вы определили, почему предметы в группе (1) собраны вместе.
Поставьте себе 1 балл, если вы определили, почему предметы в группе (2) собраны вместе.

Выбор правильного ответа (стр. 35)

Цель этого упражнения — определить, насколько точно вы можете найти правильный ответ, особенно в том случае, когда вы не подготовлены к вопросу. В научной работе и на экзаменах обычно требуется дать ответ на вопрос, учитывая его точную формулировку.

А Ответ 4 является правильным: у коровы четыре ноги. Если вы выбрали ответ № 3, еще раз посмотрите, как сформулирован вопрос. Вас спрашивают только о том, сколько ног у коровы. Поставьте себе 2 балла за правильный ответ.

Б Ответ 1 является правильным: вода состоит из кислорода и водорода. Это все, о чем вас спрашивали. Хотя и другие ответы могут быть правильными, они не дают точный ответ на вопрос. Поставьте себе 2 балла за правильный ответ.

Внимательное чтение (стр. 36–37)

АРКТИКА

Поставьте себе 1 балл за каждый правильный ответ.

1 **Б** В отрывке не говорится, что лето короткое; главное утверждение состояло в том, что в Арктике очень суровые условия.

2 **В** Это может быть и верно, и неверно: в отрывке об этом ничего нет.

3 **Б** Неверно. В отрывке говорится, что солнце не появляется в течение трех месяцев — но это может быть и в конце года.

4 **А** Верно — это логически проистекает из текста. В отрывке говорится о том, что дневной свет отсутствует 3 месяца.

5 **В** В отрывке не приводится достаточно информации об искусственных видах энергии.

ДЖОРДЖ ВАШИНГТОН КАРВЕР

6 **Б** Неверно. Об этом не говорится в отрывке, и это нельзя вывести логически из текста. Поставьте себе 1 балл.

7 **В** В отрывке не приводятся точные даты, поэтому памятник мог быть поставлен еще при жизни Карвера. Поставьте себе 2 балла.

8 **Б** Неверно. В тексте говорится о том, что жизнь Карвера окружена мифами, и предполагается, что причина этого — его известность. Здесь не говорится, что вся жизнь Карвера была мифом. Поставьте себе 1 балл.

9 **А** Верно. В тексте говорится, что религиозные организации верили в это, потому что Карвер утверждал: Бог вдохновлял его открытия. Поставьте себе 1 балл.

10 **В** Нам нужно больше информации. В тексте говорится только о том колледже, где учился Карвер, а не обо всех колледжах США. Поставьте себе 2 балла.

11 **Б** Неверно. В отрывке говорится противоположное: это произошло в результате открытий Карвера. Поставьте себе 1 балл.

12 **В** В тексте говорится, что Карвер нашел более 100 видов промышленного применения *таких* сельскохозяйственных культур, *как* соевые бобы: мы не знаем, сколько именно видов продуктов было приготовлено из соевых бобов и из других культур. Поставьте себе 2 балла.

Распознавание сходства (стр. 37)

Для каждого отрывка поставьте себе 1 балл за выбор правильного варианта и еще 1 балл за то, что вы поняли, почему выбрали именно этот вариант.

Вариант 1 является самым близким по смыслу к отрывку 2.1 (*Арктика*). В варианте 2 утверждается, что обитателям нравится жить здесь, но в исходном тексте об этом ничего не говорится.

Вариант 5 ближе всего по смыслу к отрывку *Джордж Вашингтон Карвер* и является обобщением основных мыслей текста. Варианты 3 и 4 описывают только отдельные аспекты отрывка и приводят допуще-

ния, которых в исходном тексте нет. В варианте 3 говорится о религиозных взглядах, о которых не упоминается в отрывке. Вариант 4 неточен: в тексте ничего не говорится о том, почему был установлен памятник.

Концентрация внимания

Найдите буквы «в» (стр. 39)

В отрывке 13 букв «в». Они выделены полужирным шрифтом:

Всегда и во всех фильмах режиссер пытается оказать на вас впечатление. Вы смотрите, как вьюга кружит вокруг заброшенного домика, и у вас создается ощущение одиночества и оторванности от человечества.

Если в первый раз вы насчитали меньше 13, это нормально. Скорее всего, ваш мозг работал «на автопилоте» и вы автоматически прочитывали короткие слова, такие, как «во», «вы» или «вас», как единое целое, а не как последовательность букв, несмотря на то что вы пытались сосредоточиться на определенных буквах. Если вы читали именно так, это говорит о том, что ваш мозг эффективно выполняет задания, связанные с чтением текстов.

Определение различия (стр. 40)

1. е	**4.** е	**7.** а	**10.** б
2. б	**5.** е	**8.** д	**11.** б
3. а	**6.** д	**9.** е	**12.** г

Распознавание последовательности (стр. 41–42)

1 =1б В каждую следующую фигуру добавлен еще один символ.

2 =2д Последовательность является повторением фигур *а* и *б*.

3 =3в Последовательность является повторением фигур *а* и *б*.

4 =4г В каждую следующую фигуру добавляется один символ, сначала в правую колонку, потом в левую.

5 =5д В каждой следующей фигуре один символ перемещается против часовой стрелки.

6 =6б Каждая фигура повторяется дважды.

7 =7е В каждой следующей фигуре удваивается нижний ряд предыдущей, и он сдвигается на одну позицию вверх.

8 =8а Рисунок ✸■✸ в каждой следующей фигуре сдвигается на одну позицию вверх. Символ ✪ сдвигается на одну позицию в ряду слева направо и сверху вниз на один ряд. Рисунок ➲✸⌑ находится в верхнем ряду в двух последовательных фигурах, потом в нижнем ряду в двух фигурах и потом опять в верхнем. Символ ╲ повторяется в двух фигурах, потом перемещается на ряд ниже в двух следующих фигурах и возвращается на прежнюю позицию.

9 =9г Символ ◎ перемещается слева направо в каждой следующей фигуре, остальные символы остаются неизменными. Когда символ достигает правого нижнего угла, он снова перемещается в верхний левый угол.

10 =10е Верхний ряд чередуется в каждой следующей фигуре. В фигурах *г*, *д* и *е* средний ряд является зеркальным отображением символов среднего ряда фигур *а*, *б* и *в*. В третьем ряду в трех последовательных фигурах добавляется по одной точке.

11 =11д Рисунок ■·■· сдвигается на один ряд вниз в каждой последующей фигуре три фигуры подряд, потом последовательность начинается с начала (с верхнего ряда). Рисунок с ромбиком ·◆· сдвигается на один ряд вниз в каждой последующей фигуре четыре фигуры подряд, потом последовательность начинается с начала. В чередующихся фигурах чередуется расположение ромбиков ◆·◆ (ромбик-точка-ромбик и точка-ромбик-точка). Рисунок □✪◎сдвигается на один ряд вниз в каждой последующей фигуре четыре фигуры подряд, потом последовательность начинается с начала. Внутри рисунка квадратик передвигается вправо на одно положение в каждой последующей фигуре. Символ ☽ сдвигается на один ряд вниз в каждой последующей фигуре четыре фигуры подряд, потом последовательность начинается с начала. Кроме того, в чередующихся фигурах он удваивается.

12 =12б В пяти последовательных фигурах рисунок из пяти точек ..... перемещается по часовой стрелке по краям фигуры.

Рисунок ♦♦ перемещается между первым и вторым рядами и в верхнем ряду изменяется на ♦♦. Точки чередуются между вторым •• и третьим ••• рядом. Рисунок ✱○ чередуется: в четвертом ряду это ✱○, а в третьем — ○✱.

Распределение по категориям

Категоризация (стр. 43)

(а) водоемы
(б) национальности
(в) места, где живут животные
(г) научные дисциплины
(д) слова из семи букв
(е) глаголы с приставкой при-
(ж) слова, содержащие буквосочетание «ние»
(з) когнитивные (мыслительные) навыки
(и) воспалительные заболевания органов тела
(к) палиндромы: слова, которые одинаково читаются с начала и с конца
(л) термины, относящиеся к ядерной физике
(м) результаты умножения на 7
(н) формы управления обществом
(о) слова, обозначающие группу животных.

Категоризация текста (стр. 44)

ОТРЫВОК 2.3

ВЕЩЕСТВО

Отрывки (а) и (б) наиболее сходны по смыслу потому, что они просто описывают две системы классификации. В отрывке (в) приводится оценка этих систем.

ОТРЫВОК 2.4.

ЭФИРНОЕ МАСЛО

Наибольшим сходством обладают отрывки (б) и (в). В отрывке (а) заявляется, что смесь масел была открыта во времена правления Эгфорта, а в других отрывках это высказывается в виде предположения.

ОТРЫВОК 2.5

ПРАВОЕ ПОЛУШАРИЕ

Наибольшим сходством обладают отрывки (б) и (в). В отрывке (а) говорится, что оба полушария по-разному определяют реальность, а в отрывках (б) и (в) объясняется, что правое полушарие несет ответственность за распознавание реального и воображаемого. Кроме того, в отрывке (а) заявляется, что повреждение правого полушария вызывает полную потерю способности фантазировать, а в других отрывках об этом не говорится.

Внимательное чтение (стр. 45–47)

ОТРЫВОК 2.6

СТАРИННЫЕ ЛЕГЕНДЫ

1 А Это логически вытекает из последнего предложения отрывка.
2 А Это следует из второго предложения.
3 В В отрывке недостаточно фактов для этого, поскольку в отрывке говорится только об американских мифах.
4 Б Нет, в отрывке ничего не говорится о чувстве направления.
5 Б Это не следует из отрывка.
6 А Это согласуется с тем, что написано в тексте.

ОТРЫВОК 2.7

ТРАНСФОРМАЦИЯ

7 Б В тексте ничего не говорится о приобретении выгоды.
8 Б В тексте об этом не говорится, и это логически не выводится из представленной информации.
9 В В тексте это не утверждается, и нам требуется больше информации для того, чтобы решить, считают ли люди болезнь поводом для изменения самих себя.
10 А Это согласуется с текстом, потому что является парафразом утверждений текста.

ОТРЫВОК 2.8

КЛИНИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

11 А Утверждение согласуется с текстом, в котором говорится, что депрессия вряд ли связана с уровнем серотонина.
12 А Утверждение согласуется с текстом, в котором говорится, что первичные данные редко публикуются, если только они не подтверждают хорошие результаты исследований.
13 В В тексте нет информации относительно возрастных эффектов.
14 Б Это не согласуется с текстом. В тексте говорится, что научные статьи обычно также недостаточно точны, поскольку опираются на те же данные.
15 Б Это не согласуется с текстом, в котором говорится, что данных недостаточно для того, чтобы связать уровень сератонина и депрессию.

ОТРЫВОК 2.9

16 В Недостаточно данных в тексте.

17 Б Это противоречит тексту. В тексте говорится, что в большинстве ситуаций нет очевидного расового различия в желании оказать помощь.

18 А Это согласуется с третьим предложением, в котором говорится, что треть людей, скорее всего, окажет помощь хромому человеку.

19 А Это согласуется с предложением в середине текста, где говорится, что люди обычно оказывают помощь, если считают, что их помощь эффективна.

20 А Это согласуется с первым предложением текста, где говорится, что люди быстрее оказывают помощь человеку с тростью, а также с предложением в середине текста о том, когда люди вероятнее всего предлагают свою помощь.

ГЛАВА 3

Какова точка зрения автора?
Выявление аргументов

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

Эта глава предлагает вам:

- определить ключевые компоненты аргументации;
- развить стратегии для определения в высказывании суждений, выводов и аргументов;
- попрактиковаться в определении простых аргументов.

Введение

Суть критического мышления — аргументы. В этой главе рассматривается значение понятия «аргумент» в контексте критического мышления, а также признаки, по которым можно распознать его отличительные особенности. Если вы можете определить главный аргумент, то сможете сосредоточить свое внимание на самом значимом материале. Это позволяет использовать время наиболее эффективно.

В данной главе вы найдете множество коротких отрывков, которые помогут вам попрактиковаться в умении мыслить критически. Вы можете столкнуться с ситуацией, когда вам придется вынести решение по поводу аргументации, и при этом никто не спросит, согласны вы с ней или нет. Вы можете и не соглашаться с доводами или заключениями. Критическое мышление требует оценки аргументов в плане их формальных свойств, например качества рассуждений и вне зависимости от их поддержки вашего собственного мнения..

Умение мыслить критически — это в том числе умение признавать, что доказательство хорошее, даже если вы с ним не согласны; а также оценивать доказательство как плохое, при том, что оно поддерживает вашу собственную точку зрения.



Он никогда не мог распознать хороший аргумент.

ПОЗИЦИЯ АВТОРА

Мы сталкиваемся с чужими аргументами каждый раз, когда читаем, смотрим телевизор или слушаем других людей.

Основой этих аргументов служит точка зрения, или «позиция», которую человек хочет донести до собеседников или аудитории.



Обратите внимание, как позиции авторов (1) соотносятся с основным аргументом противоположной стороны (2).

Ключевые термины: АРГУМЕНТ

Когда речь идет о критическом мышлении, слово «аргумент» используется в двух значениях:

- Содействующие аргументы. Отдельные доводы считаются «аргументами», или «содействующими аргументами».
- Основной аргумент. Он состоит из содействующих аргументов, или доводов. Основной аргумент представляет позицию автора. Термин «ход рассуждений» означает комплекс доводов, или содействующих аргументов, организованных так, чтобы поддержать основной аргумент.

Основной аргумент	Содействующие аргументы
(1) Следует ввести большие сроки заключения	Строгое наказание остановит преступников. В настоящее время наказания за уголовные преступления слишком мягкие и не могут устрашить преступников. С тех пор как были сокращены сроки заключения, количество преступлений возросло. Жертвы должны знать, что преступник будет наказан
(2) Увеличение сроков заключения — не метод предупреждения преступлений	Количество преступлений было высоким даже при очень тяжелых наказаниях. Тюрьмы учат людей, как более изощренно совершать преступления. Чаще всего после освобождения из тюрьмы преступники совершают еще более серьезные преступления. Большинство преступников — это малообразованные люди, которые не умеют и не хотят работать. Необходимо образование, а не наказание
(3) Нам следует вкладывать больше средств в космические путешествия	Космические путешествия принесли множество открытий. Для нас очень важно узнать больше о Вселенной, в которой мы живем. Нам нужно использовать любые возможности, поскольку подходящее для космических путешествий топливо пока неизвестно
(4) Нам следует прекратить финансирование космических путешествий	Космические путешествия дороги, и цена не оправдывает потенциальную выгоду. Существует множество более неотложных проектов, и именно их следует финансировать, а не космические путешествия. Возможно, в будущем появится лучшее топливо для космических полетов



Распознавание позиции автора

Упражнение

Прочитайте следующие отрывки и определите в них позицию автора.

- Быстро просмотрите отрывок и отметьте свое первое впечатление о позиции автора (основная мысль отрывка).
- Затем прочитайте отрывок внимательно и убедитесь, что первое впечатление было правильным. Вы поймете, насколько точно уловили основную мысль, когда читали быстро и поверхностно.
- Проверьте ответы на стр. 65.

ОТРЫВОК 3.1

Барристеры[1] не очень много общаются со своими клиентами, но в суде вы всегда можете найти работу, которая подходит вам наилучшим образом. Однако, если честолюбивый адвокат хочет проводить время в суде, ему нужно с осмотрительностью выбирать область деятельности, чтобы работа отвечала его предпочтениям. Разделы юриспруденции — разные. Адвокаты по уголовным делам могут большую часть времени проводить в суде. Те, которые специализируются в области налогового законодательства, напротив, приходят в суд один раз в месяц или еще реже. Адвокационная деятельность[2] в основном связана с работой в офисе, а не в суде.

ОТРЫВОК 3.2

До сравнительно недавнего времени до конца не были понятны точная причина и природа болезней. В конце девятнадцатого столетия прусский ученый Кох описал методологию, которая теперь известна как *постулаты Коха*. В лабораторных условиях он экспериментировал с колониями бактерий, полученными из крови павшего скота. Когда культуры этих бактерий вводили живым здоровым коровам, у них развивалась та же болезнь. В то время результат был поразительным. Кох нашел доказательство теории о том, что болезнь вызывают микроорганизмы. Он открыл один из самых важных методологических аспектов в истории медицины.

ОТРЫВОК 3.3

Сахара — область, которая заслуживает серьезного исследования. Без сомнения, пески Сахары скрывают образцы древней архитектуры. Где-то в восточной части Сахары может находиться потерянный оазис Зейзура. На западе лежит мифический город Тимбукту. Многие путешественники пытались найти следы культур, которые занимали огромную территорию, теперь покрытую песками пустыни.

ОТРЫВОК 3.4

Когда-то считали, что маленькие дети не могут понять чужую точку зрения и не способны выполнять задания, связанные со счетом и измерением, пока не достигнут возраста семи лет. Однако представляется, что проблема связана не со способностью или неспособностью детей делать что-то, а с их пониманием того, о чем их просят и зачем. Если цель неочевидна или если задание непонятно сформулировано, то детям трудно его выполнить. Даже маленькие дети могут выполнять задания, которые раньше считались слишком сложными для них, если им понятно объяснить, что требуется сделать. Например, задания, которые связаны с игрушками или напитками, могут быть понятными даже для очень маленьких детей, в отличие от заданий, связанных с цифрами или посудой.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 65.

Дополнительное упражнение

- Прочитайте введение и заключение трех книг или статей по дисциплине, которую вы изучаете.
- Насколько хорошо введение представляет позицию автора: понятно ли вам, в чем автор пытается вас убедить?
- Насколько понятно описана позиция автора в заключении?

[1] Барристер (*barrister*) — в Великобритании адвокат высшего ранга, который имеет право выступать в суде.

[2] В оригинале — *advocacy work*. Адвокация — дословно — призыв к людям стать на вашу сторону. Это может быть и общественная деятельность, а не только то, что мы называем «работой адвоката».

Убеждение и доводы

В контексте критического мышления аргументы — это доводы, представленные в поддержку вашей позиции. Если другие люди принимают эти доводы, то их, скорее всего, убедит ваша точка зрения.

Аргумент включает в себя:

- позицию или точку зрения;
- попытку убедить других людей принять эту точку зрения;
- доводы, приведенные в поддержку этой точки зрения.

Чтобы выявить аргумент, нужно мысленно спросить себя:

- «О чем говорит этот текст или каково назначение программы?»
- «Какую главную мысль я должен извлечь из этого текста?»
- «Во что я должен поверить, или с чем согласиться, или что сделать, по мнению автора/производителя?»
- «Какие доводы поддерживают их точку зрения?»

Чаще всего цель авторов — убедить нас в чем-то определенном, поскольку они сами верят в то, о чем говорят. Но в некоторых случаях у них есть очевидные или замаскированные личные интересы. Возможно, существует давнее соперничество разных научных школ или направлений. Или же некая компания хочет, чтобы ее продукцию покупали, или кому-то нужно, чтобы люди согласились с определенными взглядами на здоровье, загрязнение окружающей среды или на вопросы генетики.

Авторы могут намеренно или ненамеренно пропускать информацию через своего рода фильтр, который состоит из их собственных политических, религиозных или идеологических воззрений. Это не значит, что их аргументация не имеет силы, но необходимо учитывать теоретический подход авторов, чтобы определить, какое влияние он оказывает на ход рассуждений.

Двусмысленные аргументы

В повседневной жизни утверждения могут быть четкими и лишенными противоречий. Например:

- «Дождливо» — когда совершенно ясно, что идет дождь.
- «Все, кто ел эту рыбу, больны» — когда утверждение является результатом наблюдения или фактом.
- «Я пробежал милю за 4 минуты» — когда утверждение является результатом измерения или эксперимента.

Но чаще всего в том, что мы слышим, видим или читаем, гораздо больше тонкостей. Может быть совершенно неочевидно, что именно хочет сказать собеседник. В другой раз мы можем заподозрить, что его высказывание верно только наполовину. Мы распознаем эти тонкости и уточняем: «Какова ваша точка зрения?» или «Что вы пытаетесь сказать?». Иногда удивительно наблюдать, как получается то или иное заключение: совершенно не ясно, как собеседник пришел к такому заключению. Когда нестыковки очевидны, мы можем указать на них собеседнику и устранить недопонимание.

Однако, когда вы читаете книгу или смотрите телевизор, невозможно спросить автора, что он имеет в виду. Аргумент может быть очень запутанным, и вам потребуется время, анализ текста или наблюдение для того, чтобы понять ход рассуждений. Кроме того, автор может представить информацию так, что отсутствие доказательств, нелогичные аргументы или ложные заключения будут сразу не видны. Умение мыслить критически в этом случае особенно важно, потому что мы не всегда имеем возможность попросить объяснений или уточнений.

Ключевые термины: ВЫСКАЗЫВАНИЕ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Высказывание (*proposition*). Утверждения, которые представляются правильными. Они представлены на рассмотрение аудитории в качестве аргументов или суждений. Высказывание может быть верным или ложным.

Заключение (*conclusion*). Рассуждения должны приводить к заключению. Заключение обычно соотносится с основной позицией автора.

В этом разделе мы рассмотрим, как определить ключевую информацию в отрывке текста, чтобы понять, какой аргумент содержится в нем. Возможно, вам будет полезно еще раз просмотреть словарь терминов. Прежде чем вы начнете читать материал этого раздела, посмотрите, можете ли вы выявить основной аргумент в этом отрывке.

ОТРЫВОК 3.5

Этот район стал печально известным. На пересечении улиц Грин-Роад и Милл-Стрит за последние пять лет произошло несколько десятков крупных аварий. Водители слишком быстро въезжали на перекресток. Один из местных художников сделал довольно мрачный фильм на основе фотографий самых ужасных инцидентов. Пострадало несколько туристов. Теперь на углу Грин-Роад поставили камеру для измерения скорости. Это уменьшит количество аварий.

Вы можете заметить, что некоторые утверждения и факты, приведенные в отрывке 3.5, рассказывают нам о месте аварий, но не поддерживают основной аргумент. Есть ключевая информация, а есть детали, ниже они выделены курсивом.

Этот район стал печально известным. На пересечении улиц Грин-Роад и Милл-Стрит за последние пять лет произошло несколько десятков крупных аварий. Водители слишком быстро въезжали на перекресток. *Один из местных художников сделал довольно мрачный фильм на основе фотографий самых ужасных инцидентов. Пострадало несколько туристов.* Теперь на углу Грин-Роад поставили камеру для измерения скорости. Это уменьшит количество аварий.

Если убрать эти детали, то главное утверждение станет понятнее:

На пересечении улиц Грин-Роад и Милл-Стрит за последние пять лет произошло несколько десятков крупных аварий. Водители слишком быстро въезжали на перекресток. Теперь на углу Грин-Роад поставили камеру для измерения скорости. Это уменьшит количество аварий.

Теперь мы можем выразить основные пункты своими словами.

- Высказывание 1: Множество аварий произошло на пересечении улиц Грин-Роад и Милл-Стрит.
- Высказывание 2: Водители ездили слишком быстро.
- Высказывание 3: На перекрестке поставили камеры для измерения скорости.
- Заключение: Количество аварий должно уменьшиться.
- Основной аргумент: Камеры для измерения скорости уменьшат количество аварий.

Основной аргумент стал более очевидным, когда мы определили, что является высказываниями и что — заключением.

Ключевые термины: ПОСЫЛКИ; ОСНОВАНИЯ

Посылки (*premises*). Высказывания, которые представляются истинными и которые используются в качестве основания для аргумента; основные строительные блоки для аргумента.

Ложные посылки (*false premises*). Высказывания, которые впоследствии оказываются ложными или неправильными.

Основание (*predicate*). Основание аргумента; цель, намерение аргумента; то, что лежит в основе точки зрения; предположение, которое лежит в основании аргумента. Например: *«Аргумент был основан на марксистской интерпретации богатства»; «Программа была основана на предположении о невиновности заключенного».*

Вернемся к отрывку 3.5. Можно добавить, что:

- Это аргумент, поскольку приведены доводы в поддержку заключения. Эти доводы:
  - что водители слишком быстро въезжали на перекресток;
  - что это было причиной аварий.
- Аргумент основан на исходном предположении, что водители увидят камеру, которая измеряет скорость, и притормозят перед перекрестком. Если вы с этим не согласны, вы можете посчитать, что заключение основано на «ложной посылке».

Прежде чем вы будете читать дальше, проверьте, сможете ли вы определить основной аргумент в Отрывке 3.6а.

Как в предыдущем примере, в отрывке 3.6б фоновая информация и подробности выделены курсивом, поэтому основные моменты аргументации становятся более понятными. Когда вы прочитаете Отрывок 3.6б, подумайте, где находится заключение: в начале, в конце текста или где-то еще.

ОТРЫВОК 3.6а

Питс-Энд следовало бы назвать местом огромной археологической значимости. Раньше считалось, что три огромных гранитных камня, которые были обнаружены неподалеку от деревни, остались там после отступления ледника в конце последнего ледникового периода. Однако при проведении земляных работ недавно было обнаружено еще одиннадцать камней. Здесь находились сельскохозяйственные угодья. Аэрофотосъемка местности подтвердила, что имеет смысл провести раскопки в этом районе. Расположение четырнадцати камней наводит на мысль, что изначально они образовывали эллипс. Расстояние между ними составляет примерно два метра. Предполагается, что это фундамент древнего строения, возможно, религиозного назначения. Геологи подтвердили, что камни не могли быть принесены ледником или появиться здесь по другим естественным причинам. Рядом с камнями были раскопаны инструменты, которые являются одними из самых древних предметов, обнаруженных в этой стране, что привлекает к раскопкам особый интерес. Для финансирования раскопок была проведена национальная лотерея.

ОТРЫВОК 3.6б

ФОНОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Питс-Энд следовало бы назвать местом огромной археологической значимости. *Раньше считалось, что три огромных гранитных камня, которые были обнаружены неподалеку от деревни, остались там после отступления ледника в конце последнего ледникового периода.* Однако *при проведении земляных работ недавно* было обнаружено еще одиннадцать камней. *Здесь находились сельскохозяйственные угодья. Аэрофотосъемка местности подтвердила, что имеет смысл провести раскопки в этом районе.* Расположение четырнадцати камней наводит на мысль, что изначально они образовывали эллипс. Расстояние между ними составляет примерно два метра. Предполагается, что это фундамент древнего строения, возможно, религиозного назначения. Геологи подтвердили, что камни не могли быть принесены ледником или появиться здесь по другим естественным причинам. Рядом с камнями были раскопаны инструменты, которые являются одними из самых древних предметов, обнаруженных в этой стране, что привлекает к раскопкам особый интерес. *Для финансирования раскопок была проведена национальная лотерея.*

Если мы удалим фоновую информацию в отрывке 3.6, то станут понятнее посылки и заключение.

ОТРЫВОК 3.6в

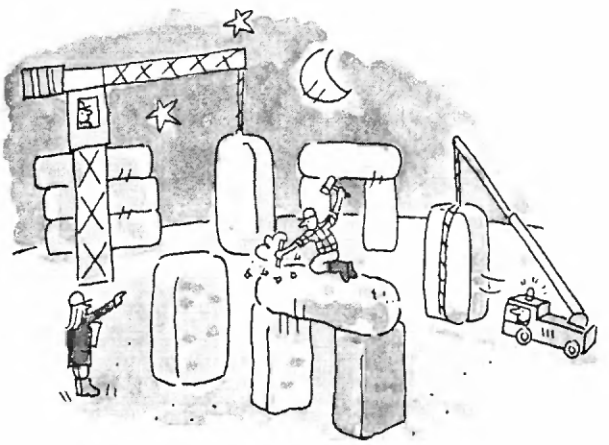
Питс-Энд следовало бы назвать местом огромной археологической значимости. Было обнаружено еще одиннадцать камней. Расположение четырнадцати камней наводит на мысль, что изначально они образовывали эллипс. Расстояние между ними составляет примерно два метра. Предполагается, что это фундамент древнего строения, возможно, религиозного назначения. Геологи подтвердили, что камни не могли быть принесены ледником или появиться здесь по другим естественным причинам. Рядом с камнями были раскопаны инструменты, которые являются одними из самых древних предметов, обнаруженных в этой стране, что привлекает к раскопкам особый интерес.

Мы можем выделить основные моменты и сформулировать их своими словами. Обратите внимание, что в этом примере заключение находится в начале текста, а затем следуют доводы, которые его подтверждают:

- Заключение: Питс-Энд следовало бы назвать местом огромной археологической значимости.
- Высказывание 1: Было откопано одиннадцать новых камней, и это изменило ранние представления об этом районе.

- Высказывание 2: Расположение четырнадцати камней в виде эллипса необычно.
- Высказывание 3: Одинаковое расстояние между камнями наводит на мысль, что это часть сооружения, построенного человеческими руками.
- Высказывание 4: Маловероятно, чтобы камни появились естественным образом.
- Высказывание 5: Здесь были раскопаны орудия, которые являются одними из самых древних предметов, обнаруженных в этой стране.
- Аргумент: Необычное расположение камней в виде эллипса и очень древние орудия, обнаруженные в Питс-Энде, делают это место особенно интересным для археологических раскопок.

  Кроме того, можно добавить следующее:
- Это аргумент, потому что приведены доводы, подтверждающие заключение. Вот эти доводы: расположение камней говорит об их искусственном происхождении, а обнаруженные орудия — одни из самых древних предметов, раскопанных в этой стране. Все это вызывает интерес.
- Аргумент основан на предположении, что расположение камней относится к тому же времени, что и орудия, или даже еще древнее. Однако это может быть ложной посылкой, потому что камни могли быть положены позднее. И это может повлиять на археологическую значимость местности.



Вы можете видеть, что, когда информация представлена последовательно, как в каждом из примеров, не всегда ясно с первого взгляда, что является высказыванием, заключением, а что — просто фоновая или лишняя информация. Если вы сначала находите заключение, то потом легче определить значимую информацию, которая его подтверждает.

СОВЕТ

Сначала ищите заключение, тогда вам быстрее станет понятно основное высказывание.

Определяем простые аргументы

Упражнение

Прочитайте отрывки, приведенные ниже. Определите, какие из них являются аргументами, а какие — нет. Если вы не уверены в своем выборе, переставьте предложения в отрывке так, чтобы можно было выявить заключение и подтверждающие доводы. Затем сверьтесь с ответами на стр. 65.

ОТРЫВОК 3.7

Мне нравится эта картина. Цвета создают мощное впечатление вечерней зари, и на них приятно смотреть. Фигуры очень интересные и хорошо прорисованы. Это хорошая картина.

ОТРЫВОК 3.8

Печенье может быть вредно для зубов. Мы часто едим поздним утром, когда голод, утоленный завтраком, просыпается снова. Компании по производству печенья, как и другие производители продуктов питания, требуют, чтобы их сотрудники убирали волосы под шапочки из соображений безопасности и санитарии.

ОТРЫВОК 3.9

Квантовые физики обнаружили гораздо больше измерений, чем высота, ширина, длина и время, хорошо знакомые большинству людей. Подобные исследования занимают много времени. Также был сделан ряд открытий, который прояснил другие аспекты пространственно-временного континуума.

ОТРЫВОК 3.10

Пид Пайпер сыграл на волшебной дудочке, и в горе открылась дверь. Он предложил детям из городка войти внутрь горы, которая закрылась за ними и навсегда погребла их. Родители больше никогда не увидели своих детей, а Пид только этого и хотел. Пид Пайпер был сердит на обитателей города, потому что они отказались заплатить за освобождение домов от крыс. Его действия не были случайными, это была месть.

ОТРЫВОК 3.11

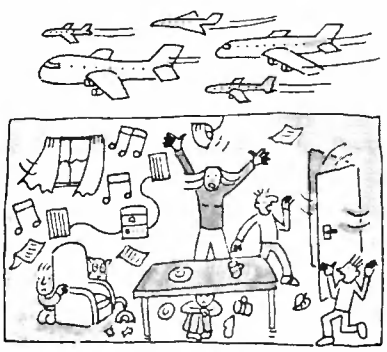
Этот поезд опоздал. Должно быть, сломался семафор.

ОТРЫВОК 3.12

Вчера в 9 часов утра над Шотландией ожидалось затмение. Множество людей наблюдало это явление. Когда затмение началось, небо было ясным, но вскоре появились облака. Когда вы наблюдаете затмение, вы должны защитить свои глаза и не смотреть прямо на солнце.

ОТРЫВОК 3.13

Окна трещали и двери грохотали. В воздухе ощущалось напряжение. Мы все испугались. Странный звук наполнил пространство. Должно быть, это было привидение.



ОТРЫВОК 3.14

Многие люди обучаются чтению в старшем возрасте. Хотя Джону и Миранде в детстве было трудно читать, когда они выросли, то догнали своих сверстников. Им очень нравилось посещать уроки литературы. За последний год почти миллион человек улучшили свое умение читать и писать, посещая классы для взрослых.

ОТРЫВОК 3.15

Для роста растениям нужен азот. Хотя этот элемент содержится в воздухе, растения не могут получать его напрямую. Вместо этого они зависят от почвенных бактерий, которые поглощают азот. Этот процесс называется «фиксация азота». Бактерии превращают азот в нитраты, которые легко всасываются корнями растений.

Доводы и заключения

Упражнение

Определите главный аргумент, доводы и заключения в следующих отрывках. Возможно, вам будет легче, если вы выделите доводы и заключения маркером.

ОТРЫВОК 3.16

В конце прошлого месяца пожилая пара, прогуливая собаку около реки, обнаружила человеческий скелет. Супруги решили, что это убийство, которое совершил кто-то из неблагополучного семейства, проживающего неподалеку. Однако оказалось, что костям несколько сотен лет. Историки подтвердили, что река Марл протекает рядом с древним кладбищем и есть свидетельства, довольно старые, что река выносила и другие тела. Первое упоминание об этом было 150 лет назад. Штормы вызвали подъем уровня реки более чем на полметра. Найденный скелет был перемещен с кладбища рекой, а не являлся результатом преступления, совершенного местными жителями.

ОТРЫВОК 3.17

Существует 60 видов однодольных растений, которые иначе называют морскими травами. Морские травы вносят огромный вклад в экосистемы всех континентов, кроме Антарктиды. Это было открыто только в конце двадцатого столетия. В мелких водах устьев рек или заливов морские травы — доминантная форма растений, обеспечивающая многообразие форм жизни. Здесь растут и размножаются рыбы, в том числе виды, которые употребляются в пищу человеком. Без морской растительности было бы невозможно разнообразие форм жизни прибрежных регионов. ООН спонсировала выпуск «*Мирового атласа морских трав*» (Грин, Шорт, 2004), чтобы привлечь внимание к этой теме.

ОТРЫВОК 3.18

Согласно исследованиям Чиксентмихайи, люди в сегодняшнем мире все чаще чувствуют себя несчастливыми. Это происходит потому, что мы управляем миром, а следует с ним сотрудничать. Хотя большинство из нас знают, что лучше быть добрыми, внимательными и оказывать людям поддержку, мы обычно быстро забываем об этом. Наши действия направлены на удовлетворение собственных желаний, даже когда мы знаем, что существуют обездоленные люди. Мы считаем, что их проблемы далеки от нас или они менее важны, чем наши собственные проблемы. Поэтому мы покупаем очередной телевизор или компакт-диск, вместо того чтобы отдавать деньги нуждающимся. Мы часто игнорируем основополагающие правила, которые помогают поддерживать сбалансированные отношения с окружающим миром. Например, мы знаем, что энергетические ресурсы планеты, содержащие углерод, скоро закончатся, но все еще используем газ, уголь и нефть, как будто их запасы безграничны. Последствия этих поступков приносят неудовлетворение и расстройство. В повседневной жизни мы часто стремимся к кратковременной выгоде, не думая об отдаленных последствиях и их влиянии на человеческое счастье. Проблема, с которой столкнулось человечество, — поиск способов кооперации друг с другом и гармонии с окружающим миром.

ОТРЫВОК 3.19

Беременные женщины и люди с ослабленным иммунитетом должны знать о возможном риске, который связан с кошками. Многие не знают об опасных заболеваниях, которые кошки могут передавать, они являются носителями паразита *Toxoplasma gondii*, простейшего микроорганизма, который вызывает заболевание токсоплазмоз у всех млекопитающих, в том числе и у человека. Токсоплазма имеет серповидную форму, распространена в природе, но становится заразной только после прохождения стадии развития в организме кошки. У взрослых людей заболевание проявляется редко, даже если они подвергаются заражению, но если токсоплазма попадает в организм беременной женщины, заражается плод, у него развиваются различные уродства. В тяжелых случаях дети рождаются слепыми и с нарушенной моторикой. У людей с ослабленным иммунитетом или у больных СПИДом токсоплазмоз приводит к судорогам и даже к смерти. У кошек симптомы заболевания скрытые, и не существует методов определить у них наличие паразита.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 65–66.

Ключевые термины:
ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК РЕЗУЛЬТАТ ДЕДУКЦИИ

В процессе критического мышления к заключениям обычно приходят путем дедуктивных выводов, когда аргументы собираются воедино и выводится обоснованное допущение о том, как интерпретировать доводы. Это способ интерпретации значения чего-либо или выбора наилучшего способа действия.

Упражнение

Прежде чем читать материал, проверьте, насколько хорошо вы умеете распознавать признаки, характерные для заключений. Еще раз просмотрите отрывки 3.5–3.6 и 3.16–3.19. В каждом тексте определите признаки заключения. Затем прочитайте комментарии, которые приведены ниже.

Комментарии

Местоположение заключения

Конец текста — хорошее место для того, чтобы поискать там заключение. Например, в отрывках 3.5, 3.16 и 3.18 некоторые авторы предпочитают сначала приводить доводы, затем они объединяют их, как часть заключения, прежде чем сделать вывод.

Однако имеет смысл проверить также и вводные предложения. Например, в отрывках 3.6, 3.17 и 3.19 некоторые авторы приводят вывод в начале, чтобы выразить свою позицию. Затем они приводят доводы, чтобы подкрепить вывод, показывая, как они пришли к такому заключению путем дедукции.

Заключения как объяснение обобщений

В отрывке 3.16 вывод одновременно является объясняющим обобщением. Последнее предложение собирает вместе информацию из всего отрывка, и это является основанием для логического вывода о произошедшем. В процессе критического мышления вывод — это больше, чем просто обобщение. Обобщение может быть частью заключения. В данном примере заключение не просто обобщение, а нечто большее, потому что:

- в нем содержится подборка важных фактов, которые объясняют событие;
- здесь приводится суждение о том, насколько вероятно это объяснение.

Автор использует эти приемы для того, чтобы убедить читателя принять предложенное объяснение.

Сложности и рекомендации

Заключения в отрывках 3.18 и 3.19 ставят задачи или дают рекомендации. Это дедуктивный прием, который показывает, какие действия нужно предпринять для получения желаемого эффекта. Такие дедуктивные рассуждения являются признаками (сигналами) заключения.

Сигнальные слова, или слова-признаки

Авторы могут использовать слова, чтобы «сигнализировать» или показать, что заключение почти что сделано. Это, например, слово «однако» в отрывке 3.17. Вывод не всегда следует за такими словами, но эти слова говорят нам о том, что на текст следует обратить особое внимание. Ищите такие слова, как «следовательно», «таким образом», «в результате этого», «в конце концов», или другие словосочетания, значение которых «следовательно».

Слова, которые указывают на выводы

Поскольку заключение связано с выводами, очень важно искать слова, которые указывают на то, что автор делает вывод. Это такие фразы, как «это следует», «как результат», «это будет», «это будет иметь (последствия)», «это должно», «это значит, что», «в результате». Помните, что надо искать и негативное значение этих же фраз: «из этого не следует», «это никогда не будет».

ПРИМЕРЫ

Отрывок 3.5: *это уменьшит количество аварий.*

Отрывок 3.6: *Питс-Энд следовало бы назвать местом огромной археологической значимости.*

ОБОБЩЕНИЕ ХАРАКТЕРИСТИК

Не все высказывания содержат тот или иной аргумент. Когда мы критически анализируем текст, мы экономим время, сразу проверяя, есть ли в нем основные характеристики аргумента. Чуть позже в этой книге мы будем искать скрытые аргументы, а также места, где они могут быть скрыты. Здесь мы рассмотрим явные аргументы и посмотрим, как аргумент выражается относительно явным способом. Пока определим шесть признаков, по которым мы будем искать аргумент. Они перечислены в таблице.

Это аргумент?	
1. Позиция	У автора есть позиция, или точка зрения, в которой он пытается убедить аудиторию
2. Доводы/ утверждения	Доводы, приведенные в поддержку заключения. Эти доводы также называются «содействующие аргументы» или «заявления»
3. Ход рассуждений	Ход рассуждений — это ряд доводов, представленных в логическом порядке. Словно дорога, он ведет аудиторию через доводы, шаг за шагом, к желаемому заключению. Порядок хода рассуждений следует сделать таким, чтобы он понятно и логично переводил собеседника от одного довода к другому. Если ход рассуждений составлен плохо, то трудно понять, какой вклад в заключение вносит каждый довод
4. Заключение	Аргументы ведут прямо к заключению. Как правило, заключение указывает на позицию автора, в которой он хочет убедить аудиторию. Однако иногда заключение не поддерживает позицию, которую защищает автор
5. Убеждение	Цель аргумента — убедить аудиторию в той или иной точке зрения
6. Сигнальные слова и фразы	Они помогают аудитории следовать в направлении развития аргументации

Местоположение заключения

Здесь вы найдете короткий путь для того, чтобы быстро найти главное заключение в тексте. Это только указания, где искать: автор может и не использовать эти способы для выделения заключения.

Ключи для определения заключения	
1. Начало текста	Заключения могут излагаться в начале текста, в первом или во втором предложении или в первом абзаце
2. Конец текста	Часто заключения приводятся в самом конце текста, в последнем или предпоследнем предложении или абзаце
3. Обобщение, которое содержит толкование	Ищите обобщение, которое содержит объяснение хода рассуждений и/или представляет собой выводы. Оно часто находится в конце текста, где все свидетельства сводятся вместе. Однако обратите внимание на стр. 71: обобщения не всегда являются заключениями
4. Сигнальные слова	Ищите слова, за которыми следует заключение. См. стр. 194
5. Проблемы и рекомендации	Они часто образуют часть заключения и содержат позицию автора или указывают на нее
6. Слова, которые указывают на вывод	Ищите слова, которые выражают вероятный или возможный итог или объяснение

РЕЗЮМЕ

В этой главе мы рассматривали способы определения аргумента. Мы видели, что аргументация начинается с изложения точки зрения или взгляда. При помощи аргументации автор пытается убедить аудиторию в этой точке зрения.

Попытка автора убедить аудиторию не означает, что его позиция совершенно ясна. В этой главе и в Главе 5 мы рассмотрим, как автор может сделать свою позицию непонятной — потому что плохо ее представляет. Более того, в Главах 6 и 7 мы разберем, как авторы могут скрывать свои истинные взгляды, чтобы убедить аудиторию принять их аргументацию.

Если мы сможем определить аргумент, то дальше нам будет легче распознать, когда кто-то пытается убедить нас в своих взглядах. Мы будем внимательнее следить за ходом рассуждений, и нам будет проще проанализировать аргументацию. Зная об основных компонентах аргумента, мы можем его выявить. Когда нужно решить, является ли материал аргументом или нет, нужно искать доводы, которые приводятся для убеждения, и заключение, которое, по мнению автора, мы должны принять.

Ключевые компоненты аргумента перечислены в таблице на стр. 63. Эта таблица и следующая, «Ключи для определения заключения», помогут сосредоточить внимание на основных высказываниях текста. Используйте их для того, чтобы работать с текстом быстрее и эффективнее.

В процессе критического мышления аргументация представлена в виде «хода рассуждений» или «основного аргумента», цель которых — убедить аудиторию. Аргумент также содержит заключение, которое получается в результате вывода на основе доводов. Ход рассуждений, который ведет к заключению, может сопровождаться второстепенными материалами. Эти материалы, не важные для заключения, могут запутать читателя и отвлечь его от аргумента. Хорошие стратегии критического мышления, в том числе умение определять основные признаки аргумента, заключаются в способности *отделить* аргумент от остальной информации.

Информация об источниках текстов

Работа барристеров: Boyle, F. (1997) *The Guardian Careers Guide: Law* (London: Fourth Estate).

Когнитивное развитие детей: Donaldson, M. (1987) *Children's Minds* (London: Fontana).

Сахара: The Sahara: Sattin, A. (2004) *The Gates of Africa: Death, Discovery and the Search for Timbuktu* (London: HarperCollins).

Морские травы: Green, E. P. and Short, F. T. (2004) *World Atlas of Sea Grasses* (Berkeley, CA: University of California Press).

Распознавание позиции автора (стр. 65)

ОТРЫВОК 3.1

Позиция автора в следующем: «*В суде вы всегда можете найти работу, которая подходит вам наилучшим образом*». В тексте приведены советы для честолюбивых барристеров по выбору поля деятельности, в зависимости от того, сколько времени они хотят проводить в суде.

ОТРЫВОК 3.2

Позиция автора в следующем: «*Кох открыл один из самых важных методологических аспектов в истории медицины*». В тексте есть информация об экспериментах Коха, доказывающих микробную теорию возникновения заболеваний, которая поддерживает эту позицию.

ОТРЫВОК 3.3

Позиция автора в следующем: «*Сахара — бесценная область исследований для всех, кто интересуется историей*». В тексте приводится информация, подтверждающая это: следы древних культур, скрытые под песками.

ОТРЫВОК 3.4

Позиция автора в следующем: «*Даже маленькие дети могут выполнять задания, которые раньше считались слишком сложными для них, если им понятно объяснить, что требуется сделать*». В тексте есть подтверждения этому: доводы в подтверждение того, что дети выполняют задания лучше, если условия им понятны.

Определяем простые аргументы (стр. 60)

ОТРЫВОК 3.7

Это аргумент. Заключение: это хорошая картина. Доводы, которые поддерживают заключение: цветовая гамма, хорошо прорисованные и интересные фигуры.

ОТРЫВОК 3.8

Это не аргумент. Даже если переставить предложения, ни одно из них не будет заключением, основанным на доводах.

ОТРЫВОК 3.9

Это не аргумент, несмотря на то что все утверждения верны. Даже если переставить предложения, ни одно из них не будет заключением, основанным на доводах. Текст кажется научным, но это не делает его аргументом.

ОТРЫВОК 3.10

Это аргумент. Заключение находится в конце: «*Действия Пайпера были актом мести*». Доводы в поддержку аргумента: он был сердит на жителей города, которые не заплатили за его услуги; он нарочно увел детей и убил их.

ОТРЫВОК 3.11

Несмотря на то что отрывок короткий, это аргумент. Заключение — возможно, сломался светофор. Повод для того, чтобы так думать, — опоздание поезда.

ОТРЫВОК 3.12

Это набор фактов, а не аргумент. Ни одно из утверждений не может быть заключением, проистекающим из остальных предложений.

ОТРЫВОК 3.13

Это аргумент, даже если вы не соглашаетесь с выводом. Заключение находится в конце: «*Должно быть, это было привидение*». Доводы, которые подтверждают вывод: треск окон, грохотание дверей, заряженный воздух и чувство страха.

ОТРЫВОК 3.14

Это аргумент. Заключение находится в начале текста: «*Многие люди обучаются чтению в старшем возрасте*». Доводы: Джон и Миранда догнали сверстников в умении читать; миллион людей улучшили свое умение читать и писать.

ОТРЫВОК 3.15

Это не аргумент. Автор не пытается убедить аудиторию принять какую-либо позицию или определенное заключение. Этот отрывок описывает процесс.

Доводы и заключения (стр. 61)

ОТРЫВОК 3.16

Главный аргумент: Полноводная река переместила скелет.

Доводы в поддержку аргумента:

- Довод 1: Скелет был найден у реки.
- Довод 2: Полиция нашла, что подозрительная семья не имеет отношения к делу.
- Довод 3: Оказалось, что костям несколько сотен лет.

- Довод 4: Историки подтвердили, что река протекает поблизости от древнего захоронения.
- Довод 5: Известно, что в прошлом река приносила и другие тела.
- Довод 6: Последние штормы вызвали подъем уровня воды в реке более чем на полметра.

Заключение: Вероятно, что скелет был перемещен поднявшейся рекой, а не преступниками.

ОТРЫВОК 3.17

Главный аргумент: Морские травы имеют важное значение.

Доводы в поддержку аргумента:

- Довод 1: На мелководье морские травы являются доминантной формой растительности.
- Довод 2: Они поддерживают жизнь обитателей моря.
- Довод 3: В морской траве растут и размножаются рыбы, в том числе коммерческие виды.
- Довод 4: Без морской растительности было бы невозможно разнообразие форм жизни прибрежных регионов.

Заключение: Морская растительность вносит важный вклад в экосистему побережья.

ОТРЫВОК 3.18

Главный аргумент: Мы несчастливы потому, что слишком много думаем о том, каков мир, и сосредоточены на получении удовольствия от кратковременных вещей. Мы это делаем вместо того, чтобы думать о жизни в гармонии с другими людьми и окружающим миром.

Доводы в поддержку аргумента:

- Довод 1: Мы забываем, что следует быть добрыми и поддерживать окружающих.
- Довод 2: Мы сначала удовлетворяем свои желания и не думаем о людях, которые сильно нуждаются.
- Довод 3: Мы игнорируем то, что знаем о потребностях окружающего мира.
- Довод 4: Мы сосредоточены на получении мгновенного удовлетворения и на кратковременных целях, а не на отдаленных последствиях.

Заключение: Проблема, с которой столкнулось человечество, — поиск способов кооперации друг с другом и гармонии с окружающим миром.

ОТРЫВОК 3.19

Главный аргумент: Беременные женщины и люди с ослабленным иммунитетом должны знать о потенциальной опасности токсоплазмоза, который переносят кошки.

Доводы в поддержку аргумента:

- Довод 1: Кошки являются хозяевами паразита *Toxoplasma gondii*, простейшего микроорганизма, который вызывает заболевание у человека.
- Довод 2: Если беременная женщина заразится токсоплазмозом, то у плода могут развиться нарушения зрения и моторики.
- Довод 3: У людей с ослабленным иммунитетом или СПИДом токсоплазмоз может вызвать судороги и смерть.
- Довод 4: У зараженных кошек не наблюдается симптомов заболевания.

Заключение: Важно, чтобы беременные женщины и люди с ослабленным иммунитетом знали о возможном риске, который связан с кошками.

ГЛАВА 4

Аргумент ли это?
Аргументы и не-аргументы

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

Эта глава предлагает вам:

- понять разницу между аргументом и несогласием;
- узнать о таких формах не-аргументов, как обобщения, объяснения и описание;
- увидеть разницу между аналитическим и описательным текстами;
- научиться выбирать значимые факты среди множества сведений.

Введение

В Главе 3 мы рассмотрели особые признаки аргумента. Однако и другие высказывания могут также содержать некоторые из этих признаков и при этом не являться аргументами. В данной главе мы увидим, какие высказывания иногда можно спутать с аргументом, например несогласие, описание, объяснение и обобщение.

Полезно знать, что представляет собой *неаргумент*. Это помогает проводить критический анализ, позволяя распределять различные материалы по категориям. В свою очередь, это делает работу с текстами и другой информацией более эффективной. Наиболее важный материал часто содержит в себе аргумент, так что бывает полезно быстро отыскать его.

Критическое мышление включает в себя умение отделить то, что на самом деле важно, от другой информации. Рассматривая аргумент, можно легко отвлечься на второстепенные факты и потерять нить рассуждений. Если вы умеете отделять аргумент от другой информации, то вы можете:

- более точно направить свое внимание и лучше использовать время;
- выбрать соответствующий материал;
- воздержаться от ненужной критики точки зрения автора — из-за того, что упустили нить аргументации;
- более эффективно вбирать важную информацию, которая подходит для письменного задания или отчета.

Вы можете не соглашаться с чьей-либо позицией, не указывая причину или убеждая собеседника изменить свое мнение. В критическом мышлении существует разница между понятиями «позиция», «согласие», «несогласие» и «аргумент».

Ключевые термины

- Позиция — точка зрения.
- Согласие — ваше мнение совпадает с мнением собеседника.
- Несогласие — ваша точка зрения отличается от взглядов собеседника.
- Аргумент — использование доводов для доказательства точки зрения, чтобы можно было убедить в ней аудиторию. Аргумент может содержать несогласие, но он представляет собой больше, чем простое несогласие, если имеет под собой доводы.



ПРИМЕР

- Позиция: Я обеспокоен проблемами генной инженерии. Я думаю, что ее методы должны быть запрещены. (Нет никаких доводов, так что это просто позиция.)
- Согласие 1: Я не очень хорошо знаком с генной инженерией, но согласен с вами.

Или

- Согласие 2: Я много знаю об этом предмете, и я согласен с вами. (Нет никаких доводов, так что это просто согласие.)
- Несогласие: Меня это не убедило. Я думаю, что генная инженерия — это интересно. (Нет никаких доводов, так что это просто несогласие.)
- Аргумент 1: Методы генной инженерии следует ограничить, потому что еще недостаточно изучено, что происходит при создании новых видов, у которых нет естественных хищников, ограничивающих их количество.

Или

- Аргумент 2: Методы генной инженерии могут улучшить здоровье и продлить жизнь, и это дает шанс безнадежно больным людям. Некоторые заболевания невозможно вылечить в настоящее время. Нам следует найти возможность помочь этим людям как можно быстрее.

Для поддержания этих аргументов приводятся доводы, чтобы убедить других в определенной точке зрения. Обратите внимание, что это простые аргументы: они не сопровождаются ходом рассуждений и не усилены свидетельствами. Поэтому сила аргумента должна зависеть от других факторов, например от тона, которым он произносится, невербальных сигналов или от заинтересованности собеседника в определенном результате.

УПРАЖНЕНИЕ

Аргумент и несогласие

Для каждого отрывка определите, выражает ли автор:

А аргумент; скажите, почему вы так решили;

Б несогласие.

ОТРЫВОК 4.1

Двуязычные (билингвальные) и мультиязычные люди имеют много преимуществ. Те, кто говорит более чем на одном языке, лучше понимают структуру языков, поскольку могут сравнить две разные системы речи. Люди, владеющие только одним языком, теряют некий важный ориентир. Второй язык может помочь человеку понять тонкости его первого языка.

А Б

ОТРЫВОК 4.2

Нетрадиционная медицина становится все более популярным дополнением к другим формам лечения. Приверженцы этого рода медицины утверждают, что такие виды лечения, как рефлексотерапия, гомеопатия и шиацу (лечебный массаж), дополняют традиционные виды лечения. Некоторые люди заявляют, что нетрадиционные методы лечения эффективнее, чем традиционные. Ходят слухи о чудесных лекарствах, и существуют люди, которые считают, что нетрадиционные лекарства и методы могут в равной мере заменить медицинскую помощь. Но все эти слухи неубедительны.

А Б

ОТРЫВОК 4.3

Каждый год на стройках гибнет несколько молодых людей. Существует законодательство, которое регулирует вопросы здоровья и безопасности на рабочем месте, но некоторые работодатели утверждают, что применять эти правила слишком дорого и сложно. Они считают, что у молодых людей недостаточно ответственности для того, чтобы работать, и что работодатели ничего не могут сделать для того, чтобы предотвратить эти смерти. Это не может считаться хорошим аргументом.

А Б

ОТРЫВОК 4.4

Люди сейчас меньше интересуются политикой, чем когда-либо. В течение сотен лет люди шли на огромный риск и боролись за интересы общества, а не за свои интересы. Теперь это случается редко. В конце 1980-х годов люди часто собирались на митинги, чтобы выразить солидарность с жителями других стран. В наше время митинги чаще всего преследуют личные цели, такие, как увеличение заработной платы или стипендий для студентов, и редко посвящены различным политическим проблемам. Даже относительно безопасная общественная деятельность, например голосование на выборах, привлекает очень небольшую аудиторию.

А Б

ОТРЫВОК 4.5

Уровень моря поднимался и опускался на протяжении столетий, как и температура. Исследования показали, что глобальное потепление, если оно на самом деле происходит, является в первую очередь результатом естественных изменений температуры Земли и воздействия солнечного ветра. В наше время часто говорят о том, что индустриализация и сжигание углеводородов мало влияют на изменение климата. Я считаю, что подобные аргументы, отрицающие глобальное потепление, представляют опасность.

А Б

ОТРЫВОК 4.6

Я не могу согласиться с людьми, которые говорят, что порка детей не приносит вреда. Конечно, это вредит детям, и физически, и эмоционально. Избиение другого человека является актом насилия и по отношению к взрослому человеку неприемлемо. Многие люди не понимают всей жестокости телесных наказаний, потому что сами подвергались им в детстве, и ошибочно полагают, что это нормально. Они продолжают проявлять агрессию по отношению к более слабым людям, замыкая порочный круг.

А Б

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 78.

Описания

Описания дают объяснение, *как* что-то сделать или *что* из себя представляет тот или иной предмет. Они не приводят рассуждения о том, как или почему что-то произошло, и не дают оценку результата.

В отчетах или научных текстах следует приводить фактические описания, точные и объективные. Иногда описания путают с критическим анализом, потому что и в тех и в других текстах вопрос исследуется детально.

Детали описания не предназначены для убеждения, их назначение — дать аудитории более глубокое понимание рассматриваемой проблемы.

ПРИМЕР

Раствор поместили в пробирку и нагрели до 35 °C. Выделилось небольшое количество желтого пара. Он не имел запаха.

В раствор добавили 40 миллилитров воды и затем опять нагрели и довели до кипения. Тогда появился серый дым. На стенках пробирки осели капельки воды.

Это пошаговое описание эксперимента. Точное описание методологии является важной частью записи любого экспериментального исследования. Здесь не приводится никаких причин того, что происходит.

Критический анализ результатов должен быть помещен в особый раздел отчета.

ПРИМЕР

На картине изображено несколько человеческих фигур, расположенных около коттеджа и в некотором отдалении.

Люди одеты в красивые одежды. Все они находятся в тени — в тени дома или деревьев. На лицах и в одежде невозможно различить индивидуальные черты. Наоборот, знатные люди, которые заказали картину, изображены в красивых нарядах. Все они размещены на переднем плане картины, освещены солнцем, и их лица хорошо различимы.

В этом отрывке описываются основные признаки картины, изображающей пейзаж. Для описания автор выбрал детали, которые подтверждают его точку зрения. Однако он не выражает свое мнение открыто. Если добавить заключение, то эти детали могут сформировать высказывание, которое поддержит аргумент: искусство изображает богатых и бедных людей по-разному, на разных местах. Однако в отрывке нет заключения, поэтому он является описанием, а не аргументом.

ПРИМЕР

Как правило, когда люди видят знакомый предмет, например слона, дерево, сосуд или компьютер, они мгновенно осознают, что это такое. Люди распознают общую характеристику предмета, и им не нужна дополнительная информация о нем, например звук, запах и цвет. Однако люди, страдающие, например, зрительной агнозией, не могут сразу увидеть характеристику предмета, как это описано выше: они не могут визуально распознать предмет. Если они ощупают очертания предмета, то смогут сказать, что это — слон, но они не могут увидеть слона. Они видят и знают, что видят какой-то предмет, но не могут увидеть, что это слон.

Здесь автор описывает, что такое состояние визуальной агнозии. В отрывке перечисляются факты, известные на момент составления описания. Автор не пытается убедить аудиторию в какой-либо точке зрения. Вы можете понять это, просмотрев отрывок в поисках аргумента и доводов в его поддержку. Слово «однако», которое часто характеризует изменение направления аргумента, здесь использовано для изменения направления описания того, как работает зрение.

Не-аргументы могут быть очень похожи на аргументы, особенно если они:

- приводят к окончательному заключению;
- используют те же самые сигнальные слова, что и аргументы, чтобы сделать текст более гладким.

Объяснения

Может показаться, что объяснения имеют структуру аргумента. Они могут содержать утверждения и доводы, которые ведут к окончательному заключению; они могут начинаться с тех же сигнальных слов, что и аргументы.

Однако целью объяснения не является убеждение аудитории в той или иной точке зрения. Они обычно используются для:

- объяснения, почему или как что-то произошло;
- разъяснения смысла теории, аргумента или высказывания.

ПРИМЕР

Было обнаружено, что многие водители засыпают за рулем, когда путешествуют в течение долгих часов, и это является основной причиной аварий. В результате вдоль автомобильных трасс было организовано больше стоянок, чтобы водители могли отдохнуть.

Приведенный выше пример объясняет, почему вдоль автомобильных трасс организовано много стояночных мест.

ПРИМЕР

Дети ели грибы, потому что они выглядели похожими на те, которые они видели в супермаркете или на обеденном столе. Они не научились различать съедобные и несъедобные, опасные, грибы, и им никто не говорил, что нельзя есть грибы, собранные вдоль лесопосадок.

Этот пример объясняет, почему дети съели ядовитые грибы. Если добавить еще одно предложение, такое, как «поэтому нам нужно учить детей различать грибы», то текст стал бы аргументом. Объяснение превратилось бы в довод.

Обобщения

Обобщения — это сокращенная версия длинного высказывания или текста. Обычно в обобщении повторяются ключевые моменты, как напоминание о том, что было уже сказано. Здесь привлекается внимание к самым важным аспектам текста. Заключение может содержать обобщение сказанного. Как правило, в обобщении не представляется новый материал.

В примере, приведенном ниже, текст представляет собой пошаговую инструкцию для приготовления пирога. Он не является аргументом. Последнее предложение является простым обобщением того, что сказано ранее. Слово «следовательно», которое часто указывает на заключение в аргументе, здесь всего лишь вводное слово заключительного обобщения.

ПРИМЕР

Для того чтобы приготовить этот пирог, вам понадобятся блинная мука, маргарин и сахар, взятые в равных пропорциях по весу. Добавьте одно яйцо на каждые 50 грамм муки. Поместите все ингредиенты в миску и интенсивно взбивайте в течение трех минут. Как следует перемешайте все продукты. Поместите тесто в форму, смазанную жиром, и выпекайте в духовке при 190 °C 20 минут, пока пирог не поднимется, станет золотисто-коричневым и будет отделяться от стенок формы. В разных духовках время выпекания может быть разным. Остудите пирог, прежде чем украшать, например, джемом и сливками. Следовательно, чтобы приготовить пирог, просто купите ингредиенты, хорошо перемешайте, выпекайте при 190 °C, остудите и добавьте джем или сливки, чтобы было вкуснее.

Приведенный ниже отрывок является обобщением отрывка 3.18 на стр. 61.

ПРИМЕР

Чиксентмихайи утверждает, что несчастье существует вокруг нас, потому что мы недостаточно сосредоточены на том, чтобы сделать мир таким, каким мы хотим. Поэтому мы действуем эгоистично и преследуем краткосрочную выгоду, игнорируя отдаленные последствия, которые оказывают влияние на других людей и на окружающую среду. Автор предлагает жить в большей гармонии с окружающим миром.



УПРАЖНЕНИЕ

Какой это тип высказывания?

Прочитайте отрывки, приведенные ниже, и определите тип каждого из них — аргумент, обобщение, объяснение или описание. Как вы определили этот тип?

ОТРЫВОК 4.7

Солнечная система — довольно неприветливое место не только для человека, но и для машин. Несмотря на это, в космос было выпущено более 8000 искусственных спутников и летательных аппаратов. В этом процессе с 1957 по 2004 год участвовало более 30 государств. Более 350 человек побывало в космосе, и не все вернулись на землю. Места запуска космических аппаратов располагаются поблизости от экватора, например в Коуроу (Гвиана), что позволяет ракетам лучше использовать скорость вращения Земли.

ОТРЫВОК 4.8

У новорожденных детей может отсутствовать способность регулировать дыхание и температуру тела в первые три месяца жизни. Дети, которые спят бок о бок с матерями, могут быстрее научиться регулировать свое дыхание и сон, приспосабливаясь к ритму родителей. Эти дети просыпаются чаще, чем те, которые спят одни. Более того, когда мать спит вместе с ребенком, она лучше контролирует его движения во время сна. Поэтому для новорожденных, вероятно, безопаснее спать с родителями.

ОТРЫВОК 4.9

Статья описывает разницу между отдельным актом зевания и заразительным зеванием. В ней обращается особое внимание на исследования профессора Платека, который полагает, что только человек и высшие обезьяны могут зевать «заразительно». Далее в статье говорится, что люди, которые сразу зевают, когда видят зевающих, лучше распознают душевное состояние других людей. В конце статьи показано, что существует некоторая общественная польза от зевания — заразительное зевание может способствовать синхронизации поведения в группах.

ОТРЫВОК 4.10

Эта деревня расположена на окраине города. Город начал понемногу захватывать ее территорию, поглощать деревню, улицу за улицей. Остается совсем немного, и деревня вообще исчезнет, станет частью гигантской городской территории, которая занимает все восточное побережье. На западе деревню закрывают холмы, запирая ее между городом и отдаленными горами. Из города в горы ведет единственная дорога, которая проходит через деревню.

ОТРЫВОК 4.11

Обе игрушечные мыши были одинакового размера, поэтому собака запуталась. Хотя одна мышь была красная, а другая синяя, Мисти не мог визуально определить, какая мышь была его игрушкой. Как и другим собакам, ему нужно было понюхать обеих мышей, используя обоняние для того, чтобы определить разницу, потому что он не различает цвета.

ОТРЫВОК 4.12

Действие пьесы Шекспира «Ромео и Джульетта» происходит в Вероне, Италия. В начале действия Ромео тоскует по другой молодой женщине, но быстро бросает ее, встретив на балу Джульетту. Хотя их семьи враждебно относятся друг к другу, Ромео и Джульетта прибегают к помощи друзей и монаха, чтобы вступить в брак. К несчастью, события становятся трагическими, и каждый из них убивает себя, полагая, что другой уже мертв.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 78.

ОТРЫВОК 4.13

Было много причин, почему студент на час опоздал на семинар. Во-первых, загорелась сковорода, вызвав небольшой переполох на кухне. Чтобы восстановить порядок, потребовалось двадцать минут. Затем студент никак не мог найти ключи от дома. Поиски заняли еще десять минут. После того как он запер за собой дверь, пришла почтальон и сказала, чтобы он расписался за получение пакета. Ее ручка не писала, и это еще на некоторое время задержало студента.



В конце концов он нашел ключ, который, естественно, соскользнул на самое дно сумки, открыл дверь и положил письмо на стол.

ОТРЫВОК 4.14

Только в 2003 году в пещере Кресвэл-Крэггс, Ноттингемшир, Англия, были обнаружены изображения лошадей, благородного оленя и бизона, датируемые первым ледниковым периодом. Изображения не были обнаружены раньше потому, что не предполагалось наличие наскальной живописи в Британии. На самом деле при первом обследовании пещеры эксперты не заметили картины, которые окружали их повсюду.

ОТРЫВОК 4.15

Барельефные изображения лошадей, бизонов и благородных оленей, обнаруженные в пещере Кресвэл-Крэггс, Англия, имеют поразительное сходство с рисунками, найденными в Германии. Маловероятно, чтобы две различные культуры оставили столь похожие изображения, если только они не находились в тесном контакте. Это говорит о том, что существовали более тесные культурные связи между континентальной Европой и Британией во время ледникового периода, чем считалось ранее.

ОТРЫВОК 4.16

Недавно специалисты, изучающие ледниковый период, были поражены, обнаружив доказательство определенных культурных связей между жителями Европы того времени. Повторно обследовав пещеру Кресвэл-Крэггс в Англии, они обнаружили изображения лошадей, бизонов и благородных оленей, очень похожих на картины, найденные в Германии. Существует много разногласий относительно других рисунков, обнаруженных на стенах пещеры. Одни эксперты считают, что рисунок изображает танцующую женщину, тогда как другие не соглашаются с этим.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 78.

Вспомогательный материал

Как правило, аргумент сопровождается дополнительным материалом. Это может быть:

- введение;
- описание;
- объяснение;
- справочные материалы;
- обобщения;
- другие вспомогательные материалы.

ПРИМЕР

По изображениям, полученным со спутника, провели сравнение температуры воды круговых течений, нанесенных на старинную, 1539 года, карту океанских течений. Эту карту составил шведский картограф Олаус Магнус.

Считалось, что круговые течения, изображенные между рисунками змей и морских чудовищ, являлись просто украшениями карты. Однако размер, форма и местоположение этих течений слишком хорошо совпадали с изменением температуры воды, и это не могло быть совпадением. Вероятно, на карте были точно изображены завихрения океанских течений, которые в настоящее время наблюдаются на юге и востоке Исландии. Предполагается, что составитель карты пользовался сведениями, полученными от германских мореплавателей, членов Ганзейской лиги.



Анализ примера

Основной аргумент в приведенном примере: древняя морская карта, вероятно, была точным изображением этой части океана.

Описание. Отрывок начинается с описания метода, который был использован для проверки карты: *По изображениям, полученным со спутника, провели сравнение температуры воды круговых течений, нанесенных на старинную...*

Справочная информация. *...течений, нанесенных на старинную, 1539 года, карту океанских течений. Эту карту составил шведский картограф Олаус Магнус. Считалось, что круговые течения, изображенные между рисунками змей и морских чудовищ, были просто украшениями карты.*

Доводы, приведенные в поддержку заключения. Обратите внимание, что доводы логически следуют из описания течений и помещены так, что опровергают первоначальную идею о том, что это просто украшение карты: *размер, форма и местоположение этих течений слишком хорошо совпадали с изменением температуры воды, и это не могло быть совпадением.*

Заключение. Заключение логически следует из доводов: *Вероятно, на карте были точно изображены завихрения океанских течений, которые в настоящее время наблюдаются на юге и востоке Исландии.*

Уточняющие детали. В конце отрывка приводится информация, которая объясняет, откуда составитель карты получил сведения: *Предполагается, что составитель карты пользовался сведениями, полученными от германских мореплавателей, членов Ганзейской лиги.*

Совершенствование навыка

Когда вы научитесь определять различные типы информации, вы увидите, что можно распределять части текста по категориям с той скоростью, с какой вы читаете.

Вы можете просто просмотреть текст и сразу обнаружить аргумент. Если у вас так не получается, то читайте книгу с карандашом или маркером в руках.

Подчеркивайте заключения и доводы. Выделяйте их и записывайте своими собственными словами.



УПРАЖНЕНИЕ

Исключение аргумента

Упражнение

Прочитайте отрывок 4.17 и определите:
(1) заключение;
(2) доводы, которые его подтверждают;
(3) соображения автора по поводу противоположных аргументов;

и другие типы высказываний, например:
(4) введение;
(5) описание;
(6) объяснение;
(7) обобщение;
(8) справочную информацию и другие дополнительные материалы.

Анализ отрывка приводится на следующей странице.

ОТРЫВОК 4.17

ЕСТЬ ЛИ ТАМ КТО-НИБУДЬ?

У некоторых людей мысль о возможности жизни на других планетах вызывает смех или презрительную усмешку. Другие, напротив, не только верят, что где-то во Вселенной есть жизнь, но и прикладывают усилия, чтобы наладить связь с инопланетянами. Один из традиционных аргументов в подтверждение внеземной жизни известен как теория панспермии. Согласно этой теории, во Вселенной так много звездных систем, что Земля не может быть единственной обитаемой планетой. И тут следует учитывать степень человеческого высокомерия: самонадеянно думать, что мы являемся единственными разумными обитателями Вселенной. Именно это и утверждают приверженцы теории случайного однократного появления жизни. Они приводят аргумент, и довольно веский, что жизнь — это счастливая случайность. Они заявляют, что процесс эволюции настолько захватывающий, что вряд ли он может быть воспроизведен где-то еще. Они считают, что почти невозможно повторение процесса. Таким образом, у нас есть совершенно разные теории о том, есть ли жизнь во Вселенной или нет. Маловероятно, чтобы существовала внеземная жизнь. Более 100 лет проводятся исследования радиоволн для того, чтобы найти в космосе следы жизни, и до сих пор ничего не было обнаружено. Если где-то еще существует разумная жизнь, возможно, что мы бы уже обнаружили ее признаки. Самый убедительный аргумент в пользу существования внеземной жизни приносит теория конвергенции. Теория конвергенции описывает ситуации, когда два разных вида сталкиваются с проблемой и, независимо друг от друга, приходят к одному и тому же решению. Например, летучие мыши и птицы используют крылья для того, чтобы летать. Фокусировка глаз кальмаров и осьминогов происходит как в фотоаппарате. Эти виды эволюционировали отдельно, но адаптировались одинаковым способом. Это подтверждает то, что, несмотря на огромное разнообразие форм жизни во Вселенной, природа склонна повторять саму себя. Моррис (2004) утверждал: если природа однажды создала что-то, скорее всего, она повторит это снова. Однако Моррис признает, что подходящие условия существования жизни во Вселенной могут встречаться редко. Может быть, природа и не против, но условия могут быть неподходящими. Вероятно, что для возникновения жизни требуются совершенно определенные условия, которые нельзя больше нигде воспроизвести. Маловероятно, чтобы другие планеты находились на точно таком же расстоянии от своего солнца, имели такую же гравитацию, сочетание физических условий и химический состав, воду и атмосферу. Хотя теория конвергенции показывает, что природа может воспроизводить один и тот же результат, а теория панспермии утверждает, что среди огромного количества звездных систем должна встретиться внеземная жизнь, их аргументы неубедительны. Условия для возникновения жизни настолько уникальны и сложны, что ее появление даже один раз поразительно. Маловероятно, чтобы такое событие могло повториться где-нибудь еще.

Анализ отрывка 4.17 «Есть ли там кто-нибудь?»

Цифры в скобках обозначают номера заданий к упражнению на стр. 75.

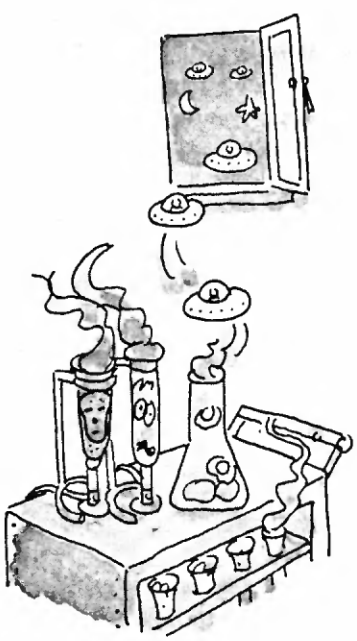
(1) **Заключение.** Маловероятно, чтобы существовала внеземная жизнь (строка 24). Последнее предложение обобщает аргумент, который подтверждает это заключение.

(2) **Довод 1.** Более 100 лет проводятся исследования радиоволн для того, чтобы найти в космосе следы жизни, и до сих пор ничего не было обнаружено (строки 26–28).

(2) **Довод 2.** Используется опровергающий аргумент (см. п. 3 ниже): возможно, для возникновения жизни требуется воспроизвести точно такие же условия (химический состав, физические условия, вода и атмосфера) (строки 43–56).

(3) **Соображения автора по поводу противоположных теорий.** Автор рассматривает такие альтернативные теории, как теория конвергенции и панспермии. Они опровергаются в строках 56–61, и это опровержение используется как довод в подтверждение заключения.

(4) **Введение.** Строки 1– 6.



(5) **Описание.** В строках 15–22 описывается теория случайного однократного появления жизни. Здесь перечислены основные моменты этой теории. Хотя автор назвал этот процесс «захватывающим», он не приводит никаких доводов, чтобы показать, почему это он такой захватывающий. Поэтому это просто описание, а не аргумент и не объяснение. В этом случае описание, скорее всего, является обобщением основных положений теории.



(6) **Объяснение.** В строках 30–43 объясняется теория конвергенции. В отличие от строк 12–17, здесь есть больше, чем просто перечисление или описание положений теории. Вместо этого приводятся примеры, которые помогают понять, о чем говорит теория, а также выводятся основные принципы: «Это подтверждает то» (строка 41). Здесь также обозначен важный момент теории: «Это подтверждает то, что, несмотря на огромное разнообразие форм жизни во Вселенной, природа склонна повторять саму себя».

(7) **Обобщение** материала, изложенного выше: строки 22–24. «Таким образом, у нас есть совершенно разные теории о том, есть ли жизнь во Вселенной или нет».

(8) **Справочная информация.** В строках 6–7 «Один из традиционных аргументов в подтверждение существования внеземной жизни...» представлена справочная информация, которая служит предпосылкой аргумента. Он появляется только в строке 24. Далее такая информация встречается в строках 14–16: «Именно это и утверждают приверженцы теории случайного однократного появления жизни... Процесс эволюции жизни настолько сложен, что вряд ли он может быть воспроизведен где-либо еще».

РЕЗЮМЕ

В этой главе мы разбирали, как отличить аргумент от других типов высказываний. Причина путаницы может быть в неверном истолковании слова «аргумент» или же высказывание очень похоже на аргумент.

Иногда критическое мышление путают с несогласием. Однако в процессе критического мышления аргумент является способом представления ряда доводов, которые подтверждают заключение и убеждают собеседника в той или иной точке зрения. Аргумент может содержать элементы несогласия, но это не обязательно. И наоборот, в контексте критического мышления несогласие, которое не содержит доводы, не является аргументом.

Описание дает представление о том, каким образом что-то сделано или на что это похоже. Оно может быть детальным, и тогда его можно спутать с критическим рассуждением, которое также может содержать подробный анализ. Описание не приводит доводы, причины, по которым что-то произошло, и не оценивает результат. В отчетах и научных текстах следует приводить фактические описания, точные и объективные. Краткие и лаконичные описания могут быть необходимы для ознакомления с предметом — до того, как начнется его анализ.

Объяснения и обобщения могут показаться организованными так же, как и аргумент, поскольку они иногда содержат доводы, заключения и сигнальные слова, которые используются в аргументации. Однако объяснения не убеждают аудиторию в тех или иных взглядах. Они разъясняют, «почему» и «как», или объясняют значение. В объяснениях не встречается обсуждение «за» и «против». Обобщения могут быть кратким изложением аргумента, но их функция заключается в сокращении высказывания.

Научившись определять, что является аргументом, а что — нет, вы ускорите темп чтения, потому что сможете быстрее находить ключевые моменты любого текста. Это способствует и пониманию текста, потому что вы сможете лучше выбирать материал, подходящий для ваших целей. Более детально эти навыки рассматриваются в Главах 9 (чтение) и 10 (написание текстов).

Информация об источниках текстов

Природа счастья: Csikszentmihalyi, M. (1992) *Flow: The Psychology of Happiness* (London: Random House).

Социальные классы в живописи восемнадцатого века: Barrell, J. (1980) The *Dark Side of the Landscape: The Rural Poor in English Painting, 1730-1840* (Cambridge: Cambridge University Press).

Arnheim, R. (1954, 1974) *Art and Visual Perception: The Psychology of the Creative Eye* (Berkeley: University of California Press).

Синдром внезапной смерти детей: Trevathan, W., McKenna, J. and Smith, E. O. (1999) *Evolutionary Medicine* (Oxford: Oxford University Press).

Заразительная зевота: Platek, S. et al. (2003) «Contagious Yawning: the Role of Self-awareness and Mental State Attribution», *Cognitive Brain Research*, 17(2): 223–227.

Farrar, S. (2004a) «It is Very Evolved of Us to Ape a Yawn», *Times Higher Educational Supplement*, 12 March 2004, p. 13.

Пещерное искусство Крессвел-Крэгс: Farrar, S. (2004b) «It's Brit Art, but Not as We Know It», *Times Higher Educational Supplement*, 16 July 2004.

Исследования морских карт Олауса Магнуса: Farrar, S. (2004c) «Old Sea Chart is So Current», Times Higher Educational Supplement, 16 July 2004.

Теории внеземной жизни: Morris, S. (2004) *Life's Solution: Inevitable Humans in a Lonely Universe* (Cambridge: Cambridge University Press).

Marc Pagel (2004) «No Banana-eating Snakes or Flying Donkeys are to be Found Here», *Times Higher Educational Supplement*, 16 July 2004.

Аргумент и несогласие (стр. 69)

ОТРЫВОК 4.1

А Аргумент. Основной аргумент — это: *Двуязычные (билингвальные) и мультиязычные люди имеют много преимуществ.* Приведенные доводы: (1) что люди, которые говорят более чем на одном языке, лучше понимают структуру языков; (2) второй язык может помочь понять первый.

ОТРЫВОК 4.2

Б В последней строке выражается несогласие с идеей о том, что нетрадиционная медицина эквивалентна обычным способам лечения. Этому нет подтверждений, поэтому отрывок не является аргументом.

ОТРЫВОК 4.3

Б В последней строке выражается несогласие с идеей о том, что работодатели не могут больше ничего сделать для обеспечения безопасности на рабочем месте.

Этому нет подтверждений, поэтому отрывок не является аргументом.

ОТРЫВОК 4.4

А Это аргумент. Заключение приведено в первой строке: *Люди сейчас меньше интересуются политикой, чем когда-либо.* Приведенные доводы: (1) раньше люди боролись не за личные интересы; (2) люди больше рисковали из-за политических проблем; (3) митинги были посвящены международным проблемам; (4) меньше людей участвует в выборах.

ОТРЫВОК 4.5

Б В последней строке выражается несогласие с аргументами против глобального потепления. Этому нет подтверждений, поэтому отрывок не является аргументом.

ОТРЫВОК 4.6

А Аргумент. Заключение приведено во втором предложении: *Конечно, это вредит детям, и физически, и эмоционально,* что отсылает нас к первому предложению, где говорится о порке. Доводы, которые убеждают нас в этом: (1) это насилие; (2) насилие по отношению ко взрослым неприемлемо; (3) порка порождает замкнутый круг жестокости.

Какой тип высказывания? (стр. 72)

ОТРЫВОК 4.7

Описание основных моментов освоения космического пространства.

ОТРЫВОК 4.8

Аргумент: ребенку лучше спать с матерью.

ОТРЫВОК 4.9

Обобщение. Цитируется по Фэррар (2004a), обобщение статьи Платека с соавторами. См. Список библиографических ссылок.

ОТРЫВОК 4.10

Описание местоположения деревни.

ОТРЫВОК 4.11

Объяснение. В тексте объясняется, почему собаке нужно понюхать игрушку, чтобы определить свою, а не узнать ее по форме или цвету.

ОТРЫВОК 4.12

Обобщение сюжета пьесы Шекспира.

ОТРЫВОК 4.13

Объяснение: почему студент опоздал.

ОТРЫВОК 4.14

Объяснение: почему пещерные рисунки обнаружили только недавно.

ОТРЫВОК 4.15

Аргумент: во время ледникового периода существовали более тесные культурные связи между континентальной Европой и Британией, чем считалось ранее.

ОТРЫВОК 4.16

Описание реакции специалистов на пещерные рисунки.

ГЛАВА 5

Насколько хорошо это сформулировано?
Четкость, последовательность и структура

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

Эта глава предлагает вам:

- проверить, насколько аргумент четко и логично сформулирован;
- определить логическую последовательность аргумента;
- проверить логический порядок;
- понять, что такое совместные и независимые доводы;
- определить промежуточные заключения и понять, как их использовать.

Введение

В Главе 3 мы говорили о том, что обычно аргумент определяют по шести основным признакам. Эти признаки перечислены в таблице на стр. 63:

- позиция автора;
- высказывания и доводы;
- ход рассуждений;
- заключение;
- убеждение;
- использование признаков и сигнальных слов.

Однако сами по себе эти признаки просто помогают определить, приводит ли автор аргумент. Они ничего не говорят о том, насколько аргумент последователен и хорошо организован. В этой главе мы посмотрим, как авторы формулируют четкие, последовательные и логичные аргументы. У вас будет возможность более внимательно рассмотреть структуру аргумента: построение хода рассуждений с использованием совместных и независимых доводов, промежуточных заключений и логического порядка.

Когда вы поймете структуру аргумента, вы сможете:

- использовать ее для внимательного чтения текстов;
- понять, как части аргумента связаны между собой;
- применить эти знания для построения собственных аргументов, например в эссе, отчетах и диссертации.

Суть аргумента

Очень важно, чтобы аргумент имел четкую и ясную структуру. Иногда автор представляет множество интересных материалов, но его собственная точка зрения, или позиция, теряется среди деталей. Если позиция автора четко сформулирована, аудитория сможет понять, что он пытается сказать, и постарается проследить аргументацию до конца.

Если аргумент составлен правильно, позиция автора будет очевидна. Есть ряд способов выразить позицию:

- вводные предложения;
- заключительные предложения;
- заключение;
- общий ход рассуждений;
- обобщение аргумента;
- тщательный отбор фактов, среди которых аргумент не потеряется.

Упражнение

Прочитайте приведенные отрывки. В каждом отрывке рассмотрите:

- насколько четко сформулирована позиция автора?
- что делает позицию автора четко сформулированной или неясной?

ОТРЫВОК 5.1

У слона мозг в пять раз больше, чем у человека. Некоторые люди полагают, что слоны очень умные. Если бы это было действительно так, должен ли слон быть в пять раз умнее человека? Может быть, мы проводим неверное сравнение. Разве справедливо сравнивать мозг огромного животного с созданием меньшего размера? Возможно, имеет значение относительный размер мозга? Вес человеческого мозга составляет 2,5 процента веса тела, а мозг слона — менее половины процента. Если сравнивать пропорционально, то мозг человека в десять раз больше, чем мозг слона. Может быть, следует сравнить соотношение размеров мозга и всего тела? Тогда самый тяжелый мозг у землеройки, которая должна быть умнее человека и слона, — однако землеройки почти ничего не делают, а только едят.

ОТРЫВОК 5.2

Человек наделен свободной волей и может контролировать свою судьбу. С другой стороны, группа тоже обладает индивидуальными чертами. Например, в исследованиях, проведенных Кэмпбеллом (1984), было показано, что в смешанных группах (мальчики и девочки) девочки дерутся чаще, чем в группах, состоящих только из девочек. Это наводит на мысль, что агрессивное поведение зависит от социального окружения, а не только от характера человека. В повседневной жизни чувство собственного «я» заставляет нас думать, и мы принимаем независимые решения. Мы сознаем, что существует выбор, и сами принимаем решения. Члены группы принимают решение под ее влиянием, часто не сознавая этого.

ОТРЫВОК 5.3

Это отчет об исследовании возможности строительства нового спортивного центра в районе X. Исследование рынка подтвердило, что другой спортивный центр в этом районе не пользуется большой популярностью. Здесь очень немногие жители посещают спортивные залы для улучшения состояния здоровья. Правительство пытается пробудить в людях ответственность за свое здоровье и физическую форму. Этой цели мог бы послужить спортивный центр. Люди в данном районе плохо осведомлены о профилактике заболеваний и не интересуются спортом. Возможно, помогут правительственные субсидии.

ОТВЕТЫ МОЖНО НАЙТИ НА СТР. 95

Четкая формулировка и внутренняя последовательность

Для того чтобы позиция автора была четкой, важно, чтобы аргумент был последовательным — то есть ход рассуждений должен приводить к заключению. Ничто не должно опровергать или противоречить основному высказыванию. В противном случае за аргументацией сложно будет проследить, и аудитория не поймет, в чем автор хочет ее убедить.

ПРИМЕР 1

Яблоки полезны для зубов. Кислота разъедает. В яблоках много кислоты, поэтому они не могут быть полезны для зубов.

В этом высказывании нет внутренней последовательности. Читатель остается в недоумении — полезны яблоки для зубов или нет.

Добавление противоположного аргумента

Хорошо составленный ход рассуждений обычно содержит информацию об альтернативных точках зрения, в том числе материалы, которые на первый взгляд опровергают основной аргумент. Если аргумент сформулирован правильно, то такой прием играет определенную роль:

- из хода рассуждений становится понятно, какой взгляд следует принять аудитории;
- представление альтернативной точки зрения сопровождается определенными признаками (см. сигнальные слова на стр. 191);
- контраргументы показывают, почему альтернативная точка зрения менее убедительна;
- устранение любых очевидных противоречий при помощи демонстрации истинности основного аргумента.

ПРИМЕР 2

Яблоки полезнее для зубов, чем куски сахара. Есть мнение, что яблоки содержат кислоту, которая повреждает зубную эмаль. Однако если остатки любой пищи оставлять на зубах, то это плохо отразится на их здоровье. Сахар-рафинад особенно вреден для зубов. По сравнению с продуктами, содержащими сахар, яблоки гораздо полезнее и лучше подходят для легкой закуски, и их давно рекомендуют стоматологи.

Здесь аргумент не имеет внутренних противоречий: *По сравнению с продуктами, содержащими сахар, яблоки гораздо полезнее.* Все доводы подтверждают это. Приведена и противоположная точка зрения (что кислота разрушает зубы), но ее значение преуменьшено.

Важно отметить, что сила основного аргумента частично заключается в том, что он сформулирован утвердительно, и поэтому его легче защитить. Легче оспорить что-то «более выгодное, чем...», нежели фразу, сформулированную как абсолютное утверждение: «Яблоки полезны...» Последнее утверждение не всегда может быть истинным.

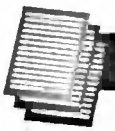
Точность

В примере, приведенном ниже, показано, что слова нужно подбирать очень точно. Неопределенные формулировки обычно приводят к противоречиям, как в этом примере.

ПРИМЕР 3

Яблоки полезны для зубов, и их давно рекомендуют стоматологи. Это может показаться странным, ведь яблоки содержат кислоту, которая разъедает зубную эмаль. Однако эта кислота относительно безопасна, и яблоки, безусловно, гораздо полезнее, чем продукты, содержащие сахар, например конфеты и печенье.

Здесь аргумент имеет более четкую структуру и логику, чем в примере 1. Однако и он не является последовательным и наполненным. Утверждение, с которого начинает автор, — «Яблоки полезны для зубов». Однако в конце отрывка автор утверждает, что кислота «относительно безопасна» и что «яблоки гораздо полезнее, чем продукты, содержащие сахар». Аргумент, который говорит об относительном преимуществе, это не то же самое, что абсолютное утверждение «яблоки полезны», так что высказывание лишено внутренней последовательности.



УПРАЖНЕНИЕ

Внутренняя последовательность

Упражнение

Прочитайте приведенные отрывки.

- Определите, какой из них: имеет внутреннюю последовательность (А) или не имеет (Б). Почему?
- Если в отрывке нет последовательности, подумайте, как вы могли бы изменить его и сделать более логичным.

ОТРЫВОК 5.4

Следует запретить использование спортсменами всех лекарств — стимуляторов физической и психической активности. Люди, которые не принимают такие препараты, находятся в неравном положении с теми, кто ими пользуется. Если будет обнаружено, что кто-то принял запрещенное лекарство, его следует отстранить от национальных и международных соревнований. Спортсмены, которые принимают такие препараты, нарушают дух честных соревнований. С другой стороны, если лекарства назначены кому-то по медицинским показаниям, то ему следует разрешить участвовать в соревнованиях, поскольку это не будет мошенничеством.

ОТРЫВОК 5.5

Тренерам следует отговаривать спортсменов от приема лекарств, которые стимулируют физическую и психическую активность. Эти препараты, допинги, могут оказать серьезное влияние на спортсменов. Прием некоторых лекарств приводит к изменению пропорций тела, состояния кожи и к повышению агрессии. Отдаленные последствия неизвестны. С другой стороны, некоторые люди, страдающие, например, от астмы, нуждаются в лекарствах, которые содержат допинги. Для таких людей прием препаратов необходим. Поэтому было бы неверно полностью запрещать лекарства, которые стимулируют жизнедеятельность.

ОТРЫВОК 5.6

Реалити-шоу не отвечают желаниям публики. Слишком много дешевых программ, когда камера просто снимает жизнь обычных людей, обманутых в своем желании мимолетной славы. В результате уменьшаются инвестиции в хорошие программы. Разнообразие телепрограмм невелико. Обещания создателей цифрового телевидения, что выбор будет больше, оказались несостоятельными. Почти не имея выбора, вчера вечером все население страны смотрело финальный эпизод последнего реалити-шоу. Где телеспектакли, хорошие развлекательные программы и качественные документальные фильмы?

ОТРЫВОК 5.7

Сельская местность исчезает повсеместно. Поля и леса, которые еще называют «зеленым поясом», окружают города и придают очарование сельской местности. В настоящее время более 8 процентов таких мест застроено. Зеленый пояс — это легкие растущих городов, которые облегчают их «дыхание». К несчастью, сельская местность быстро исчезает под давлением все увеличивающихся городов, застраивается новыми домами. Скоро зеленый пояс совсем исчезнет, и, когда это произойдет, будет практически невозможно восстановить сложную экосистему потерянных лесов и кустарников.

ОТРЫВОК 5.8

Христофору Колумбу потребовалось немало мужества: он плыл на запад, чтобы попасть в Вест-Индию. В то время люди верили, что земля плоская и он приплывет к ее краю. Христианские писатели четырнадцатого века, например Лактаний и Индикоплеуст, описывали прямоугольный мир, но их взгляды не были широко известны. Средневековые ученые, такие, как Августин, Аквинас и Альберт, знали, что мир круглый, но они были свободны от религиозных предрассудков. Во времена Колумба ученые из города Саламанка умели делать более точные вычисления, чем сам Колумб. Несмотря на то что они знали какую форму имеет Земля, они понимали, что Колумб недооценивает расстояние, которое ему предстоит проплыть. Они были против путешествия, но Колумб настоял на своем. Если бы не мужество Колумба, Америка могла бы быть до сих пор неизвестной.

ОТВЕТЫ: СТР. 95–96.

ЛОГИЧЕСКАЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ

В четком и последовательном аргументе доводы подтверждают заключение, которое делает автор. Когда вы даете оценку аргументу, вам нужно проверить, действительно ли приведенные доводы поддерживают заключение. Другими словами, вам нужно проверить, что аргумент имеет смысл. Этот процесс называется проверкой логической последовательности.

Иногда автор теряет нить собственного аргумента и приходит к заключению, которое не следует из приведенных доводов. В другом случае доводы недостаточно сильные, и автор хватается за соломинку в надежде, что мы не заметим логический провал. В примере 1, который приведен ниже, посмотрите, почему доводы не поддерживают заключение.

ПРИМЕР 1

Прошлой ночью около станции произошло убийство. Там всегда тусуются молодые парни. Возможно, убийство совершил один из них. Местным властям следует запретить им бесцельно слоняться около станции.

В этом примере заключение — молодым людям следует запретить бесцельно слоняться около станции. Довод, который приводится в подтверждение этого заключения, — группу молодых людей часто видели около станции, где произошло убийство. Этот довод не поддерживает заключение, потому что:

- ничто не указывает на то, что эти молодые люди совершили убийство;
- даже если это сделали они, другие молодые люди могли бы сделать то же самое;
- запрет, наложенный на всех молодых людей, вряд ли может предотвратить убийства в будущем.

Доводы слабые отчасти потому, что отсутствуют свидетельства. Однако здесь также ошибка в ходе рассуждений, поскольку заключение не следует из представленных доводов. Можно было бы сделать альтернативное заключение: если молодые люди находились рядом с местом преступления, они могли бы что-то видеть или слышать и их показания помогли бы распутать дело. В примере 2 посмотрите, можете ли вы определить заключение и подтверждающие доводы прежде, чем дочитаете текст до конца.

ПРИМЕР 2

Дети лучше ведут себя в школах сельской местности, чем в городских. Дети, которые выросли в деревне, более ответственны, привыкают вносить свой вклад в жизнь семьи и ухаживать за домашними животными. У таких детей более серьезное отношение к жизни и уважение к любым ее проявлениям. В городских школах у детей часто больший материальный достаток, но они ценят его меньше. Они демонстрируют меньше уважения к родителям и учителям. Городских детей следует отправлять учиться в сельские школы. Это приведет к тому, что больше детей будут уважительными и хорошо воспитанными.

В этом примере заключение приводится в двух последних предложениях: если детей отправлять учиться из города в деревню, это может улучшить их поведение и отношение к жизни. Главный довод состоит в том, что дети в сельской местности лучше себя ведут и серьезнее относятся к жизни.

Однако утверждение о том, что дети в сельской местности лучше воспитаны, основано на их домашних обязанностях и не имеет отношения к школе. Городские дети не смогут научиться ответственному отношению к жизни, просто посещая сельскую школу. Здесь нет логической связи между сменой школы и изменением поведения. Приведенные в примере доводы лучше подходят для альтернативного вывода: поведение городских детей может улучшиться, если у них будет больше обязанностей.



УПРАЖНЕНИЕ

Логическая последовательность

Упражнение

Прочитайте приведенные отрывки и определите, являются ли они логически последовательными или нет. Объясните свое решение.

ОТРЫВОК 5.9

Самые глубокие части океана называются абиссальными, или глубоководными, зонами. Батиальная область, которая является частью абиссальной зоны, находится на континентальном шельфе, слишком глубокая, и туда не проникает солнечный свет. Несмотря на полную темноту, здесь с комфортом обитают животные. Люди относятся к царству животных. Поскольку животные выживают в батиальной зоне, это доказывает, что и нам не нужен свет для жизни.

А — последовательный Б — непоследовательный

ОТРЫВОК 5.10

На стройках происходят несчастные случаи, когда рабочие не уделяют достаточного внимания технике безопасности. Многие работодатели небрежно относятся к требованиям техники безопасности. Это значит, что число инцидентов на строительных площадках возрастет в следующем году.

А — последовательный Б — непоследовательный

ОТРЫВОК 5.11

Хотя такие сферы, как спорт, средства массовой информации и массовая культура, имеют свои теории и научные принципы, в университетах и в глазах общественности они имеют более низкий статус, чем, например, история и классическая литература. Также считается, что для этих дисциплин не требуется творческий подход. Такая ситуация сложилась отчасти из-за того, что спорт, средства массовой информации и массовая культура привлекают больше студентов из рабочей среды. Студенты, которые изучают эти дисциплины, в дальнейшем рассчитывают на меньший доход, чем те, кто выбирает традиционные предметы. Так сохраняется проблема низкодоходных рабочих мест для представителей рабочего класса. Поэтому студентов из рабочего класса нужно поощрять к изучению таких традиционных предметов, как история.

А — последовательный Б — непоследовательный

ОТРЫВОК 5.12

Слои осадочных пород откладываются в течение долгого времени и заполняют впадины и моря, образуя затем череду скал. Древние скалы всегда находятся внизу, если только основание скалы не переворачивается во время перемещения пластов или других тектонических процессов. Когда под землей или в вулканах накапливается расплавленная лава, растворенные камни продавливаются через слои осадочных пород. Этот процесс называется вулканической интрузией. Камни застывают и образуют вулканические доломиты, которые прорезают многие слои осадочных скал. Следовательно, образования, полученные в ходе вулканической интрузии, всегда моложе, чем окружающие слои.

А — последовательный Б — непоследовательный

ОТРЫВОК 5.13

Невозможно найти место, где была бы абсолютная тишина. Везде, куда бы вы ни пошли, звонят мобильные телефоны, кричат люди, сигналят машины, музыка изливается из больших переносных магнитофонов или просачивается раздражающими дребезжащими звуками из портативных проигрывателей. Не существует места, куда вы могли бы спрятаться от звуков, разбивающих тишину. Определенно, шумовое загрязнение среды увеличивается.

А — последовательный Б — непоследовательный

ОТРЫВОК 5.14

Компьютеры могут побеждать людей в сложных играх, таких, как шахматы. До конца прошлого столетия это казалось невозможным. Теперь память компьютера стала больше и работает быстрее. Большие объемы памяти можно хранить в небольшом пространстве. Компьютеры лишены эмоций, которые необходимы для того, чтобы сопереживать чувствам другого человека, но однажды компьютеры во всем превзойдут человека.

А — последовательный Б — непоследовательный

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 96

Если автор приводит два довода и более в поддержку заключения, эти доводы могут быть:

- совместными;
- независимыми.

Совместные доводы

В этом случае доводы связаны тем или иным способом и взаимно усиливают друг друга.

ПРИМЕР

Очень важно, чтобы работодатели Британии активно поощряли пожилых людей продолжать работать. Во-первых, из-за старения человеческой популяции скоро не будет достаточно молодых людей, которые приходят на рабочие места. Во-вторых, экономическая выгода от умений и знаний пожилых людей возрастает в течение всей их жизни. Более того, пожилые люди часто владеют редкими навыками и полезными приемами, которым нельзя быстро научиться.

Здесь заключение стоит в первом предложении. Все приведенные доводы связаны с навыками, которые необходимы для экономики, и все доводы поддерживают друг друга:

- не будет достаточно молодых людей, чтобы выполнять ту же работу;
- пожилые люди обладают значимым умением и опытом;
- часто их навыки и приемы уникальны, и их трудно приобрести.

Независимые доводы

Автор может привести несколько доводов в поддержку заключения, каждый из которых может быть обоснован, но не связан с другими.

ПРИМЕР

Очень важно, чтобы работодатели Британии активно поощряли пожилых людей продолжать работать. Пожилые люди часто владеют уникальными навыками и полезными приемами, которые будут утеряны, если они рано оставят рабочее место. Кроме того, представляется, что активная работа, полная или неполная занятость благотворно влияют на здоровье. Более того, невозможно обеспечить достаточной пенсией и сбережениями людей, которые находятся на пенсии 30 лет и более.

Здесь все доводы независимы друг от друга:

- первый — экономический (уникальные навыки);
- второй относится к вопросам сохранения здоровья;
- третий — к финансовым вопросам.

Небесполезно уметь определять, является ли каждый отдельный довод сам по себе значимым и вносит ли он вклад в поддержку аргумента. Как показано в следующем примере, множество слабых доводов ничего не добавляют в хороший аргумент.

ПРИМЕР

Очень важно, чтобы работодатели Британии активно поощряли пожилых людей продолжать работать. Первое: пожилые люди имеют право на более высокое качество жизни. Второе: многие из них переедут, если у них не будет занятия здесь. Третье: пожилым людям нравится общаться с молодыми, а такая возможность редко встречается вне рабочего места.

Сами по себе все три причины могут быть верными. Привлечение нескольких доводов делает высказывание убедительнее. Однако работодатель может посчитать, что это социальная проблема и пожилые работники не принесут выгоды его делу.



УПРАЖНЕНИЕ

Независимые доводы и совместные доводы

Упражнение

В каждом приведенном отрывке определите совместные и независимые доводы, подтверждающие заключение.

Заключение выделено курсивом.

ОТРЫВОК 5.15

Молодым людям старше 16 лет следует дать право голоса. Они платят налоги, так что должны голосовать за то, как тратятся их деньги. Они могут бороться и умирать за свою страну, поэтому должны иметь голос в вопросах политики. Если у них есть политические обязанности, то должны быть и политические права.

ОТРЫВОК 5.16

Экспедиции оставляют после себя горы мусора, сломанное оборудование и другие предметы, которые портят ландшафт. Теперь нередко происходит так, что результаты огромного количества экспедиций ничтожны.

Более того, местная экономика ухудшается из-за требований экспедиционных команд. Иногда экспедиции небезопасны, и нельзя гарантировать выживание их участников. *Следовательно, количество арктических экспедиций необходимо значительно сократить.*

ОТРЫВОК 5.17

Ложь иногда оправданна. Ложь может быть пагубной, но правда может повредить еще больше. Людям не всегда нужно знать правду — иногда выдумка может помочь справиться в трудных обстоятельствах. Более того, невозможно всегда говорить правду, потому что не ясно, что из себя представляет «правда». Например, преувеличение является формой лжи, но содержит и частицу правды. Ложь является важной составляющей социальных взаимоотношений: мы лжем для того, чтобы сохранить дружбу и гармонию в различных ситуациях.

ОТРЫВОК 5.18

Автор сопровождала рок-группу во время их турне. Она побывала у них дома, останавливалась в тех же отелях, что и участники группы, и посещала их семейные праздники и похороны. Автор много лет руководила своей собственной группой, поэтому она знакома изнутри с жизнью рок-групп. При этом она была объективна в оценке музыки и повседневной жизни артистов, их взлетов и падений, поскольку никогда не была членом этой группы и не вступала с ними в конкурентную борьбу. *В результате книга дает нам точное и честное представление о жизни этой рок-группы.*

ОТРЫВОК 5.19

Менеджмент знаний приобретает все более важное значение для бизнеса. Без этого невозможно грамотное использование ресурсов. Например, компании часто недостаточно эффективно используют знания и опыт своих сотрудников и в результате теряют их. Более того, предприятия, которые не пользуются знаниями, выглядят несколько старомодно и поэтому менее привлекательно для потенциальных клиентов. С увеличением количества информации, доступной в электронном виде, для бизнеса требуются такие стратегии, которые помогали бы персоналу эмоционально справиться с огромным количеством данных.

ОТРЫВОК 5.20

Общество долгое время не принимало искусство Магритта потому, что он не оставил людям ключа к интерпретации своих работ. Его картины отражают подсознание, и он упорно отказывался сообщать о тех аспектах своей жизни, которые помогли бы зрителям понять его бессознательные образы. Магритт отказывался говорить даже об основных событиях своей ранней жизни. Когда художник не соглашался с интерпретацией картины другими людьми, которую они делали, основываясь на личных проблемах и опыте, Магритт немного приоткрывал завесу, чтобы подстегнуть интерес публики к выяснению подоплеки картины.

ОТВЕТЫ НА СТР. 96–97.

Когда ход рассуждений длинный и тщательно разработанный, он может содержать несколько групп доводов, подтверждающих общее заключение. В аргументе, который составлен правильно, эти доводы приводятся в определенном порядке, так что:

- однотипные доводы собраны вместе в группы;
- каждая группа доводов поддерживает промежуточное заключение;
- все промежуточные заключения подтверждают основной ход рассуждений.

На основании каждой группы доводов автор может сделать промежуточное заключение. Это помогает читателю следить за основными моментами аргументации. Промежуточные заключения помогают структурировать аргумент — словно ступеньки, которые ведут от одной стадии аргумента к другой.

ПРИМЕР

Следует предоставить больше свободы курильщикам и возложить на них ответственность за собственный выбор. Многие знают, что сигареты увеличивают риск развития заболеваний сердца, но взрослые люди идут на этот риск по своей воле. Большинство курильщиков планируют бросить курить прежде, чем опасность станет реальной. Взрослым людям следует позволить решать самим, курить или нет, и не помещать предупреждения на коробки с сигаретами. Курильщики платят такие же налоги и страховые взносы, как и другие люди. Кроме того, они платят дополнительный налог — акцизный сбор на сигареты, и им часто приходится оплачивать более дорогую страховку. Несмотря на это, некоторые врачи отказывают курильщикам в медицинской помощи. У курильщиков должны быть те же права, что и у других налогоплательщиков. Они должны иметь точно такую же возможность посещения общественных мест. В некоторых странах стало почти невозможным найти места для курения. Курильщиков выгоняют на улицу, невзирая на погодные условия. Они становятся париями в обществе, где курение когда-то считалось способом социализации.

В этом примере заключение стоит в начале текста: *Следует предоставить больше свободы курильщикам и возложить на них ответственность за собственный выбор.*

Ниже приведена другая версия того же текста, в ней промежуточные заключения подчеркнуты. Обратите внимание, что они могут или предварять новую группу доводов, или обобщать приведенные доводы.

В этом отрывке приведены три группы доводов, и каждая группа связана с промежуточным заключением. Промежуточные заключения подчеркнуты.

ПРИМЕР продолжение

Следует предоставить больше свободы курильщикам и возложить на них ответственность за собственный выбор. Многие знают, что сигареты увеличивают риск развития заболеваний сердца, но взрослые люди идут на этот риск по своей воле. Большинство курильщиков планируют бросить курить прежде, чем опасность станет реальной. Взрослым людям следует позволить решать самим, курить или нет, и не помещать предупреждения на коробки с сигаретами.

Курильщики платят почти такие же налоги и страховые взносы, как и другие люди. Кроме того, они платят дополнительный налог — акцизный сбор на сигареты, и им часто приходится оплачивать более дорогую страховку. Несмотря на это, некоторые врачи отказывают курильщикам в медицинской помощи. У курильщиков должны быть те же права, что и у других налогоплательщиков.

Они должны иметь точно такую же возможность посещения общественных мест. В некоторых странах стало почти невозможным найти места для курения. Курильщиков выгоняют на улицу, невзирая на погодные условия. Они становятся париями в обществе, где курение когда-то считалось способом социализации.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ В КАЧЕСТВЕ ДОВОДОВ

Различные типы промежуточных заключений

Промежуточные заключения могут преследовать две цели:

- обобщение;
- использование в качестве довода.

Обобщающие промежуточные заключения

Обобщение аргумента на промежуточной стадии делает аргументацию более понятной, разбивая ее на части, которые лучше воспринимаются аудиторией. Такой прием, кроме того, усиливает высказывание, напоминая аудитории содержание аргумента. В примере на стр. 87 использован именно такой подход. Если автор хочет построить хороший аргумент, то он должен:

- организовать доводы в группы по смыслу;
- использовать разбивку на предложения или абзацы (параграфы) для того, чтобы обобщить каждую группу доводов; такое обобщение является промежуточным, или временным, заключением.

Промежуточные заключения в качестве доводов

Промежуточные заключения также могут служить в качестве доводов. Автору может потребоваться облечь промежуточное заключение в «твердую оболочку» прежде, чем использовать его в качестве довода. Другими словами, одна группа доводов используется для того, чтобы сделать промежуточное заключение, которое становится доводом в поддержку основного заключения (см. таблицу ниже).

ПРИМЕР

Преподаватели университетов хотели бы объективно оценивать работу студентов, но объективность занимает много времени. Огромное количество времени преподаватели тратят на то, чтобы проверить, правильно ли они интерпретировали ответ студента. Когда существует только один правильный ответ, который можно выбрать из нескольких вариантов, не остается возможности для субъективного суждения, и процесс оценки ускоряется. Такие тесты могут проводиться при помощи компьютера — это быстро и лишено субъективности. Множественный выбор предоставляет возможность оценить результат быстро и честно. С каждым годом в университеты приходит все больше студентов, и время преподавателей нужно использовать рациональнее. Поэтому в университетах следует использовать тестовую систему оценок.

Здесь общее заключение состоит в том, что в университетах следует использовать тестовую систему оценок.

Промежуточное заключение: *Множественный выбор предоставляет возможность оценить результат быстро и честно.*

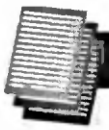
Автору текста нужно было показать, что множественный выбор является способом быстро и объективно оценить работу студента. Ему нужно было доказать, что в университетах следует использовать тестовую систему оценок.

Доводы в поддержку промежуточного заключения: существует только один правильный ответ при множественном выборе, и:

- выбор можно оценить объективно;
- оценку можно поставить быстро.

Структура аргумента, в котором приводятся промежуточные заключения

Меньшие доводы...	→ обеспечивают детали, поддерживающие промежуточное заключение ...	→ которые затем образуют доводы побольше...	→ в поддержку главного аргумента или заключения
довод а довод б довод в	Все три довода подтверждают промежуточное заключение 1	→ Промежуточное заключение 1 затем становится Доводом 1	Затем эти два довода подтверждают общее заключение
довод г довод д	Оба довода подтверждают промежуточное заключение 2	→ Промежуточное заключение 2 затем становится Доводом 2	



УПРАЖНЕНИЕ

Промежуточные заключения

Упражнение

В каждом отрывке определите главный аргумент и промежуточные заключения.

ОТРЫВОК 5.21

Почти все курильщики говорят, что им нравится курение, но при этом они хотели бы бросить курить. «Мне кажется, что я сжигаю свои деньги», — написал один курильщик. Расходы на сигареты могут составлять до половины всех трат на личные нужды. Когда люди берут кредиты и выплачивают проценты, общая стоимость сигарет иногда скрыта. Однако многие курильщики знают, что сигареты — плохое вложение средств. Отдаленные последствия для здоровья плачевны. Проблемы со здоровьем накапливаются так же, как долги курильщиков перед банком. Легко забыть о последствиях курения. Может показаться, что болезни и смерть придут очень нескоро. К несчастью, когда возникает рак кишечника, желудка, легких или горла, уже слишком поздно что-то менять. Более того, эти болезни могут неожиданно обнаруживаться у молодых людей. Курильщики распространяют вокруг себя сильный неприятный запах, невольно оказывая нежелательное воздействие на окружающих. У курильщиков ослаблено восприятие запахов, поэтому они не понимают, какой ужасный запах чувствуют окружающие. Некоторые полагают, что специальные дезодоранты устраняют все неприятные запахи, но с запахом от сигарет они не справляются. Более того, были проведены исследования, которые показали, что в домах курильщиков, всегда курящих вне помещений, все равно обнаруживаются химические вещества, которые содержатся в сигаретах. Содержание этих веществ в семь раз выше, чем в домах некурильщиков. Ядовитые вещества накапливаются и оказывают влияние на других людей, иногда фатально. Вне зависимости от того, курят ли люди в помещении или на улице, курение убивает окружающих, а не только самих курильщиков. Этого нельзя допускать. Правительство должно приложить усилия для того, чтобы люди узнали как можно больше о вреде курения, и запретить курение в общественных местах.

Упражнение

В приведенных ниже отрывках определите два промежуточных заключения, которые используются в качестве доводов. В каждом тексте общее заключение стоит в последнем предложении.

ОТРЫВОК 5.22

Физическое насилие по отношению к другим людям является правонарушением. Шлепок и удар также являются формами физического насилия и вызывают психологическую, если не физическую, травму. Эти формы насилия всегда следует рассматривать как запрещенное насилие. Хотя эти правила применяются по отношению к взрослым людям, они не всегда действуют в отношении детей. Шлепок считается полезным и необходимым способом поддержания дисциплины. Утверждается, что дети — зависимые существа. Дети могут зависеть от родителей, но при этом они — люди. *Следовательно, детей нельзя шлепать, это также является правонарушением.*

ОТРЫВОК 5.23

Многие люди громко спорят и все время говорят, потому что они боятся пауз в дискуссии. Они признают это, если напрямую спросить, почему они так делают. Не все умеют грамотно использовать паузы в разговоре. Иногда пауза раздражает и сбивает с толку. Однако пауза может быть весьма продуктивной. Во-первых, у собеседников появляется время на размышление, и они могут составить более взвешенный и точный ответ, который сделает обсуждение плодотворнее. Во-вторых, это дает возможность высказаться тем, кто до сих пор молчал. *Чтобы дискуссия была продуктивной, нужно научиться грамотно использовать паузы в разговоре.*

ОТВЕТЫ НА СТР. 97–98

Очень важно понимать разницу между обобщающим и логическим заключением.

Обобщающие заключения

Обобщающие заключения — это простые заключения, которые вытекают из изложенной информации. Это короткое обобщение. Например, если в тексте представлено две основных точки зрения, обобщающее заключение представляет их краткое резюме. Такой вывод «закрывает» отрывок текста или обсуждение, но без вынесения решения, как показано в примере ниже.

ПРИМЕР 1

ЧТО ВЫЗЫВАЕТ ЯЗВУ ЖЕЛУДКА?

Раньше считалось, что язва желудка возникает вследствие стресса. Предполагалось, что у людей, которые слишком напряженно работают или сильно нервничают, вырабатывается избыточное количество желудочного сока, вызывающего образование язв. Это мнение все еще распространено. С другой стороны, результаты проведенных исследований показали, что 70 процентов случаев язвообразования могут быть вызваны бактерией *H. pylori*. Микроорганизм повреждает слизистую оболочку, и стенка желудка подвергается воздействию желудочного сока. Эта инфекция поддается лечению антибиотиками, и не нужно уговаривать пациента меньше нервничать. Таким образом, одни люди считают, что язвы желудка возникают из-за стресса, а другие — что это инфекционное заболевание.

В примере 1 вывод стоит в последнем предложении, а простые обобщения приведены раньше. В этом случае автор излагает две точки зрения и не приводит свидетельства, чтобы сделать логический вывод о том, какая из них лучше объясняет происхождение желудочных язв. В этом примере нет логического вывода, и этот пример не является аргументом. Это пример обобщения с обобщающим выводом.

Логические заключения

Логическое заключение — результат дедукции, основанной на доводах. Это не простое обобщение аргумента или свидетельств. Оно содержит одно или более суждений, которые сделаны на основе анализа приведенных доводов.

ПРИМЕР 2

КАК МОЖНО ПРЕДСКАЗАТЬ ИЗВЕРЖЕНИЕ ВУЛКАНА?

Предсказание извержений вулканов не является точной наукой. Недостаточно следить за процессами в жерле вулкана — они не могут помочь в предсказании извержения, например, на его боковой стороне. Ученые, которые наблюдали за горой Этна на острове Сицилия, полагали, что они установили взаимосвязь, как такая боковая активность проявляется на несколько месяцев раньше активности в жерле. Однако в 1995 году была обнаружена активность в жерле, но никакой боковой активности не было замечено в последующие шесть лет. Ученые решили, что цикл извержений Этны и взаимосвязь между активностью в жерле и на боковых склонах намного сложнее, чем они думали раньше. То же самое может быть верным и для других вулканов. Следовательно, период активности в жерле не может быть однозначно использован для предсказания боковой активности.

В примере 2 заключение обозначено словом «следовательно». Автор выводит заключение на основании доводов, так что этот пример является аргументом. Заключение: когда на вершине (в жерле) вулкана обнаруживается активность, это не обязательно означает, что лава будет изливаться из боковых склонов. Это четко основано на суждении, что последние исследования вулкана Этна опровергли выводы, сделанные ранее. Ранее считалось, что имеется более тесная связь между боковой активностью и активностью в жерле вулкана.

УПРАЖНЕНИЕ

Обобщающие и логические заключения

Упражнение

Определите, какое заключение приведено в каждом тексте — обобщающее или логическое. Какой отрывок является аргументом, а какой — нет?

ОТРЫВОК 5.24

ПРЕСТУПНИКАМИ РОЖДАЮТСЯ ИЛИ СТАНОВЯТСЯ?

В 1960-х Якобс обнаружил, что генетика играет важную роль в поведении преступников. С другой стороны, психолог Боулби утверждал, что причиной криминального поведения является не генетика, а воспитание. Он заметил, что значительное число преступников происходит из неблагополучных семей и не испытывали в детстве душевной теплоты. Сравнительно недавно Вилсон и Хернштейн заявили, что преступления чаще совершают люди, у которых есть определенный набор генов, предрасполагающих к криминальному поведению. При этом играют роль и такие дополнительные факторы, как неблагополучное детство и употребление наркотиков во взрослом возрасте. Хотя генетика может предрасполагать к преступлениям, она не является причиной криминального поведения. Поскольку многие преступники испытывали в детстве надругательства и заброшенность, то более справедливо утверждение о том, что преступления — это результат влияния окружающей среды, а не генетики. Так что преступниками «становятся», а не «рождаются».

ОТРЫВОК 5.25

НУЖНЫ ЛИ РЕАЛИТИ-ШОУ?

В последние годы на телевидении значительно возросло количество реалити-шоу. Их себестоимость невысока, и продюсеры утверждают, что зрители хотят видеть на своих экранах «реальных людей». Однако критики считают, что реалити-шоу сделаны за счет настоящих постановок и программ, посвященных актуальным проблемам, и что общее качество телепрограмм значительно снизилось. Одни люди утверждают, что реалити-шоу подходят для показа по телевидению, потому что они дешевы и популярны, а другие считают, что из-за реалити-шоу качество телепрограмм резко упало.

ОТРЫВОК 5.26

СКОЛЬКО СТОИТ СПИСАНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ НА САМОМ ДЕЛЕ?

Для списания долгов стран третьего мира была организована кампания «Юбилей». Коммерческие банки и западные правительства подняли эту проблему из-за опасения серьезных потерь. Ровботам считает, что долги на самом деле можно списать с минимальными потерями для всех. Он утверждает, что в современной экономике основной формой денег является банковский кредит. Хотя у банков есть правила бухгалтерии активов и пассивов, кредит не существует в физической форме. Это не монеты, сложенные в сейфе и ожидающие, когда их займут или потратят, — это просто цифры, или «виртуальные» деньги. Поэтому, если банки не были бы обязаны поддерживать баланс между активами и пассивами, они могли бы отменить долги стран третьего мира без необходимости погасить эту задолженность за счет резервов. Следовательно, списание долгов относится к «виртуальным» деньгам и банки не понесут реальные финансовые потери, если спишут эти долги.

ОТРЫВОК 5.27

ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ НАТУРАЛЬНЫЕ ПРОДУКТЫ БОЛЕЕ ВКУСНЫМИ?

Защитники натуральных продуктов утверждают, что такие продукты не только полезнее для здоровья, но и вкуснее. Филлион и Арази (2002) провели исследование, в котором участвовали специально обученные эксперты. Они сравнивали вкус натуральных и искусственных соков и молока слепым методом. Эксперты пришли к заключению, что натуральные соки вкуснее, но при этом не обнаружили разницы между натуральным и обычным молоком. Однако защитники натуральных продуктов настаивают на том, что органические продукты «интуитивно» вкуснее, потому что они произведены в более правильных условиях. Отсюда следует, что, несмотря на отсутствие научных доказательств лучшего вкуса натуральных продуктов, покупатели убеждены в этом.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 98.

Ход рассуждений, или главное направление аргументации, должен вести в определенном направлении, а не перескакивать с одной темы на другую в произвольном порядке. Также ход рассуждений не должен образовывать замкнутый круг. В приведенном примере автор перескакивает с одного вопроса на другой, без направления и логического порядка.

ПРИМЕР 3

Домашние животные делают жизнь лучше. Выгода перевешивает все затраты. Однако домашние животные могут портить мебель. Считается, что уровень стресса можно снизить, если гладить животное. Стоимость дома может уменьшиться из-за запаха, который остается от домашних животных на коврах и шторах. Многие люди разговаривают со своими животными и считают, что это помогает им решать личные проблемы. Проблемы, связанные с содержанием домашних животных, поддаются решению.

Автор мог бы построить более логичную аргументацию, если бы:

- собрал вместе похожие высказывания;
- сначала представил доводы, которые поддерживают аргумент, чтобы они были нагляднее;
- после этого рассмотрел противоположные доводы, показывая, почему они менее важны и неубедительны.

Обратите внимание на следующий пример. Он отличается от предыдущего, хотя высказывает ту же самую позицию.

ПРИМЕР 4

Домашние животные делают жизнь лучше. Этому есть немало свидетельств. Например, поглаживание животных уменьшает стресс. Многие люди разговаривают со своими животными и считают, что это помогает им решать личные проблемы. При содержании домашних животных возможны и некоторые убытки. Животные могут портить мебель и оставлять неприятный запах. Однако эти проблемы можно легко решить. Преимущества содержания домашних животных перевешивает недостатки.

Как выстроить логический порядок

Если вы встретили беспорядочный аргумент, как в примере 1, попробуйте упорядочить его:

- составьте список аргументов «за» и «против»;
- список аргументов, «поддерживающих заключение» и «не поддерживающих заключение»..

Подумайте, можете ли вы сделать это в примере 5, прежде чем прочитаете подсказку в рамке после текста.

ПРИМЕР 5

Ядерные электростанции не будут рентабельны в будущем. Строительство ядерных реакторов дороже, чем сооружение тепловых электростанций. Топливо для последних, например уголь, газ и нефть, является невосполнимым ресурсом, так что ядерная энергия представляет собой альтернативный источник энергии. Кроме того, стоимость выведения из эксплуатации ядерных реакторов очень высока, поэтому их нельзя серьезно рассматривать в перспективе. Стоимость угля может увеличиваться по мере того, как его добыча будет становиться все сложнее, и ядерное топливо будет его альтернативной заменой. До сих пор не найдено совершенно безопасного способа хранения ядерных отходов. Ведутся исследования в направлении альтернативных источников энергии, но результаты пока не обнадеживают. Пока найдены только две возможные замены природному топливу. Это солнечная энергия и сжигание метана, который образуется из мусора.

Аргументы в поддержку ядерных электростанций	Аргументы против ядерных электростанций
• Природное топливо становится все дороже по мере сокращения природных ресурсов • Природное топливо скоро закончится	• Дорогое строительство • Дорогая консервация • Нет абсолютно безопасного способа хранения ядерных отходов • Существуют другие альтернативы природному топливу



УПРАЖНЕНИЕ

Логический порядок

Упражнение

Следующий пример не имеет логического порядка, поэтому за ходом рассуждения трудно уследить. Вам не нужно быть специалистом в этой области, чтобы выстроить лучший порядок аргументации.

Напишите, почему текст плохо организован, а затем перепишите предложения в логическом порядке, так, чтобы вам было удобнее его читать. Для этого все предложения в тексте пронумерованы.

Ответы

Сравните свой порядок предложений с показанным на стр. 99–100.

ОТРЫВОК 5.28

ЦИРКАДНЫЙ РИТМ

1. Был проведен эксперимент, по условиям которого добровольцы несколько недель прожили под землей, при постоянном освещении. 2. Сначала у них нарушился режим сна и бодрствования. 3. Спустя несколько недель их естественный циркадный ритм восстановился и примерно соответствовал суточному циклу внешнего мира. 4. Наши биологические часы настраиваются под воздействием солнечного света и реагируют на смену дня и ночи. 5. Наш организм в большей степени зависит от внутреннего биологического ритма, чем от времени суток или внешних факторов.

6. С тех пор как был расшифрован генотип человека (в рамках проекта «Геном человека»), мы пришли к лучшему пониманию циркадного ритма и его роли в развитии наследственных заболеваний. 7. В некоторых семьях наблюдаются наследственные заболевания, при которых ослаблена чувствительность к циркадному ритму. 8. Это может помочь объяснить нарушения режима сна, которые наблюдаются в таких семьях. 9. Наши биологические часы регулируют все, что мы делаем: работу, досуг, питание, прием медикаментов. 10. Этот биологический ритм, известный как циркадный, особенно выражен у птиц.

11. У людей циркадный ритм частично контролируется супрахиазматическим ядром (СХЯ), которое находится в передней части гипоталамуса, в основании головного мозга. 12. Если эта часть мозга повреждена, то человек теряет чувство естественного 24-часового ритма, когда время сна приходится на ночную часть суток. 13. У людей циркадный ритм выражен сильнее, чем это кажется на первый взгляд. 14. Астронавтам бывает очень трудно адаптироваться в условиях, когда они долгое время лишены связи с солнечным ритмом. 15. Многим необходимо принимать снотворное.

16. Люди, которые работают в ночную смену, не могут до конца настроить свой циркадный ритм даже через 20 лет работы в таком режиме. 17. У работающих в ночную смену возрастает риск таких заболеваний, как язва желудка, болезни сердца, а если они водят автомобиль, то возрастает опасность аварий. 18. Отдаленные последствия нарушения циркадного ритма все еще остаются в поле зрения исследователей, поэтому следует с особым вниманием относиться к здоровью людей, работающих в ночную смену, и тех, кто имеет генетические особенности, ослабляющие чувствительность к 24-часовому ритму. 19. Существуют психические заболевания, такие, как шизофрения и биполярные расстройства, которые также связаны с нарушением циркадного ритма.

РЕЗЮМЕ

В этой главе мы обсуждали способы, при помощи которых можно определить, насколько хорошо представлен аргумент. Хорошо представленный аргумент не обязательно будет корректным, но может звучать убедительнее. Если вы поймете, как правильно представить аргумент, вы сможете:

- сделать собственные аргументы убедительными;
- определить, насколько вас убедил представленный аргумент и что вас убедило: способ его представления, качество свидетельств или другие обстоятельства.

Глава начинается с обсуждения позиции автора. В аргументации она не всегда очевидна. Однако если вам понятна скрытая позиция автора, то вы можете предвидеть логическое заключение и поддерживающие его доводы.

Позицию автора, как правило, отражает заключение. Если вы четко представляете свою позицию, то вам намного легче будет доказать ее, используя аргументацию, и привести соответствующее заключение. Если вы не можете этого сделать, то у вас в голове все перепутается, и вам необходимо будет поработать над тем, о чем вы на самом деле думаете и почему.

Далее в этой главе рассматриваются многие другие вопросы, которые имеют отношение к позиции автора. Четко сформулированная позиция помогает организовать мысли так, чтобы было понятно: это подтверждает аргумент, а это — опровергает его. Это делает аргумент внутренне согласованным, последовательным, когда в нем содержится информация, которая на первый взгляд опровергает его. На самом деле информация не опровергает, а усиливает главный аргумент, конечно, если она правильно организована и представлена.

Когда материалы, поддерживающие аргумент, понятны и очевидны, то легче выстроить рассуждения в логическом порядке, чтобы похожие факты были собраны вместе. Это помогает аудитории понять, как различные компоненты аргумента связаны друг с другом.

В хорошем аргументе материал расположен в логическом порядке — это значит, что он представлен наилучшим образом и факты следуют друг за другом естественным путем. Может существовать несколько способов представления аргумента в логическом порядке.

Важно помнить, что аргумент следует составлять так, чтобы аудитория следовала за развитием аргументации — от одного ключевого момента к другому; чтобы аргументация была понятна и имела четкую структуру. Подробнее мы рассмотрим эти вопросы в Главе 10.

Информация об источниках текстов

Размер мозга: Greenfield, S. (1997) *The Human Brain: A Guided Tour* (London: Phoenix).

Колумб и дискуссия о том, является ли Земля плоской или круглой: Eco, U. (1998) *Serendipities: Language and Lunacy* (London: Weidenfeld & Nicolson).

Драки среди девочек: Campbell, A. (1984) *The Girls in the Gang* (Oxford: Basil Blackwell).

Магритт: Hammacher, A. M. (1986) *Magritte* (London: Thames & Hudson).

Циркадный ритм: Foster, R. (2004) *Rhythms of Life* (London: Profile Books).

Ложь: Stein, C. (1997) *Lying: Achieving Emotional Literacy* (London: Bloomsbury).

Насколько четко сформулирована позиция автора? (стр. 80)

ОТРЫВОК 5.1

Нет четкой позиции автора. Ее можно прояснить, например, если добавить вводное предложение, которое бы представило аргумент, и/или последнее предложение, где аргумент обобщается.

У автора слишком много вопросов, ответы на которые он не приводит. Автор дает много фактов, но они не помогают понять его позицию.

Автору следует показать читателю направление аргументации.

ОТРЫВОК 5.2

Нет четкой позиции автора. Автору знакомы различные точки зрения, и это прекрасно. Однако повествование мечется вперед и назад, между различными позициями.

При этом неясно, в чем именно автор пытается убедить аудиторию. Автор не выражает согласие или несогласие ни с одной точкой зрения и не высказывает альтернативную, третью, позицию. Автору нужно рассортировать информацию так, чтобы похожие факты изложить вместе и расставить их так, чтобы за ними следовало заключение

Впечатление от текста такое, словно автор сам не знает, чему верить. В этом случае автору нужно принять какую-либо позицию, чтобы представить аргументацию. Достаточно просто сказать, что одна точка зрения имеет определенное преимущество перед другой.

ОТРЫВОК 5.3

Нет четкой позиции автора. Цель отчета состояла в том, чтобы выяснить, имеет ли смысл строить спортивный центр.

В тексте рассматриваются факты «за» и «против» строительства спортивного центра. Это правильный ход, однако факты приведены без какого-либо порядка.

Следовало бы сначала привести факты, свидетельствующие в пользу строительства центра, а затем — противоположные. Было бы неплохо затем сравнить эти факты. Автор должен объяснить, нужно ли строить центр или нет, чтобы показать свою позицию.

Внутренняя последовательность (стр. 82)

ОТРЫВОК 5.4

Ответ **Б**: Нет внутренней последовательности. Автор утверждает, что допинги следует запретить потому, что они дают несправедливое преимущество, неважно, используются они в целях мошенничества или нет. В конце текста аргумент «нечестное преимущество» заменяется на медицинские показания и назначения. Чтобы аргумент стал последовательным, автору следует принять позицию, что употребление допингов всегда является мошенничеством, или же высказать более умеренные взгляды, как в отрывке 5.5.

ОТРЫВОК 5.5

Ответ **А**: Есть последовательность. В этом случае автор последовательно говорит о том, что от приема допингов следует воздержаться, но они могут быть назначены по медицинским показаниям.

ОТРЫВОК 5.6

Ответ **Б**: Нет внутренней последовательности. Автор утверждает, что реалити-шоу не обеспечивают нужды публики, но затем обращает внимание на то, что «почти вся страна» смотрит их, что говорит о популярности этих телепрограмм. Автор мог бы сделать аргумент более последовательным, например:

- если бы предложил объяснение, почему люди смотрят программы, которые они не хотят смотреть;
- если бы представил доказательство, что у зрителей не было выбора;
- если бы представил данные опросов, которые бы показали, что люди предпочитают смотреть альтернативные программы.

ОТРЫВОК 5.7

Ответ **Б**: Нет внутренней последовательности. Автор утверждает, что сельская местность исчезает, но города заняли только 8 процентов ее территории. Чтобы аргумент был последовательным, автору нужно представить доказательства того, что остальные 92 процента сельской местности тоже находятся под угрозой исчезновения.

ОТРЫВОК 5.8

Ответ **Б**: Нет внутренней последовательности. Автор утверждает, что до Колумба «все верили, что Земля плоская». Однако он приводит несколько примеров, что некоторые люди считали иначе. Обычно авторы не используют для аргумента такую несогласованность.

Как правило, говорится о том, что общеизвестно: в Средневековье церковь считала Землю плоской, а опровергающие этот факт свидетельства не приводятся. Чтобы аргумент стал последовательным, автор мог бы сказать, что Колумб проявил мужество по другой причине, а не потому, что люди верили в плоскую Землю.

Например, можно было бы сказать, что Колумб имел мужество настаивать на путешествии, хотя расстояние было неизвестно, как и последствия экспедиции.

Логическая последовательность (стр. 84)

ОТРЫВОК 5.9

Б: Здесь нет логической последовательности. Если одни животные живут в отсутствие света, это не значит, что все животные могут выжить в таких условиях.

ОТРЫВОК 5.10

Б: Здесь нет логической последовательности. Приведенные доводы не подтверждают заключение о том, что количество несчастных случаев в следующем году возрастет.

ОТРЫВОК 5.11

Б: Здесь нет логической последовательности. Из приведенных доводов напрашивается другое заключение: таким областям изучения, как спорт, средства массовой информации и массовая культура, следует придать больший статус. Если низкий статус предмета объясняется социальным классом студентов, которые его изучают, и студенты выбирают другой предмет для изучения, то статус второго предмета также падает и проблема остается прежней.

ОТРЫВОК 5.12

А: Аргумент имеет логическую последовательность. Расплавленные камни могут только в том случае проникать через слои осадочных пород, если эти породы уже находятся в этом месте. Осадочные породы должны быть старше, а вулканические — моложе.

ОТРЫВОК 5.13

Б: Здесь нет логической последовательности. Может быть верным утверждение, что не существует абсолютно тихого места. Но это не значит, что уровень шумового загрязнения возрастает. Уровень шума может оставаться на прежнем уровне, но по другой причине: мы не можем увидеть это из представленного аргумента.

ОТРЫВОК 5.14

Б: Здесь нет логической последовательности. Сделано заключение о том, что однажды компьютеры во всем превзойдут людей.

Однако автор утверждает, что компьютеры не способны к эмпатии. Это противоречит высказыванию о том, что компьютеры лучше «во всем».

Независимые и совместные доводы (стр. 86)

ОТРЫВОК 5.15

Совместные доводы. Они взаимно усиливают свидетельство в поддержку прав и ответственности молодых людей.

ОТРЫВОК 5.16

Независимые доводы. Они относятся к разным темам: окружающая среда (мусор), польза (для такого количества предпринятых экспедиций слишком мало открытий), экономика (влияние на местную экономику) и безопасность.

ОТРЫВОК 5.17

Независимые доводы. В защиту лжи приводятся другие аргументы:

а) правда ранит;
б) ложь — важный механизм психологической адаптации;
в) не всегда возможно отличить ложь от истины;
г) ложь приносит социальную выгоду.

ОТРЫВОК 5.18

Независимые доводы. Аргумент: книга является заслуживающим доверия описанием рок-группы. Приведенные доводы основаны на

1) знании: автор хорошо знакома с этой группой;
2) опыте: автор была членом другой группы;
3) объективности: объясняется, почему автор дает объективную оценку.

ОТРЫВОК 5.19

Независимые доводы. Приведенные доводы связаны с:
(1) эффективным использованием ресурсов;
(2) репутацией в глазах общественности;
(3) поддержкой сотрудников.

ОТРЫВОК 5.20

Совместные доводы. Они все поддерживают аргумент: Магритт почти не оставил объяснений, чтобы помочь другим понять его работы.

Промежуточные заключения (стр. 89)

ОТРЫВОК 5.21

Основной аргумент. Он находится в конце отрывка: *Правительство должно приложить усилия для того, чтобы люди узнали как можно больше о вреде курения, и запретить курение в общественных местах.*

Промежуточные заключения выделены полужирным шрифтом.

Почти все курильщики говорят, что им нравится курение, но при этом они хотели бы бросить курить. «Мне кажется, что я сжигаю свои деньги», — написал один курильщик.

Расходы на сигареты могут составлять до половины всех трат на личные нужды. Когда люди берут кредиты и выплачивают проценты, общая стоимость сигарет иногда скрыта. Однако многие курильщики знают, что **сигареты — плохое вложение средств.**

Отдаленные последствия на здоровье также плачевные. Проблемы со здоровьем накапливаются так же, как долги курильщиков перед банком. Легко забыть о последствиях курения.

Может показаться, что болезни и смерть придут очень нескоро. К несчастью, когда возникает рак кишечника, желудка, легких или горла, уже слишком поздно что-то менять. Более этого, эти болезни могут неожиданно обнаруживаться у молодых людей.

Курильщики распространяют вокруг себя сильный неприятный запах, невольно оказывая нежелательное воздействие на окружающих. У курильщиков ослаблено восприятие запахов, поэтому они не понимают, какой ужасный запах чувствуют окружающие. Некоторые полагают, что специальные дезодоранты устраняют все неприятные запахи, но с запахом от сигарет они не справляются.

Более того, были проведены исследования, которые показали, что в домах курильщиков, всегда курящих вне помещений, все равно обнаруживаются химические вещества, которые содержатся в сигаретах. Содержание этих веществ в семь раз выше, чем в домах некурильщиков. Ядовитые вещества накапливаются и оказывают влияние на других людей, иногда фатально.

Вне зависимости от того, курят ли люди в помещении или на улице, курение убивает окружающих, а не только самих курильщиков. Этого нельзя допускать.

Промежуточные заключения, которые используются в качестве доводов (стр. 89)

В каждом отрывке два промежуточных заключения выделены полужирным шрифтом.

ОТРЫВОК 5.22

Физическое насилие по отношению к другим людям является правонарушением. Шлепок и удар также являются формами физического насилия и вызывают психологическую, если не физическую, травму. **Эти формы насилия всегда следует рассматривать как запрещенное насилие.**

Хотя эти правила применяются по отношению к взрослым людям, они не всегда действуют в отношении детей.

Шлепок считается полезным и необходимым способом поддержания дисциплины. Утверждается, что дети — зависимые существа. **Дети** могут зависеть от родителей, но при этом они — **люди**. Следовательно, детей нельзя шлепать, это также является правонарушением.

В этом случае, утверждая, что шлепанье детей следует рассматривать как запрещенное насилие, автор сначала устанавливает, что:
(1) шлепанье детей всегда следует рассматривать как запрещенное насилие;
(2) детей следует тоже считать людьми.

ОТРЫВОК 5.23

Многие люди громко спорят и все время говорят, потому что они боятся пауз в дискуссии. Они признают это, если напрямую спросить, почему они

так делают. **Они не умеют грамотно использовать паузы в разговоре.** Пауза раздражает их и сбивает с толку. **Однако пауза может быть весьма продуктивной.**

Во-первых, у собеседников появляется время на размышление, и они могут составить более взвешенный и точный ответ, который сделает обсуждение плодотворнее.

Во-вторых, это дает возможность высказаться тем, кто до сих пор молчал. Чтобы дискуссия была продуктивной, нужно научиться грамотно использовать паузы в разговоре.

Автор должен привести два промежуточных вывода, которые могут использоваться как доводы или самостоятельные аргументы:

- Люди слишком много говорят потому, что не умеют использовать паузы.
- Пауза может сделать дискуссию более продуктивной.

(1) Многие люди громко спорят и все время говорят, потому что они не умеют грамотно использовать паузы в разговоре. Если это установлено, то потом это утверждение поддерживает заключение, что грамотное использование паузы делает обсуждение более плодотворным. Автор делает промежуточное заключение:
   (а) исходя из того, что люди сами подтверждают, что это так;
   (б) приводя довод о том, что люди не используют паузы в разговоре, поэтому они не могут использовать ее грамотно.

(2) Пауза может сделать дискуссию более плодотворной. Автор доказывает это, приводя два независимых довода:
   (а) пауза дает время на размышление, и ответ получается более точным;
   (б) больше людей получают шанс высказаться.

Обобщающие и логические заключения (стр. 91)

ОТРЫВОК 5.24

Логическое заключение. Автор сравнивает две разные группы доводов и делает заключение, что окружающая среда оказывает большее влияние на криминальное поведение, чем генетика. Отрывок представляет собой аргумент.

ОТРЫВОК 5.25

Обобщающее заключение. Автор обобщает две позиции, но не делает заключение о том, нужно ли показывать по телевидению реалити-шоу или нет. Поскольку здесь нет логического заключения, основанного на доводах, это не аргумент.

ОТРЫВОК 5.26

Логический вывод. Автор выносит суждение о расходах, которые могут понести банки, если произойдет списание долгов развивающимся странам. Этот вывод основан на доводах, поэтому текст представляет собой аргумент.

ОТРЫВОК 5.27

Логическое заключение. Автор просто обобщает две точки зрения и не выносит суждения о том, вкуснее ли натуральные продукты. Здесь нет логического заключения, основанного на доводах, это не аргумент.

Логический порядок (стр. 93)

ОТРЫВОК 5.28

ЦИРКАДНЫЕ РИТМЫ

Предложения в тексте расположены в неправильном порядке, потому что:

- автор перескакивает с одной мысли на другую, вместо того чтобы сгруппировать похожие высказывания вместе;
- заключение и позиция автора не очевидны;
- в тексте отсутствуют слова, которые бы связывали вместе высказывания, чтобы создать направление аргументации.

Сравните первоначальную версию и текст, приведенный ниже. Здесь сохранен почти весь материал, но изменен порядок предложений и добавлены фразы, которые показывают логическую взаимосвязь. Они выделены полужирным шрифтом.

5. Наш организм в большей степени зависит от внутреннего биологического ритма, чем от времени суток или внешних факторов.

10. Этот биологический ритм, известный как циркадный, особенно выражен у птиц.

11. У людей циркадный ритм частично контролируется супрахиазматическим ядром (СХЯ), которое находится в передней части гипоталамуса, в основании головного мозга.

12. **Это известно, потому что** когда эта часть мозга повреждена, то человек теряет чувство естественного 24-часового ритма, когда время сна приходится на ночную часть суток.

13. У людей циркадный ритм выражен сильнее, чем это кажется на первый взгляд.

1. **Например**, был проведен эксперимент, по условиям которого добровольцы несколько недель прожили под землей, при постоянном освещении.

2. Сначала у них нарушился режим сна и бодрствования.

3. **Однако** спустя несколько недель их естественный циркадный ритм восстановился и примерно соответствовал суточному циклу внешнего мира.

4. **Несмотря ни на что**, наши биологические часы настраиваются под воздействием солнечного света и реагируют на смену дня и ночи.

14. Астронавтам бывает очень трудно адаптироваться в условиях, когда они долгое время лишены связи с солнечным ритмом.

15. Многим необходимо принимать снотворное.

16. Люди, которые работают в ночную смену, не могут до конца настроить свой циркадный ритм даже через 20 лет работы в таком режиме.

17. У работающих в ночную смену возрастает риск таких заболеваний, как язва желудка, болезни сердца, а если они за рулем, то возрастает опасность аварий.

6. С тех пор как был расшифрован генотип человека (в рамках проекта «Геном человека»), мы пришли к лучшему пониманию циркадного ритма и его роли в развитии наследственных заболеваний.

7. В некоторых семьях наблюдаются наследственные заболевания, при которых ослаблена чувствительность к циркадному ритму.

8. Это может помочь объяснить нарушения режима сна, которые наблюдаются в таких семьях.

19. Существуют психические заболевания, такие, как шизофрения и биполярные расстройства, которые также связаны с нарушением циркадного ритма.

9. Наши биологические часы регулируют все, что мы делаем: работу, досуг, питание, прием медикаментов.

18. Отдаленные последствия нарушения циркадного ритма все еще остаются в поле зрения исследователей, поэтому следует с особым вниманием относиться к здоровью людей, работающих в ночную смену, и тех, кто имеет генетические особенности, ослабляющие чувствительность к 24-часовому ритму.

Это не единственный вариант. Можно высказать другое мнение, если расположить предложения в порядке:

5, 10, 11, 12
6, 7, 8, 13
9, 1, 2, 3, 4, 15
16, 17, 19, 18

Тогда текст выглядел бы так.

ОТРЫВОК 5.28

ЦИРКАДНЫЕ РИТМЫ

5. Наш организм в большей степени зависит от внутреннего биологического ритма, чем от времени суток или внешних факторов.

10. Этот биологический ритм, известный как циркадный, особенно выражен у птиц.

11. У людей циркадный ритм частично контролируется супрахиазматическим ядром (СХЯ), которое находится в передней части гипоталамуса, в основании головного мозга.

12. Это известно, потому что когда эта часть мозга повреждена, то человек теряет чувство естественного 24-часового ритма, когда время сна приходится на ночную часть суток.

6. С тех пор как был расшифрован генотип человека (в рамках проекта «Геном человека»), мы пришли к лучшему пониманию циркадного ритма и его роли в развитии наследственных заболеваний.

7. В некоторых семьях наблюдаются наследственные заболевания, при которых ослаблена чувствительность к циркадному ритму.

8. Это может помочь объяснить нарушения режима сна, которые наблюдаются в таких семьях.

9. Наши биологические часы регулируют все, что мы делаем: работу, досуг, питание, прием медикаментов.

1. Например, был проведен эксперимент, по условиям которого добровольцы несколько недель прожили под землей, при постоянном освещении.

2. Сначала у них нарушился режим сна и бодрствования.

3. Однако спустя несколько недель их естественный циркадный ритм восстановился и примерно соответствовал суточному циклу внешнего мира.

4. Несмотря ни на что, наши биологические часы настраиваются под воздействием солнечного света и реагируют на смену дня и ночи.

13. У людей циркадный ритм выражен сильнее, чем это кажется на первый взгляд.

14. Астронавтам бывает очень трудно адаптироваться в условиях, когда они долгое время лишены связи с солнечным ритмом.

15. Многим необходимо принимать снотворное.

16. Люди, которые работают в ночную смену, не могут до конца настроить свой циркадный ритм, даже через 20 лет работы в таком режиме.

17. У работающих в ночную смену возрастает риск таких заболеваний, как язва желудка, болезни сердца, а если они за рулем, то возрастает опасность аварий.

19. Существуют психические заболевания, такие, как шизофрения и биполярные расстройства, которые также связаны с нарушением циркадного ритма.

18. Отдаленные последствия нарушения циркадного ритма все еще остаются в поле зрения исследователей, поэтому следует с особым вниманием относиться к здоровью людей, работающих в ночную смену, и тех, кто имеет генетические особенности, ослабляющие чувствительность к 24-часовому ритму.

ГЛАВА 6

Чтение между строк
Как распознать основополагающие допущения и скрытые аргументы

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

Эта глава предлагает вам:

- распознавать допущения основополагающих аргументов и определять скрытые допущения;
- понимать, когда аргумент может быть основан на ложных посылках;
- узнать, что такое «скрытый аргумент», и научиться его распознавать;
- узнать, что такое «явное» и «скрытое» значение, и научиться находить его в аргументации.

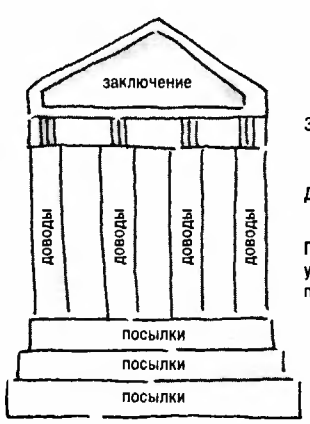
Введение

В предыдущих главах мы рассматривали явные признаки аргумента. Однако не все аспекты аргумента выражаются открыто. Часто аргументы основаны на невысказанных допущениях и скрытых методах убеждения.

В этой главе рассматриваются причины использования таких конструкций и предлагаются практические упражнения по определению скрытых допущений и косвенных, неявных аргументов.

Посылки, на которых основан аргумент, могут не бросаться в глаза. Они могут содержать скрытые допущения или основываться на неточной информации. Если посылки звучат слабо, то аргумент «проваливается» и не имеет значения, насколько хорошо он высказан. Это значит, что разбор исходных посылок аргумента так же важен, как и разбор доводов.

В этой главе мы рассмотрим, кроме всего прочего, скрытые высказывания, которые используются для усиления аргумента. Коннотации, оттенки значения высказываний могут сделать аргумент более убедительным. Если вы научитесь распознавать подоплеку высказывания, то сможете лучше распознать структуру аргумента и решить, согласны ли вы с точкой зрения, которая лежит в его основе.



Заключение: сделать хорошо обоснованным

Доводы: колонны аргумента

Посылки: основополагающие убеждения, допущения, принципы, теории

Хорошие заключение поддерживается сильными доводами, которые основаны на твердых посылках.

Что такое допущение?

В контексте критического мышления «допущение» — то, что считается в представлении аргумента само собой разумеющимся. Это могут быть факты, идеи или убеждения, которые не высказываются открыто, но лежат в основе аргумента. Без них заключение будет совсем другим.

Правильно использовать допущения

Допущения есть в большинстве аргументов. В сущности, автор приглашает аудиторию принять что-то за правду, а не получить доказательства этого. Часто это сохраняет время и упрощает аргумент. Нет необходимости все доказывать. Когда допущение сделано правильно, автор объясняет аудитории, что это означает, и, скорее всего, аудитория с ним соглашается.

ПРИМЕР

Отпуск — это время для отдыха и удовольствий. В этом году отпуск тысяч людей будет испорчен из-за разливов нефти на нашем побережье.

Здесь приведено несколько утверждений, которые даже нельзя назвать допущениями, потому что мы согласны с тем, о чем говорится в тексте. Заключение состоит в том, что отпуск тысяч людей будет испорчен. Основополагающее допущение включает в себя:

Допущение 1: отпуск предназначен для отдыха и удовольствий. Это может показаться очевидным, но, например, в английском языке «отпуск» — это «holydays», а изначальное значение этого слова «holy days» — «святые дни». Святые дни предназначались для религиозных ритуалов. Некоторые люди все еще используют отпуск для этой цели. Другие во время отпуска навещают родственников или подрабатывают, если они студенты.

Допущение 2: тысячи отпускников захотят поехать на побережье.

Допущение 3: отпускники, которые поедут на побережье, будут недовольны, обнаружив там масляные пятна.

Допущение 4: нефтяные разливы на берегу испортят людям отпуск.

Допущение 5: аудитория поймет такие слова, как *отпуск, побережье, отдых, удовольствие, испорчен, нефтяные разливы*, и нет необходимости объяснять их значение.

Все это обоснованные допущения. В каждом случае факты не обязательно будут истинными: некоторые люди могут радоваться отпуску, даже если местное побережье залито нефтью. Однако это утверждение справедливо в большинстве случаев, поэтому оно является верным допущением. Мы не ждем от автора доказательств того, что большинство людей, отправившись в отпуск на побережье, захотят отдохнуть на залитом нефтью пляже. Наоборот, если бы автор начал доказывать это утверждение или объяснять значение общеизвестных слов, это вызвало бы только раздражение.

Учитывать контекст

В процессе критического мышления важно определить, что является обоснованным допущением, а что — нет. Это может зависеть от контекста или, например, от аудитории: согласна ли она с теми же допущениями и есть ли у нее те же базовые знания, что и у автора? Если бы пример с нефтяными разливами на побережье был приведен в учебнике английского языка, то возможно, автору пришлось бы объяснять, что значат слова *разливы нефти*.

Точно так же фраза «на нашем побережье» относится к небольшой части морского берега, но создается впечатление, что статья предназначена для населения всей страны. Тогда аудитория может не понять, что речь идет только о небольшом участке побережья.

Определение основополагающих допущений

Упражнение

В каждом из отрывков определите основополагающее допущение. Помните, что допущение может быть неверным или необоснованным.

ОТРЫВОК 6.1

В конце двадцатого столетия студенты постоянно выступали против ядерного оружия. Теперь студенты редко выходят на такие демонстрации. Должно быть, студенты стали менее политически активными, чем были когда-то.

ОТРЫВОК 6.2

В 1980-х во многих странах резко выросли цены на дома. В 1990-х произошел резкий спад и множество владельцев домов потеряли свои деньги. Теперь стоимость домов снова быстро поднимается. Люди, которые покупают дома, могут потерять много денег.

ОТРЫВОК 6.3

Дети все дороже обходятся своим родителям. Они требуют значительных затрат времени от родителей, которые обеспечивают им занятия после школы. Напротив, раньше приоритетом были собственные интересы родителей. Теперь родители озабочены покупкой одежды и обуви дорогих дизайнерских марок, игрушек, организацией путешествий. Они даже стараются покупать более дорогие зерновые хлопья на завтрак, чтобы их дети не выглядели изгоями в глазах сверстников. Следует запретить детскую рекламу, чтобы ослабить непомерное давление на детей со стороны сверстников.

ОТРЫВОК 6.4

По данным сайта overture.com, все больше людей интересуются современным ученым Емегвали. Они ищут информацию именно в Интернете. Число запросов примерно равно числу запросов о самых продаваемых книгах. Сегодня все должны знать о его открытиях.

ОТРЫВОК 6.5

Большие компании переносят производства в другие страны, где рабочие руки стоят не так дорого. Когда заработная плата увеличивается в одной стране, компании повсюду ищут более дешевые варианты, набирая новых сотрудников или сокращая штат старых.

Такая работа, как ответы на телефонные звонки, может быть организована за тысячи миль от основной компании. Скоро вообще не останется высокооплачиваемой работы.

ОТРЫВОК 6.6

Потребители заинтересованы в более здоровом питании. Информация на упаковках помогает людям определить состав пищи. Люди могут судить о том, что они едят.

Однако теперь многие отказываются от продуктов, которые содержат ингредиенты, отмеченные буквой «Е». Это говорит о том, что недостаточно просто поместить название ингредиента на упаковку: нужно объяснять людям, что это такое.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 116



Зачем нужно искать скрытые допущения?

Это может быть полезным потому, что основа, на которой базируется аргумент, позволяет лучше понять и оценить весь аргумент.

Неправильное использование скрытых допущений

Неявные, или скрытые, допущения часто используются для подтверждения заключения. Однако если сделать это неправильно, то допущения не будут поддерживать заключение.

ПРИМЕР 1

Отпуск — это время для отдыха и удовольствий. Людям необходимо время, чтобы восстановиться от стресса на работе и в семейной жизни. В этом году отпуск тысяч людей будет испорчен из-за разливов нефти на нашем побережье. Поэтому людям, которые уже запланировали здесь свой отпуск, следовало бы получить компенсацию за предстоящее расстройство.

Здесь сделано допущение, что люди имеют право на компенсацию за расстройство от испорченного отпуска. Если не сделать такое допущение, то непонятно, почему людям в такой ситуации следует получить компенсацию. Другое допущение — что люди не должны расстраиваться во время отпуска:

- отпуск нужен для того, чтобы восстановиться от расстройств и стресса;
- если в отпуске возникает стресс, его следует компенсировать.

Есть также следующее допущение: если что-то нарушается уже после того, как отпуск запланирован, кто-то где-то должен за это заплатить.

Однако это может произойти только при определенных условиях. В отрывке не объясняется, как сделано это допущение, и нет фактов, подтверждающих его.

Нелогичное заключение

Нелогичное заключение означает «вывод, который не следует из того-то». Иногда мы можем догадаться, что должны быть скрытые допущения: нам кажется, что заключение появилось на пустом месте, а не следует из ряда доводов.

ПРИМЕР 2

Ежегодно растет количество заключенных в тюрьмах, и их намного больше, чем было сто лет назад. В настоящее время многие тюрьмы переполнены. Лучшим решением была бы реабилитация преступников.

Заключение в этом примере: *Лучшим решением была бы реабилитация преступников*. Это может быть так при определенных обстоятельствах, но это не следует логически из предшествующих доводов. Заключение «нелогично». Переполненные тюрьмы и большое количество заключенных — это может быть фактом, но здесь нет информации о том, что реабилитация лучше, чем тюремное заключение. Для такого высказывания требуется другой набор доводов, как показано в примере 3.

ПРИМЕР 3

В исследованиях было показано, что тюрьмы не перевоспитывают преступников, а, напротив, учат их, как успешно совершать различные преступления и не быть при этом пойманными. С другой стороны, такие методы, как профессиональное образование, рост ответственности перед обществом и встречи лицом к лицу со своими жертвами, в некоторых случаях способны изменить криминальное поведение преступников. Тюрьмы не должны быть единственным способом наказания.

Здесь заключение может быть верным, а может быть и неверным. Но оно логически следует из ряда доводов. Здесь автор дает обоснование, почему тюрьмы не исправляют преступников, а реабилитация может помочь.

НЕЯВНЫЕ ДОПУЩЕНИЯ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ В КАЧЕСТВЕ ДОВОДОВ

Для того чтобы обосновать аргумент, автор может использовать в качестве доводов скрытые допущения. В результате аргументация перескакивает прямо к заключению. Как мы можем проверить это?

- Отыскать провалы в аргументации.
- Затем найти пропущенные связи в цепочке доводов.
- И посмотреть, будет ли заключение обосновано без этих скрытых допущений.

ПРИМЕР

Для оценки знаний студентов обычно проводятся экзамены, и мы все знакомы с волнением, которое их сопровождает. Скольких из нас охватывает ужас, когда в конце экзамена доносятся слова: «Сдавайте ваши работы»! Если студентам предоставить больше времени на экзамене, они смогут без спешки закончить последний вопрос и получить более высокую оценку. Студенты с ограниченными возможностями могут потребовать дополнительное время, так что на экзамене у них есть несправедливое преимущество.

Заключение в этом примере: *Студенты с ограниченными возможностями имеют несправедливое преимущество на экзамене.*

Чтобы подтвердить заключение, приведено три довода:

Довод 1: Если студентам предоставить больше времени на экзамене, они смогут без спешки закончить последний вопрос.

Довод 2 (промежуточное заключение, которое использовано в качестве довода): Если они закончат без спешки, то могут получить более высокую оценку.

Довод 3: Студенты с ограниченными возможностями могут потребовать дополнительное время.

Неявное допущение, которое здесь используется в качестве довода в поддержку заключения, состоит в том, что студенты с ограниченными возможностями используют дополнительное время для того, чтобы без спешки закончить последний вопрос. Если это допущение не сделать, то в аргументации образуется провал.

Более того, в этом примере не рассматривается, как справляются на экзамене люди с ограниченными возможностями: сдают экзамен, страдая от сильной боли; диктуют ответ, если не могут сами написать его; переводят вопросы и ответы с языка для глухонемых и т. д. Кроме того, дополнительного времени может быть недостаточно для того, чтобы компенсировать некоторые ограниченные возможности, так что это отнюдь не преимущество. Нужно представить больше доказательств, что тот или иной студент получил нечестное преимущество из-за дополнительного времени.

Иногда аргумент может содержать несколько неявных допущений. Это особенно часто встречается в устной дискуссии, где легче перескочить с утверждения к заключению, опуская многие допущения.

ПРИМЕР

Пожилые люди боятся ограблений. В этом случае им не следует хранить свои деньги под кроватью.

Скрытые или неявные допущения в этом примере:

- большинство, а не отдельные пожилые люди боятся ограблений;
- старики хранят деньги под кроватью;
- по этой причине они подвергаются ограблениям;
- существует связь между страхом ограблений и хранением денег под кроватью.

Нужно привести больше доводов в поддержку всех этих допущений. Например, мы не знаем, как много стариков волнуются из-за возможности ограбления или какой процент пожилых людей хранит свои сбережения в банках или сберегательных кассах. Однако более вероятно, что пожилые граждане боятся ограблений по другим причинам, например из-за того, что украденные деньги трудно восстановить, когда живешь на пенсию, или из-за частого упоминания в средствах массовой информации о жестоких нападениях на стариков.



УПРАЖНЕНИЕ

Неявные допущения, которые используются в качестве доводов

Упражнение

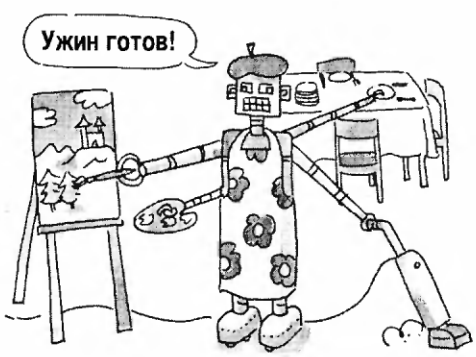
Прочитайте отрывки. В каждом из них определите:

(1) заключение;

(2) неявные допущения, которые используются в качестве доводов в поддержку заключения.

ОТРЫВОК 6.7

Давние надежды многих людей связаны с роботами, которые бы полностью изменили такой рутинный и тяжелый труд, как строительство или домашняя работа. Первого человекоподобного робота сконструировал еще в 1495 году Леонардо да Винчи. С тех пор минули сотни лет, но нет никакого прогресса в создании человекоподобных роботов, которые бы помогали нам по дому и на стройке. О роботах, которые бы помогали человеку, остается только мечтать. Поскольку до сих пор не появились роботы, которые бы помогали по дому и на стройке, они никогда не будут созданы.



ОТРЫВОК 6.8

Избирательная комиссия обнаружила, что на некоторых избирателей было оказано давление. Избирателей, которые голосовали по почте на местных выборах, запугивали. Нам следует положить конец голосованию по почте. Это будет гарантировать возвращение к честным выборам.

ОТРЫВОК 6.9

Задолго до появления современных лекарств люди использовали растения для лечения болезней. Даже сегодня фармацевтическая индустрия нередко производит препараты на основе растений. В настоящее время производство лекарств дорого, и цены на них высоки. Было бы лучше вернуться к традиционным методам и использовать листья и корни растений вместо массового производства фармацевтических препаратов.

ОТРЫВОК 6.10

Чтобы увеличить продолжительность жизни, следует улучшать санитарные условия и режим питания. В прошлом продолжительность жизни людей была меньше, чем сегодня. Продолжительность жизни до эпохи промышленной революции составляла в среднем 30 лет. Сегодня люди в развитых странах надеются прожить более 70 лет. В частности, мужчины живут сегодня намного дольше.

ОТРЫВОК 6.11

Большинство ресторанов закрываются в первый же год работы. Владельцы недооценивают срок, который требуется для того, чтобы завоевать клиентуру. Их оборотные фонды иссякают прежде, чем они получат шанс заявить о себе на рынке. Многие владельцы новых ресторанов подают клиентам слишком щедрые порции, надеясь, что они придут снова, но это не работает. Поэтому, чтобы ресторанный бизнес держался на плаву, владельцам недавно открывшихся ресторанов не следует устанавливать новое кухонное оборудование, пока дело не начнет приносить доход.

ОТРЫВОК 6.12

Многие люди в мире не получают достаточно пищи. Следует предпринять больше усилий для того, чтобы сократить численность людей, тогда продовольствия хватит на всех.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 116-118.

Посылки как основа аргумента

Аргумент основывается на доводах, которые подтверждают заключение. Однако формулировка аргумента включает также убеждения, теории или допущения, которые называются *посылками*. Мы говорим, что аргумент основан на посылках.

Пример 1 иллюстрирует использование этих терминов.

ПРИМЕР 1

Обычно только 70 000 человек посещают этот летний праздник. В последнем докладе утверждается, что в этом году организаторам нужно рассчитывать, что приедет 500 000 человек.

Люди приедут сюда, чтобы увидеть редкое солнечное затмение.

Здесь аргумент о том, что организаторам нужно рассчитывать на приезд полумиллиона человек, основан на посылке, что многим людям будет интересно посмотреть на солнечное затмение и они приедут на праздник.

В этом примере основополагающее допущение о том, что солнечное затмение вызывает большой интерес.

ПРИМЕР 2

Сотрудники аэропорта утверждают, что им необходима дополнительная охрана, потому что в прошлом году увеличилось количество футбольных болельщиков, которые пользовались услугами аэропорта.

В этом примере аргумент — существует необходимость в усилении безопасности — основан на предположении, что служба безопасности аэропорта непременно будет иметь проблемы с футбольными болельщиками.

Ложные посылки

В качестве основы аргумента посылки словно закладывают фундамент здания. Если посылка недостаточно обоснована, аргумент может развалиться. Если основополагающее допущение неверное, то мы говорим, что аргумент основан на ложном предположении. Обычно нужно знать некоторые подробности, такие, как дата или результат события, чтобы распознать ложные посылки.

ПРИМЕР 3

В докладе, который был сделан перед праздником, утверждалось, что организаторам следует ожидать прибытия 500 000 человек. Это утверждение было основано на ложной посылке, что люди захотят наблюдать солнечное затмение в той же местности, где будет проходить праздник. Однако в день события люди остались дома и смотрели затмение по телевизору. На праздник, как обычно, собралось 70 000 человек.

После того как событие состоялось, легко увидеть неверное допущение или ложную посылку, которая легла в основу аргумента.

ПРИМЕР 4

В прошлом году сравнительно возросло количество футбольных болельщиков, которые пользовались услугами аэропорта. Раньше через этот аэропорт обычно вылетали только рабочие буровых платформ, но потом платформы переместились дальше вдоль побережья. Чтобы сохранить тот же объем перевозок, аэропорт предложил выгодные условия для футбольных болельщиков, которые путешествуют с детьми.

В примере 2 говорится об определенной категории футбольных болельщиков. В примере 4 о футбольных болельщиках говорится немного больше, и мы видим, что нет очевидных причин, почему семьи, которые летят на футбольный матч с детьми, будут создавать проблемы для службы безопасности.

Ложные посылки

Упражнение

Прочитав каждый отрывок, скажите, в каком случае аргумент основан на ложной посылке. Обоснуйте свои ответы.

ОТРЫВОК 6.13

Война в Заливе, вероятно, окажет влияние на добычу нефти в течение следующих нескольких месяцев. Когда добыча нефти сокращается, цены на бензин обычно растут. Следовательно, в этом году можно ожидать повышения цен на бензин.

ОТРЫВОК 6.14

Промокнув под дождем, вы простудитесь. Строители несколько часов провели под проливным дождем. Следовательно, они простудятся.

ОТРЫВОК 6.15

Пять процентов населения вступило в брак в прошлом году, и пять процентов — в позапрошлом. Это значит, что каждые два года десять процентов населения вступают в брак. Следовательно, через двадцать лет все люди будут состоять в браке.

ОТРЫВОК 6.16

Большинство новых ресторанов с трудом выживают. Чтобы свести концы с концами, даже после года работы нам следует зарабатывать 2500 фунтов стерлингов в неделю. Чтобы получить такой доход, нужно, чтобы все столы каждый вечер были заняты. В другом местном ресторане на неделе занято около половины столов. У нас хорошее меню, и велика вероятность, что мы сможем заполнять ресторан каждый вечер. Это значит, что мы будем работать без убытков.

ОТРЫВОК 6.17

Цифровое телевидение предложит большее число каналов, из которых каждый зритель сможет выбрать что-то по душе. Чем больше существует вариантов выбора, тем лучше качество демонстрируемых программ. Следовательно, цифровое телевидение сделает телепрограммы лучше.

ОТРЫВОК 6.18

«Болливуд», индийская киностудия, основанная в Мумбаи, выпускает около 900 фильмов ежегодно, далеко обогнав в этом своих соперников. Их смотрят в большем количестве стран, чем раньше. Раньше индийские фильмы были предназначены в основном для национальной аудитории, но теперь они привлекают зрителей за пределами Индии. Эта страна выпускает художественные фильмы, которые получают международное признание. Следовательно, индийская киноиндустрия известна во всем мире.

ОТРЫВОК 6.19

Каждой национальности присущи свои ярко выраженные черты. Вы всегда можете определить, откуда приехали люди, просто наблюдая, как они ведут себя на пляже. Например, французы играют в мяч на песке, англичан можно заметить прогуливающимися по берегу без какой-либо одежды. Таким образом, есть что-то общее в генетике людей из одной страны, что заставляет их вести себя одинаково.

ОТРЫВОК 6.20

Автомобильные и химические выбросы сильно загрязняют воздух в городах. В сельской местности в воздухе нет загрязнений. Людям не следует жить в городах, потому что жизнь в деревне полезнее для здоровья.



ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 118.

Явные и скрытые аргументы

Когда аргумент имеет понятную структуру, он называется явным. До сих пор все аргументы, представленные в этой книге, были явными.

Если не удается обнаружить знакомую структуру аргумента, то он называется скрытым. В таком аргументе отсутствует:

- очевидный ход рассуждений;
- сформулированное заключение;
- явная попытка убеждения.

Зачем использовать скрытый аргумент?

Если аргумент не похож на аргумент, это может усилить его воздействие на аудиторию. Точно так же неявное убеждение действует сильнее. Явный аргумент аудитория может проанализировать во всех подробностях, оценивая силу доводов и качество доказательств. Это может идти вразрез с намерениями автора.

Если ряд утверждений ведет прямо к заключению, не высказанному напрямую, аудитория с большой долей вероятности сама сделает желаемый вывод. Аргумент может показаться более убедительным, если аудитория считает, что самостоятельно пришла к этому заключению. Поэтому скрытые аргументы чаще всего используются специально — для того чтобы:

- убедить на подсознательном уровне, как это делается в рекламе;
- убедить кого-нибудь сделать что-то, что он на самом деле не хочет делать;
- незаметно вложить нужную мысль в чью-то голову;
- угрожать кому-нибудь или создать впечатление угрожающей ситуации;
- очернять людей, не указывая напрямую на их недостатки;
- наметить заключение, но не сформулировать его, чтобы ввести в заблуждение или вызвать у аудитории впечатление, что это их собственные мысли.

ПРИМЕР

Огромный денежный приз — более миллиона фунтов стерлингов! Ваш номер был выбран из 3,4 миллиона номеров, чтобы выиграть один из наших суперпризов! Позвоните сейчас, чтобы узнать подробности.

В этом примере скрытый аргумент состоит в том, что получивший сообщение уже выиграл большой денежный приз, возможно, более миллиона фунтов стерлингов. На самом деле в сообщении не говорится, что все призы по миллиону фунтов. Также ничего не говорится, что получивший послание выиграл: мы знаем только, что номер «выбран... чтобы выиграть». Возможно, что номер сыграет «вничью». Многих людей такие послания побуждают ответить, и они потом обнаруживают счет за телефон, который превышает размер обещанного приза.

Идеологические допущения

Скрытый аргумент может быть простым, но его иногда трудно распознать, потому что он говорит о чем-то, что является само собой разумеющимся для общества и культуры, к которым принадлежит автор. Другими словами, его составляют убеждения, или «идеология».

Например, до недавнего времени считалось, что мужчины не должны показывать свои чувства или что мужчины не умеют обращаться с детьми. Об этом не нужно было каждый раз говорить, потому что и так «все знали», что это правда. Скрытый аргумент может быть своего рода «слепым пятном» социальной среды.

Такие дисциплины, как изучение культуры или средств массовой информации, занимаются анализом текстов, чтобы определять в них «сами собой разумеющиеся», или идеологические, аспекты. Зная о них, мы лучше разберемся в скрытых допущениях.



Скрытые аргументы

Упражнение

Определите скрытые аргументы в приведенных текстах.

ОТРЫВОК 6.21

Работники очень хорошо знают, что на членство в любых профсоюзных организациях смотрят с неодобрением. Можно быть членом спортивного клуба или клуба по интересам, это не имеет значения. Работники не должны обсуждать друг с другом свою зарплату.

ОТРЫВОК 6.22

Когда наш кандидат говорит, что он защищал свою страну, он действительно дрался за нее. Когда наш кандидат говорит, что он не обкрадывает народ, он действительно этого не делает. И когда наш кандидат дает предвыборные обещания по поводу налогов, он действительно сдержит их.

ОТРЫВОК 6.23

В субботу днем, когда менеджер и другой персонал ушли, на парковке фабрики оставался грузовик с тремя сотнями медных труб. В воскресенье утром обнаружили, что трубы исчезли. В субботу Джулиан и Ян работали допоздна. Они оба умеют водить грузовики. Ни у кого из них нет алиби на субботнюю ночь.

ОТРЫВОК 6.24

В нашей стране люди верят в честность и мораль. Мы считаем, что нельзя мошенничать и обманывать государство. В настоящее время официальные власти разрешили въезд в страну двум тысячам иммигрантов.

ОТРЫВОК 6.25

Большинство людей в этой стране считают, что смертная казнь должна оставаться как мера наказания. Это демократическая страна. При демократии следует учитывать мнение большинства жителей. В этой стране нет смертной казни.

Упражнение

Идеологические допущения

Какие скрытые социальные или идеологические допущения сделаны в каждом из отрывков?

ОТРЫВОК 6.26

Я не понимаю, почему Эрнест должен говорить, когда здесь присутствуют взрослые. Ему едва исполнилось двадцать, и в этом возрасте ему надо почитать старших. Ребенок не должен проявлять себя таким образом.

ОТРЫВОК 6.27

Сейчас Анне восемь лет, и ее уже отправили на работу. На ферме в Нексби требуются рабочие руки: собирать сено и кормить свиней и кур. Они наняли Анну, предоставив ей комнату и питание. Она будет только работать с 6 утра до 6 вечера каждый день, больше ни на что времени не останется. Владельцы фермы — хорошие люди, они будут следить, чтобы она не впала в грех безделья. Анне разрешат навещать своих домашних каждый год на Рождество.

ОТРЫВОК 6.28

Теперь, когда мистер Поттс умер, мы должны решить, что делать с его поместьем. Поскольку у него только три дочери и после него не осталось живых сыновей, поместье должно перейти к сыну его умершего брата, мистеру Эндрю Поттсу.

ОТРЫВОК 6.29

Довольно странно, что женщине поручили читать новости. Иногда новости бывают весьма печальными. Это вам не пироги, благотворительные базары и кошки, которые не могут слезть с дерева. Иногда дикторы должны сообщать о войне, смерти и политических волнениях, а это требует серьезного и уравновешенного подхода.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 118–119.

Высказывания могут иметь обозначенный, или явный, и скрытый, или подразумеваемый, смысл. Явное значение лежит на поверхности, оно очевидно.

Явное значение

Явное высказывание имеет буквальное, определенное значение.

ПРИМЕР 1

ЯВНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

«Только сегодня! Скидка 100 фунтов стерлингов на все компьютеры!»

Явное высказывание состоит в следующем: если вы купите здесь любой компьютер, вы получите скидку в 100 фунтов.

ПРИМЕР 2

ЯВНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

И вы тоже можете жить под солнцем.

Здесь явное высказывание: вы могли бы жить там, где светит солнце.

Однако в аргументе может содержаться скрытое послание, убеждающее в той или иной точке зрения. Оно действует на наше подсознание, поскольку мы не всегда осознаем, что это послание существует. Послания, адресованные подсознанию, могут оказывать особенно сильное впечатление. Поэтому важно знать, когда аргумент звучит убедительно только потому, что содержит коннотации, а не вескую линию рассуждений.

Коннотация, или скрытое послание, может добавить убедительности аргументу. Если мы распознаем скрытое послание, то мы лучше разберемся в структуре аргумента и сможем решить, согласиться или нет с основополагающей точкой зрения.

Скрытые значения

Скрытые послания (коннотации) несут дополнительный, или невысказанный, смысл (значение или подтекст). В некоторых случаях скрытый смысл очевиден читателю, но чаще всего этот подтекст нужно найти.

ПРИМЕР 1а

СКРЫТОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Коннотация в примере 1:

- Эти компьютеры — выгодная покупка.
- Если вы не купите компьютер сегодня, вы вряд ли получите скидку в 100 фунтов, так что лучше быстро купить.

ПРИМЕР 2а

СКРЫТОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Коннотация в примере 1:

- Жить там, где много солнца, — желательное состояние, которое доступно не каждому.
- Если вы сделаете то, что мы вам предлагаем, эта возможность вам представится.



Аргументация с использованием ассоциаций

Один из распространенных способов создания скрытых посланий — это ассоциации, то есть некая параллель между какой-то темой или предметом и другими вещами, которые обсуждаются. В этом случае автор не говорит прямо об этом предмете или на эту тему, но выражает свое мнение через другие вещи.

ПРИМЕР 3

Отличную машину ты получил ко дню рождения. Мне на день рождения подарили компакт-диск. Этот компакт-диск словно золото.

Явное значение здесь — человеку подарили компакт-диск на день рождения. Коннотация здесь довольно сложная. Ассоциация компакт-диска с золотом делает его очень редким и потому более ценным. Это придает важность подарку и/или его получателю.

Возможно, потому, что диск действительно редкий. С другой стороны, может быть, автор пытается показать, что получить в подарок диск так же здорово, как и машину, — хотя очевидно, что последний подарок более дорогой.

Вещи, которые не имеют ничего общего с золотом, часто содержат слово «золото» в названии. Или же рекламные картинки содержат изображения золотых предметов, которые бросаются в глаза, например обручальных колец. Золото сразу же ассоциируется с совершенством, богатством, и его хочется получить. Такой термин, как «золотой век», означает лучшее время. Золотые обручальные кольца намекают на долгие отношения. Это может вызвать у аудитории ассоциацию продукта с романтикой свадьбы. Мысль о длительных отношениях хорошо воздействует на аудиторию покупателей, и товар хорошо продается.

Скрытые послания

Скрытые послания зависят от коннотаций. В повседневной жизни мы можем узнать о скрытом послании через идею об «отраженной славе». Многие знакомы с людьми, которые не говорят явно: «Я самый важный», но делают это скрыто. Человек упоминает об известных людях, с которыми он встречался, или о престижной работе своих друзей или родственников. Скрытые послания широко используются в рекламе и политике. Продукт будет продаваться, кандидат или партия победит на выборах, если создать ассоциацию с позитивным значением. Информация о политических соперниках и их программах подается конкурентами так, чтобы ассоциация была негативной.

Скрытые послания часто зависят от общеизвестных социальных, культурных и идеологических значений. Как мы видели в примерах выше, если аудитория воспринимает что-то на свой счет, то направленное ей послание будет более впечатляющим. Хорошо подобранное ключевое слово или концепция может пробудить множество ассоциаций и создать эффективное скрытое послание.

Скрытое послание может быть высказано по-разному.

- Если во время выступления политической партии звучит патриотическая музыка, это говорит, что такая партия — самая патриотическая из всех.
- Изображение птицы, которая парит в открытом небе, говорит о свободе и бесконечном выборе. Свободу и выбор можно получить, если действовать так, как рекомендуется.
- Когда зрителям показывают дом для продажи, а в доме пекут свежий хлеб, это вызывает у них чувство благополучия и ощущения домашней обстановки.

Стереотип

Когда какая-либо идея или группа людей постоянно связывается с небольшим количеством ассоциаций, например с определенными прилагательными, профессиональной деятельностью или формами поведения, это называется стереотипом. Чем чаще упоминаются ассоциации, тем скорее индивидуальность приобретает желаемые черты.

ПРИМЕР ◆

Слева у нас ванная комната для мужчин, которой пользуются врачи, а наверху женская ванная комната для медицинских сестер.

Десятилетиями в Британии существовал стереотип, что доктора — это мужчины, а медсестры — женщины. Теперь этот стереотип изменился. Стереотип часто сопровождается разделением на «своих» и «чужих», которое описано на стр. 130.

Ассоциации и стереотипы

Упражнение

Словесные ассоциации

В таблице ниже определите, какой набор концепций связан с каждым ключевым словом.

Ключевое слово		Ассоциаций
1. Гора	А	чистота, забота, любовь, нежность, мягкость
2. Ребенок	Б	опасность, мужество, скорость, непреклонность
3. Экстракт фруктов	В	романтика, супружество, счастье, быть особенным или избранным
4. Стена огня	Г	независимый человек, не женское дело
5. Обезьяна	Д	здоровье, витамины, благополучие, струящиеся волосы
6. Кольцо	Е	свежий воздух, бодрящий холод, занятия на открытом воздухе, смелость
7. Пещера	Ж	юмор, веселье, трюки

Упражнение

Ассоциации, которые можно продать

Просмотрите несколько телевизионных рекламных роликов. Определите, какие слова используются для того, чтобы лучше продать тот или иной продукт. Какие ассоциации используются?

Ключевые слова или концепции, которые используются в рекламе	Ассоциации связанные с этими словами или концепциями

Упражнение

Стереотипы

Определите, какие стереотипы обычно связываются со следующими утверждениями:

1. У нас две девочки, поэтому мы отделаем комнату в розовых тонах.
2. Здесь у нас форма для пилотов, а вы, женщины, найдете костюмы стюардесс там.
3. Нужно, чтобы ростбиф обязательно был в нашем меню, иначе британским туристам нечего будет заказать.
4. Судя по его рыжим волосам, он не сможет контролировать свой характер.
5. Мы сыграем музыку в стиле регги для гостей с Карибских островов и фламенко — для испанцев.
6. В толпе слишком много футбольных фанатов, поэтому нам следует ожидать неприятностей.
7. Нет смысла ставить стиральные машины в студенческих общежитиях. Лучше поставить большие корзины для грязного белья, и пусть они носят свою стирку домой, где родители будут заниматься ею.
8. Они оба пенсионеры, поэтому им неинтересны мода или компьютеры.

ОТВЕТЫ НА СТР. 119.

Явное и скрытое значения

Упражнение

В каждом из приведенных отрывков определите:

- явный смысл;
- скрытый смысл;
- использование ассоциаций для создания скрытых посланий.

Прочитайте комментарии.

ОТРЫВОК 6.30

Хотя в прошлом моя клиентка иногда вела себя нехорошо, теперь все изменилось. Последние несколько месяцев ее дети переживали трудные времена. Ее сын серьезно болен, а дочь очень страдает из-за смерти дедушки. Во время этих испытаний моя клиентка, словно скала, была твердой опорой своим детям. Сейчас они очень нуждаются в ее поддержке.

ОТРЫВОК 6.31

Все остальные партии, словно флюгеры, меняют свои принципы, когда меняется ветер. Только наша партия имеет твердые и неизменные убеждения. За это нужно благодарить нашего лидера. Она — наш капитан, который твердо держит курс сквозь штормы, которые бушуют сейчас над нашей страной.

ОТРЫВОК 6.32

Не следует прикладывать усилия, чтобы убеждать людей принять наши предложения. Все, что нам нужно, это убедить общественных лидеров принять то, что мы советуем, и люди последуют за ними, как стадо овец.

Комментарии

К ОТРЫВКУ 6.30

Явный смысл — поведение клиентки было не очень хорошим, но теперь она исправилась. Она показала, что может быть хорошей опорой своим детям.

Скрытый смысл (коннотация). «Нехорошее поведение» обычно ассоциируется с поведением детей, поэтому скрытый смысл здесь — поведение женщины не было плохим во «взрослом» понимании, оно было несерьезным.

Если мать называют «твердой опорой», это создает впечатление, что она надежная и верная. Слово «скала» несет коннотации «твердость», «стабильность», «надежность» и «хорошая опора».

К ОТРЫВКУ 6.31

Явный смысл состоит в том, что другие партии меняют свои убеждения, а партия автора сохраняет свое направление вне зависимости от внешних событий.

Скрытый смысл. Другие политические партии ассоциируются с флюгером, который все время меняет свое направление и не воспринимается как что-то надежное. Подразумевается, что и эти партии ненадежны.

По контрасту с этими ненадежными партиями партия автора твердо держится даже во время шторма, не говоря уже о ветре. Лидер партии ассоциируется с капитаном корабля. Коннотация здесь — «повелевает стихиями» и твердо держит курс к берегу. Это не обычное сравнение, поэтому у некоторых людей возникает ассоциация с другими лидерами, которые в прошлом тоже сравнивались с капитаном корабля и которые оставили о себе хорошее впечатление.

К ОТРЫВКУ 6.32

Явный смысл — не нужно тратить силы на убеждение общества, если предложения одобрили общественные лидеры.

Скрытый смысл. В тексте люди сравниваются с овцами, с животными, у которых нет своего мнения. Коннотация состоит в том, что у общества нет собственного разума и что общество делает все, что ему говорят лидеры.

РЕЗЮМЕ

В этой главе мы рассматривали некоторые аспекты аргументов, которые не всегда выражены открыто, но используются в формулировке аргумента. Это, например, допущения, скрытые аргументы, основополагающие предположения и коннотации.

Все аргументы основаны на разного рода допущениях. По определенным причинам допущения могут высказываться в скрытой форме. Например, может предполагаться, что аудитория распознает скрытое допущение и поймет его смысл. Это необходимо для того, чтобы аргумент был кратким и логичным, чтобы не перегружать его объяснениями, которые все и так уже знают.

Иногда автор может полагать, что аудитория знакома с некоторыми допущениями или знает, когда допущения неприменимы. В другом случае автор не показывает допущения или специальные приемы убеждения, он их скрывает, чтобы произвести большее впечатление на аудиторию и побудить ее принять его точку зрения. Допущения могут также служить доводами в поддержку заключения. Важно уметь распознавать скрытые средства убеждения, чтобы правильно оценить силу и обоснованность аргумента.

Аргумент может показаться убедительным, но если он основан на ложных посылках, то не может рассматриваться как веское доказательство. Иногда посылки неочевидны, поэтому нужно уметь читать между строк, чтобы распознавать их. Чтобы распознать, является ли посылка обоснованной, нужно обладать некоторыми знаниями предмета, а также уметь вынести суждение — имеет ли посылка под собой основание. Очень часто это требует подключения интуиции и собственного жизненного опыта, но иногда необходимо провести целое исследование, чтобы определить обоснованность аргумента.

В заключение главы мы говорили о явных и скрытых значениях. Явный смысл — очевидный, поверхностный смысл высказывания, его легко распознать. Однако аргумент может содержать скрытое сообщение, или коннотацию, которое используется для того, чтобы убедить аудиторию в той или иной точке зрения. Скрытый смысл действует на подсознание, и мы не всегда осознаем его воздействие. Сообщения, которые адресованы подсознанию, могут обладать особенной силой убеждения, так что важно уметь их распознавать. В этом случае можно оценить, почему аргумент кажется убедительным: из-за коннотаций и скрытых сообщений или благодаря правильному ходу рассуждений.

Информация об источниках текстов

Более подробную информацию об ученом Емегвали можно найти на сайте: www.emeagwali.com.

Определение основополагающих допущений (стр. 103)

ОТРЫВОК 6.1

Основополагающее допущение: *Выступление против ядерного оружия является хорошим показателем политической активности группы.* Однако для другого поколения другие политические вопросы могут быть столь же важными.

ОТРЫВОК 6.2

Основополагающее допущение: *Как бы быстро ни росли цены на дома, всегда будут падения, во время которых люди потеряют деньги.* Здесь может и не быть взаимосвязи, поскольку в разное время могут быть разные стратегии инвестиций.

ОТРЫВОК 6.3

Основополагающее допущение: *Реклама, адресованная детям, вызывает у них нездоровый дух соревнования, и дети испытывают давление со стороны сверстников.* Это может быть так и не так. В самом тексте не утверждается, что такая связь существует.

ОТРЫВОК 6.4

Основополагающее допущение: *Большое число запросов той или иной темы в Интернете означает, что все должны знать о ней.* Это может быть верным, но не исключено, что множество людей даже не слышало об Емегвали. Веб-страница может иметь высокий рейтинг посещений, но ее реально прочитают очень немногие. Кроме того, одни и те же люди могут посещать страницу несколько раз.

ОТРЫВОК 6.5

Основополагающее допущение: *Все рабочие места будут в странах с низкой оплатой труда.* Это допущение, необходимое для заключения о том, что может «не остаться» никакой работы. Немного подумав, мы увидим, что это невозможно.

Многие виды деятельности, например медицина, общественное питание, торговля, обучение и сфера обслуживания, всегда и везде будут востребованы, так что такие рабочие места останутся в высокооплачиваемой экономике. В тексте также высказывается допущение, что только «компании» предлагают работу, но на самом деле работодателями могут быть также любые организации и частные лица.

ОТРЫВОК 6.6

Основополагающее допущение: *Некоторые покупатели не понимают, какую информацию скрывают пищевые добавки Е-категории.* Не будь этого допущения, нельзя было бы сделать заключение о том, что «недостаточно просто поместить название ингредиента на упаковку: нужно объяснять людям, что это такое». Е-добавки означают «одобренные для питания в большинстве стран Европы». Это могут быть как витамины, так и «нездоровые» пищевые добавки. Е300 обозначает витамин С. В тексте также сделано допущение о том, что покупатели хотят употреблять более здоровые продукты, что может не соответствовать действительности.

Неявные допущения, которые используются в качестве доводов (стр. 106)

ОТРЫВОК 6.7

Заключение: *Поскольку до сих пор не появились роботы, которые бы помогали дома и на стройке, они никогда не будут созданы.*

Неявные допущения, которые используются в качестве доводов:

(1) *Первый робот появился очень давно, и с тех пор предпринимались усилия по созданию робота, который бы выполнял определенную работу.* Не приведено никаких доказательств, что Леонардо или другие ученые занимались этим вопросом.

(2) *Если что-то не получается сделать в течение определенного времени, это никогда не будет сделано.* В данном случае, относительно создания роботов, автор не доказывает это утверждение.

Оба допущения могут быть верными, но они никак не являются доказательствами в данном случае.

ОТРЫВОК 6.8

Заключение: *Прекращение голосования по почте является гарантией возвращения к честным выборам.*

Утверждение, что голосование по почте — менее честный способ, может быть верным или неверным. Однако здесь есть скрытые допущения, которые используются в качестве доводов.

(1) *Выборы были честными до того, как ввели голосование по почте.* В тексте нет доказательств этого утверждения. Например, некоторые люди могут не считать голосование по почте нечестным способом, если они уезжают в день выборов, или находятся в больнице, или по другим причинам не могут прийти на избирательный участок.

В тексте сделаны и другие допущения:

(2) *При других способах голосования не бывает воздействия на избирателей.* В отрывке это не утверждается. Например, можно воздействовать другим способом — заставить человека отдать свой избирательный бюллетень.

(3) *При голосовании по почте нельзя оградить избирателей от разного рода запугивания и воздействия.*

ОТРЫВОК 6.9

Заключение: *Было бы лучше вернуться к традиционным методам и использовать листья и корни растений вместо массового производства фармацевтических препаратов.*

Неявные допущения, которые используются в качестве доводов:

(1) *Старинные методы лечения с использованием растений были такими же эффективными, как и современные.* В тексте нет доказательств этого утверждения. В состав современных препаратов часто входят концентрированные экстракты растений и другие химические вещества, о которых раньше не знали. Современные лекарства могут быть более или менее эффективными.

(2) *Современные лекарства используются для лечения тех же самых заболеваний, что и раньше.*

(3) *Люди могут всегда получить необходимые виды и количества растений.* Когда мы видим, сколько различных веществ хранится на аптечных полках, трудно представить, что растения могут их заменить.

ОТРЫВОК 6.10

Заключение: *Чтобы увеличить продолжительность жизни, следует улучшать санитарные условия и режим питания.*

Неявные допущения, которые используются в качестве доводов: В *прошлом продолжительность жизни увеличивалась из-за улучшения питания и санитарных условий.* Это может быть верным, но это не утверждается в тексте. Можно сказать, что многие люди питаются правильно, но не имеют достаточно пищи и рано умирают от голода. Другие люди умирают от эпидемий, мужчины гибнут в войнах, и на них не оказывает никакого воздействия ни питание, ни санитарные условия.

В тексте также содержится скрытое допущение, что режим питания, санитарные условия и продолжительность жизни можно продолжать улучшать и что увеличение продолжительности жизни — положительное явление. Однако не все могут быть согласны с этой идеей.

ОТРЫВОК 6.11

Заключение: *Поэтому, чтобы ресторанный бизнес держался на плаву, владельцам недавно открывшихся ресторанов не следует устанавливать новое кухонное оборудование, пока дело не начнет приносить доход.*

Неявные допущения, которые используются в качестве доводов: *новая кухня слишком дорогая для нового ресторана, и если ее установить, в конце года не будет свободных денег.* Это резонное допущение, но оно не следует из того, о чем говорится в отрывке. Такой вид вывода является также примером нелогичного вывода (стр. 104), поскольку кажется, что он появился ниоткуда, а не выведен из последовательности рассуждений.

ОТРЫВОК 6.12

Заключение: *Следует предпринять больше усилий для того, чтобы сократить численность людей, тогда продовольствия хватит на всех.*

Неявные допущения, которые используются в качестве доводов: *Численность мирового населения является причиной недоедания. В* отрывке также говорится, что пищи недостаточно для всех. Это может быть верным или неверным: в тексте нет этому доказательств.

Причиной недоедания может быть неправильное питание, а не отсутствие пищи. В некоторых странах потребляется гораздо больше пищи, чем действительно требуется для населения, поэтому можно утверждать так: более справедливое распределение пищи важнее, чем контроль над численностью населения.

Ложные посылки (стр. 108)

ОТРЫВОК 6.13

Посылка обоснованна. Приведенные причины, скорее всего, вызовут рост цен на бензин.

ОТРЫВОК 6.14

Ложная посылка. Аргумент основан на ложной посылке, что, промокнув под дождем, вы обязательно заболеете. На самом деле нет прямой связи между промоканием и простудой. В большинстве случаев люди промокают под дождем и не заболевают.

ОТРЫВОК 6.15

Ложная посылка. То, что одинаковое количество людей могло бы и продолжало бы вступать в брак ежегодно, маловероятно. Это ложное предположение. В отрывке не рассматривается, что часть популяции, например дети, не может вступать в брак, а другие люди просто не хотят.

ОТРЫВОК 6.16

Ложная посылка. Неверно предполагать, что благодаря хорошему меню ресторан каждый вечер будет заполняться. Большинство ресторанов с трудом сводят концы с концами, тем более что новый ресторан открыт рядом с другим, где почти нет посетителей. Вкусные блюда, низкие цены или лучшее местоположение могли бы стать причинами заполнения ресторана.

ОТРЫВОК 6.17

Ложная посылка состоит в том, что чем больше выбор, тем выше качество программ. Это не утверждается — и многие люди могли бы с этим поспорить.

ОТРЫВОК 6.18

Посылка обоснованна. Приведены обоснованные причины распространения продукции индийской киноиндустрии по всему миру: она получила международное признание, привлекает зрителей не только в Индии и демонстрируется в большем количестве стран, чем раньше.

ОТРЫВОК 6.19

Ложная посылка. Даже если считать, что национальность человека можно определить по его поведению, аргумент основан на ложной посылке, что сходство поведения обосновано генетически. Такие нации, как французы и англичане, не являются генетически однородными и имеют множество различных предков. Описанное поведение является, вероятно, результатом влияния культуры, а не генетики.

ОТРЫВОК 6.20

Ложная посылка состоит в том, что в сельской местности воздух чист от загрязнений. Здесь есть свои загрязнения, например сельскохозяйственные пестициды, и они тоже могут оказывать влияние на людей, которые живут в деревне.

Скрытые аргументы (стр. 110)

ОТРЫВОК 6.21

Скрытый аргумент состоит в том, что, если работники не ведут себя так, как от них требуется, они, скорее всего, теряют работу или получают разного рода взыскания, например их не повышают по службе. Это открыто не утверждается, однако подразумевается.

ОТРЫВОК 6.22

Скрытый аргумент состоит в том, что другой кандидат лжет, и он не сражался за свою страну и обкрадывал народ, и он не сдержит свои предвыборные обещания относительно налогов. Это открыто не утверждается, однако подразумевается.

ОТРЫВОК 6.23

Скрытый аргумент состоит в том, что Джулиан и Ян украли трубы. Здесь высказан ряд утверждений, которые, при правильном построении аргумента, могли бы стать доводами.

Эти два сотрудника «работали допоздна», и у нас создается впечатление, что все остальные сотрудники ушли домой; они умеют водить грузовик, и подразумевается, что они его и увели; они не предоставили алиби, и мы понимаем так, что у обоих его нет. Это должно привести нас к убеждению, что они воры.

ОТРЫВОК 6.24

Скрытый аргумент состоит в том, что люди, которые эмигрируют в другие страны, скорее всего, непорядочные люди. Никаких доказательств этого не представлено.

ОТРЫВОК 6.25

Скрытый аргумент состоит в том, что, поскольку большинство людей поддерживают смертную казнь, ее следует применять. Это не утверждается открыто.

Идеологические допущения (стр. 110)

ОТРЫВОК 6.26

В этом отрывке 20-летние люди считаются детьми. В разные времена и в разных обществах возраст, в котором человек становился взрослым, различался.

ОТРЫВОК 6.27

В тексте говорится, что условия работы хорошие. Здесь считается приемлемым, что дети работают, а не ходят в школу; двенадцатичасовой рабочий день обоснован и нет выходных дней. Работа рассматривается как нравственное занятие, а безделье — как грех. Истории времен начала девятнадцатого столетия описывают такие условия жизни, и в то время это было весьма распространено.

ОТРЫВОК 6.28

В этом случае идеологическое допущение состоит в том, что женщины не могут наследовать поместье. Такой закон существовал в Британии на протяжении нескольких столетий и был отменен только в двадцатом веке.

ОТРЫВОК 6.29

В этом тексте говорится о том, что женщины слишком эмоциональны, чтобы сообщать новости о серьезных событиях. Многие годы в Британии женщинам не позволялось читать новости, и такое утверждение было совершенно обычным. Предполагалось, что женщина может расплакаться, если новость тяжелая или печальная. Также утверждалось, что новости, которые читают женщины, воспринимаются как мелкие и незначительные, потому что женщина не может сказать ничего действительно важного.

Ассоциации (стр. 113)

1 = Е
2 = А
3 = Д
4 = Б
5 = Ж
6 = В
7 = Г

Стереотипы (стр. 113)

1. Стереотип о том, что девочки любят розовый цвет.

2. Стереотип о том, что пилот — работа для мужчины, а стюардесса — для женщины.

3. Стереотип о том, что британцы едят только ростбиф и не едят блюда, которые готовят в других странах.

4. Стереотип о том, что все рыжеволосые люди имеют взрывной характер.

5. Стереотип о том, что все люди, которые приехали с Карибских островов, любят регги и хотят слушать только эту музыку; а все испанцы любят и хотят слушать только фламенко.

6. Стереотип о том, что все футбольные болельщики создают проблемы.

7. Стереотип о том, что студенты ленивые и не могут о себе позаботиться. Здесь подчеркивается мысль о том, что студенты — это молодые люди, родители которых живут неподалеку, и дети могут навещать их. Не учитывается, что у студентов может не быть родителей, или что студенты — уже взрослые люди, или они приехали из-за границы, или сами могут о себе позаботиться.

8. Стереотип о том, что люди, достигая определенного возраста, перестают интересоваться модой или компьютерами.

ГЛАВА 7

Как составить аргумент?
Определение слабых мест в аргументации

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

Эта глава предлагает вам:

- рассмотреть, какие бывают недостатки или слабые места в аргументе;
- научиться распознавать недостатки в аргументации;
- узнать разницу между причиной и следствием, корреляцией и совпадением;
- понять, что такое необходимые и достаточные условия, и научиться различать их;
- определять, как можно использовать речевые средства для того, чтобы исказить аргумент.

Введение

В Главе 3 мы видели, что аргумент состоит из нескольких компонентов: позиции автора, хода рассуждений с доводами в поддержку заключения и элементов убеждения. Из следующих глав мы узнали, что аргумент может быть несостоятельным, даже если все эти компоненты входят в его состав. Мы рассмотрели, как неправильная организация составных частей, отсутствие логики и скрытые допущения ослабляют аргумент. В этой главе мы посмотрим, какие существуют способы оценить силу аргумента. Вы увидите, какие слабые места могут возникнуть в аргументации: например нарушение причинно-следственной связи; ошибки в определении необходимых условий; переход на личности — критика личных качеств собеседника вместо оценки его доводов; введение в заблуждение; использование эмоциональных выражений.

Слабые места в аргументации могут возникать по следующим причинам:

- Авторы не видят недостатков в своей аргументации. Эта глава поможет вам научиться распознавать провалы в ваших аргументах и, таким образом, улучшать ход рассуждений.
- Авторы намереваются ввести аудиторию в заблуждение и умышленно искажают рассуждения или неправильно используют слова — для того чтобы спровоцировать определенную реакцию. Эта глава научит вас быть внимательнее к недостаткам в аргументации собеседника.



У кошек есть усы.
У моего дедушки есть усы.
Следовательно, мой дедушка – кот.

Неверно считать, что если две вещи обнаружены вместе или два события произошли одновременно, то они обязательно связаны между собой. Например, вовсе не обязательно между ними будет причинно-следственная связь.

ПРИМЕР 1

Где бы ни находили следы динозавров, там немедленно собираются геологи. Следовательно, геологи должны были оставить эти следы на камнях.



Здесь допущение состоит в том, что раз геологи и динозавры оставили следы в одном и том же месте, то эти отпечатки сделали геологи. Основополагающее допущение — что следы динозавров могут быть фальшивыми. Если это было бы не так, то автор не смог бы сделать заключение о том, что следы оставили геологи. Логичнее было бы допустить, что следы динозавров привлекают геологов. Следы динозавров попадаются геологам, когда они занимаются оценкой возраста скальных образований. Другое доказательство «невиновности» геологов — динозавры оставили следы задолго до их появления в этом месте.

ПРИМЕР 2

Прошлой ночью заболела вся семья. Вчера они все ели рыбу в ресторане. Следовательно, они отравились рыбой.

Здесь причина заболевания связана с употреблением рыбы. Скрытое допущение состоит в том, что не было больше никаких причин заболевания этой семьи. В противном случае автор не смог бы сделать заключение о том, что они отравились именно рыбой. Чтобы доказать, что рыба была некачественной и вызвала отравление, нужно привести больше доказательств, например, узнать:

- заболел ли кто-то еще из посетителей ресторана, которые тоже ели рыбу;
- чем именно заболели члены семьи;
- что еще могло вызвать их заболевание;
- что показало исследование остатков рыбы.

Упражнение

В каждом из отрывков определите причинно-следственную связь (или связи, если их несколько).

ОТРЫВОК 7.1

В западных странах сейчас продолжительность жизни намного выше, чем в прошлом. Случаи ожирения также встречаются чаще. Следовательно, продолжительность нашей жизни увеличилась благодаря ожирению.

ОТРЫВОК 7.2

Преступник протестовал, сидя на крыше тюрьмы, и утверждал, что он невиновен. Его выпустили. Это второй случай, когда преступник выражает протест таким образом и получает свободу. Выражение протеста на крыше тюрьмы является хорошим способом безопасного освобождения из заключения.

ОТРЫВОК 7.3

На кухне обнаружили труп мужчины. Поблизости лежал окровавленный нож. Замок на двери оказался взломанным. Кто-то сломал замок и убил мужчину.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 138

Когда вещи чем-то связаны, говорят, что они *коррелируют*, то есть «связаны друг с другом». Иногда эта связь случайная, иногда — нет.

ПРИМЕР

Когда температура увеличивается, люди начинают пить больше воды.

Здесь два события могут коррелировать — увеличение температуры и повышенное потребление воды. Потребление воды — результат, который вызван увеличением температуры.

ПРИМЕР

Когда температура упадет, люди, вероятно, будут плавать в закрытом бассейне.

Здесь тоже могут коррелировать два события — падение температуры и увеличение вероятности использования закрытого бассейна. Использование закрытого бассейна — это следствие похолодания. Здесь события развиваются в противоположных направлениях — одно падает, другое увеличивается. Это обратные корреляции, но причина и следствие связаны между собой.

Корреляции с «третьими причинами»

В других случаях не обнаруживается случайной связи между коррелирующими событиями. Например, каждый год с мая по август увеличиваются продажи мороженого и также могут увеличиться продажи босоножек.

Эти события движутся в одном направлении, и между ними есть определенная связь. То есть мы можем сказать, что увеличения продаж мороженого и босоножек коррелируют между собой. Можно со всеми основаниями ожидать, что уменьшение продаж босоножек совпадет с уменьшением продаж мороженого.

Однако увеличение продаж мороженого не связано с увеличением продаж босоножек, и наоборот. Если к зимнему празднику будет выпущен новый сорт мороженого, то его продажи возрастут — без малейшего влияния на продажи босоножек. За увеличение продаж каждого продукта ответственен третий фактор — теплая летняя погода.



Ложные корреляции

Корреляция устанавливает некие взаимоотношения. Простое развитие событий в одном направлении не означает корреляции, между событиями может не быть взаимоотношений. Если корреляции не существует, то это ложная корреляция.

ПРИМЕР

Количество угонов машин возросло. Раньше покупатели могли выбирать машины только нескольких цветов. Теперь выбор цветов более разнообразен. Чем более велико разнообразие цветов автомобилей, тем больше угонов.

Возможно, что между этими событиями есть связь, но это маловероятно. Связь между этими событиями, скорее всего, является совпадением, а не корреляцией.

Проверка взаимоотношений

Если кажется, что между событиями есть корреляция, важно проверить, как именно они связаны.

- Являются ли эти события совпадающими или между ними прямая связь?
- Есть между ними причинно-следственная связь?
- Связаны ли они с третьей причиной?

Определение вида связи

Упражнение

Для каждого из следующих отрывков определите:

А Доводы, которые случайно подтверждают заключение.

Б Заключение, которое становится истинным, если есть допущение (допущения), которое подтверждается доводами. Определите эти допущения.

В Нет связи между доводами и заключениями.

ОТРЫВОК 7.4

Довод 1. Сахар разрушает зубы.

Довод 2. Дети едят много сахара.

Довод 3. У детей быстро разрушаются зубы.

Заключение: У детей быстро разрушаются зубы, потому что они едят сахар.

ОТРЫВОК 7.5

Довод 1. Больше студентов, чем раньше, пользуются Интернетом для исследований и пересылки преподавателям выполненных заданий.

Довод 2. Общее количество студентов возросло, а преподавательский состав остался прежним.

Довод 3. Количество студентов, использующих плагиат, вероятно, осталось на прежнем уровне.

Заключение: Теперь возросла вероятность того, что плагиат в работах студентов будет выявлен.

ОТРЫВОК 7.6

У Мари Кюри, Эйнштейна и Дарвина были длинные волосы. Это были великие ученые. Следовательно, чтобы стать великим ученым, вам нужны длинные волосы.

ОТРЫВОК 7.7

Довод 1. Растет цена билетов на футбольный матч.

Довод 2. Футболисты получают самые большие зарплаты, чем когда-либо раньше.

Заключение: Зрители платят больше за то, чтобы посмотреть матч, потому что футболистам нужно платить более высокую заработную плату.

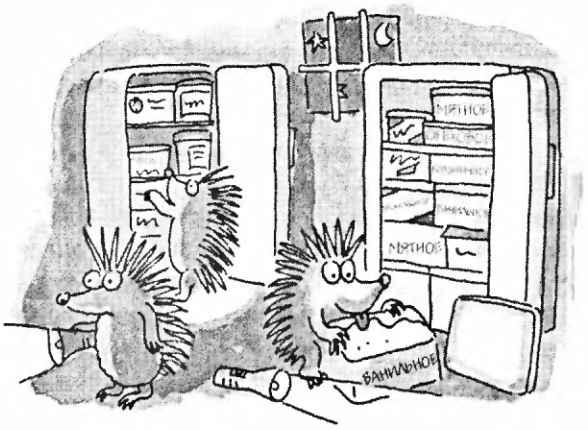
ОТРЫВОК 7.8

Довод 1. Ежики любят мороженое.

Довод 2. Ежики едят мороженое, если они могут вскрыть упаковку.

Довод 3. Продавцы фастфуда сообщают о недавних пропажах больших партий мороженого.

Заключение: Ежики забираются в магазины фастфуда и едят мороженое.



ОТРЫВОК 7.9

Довод 1. Население Дубаи удваивалось каждые десять лет, с 1940 по 2000 год, и продолжает увеличиваться.

Довод 2. В 1979 году в Джебель-Али был построен порт, который стал процветающей зоной свободной торговли. Сюда приезжают люди со всего мира.

Довод 3. Многие люди хотят жить в Дубаи. Их привлекают проекты по улучшению инфраструктуры — от спортивных сооружений и тематических парков до технологических и финансовых центров мирового уровня.

Довод 4. Развивается строительство дорогостоящей недвижимости, иностранцам предлагаются лучшие условия для жизни в Дубаи.

Заключение: Население Дубаи растет из-за условий, которые предоставлены здесь иностранцам.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 138.

Необходимые условия

Для того чтобы аргумент был доказательным, нужно привести определенные подтверждающие доводы или свидетельства. Последние называются *необходимыми условиями*. Это условия, которые должны быть выполнены непременно. Если они не соблюдаются, в аргументе образуется провал и он не будет доказан. Важно помнить, что для доказательства аргумента понадобятся многие необходимые условия.

«Без этого не будет того...»

Вы можете проверить, являются ли доводы необходимыми условиями, перефразируя аргумент. Содержит ли он после этого верное утверждение? Необходимые условия выражаются в следующих утверждениях:

- Если это не произойдет, то что-то не случится.
- Если это не верно, то и другое не может быть верным.
- Если то не представлено, то и это не будет показано.
- Если А не представлено, то Б не может быть верным.
- Если нет А, то не может быть Б.
- Если не сделать А, то не получится Б.

В этом легче разобраться, рассмотрев конкретные примеры.

ПРИМЕР 1

Если вы заранее не вызовете такси к дому, чтобы ехать на вокзал, то такси не приедет вовремя и вы опоздаете на поезд.

В этом случае необходимое условие, или требование, для того, чтобы такси приехало вовремя, — заказать его заранее. Это весомое доказательство.

ПРИМЕР 2

Один из способов получить много денег — выиграть в лотерею. Чтобы выиграть в лотерею, у вас должен быть лотерейный билет для розыгрыша. У Джона есть лотерейный билет, и он получит много денег.

Одно из необходимых условий для того, чтобы получить деньги через лотерею, — иметь соответствующий лотерейный билет. Джон выполнил необходимое условие, потому что у него есть такой билет.

Проверка необходимых условий

Когда вы проверяете необходимые условия, переформулируйте доводы и посмотрите, остается ли аргумент после этого обоснованным.

ПРИМЕР 3

Высказывание: У птиц есть крылья. Эта штука тоже с крыльями. Штука — это птица.

Чтобы проверить, являются ли крылья необходимым условием для того, чтобы штука оказалась птицей, примените утверждение «*Если нет А, то это не может быть Б*» и проверьте, верно оно или нет. В данном случае:

> *Если нет крыльев, то это не может быть птицей. Верно или нет?*

Это верно: если бы у штуки не было крыльев, то было бы трудно назвать ее птицей.

Однако важно учитывать контекст: если птица случайно теряет крылья или рождается без крыльев, то в утверждении образуется слабое место. Штуку без крыльев нельзя назвать птицей. Например, существуют гены, которые определяют наличие крыльев, и именно они делают птицу птицей.

«Необходимого» недостаточно для доказательства

Необходимые и достаточные условия — это разные вещи. Даже если соблюдены необходимые условия, этого может быть недостаточно для доказательства: могут быть другие условия, которые должны быть соблюдены. Вам следует рассмотреть, являются ли «условия» достаточными для того, чтобы подтвердить заключение. Если нет, то аргумент еще не доказан.

Например, если у вас просто есть лотерейный билет, это еще не достаточное условие для получения денег: билет может и не выиграть. Это наглядная разница между необходимыми и достаточными условиями.

«Если это..., тогда то...»

Достаточные условия формируют совокупность всех условий, которые должны соблюдаться для того, чтобы составить аргумент.

Если соблюдаются достаточные условия, то *должны* следовать определенные результаты. Достаточные условия выражаются в следующих утверждениях:

- Если это верно, то другое всегда должно быть верным.
- Если представлено А, то оно доказывает Б.
- Если это верно, то должно всегда следовать другое.
- Если представлено А, то Б должно быть верным.

ПРИМЕР 1

Призовой фонд лотереи составлял 10 миллионов. Единственный выигрышный билет был у Джона. Он выполнил правила розыгрыша. Следовательно, Джон получил много денег.

В примере 1 соблюдены некоторые условия, необходимые для того, чтобы Джон получил много денег: приз был большой, и Джон был единственным выигравшим.

Однако если бы он потерял билет, не потребовал свой приз или владелец лотереи бы обанкротился, то достаточные условия не были бы выполнены и Джон не получил бы свои деньги.

ПРИМЕР 2

У бактерий обычно очень короткий срок жизни. Однако в 1989 году в Огайо были обнаружены прекрасно сохранившиеся останки мастодонта, возраст которых насчитывал 11 000 лет. В его грудной клетке ученые нашли кишечные бактерии, которые попали туда, как считали ученые, с последней трапезой мастодонта. В слоях почвы, окружающих останки мастодонта, эти бактерии не были обнаружены. Следовательно, этим бактериям 11 000 лет.

Здесь автор утверждает, что бактерии могут жить дольше, чем это считалось ранее. Необходимое условие — бактерии были обнаружены в останках мастодонта, и их не было в почве, из которой извлекли останки. Если бы бактерии были обнаружены в почве, то и в останки они могли попасть недавно, и 11 000 лет назад их не было в грудной клетке мастодонта. Однако это недостаточное условие для доказательства возраста бактерий. Например, мы не знаем, не мог ли эту бактерию занести ветер в любое время в течение этих 11 000 лет, и именно на останки, а не в окружающую почву.

Достаточные и/или необходимые

Когда вы проверяете достаточные условия, переформулируйте доводы и посмотрите, останется ли аргумент верным. Проверьте, являются ли крылья достаточными условиями для того, чтобы считать что-то птицей. Для этого используйте, например, такое утверждение: *Если представлено А, то оно доказывает Б*, и проверьте аргумент — верный он или нет.

ПРИМЕР 3

Высказывание: У птиц есть крылья. Эта штука тоже с крыльями. Штука — это птица.

Если есть крылья, то это доказывает, что штука — птица. Верно или нет?

Ответ будет «нет». Обладание крыльями не является достаточным доказательством птицы. Другое необходимое условие: это есть (или было) живое существо, с перьями, у которого ДНК птицы. Штука с крыльями может оказаться аэропланом.

УПРАЖНЕНИЯ

Необходимые и достаточные условия

Прочитайте высказывания, приведенные ниже, и для каждого из них решите:

- соблюдают ли приведенные доводы необходимые для подтверждения заключения условия. Напишите «Да» или «Нет» в колонке, которая называется «Необходимые?» Объясните свой ответ.
- являются ли доводы, подтверждающие заключение, достаточными? Напишите «Да» или «Нет» в колонке, которая называется «Достаточные?» Объясните свой ответ.
- В первой строке таблицы приведен пример.

ОТВЕТЫ НА СТР. 139–140

Высказывание	Необходимые?	Достаточные?
Пример: у птицы есть крылья. У этой штуки есть крылья. Следовательно, это птица	*Да. Крылья — это необходимые условия, чтобы штука была птицей*	*Нет. Приведенные в поддержку аргумента доводы, что штука является птицей, недостаточны для того, чтобы выполнить все пункты определения птицы. Эти пункты: обычно летает, живое, откладывает яйца, имеет две ноги и перья. Приведенной информации недостаточно, описание подходит аэроплану или игрушке*
1. В отчете упоминаются ветки. Должно быть, речь идет о дереве		
2. Боксер не ест мясо и рыбу. Он питается молочными продуктами и овощами. Боксер — вегетарианец		

3. Амиру нет 20 лет. Подростковый возраст до 20 лет. Должно быть, Амир еще подросток

4. Клэр не владеет игрой на музыкальных инструментах. Следовательно, она не музыкант

5. Епископ приехал на устройстве, у которого два колеса, одно перед другим. Должно быть, епископ приехал на велосипеде

6. Обычно телевизор стоит дороже, чем радио. Это устройство стоит дешевле радио, так что это выгодная покупка

7. Ли Янг повезло, у нее было исключительно счастливое детство. Она должна быть очень счастлива во взрослой жизни

Аналогия — это сравнение, сделанное для того, чтобы найти сходство между двумя предметами или событиями.

Творческие сравнения

Автор может попытаться убедить аудиторию, привлекая сравнения. В литературном творчестве, в поэзии и беллетристике, допускается сравнивать вещи, которые на первый взгляд кажутся совершенно разными. Это создает литературный образ, эффект неожиданности, привносит шуточный смысл или необычный взгляд на вещи. В художественном тексте вы можете сказать: «Луна, словно богиня, плыла в фаэтоне из облаков». Литературный критик решит, создает ли такое сравнение нужное впечатление на аудиторию.

Обоснованные сравнения

В ходе критического мышления чаще всего требуются обоснованные сравнения, которые разъясняют ситуацию. Например, в научных текстах не стоит сравнивать луну с богиней, плывущей в фаэтоне облаков. Сравнения привлекают внимание к тем аспектам, которые имеют сходство. Если две вещи совершенно разные, следует провести критическую оценку и решить, будет ли сравнение обоснованным в данном контексте. Когда сравнение способствует лучшему пониманию, то оно, скорее всего, будет обоснованным.

ПРИМЕР

Сердце служит насосом, который, сокращаясь и расслабляясь, перекачивает кровь по всему организму.

В большинстве случаев сравнение сердца с насосом помогает понять принцип его работы, поэтому здесь сравнение обоснованное.

Аналогия не будет обоснованной, если:

- два сравниваемых предмета не имеют достаточного сходства, или...
- сравнение вводит в заблуждение, или...
- предмет сравнения описан некорректно.

Прежде чем вы продолжите читать эту главу, проверьте, можете ли вы определить недостатки в аналогии, сделанной в следующем тексте.

ПРИМЕР

Клонирование человеческих клеток следует навсегда запретить, иначе это приведет к созданию нового чудовища Франкенштейна. Мы не хотим, чтобы оно появилось.



Однозначно ясен взгляд автора на клонирование: это плохо и должно быть прекращено. Может быть, идея клонирования кажется многим людям «чудовищной» и автор играет на их чувствах. Однако приведенная аналогия не обоснована, так как здесь нет сравнения подобного с подобным. Клонирование — это точная копия оригинала. Чудовище Франкенштейна не было точным воспроизведением чего-либо, скорее набором различных частей. Более того, используя выражение «чудовище Франкенштейна», автор предполагает, что нам следует извлечь собственные уроки из прошлого.

Однако чудовище Франкенштейна — это всего лишь книжный персонаж. Автор хочет, чтобы у нас создалось впечатление о клонировании как о процессе создания «чудовищ». Но если оригинал, с которого производится клонирование, не является чудовищем, то и полученный результат также не будет им.

Если автор правильно применяет ложные аналогии, аргумент может выглядеть убедительным. Особенно если одну половину аналогии легко доказать (что создание Франкенштейна было чудовищем), а другую — нет (результат клонирования). Тогда легко предположить, что раз одна часть аналогии верна, то и другая должна быть тоже верной.

Ложные аналогии

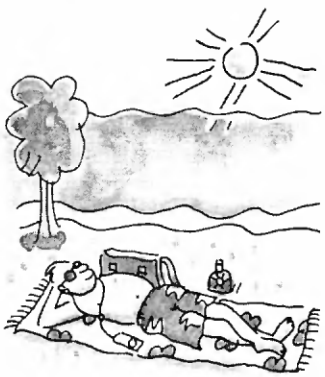
Упражнение

Определите в каждом из отрывков:

- какая здесь аналогия, какие две вещи сравниваются;
- является ли сравнение обоснованным.

ОТРЫВОК 7.10

Атмосфера окутывает Землю, словно одеяло из газов. Это довольно тонкий слой, но он помогает поддерживать температуру на Земле, сохраняя для нас тепло. Также считается, что этот слой защищает от интенсивного солнечного света.



ОТРЫВОК 7.11

Может показаться невероятным, что новая политическая партия добьется успеха на следующих выборах, но мы сохраняем оптимизм. Это верно, что количество членов партии невелико и у нее немного денег для предвыборной кампании. Однако слабость в одном делает партию сильной в другом, например, в мастерстве ее политиков или стремлении к успеху. Эта партия — словно Давид и Голиаф. Она может быть небольшой, но сделать очень многое.

ОТРЫВОК 7.12

В основании аргумента находится посылка — словно фундамент здания. Если предположение слабое, то аргумент, скорее всего, рассыплется.

ОТРЫВОК 7.13

Ответчик никоим образом не был способен справиться сам. Некоторое время он испытывал чрезмерное напряжение, и его эмоции били через край, словно пар под давлением. Свидетель спровоцировал ответчика, зная, что тот, скорее всего, рассердится. Ответчик был словно соковарка, готовая вот-вот взорваться. В конце концов он достиг точки кипения, и взрыв стал неизбежным.



ОТРЫВОК 7.14

В последние годы люди, которые вкладывали деньги в определенные сферы бизнеса, понесли огромные потери, когда стоимость их имущества и ценных бумаг пошатнулась на финансовом рынке. У инвесторов нет права на компенсацию за синяки и удары, от которых они пострадали на фондовой бирже, но им следует возместить потери, связанные с крупными инцидентами и серьезными болезнями финансового рынка.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 138

Чтобы составить сильный аргумент, надо умело использовать речевые средства языка. Однако их можно использовать и нечестным способом, и так, что ход рассуждений будет ошибочным. Речевые средства можно применить так, чтобы вызвать у аудитории ложное чувство уверенности в том, что аргумент обоснован, или отвлечь ее внимание от хода рассуждений.

Некоторые из приемов использования речевых средств рассматриваются ниже.

Отвлекающие речевые приемы

Автор может заявить о том, что нет необходимости доказывать аргумент. Это отвлекает внимание аудитории от оценки хода рассуждений.

Внушение мысли о том, что аргумент доказан

Чтобы навести аудиторию на мысль о том, что доказательство совершенно очевидно и нет необходимости его оценивать, используется следующие слова: *очевидно, конечно, ясно, естественно.*

Призыв мыслить современно

Другой способ отвлечения внимания аудитории от рассуждений — это обращение к определенному времени, как будто это само по себе делает аргумент более весомым.

ПРИМЕР

- Мы живем не в девятнадцатом веке!
- Теперь не 1940 год!
- Это словно возвращение в Средневековье!

Если дата действительно актуальна, то аудитория частично соглашается с аргументом. Этот подход используется для того, чтобы дискредитировать тех, кто не согласен с аргументом, потому что их взгляды старомодны и устарели.

Ощущение причастности

Все знают

Это особая форма отвлекающих речевых средств, когда автор действует так, словно читатель уже разделяет его взгляды.

«Все знают» может оказаться сильным средством для того, чтобы склонить аудиторию принять доказательство.

ПРИМЕР

- Как все знают... Всем известно...
- Уверен, что мы все разделяем эти взгляды...
- Все знают, что... Все уверены, что...
- Хорошо известно, что...

Если «все» верят во что-то, то и аудитория не увидит причины не согласиться.

«Люди, похожие на нас»: свои и чужие

Другой способ показать, что люди с определенными качествами, такие, как «приличные люди» или «все, кто обладает достаточными умственными способностями», согласятся с аргументом. Это может звучать особенно убедительно, если связано с воззванием к общепризнанным идеям или предубеждениям.

ПРИМЕР

Все хоть немного обладающие здравым смыслом знают, что женщины лучше справляются с домашними делами, чем мужчины.

Тайфел (1981) писал о том, как люди делятся на «своих» и «чужих». Свои стараются выставить чужих как низших и нежелательных, так что другие люди не захотят, чтобы их ассоциировали с такими «чужими». Автор может представить своего оппонента как «чужого». Аудитория более вероятно согласится с доказательством своего и вряд ли разделит взгляды чужого.

Призыв к благопристойности, морали, общим ценностям и национальной принадлежности может быть таким:

ПРИМЕР

- Все приличные люди согласятся с тем, что поведение X аморально.
- Как британцы (темнокожие/католики/слабослышащие и т. д.), мы все хотим...

Существует много способов сделать аргумент несостоятельным. Когда вы научитесь применять критический анализ, вы сможете лучше определять слабые места в доказательствах. Вы можете использовать опросный лист, такой, как приведен на стр. (247), который поможет вам определить главные ошибки. Однако, чтобы найти *все* потенциальные слабые места, вам потребуется очень длинный опросный лист. Постарайтесь развить в себе восприимчивость к возможным провалам в аргументации, чтобы распознавать их в самых разных ситуациях.

В следующей части главы мы рассмотрим некоторые вероятные искажения фактов или провалы в аргументации, на которые следует обращать внимание. Чтобы вы научились воспринимать эти провалы, сначала будут представлены тексты, в которых вы можете самостоятельно найти слабые места. Если возможно, поработайте с текстами, прежде чем читать комментарии к ним.

Упражнение

Прежде чем прочитать о других типах ошибок в аргументах, посмотрите, можете ли вы определить их в приведенных отрывках.

Не волнуйтесь о том, как правильно назвать эти ошибочные аргументы: просто подумайте, можете ли вы их распознать и почему аргумент не является безупречным. В каждом отрывке может быть несколько провалов в аргументации.

Затем прочитайте стр. 132–133, чтобы сверить свои ответы.

ОТРЫВОК 7.15

КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР

Если культурный центр закрыть, то у наших бедных маленьких детей не будет места для игры после школьных занятий. Родители действительно возмущены этим. После того как пятеро местных детей погибли на школьных соревнованиях по гребле, страсти накалились. Соседи больше ничего не могут сделать. Закрытие центра приведет к тому, что родители будут переживать за своих детей, которые снова и снова будут страдать.

ОТРЫВОК 7.16

СКАЧИВАНИЕ ИЗ ИНТЕРНЕТА

Технически несложно разработать программное обеспечение, которое позволило бы выявлять людей, незаконно скачивающих что-либо из Интернета. Несмотря на это, маловероятно, чтобы действительно получилось взыскать плату с тех, кто это делает. Если вы не можете обеспечить выполнение закона, то нет смысла настаивать на его выполнении. Если же нет закона, то нет и преступления. Если нет преступления, то никто не делает ничего плохого.

ОТРЫВОК 7.17

ПЛАТА ЗА ПРОЕЗД

Людям следует больше пользоваться общественным транспортом, поскольку это бы улучшило движение в городе. Если ввести плату за проезд по улицам, то люди будут передвигаться на общественном транспорте. Опросы избирателей показали, что многие хотят улучшить движение в городе, значит, люди поддержат введение платы за проезд по улицам. Следовательно, властям города следует ввести высокую плату за проезд.

ОТРЫВОК 7.18

ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЕ КАРТОЧКИ

Персональные идентификационные карточки не являются нарушением прав человека. Они усиливают нашу безопасность, поскольку полиции становится проще разыскивать и ловить преступников. Противники идентификационных карточек — это слабовольные либералы, которые обитают в «зеленых» зонах и не знают, что такое жить в беспокойных районах, где преступления являются обычным делом.

ОТРЫВОК 7.19

УПРАВЛЯЮЩИЙ ДИРЕКТОР

Для команды по регби этот сезон очень непростой. Он начался довольно плохо, и хотя сейчас ситуация улучшилась, вряд ли команда сможет выиграть чемпионат. Управляющий директор говорит, что будут приглашены два новых игрока, благодаря которым выступления команды к концу сезона станут успешнее. Однако управляющий совет не должен придавать много значения его словам. Болельщики не должны больше доверять ему как управляющему, после того как во всех СМИ были опубликованы материалы о его безобразном обращении с ведущей телевикторины.

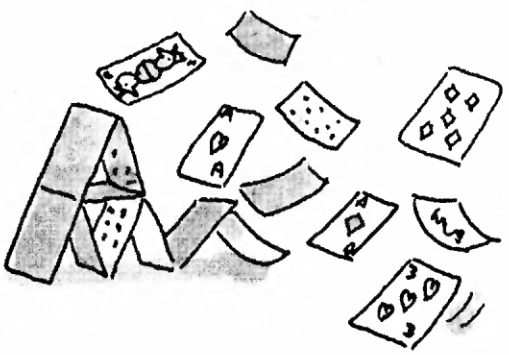
Неоправданные прыжки

Там, где автор неоправданно перескакивает с одного на другое, он пытается сложить два и два, чтобы получить пять. Аргумент пытается обогнать сам себя, оставляя позади провалы в рассуждениях или опираясь на бездоказательные допущения.

«Карточный домик»

В таких типах аргументов, которые называются «*карточным домиком*»:

- автор использует некорректные доводы;
- аргумент плохо сбалансирован и зависит от тех доводов, которые уже приняты аудиторией;
- если один довод или допущение окажется некорректным, то аргумент легко рассыплется.



ОТРЫВОК 7.17

ПЛАТА ЗА ПРОЕЗД (СТР. 131)

В этом отрывке приведены примеры и неоправданных прыжков, и «карточного домика». Аргумент основан на ряде некорректных доводов и допущений и очень плохо сбалансирован. Здесь есть необоснованные допущения, с которыми можно было бы поспорить, например:

- движение осложняется из-за большого количества машин, а не из-за дорожных работ, или, скажем, из-за одностороннего движения на улицах;
- если будет введена плата за проезд, люди будут пользоваться общественным транспортом.

Здесь есть необоснованный переход к заключению: поскольку опрос избирателей показал, что люди хотят улучшить движение на улицах, они поддержат введение платы за проезд. Нам не было сказано, спрашивали ли избирателей об их отношении к плате за проезд, так что мы не знаем, как будет принято ее введение. Общественность может предпочесть, чтобы проблема была решена по-другому, например, введением новых автобусных маршрутов или группового пользования автомобилями.

Ловкость рук

«Ловкость рук» — это хитрый трюк, который может пройти незамеченным. В отрывке 7.17 *«Плата за проезд»* автор перепрыгивает с рассуждений о плате за проезд к заключению, что плата за проезд должна быть *высокой*. Такое почти незаметное изменение формулировки является примером «ловкости рук».

ОТРЫВОК 7.16

СКАЧИВАНИЕ ИЗ ИНТЕРНЕТА (СТР. 131)

Здесь наглядно показан пример «карточного домика». В тексте высказывается бездоказательное заявление о том, что людей, пойманных на незаконном скачивании из Интернета, невозможно заставить платить. Это не доказано. Наоборот, возможны высокие штрафы, ограничение интернет-трафика и отказ в подключении к цифровому телевидению.

Затем автор утверждает, что закону, выполнение которого нельзя обеспечить, не следует подчиняться. Это его частное мнение, и автор не доказывает, что выполнение закона нельзя обеспечить. Используя этот аргумент как ступеньку для следующего, автор говорит о том, что «нет закона — нет преступления». Здесь явно видна «ловкость рук», поскольку автор не сказал, принят ли уже закон против скачивания из Интернета.

Неоправданный прыжок автор совершает, когда утверждает: «Нет преступления — нет плохих действий». Это не верно. Хорошее или плохое — это вопрос этики, а не выполнения закона. Некоторые действия, которые могут быть плохими, не оговариваются законами.

Например, может потребоваться время для того, чтобы внести изменения в законы о медицинском вмешательстве, если будет изобретена какая-либо новая операция.

Эмоциональный язык

Эмоциональный язык — это слова, выражения и примеры, которые вызывают эмоциональную реакцию. Некоторые темы эмоционально окрашены, например, дети, родители, национальная гордость, религия, криминал и безопасность. Если эти темы без необходимости используются в аргументах, то они воздействуют на эмоции аудитории.

Люди обычно доверяют своей эмоциональной реакции. Сильные эмоции дают команду нашему телу действовать быстро и не думая, вместо того чтобы подождать и взвесить необходимость действия. Когда автор умеет добиваться эмоциональной реакции, его аудитория будет не так требовательна к рассуждениям. Поэтому особенно важно уметь распознавать эмоциональную тему и то, что за ней скрывается.

Переход на личности

В Главе 3 мы говорили о том, что следует рассматривать контраргументы вместе с аргументами. Это значит критически анализировать ход рассуждений, не переходя с оппонентом на личности. Переход на личности вместо доказательств часто используется для того, чтобы подорвать авторитет противоположной точки зрения — но это не обоснованный метод критического анализа.

Исключение составляют случаи, когда существуют обоснованные причины показать либо нечестное поведение оппонента в прошлом, либо его личную заинтересованность в предмете спора.

ОТРЫВОК 7.15

КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР (СТР. 131)

В отрывке 7.15 *«Культурный центр»* автор взывает к эмоциям, используя такие выражения, как «бедные маленькие дети», и ссылается на то, что «страсти накалились», а дети «страдают». В тексте напоминается о несчастном случае, который произошел с другими детьми в этом городе. Это была очень печальная история, но ее значимость для данного аргумента сомнительна. Несчастный случай произошел не в той части города, о которой идет речь, не в культурном центре, где могли играть дети. Можно было бы найти веские причины для того, чтобы не закрывать центр, но автор не представил их.

ОТРЫВОК 7.18

ИДЕНТИФИКАЦИОННЫЕ КАРТОЧКИ (СТР. 131)

В этом тексте явно видны нападки на всех, кто протестует против введения идентификационных карточек из личных соображений. Здесь приводятся бездоказательные допущения относительно образования и экономического положения оппонентов, чтобы подорвать их авторитет. Этот текст является примером использования недопустимых методов, в нем отсутствуют доводы и свидетельства. Это пример неверных рассуждений.

В тексте аудитория призывается к разделению взглядов автора, к причастности к ним. Автор оскорбляет оппонента, и это приводит к разделению на своих и чужих, или «тех, кто за них» и «кто за нас». Более того, в отрывке затрагиваются эмоциональные темы, криминал и безопасность, и это завоевывает аудиторию.

ОТРЫВОК 7.19

УПРАВЛЯЮЩИЙ ДИРЕКТОР (СТР. 131)

Здесь явная атака на управляющего директора, а не оценка его мнения о том, как новые игроки могут повлиять на выступление команды. Нападение на управляющего основано на его личной жизни, а не на управлении командой по регби. Нам может не нравиться личная жизнь управляющего, но в тексте ничего не говорится о том, как его личная жизнь связана с работой в команде. Поскольку управляющий директор отрицает то, о чем сообщалось в СМИ, эти сообщения могут быть и недостоверными. Использование слова «безобразное» — это эмоциональный язык. Это слово подразумевает нечто незаконное в отношениях, однако никаких доказательств этому не приведено.

Проверьте, можете ли вы распознать слабые места в следующих отрывках, как вы это делали для отрывков на стр. 131. В одном тексте может быть несколько провалов, в том числе тех, которые мы рассмотрели в предыдущей части главы. Ответы вы найдете после текстов.

ОТРЫВОК 7.20

ПРИРОДА ИЛИ ВОСПИТАНИЕ

Те, кто говорит, что умственные способности не являются врожденными, оказывает плохую услугу действительно умным людям и препятствует изучению этого превосходства. Многие из нас усердно учились играть на музыкальных инструментах, на фортепиано, но явно не достигли уровня Бетховена или Моцарта. Выдающиеся способности мы всегда можем распознать. Поборники теории, что умственные способности можно развить, всегда готовы осудить общество или систему образования за то, что гениев слишком мало. Они хотят убедить нас в том, что никто из наших детей не может стать гением, и это нечестно как по отношению к родителям, так и к учителям.

ОТРЫВОК 7.21

КОМЕНДАНТСКИЙ ЧАС

Количество преступлений, совершаемых городскими подростками, растет с огромной скоростью. Молодые люди выходят из-под контроля. В подобной ситуации может быть только два решения. Нам остается либо смириться с жестокими нападениями на людей и имущество, либо ввести комендантский час с 10 часов вечера для всех молодых людей.

ОТРЫВОК 7.22

ЭЙНШТЕЙН

В школе Эйнштейн не был силен в математике. Задачи, с которыми он безуспешно боролся, теперь могут решить многие школьники. Не следует называть «великим ученым» того, кто не мог решить простейшие арифметические примеры.

ОТРЫВОК 7.23

МЕДИЦИНСКИЕ ЗНАНИЯ — ОБЩЕСТВУ

Люди почти не знакомы с медицинскими вопросами, и необходимо тратить больше денег на образование в этой области. Следует инвестировать деньги в организацию курсов по обучению людей базовым знаниям о собственном здоровье. Большинство людей не знают, как именно они могут позаботиться о своем здоровье, поэтому необходимо больше вложений для того, чтобы обеспечить обучение профилактике болезней и медицине.

ОТРЫВОК 7.24

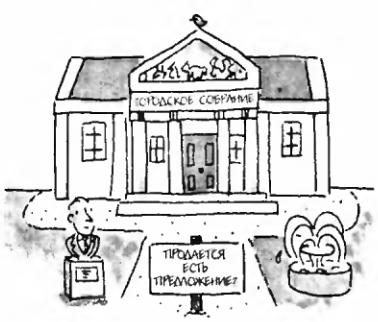
ПРЕИМУЩЕСТВА МАТЕМАТИКИ

Следует больше рассказывать людям о преимуществах, которое дает изучение высшей математики в школе и в университете. Математическое образование может быть очень полезно. Следовательно, направляя молодых людей в образовании, следует придавать особое значение преимуществам изучения математики.

ОТРЫВОК 7.25

ПРОДАЖА ИМУЩЕСТВА

Оппозиционная партия не права в своем осуждении лидера правительства за то, что он продает общественное имущество по низким ценам своим сторонникам. Когда оппозиционная партия имела большинство в правительстве, они продавали места на кладбищах и здания по ценам ниже рыночных, оказывая услуги своим сторонникам. Если они так поступали, то и нынешнее правительство может делать то же самое.



ОТРЫВОК 7.26

ВОРОВСТВО НА РАБОТЕ

Работодатели мистера Малколма платят своим стилистам гораздо меньше, чем владельцы других салонов, требуя при этом работать намного больше. Мистер Малколм пополняет свой доход, продавая оборудование и расходные материалы из салона своим собственным клиентам. Его воровство имеет оправдание, поскольку работодатели эксплуатируют мистера Малколма.

Один из способов искажения аргумента состоит в представлении его частей или контраргументов нечестным или односторонним способом. Искажения можно добиться по-разному. Ниже вы увидите три способа искажений. Последовательные искажения могут привести к тому, что важные вещи могут показаться тривиальными, обесцениться.

Игнорирование главных доводов оппозиции

Автор может исказить противостоящий аргумент, сосредоточившись на мелочах и полностью игнорируя основные доводы. Если эти мелочи не являются важными для заключения, то противостоящий аргумент покажется очень слабым.

Представление ограниченных возможностей

Другой вариант искажения — представить аргумент так, чтобы создалось впечатление только двух возможных вариантов заключения или решения. Такой подход основан на выборе: одно заключение или решение кажется очень слабым, а другое представляется предпочтительным. Слабость альтернативного заключения приводит к тому, что заключение автора представляется сильнее, чем есть на самом деле.

Искажение личности

Еще один прием — фокусировка на некоторых характеристиках личности, особенно на тех, которые не имеют отношения к главному аргументу, и игнорирование более важной информации.

ОТРЫВОК 7.20

ПРИРОДА ИЛИ ВОСПИТАНИЕ

Здесь искажен аргумент оппонента. Нам понятно: автор придерживается взглядов, что умственные способности являются врожденными. В тексте приводится описание противостоящих аргументов: «Они хотят, чтобы мы считали...», «Поборники... всегда готовы обвинить общество...». Нет никаких доказательств, что оппоненты верят в развитие природных способностей при помощи обучения. У людей могут быть и другие убеждения, например, что умственные способности — более сложная вещь, чем просто врожденный талант. Здесь нет никаких ссылок на научные данные.

Этот аргумент можно обесценить, если сосредоточиться на относительно редких случаях «гениальности», а не на том, как умственные способности проявляются у большинства людей. Вместо того чтобы представить хорошо обоснованные доказательства, автор вызывает эмоции, используя такую волнующую тему, как несправедливые обвинения против родителей и учителей. Это обращение к чувствам аудитории: соучастие («Выдающиеся способности мы всегда можем распознать») и общие детские переживания (уроки игры на фортепиано). Это делает предмет обсуждения еще более тривиальным.

ОТРЫВОК 7.21

КОМЕНДАНТСКИЙ ЧАС

Аргумент в отрывке 7.21 имеет несколько слабых мест. Самый главный провал — здесь предлагаются только два варианта: комендантский час и нападения. Не рассматриваются никакие другие варианты, например усиленные наряды полиции или освещение улиц. «Выходят из-под контроля» и «жестокие» — это эмоционально сильные утверждения, но для их доказательства не приведено никаких определений или объяснений. Также предполагается, что преступления в основном совершаются после 10 часов вечера.

ОТРЫВОК 7.22

ЭЙНШТЕЙН

В отрывке 7.22 искажается представление об Эйнштейне, поскольку обращается особое внимание на его проблемы с математикой в раннем возрасте и игнорируются все открытия, которые сделали его великим ученым. Не придается значения тому факту, что успешные в математике сверстники Эйнштейна не достигли таких высот в науке.

Тавтология

Аргумент должен развиваться в ходе рассуждений. Аргумент, который содержит тавтологию, просто повторяет то же самое другими словами, не внося никакого вклада в развитие аргументации. Тавтология означает использование разных слов для выражения тех же самых идей.

Два минуса не дают плюс

Другая форма некорректного аргумента — утверждение, что некое действие приемлемо просто потому, что кто-то еще так делал. Например, если один студент смошенничал на экзамене, то нет причины утверждать, что другому следует сделать то же самое. Если один человек говорит неправду, то у других нет права на ложь.

ОТРЫВОК 7.23

МЕДИЦИНСКИЕ ЗНАНИЯ — ОБЩЕСТВУ

Отрывок 7.23 содержит тавтологию. Каждое предложение пересказывает то же самое разными словами. «Тратить больше денег» — это то же самое, что «инвестировать». «Люди почти не знакомы с медицинскими вопросами» и «большинство людей не знают, как именно они могут позаботиться о своем здоровье» — одно и то же. Аргументация не развивается, не приводится новых доводов, деталей или свидетельств.

ОТРЫВОК 7.24

ПРЕИМУЩЕСТВА МАТЕМАТИКИ

Это другой пример тавтологии. Пустое повторение гоняет аргумент по кругу. Автор не приводит доводы для доказательства преимущества изучения высшей математики. Никаких подробностей или случаев выгоды от этого. Например, можно было бы сказать, что высокая квалификация по математике приводит к большому выбору вариантов карьеры и более высокому доходу.

Автор мог бы привести данные, например, опросов: люди, чьи профессии требуют хорошего знания математики, удовлетворены своей работой больше, чем другие.

ОТРЫВОК 7.25

ПРОДАЖА ИМУЩЕСТВА

Отрывок 7.25 — пример того, что «два минуса не дают плюс».

Любая партия поступает плохо, когда дешево распродает общественное имущество, чтобы обеспечить себе политические преимущества. И если так поступала предыдущая партия, не значит, что другая имеет на это право.

Это лицемерие со стороны одной партии — обвинять другую в действиях, которые она сама совершает.

Однако в интересах общества следует говорить о лицемерии партии или ее нечестных действиях. Иначе будет распродано еще больше имущества.

ОТРЫВОК 7.26

ВОРОВСТВО НА РАБОТЕ

Вот еще один пример того, что «два минуса не дают плюс». Работодатели могут быть неправы в том, как они обращаются со своими сотрудниками. Однако воровство не является допустимым ответом на плохое обращение. Это и неэтично, и незаконно. Такое доказательство не прошло бы в суде.

РЕЗЮМЕ

В этой главе рассматриваются наиболее распространенные ошибки в рассуждениях. Они могут быть сделаны автором преднамеренно, чтобы оказать воздействие на аудиторию. Но чаще всего причина — недостаточно умелое применение критического мышления: многие люди просто не видят ошибок в своих рассуждениях.

Одна из групп ошибок, о которых говорится в этой главе, связана с нарушениями причинно-следственной связи. Нередко кажется, что раз две вещи каким-то образом связаны между собой, то это причинно-следственная связь. Однако две вещи могут быть связаны посредством третьей, через отдаленные взаимоотношения, корреляцию или это просто совпадение.

Вторая группа ошибок связана с утверждениями, или аргументами, в которых не выполняются необходимые и достаточные условия доказательства. Если необходимые и достаточные условия не выполняются, для доказательства аргумента можно сделать альтернативное заключение.

Третья группа ошибок происходит из-за неточного или необоснованного употребления речевых средств в аргументации. Для формулировки аргумента, а также для искажения его смысла можно использовать различные слова и выражения. В главе приведены примеры, иллюстрирующие это: ложные аналогии, попытка подтолкнуть собеседника к выводу вместе с автором, использование речевых средств для маскировки провалов в рассуждениях, использование эмоциональных выражений для того, чтобы вызвать определенную реакцию аудитории, а также искажение мнения оппонента.

Умение распознавать ошибки в аргументации — очень полезный навык. Он помогает видеть слабые места в аргументации собеседника, а также те части аргумента, на которые стоит обратить внимание, чтобы принять более информированное решение о достоверности доказательств. Если вам нужно оценить аргумент в письменном задании или в обсуждении, то провалы в аргументации оппонента помогут вам сформулировать хороший контраргумент. Если вы можете распознать провалы в собственной аргументации, то вы сможете исправить их и построить более убедительное доказательство.

Информация об источниках текстов

Больше информации о мастодонтах: Postgate, J. (1994) *The Outer Reaches of Life* (Cambridge: Cambridge University Press).

Больше информации о «своих» и «чужих»: Tajfel, H. (1981) *Human Groups and Social Categories* (Cambridge: Cambridge University Press).

Установление причинно-следственной связи (стр. 121)

ОТРЫВОК 7.1

Предполагаемая причинно-следственная связь: ожирение приводит к увеличению продолжительности жизни.

Эта связь не является логическим заключением из приведенных доводов. Не показано, что страдающие ожирением люди живут дольше, и непонятно, почему ожирение продлевает жизнь.

ОТРЫВОК 7.2

Предполагаемая причинно-следственная связь: протест, выраженный на крыше тюрьмы, привел к освобождению заключенного.

Причина может быть другой, например, что были найдены доказательства невиновности заключенного, или что доказательства его вины оказались недостаточными, или просто срок его заключения подошел к концу. То, что произошло только дважды, нельзя рассматривать как твердую закономерность.

ОТРЫВОК 7.3

Предполагаемая причинно-следственная связь: человек был убит, кто-то проник в дом, чтобы это сделать, и нож был орудием убийства. Однако на самом деле убийства могло и не быть.

Определение вида связи (стр. 123)

ОТРЫВОК 7.4

А Доводы, доказывающие заключение посредством причинно-следственной связи: дети едят сахар; сахар разрушает зубы; у детей зубы разрушаются.

ОТРЫВОК 7.5

Б Для заключения требуется допущение, что плагиат в работах студентов будет обнаружен с большей вероятностью, если они отправляют свои работы в электронном виде. Считается, что некоторые свойства электронной формы задания способствуют выявлению плагиата. Например, специальное программное обеспечение, выявляющее студентов, которые скачивают задания из Интернета.

ОТРЫВОК 7.6

В Может показаться, что существует связь между великим ученым и длинными волосами, но ее легко опровергнуть: достаточно привести несколько примеров великих ученых с короткими волосами, которых можно найти множество. Аргумент является нелогичным, поскольку в нем принимается, что длинные волосы — постоянный фактор, а на самом деле длина волос может меняться за относительно короткое время. Чтобы доказать этот аргумент, автор должен был установить связь между ухудшением научных способностей и стрижкой волос и, наоборот, увеличением способностей по мере роста волос.

ОТРЫВОК 7.7

Б Для заключения требуется допущение, что увеличение зарплат футболистов происходит за счет билетов, а не за счет других средств, благодаря которым клубы зарабатывают деньги, например продажа игроков, реклама, деньги за выигрыш и от телеканалов.

ОТРЫВОК 7.8

Б Для заключения требуется допущение, что продавцы фастфуда используют контейнеры для мороженого, которые ежики могут взломать. Если нет, то заключение не обосновано. Также предполагается, что, кроме ежиков, никто и ничто не мог быть причиной пропажи мороженого. Это также предполагает наличие ежиков в данной местности.

ОТРЫВОК 7.9

А Доводы, доказывающие заключение посредством причинно-следственной связи: Дубаи обеспечивает иностранцам возможности для работы и жилья; иностранцы селятся здесь; население растет.

Ложные аналогии (стр. 129)

ОТРЫВОК 7.10

Здесь атмосфера Земли сравнивается с одеялом. В этом случае сравнение обоснованно, потому что тонкий покров обеспечивает защиту и тепло.

ОТРЫВОК 7.11

Здесь маленькая политическая партия сравнивается с библейским персонажем Давидом, а более крупная партия-оппонент — с Голиафом. Давид победил бо-

лее крупного оппонента, поэтому сравнение является эффективным для утверждения, что новая партия имеет шанс на успех.

Обоснованность сравнения могут продемонстрировать выборы, если меньшая партия покажет лучшие результаты, чем большая.

ОТРЫВОК 7.12

Здесь посылки аргумента сравниваются с фундаментом здания. Это сравнение обоснованно, потому что предположения и фундамент являются основанием для того, что будет добавлено позднее. В обоих случаях, если основание недостаточно твердое, последующие добавления будут неустойчивы.

ОТРЫВОК 7.13

Здесь эмоции сравниваются с соковаркой. Это сравнение сделано для того, чтобы показать неконтролируемую природу эмоций. Однако сравнение необоснованно, поскольку нет сравнения подобного с подобным: человеческие эмоции — это не пар под давлением. Основополагающий аргумент основан на ложной посылке: что эмоции нельзя контролировать и что соковарка неизбежно взорвется при кипении. Однако существуют способы управления эмоциями. Кроме того, взрыв не является неизбежным, даже если содержимое соковарки достигло точки кипения: существует устройство, которое выпускает пар. Сравнение не помогает нам понять, почему ответчик не мог контролировать свои эмоции.

ОТРЫВОК 7.14

Здесь неудачи на фондовой бирже сравниваются с человеческими заболеваниями. Отрывок основан на допущении, что обоснованно ожидать компенсации за травмы и ухудшение состояния здоровья, но в реальной жизни это зависит от разных обстоятельств, например от законов государства или от условий страховки. Автор пытается сделать аргумент в пользу финансовой компенсации более правдоподобным, сравнивая финансовые потери с другими ситуациями, в которых компенсация представляется обоснованной. Сравнение не является обоснованным, потому что:

- человек не обязательно получает компенсацию за ухудшение состояния здоровья и травмы;
- даже если компенсация за серьезные проблемы со здоровьем выплачивается автоматически, сравнение все равно не будет обоснованным. Здоровье и финансы нельзя сравнивать, поскольку в последнем случае это вопрос личного выбора, контроля над рисками и определения стратегии управления.

Ответы: Необходимые и достаточные условия (стр. 126–127)

Заявление	Необходимые?	Достаточные?
ПРИМЕР: у птицы есть крылья. У этой штуки есть крылья. Следовательно, это птица	**Да.** Крылья — это необходимые условия, чтобы штука была птицей	**Нет.** Приведенные в поддержку аргумента доводы, что штука является птицей, недостаточны для того, чтобы выполнить все пункты определения птицы. Эти пункты: обычно летает, живое, откладывает яйца, имеет две ноги и перья. Приведенной информации недостаточно, описание подходит аэроплану или игрушке
1. В отчете упоминаются ветки. Должно быть, речь идет о дереве	**Нет.** Это не является необходимым условием: отчет может говорить о деревьях, не упоминая о ветках	**Нет.** Доводы, приведенные в поддержку аргумента: в отчете идет речь о дереве. Они не являются достаточными для доказательства. В отчете может говориться о ветвях организации
2. Боксер не ест мясо и рыбу. Он питается молочными продуктами и овощами. Боксер — вегетарианец	**Да.** Необходимое условие для того, чтобы быть вегетарианцем — не есть мясо и рыбу, но питаться овощами	**Да.** Доводы, которые приведены в доказательство того, что боксер — вегетарианец, достаточные. Они удовлетворяют определению вегетарианства

3. Амиру нет 20 лет. Подростковый возраст до 20 лет. Должно быть, Амир еще подросток	**Да.** Возраст младше 20 лет — необходимое условие для подростка	**Нет.** Доводы, приведенные в поддержку аргумента, что Амир — подросток, недостаточные для того, чтобы удовлетворить определению подростка. Амиру должно быть больше 12 лет, тогда он будет считаться подростком
4. Клэр не владеет игрой на музыкальных инструментах. Следовательно, она не музыкант	**Нет.** Умение играть на музыкальных инструментах не является необходимым условием для музыкантов. Композитор или дирижер может не уметь играть на музыкальных инструментах	**Нет.** Доводы, что Клэр не музыкант, недостаточны. Нам требуется дополнительная информация, например: Клэр не композитор и не дирижер; нет другого определения понятия «музыкант»
5. Епископ приехал на устройстве, у которого два колеса, одно перед другим. Должно быть, епископ приехал на велосипеде	**Да.** Необходимо, чтобы у велосипеда было два колеса, спереди и сзади. Тогда можно сказать, что епископ приехал на велосипеде	**Нет.** Недостаточно деталей для того, чтобы определить устройство как велосипед. Следовательно, детали не поддерживают заключение о том, что епископ прибыл на велосипеде. Он мог приехать на скутере или на мотоцикле
6. Обычно телевизор стоит дороже, чем радио. Этот стоит дешевле радио, так что данный телевизор — выгодная покупка	**Нет.** Не всегда будет необходимым условием, что телевизор, который стоит дешевле радио, является выгодной покупкой	**Нет.** Мы не знаем, сколько обычно стоит радио. Если радио стоит дороже, чем обычно, то телевизор может тоже стоить дороже обычного, но все еще дешевле радио. Чтобы телевизор стал выгодной покупкой, нам нужно знать, нет ли других причин снижения цены, например из-за какого-либо повреждения
7. Ли Янг повезло, у нее было исключительно счастливое детство. Она должна быть очень счастлива во взрослой жизни	**Нет.** Исключительно счастливое детство не является необходимым условием для счастья во взрослой жизни. У человека может быть детство, полное печали, но позднее жизненные обстоятельства изменились к лучшему	**Нет.** Даже исключительно счастливое детство не является достаточным условием для счастья во взрослой жизни: существует много обстоятельств, которые делают жизнь человека несчастной

ГЛАВА 8

Где доказательство?
Поиск и оценка источников доказательств

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

Эта глава предлагает вам:

- узнать различия между первичными и вторичными источниками;
- понять, что означает поиск литературы;
- разобраться в таких понятиях, как подлинность, обоснованность, актуальность, надежность, значимость, вероятность и контроль над переменными, применительно к научным доказательствам;
- определить способы оценки выборки, которые используются в исследовательских проектах;
- научиться распознавать потенциальные слабые места в устных сообщениях.

Введение

Чтобы оценивать аргументы, не требуется быть экспертом в той или иной области. В большинстве случаев можно определить, поддерживают ли доводы сделанное заключение и насколько логичен ход рассуждений.

Тем не менее, чтобы оценить некоторые аргументы, мы должны знать, верные ли доводы поддерживают ход рассуждений. Это значит, что нам потребуется обратиться к другим источникам, к людям или книгам, чтобы проверить факты, лежащие в основе приведенных доводов.

Доказательства могут быть убедительными в одном контексте, например в повседневном разговоре или в популярном журнале. Но в других обстоятельствах, например в суде или в научных или профессиональных дебатах, они не прозвучат. В последних случаях предполагается, что будут предприняты некие усилия, чтобы проверить доказательства — действительно ли они представляют из себя то, что требуется.



Большинство типов доказательств можно разделить на две категории:

- первичные источники: «исходные материалы» по данной теме, например данные или документы;
- вторичные источники: такие материалы, как книги или статьи, основанные на первичных источниках.

Первичные источники материалов

Первичные источники материалов — полученные во время и на месте исследуемых событий. Первичные источники могут включать:

- письма, документы, печатные издания, рисунки и фотографии того времени;
- газеты, книги и другие материалы, опубликованные в то время;
- телепрограммы, фильмы и видеоматериалы того времени;
- записи и радиопередачи;
- остатки частей тела, образцы ДНК, отпечатки пальцев и следы;
- ископаемые находки, например инструменты, посуда, мебель;
- свидетельские показания;
- первичные данные экспериментов;
- автобиографии;
- материалы из Интернета, если они являются предметом изучения;
- ответы испытуемых на вопросы анкет или опросов.

Вторичные источники

Это любые материалы о каком-либо событии, написанные (или сделанные) после события:

- книги, статьи, веб-страницы, документы о событии, человеке или каком-либо предмете;
- интервью со свидетелями;
- биографии;
- статьи в журналах;
- статьи и отчеты на основе результатов опросов, анкет и экспериментов.

Точки пересечения категорий

Является ли что-то первичным источником, зависит от того, насколько оно было связано с событием в то время. В одних обстоятельствах что-то может быть первичным источником, в других — вторичным. Например, обычно биография считается вторичным источником, но в ней могут содержаться копии подлинных писем — первичные источники. Биография премьер-министра — это вторичный источник информации о политическом лидере, но она же может быть первичным источником данных о жизни автора. Статьи, опубликованные в журнале в 1950-х годах, были вторичным источником в момент публикации, но в наши дни стали первичным источником для исследований жизни в 1950-е годы.

Упражнение

Первичные источники

Какие источники являются первичными в дисциплине, которую вы изучаете?

В процессе критического мышления, как правило, требуется активный поиск самых подходящих доказательств в поддержку своей аргументации, а также проверка доказательств оппонентов.

Проверка доказательств оппонентов

Когда вы читаете книгу, или смотрите телепрограмму, или слушаете лекцию, вы можете встретить столь интересный или значимый для вас ход рассуждений, что захотите узнать больше на эту тему.

В другом случае вам может показаться неубедительным доказательство и вы захотите его проверить.

Чем выше уровень научного исследования, тем важнее будет проверка ключевых доказательств, особенно если есть малейшие сомнения в их точности.

Используйте ссылки

В текстах статей или книг встречаются короткие ссылки, например «(Джиллиан, 1977)», а в конце текстов — более подробный список использованных источников. По этим ссылкам вы можете сами найти процитированный источник и прочитать его.

Правильные ссылки, которые предоставляет автор, помогают любому читателю проверить:

- действительно ли существует упомянутый источник материалов;
- насколько точно приведена информация из этого источника;
- нет ли в процитированном источнике дополнительной информации, которую читатель мог бы использовать в своей работе.

Когда вы критически оцениваете аргумент, не бойтесь проверять процитированные источники информации. Часто бывает так, что вы не можете вынести решение о том или ином аргументе, пока не получите больше данных по вопросу.

Доказательство для вашего аргумента

Если вам нужно найти доказательство для собственной аргументации, лучше всего начать со следующих вопросов:

- Есть ли уже какие-то опубликованные тексты на эту тему?
- Где их найти?
- Какие источники являются наиболее значимыми и авторитетными?

Для повседневной жизни

Если вы ищете информацию для разовых целей, например для определенного проекта или обсуждения, вам может быть достаточно воспользоваться одним или двумя вариантами из перечисленных ниже:

- просмотреть вводную главу книги;
- воспользоваться поисковой системой, например Google, для подборки информации на интересующую тему;
- прочитать последние газеты, статьи в Интернете;
- поговорить со специалистом в области подбора литературы, например с библиотекарем;
- посетить специальный веб-сайт, например, сайт агитационной группы, благотворительного комитета или даже официальный правительственный сайт.

Для учебных или профессиональных целей

Если вы ищете информацию, которая ляжет в основу профессионального отчета или учебного задания, вам понадобится провести «поиск литературы». Остальные материалы в этой главе посвящены именно поиску и критической оценке возможных источников доказательств.

Поиск литературы дает представление о том, какие исследования уже были проведены в интересующей вас области. Как правило, масштаб поиска зависит от задания — чем больше проект, тем больше литературных источников вам понадобится просмотреть. Если проекты небольшие или вам установлен лимит по объему, внимательно выбирайте источники и используйте только самые важные.

Провести поиск литературы — значит

- выяснить, что опубликовано по данному предмету (вторичные источники);
- составить список наиболее важных источников, которыми вы можете воспользоваться;
- сократить список, вычеркивая источники, которые вам заведомо не понадобятся, а оставшиеся просмотреть подробнее;
- просмотреть оставшиеся источники, чтобы выбрать из них наиболее подходящие;
- выбрать самые подходящие источники и изучить их подробно.

Поиск литературы онлайн

В настоящее время многие признанные источники доступны в Интернете. Если вы знаете название журнала, правительственного бюллетеня или другого полезного источника, введите их в строку поиска. Если вы не уверены в точном названии, воспользуйтесь ключевыми словами, чтобы сориентироваться в информации, которая вам потребуется. Для более эффективного поиска используйте соответствующие поисковые системы. Если вы учитесь в университете, то куратор, скорее всего, порекомендует вам определенные сайты или поисковики.

Как пользоваться обзорами

Обзор нужен для того, чтобы дать вам общее представление о содержании статьи или книги. Просматривая обзор, вы получаете общее представление о современном положении дел в какой-либо области. В обзоре обобщается главный аргумент, методы исследования, полученные данные и заключения. Прочитав обзор, вы можете решить, читать ли статью целиком. Особенно обратите внимание на раздел, где обобщаются литературные источники, послужившие основой этого текста. В этом списке вы можете найти что-то полезное для своей работы.

Как решить, использовать ли вторичные источники

Критически оцените вторичный источник и решите, подойдет ли он для вашей работы. Решите:

- насколько качественное исследование здесь описано;
- можно ли доверять этому источнику;
- насколько он современный;
- насколько он значимый.

Это особенно важно, если вы собираетесь купить книгу или ищете литературу в библиотеке. Проверка источников по этим пунктам поможет избежать ненужных трат времени и денег.

Базовый опросник для оценки доказательств

В процессе критического мышления вы все время задаете вопросы. Когда вам нужно оценить доказательство, задайте следующие:

- Откуда мы знаем, что это верно?
- Насколько это достоверный источник?
- Являются ли приведенные примеры репрезентативными для данного вопроса?
- Совпадают данные из этого источника с тем, что я уже знаю?
- Опровергает ли это другие доказательства?
- По каким причинам автор высказал такое мнение?
- О чем умолчал автор?
- Есть ли другие возможные объяснения?
- Приведены ли доводы в поддержку вывода?
- Насколько обоснован ход рассуждений автора?

ОБЩЕПРИЗНАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

В академической и профессиональной сфере источники информации можно грубо разделить на «общепризнанные» (или «авторитетные») и все остальные. Общепризнанными считаются источники:

- обладающие кредитом доверия: им можно верить с высокой долей определенности;
- вероятнее всего, предоставляющие точную информацию;
- основанные на исследованиях, первоисточниках или заключении специалистов;
- авторитетные в данной области знаний.

Статьи в научных журналах

Статьи в научных журналах обычно считаются наиболее авторитетными источниками. Если статья опубликована, это значит, что ее данные проверили ведущие ученые. Такая практика носит название «рецензия коллег». Чтобы опубликовать статью в ведущем журнале, нужно быть компетентным специалистом, поэтому материалы статьи, которая прошла процесс рецензирования, достойны доверия.

Особенности различных дисциплин

Общепризнанные в одной области источники не являются таковыми в другой. В каждой академической дисциплине есть свои правила и установки. Для некоторых, например для точных наук, юриспруденции, медицины и бухгалтерии, самыми главными доказательствами являются достоверные данные — факты и цифры. Напротив, в гуманитарных науках, музыке и психотерапии самыми важными данными считаются качественные: «переживания личности» гораздо важнее «перемалывания чисел». Однако это не является раз и навсегда установленным и может изменяться в зависимости от предмета исследования и от доступных свидетельств.

Ссылка на признанные «авторитеты»

В той или иной области знаний более старые источники могут иметь преимущество перед новыми, особенно если первые признаны как авторитетные. Важно проверить:

- что именно внес этот источник в развитие данной области знаний — не отбрасывайте что-то только потому, что оно давно опубликовано;
- что из приведенных доказательств до сих пор является применимым, а что — нет;
- ссылались ли на источник последующие исследования и использовали ли его в качестве ступени для дальнейшего развития знаний — и как первоначальные данные были уточнены или отменены;
- если источник современный, оказывает ли он влияние на исследования в данной области.

Эти вопросы следует рассмотреть

Чтобы решить, имеет ли смысл читать текст внимательно, рассмотрите:

- Рекомендуют ли этот источник авторитеты в данной области, например ваш куратор, ведущий научный журнал или другое признанное печатное издание?

- Прослеживается ли в тексте четкий ход рассуждений, поддерживаемый доводами?

- Снабжен ли источник списком использованной литературы или библиографией, что подтверждает тщательно проведенную автором работу?

- Насколько понятны ссылки на источники информации и можно ли найти источники по этим ссылкам? Если нет, то текст не подходит для научных целей.

- Являются ли источники информации в тексте общепризнанными? Например, какие ссылки приводятся — на научные журналы и книги или на СМИ?

Несомненно, свидетельства должны быть достоверными. Это значит, что можно доказать заявленное автором или что документ действительно написан или создан заявителем. Не всегда возможно проверить достоверность в устном или письменном аргументе, но всегда нужно помнить о том, что свидетельства могут быть недостоверными.

Упражнение

Достоверность

Посмотрите, является ли достоверным каждое из приведенных высказываний.

1. В запасниках библиотеки кафедрального собора обнаружена средневековая богато украшенная рукопись.
2. Средневековая богато украшенная рукопись была обнаружена в местном магазине подержанных книг.
3. Коллекция из 1000 автографов Элвиса Пресли была продана через Интернет.
4. У студента-второкурсника есть неопубликованный дневник Шекспира.
5. В коллекции памятных вещей, относящихся к Французской революции, хранятся письма Наполеона Бонапарта, датированные 1809 годом.
6. В гараже жилого квартала нашли пять ранее неизвестных картин Ван Гога.
7. Полуистлевшие остатки корабля викингов обнаружили на месте недавно осушенного болота.
8. Руководство тюрьмы хранит письма и рисунки заключенных девятнадцатого столетия.

ОТВЕТЫ НА СТР. 162

Обоснованность

Обоснованные (или валидные) свидетельства удовлетворяют установленным требованиям или, в некоторых ситуациях, общепринятым правилам. Обоснованность будет зависеть от определенных условий. Свидетельства не могут считаться обоснованными, если, например, они недостоверны, не представлены полностью или не основаны на веских доводах.

ПРИМЕРЫ

(1) Ответчик сознался в преступлении, но признание нельзя считать имеющим силу, поскольку стало очевидным, что ответчика вынудили к признанию. По закону признание, полученное под принуждением, не рассматривается как обоснованное доказательство совершенного преступления.

(2) Чтобы получить определенную квалификацию, студенты должны самостоятельно написать восемь эссе. Несмотря на то что один из студентов сдал эссе, написанные на нужные темы, экзаменаторы сочли, что три из них имеют слишком много общего с образцами, которые можно найти в Интернете. Эти эссе не могли считаться доказательствами самостоятельной работы студента, следовательно, требования для получения квалификации не были выполнены.

(3) Спортсменка утверждала, что она бегает быстрее всех в мире. Несмотря на заслуживающие доверия данные о ее забегах, их нельзя рассматривать как обоснованные свидетельства этого утверждения. Представленные данные были получены, когда во время ее забега дул необыкновенно благоприятный попутный ветер.

(4) В отчете утверждалось, что курильщики чаще употребляют алкоголь. Доказательства не были обоснованными, поскольку участников исследования — курильщиков опрашивали в местах, где продают алкоголь, а некурильщиков — просто на улице. Это значит, что выбор курильщиков был предвзятым: там, где продают алкоголь, собираются курильщики, которые его употребляют. Этот выбор не удовлетворял условиям исследования, согласно которым необходимо было избегать предвзятости.

Актуальность

Если говорят, что источник актуален, это значит, что он сохраняет свою силу и влияние в *настоящий момент*. Источник актуален, потому что:

- недавно опубликован;
- недавно пересмотрен;
- выпущено новое издание, которое учло самые современные данные;
- содержит относительно стабильные, не меняющиеся со временем данные, и они сохраняют свою значимость в течение долгого времени. Примером могут служить такие области знаний, как анатомия, биографии или исторические описания техники прошлого.

Всегда нужно проверять, сохранил ли источник свою актуальность: в любой дисциплине постоянно появляются новые результаты исследований.

Термин «актуальность» применим ко вторичным источникам. Первичные источники связаны с конкретным событием, они могут быть значимы или нет в определенном смысле, но вопрос актуальности к ним неприменим.

Фундаментальные исследования

Фундаментальные исследования — опубликованные исследования, столь масштабные или оригинальные, что их данные оказывают влияние на данный предмет в течение долгого времени. Это может быть текст, фильм, музыка, произведение искусства, архитектуры или промышленности и т. п., которые оказали сильное воздействие на ту или иную дисциплину и продолжали влиять долгое время. Знакомство с дисциплиной следует начинать именно с фундаментальных трудов, чтобы лучше разобраться в ее основах. Изучение таких работ помогает понять теорию, на которой основаны другие исследования в этой области, а также влияние фундаментальных взглядов на последующие труды.

Надежность

Если свидетельству можно доверять, оно считается надежным. Причиной этого может быть:

- вы знаете, что источником является тот, кому можно доверять;
- источник — известный эксперт в данной области;
- источник — человек, у которого нет личной заинтересованности в чем-либо;
- это общепризнанный источник (см. стр. 145).

Надежность также означает, что свидетельство сохраняет свою стабильность в течение времени, поэтому его можно использовать для достаточно безопасных прогнозов. Другими словами, если у вас есть свидетельство того, что что-то однажды сработало, является ли оно достаточным для того, чтобы сказать: это будет работать снова?

ПРИМЕР

Климатические условия больших областей остаются стабильными в длительные периоды времени, поэтому их можно использовать для предсказания общих тенденций изменения температуры или осадков. На основании данных об изменениях климата мы можем предсказать, что в Сахаре он еще много лет сохранится жарким и сухим. С другой стороны, погода быстро меняется, и эти изменения не подходят для каких-либо прогнозов. В Сахаре будет дождь, но трудно сказать, когда и сколько осадков выпадет.

Воспроизводимость

В научных работах иногда встречаются упоминания о том, что результаты были «воспроизведены» или их не удалось воспроизвести.

Это значит, что результаты опроса или эксперимента были перепроверены с тем, чтобы выяснить их истинность. Если результаты не удалось воспроизвести, возможно, первоначальные результаты были получены случайно.

Всегда важно знать, было ли продублировано исследование и являются ли его результаты воспроизводимыми. Если результаты похожие, то они, скорее всего, заслуживают доверия.

Упражнение

Какие исследования считаются фундаментальными в дисциплине, которую вы изучаете в этом году?

Обычно первые разделы отчетов, диссертаций или дипломных работ представляют собой обобщение базовой литературы или рассуждения, основанные на вторичных источниках.

На какие источники ссылаться?

Всегда можно написать большой обзор литературы, но у вас могут быть ограничения по объему. Это значит, что нужно придирчиво выбирать источники, на которые вы будете ссылаться.

Выбирайте

- Включите источники, которые считаются авторитетными в данной области.
- Коротко расскажите о других источниках. Выбирайте свидетельства, которые иллюстрируют ход рассуждений или являются ступеньками, которые ведут к вашему собственному проекту.

Источники, подтверждающие вашу аргументацию

Основной источник материалов, на который вы ссылаетесь, должен обеспечивать главные доводы в поддержку вашего хода рассуждений.

Для этого можно использовать одну-две фундаментальные работы, которые дадут вам необходимые детали, небольшое количество значимых исследований, описание которых обеспечит нужный объем раздела, и еще несколько источников, на которые вы будете ссылаться по ходу текста.

В академических отчетах важно показать, что вы умеете различать важные и второстепенные источники.

Упоминания по ходу текста

Ссылки на другие исследования придадут вашим рассуждениям необходимый вес.

По ходу текста вы можете упомянуть о важном исследовании и сказать несколько слов о самых основных моментах. Это добавит вашей работе нужные детали.

Обычно такие упоминания являются опорой в ваших рассуждениях или обосновывают некоторую часть вашего аргумента. Упоминание по ходу текста можно сделать двумя способами:

- в предложении, которое суммирует данные этого исследования, назвав источник и дату публикации;
- написать свое мнение об этом источнике и в скобках добавить ссылку на него.

ПРИМЕР

Майлс (1988) утверждал, что британский язык жестов является полноправным языком.

Языки жестов имеют свои собственные традиции (Лэйн, 1984; Майлс, 1988).

Какую информацию об источниках следует указать?

Большинство письменных заданий ограничены по объему. Вам нужно так распределить этот объем, чтобы представить критическую оценку аргумента и источники доказательств. Остается очень мало места, если вообще остается, для того, чтобы дать информацию об этих источниках. Если вы не уверены, что чувствуете разницу между описательным и аналитическим текстом, см. стр. 70–86.

Выбирая источник, посмотрите, отвечает ли он вашим требованиям

- Вносит ли он значительный вклад в развитие теории данной дисциплины?
- Какое влияние оказал источник на обсуждение теоретических вопросов и различные взгляды внутри этой дисциплины?
- Дает ли этот источник доказательства для вашего проекта? Если да, то какие? Есть ли между ними прямая или косвенная связь? Является ли вклад этого источника в ваш проект ключевым, и этот вклад нужно обсудить подробно? Или достаточно будет упомянуть источник в тексте?
- Приводится ли в этом источнике альтернативный взгляд?
- Используются ли в источнике методы, которые являются совершенно новыми или которые вы могли бы использовать в своем проекте?

Значимость и несоответствие

Значимое свидетельство является необходимым для того, чтобы хорошо разобраться в обсуждаемом вопросе. Автор может привести свидетельства, которые:

(1) поддерживают заключение;
(2) являются значимыми для данного предмета, но не являются таковыми для заключения: в этом случае свидетельство может даже противоречить заключению;
(3) не значимы ни для заключения, ни для предмета обсуждения.

ПРИМЕР 1

Людям нужно лучше разбираться в структуре языка, чтобы пользоваться им более эффективно. В ряде исследований (Блоггс, 2003, 2006) было показано, что изучение любого иностранного языка улучшает понимание структуры родного языка, через сравнение различных языковых систем. Следовательно, людям, которые говорят только на одном языке, следует изучать второй язык.

Здесь научное свидетельство преимущества изучения иностранного языка является значимым для заключения: людям, которые говорят только на одном языке, следует изучать второй язык.

ПРИМЕР 2

Людям нужно лучше разбираться в структуре языка, чтобы пользоваться им более эффективно. В ряде исследований (Блоггс, 2003, 2006) было показано, что люди не могут описать различные части речи своего родного языка. Удивительно, но довольно многие не могут вспомнить правила языка, на котором они говорят с рождения. Следовательно, людям, которые говорят только на одном языке, следует изучать второй язык.

Здесь приведено свидетельство о том, что люди испытывают трудности с родным языком. Это свидетельство можно интерпретировать так, что таким людям не следует изучать второй язык — поскольку они испытывают трудности с первым. Свидетельство является значимым для обсуждения, но не поддерживает заключение. Чтобы обосновать заключение, нужно собрать больше информации.

ПРИМЕР 3

Людям нужно лучше разбираться в структуре языка, чтобы пользоваться им более эффективно. В ряде исследований (Блоггс, 2003, 2006) было показано, что люди могут распознавать понятия иностранного языка, для которых в их родном языке даже нет слов. Следовательно, людям, которые говорят только на одном языке, следует изучать второй язык.

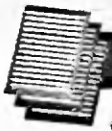
В этом примере свидетельство о том, что люди могут распознавать понятия иностранного языка, имеет весьма отдаленное отношение к обсуждаемой теме. Здесь нет очевидной значимости для обсуждения эффективного использования языка или для заключения о том, что второй язык позволит более эффективно пользоваться первым.

Значимость для заключения

Рассматривая значимость свидетельства, следует обратить особое внимание на его влияние на заключение. Спросите себя: если взять другое свидетельство (или доводы) или вообще не использовать его, станет ли заключение иным?

Проверьте

- Является ли свидетельство значимым для обсуждаемой темы?
- Является ли оно необходимым для того, чтобы укрепить ход рассуждений?
- Изменяет ли оно заключение?
- Если так, поддерживает ли оно заключение или противоречит ему?
- Поддерживает ли свидетельство промежуточное заключение?



Значимые и несоответствующие свидетельства

Упражнение

В каждом из следующих отрывков определите, являются ли свидетельства значимыми для заключения. Затем прочитайте комментарии.

ОТРЫВОК 8.1

ЛЕДНИКОВЫЙ ПЕРИОД

Зимы становятся холоднее. Опрос общественного мнения показал, что большинство людей ожидает наступления ледникового периода. Следовательно, нам нужно провести оценку ресурсов топлива, которого должно хватить для всех. Никто не должен страдать от экстремальных холодов.

ОТРЫВОК 8.2

Мистер Карлтон получил конфиденциальную информацию о том, что цены на акции компании «МКП-Ойлс» могут внезапно вырасти, если сообщения о новом производстве попадут в прессу раньше, чем цены на акции будут урегулированы. Мистер Карлтон купил 50 000 акций «МКП-Ойлс» и «слил» в прессу информацию о новом производстве. В результате он получил 10 миллионов фунтов чистого дохода. Мы можем сделать вывод о том, что мистер Карлтон злоупотребил доверием компании и виновен в финансовых махинациях.

ОТРЫВОК 8.3

Главной причиной изменений могут быть катастрофы большого масштаба, а не последовательная эволюция. Такое мнение ранее не имело веских оснований, поскольку считалось, что геологические изменения происходят постепенно, как это наблюдается сегодня. Однако новые данные подтверждают, что эти изменения могут быть быстрыми и значительными. Данные геологических исследований показывают, что несколько сотен миллионов лет назад гигантский метеорит столкнулся с Землей, уничтожив большинство земных форм жизни. Теперь получены геологические подтверждения, что это событие имело место в прошлом. Археологические данные подтверждают, что внезапные изменения окружающей среды вызвали быструю гибель древних цивилизаций.

Комментарии

В отрывке 8.1 первый довод — зимы становятся холоднее — является значимым для заключения о том, что следует провести ревизию ресурсов топлива. Однако для доказательства этого заключения свидетельств нет. Есть свидетельство, сделанное на основании опроса общественного мнения, а не фактов, и это свидетельство не поддерживает заключение. Мнение остается всего лишь мнением, даже если его выражают многие люди. Обоснованность аргумента или свидетельства обычно не зависит от мнения большинства.

В отрывке 8.2 свидетельство является значимым для обсуждения и заключения о том, что мистер Карлтон злоупотребил доверием компании и виновен в финансовых махинациях. Он выдал прессе секретную информацию и смог заработать на подорожании акций компании.

В отрывке 8.3 заключение состоит в том, что главной причиной изменений могут быть катастрофы большого масштаба, а не последовательная эволюция. Это подтверждает значимая часть свидетельства:



- геологические данные о том, что столкновение с метеоритом вызвало гибель многих форм жизни;
- археологические данные о том, что внезапное изменение условий окружающей среды привело к гибели древних цивилизаций.

Слова о том, что раньше подтверждений этому не было, дают полезную информацию, но не обеспечивают свидетельства в поддержку заключения. Слова о геологических подтверждениях не являются значимыми для заключения.



В большинстве исследований невозможно протестировать огромное количество людей или каких-либо ситуаций. Это обычно слишком дорого, занимает много времени, сложно организовать и вообще не является необходимым. Вместо этого опросы и исследования работают с выборкой. Репрезентативная выборка дает представление о вариабельности тех или иных групп или популяций.

ПРИМЕР

Четыре приюта для животных захотели знать мнение публики о том, следует ли подвергать карантину животных, которые поступают из-за границы. Для опроса в каждом приюте выбирали разные группы людей.

Выборка 1

Приют 1 выбрал 1000 владельцев собак со всей страны. Опрос был организован таким образом, что количество опрашиваемых было одинаковым во всех частях страны.

Выборка 2

Приют 2 выбрал 1000 владельцев собак со всей страны. Опрос был организован таким образом, что более населенные части страны были представлены большим количеством опрашиваемых, а малонаселенные — меньшим.

Выборка 3

Приют 3 выбрал 1000 владельцев домашних животных со всей страны. Опрос был организован таким образом, чтобы включить владельцев самых разнообразных животных, в том числе змей, волнистых попугайчиков и тропических пауков.

Выборка 4

Приют 4 выбрал 1000 человек, представляющих как владельцев домашних животных, так и тех, у кого животных не было. Опрос был организован таким образом, что более населенные части страны были представлены большим количеством опрашиваемых, а малонаселенные — меньшим.

Различные принципы составления выборки

Каждая из представленных выборок была составлена по определенному принципу. В выборке 1 все географические части страны были представлены одинаково, а в выборке 2 больше внимания было уделено населенности каждой части, и в зависимости от этого было выбрано количество участников. Целью выборки 3 было представление владельцев самых разных животных, а в выборке 4 собрались владельцы животных и люди, у которых животных не было.

В зависимости от цели исследования любой из представленных методов выборки может быть подходящим.

Например, если известно, что 99 процентов животных, которые подвергаются карантину, это собаки и что это имеет отношение к людям из малонаселенных областей, тогда выборка 1 будет наиболее репрезентативной. Во всем остальном предпочтителен метод выбора в зависимости от численности населения.

Если карантину подвергаются самые разные домашние животные, то тех, кого это затрагивает, лучше выбирать методами, описанными в выборках 3 и 4. В выборках 1–3 не были представлены люди, не имеющие животных, тогда как выборка 4 является более репрезентативной для населения в целом. Выборка 4 является наиболее типичной выборкой, с которой вы столкнетесь в исследовательских проектах или статьях. Как правило, выборки составляют разными способами.

Проверьте

Когда вы читаете раздел «Методы» в статье или отчете, обратите внимание, насколько подходящий метод составления выборки был использован. Если выборка не является репрезентативной для группы, то данные могут быть недостоверны.



Репрезентативная выборка

Упражнение

Прочитайте приведенные отрывки и определите, является ли выборка в каждом из них репрезентативной или нет. Затем прочитайте комментарии.

ОТРЫВОК 8.4

Целью эксперимента было получить доказательства, что употребление в пищу моркови улучшает ночное зрение у людей моложе 45 лет. В эксперимент не включали детей младше школьного возраста. Выборка состояла из 1000 человек, из них 789 женщин и остальные мужчины. Для каждого пола было представлено четыре возрастных группы: 6–15, 16–25, 26–35 и 36–45 лет. Участники получали по три капсулы экстракта моркови каждый день в течение 10 недель.

ОТРЫВОК 8.5

Был проведен опрос для того, чтобы выяснить предпочтения покупателей: нравится ли им покупать мыло с запахом миндаля или они предпочитают мыло с запахом алоэ. Выборка состояла из 1000 человек: 503 женщин и 497 мужчин. 50 процентов выборки составляли люди в возрасте от 25 до 40 лет, остальные — от 41 до 55 лет.

ОТРЫВОК 8.6

В этом исследовательском проекте изучалась гипотеза о том, что люди, которые пережили тяжелую утрату и получили по шесть сеансов психологической консультации, в меньшей степени отвлекались от работы, чем те, кто психологической помощи не получил. Выборка состояла из 226 участников, разделенных на две группы по возрасту, полу и национальности. В группу 1 вошло 37 участников, получивших по шесть сеансов психологической консультации. Участники группы 2 не получали консультаций.

Комментарии

Выборка в отрывке 8.4 является репрезентативной для возрастных групп. Однако в отношении пола она не репрезентативна, поскольку участников-женщин намного больше, чем мужчин. Кроме того, здесь не представлены люди с различным уровнем зрения, что может быть важным для данного эксперимента.

В отрывке 8.5 выборка репрезентативна по полу. Хотя количество мужчин и женщин не абсолютно одинаково, разница несущественная. В выборке недостаточно представлены возрастные группы. В условиях опроса не было установлено, что необходимо изучить предпочтения людей определенного возраста, поэтому мнение людей до 25 лет и старше 55 лет не было учтено. Не ясно также, насколько хорошо выборка представляет людей разного экономического или социального положения, разной национальности или жителей тех или иных географических областей.

В отрывке 8.6 участники были разделены на две группы: по возрасту, полу и национальности. Это значит, что в каждой группе были представлены равные количества мужчин и женщин, одинаковых возрастных групп и происхождения. Такое распределение важно для того, чтобы не было разброса данных из-за разницы в составе групп. Однако мы не знаем, насколько выборка была репрезентативной по возрасту, полу и национальности. Например, в каждую группу могли включить только белых женщин в возрасте от 25 до 30 лет. У нас нет никаких подробностей о том, являлась ли выборка репрезентативной по другим показателям, например по типу трудовой деятельности, месту жительства или отношениям с умершим человеком. Самое важное, что психологическую консультацию получило очень мало участников, поэтому выборка не является сбалансированной.

Уверенность

Аргумент никогда нельзя доказать со стопроцентной уверенностью (достоверностью). В Главе 7 мы рассматривали, что для доказательства заключения нужно выполнить необходимые и достаточные условия. В ряде ситуаций довольно трудно доказать выполнение достаточных условий, и существует много исключений из этого правила.

Уменьшение неопределенности

Неопределенность не прибавляет уверенности и не помогает принимать решения. Ученые стараются уменьшить неопределенность несколькими способами:

- выбирать общепризнанные источники, которым с наибольшей вероятностью можно доверять;
- критически анализировать свидетельства, проверяя их слабые места, которые были описаны в предыдущих главах этой книги;
- рассчитывать уровень вероятности;
- увеличивать уровень вероятности, насколько это возможно.

Вероятность

При оценке аргумента аудитории требуется определить его общий уровень вероятности. Это значит, что нужно решить, является ли свидетельство заслуживающим доверия и достоверным и, если так, следует ли заключение из хода рассуждений и приведенных свидетельств. Любой вывод должен лежать в пределах от невозможного до возможного, вероятного; в пределах точности. Как вы увидите в Главе 10, в академических письменных заданиях сложно выразить уверенность, даже если предприняты значительные шаги для того, чтобы получить наиболее вероятные данные.

Пределы вероятности

Невозможное — возможное — вероятное — точное

Расчет уровня вероятности

Уровень вероятности показывает, насколько велика возможность свершения некоего события. Если вы будете сто раз подбрасывать монету, то она будет падать либо орлом, либо решкой. Вероятность того, что выпадет орел, составляет около 50 процентов, равно как и вероятность выпадения решки. Этот результат не является точным, но не стоит удивляться, если он будет получен.

Выигрыш в лотерею гораздо менее вероятен. Если существует 14 миллионов вариантов выигрышных номеров, а у вас только один номер, то ваши шансы можно оценить как один к 14 миллионам.

Для расчета вероятности того, насколько полученный результат зависит от случайности или совпадения, используются статистические формулы или специальное программное обеспечение. Это можно выразить как: «Вероятность того, что это произойдет случайно, составляет...»

- менее, чем один из 10;
- менее, чем один из 100;
- менее, чем один из 1000.

Как выразить уровень вероятности

Возможно, вам встречались такие формы записи вероятности:

- p=<0,1 (менее 1 шанса из 10, что событие может произойти случайно);
- p=<0,01 (менее 1 шанса из 100);
- p=<0,001 (менее 1 шанса из 1000);
- p=<0,0001 (менее 1 шанса из 10 000).
- Слова «Вероятность того, что это произойдет случайно», обозначаются как «p=».
- Слова «менее чем» обозначаются знаком «<».
- Цифры обычно выражены в десятичных дробях и менее 1.

Размер выборки

Чем больше размер выборки, тем точнее можно выявить степень вероятности. Чем меньше выборка, тем выше возможность, что результат будет получен случайно. Размер выборки может быть различным.

Размер выборки зависит:

- от того, насколько важно минимизировать возможность случайно полученных результатов;
- затронут ли вопрос здоровья и безопасности: очень маленькая выборка может дать недостоверный результат;
- как много вариантов нужно представить — различный возраст, личные характеристики или ситуации;
- от доступных данных;
- может ли меньшая выборка дать достоверный результат.

ПРИМЕР

Клинические исследования с участием тысячи добровольцев показали уровень благоприятного исхода в 95 процентов. Большинство пациентов полностью выздоровели, и, кроме того, было отмечено очень небольшое количество побочных эффектов. Эти исследования принесли надежду на избавление от боли многим нынешним пациентам.

Здесь может показаться, что тысяча человек — это много. Однако эта выборка не представляет всех пациентов, которые могут в будущем принимать это лекарство. Она также не репрезентативна для условий, в которых это лекарство будет безопасным. Если вам назначено это лекарство, вы будете его принимать гораздо спокойнее, зная о том, что оно испытано на людях, страдающих от таких же симптомов, что и вы, и что физиологические показатели этих людей (группа крови, возраст, национальность, склонность к аллергии, состояние здоровья) совпадают с вашими.

В газете «Таймс» сообщалось об исследовании инфаркта миокарда, в котором участвовало 29 000 человек из 52 стран. Исследование проводилось в течение десяти лет. Другие медицинские исследования могут быть не такими масштабными. Опрос общественного мнения обычно охватывает около 1000 человек.

Статистическая значимость

Когда работают с маленькими выборками — например, при опросах менее 16 участников в каждой группе, — полученные данные могут быть случайным результатом. В маленькой выборке или при небольших различиях между группами мы говорим, что результаты не обладают «статистической значимостью».

Определяем значимость

Когда вы рассматриваете свидетельство, ищите такие выражения, как «результаты были статистически значимы при p=<0,0001» (см. стр.153). Вам показан уровень статистической значимости: один шанс из 10 000. Чем больше нулей после запятой, тем более достоверны данные и менее вероятно, что результат получен случайно.

С другой стороны, если вы видите такое выражение: «результаты не были статистически значимыми», это значит, что результаты, или различия между двумя вещами, были простым совпадением.

Малые выборки

Малые выборки могут понадобиться:

- когда опрос проводится среди людей, чем-то отличающихся от обычных, например исключительно успешных или имеющих редкое физиологическое или неврологическое состояние;
- если сбор большего количества образцов сопряжен с опасностью, например с работой в глубинах океана, в космосе, со взрывоопасными химическими веществами или с условиями длительного бодрствования;
- при изучении не очень распространенных явлений, например, когда требуется большое количество женщин, которые рожали много раз.

Обобщение, или выведение общего правила, помогает понять закономерности и быстрее принять решение.

Однако при этом обобщение должно быть обосновано и опираться на корректную выборку.

Чрезмерное обобщение основано на слишком маленькой выборке, которую нельзя обобщить.

ПРИМЕР

Мой первый ребенок спал всю ночь, а второй спал очень плохо. Старшие дети лучше засыпают, чем их братья и сестры.

Здесь обобщение сделано на основе только двух детей. Это база данных, состоящая из двух чисел, что является очень маленькой выборкой. Если тысячи других первых и вторых детей продемонстрируют такую же закономерность, обобщение станет обоснованным.

Но когда рассматриваются только два ребенка, здесь большая доля случайности. В семье ваших соседей все дети могут спать хорошо.

Обобщение на основании одного случая

Такое обобщение представляет собой общий вывод, сделанный на основании одного примера. Это почти никогда не приемлемо.

ПРИМЕР

Некоторые считают, что обзывать людей из-за их внешнего вида оскорбительно. У моего друга большой избыточный вес, и люди называют его толстым и жирным.

Он говорит, что это неважно, потому что считает ужасным обзываться в ответ. Это говорит о том, что в обзывании нет никакого вреда, потому что люди могут ответить тем же, если захотят.

То, что один человек не считает нужным отвечать на оскорбления, не значит, что другие будут реагировать так же.

Исключение может опровергнуть правило

Однако в некоторых случаях обобщения можно сделать на основании одного примера, и это будут точные обобщения. Например, существует общее правило, абсолютно верное, что предмет падает на землю. Отдельный случай, который противоречит правилу, покажет, что это обобщение не всегда верно: например, воздушный шар, наполненный гелием, будет подниматься вверх. В таких случаях следует предусмотреть исключения из правил. Науки и юриспруденция развиваются именно путем совершенствования правил, точно определяя обстоятельства, в которых эти правила применимы.

ПРИМЕР

Клинические исследования показали, что лекарство очень удачное. Однако у одного пациента обнаружилась сильная аллергическая реакция на новый препарат. Это значит, что врачам следует знать о возможных негативных реакциях, которые могут возникнуть у отдельных пациентов.

Здесь один случай является существенным для того, чтобы правильно сформулировать обобщение. Со временем, когда накопится больше данных, обобщение станет более точным и аккуратным.

ПРИМЕР

Это лекарство может вызвать сильную аллергическую реакцию у людей, страдающих астмой, и при совместном приеме с препаратом «Х».

В этом примере показано, что небольшая выборка, даже единичный случай, может опровергнуть теорию, основанную на большой выборке. Единичный пример может опровергнуть теорию или правило. Когда это происходит, следует пересмотреть теорию или правило и сформулировать их по-другому, так, чтобы принять во внимание исключение. Следует помнить, что обобщение означает «чаще всего» и может быть полезно в понимании ситуации, несмотря на существующие исключения.

Что такое «переменные»?

«Переменными» являются все обстоятельства, влияющие на результат разными способами, которые можно или нельзя предусмотреть. Оценивая свидетельство, имеет смысл рассмотреть, предпринял ли автор меры для того, чтобы определить возможные непредусмотренные переменные, и предотвратил ли их влияние на результат исследования.

ПРИМЕР

Во время испытаний в Южной Африке урожай винограда винного сорта был в два раза выше, чем обычный урожай красного винограда. Из этого урожая было произведено в два раза больше вина. Лоза винного винограда была отправлена в Калифорнию, в район со сходной почвой и количеством осадков. Однако в Калифорнии виноград не дал такого высокого урожая.

В этом случае виноделы контролировали такие переменные, как состав почвы и количество осадков, но этого оказалось недостаточно. Чтобы понять, почему виноград приносит больший урожай в одном регионе, чем в другом, нужно вырастить его в контролируемых условиях, изменяя их по одному показателю каждый раз. Со временем будут определены особые условия, при которых урожай удваивается. Это могут быть такие условия (переменные), как:

- общая продолжительность светового дня;
- минеральные вещества и микроэлементы почвы;
- время выпадения и количество осадков во время роста лозы;
- угол наклона почвы;
- другие растения, которые растут в непосредственной близости, и их влияние на насекомых и вредителей.



Когда вы читаете научный отчет или статью в журнале, проверьте, что сделано для контроля над переменными. В статьях это обычно описывается в разделе «Методы». Если такой информации нет, то результаты могут быть интерпретированы неверно.

Контрольные группы

Одним из способов проверить, поддерживают ли результаты заключение, является введение контрольных групп. С контрольной группой обращаются иначе, чем с экспериментальной; она является точкой отсчета или сравнения. Если проводится эксперимент по изучению чрезмерного бодрствования, то люди в экспериментальной группе не будут спать 60 часов, а в контрольной — будут спать как обычно.

ПРИМЕР

Компания заявила, что сок «СуперОвощ», который она выпускает, снижает заболеваемость простудой и гриппом. 100 человек ежедневно в течение года выпивали одну упаковку сока, а участники контрольной группы, также 100 человек, получали ароматизированную воду в упаковке из-под сока.

Ароматизированная вода здесь — то, что называется «плацебо». Участники не знали, в какой они группе, и поэтому не могли повлиять на результат эксперимента.

Упражнение

Контроль над переменными

Еще раз просмотрите отрывки 8.4–8.6 на стр. 152. В каждом из примеров определите, какого рода контрольная группа или контролируемые условия необходимы в эксперименте.

ОТВЕТЫ НА СТР. (146).

Мнение

Мнение — это убеждение, которое считается истинным, но оно не основано на доказательствах или реальных фактах. Мнение может быть личной точкой зрения или взглядом большой группы людей. Иногда оно может идти вразрез со свидетельствами.

ПРИМЕР

Мнения



Факты

Факты — это информация, которую можно проверить и доказать опытным путем или через наблюдение, проверку или сравнение со свидетельством. Однако по мере накопления знаний в той или иной области факты могут со временем быть опровергнуты. Факты, основанные на общепризнанных свидетельствах, обычно являются более весомыми, чем личное мнение; но это не значит, что они всегда являются правдой.

ПРИМЕР

Факты

Судебный эксперт утверждает, что смерть наступила между 2 и 4 часами утра. В 6:30 утра тело обнаружила кухарка. Лакей сообщил, что ночью в доме находилось шесть человек. Дворецкий сказал, что еще четыре человека имеют ключи и потому могли приходить и уходить в течение ночи, до 6:30.

В этом примере приведены следующие факты:

- Время смерти, установленное судмедэкспертом. Вероятно, это достоверный факт.
- Время, когда кухарка обнаружила тело; однако тело мог увидеть кто-нибудь еще и промолчать.
- Лакей сообщил точную информацию.
- Дворецкий сообщил точную информацию.

Ложь может претендовать на звание «факта»

Люди по-разному определяют факты и мнения.

ПРИМЕР

Дворецкий находился в доме всю ночь. Ночью был убит его хозяин. Дворецкий сказал, что он был верным слугой, но это может быть неправдой. Я думаю, что он лжет и он отомстил за что-то своему хозяину. Факты говорят о том, что он убийца.

В этом случае факты следующие:

- Дворецкий находился в доме всю ночь.
- Ночью был убит его хозяин.
- Дворецкий сказал, что он был верным слугой.

Здесь нет доказательств того, что дворецкий был верным слугой или убийцей: и то и другое может оказаться или правдой, или нет. Однако обратите внимание: автор высказывает свое мнение, что дворецкий — убийца, так, словно это факт.

Экспертное мнение

«Экспертное мнение» базируется на специальных знаниях, обычно полученных в течение длительного времени или основанных на исследовании или непосредственной экспертизе. К мнению экспертов часто прибегают в суде, чтобы судья или присяжные могли лучше разобраться в том или ином вопросе. Экспертов нередко просят высказать суждение. Само по себе оно не является «доказательством», потому что эксперты тоже могут ошибаться.

Свидетельство очевидца

Свидетельство очевидца может быть полезным в ряде ситуаций:

- люди видели или пережили аварию, преступление или чрезвычайную ситуацию;
- люди пережили исторические события, в том числе достаточно отдаленные;
- клиент оценил сервис и/или поделился впечатлениями;
- пациент рассказал о своем заболевании и лечении.

Уровни точности

Неправда

Свидетельство очевидца может дать бесценные, но не всегда точные доказательства.

Опрашиваемые могут не сообщать всю правду, потому что:

- они захотят быть полезными и будут говорить то, что хочет услышать интервьюер;
- им может не понравится интервьюер;
- они могут пытаться кого-то защитить;
- они могут что-то не помнить, но им нравится, что их спрашивают;
- они могут быть заинтересованы в результате, и им может быть выгодно скрывать правду;
- их могли запугать, и они боятся говорить правду;
- они могли пообещать хранить секрет.

Если проводится опрос для получения свидетельств, помните, что у опрашиваемого могут быть различные мотивы для того, чтобы нарисовать вам именно такую картину, а не другую.

Отсутствие экспертизы и внутренняя информация

В показаниях очевидцев может отсутствовать такая информация, как экспертные знания или подробности события, и это мешает до конца понять, что же они видели. Проходя по улице в полдень, они могут увидеть съемки массовой драки. Однако они могут не разобраться в том, что это за драка — настоящая, которую снимает случайно оказавшийся на месте оператор, или постановочная. Кроме того, опрашиваемый может просто не понять, о чем его спрашивают.

Пределы памяти

В книге «Свидетельства очевидцев» Лофтус показал специально для юристов, насколько недостоверной может быть память. В одном из экспериментов участникам продемонстрировали фильм об аварии и потом спросили их, как быстро ехал белый автомобиль, когда проезжал мимо сарая. Через неделю 17 процентов опрошенных сказали, что они видели сарай в этом фильме, хотя там не было никакого сарая, но об этом сообщили только 3 процента зрителей.

Вот какие ошибки часто совершает память:

- Ошибки восприятия: неверное восприятие увиденного или услышанного.
- Ошибки интерпретации: неверное понимание увиденного.
- Ошибки сохранения воспоминаний: простая забывчивость.
- Ошибки воспоминаний: неточные воспоминания. Память о событии может быть сглажена другими происшествиями, обсуждением события, мнением других людей на этот счет или информацией о другом, похожем, событии.
- Составная память: детали разных событий могут смешаться в памяти в одно событие, и мы даже не осознаем это.

Источники, которые подтверждают событие

Часто бывает необходимо найти другие источники информации, которые фактически подтвердят показания очевидцев.

Это могут быть:

- официальные записи момента события;
- другие свидетельства очевидцев;
- видеозапись события;
- газетные, полицейские, общественные или судебные записи;
- информация о похожих событиях, которые произошли где-то еще, но которые могут пролить свет на рассматриваемое событие.

Что такое триангуляция?

Триангуляция, или перекрестное сравнение, означает проверку и сравнение разных групп свидетельств друг против друга. Цель триангуляции — посмотреть, дополняют ли свидетельства и поддерживают друг друга или находятся в противоречии. Это особенно важно, когда речь идет о свидетельствах из первых рук.

Триангуляция — это то, чем мы пользуемся в повседневной жизни для проверки правдивости чего-либо.

ПРИМЕР

Джон сказал матери, что Мери, его сестра, ударила его. Джон заплакал и назвал Мери драчуньей.

Джон мог сказать правду, а мог и соврать. Прежде чем его мать начала действовать, она провела триангуляцию свидетельств:

- выслушала, что Мери говорит об этой истории;
- отыскала подтверждение того, что Джона ударили;
- подумала о том, как Джон и Мери обычно рассказывают о происшествиях;
- проверила, нет ли альтернативных объяснений.

ПРИМЕР

Директор сказал, что записи школьных достижений выглядят гораздо лучше, чем раньше, и большинство учеников хорошо учатся. Причина этого — хорошая работа учителей.

Для этого утверждения можно провести триангуляцию с другими утверждениями:

- с опубликованными официальными записями за несколько лет, чтобы сравнить успеваемость учеников во всех школах, и посмотреть, есть ли улучшения за это время;
- сравнить достижения этой школы с другими школами такого же типа. Например, если школа располагается в бедном районе, то правильнее будет сравнивать ее со школами, которые также находятся в сложной экономической ситуации.

Вы могли бы также поинтересоваться, нет ли других причин, по которым успеваемость учеников в этой школе улучшилась.

Например, если школа ввела серьезные вступительные экзамены, в нее могли прийти совершенно другие ученики, а те, кто не успевает, были вынуждены покинуть школу. Причиной улучшения успеваемости может быть повышение уровня учеников, а не качества обучения.

Сравнение подобного с подобным

Когда вы занимаетесь триангуляцией информации, важно использовать разные ее источники, которые имеют отношение к тому же предмету обсуждения и которые интерпретируют его точно так же. Пример с высказыванием директора школы может относиться к спортивным, а не общеобразовательным достижениям.

Тогда для триангуляции потребовался бы другой набор источников — то есть записи спортивных достижений.

Упражнение

Триангуляция

Какого рода свидетельства потребуются вам для триангуляции следующих высказываний:

(1) Человек на автобусной остановке упомянул о том, что дешевые билеты на вечерний концерт вашей любимой группы можно будет купить при входе.

(2) В отчете производителя автомобилей говорится, что новые тормоза, установленные на последней модели, безопаснее других видов тормозов.

(3) В одной из глав книги утверждается, что раньше действовали очень строгие взыскания за нарушение закона о попрошайничестве.

ОТВЕТЫ НА СТР. 160

ОЦЕНКА ОСНОВНОЙ ЧАСТИ СВИДЕТЕЛЬСТВА

Когда вы изучаете какую-либо дисциплину или работаете над учебным заданием, то, скорее всего, ссылаетесь на многие источники свидетельств. Однако вы вряд ли оцениваете все свидетельства одинаково.

Вы можете оценивать некоторые источники

- *просматривая*, чтобы оценить, достаточно ли они значимы для вашей темы и обладают ли достаточным авторитетом для такого уровня ее исследования;
- *обращая особое внимание* на самые важные вопросы, определяя их вклад в поддержку разных аспектов вашего хода рассуждений;
- *выбирая и внимательно оценивая* относительно небольшое количество ключевых источников, взвешивая аргументы и выискивая слабые места и пробелы в свидетельстве;
- *сравнивая и противопоставляя* различные источники, проверяя, нет ли в них противоречий.

В следующем упражнении поработайте над короткими текстами, чтобы научиться находить разницу между ними. Эти же тексты встретятся вам в других упражнениях, в Главах 9 и 11.

Упражнение

Определите авторитетные источники

Прочитайте тексты на стр. 247–250.

(а) Определите самые авторитетные источники свидетельств. Распределите их по следующим категориям:
- Самые авторитетные.
- Авторитетные до определенной степени.
- Не обладающие большим авторитетом.

(б) В каком из текстов автор мог бы быть заинтересован в результате?

(в) Какой источник в большей степени заслуживает доверия, чтобы показать, что пользователи Интернета думают о скачивании музыки?

ОТВЕТЫ ПРИВЕДЕНЫ НА СТР. 181.

ОТВЕТЫ: ТРИАНГУЛЯЦИЯ (СТР. 159)

(1) Вы, возможно, захотите связаться с организаторами концерта и уточнить, действительно ли вечером будут продаваться дешевые билеты.

(2) Можно провести триангуляцию этого утверждения с отчетами других производителей о том, как они проверяли тормоза и с каким результатом. Кроме того, можно использовать отчеты, опубликованные в профессиональных журналах. Общая информация о различных тормозных системах также может быть опубликована в журналах для покупателей. Если вы знаете кого-либо, кто приобрел автомобиль с новыми тормозами, вы можете спросить его мнение. Если вы сами водите машину, то можете лично проверить новую тормозную систему.

(3) Если в книге есть список использованной литературы, вы можете обратиться к оригинальным источникам, чтобы посмотреть, насколько точно они процитированы в книге. Вероятно, там будут ссылки на определенные законы относительно попрошайничества и время действия законов. Вы можете также проверить другие книги — поддерживают они или опровергают написанное в этой главе. Однако в нескольких книгах могут обнаружиться ссылки на тот же самый вторичный источник, который может дать неточную информацию. Везде, где только возможно, ищите первичные источники или их печатные версии.

РЕЗЮМЕ

В этой главе мы рассмотрели ключевые концепции оценки свидетельств с точки зрения их применимости для вашего проекта, а также изучения свидетельств, которые приводят другие люди.

Если вы подбираете свидетельства для своего исследования (это может быть проект, отчет или эссе), вы должны убедиться, что отобрали самые подходящие и критически изучили их. В этой главе рассказано об основных принципах поиска литературы. Здесь рассматриваются способы, как сократить большое количество потенциальных источников свидетельств. Количество источников должно быть таким, чтобы вы могли исследовать каждый из них подробно. В этой главе также показано, как распознать разницу между первичными и вторичными источниками.

Когда в поддержку аргумента вы используете свидетельства, полученные из вторичных источников, вам нужно разобраться, на чем основаны эти свидетельства, и подобрать критерии для их оценки. Например, вам нужно внимательно следить, чтобы свидетельство было достоверным, точным, надежным и современным. Также нужно оценить его значимость, исходя из вероятности и методов, которые были использованы для получения достоверных данных. Вначале может показаться, что требуется проверка слишком многих аспектов. Однако многие из них, например выбор авторитетных источников, вы научитесь делать автоматически. О других аспектах нужно помнить, когда вы слышите или читаете любые аргументы. Иногда бывает полезно, а иногда — просто необходимо обратиться к оригинальным источникам или к их печатным версиям, чтобы проверить, точная ли информация приведена. Если источник снабжен хорошими ссылками, это значительно облегчает проверку.

В начале главы мы рассматривали способы анализа отдельных источников на предмет достоверности и обоснованности. Последние разделы главы посвящены использованию источников для проверки других источников информации. Перекрестное сравнение, или триангуляция, — то, чем многие из нас пользуются в повседневной жизни. Некоторые люди принимают за чистую монету то, что они один раз услышали или прочитали, не сравнивая полученную информацию с другими источниками. Сравнение материалов не всегда помогает понять истину, но показывает, где может возникнуть несколько взглядов на одну проблему, и облегчает дальнейшее изучение обсуждаемого вопроса.

Вы видите, что одни концепции, представленные в этой главе, будут более значимы для изучаемого вами предмета, чем другие. Каждая дисциплина обладает методологической базой, на которой основаны специфические навыки анализа источника материалов.

Вот некоторые из них:

- метод углеродного анализа для определения возраста предметов;
- знание средневековой латыни и аллегорий, без которых невозможно читать и интерпретировать исторические документы;
- хорошее знание семиотики для того, чтобы интерпретировать значение текстов;
- специальное оборудование для точных измерений или определения микроорганизмов;
- статистические методы и формулы для анализа различных данных и определения их значимости для изучаемого предмета.

Вероятно, что столь продвинутые навыки вы получите в процессе глубокого изучения того или иного предмета. Однако для большинства предметов не последнюю роль играют и базовые навыки критического мышления.

Информация об источниках текстов

Lane, H. (1984) *When the Mind Hears: A History of Deaf People and their Language* (Cambridge: Cambridge University Press).

Loftus, E. F. (1979) *Eyewitness Testimony* (Cambridge, MA: Cambridge University Press).

Miles, S. (1988) *British Sign Language: A Beginner's Guide* (London: BBC Books).

Palmer, T. (2004) *Perilous Plant Earth: Catastrophes and Catastrophism through the Ages* (Cambridge: Cambridge University Press).

Достоверность (стр. 146)

1. Вероятно достоверно, поскольку документ был найден в соборе. Он мог храниться незамеченным на полках библиотеки многие годы. Вряд ли сотрудники церковной библиотеки могли бы фальсифицировать документ, разоблачение неминуемо бросило бы тень на религиозную организацию. Однако необходимо провести проверку, чтобы подтвердить возраст манускрипта и его происхождение.

2. Вероятно недостоверно. Такие вещи встречаются редко и обычно хранятся в библиотеках, музеях, частных коллекциях или религиозных организациях.

3. Коллекция из 1000 автографов Элвиса Пресли может быть подлинной, но она бы стоила слишком дорого, чтобы ее могли купить не глядя. Скорее всего, подлинная коллекция была бы продана на аукционе.

4. Возможно недостоверно. Маловероятно, хотя и возможно, что такой неопубликованный дневник попал бы в руки студента.

5. Вероятно достоверно: такие письма хранятся в коллекциях больших библиотек.

6. Вероятно недостоверно: такие ценные картины случайно обнаруживаются на чердаках старых домов или под другими картинами, но никак не в современном гараже и не в таком большом количестве.

7. Вероятно достоверно: можно провести углеродный анализ находки и установить ее возраст, поэтому ее сложно подделать.

8. Вероятно достоверно: такие вещи вполне могут храниться в тюрьме, и начальник несет полную ответственность за их сбережение.

Контроль над переменными (стр. 156)

ОТРЫВОК 8.4 (СТР. 152)

В эксперимент необходимо ввести контрольную группу, чтобы сравнить изменения в ночном зрении у тех, кто употреблял капсулы с экстрактом моркови, и у тех, кто не употреблял. Контролируемые переменные: диета, которая могла бы повлиять на результат; занятия, которые могли бы вызвать усталость зрения; изначальный уровень и состояние зрения; возможно, кто-то из участников уже употреблял морковь в большом количестве и ему не нужно было увеличивать ее потребление.

ОТРЫВОК 8.5 (СТР. 152)

При проведении исследования следует принять во внимание такие переменные, как отсутствие у участников предпочтений ко всем видам ароматизированного мыла, а также интенсивность запаха — она может быть разной у разных сортов мыла. Если интенсивность запаха разная, то участники могут выбирать по этому признаку, а не по аромату.

ОТРЫВОК 8.6 (СТР. 152)

Здесь есть много переменных, которые могли бы повлиять на результат исследования. Нужно обратить внимание на такие детали: насколько близкие отношения связывали участников и умерших людей; как часто они контактировали друг с другом; посетили ли участники похороны; на какой работе заняты участники; насколько они обычно отвлекались от работы до того, как потеряли близкого человека; есть ли у них какое-либо заболевание или расстройство, из-за которого они могли бы отвлекаться от работы или пропускать ее. В каждой группе для каждой ситуации должно быть примерно равное количество участников. Однако эти переменные могут сочетаться так, что отвлечение от работы трудно проконтролировать на первой стадии исследований.

ГЛАВА 9

Критическое чтение и написание конспектов
Критический выбор, интерпретация и конспектирование информации

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

Эта глава предлагает вам:

- развить стратегии выборочного чтения;
- понять, как соотносятся теория и аргумент;
- научиться распределять теории и аргументы по категориям;
- научиться проверять точность интерпретации текстов;
- развить стратегии для избирательного и критического написания заметок и конспектов.

Введение

Хотя критическое мышление применимо в различных ситуациях, вы, скорее всего, будете использовать его приемы для письменных текстов. Материал, представленный в предыдущих главах книги, является значимым для критического чтения. В этой главе особое внимание уделяется применению навыков критического мышления для чтения специальной литературы, например при подготовке отчета или другого задания. В главе рассматриваются следующие вопросы:

- определение теоретических подходов;
- распределение информации по категориям для облегчения ее выборочного использования;
- применение критического подхода к составлению примечаний и конспектов из прочитанного.

Критическое чтение отличается от других видов чтения, таких, как быстрое (просмотр текста) или ознакомительное чтение. В последнем случае существуют полезные стратегии для определения в тексте нужной информации и общего понимания смысла текста. Однако это стратегии для поверхностного чтения материала.

Критическое чтение требует, чтобы вы сосредоточили внимание на определенных частях текста, удерживая в памяти другую информацию. Поскольку этот процесс включает анализ, размышление, оценку и вынесение суждений, то темп чтения более медленный, чем при чтении развлекательной литературы или ознакомительном чтении. По мере того как ваши навыки критического чтения будут развиваться, вы научитесь читать быстрее и не упускать из вида важную информацию.

Не всегда легко понять смысл информации вне контекста. Когда вы приступаете к чтению нового материала, вам могут облегчить задачу некоторые предварительные действия:

- посмотрите, как совмещаются части главного аргумента;
- как следует запомните главный аргумент;
- осмыслите отдельные части информации;
- узнайте, какой вклад вносят в главный аргумент доводы и свидетельства.

В следующих разделах этой главы вы найдете рекомендации о том, какие действия можно предпринять, чтобы сориентироваться в тексте и облегчить процесс критического чтения.

Книги

Предварительный просмотр

Сначала пролистайте книгу, чтобы получить общее представление о ее содержании. Проделайте это несколько раз или быстро просмотрите каждую страницу, чтобы получить общее впечатление о том, что написано в книге и в тех ее частях, где может содержаться важная для вас информация.



Изучите введение

Проверьте, представляет ли введение позицию автора или основной аргумент. Такая информация направит вас сразу к самым значимым главам и поможет понять подробности, приведенные в них.

Изучите последнюю главу

Посмотрите, какие выводы сделаны в конце книги. Проверьте, суммирует ли последняя глава аргумент, доводы и свидетельства. Если да, то очень важно проследить за ходом рассуждений, когда вы читаете подробные описания свидетельств в других главах.

Изучите начало и конец глав

Изучите введения и последние разделы значимых глав: эта информация сориентирует вас в содержании всей главы.

Статьи

- Просмотрите обзор, чтобы решить, интересна ли вам статья.
- Если да, медленно прочитайте обзор, чтобы определить главный аргумент.
- Если статья посвящена исследованию, то автор обобщает в исследовательской гипотезе то, что он будет доказывать. Результаты покажут вам, что из этого получилось. В обсуждении автор рассмотрит то, что он считает важным в проведенном исследовании и полученных данных.
- Используйте обзор, чтобы определить, какая информация является для вас наиболее важной. Подумайте, нужно ли вам более подробно изучить использованные методы, результаты или рекомендации — все зависит от цели вашей работы.

Определите аргумент

Пока вы просматриваете материал, чтобы определить в общих чертах важную для себя информацию, попробуйте применить методы критического мышления, о которых вы прочитали в предыдущих главах. Это поможет вам определить аргумент.

- Определите позицию автора: во что он хочет заставить вас поверить или с чем согласиться?
- Посмотрите, какие группы доводов поддерживают заключения.

Определив аргумент, вы можете прочитать материал медленнее и внимательнее, применяя стратегии критического мышления, приведенные в этой главе.

Что такое теория?

Теория — это ряд идей, которые помогают объяснить что-то: почему нечто произошло и почему оно произошло именно так, а не иначе. На основании этого теория может предсказать возможный результат в будущем. Теория основана на свидетельствах и доводах, но не является полностью доказанной.

Повседневное и академическое значение слова «теория»

В повседневной жизни мы используем слово «теория» для того, что не считается абсолютной истиной, — у нас нет для этого определенных доводов или свидетельств.

ПРИМЕР

Вылет все еще не объявили. По моей теории, надвигается гроза, поэтому нам могут не разрешить вылет.

Повседневное использование этого слова обычно означает выражение мнения, но несет на себе оттенок некоей научности:

- попытка привести объяснение или предсказать возможный результат;
- идея или несколько абстрактных идей о том, что не является полностью доказанным;
- подкрепление известными на тот момент фактами и согласие с тем, что нужно получить дополнительную информацию.

Знание теории помогает заполнить пробелы

Почти все, что мы делаем, основано на разного рода теориях. Но при этом мы не всегда осознаем, что наше мнение совпадает с теоретическими подходами. В Главе 6 мы видели, как многие наши высказывания нередко содержат невысказанные допущения — которые могут быть на самом деле скрытыми теориями. Если мы можем определить теоретический подход автора, то нам будет проще распознавать пробелы в рассуждениях и невысказанные допущения.



Теория в науке и образовании

В науке или образовании теория обычно является тщательно разработанной системой идей, или «школой». Она основана на критическом анализе более ранних теорий или исследований. Многие исследования проводятся для того, чтобы проверить или уточнить существующие теории. Они нужны, чтобы объяснить что-то или разработать модели действий в будущем.

Поиск теоретической позиции

В хорошем исследовании или в качественном тексте автор открыто заявляет свою теоретическую позицию, и читатель легко может ее распознать. В книгах, как правило, такая позиция обозначается в первых главах. В статьях, отчетах, диссертациях и дипломных работах теоретическую позицию можно распознать по следующим признакам:

- Исследовательская гипотеза: ее необходимо заявить в самом начале и подтвердить теоретической позицией, которую исследование собирается доказать.
- Обзор литературы: проведенный автором анализ литературы показывает, какая теория послужила основой исследования.

Аргумент может быть основан на теории

Теория может служить основой аргумента.

ПРИМЕР

Экономическая теория Маркса утверждает, что капитал будет накапливаться в руках нескольких человек. Это исследование основано на интерпретации теории Маркса и ставит целью доказать следующее: несмотря на то что денационализация коммунальных услуг в Британии за короткое время способствовала открытию многих новых компаний, слияние и выкуп контрольного пакета акций через несколько десятилетий привели к исчезновению мелких предприятий. В результате теперь капитал в этой сфере сосредоточен в нескольких «суперкомпаниях». Исследовательская гипотеза состоит в том, что через три десятилетия 75 процентов капитала в каждой из бывших британских государственных сфер экономики будут принадлежать одной–трем суперкомпаниям.

В этом примере главный аргумент: через несколько десятилетий сферы экономики, бывшие ранее государственными, но проданные в частные руки, станут частью нескольких «суперкомпаний». Автор открыто заявляет, что этот аргумент основан на интерпретации определенной экономической теории. В этом случае теория используется для того, чтобы создать исследовательскую гипотезу.

Если привести цифры и соотношения, то общая теория станет более специфической и измеримой. Однако основной аргумент и теория могут оставаться обоснованными, даже если они не подтверждаются измерениями: главное, чтобы общее направление совпадало с тем, что предсказывалось гипотезой.

Теории в качестве аргумента

Теории сами по себе могут быть аргументами, если они предлагают доводы и выводы и пытаются убедить нас в чем-либо. Однако, как показано в последнем примере, когда в основе аргумента лежит теория, автор не приводит ее полностью, а упоминает только о выводах и ключевых аспектах этой теории. Чтобы изучить ход рассуждений, основанный на теории, имеет смысл обратиться к оригинальному тексту, а не полагаться на его пересказ.

Аргумент не обязательно является теорией

Обратите внимание на то, что аргумент не всегда является теорией. В примере, приведенном ниже, аргумент (возвращение домой из города) подкрепляется двумя доводами, но при этом не становится теорией.

ПРИМЕР

Я знаю, что ты хочешь быстрее вернуться домой, но было бы здорово сначала пройтись по магазинам. Нам нужно подобрать подарок Саре ко дню рождения. Кроме того, хорошо бы купить продуктов на вечер.

Упражнение

Идентификация теории

Определите, в каких текстах, приведенных на стр. 247–250, теоретическая позиция выражена открыто.

В каждом случае сформулируйте теоретическую позицию.

ОТВЕТЫ НА СТР. 181.

Научные школы в разных дисциплинах

В каждой дисциплине существуют специальные теории, обычно объединенные в научные школы. Последние основаны несколькими выдающимися учеными или имеют особый подход. Научные школы могут объединяться вокруг более обобщенных теорий, таких, как нативизм, гуманизм, психодинамика, функционализм, конструктивизм, марксизм, феминизм, постмодернизм, теории катастроф, хаоса, систем и т. д.

Упражнение

Научные школы

Какие главные научные школы существуют в изучаемом вами предмете?

Критический выбор

Исследования, в том числе чтение литературы для написания отчетов и заданий, могут потребовать переработки большого количества информации. Можно будет воспользоваться только небольшой ее частью, но иногда весь материал кажется интересным и нужным. В процессе критического мышления вам потребуется принять решение:

- на чем сфокусировать критическое мышление;
- что отметить для будущих ссылок;
- какой материал использовать, а что отложить в сторону.

Критический подход включает тщательный отбор, который будет проще сделать, если вы хорошо умеете распределять информацию по категориям. Упражнения по категоризации вы проделали в Главе 2.

Насколько важно распределять информацию по категориям

Гораздо проще сделать критический отбор, если информация не просто разложена по папкам, но и занимает определенный порядок в мыслях. Категоризация информации — это важный процесс, который помогает увидеть взаимосвязь между разными частями информации. Этот процесс позволяет:

- легко сравнивать материалы между собой;
- противопоставлять их;
- распределять информацию по группам, чтобы более точно оценить ее.

Категоризация теории

Из сказанного выше мы видим, что определение теоретической позиции помогает заполнить пробелы в ходе рассуждений. Если мы распределим тексты в зависимости от их теоретической позиции, то сможем:

- рассортировать информацию, необходимую для анализа литературы;
- проследить связь той или иной части исследования с предыдущими изысканиями;
- лучше понять, почему нужно дальше исследовать тот или иной вопрос, — нам будет ясно, какой вклад внесет это исследование в общую картину;
- сгруппировать информацию под заголовками, что облегчит ее понимание и запоминание.

Обобщенные типы теорий

Вот несколько общих заголовков, которые можно использовать в качестве отправной точки при группировании информации. Важно проверить, являются ли теории или аргументы первичными.

- Гуманизм: общие интересы человечества.
- Закон: юриспруденция и толкование законов.
- История: результаты событий прошлого.
- Культура: идеи, предметы и обычаи определенного общества.
- Наука: систематический и/или экспериментальный подход, который можно воспроизвести.
- Политика: вопросы государств и правительств.
- Софистика: аргументы, которые кажутся искусными, но вводящие в заблуждение.
- Филантропия: добрые дела для окружающих.
- Философия: изучение наук и знаний.
- Финансы: вопросы обращения денег.
- Экономика: экономические вопросы.
- Эстетика: восприятие искусства.

Упражнение

Категоризация аргументов

Прочитайте тексты на стр. 247–250. В каждом тексте содержатся один или несколько типов аргументов. Распределите их по категориям, используя приведенные заголовки. Может быть, какой-то аргумент можно записать под несколькими заголовками или ни под одним из них.

ОТВЕТЫ НА СТР. 181.

Стили чтения и точность

Для критического мышления большое значение имеет точная интерпретация. Доказано, что люди могут неверно отвечать на вопросы, потому что они недостаточно хорошо понимают, о чем их спрашивают или что утверждается в тексте.

Причиной некорректной интерпретации может быть чрезмерное внимание к деталям или, наоборот, невнимание к деталям. Часто встречаются следующие ошибки:

- Слишком внимательное чтение: медленное чтение, чрезмерное внимание к отдельным словам или разделам текста. Несмотря на то что внимательное чтение является неотъемлемой частью критического чтения, важно уметь интерпретировать детали в широком контексте аргумента и теоретического подхода.
- Недостаточное внимание: слишком поверхностное чтение, получение общего представления, но отсутствие понимания аргумента, подтвержденного специфическими деталями и свидетельствами.
- Недостаточное понимание значений слов: упущение из вида таких важных слов, как отрицания, или пропуск важных моментов в последовательности рассуждений.
- Неверное применение заявленной информации.

Из этого следует, что для точного понимания текста необходимо распределять свое внимание между:

- общим смыслом и мелкими деталями;
- определением значения слов и скрытыми утверждениями и допущениями.

Упражнение

Прочитайте приведенные ниже интерпретации для текстов на стр. 247–250. В каждом случае определите, является ли интерпретация:

А точной в отношении основного аргумента автора;

Б неверной в истолковании позиции автора.

Обоснуйте ваш ответ, определив основной аргумент.

ОТРЫВОК 9.1

(для текста 1, стр. 247)

Автор является настоящим исполнителем, который предлагает услуги менее известным музыкантам, которые не могут продать свои произведения.

ОТРЫВОК 9.2

(для текста 2, стр. 247)

Автор утверждает, что поскольку раздача черенков растений является приемлемой и не имеет отношения к вопросам авторского права, то и бесплатное скачивание музыки приемлемо.

ОТРЫВОК 9.3

(для текста 3, стр. 247)

Нарушение авторских прав обычно неприемлемо, и людям следует быть готовым к тому, что без оплаты они не получат желаемый продукт.

ОТРЫВОК 9.4

(для текста 6, стр. 248)

Когда люди бесплатно копируют музыку, они ставят под угрозу будущее агентов независимых музыкантов.

ОТРЫВОК 9.5

(для текста 7, стр. 248)

Здесь утверждается, что Общество селекционеров растений, вероятно, предпринимает ряд действий против крупных компаний, поэтому садовникам следует обезопасить себя от судебных преследований.

ОТРЫВОК 9.6

(для текста 10, стр. 248)

Человеку следует придерживаться своих взглядов и не выполнять закон, который не является демократичным.

ОТВЕТЫ НА СТР. 181–182

Зачем нужно делать записи

Выписки из текста, или конспекты, — очень хорошая идея. Гораздо лучше читать и составлять конспект, чем просто читать.

- Если вы правильно организуете процесс, то чтение перемежается с записью. Это дает глазам и мозгу необходимый отдых. Очень важно таким образом чередовать занятия, особенно в процессе критического чтения.
- Написание заметок тренирует моторную память — информация легче запоминается.
- Многим людям легче вспоминать то, что они собственноручно записали.
- Когда вы выбираете, что записать, а не переписываете все подряд, вы работаете с материалом интерактивно. Это помогает быстрее вспомнить материал в будущем.
- Вы можете скопировать текст и делать заметки прямо на вашей копии. Но это не очень хороший способ: он не помогает собрать все ключевые идеи в одном месте.

Какие конспекты необходимы для критического чтения?

Конспекты должны соответствовать вашей цели. Не выписывайте материалы из похожих текстов только потому, что все они интересны для вас или могут однажды понадобиться. Можно делать заметки для разных целей, например для текущего проекта или для будущих заданий. Используйте для каждого задания отдельный конспект или же снабжайте их четкими заголовками, чтобы можно было легко потом сориентироваться. Очень важно вместе с этим сознательно обдумывать то, что вы читаете.



СОВЕТ

Читая, не держите в руках карандаш. Так вы не будете записывать ненужную информацию, которой не сможете потом воспользоваться.

Заметки для анализа аргумента

Если ваша главная цель — заметки или конспекты, необходимые для анализа аргумента, используйте заголовки или специальную форму, пример которой приведен на стр. 171. Сделайте следующие записи.

- Детали, которые помогут впоследствии легко отыскать источник.
- Отношение автора / теоретическая позиция.
- Главный аргумент или гипотеза.
- Заключение(я).
- Список доводов, которые подтверждают заключение. Пронумеруйте их. Если автор перефразирует и повторяет доводы, включите в список только одну формулировку.
- Ваша оценка сильных и слабых сторон хода рассуждений и поддерживающих свидетельств.

Конспекты для заданий и отчетов

Когда вы делаете выписки из книги, существует большая опасность отвлечения внимания от критического осмысления текста и переписывания всего подряд. Следует выбирать только самые значимые моменты.

Конспекты и чтение журнальных статей

Основное отличие при составлении конспектов журнальных статей состоит в том, что вы одновременно внимательно анализируете данные и методологию. Вам нужно понять, какой вклад статьи вносят в развитие знаний в данной области. Такие статьи могут описывать небольшое исследование, и здесь вам может показаться особенно интересной именно методология и обсуждение данных. На стр. 171–173 приведена форма, которая поможет вам уделить больше внимания анализу, а не основной информации.

Аккуратный выбор цитат

Цитируйте мало и кратко

Избегайте длинных цитат, которые съедают лимит объема и не приносят вам дополнительных баллов. Выберите несколько коротких цитат, которые:

- хорошо обобщают вопрос в нескольких словах — для вторичных источников;
- приводят прямое свидетельство в поддержку вашего аргумента — для первичных источников;
- являются важными и хорошо сформулированными. Используйте их с толком.

Выделяйте цитаты в своих заметках

Привыкайте использовать цветные ручки, красную, синюю или зеленую, для выписывания любых цитат. Когда вы позднее будете читать свои записи, цитаты будут бросаться вам в глаза и вы всегда можете отделить списанный текст от собственных слов и идей.

Отмечайте источники цитат

Выпишите источники цитат точно и аккуратно. См. стр. 178–179.

СОВЕТ

Если вы обычно выписываете много фактов и дополнительных подробностей, делайте заметки на одних листах, а критический анализ — на других или на другой стороне того же листа. Если лист (или сторона) для критического анализа остается пустой, а заметки выходят за отведенные рамки, это говорит о том, что вы плохо выбираете информацию и не обдумываете ее. Это также говорит о том, что вы начинаете просто переписывать текст.

На стр. 171–173 приведена форма для критических заметок, которые можно делать во время чтения книг. Для ваших целей она может быть непригодной. Однако если форма составлена так, то у вас, вне зависимости от вашего желания, остается очень мало места для собственно выписок. Только в редких случаях вам может потребоваться подробный конспект источника, как научного, так и профессионального.

КРАТКИЕ КРИТИЧЕСКИЕ ЗАПИСИ: АНАЛИЗ АРГУМЕНТА

Название источника/ Фамилия автора			
Название книги/программы			
Адрес веб-сайта		Дата скачивания	
Дата и/или время		Издание	
Издатель/телеканал		Место издания	
Номер журнала		Выходные данные	
Позиция автора/теория			
Важная общая информация			
Основной аргумент или гипотеза			
Заключение			
Поддерживающие доводы	1 2 3 4	5 6 7 8	
Сильные стороны хода рассуждений и поддерживающих свидетельств			
Пробелы и ошибки в аргументации и свидетельствах			

КРАТКИЕ КРИТИЧЕСКИЕ ЗАПИСИ: КНИГИ

Фамилии авторов			
Полное название книги			
Автор главы			
Название главы			
Год издания		Издание	
Издатель		Место издания	
Теоретическая позиция или тип теории			
Важная общая информация			
Ключевые аргументы			
Доводы и свидетельства в поддержку аргументов			
Сильные стороны аргументов			
Слабые стороны аргументов			
Сравнение или противопоставление с другими источниками			

КРАТКИЕ КРИТИЧЕСКИЕ ЗАПИСИ: СТАТЬИ И ПУБЛИКАЦИИ

Фамилии авторов			
Полное название статьи			
Полное название журнала			
Год издания		Месяц	
Номер тома		Номер издания	
Гипотеза: Что доказывается в статье? Поддерживается ли исследовательская гипотеза?			
На какой теоретической позиции основана статья? Тип теории?			
На какой подборке литературы основана статья?			
Какие методы исследования применялись?			
Какая выборка была использована?			
Основные результаты			
Основные выводы и рекомендации			
Сильные стороны исследования: Насколько улучшилось наше понимание предмета или методов его исследования? Приведены ли соответствующая гипотеза, методы ее изучения, размер и тип выборки, контроль над переменными, рекомендации? Рассмотрены ли этические вопросы?			
Слабые стороны исследования: Чем оно ограничено? Где и когда исследование неприменимо? Есть ли ошибки в исследовании, в гипотезе, схеме исследования и методах, размере и типе выборки, в выводах, сделанных на основании результатов?			

Упражнение

Ниже приведены конспекты текстов 1–11 (стр. 247–250). Эти конспекты были сделаны для написания отчета, который называется: «*Несправедливое отношение: В наши дни законы не действуют для бизнеса*».

Посмотрите на образец конспектов, приведенных ниже, и подчеркните все важные для отчета разделы. Приведите доводы, почему конспекты являются значимыми, и определите, написал ли их автор своими собственными словами.

Затем прочитайте комментарии и сравните их со своими ответами.

ПРИМЕЧАНИЕ. В этом упражнении основное внимание уделяется содержанию конспектов, а не их структуре.

ОБРАЗЕЦ КОНСПЕКТА ДЛЯ ОТЧЕТА

«НЕСПРАВЕДЛИВОЕ ОТНОШЕНИЕ: В НАШИ ДНИ ЗАКОНЫ НЕ ДЕЙСТВУЮТ ДЛЯ БИЗНЕСА».

Свидетельства в поддержку этого утверждения:

- Обычно судебное разбирательство происходит в отношении бизнеса, а не отдельных людей. Это верно для таких дел, как скачивание из Интернета, когда фильмы, музыка и т. д. продаются намного дешевле их рыночной стоимости (Спратт, 2004, текст 4), и разведения растений для продажи (Джол, 2005, текст 7). НО: это не значит, что закон применяется только к бизнесу, просто он применяется не совсем беспристрастно. Это может быть несправедливым по отношению к крупному бизнесу. ПРИМЕЧАНИЕ. Джол (текст 7): в результате обмена растениями селекционеры несут большие финансовые потери — так что закон защищает бизнес просто потому, что это проще.

Свидетельства, которые противоречат этому утверждению:

- Крупных издателей музыка привлекает только потому, что они надеются получить хорошие прибыли от ее продажи (текст 1).
- Каттл (2007): Издатели, в том числе крупные компании, могут устанавливать цену для того, что они продают. ПРИМЕЧАНИЕ. Она может быть намного выше, чем стоимость производства этого товара, так что в этом отношении закон поддерживает бизнес (текст 3).
- Со временем применение закона становится обычным делом, и часто противоречивым. Редко обсуждается наше представление о правосудии (Пиаскин, 1986, текст 10).
- Существует немного компаний, которые могут себе позволить воспользоваться законами против пиратства, — малоизвестные авторы не могут?

Комментарии к конспектам

- Конспекты к тексту 1 относятся к крупному бизнесу; неясно, почему автор считает это значимым для своей темы. Более того, текст 1 — недостаточно авторитетный источник для использования в отчете.
- Конспекты к тексту 10 говорят о законах в целом, но не о бизнесе. Непонятно, почему автор считает эти записи важными для обсуждения данной проблемы.
- Конспекты к текстам 1 и 10 почти слово в слово списаны из текстов, и в них нет критического отбора. Если такие записи вставить в отчет или задание и списывание будет обнаружено, то это будет считаться плагиатом.
- Конспекты к текстам 3, 4 и 7 лучше, поскольку они содержат значимый материал, написаны собственными словами, в них продемонстрировано размышление над материалом. Их можно использовать в отчете.



УПРАЖНЕНИЕ

Критический отбор — Конспект А

Упражнение

Рассмотрите два листа с записями — А и Б. Они сделаны на основании текстов, приведенных на стр. 247–250.

Для записей А и Б решите:

- выбрал ли автор конспектов значимую для его цели информацию?
- содержится ли в них самая важная информация?

КОНСПЕКТ А

ЦЕЛЬ: «ИНТЕРНЕТ РАЗРУШАЕТ МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ».

Доводы «за»: Интернет разрушает моральные ценности

(1) Текст 3: Каттл (2007) утверждал, что люди, которые незаконно скачивают что-либо из Интернета, пытаются оправдать этот процесс и не видят в нем ничего плохого. Они говорят, что «все так делают».

(2) Текст 1 (Карла, 2006): Комментарии пользователей Интернета поддерживают утверждение Каттла. Они используют такие оправдания, как, например, «скачивание из Интернета на самом деле не является воровством». Отправлять и принимать копии является для них «использованием полезного сервиса» для получения произведений искусства.

(3) Текст 1: ПРИМЕЧАНИЕ. Поскольку музыку можно бесплатно скачать из Интернета, это вводит в соблазн таких людей, как Карла, и они ищут оправдания, еще не будучи обвиненными.

(4) Текст 9 (КАЗ, 2006): Слабые стороны рассуждений пользователей Интернета, которые защищают бесплатное скачивание: их нельзя заставить платить, «это не преступление».

(5) Тексты 4 и 7: Закон обычно распространяется на другие ситуации, а не на людей, которые скачали что-то всего несколько раз, например для себя и для друзей.

(6) Текст 8: Моральное разложение касается не только небольшого количества пользователей Интернета: даже преподаватели предлагают оправдания тому, что можно получить что-то бесплатно.

Например, (Ли, 2006) приводит доводы в защиту бесплатного скачивания из Интернета: людей нельзя поймать и наказать за запись музыки с радиоприемников («никто не беспокоится, когда это происходит»).

Доводы «против»: Интернет не разрушает ценности

(1) Текст 2: Поттер (2005) провел сравнение между бесплатным скачиванием из Интернета и раздачей черенков растений.

(2) Если можно сравнить раздачу черенков растений и бесплатное скачивание и обе вещи посчитать плохими, то Интернет всего лишь предлагает другой способ для определения сходных ценностей, а совсем не «разрушает» их.

Например, текст 7 (Джол, 2005) говорит о том, что питомники растений также страдают от практики раздачи черенков бесплатно. Раздача черенков предварила скачивание из Интернета — поэтому Интернет не разрушает ценности.

СМ. КОММЕНТАРИИ НА СТР. 177.

УПРАЖНЕНИЕ

Критический отбор — Конспект Б

КОНСПЕКТ Б

ЦЕЛЬ: ЭССЕ НА ТЕМУ «ВОРОВАТЬ ВСЕГДА ПЛОХО».

Воровство — это плохо

(1) Текст 6: Да, потому что мы не всегда знаем, кто жертва. Кэлайни (2006): на мелких продавцов музыки может сильно повлиять потеря платы даже за небольшое количество записей, если люди делают копии для друзей, а не покупают оригиналы. Продавцы зарабатывают на жизнь законной торговлей.

(2) И текст 7 (Джол, 2005): Разведение растений — дорогостоящий бизнес, даже небольшая плата помогает питомникам со временем вложить деньги в новые продукты.

(3) Текст 3 (Каттл, 2007): У производителей медиа есть законные основания возместить свои затраты.

Аргументы в защиту воровства

(1) Текст 1: Это вина других людей, например, крупных звукозаписывающих компаний, которых в музыке интересует только получение прибыли (НО: см. текст 3 выше).

(2) Текст 1: Можно извлечь пользу, например, бесплатное скачивание музыки из Интернета помогает распространять оригинальную и современную музыку среди людей, и это лучше для музыкантов, поскольку они приобретают популярность. (НО: текст 6: Мелким продавцам это вряд ли поможет.)

(3) Текст 2: Это неприемлемо, если вы можете ускользнуть, — например, Айвэн Поттер (2005): Растения и CD.

(4) Текст 8: Также предполагается, что никого не поймают и не накажут, например, за переписывание записей с радиоприемника, поэтому это не воровство. НО: воровство — это всегда воровство, даже если вас не поймали.

Когда воровство может быть приемлемо?

(1) Текст 11 (Соинка, 2006): Могут быть ситуации, когда люди не понимают, что они воруют, например, когда студенты занимаются плагиатом или потому что правила слишком запутанные. НО: игнорирование закона не является оправданием.

(2) Текст 12: (Эбо с соавт., 2004): Исследования показали, что люди ведут себя так, как им проще, и если им легко следовать этическим правилам, то они им следуют. Исследовательская гипотеза состоит в том, что большинство молодых людей, которые бесплатно скачивают музыку, платили бы за нее, если бы это было несложно. Кроме того, люди с высокими доходами менее склонны платить за музыку. В исследовании принимало участие 1206 человек в возрасте от 15 до 25 лет, которые были распределены равномерно по группам (по возрасту, полу и национальности). Когда участники выходили в Сеть, на экране появлялась реклама альтернативного сайта, где можно было бесплатно скачивать музыку. Дамблин, Тошима (1986) работали с выборкой из 200 пожилых людей и обнаружили, что этическое поведение в значительной степени зависит от состояния здоровья. В нескольких исследованиях было продемонстрировано влияние окружающих условий на поведение, причем это влияние было больше, чем влияние этических убеждений (Сайн и др., 1991; Колби, 1994; Миа и Бауэр, 1997).

Понятия «хорошо» и «плохо» не имеют четких границ

(1) Текст 10 (Фред Пиаскин, 1986): «Хорошо» и «плохо» более правильно рассматривать как дилемму». Могут быть ситуации, когда воровать само по себе плохо, но не воровать — еще хуже.

- Человек может украсть, но при этом действие не будет неэтичным или аморальным, например воровство для спасения жизни, ИЛИ
- «Воровство в пределах закона», тогда это вопрос этики или совести, а не закона.

СМ. КОММЕНТАРИИ НА СТР. 177

Конспект А. Сопоставления на тему: «Интернет разрушает моральные ценности».

В этом случае большинство записей являются значимыми для данной темы.

Заметки к тексту 3 являются значимыми. В них обращается внимание на то, что люди ищут доводы в оправдание бесплатного скачивания. Поиск доводов в оправдание является действием, которое может быть неправильным. Оно носит название «обоснование».

Чтобы проиллюстрировать свою мысль, автор конспектов сделал неплохую подборку коротких цитат из первичных источников, текстов 1 и 9. Поскольку цитаты подчеркнуты, они выделяются в записях. Видно, что эти слова переписаны из какого-то источника. Хотя персональный веб-сайт обычно не является авторитетным вторичным источником, но в данном случае он будет важным источником первичных свидетельств, иллюстрирующим мнение обычного пользователя Интернета. Очевидно, что автор конспектов использует Текст 8 в качестве другого источника, который также свидетельствует в пользу неуплаты, что является значимым в данном случае.

Заметки значительно выигрывают от того, что автор разделил их на «за» и «против» аргумента, но это значит, что более сложные вещи могли быть упущены. Например, когда рассматриваются вопросы стоимости, можно было бы включить анализ текста 5. В нем поднят вопрос о разнице в том, что люди говорят и что делают. Автор говорит, что бесплатное скачивание приемлемо, хотя сам платит за скачивание музыки.

Сильная сторона конспектов состоит в том, что они демонстрируют размышления автора над прочитанными текстами и запись важных моментов этих размышлений.

Главный минус этих конспектов — здесь не выбран самый важный материал.

- Рассмотрены не все значимые источники, например упущены тексты 10 и 12.
- Автор конспекта не показывает, почему записи к текстам 4 и 7 являются важными для данной темы (см. конспект 5 в разделе «Доводы «за»).

Конспект Б. Сравнения по теме «Воровать всегда плохо».

В большинстве конспектов, сделанных на основе первичных текстов, чувствуется хороший критический выбор. Автор записей выбрал для своей темы самый важный материал. Единственным исключением является конспект текста 12. Он слишком подробный и почти полностью воспроизводит текст. Непонятно, почему автор посчитал важными все эти подробности о проведенном исследовании: здесь нет критического выбора.

Сильные стороны:

- информация сгруппирована так, чтобы поддержать различные высказывания;
- в конспектах продемонстрировано критическое мышление, и их можно использовать в отчетах или эссе.

Слабые стороны:

- цитаты и слова текстов не выделены, и их можно случайно переписать в отчет или эссе, не указав, что это цитата. Особенно это касается конспектов текстов 1 и 12;
- конспекты написаны словами, которые слишком близки к оригинальному тексту. Это говорит о том, что автор начал «автоматически» переписывать текст и не выбирал самую важную информацию.

Во всех записях следует совершенно четко указывать источники информации.

Полная и краткая запись

Когда вы впервые воспользовались источником информации, во всех подробностях запишите его название, предпочтительно на электронном носителе; тогда вы сможете при необходимости копировать и вставлять эту ссылку. В конспектах так же — первый раз запишите название полностью, а затем используйте распознаваемое сокращение, краткую запись. Записывайте ссылки на страницы книги/журнала или на веб-сайт, чтобы вам было легче позже вернуться к этой информации.

Подробности для списка литературы

Когда вы выполняете задание в учебном заведении или пишете отчет по работе, в конце понадобится указать список ссылок на использованные материалы. Ваш читатель должен знать, что повлияло на ваши мысли и где вы нашли доказательства. В университетах и компаниях обычно принят определенный стиль списка ссылок, например системы «Гарвард» (*Harvard*) или «Ванкувер» (*Vancouver*) или же какой-то внутренний стиль. Они отличаются небольшими деталями, такими, как написание полного имени автора или только его инициалов. Убедитесь, что у вас есть все необходимые данные об источнике. Система «Гарвард» показана ниже. См. также стр. 203–204.

Для книг

- Кто написал (полная фамилия, затем инициалы всех авторов, указанных на первой странице).
- Когда написано (см. титульный лист. Укажите дату первой публикации или последнего издания, но не дату выпуска дополнительного тиража).
- Точное название, включая подзаголовок.
- Какое издание (если это не первое издание).
- Город, в котором вышло издание (см. страницы сразу после обложки и укажите адрес издательства).
- Название издательства.

ПРИМЕР

ПОДРОБНОСТИ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ССЫЛКИ НА КНИГУ

Крейн, Т. (2001) *Элементы разума: Введение в философию разума.* (Оксфорд: Пресса Оксфордского университета).

ПРИМЕР

НЕСКОЛЬКО АВТОРОВ

Фишер, Д., Хэнсток, Т. *Цитирование ссылок.* (Оксфорд: Блэквелл).

Для главы из книги

Если вы используете книгу, каждая глава которой написана другим автором, укажите следующую информацию:

- Фамилию и инициалы автора главы, дату и затем название главы.
- Фамилию и инициалы редактора и название книги. Обратите внимание, что в ссылке инициалы редактора пишутся перед его фамилией.
- После названия книги укажите номера страниц главы.
- Место издания и название издательства, в скобках. Может быть, вам понадобится указать, где эта глава была впервые опубликована.

ПРИМЕР

Уиллс, С. (1994) «Извержение в стиле фанк: историография Тони Моррисона». В Л. Гейтс Младший (ред.), *Негритянская литература и теория литературы* (стр. 263–283) (Нью-Йорк: Метуэн).

Для статей

- Кто написал (полная фамилия, затем инициалы всех авторов, указанных в начале статьи, в том же порядке).
- Когда написано.
- Точное название.
- Точное название журнала, в котором опубликована статья.
- В каком номере журнала опубликована статья.
- Номера страниц, на которых напечатана статья.

ПРИМЕР

СТАТЬИ

Шульман, Л. (1986) «Те, кто понимает: Рост знаний в обучении». *Исследования в образовании*, 15(2) 4–14.

Для электронных источников

- Фамилии авторов.
- Если это онлайн-журнал, приведите фамилии авторов полностью, затем инициалы, в том порядке, в котором они указаны на сайте.
- Запишите дату публикации. Если дата не указана, подумайте, стоит ли использовать этот источник.
- Название публикации (если есть).
- Для статей: название журнала, номер выпуска и подробности публикации.
- Если материалы можно найти только в Интернете, приведите точный адрес веб-страницы, чтобы любой человек мог зайти на этот сайт.
- Дата скачивания материалов из Интернета.

ПРИМЕР

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Коллинз, П. (1998) «Самостоятельное ведение переговоров: Размышления о «неорганизованном» интервью». *Социологические исследования онлайн*, 3(3). www.socresonline.org.uk/socresonline/3/3/2.html; January 2001.

Газеты

Укажите фамилию автора, название статьи и газеты, дату публикации, номера страниц.

ПРИМЕР

Фаррас, С. (2004) «Старинная морская карта весьма современна», *Приложение к Вестнику высшего образования*, 16 июля, стр. 5.

Если в газете не указана фамилия автора, укажите сначала название газеты, затем год издания, название статьи, дату публикации и номера страниц.

ПРИМЕР

Приложение к Вестнику высшего образования, (2004) «Старинная морская карта весьма современна», 16 июля, стр. 5.

Другие источники

Существует множество других источников информации, которые вам понадобится использовать. Обращайте внимание на все детали, которые помогут вам и остальным людям найти этот источник информации. Укажите название библиотеки и/или хранилища, номер тома и регистрационный номер. Приведите подробное описание местонахождения источника.

ПРИМЕР

ПИСЬМА В АРХИВЕ

Документы Бодлеанской библиотеки. Коллекция Карзон, том 22, регистрационные номера 89–90. Письмо Генри Петера, лорда Брогама, к К.Х. Парри, 3 сентября 1803 года.

ПРИМЕР

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ И ОФИЦИАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ

Национальный Комитет по расследованиям в высшем образовании (1997). *Высшее образование в образованном обществе*. (Лондон: Управление по изданию официальных документов.)

РЕЗЮМЕ

Для выполнения ряда заданий необходимо применение критического мышления. В этой главе мы рассматривали, как применить критический подход к чтению литературы и составлению конспектов к прочитанному материалу.

Часто мы не пользуемся возможностями, которые предоставляет критический подход, и в результате получаются бессистемные выписки из текста и огромное количество конспектов. Только потом мы пытаемся критически осмыслить то, что написали. Нельзя сказать, что такая стратегия совершенно неприемлема, — но она совершенно неэффективна и отнимает массу времени. В результате вы будете читать и конспектировать материал, который впоследствии не понадобится, а потом вам все равно придется его перечитывать, чтобы выбрать то, что может пригодиться.

Кроме того, беспорядочное составление конспектов является рискованной стратегией. Вы можете случайно переписать в конспект часть текста целиком и потом вставить этот фрагмент в свое задание. Это приведет к тому, что вас станут подозревать в мошенничестве и/или плагиате.

В этой главе вам предлагаются стратегии, следуя которым вы сохраните время и научитесь органично применять критическое мышление в процессе чтения и конспектирования материала. Также здесь вы найдете рекомендации по оформлению источников материалов: критически настроенный читатель захочет убедиться, что указанные вами источники информации можно найти и просмотреть. Если в тексте задания вы используете какой-то материал, укажите подробно, где можно найти его источник.

В процессе критического чтения вы учитесь находить в тексте ключевую информацию, которая направит ваше внимание в нужном направлении. В предыдущих главах мы учились определять такие компоненты аргумента, как заключение, а также изучили приемы, которые помогают определить аргумент в тексте. В этой главе вы увидели, насколько важно уметь выделять теоретический подход, который лежит в основе утверждения. Определение теоретического подхода там, где это возможно, поможет вам лучше оценить значение материала для выражения точки зрения автора.

Кроме того, в этой главе мы говорили о том, насколько важно уметь распределять информацию по категориям и правильно подбирать ее. Это умение является неотъемлемой частью критического мышления и помогает лучше сориентироваться в материале. Вам будет легче находить в тексте сравнения и исключения, искать взаимосвязь тех или иных фактов между собой, видеть, насколько важны отдельные части текста, и выносить оценочное суждение.

Информация об источниках текстов

Donaldson, M. (1978) *Children's Minds* (London: Fontana).

Общая информация о черенках растений и правах растениеводов-селекционеров: Hogan, C. (2004) «Giving Lawyers the Slip». *The Times*, 24 August, p. 26.

Вопросы морали: Kohlberg, L. (1981) *Essays on Moral Development*, vol. 1 (New York: Harper & Row).

Peters, R. S. (1974) «Moral Development: a Plea for Pluralism». In R. S. Peters (ed.), *Psychology and Ethical Development* (London: Allen & Unwin).

Gilligan, C. (1977) «In a Different Voice: Women's Conceptions of Self and Morality». *Harvard Educational Review*, 47, 418–517.

Оценка основной части свидетельства (стр. 160)

(а) Определение авторитетных источников

Самые авторитетные

Текст 3: статья в журнале.
Текст 8: глава в научной книге.
Текст 10: статья в журнале.
Текст 11: статья в журнале.
Текст 12: статья в журнале.

Авторитетные до определенной степени

Текст 2: массовый журнал.
Текст 4: передовая статья в небольшой городской газете.
Текст 6: торговый журнал.
Текст 7: заметка обозревателя в центральной газете.

Не обладающие большим авторитетом

Текст 1: чат в Интернете.
Текст 5: письмо в центральную газету.
Текст 9: личный веб-сайт.

(б) Скрытые интересы

Авторы следующих текстов могли бы быть заинтересованы в результате.

Текст 1: поскольку автор сам скачивает материалы из Интернета.
Текст 2: автор может заискивать перед читателем, который, вероятно, и сам делится черенками с кем-нибудь.
Текст 5 (и, возможно, текст 6): возможно, это аргумент в оправдание того, чтобы не платить за скачанные копии.

(в) Достоверное свидетельство о взглядах интернет-пользователей

Для того чтобы выразить взгляды интернет-пользователей, самыми авторитетными источниками будут записи, сделанные самими пользователями, и эти записи можно использовать в научном исследовании. В данном случае взгляды отражают текст 1, возможно — тексты 5 и 9, написанные пользователями Интернета. Нужна дополнительная информация для текстов 5 и 9, чтобы решить, действительно ли они написаны интернет-пользователями. В тексте 12 приведены подробности о поведении пользователей, которые получены из проведенных исследований, и это поведение говорит об их убеждениях. Однако желательно провести дополнительные исследования для того, чтобы понять, как заинтересовать пользователей в оплате материалов из Интернета.

Идентификация теории (стр. 166)

Только в двух текстах теоретическая позиция выражена открыто. Это:

Текст 10: моральные и этические вопросы следует рассматривать как «дилемму», а не просто как «плохое» и «хорошее».
Текст 12: на поведение в первую очередь оказывает влияние возможность совершать этические поступки легко, без усилий.

Категоризация аргументов (стр. 167)

Текст 1: софистика, эстетика и гуманизм.
Текст 2: софистика и гуманизм.
Текст 3: экономика и закон.
Текст 4: экономика.
Текст 5: гуманизм и софистика.
Текст 6: экономика.
Текст 7: закон, экономика, этика.
Текст 8: софистика и закон.
Текст 9: софистика и закон.
Текст 10: этика, закон.
Текст 11: ни один.
Текст 12: этика, экономика.

Точная интерпретация прочитанного материала (стр. 168)

ОТРЫВОК 9.1

Б Неправильное истолкование. В тексте не говорится о том, что автор лично предлагает услуги.

ОТРЫВОК 9.2

А Точная интерпретация.

ОТРЫВОК 9.3

Б Неправильное истолкование. В тексте пиратство определенно рассматривается как воровство, без исключений. В отрывке категоричность смягчает-

ся при помощи таких выражений, как «не всегда» и «большинство клиентов», что предполагает некоторые исключения.

ОТРЫВОК 9.4

А Точная интерпретация.

ОТРЫВОК 9.5

Б Неправильное истолкование. Аргумент автора состоит в том, что садовники, которые раздают черенки, совершают мошенничество по отношению к тем, кто выводит новые сорта растений. Действительно, в тексте подразумевается, что на практике садовников не наказывают, но это не аргумент.

ОТРЫВОК 9.6

Б Неправильное истолкование. В отрывке не говорится о том, что закон принимает решение относительно добра и зла и что это демократический процесс. Здесь утверждается, что людям следует придерживаться своих убеждений, тогда возможны позитивные изменения в обществе. В тексте нет рекомендаций. Аргумент весьма краток: добро и зло — сложный вопрос, и существует несколько взглядов на этические вопросы. Смысл в том, что вопросы правосудия следует чаще обсуждать в обществе. Однако в тексте не утверждается, что из-за этого люди перестают выполнять законы.

ГЛАВА 10

Критические и аналитические тексты
Критическое мышление и письменные задания

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

Эта глава предлагает вам:

- рассмотреть характеристики критического и аналитического написания текстов;
- определить, какие речевые средства подходят для акцентирования внимания читателя на аргументации;
- сравнить тексты, чтобы определить характеристики критически написанного текста;
- понять, как применять навыки критического мышления для написания эссе.

Введение

Критическое написание текстов сводит воедино все аспекты критического мышления так, чтобы представить читателю убедительный и понятный текст. Это значит, что при написании текста нужно продолжать отбирать информацию и оценивать свидетельства. Кроме того, нужно всегда помнить о потенциальном читателе текста.

В этой главе рассматриваются характеристики критического и аналитического написания текстов с точки зрения именно написания, а не составления аргументов, которые будут представлены читателю. Наряду с основными характеристиками здесь будут показаны речевые средства, которые используются для аргументации в текстах.

В предыдущих главах мы говорили о том, как важно строить четкий ход рассуждений. Когда мы говорим, то можем использовать интонацию, темп речи, паузы, повторение фраз и язык жестов для того, чтобы помочь аудитории следить за аргументацией.

В тексте все эти средства подчеркивания аргументации недоступны, особенно если текст написан официальным языком. Следовательно, нужно хорошо подготовить почву для письменной аргументации, время от времени суммировать ключевые точки и, что особенно важно, использовать легко узнаваемые слова и фразы для того, чтобы подчеркнуть различные аспекты аргумента.

В критических текстах процесс переписывания и редактирования черновиков является почти самым важным. Автор должен убедиться, что черновик имеет все качества критического текста. Окончательный вариант текста должен быть написан понятно и обладать четкой структурой. В тексте следует использовать специальные средства, например сигнальные слова, которые помогут провести читателя через доказательство так, чтобы им стало понятно заключение прежде, чем они дочитают до него.

И, наконец, в этой главе рассматривается применение навыков критического мышления при написании эссе — текста, который имеет свои особенности. Написание эссе требуется при изучении многих предметов, и это основной способ продемонстрировать хорошие навыки критического мышления и получить за них положительную оценку.

ХАРАКТЕРИСТИКИ КРИТИЧЕСКОГО И АНАЛИТИЧЕСКОГО НАПИСАНИЯ ТЕКСТОВ

Содержание

В критических текстах обычно излагаются факты, подкрепленные доводами и важными свидетельствами, проводится сравнение и оценка альтернативных доказательств и на этой основе выносится суждение. Общая информация приводится очень кратко, упоминаются только важные детали, а описания сведены к минимуму.

Направленность на аудиторию

Хороший критический текст всегда предназначен для определенной аудитории. Целью аргумента является ее убеждение. При критическом написании текстов важно представлять, как другие люди воспримут написанное сообщение, особенно в том случае, если они не согласны с доказательством или выводами. Хороший автор критических текстов всегда знает, какие аспекты аргумента могут оказаться наиболее спорными и какие именно доказательства требуются для того, чтобы сломать возможное сопротивление читателя.

Наглядность

Критический текст должен быть максимально понятным. Его цель — убедить читателя, поэтому текст должен быть написан в таком стиле, чтобы читатель мог легко понять основные моменты. Восприятие текста и следование ходу рассуждений затруднено, если предложения длинные, сложные и не разделены абзацами.

Для критических текстов используется особый язык. Факты излагаются сухо, без эмоций, прилагательных, витиеватых оборотов или специфического жаргона. Такой язык нужен для того, чтобы максимально понятно изложить информацию.

Часто бывает так, что аргумент, хорошо сформулированный у вас в голове, теряет ясность формулировки при переносе на бумагу. Не всегда можно увидеть, какие части текста читатель может интерпретировать иначе, чем вы, или что может прозвучать непонятно или двусмысленно. Опытный автор несколько раз проверит текст, иногда прочитывая его вслух, будет искать и исправлять «корявые» фразы, которые читатель может неверно истолковать.

Анализ

При аналитическом написании текстов критически и очень подробно рассматриваются свидетельства. Отличительная черта таких текстов — сравнение сильных и слабых сторон свидетельства и представление читателю результатов этого сравнения так, чтобы было понятно, как автор пришел к такому суждению и заключению.

Отбор

Отягощение текста деталями делает главный аргумент невразумительным. Читатель может потерять интерес к ходу рассуждений и просто решит, что аргумент слабый. Как правило, автор не может включить подробный критический анализ всех важных моментов, которые поддерживают аргумент. С другой стороны, если деталей слишком мало, то читателю покажется, что свидетельств недостаточно для того, чтобы упрочить аргумент.

Опытный автор отбирает самые важные моменты, которые часто являются и наиболее спорными, и их приводит со всеми подробностями. На другие вещи он может просто ссылаться, чтобы показать свою осведомленность. В хорошем критическом тексте гармонично сочетается подробный анализ и разделы, в которых обобщаются свидетельства и аргументы.

Последовательность

Чем сложнее аргументация, тем важнее ее структура: информация должна быть расположена в такой последовательности, чтобы облегчить понимание. Грамотный критический текст является хорошо спланированным, поэтому читатель сразу улавливает самые важные моменты и видит связь между всеми частями аргументации. Умение расставлять акценты, о котором будет сказано ниже, помогает читателю следить за последовательностью аргументации, выстроенной автором.

Наилучший порядок

Лучше в начале текста представить доводы в поддержку собственного аргумента и высказать свою точку зрения так, чтобы читатель мог помнить о ней, читая

текст далее. Это помогает сориентировать аудиторию в ваших взглядах. Аудитория, скорее всего, будет интерпретировать дальнейшие ваши рассуждения с точки зрения первого представленного аргумента — это еще одна причина для того, чтобы сначала представить свои взгляды.

Однако если цель вашего аргумента — показать, почему хорошо обоснованный аргумент является неверным, то лучше поместить его в начале текста, тогда сила этого аргумента ослабнет прежде, чем будет представлен альтернативный аргумент.

В хорошем критическом тексте автор демонстрирует свою осведомленность о самых важных спорных моментах и уделяет этому вопросу достаточное внимание. Если это убедит читателя, то в дальнейшем он, скорее всего, согласится и с остальными аргументами.

Опытный автор знает, какую информацию представить читателю первой, чтобы облегчить понимание аргумента. Он задается такими вопросами:

- Является ли такой порядок наилучшим или его можно сделать еще лучше?
- Где эта информация будет наиболее уместна в аргументации?
- Понятен ли аргумент?
- Если я помещу эту информацию в другое место, улучшит ли это ход рассуждений?

Группирование сходной информации

Похожие материалы в тексте следует помещать вместе. Например, доводы, которые поддерживают одну часть аргумента, нужно поставить рядом, а следом — доводы против. Как правило, сначала следует закончить анализ одного аспекта и только потом двигаться дальше. С другой стороны, все доводы «за» можно сгруппировать вместе, а затем проанализировать доводы против. В любом случае следует уделять внимание группировке, чтобы текст было легко читать. Читатель не должен «болтаться» между похожими частями аргумента.

Акцентирование внимания

В хорошем критическом тексте читатель без усилий следует за аргументацией, и ему не нужно останавливаться, чтобы определить, где находится аргумент или где автор ждет его согласия или несогласия. Опытный автор использует определенные слова для акцентирования внимания на аргументации и на взаимосвязи ее основных частей.

В критических текстах не принято графически выделять важные моменты. Здесь следует избегать использования курсива, выделения шрифтом, заглавными буквами, цветом или стрелками. Вместо этого нужно располагать материал в логической последовательности и использовать речевые средства для того, чтобы подчеркнуть ход рассуждений.

Упражнение

Характеристика критического текста

Прочитайте эссе, которое вы сами недавно написали. Оцените:

- Какие из перечисленных характеристик хорошо выражены в вашем эссе?
- Какие из них вы могли бы улучшить?

Представляя аргумент, автор должен использовать комплексные доводы и заключения, не такие простые, как мы используем в повседневной жизни. Сложность доводов обусловлена тем, что считается важным для аргументации. Когда вы оцениваете вероятную эффективность аргумента, важно учесть:

- какая общая информация требуется аудитории;
- что она уже знает;
- какой род доводов и свидетельств будет наиболее убедительным для данной аудитории.

Традиции и правила

В академических науках существуют определенные правила и традиции представления хода рассуждений. Они отличаются в разных источниках: статьи в журналах отличаются от газетных статей или повседневной речи. В статьях обычно встречается общая информация двух типов:

1. Ключевые моменты предыдущего исследования, которые имеют особое значение для представленной работы.
2. Подробное описание методики, использованной в данной работе для сбора и анализа свидетельств, особенно данных.

Упражнение

Просмотрите несколько журналов по вашей специальности и определите в статьях способ представления общей информации. Обратите внимание, насколько подробно описан каждый раздел статьи. Посмотрите, какая именно общая информация представлена и что, на ваш взгляд, опущено.

Предпосылки и история

В критическом тексте подробности общей информации сведены к минимуму, как можно видеть в примере про фэншуй на стр. 189. Предпосылки исследования и история вопроса приведены там, где они являются частью аргументации.

Например, если сформулирован вопрос «*Как рыба попала в устье реки?*», то история вопроса будет иметь значение и обеспечит доводы в поддержку заключения. Это продемонстрировано в следующем примере.

ПРИМЕР

«ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ» В КАЧЕСТВЕ ДОВОДОВ

Рыбы всегда были предметом охоты многих хищников. Они откладывают большое количество икры, чтобы повысить свои шансы на выживание. Когда рыба мигрирует в устье реки, она не встречает врагов, которые могли бы сократить ее численность. Она продолжает метать икру в больших количествах и распространяется по всему устью.

В другом примере, ниже, вопрос был сформулирован как «*Опишите риски в банковской практике за последние десять лет*», и здесь приведенная историческая информация является лишней.

ПРИМЕР

ЛИШНИЕ ДЕТАЛИ

Банковское дело — очень древняя профессия. К ранним упоминаниям о ней относится письмо с просьбой об обмене денег, написанное в Ганзейском союзе в пятнадцатом веке.

Определения

В критическом тексте нередко приводится разъяснение различных терминов, которые используются в ходе рассуждения, особенно тех, для которых возможно несколько интерпретаций. Это помогает аудитории понять, какое именно значение термина употребил автор, и исключает неверную трактовку.

ПРИМЕР

Много спорят о том, являются ли люди единственными мыслящими существами. Появляется все больше исследований, которые подтверждают тот факт, что животные и даже неодушевленные предметы обладают сознанием. Когда мы говорим о том, обладают ли сознанием животные и предметы, сначала следует определить, что значит «*сознание*».



УПРАЖНЕНИЕ

Подготовка почвы для читателя

Упражнение

Прочитайте отрывки. Насколько хорошо автор «подготовил почву» в эссе, посвященном теории производства пищевых продуктов?

ОТРЫВОК 10.1

«УМЕРЛА ЛИ ТЕОРИЯ ПРОДУКТИВИЗМА?»

Теория продуктивизма появилась в 1930-е годы, в годы экономического спада и голода. Некоторые ученые, например Орр, Степлтон и Сибом Роунтри, утверждали, что использование технологий в сельском хозяйстве будет способствовать увеличению производства пищевых продуктов и можно будет забыть о голоде. В этом эссе будет обсуждаться ряд вопросов, касающихся теории продуктивизма: в некоторой степени это была прогрессивная теория, в отдельных районах, где в прошлом люди голодали, теперь голода нет, и количество голодающих людей во всем мире сокращается год от года. Однако в эссе будет обсуждаться и другая проблема: несмотря на технологические достижения в производстве пищевых продуктов, другие аспекты продуктивизма делают его непригодным в качестве модели для социальной реформы. В эссе будут исследованы некоторые отрицательные результаты продуктивистского подхода — такие, как угроза разнообразию форм жизни, загрязнение окружающей среды, сокращение населения в сельскохозяйственных районах и власть, которая сосредотачивается в руках продавцов за счет мелких фермеров. В эссе будет сказано о том, что теория продуктивизма не умерла, но новая модель производства пищевых продуктов могла бы лучше отражать интересы покупателей, производителей продуктов и мировой экологии.

ОТРЫВОК 10.2

«УМЕРЛА ЛИ ТЕОРИЯ ПРОДУКТИВИЗМА?»

Продуктивизм умер. Его главные защитники, Ор, Степлтон и Сибом Роунтри, вдохновлялись социальным альтруизмом. Они в равной степени ужасались традиционным методам ведения сельского хозяйства и сценами голода во всем мире — во время экономического спада 1930-х годов. Они знали, в чем спасение, и спасение было в технологиях. Сегодня технологии достигли таких высот, какие нельзя было и вообразить в 1930-е годы. Тем не менее ожидаемого спасения не наступило. Необходима новая модель, а продуктивизм с социальной и экологической точки зрения остался в анналах истории.

ОТРЫВОК 10.3

«УМЕРЛА ЛИ ТЕОРИЯ ПРОДУКТИВИЗМА?»

Основная проблема продуктивизма состоит в том, что он возлагает слишком большие надежды на науку, а наука не всесильна. Основной акцент продуктивизм делает на производство все большего и большего количества продуктов. Единственный результат, к которому привела эта концепция, что люди в современном мире считают пищевые ресурсы нескончаемыми. Следствием этого подхода является ожирение у детей. У одних пищи слишком много, а у других ее не хватает. Избыток пищи не является благом: большинство продуктов, которые мы потребляем, это «пустая порода», в них очень мало питательных веществ.

ОТРЫВОК 10.4

«УМЕРЛА ЛИ ТЕОРИЯ ПРОДУКТИВИЗМА?»

Производство пищевых продуктов всегда было важным аспектом человеческой деятельности. С начала времен люди искали способы увеличить количество доступной пищи. Без пищи нам не выжить, и это критический вопрос для любого общества. К несчастью, на протяжении всей истории над человечеством висит угроза голода. Особенно острым был голод в 1930-е годы, когда были затронуты даже экономически состоятельные государства. В условиях кризиса и появилась теория продуктивизма.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 200

В Главе 8 вы познакомились с методами поиска литературы и определения авторитетных источников. Скорее всего, вы обычно прочитываете гораздо больше источников, чем это действительно нужно для выполнения задания. Для того чтобы вставить в свой текст общую информацию, ее нужно тщательно отобрать.

Для эссе

Суть эссе состоит в том, чтобы развить собственную линию аргументации. Обычно эссе не начинают с обзора литературы. Вместо этого вы вставляете ссылки на источники в подходящих местах аргументации. В эссе вы должны сослаться на использованную литературу для того, чтобы:

- проиллюстрировать свою мысль или добавить веса тому или иному доводу, который вы используете в поддержку аргумента;
- оспорить точку зрения, если вы хотите опровергнуть то, что было написано ранее;
- усилить собственную аргументацию, показав, что ее поддерживают исследования или высказывания авторов, которые хорошо разбираются в этом вопросе.

Для отчетов, диссертаций и проектов

Обычно отчеты, диссертации или проекты начинаются с небольшого обзора литературы. Как правило, он занимает около 10 процентов от общего текста. Вам нужно определить:

- две-три основные мысли, теории, подхода или исследования, которые лучше всего демонстрируют значение вашей работы;
- как эти вещи связаны друг с другом. Чаще всего их приводят в хронологическом порядке.

Опишите от двух до пяти источников, акцентируя внимание на основных моментах. Приведите столько информации, чтобы читатель понял смысл исследования и его значение для всего вашего отчета, не более, но и не менее.

Возможно, вам понадобится упомянуть и другие источники, но будьте кратки.

Точность

Всегда аккуратно сверяйте название источника и свои записи. Проверяйте:

- правильно ли вы указали автора упомянутой теории, или открытия, или материала;
- верные ли даты вы привели;
- корректно ли вы интерпретировали его взгляды.

Интерпретация

Критическое чтение — это процесс как отбора, так и интерпретации, то есть толкования. На страницах 169–170 были приведены рекомендации по сочетанию чтения с написанием конспектов. Если вы ими воспользуетесь, то, скорее всего, в задании вы приведете собственную интерпретацию прочитанного, а не перепишете чьи-нибудь слова. При написании эссе от вас не требуется найти уникальный подход, который больше никому не пришел в голову.

Вы должны показать свое понимание литературы, которую вы выбрали и описали своими словами. То же самое касается раздела «Обзор литературы» в отчете, проекте или диссертации.

Не забудьте написать список источников

Помните, что скачивание из Интернета или переписывание текста неприемлемо, если только вы не приводите краткую цитату и корректно указываете ее источник. Правила написания ссылок приведены в Главе 9 и на страницах 178–179 и 203–204.

Слова, которые показывают направление хода рассуждений

В Главе 3 мы познакомились со словами, которые указывают на заключение в аргументации. Чтобы указать читателю на другие стадии аргументации, автор также может использовать различные слова. Эти слова «сигнализируют» о направлении рассуждений.

Когда вы быстро просматриваете текст, эти слова помогут вам сразу выделить ход рассуждений. В таблице на стр. 194 приведены слова, которые можно использовать для построения собственного аргумента.

Внутри аргумента разные слова выполняют различные функции. Например, некоторые стоят в начале аргумента, другие усиливают мысль, третьи сигнализируют об изменении направления, иные указывают на заключение. Иногда эти слова называют *словами-связками* — поскольку они связывают различные части аргументации между собой.

Введение в аргументацию

Некоторые слова указывают на начало аргумента. Это такие слова, как *первое, во-первых, прежде всего, в первую очередь, вначале, сначала, я начну с....*

ПРИМЕРЫ

- Я начну с утверждения, что фэншуй имеет важное значение для всех аспектов нашей жизни и это не просто декоративное искусство.
- Прежде всего, изучение размера неокортекса мозга различных типов животных, например обезьян или крыс, может многое рассказать нам о социальном поведении этих животных.
- Когда мы говорим о роли химии в деловом мире, важно в самом начале сказать о том, что химия — конкурентоспособная наука.
- Сначала мы рассмотрим, могут ли пористые горные породы служить твердым основанием для новых зданий.

Обратите внимание, что введение в аргументацию не обязательно будет первым предложением. Оно может располагаться в середине абзаца. В первом примере, приведенном выше, перед началом аргумента может стоять вводное предложение или даже отрывок, которые «готовят почву». Это иллюстрирует следующий пример.

ПРИМЕР

Фэншуй стал частью повседневной жизни китайцев около трех тысячелетий назад и в настоящее время приобретает все большую популярность на Западе. Причиной такой популярности иногда становится тенденция к упрощению и минимализму в оформлении домов. Это неверный подход. Я начну с утверждения, что фэншуй имеет важное значение для всех аспектов нашей жизни и это не просто декоративное искусство.



Для того чтобы усилить линию рассуждений, можно представить дополнительную информацию, которая выделяется в тексте при помощи определенных слов: *к тому же, кроме того, более того, также, сверх того.*

Добавление похожих доводов

Когда нужно усилить ход рассуждений, автор может добавлять доводы, похожие на уже приведенные. Это обозначается такими словами, как *подобным образом; равно как; подобно; точно так же.*

ПРИМЕРЫ

- Подобным образом китайские боевые искусства не просто способ драки, но ключ к пониманию образа мыслей и мотивации противника.
- Точно так же, когда мы изучаем неокортекс мозга человека, узнаем об эволюции наших социальных привычек.
- Подобно сказанному, применение химии для решения проблем в биологии открывает новые просторы для бизнеса и дополнительных производств.

Добавление других доводов

В иных случаях автор может усилить основной аргумент за счет новых и совершенно других доводов. Для того чтобы показать это, автор использует такие слова, как в *добавление; более того; так же, как...; не только..., но и...*

ПРИМЕРЫ

- Фэншуй поможет сохранить не только ваше здоровье — считается, что он защищает богатство.
- Время, которое такие животные, как шимпанзе, проводят за грумингом своих товарищей, зависит не только от состава, но также и от размера социальной группы.
- В добавление к совершенствованию химических методов развитие информационных технологий открывает новые возможности для биохимических исследований на молекулярном уровне.

Усиление аргументации

Иногда авторы могут использовать такие слова, как *кроме того; более того; в самом деле; такой, как...*, чтобы показать свое отношение к доводу: этот довод особенно удачен или это добавление к ходу рассуждений лучше иллюстрирует высказанную мысль.

ПРИМЕРЫ

- Кроме того, фэншуй используется в бизнесе для того, чтобы сохранять хорошие отношения с работниками и клиентами.
- Более того, развитие речи у человека может быть напрямую связано с размером сообщества, при этом груминг, как основная форма общения, становится невозможен.
- В самом деле, реорганизация научных дисциплин так, чтобы проводилось больше междисциплинарных исследований, например физики и материаловедения, ведет не только к расширению границ каждой науки, но и открывает новые горизонты.

Введение альтернативного аргумента

В хорошей аргументации, как правило, критически оценивается альтернативная точка зрения. Когда это происходит, автор показывает читателю, что он рассмотрел другие возможности, а не просто представил первый аргумент, который пришел ему в голову. Такой подход обычно усиливает аргументацию и показывает, что автор исследовал данную тему или рассмотрел ее с разных сторон.

ПРИМЕРЫ

- Можно сказать, что не проводилось серьезных научных исследований методов фэншуй.
- Иначе говоря, не все считают, что поведение животных можно сравнивать с поведением человека.



- С другой стороны, есть мнение, что биохимические исследования должны в первую очередь обеспечивать получение новых знаний, и эта цель не должна заслоняться требованиями рынка.

Опровержение альтернативного аргумента

Как мы видели выше, нередко в ходе рассуждений представляется альтернативная точка зрения — для того чтобы опровергнуть ее или показать слабые места. Вы можете ожидать, что автор покажет, почему его мнение более убедительно. Для опровержения альтернативных взглядов используются такие слова, как *однако, с другой стороны, тем не менее, вопреки этому.*

ПРИМЕРЫ

- Однако среди тех, кто практикует фэншуй, немало ученых.
- Тем не менее у человека много общего с другими приматами, например с шимпанзе и человекообразными обезьянами.
- Несмотря на эти доказательства, в результате объединения науки и бизнеса могут быть получены другие подтверждения.
- Несмотря на то что мел является пористой породой и пористые скалы — плохое основание для зданий, в определенных обстоятельствах мел может служить прочным основанием для строений.

Противопоставление и опровержение

Когда рассматриваются другие аргументы, автор может говорить об их различных аспектах и о различных аспектах своих взглядов. Обычно автор сначала взвешивает свидетельства с одной стороны, а потом с другой, довод за доводом. В другом случае он может противопоставить все свидетельства с одной стороны — доказательствам для своего хода рассуждений. Слова, которые показывают противопоставление, — это: *хотя, наоборот, напротив, на самом деле; с одной стороны..., с другой стороны.*

ПРИМЕРЫ

- С одной стороны, считается, что фэншуй основан на чем-то мистическом, например на принципе инь и ян, который западные люди не могут понять. С другой стороны, говорят, что основа фэншуй — интуиция и потому он в равной степени подходит всем.
- Хотя человек может использовать речь для выражения абстрактных идей и рассуждений, иногда язык бывает очень ограниченным, и словами сложно выразить глубокие чувства и творческие идеи.
- Некоторые исследователи утверждают, что ученых вынуждают патентовать свою работу, даже

если они не планируют ее коммерческое использование. Наоборот, другие ученые жалуются, что они не могут защитить свои исследования патентами.



- Дома лучше строить на основных породах. Наоборот, дома, построенные на берегу, со временем оседают.

Представление результатов и следствий

После того как автор рассмотрит несколько доводов, он должен сделать обобщение — как в целом можно интерпретировать сказанное. Обобщение обычно приводится в конце рассуждений, но автор может привести несколько обобщений в ходе рассуждений, чтобы помочь читателю следить за рассуждениями, а также для усиления высказываний. Об этом говорилось в начале книги (стр. 87), под заголовком «*Промежуточные заключения*».

Для обозначения последовательности приведенных доводов автор может воспользоваться словами: *в результате, как следствие, следовательно, тем самым, из-за этого*.

ПРИМЕРЫ

- В результате мы видим, что правила фэншуй действуют как на работе, так и дома.
- Следовательно, развитие речевых средств коммуникации позволяет нам общаться с большим количеством соплеменников, затрачивая на это меньше времени.
- В результате коммерческого финансирования в ряде институтов была улучшена производственно-техническая база научных исследований.
- Следовательно, поскольку песок смещается со временем, дома, построенные на песке, осядут.

Упражнение

Просмотрите три-четыре статьи по вашему предмету. Какие слова используются для:

- выделения главного аргумента;
- подчеркивания хода рассуждений;
- обобщения аргумента.

Заключения

Все представленные доводы и свидетельства должны приводить к заключению. Даже если представлен альтернативный аргумент, его следует привести так, чтобы поддержать основной ход рассуждений. Для обозначения заключений авторы обычно используют слова *поэтому, в заключение, так; таким образом, мы можем видеть*.

В больших текстах заключение может занимать несколько абзацев. Обычно его помещают в конце текста. Если текст длинный, автор часто дает читателю понять, что пришло время заключения.

В более коротких текстах, как мы видим в примерах, заключение может быть поставлено почти в начале текста.

ПРИМЕРЫ

- И в заключение можно сказать, что фэншуй не просто декоративное искусство; напротив, это сложная система организации всего, что нас окружает. Эта система помогает нам жить в равновесии и гармонии с окружающим миром.
- Итак, мы узнали, что человеческий мозг эволюционировал в связи с необходимостью более эффективного общения.
- Следовательно, научные исследования значительно выигрывают от партнерства с коммерческими организациями.
- Таким образом, важно убедиться, что проведены все необходимые тесты для проверки подлежащих скальных пород. Нужно рассмотреть последствия строительства зданий на скалах, которые не являются основными породами.

Упражнение

Добавьте сигнальные слова для того, чтобы обозначить линию развития аргумента в каждом из отрывков.

ОТРЫВОК 10.5

У глухих людей есть собственный язык, основанный на знаках, положении тела и выражении лица. Среди тех, кто слышит нормально, этот язык понимают немногие, поэтому общение между ними и глухими людьми затруднено. Глухие люди часто образуют прочные социальные и культурные группы, они, как правило, исключены из общества других людей. Их умения обычно не востребованы на рынке труда. Слышащие люди не могут участвовать в разговоре глухих и не знают, как вести себя в их присутствии. Если бы язык жестов изучали в школах, это помогло бы всем — и глухим, и слышащим. Дети, научившись общаться между собой, могли бы дальше продолжать общение.

ОТРЫВОК 10.6

Глобализация — это неизбежный процесс, но нет единого мнения о том, считать ли этот процесс позитивным. Есть люди, которые считают, что возросшие контакты между государствами улучшают взаимопонимание и уменьшают вероятность будущих войн. Они видят преимущество в том, что представления о демократии и правах человека широко распространяются благодаря электронным средствам информации, и в результате люди разных национальностей могут сравнить условия жизни в их странах с другими. Люди рассматривают глобализацию как процесс разрушения. Они утверждают, что в результате более слабые народы теряют свой самобытный язык, потому что язык более сильных наций используется для общения в сфере бизнеса и политики. Противники глобализации говорят, что в результате крупные компании скупят ресурсы и земли в бедных странах, что приведет к разрушению их экономики и истощению природных ресурсов. Хотя у глобализации есть определенные преимущества, необходимо держать процесс под контролем, чтобы защитить слабые страны от эксплуатации.

ОТВЕТЫ: СМ. СТР. 206

СЛОВА И ФРАЗЫ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ ХОДА РАССУЖДЕНИЙ

Сигнальные слова, о которых говорилось выше, обобщены в таблице.

Функция	Используемые слова
ВВЕДЕНИЕ В ХОД РАССУЖДЕНИЙ	
Первые предложения	*Слова, обозначающие «первое...»* первое, во-первых, прежде всего, в первую очередь, вначале, я начну с...
РАЗВИТИЕ ХОДА РАССУЖДЕНИЙ	
Усиление при помощи похожих доводов	*Слова, обозначающие «подобным образом...»* подобным образом; равно как; подобно; точно так же; соответственно; так же
Усиление при помощи разных доводов или свидетельств	*Слова, обозначающие «к тому же...»* в добавление; более того; так же, как...; не только..., но и...
Усиление аргументации	*Слова, обозначающие «более того...»* как; кроме того; более того; в самом деле; такой, как
Введение альтернативного аргумента	*Слова, обозначающие «как вариант...»* или же; как вариант; рассмотрев с другой стороны...; другие утверждают, что...; можно сказать, что... (можно также использовать слова для «опровержения альтернативного аргумента»)
Опровержение альтернативного аргумента	*Слова, обозначающие «однако...»* Однако; с другой стороны; тем не менее; вопреки этому; в этом случае; несмотря на это; в то же время; хотя
Противопоставление	*Слова, обозначающие «напротив...»* хотя; наоборот; напротив; на самом деле; с одной стороны..., с другой стороны
ЗАКЛЮЧЕНИЯ	
Обозначение результатов и следствий	*Слова, обозначающие «следовательно...»* в результате, как следствие, тем самым, следовательно, из-за этого, поэтому; из этого мы можем сделать вывод, что...
Заключения	*Слова, обозначающие «в заключение...»* поэтому, в заключение, так; таким образом, мы можем видеть...; наконец

В академической письменной речи, которая используется для научных проектов, статей и книг, обычно не употребляют слова и фразы, обозначающие абсолютную уверенность. Вместо этого выражения строят так, чтобы они звучали в сослагательном наклонении. Возможная замена категоричных слов показана ниже.

Стараться не использовать	Использовать такие выражения, как
все, каждый	большинство, многие, несколько, некоторое количество
всегда	обычно, в общем, в целом, часто, в большинстве случаев, уже, еще не...
никогда	редко, в редких случаях; маловероятно, что
доказано	свидетельства подтверждают, показано, дает основания надеяться, указывает на, представляется

ПРИМЕР 1

Во время протестантской Реформации в Британии в шестнадцатом столетии королевские священники приказали разрушить все религиозные символы, которые нашлись в церквях, — чаши для причастия и резные алтарные перегородки. Тогда они исчезли из церквей. Однако во время недолгого правления католической королевы, Марии Тюдор, эти предметы были возвращены. Поскольку чаши и искусно сделанные алтарные перегородки вернулись столь быстро, это указывает, что они не были уничтожены ранее. Представляется, что люди просто спрятали их. Это может свидетельствовать о том, что народ в меньшей степени поддерживал Реформацию, чем всегда считалось, и что многие надеялись на возвращение католицизма.

Здесь автор считает, что внезапное появление религиозных предметов говорит о том, что предметы были не уничтожены, а спрятаны. Автор предполагает, что это свидетельство приверженности народа старым верованиям. Ранее считалось, что Реформация была более популярна.

Эта фраза звучит, как очевидное заключение. Однако для этого заключения автор использует слова, которые выражают предположение, поскольку может быть другая интерпретация фактов. Например, люди могли обладать значительным мастерством в изготовлении религиозных предметов, о чем ученые ранее не знали. Возможно, что старые предметы были уничтожены, а новые были быстро изготовлены заново.

Как вариант, люди могли осознавать возможность возвращения старой религии в будущем. Они думали, что могут понести наказание за разрушение религиозных предметов. Возможно, они и предпочитали новую религию, но спрятали запрещенные предметы, чтобы защитить себя в будущем.

В научных текстах всегда подразумевается, что может существовать альтернативное объяснение или же новые данные могут опровергнуть даже те взгляды, которые поддерживает большинство. В приведенном примере автор использует такие фразы, как *это указывает на то, что; представляется; это может свидетельствовать о том, что*.

ПРИМЕР 2

На каждый камень налили небольшое количество соляной кислоты. Первый камень начал издавать запах сероводорода, который похож на запах испорченных яиц. Это указало на то, что камень был свинцовой рудой. Второй камень начал пениться, что свидетельствовало о высвобождении диоксида водорода и что камень, скорее всего, был оолитовым известняком.

Перед вами пример научного текста. Автор основывает свое суждение на результатах испытаний. Проведенные эксперименты вряд ли можно оспорить, но автор говорит о результатах в сослагательном наклонении: если в исследуемом образце будут обнаружены другие характеристики данной породы, например минеральный состав или размер включений, то может последовать другое заключение. Не исключено, что пенящийся камень относится к другой группе кальцитов, например это мрамор.



УПРАЖНЕНИЕ

Пишем заключение

Упражнение

Насколько хорошо в приведенных отрывках выражены заключения? Использовано ли сослагательное наклонение там, где это необходимо?

ОТРЫВОК 10.7

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ОТКРЫТИЙ

Мы знаем, что путешественники, открывая новые земли, старались представить свои открытия как доказательство именно того, что они собирались открыть. Члены экспедиций к «Америкам» в четырнадцатом и пятнадцатом столетиях сообщали домой, что они нашли гигантов и зеленых людей. Еще раньше Марко Поло, который хотел найти в Китае единорогов, верил, что нашел на острове Ява именно единорогов, хотя эти животные с одним рогом были носорогами, и они ничуть не походили на сказочных созданий. Однако в отличие от тех, кто заявлял, что видел гигантов или слышал разговоры орангутанов, Марко Поло точно описал животных, которых он встретил. Это указывает на то, что не все так ответственно относились к открытиям. Более того, возможно, что с ростом количества открытий, сделанных в предыдущие десятилетия, люди будут стремиться к новым знаниям.

ОТРЫВОК 10.8

РНК ВЫПОЛНЯЕТ СЛОЖНУЮ РАБОТУ

В последнее время в прессе чаще упоминается ДНК, особенно после исследований по расшифровке генома человека. Намного меньше мы слышали о роли РНК в воспроизводстве клеток. РНК, или рибонуклеиновая кислота, является важнейшим элементом для функционирования генов. Один из типов РНК считывает информацию, закодированную в ДНК. Другие типы РНК принимают участие в синтезе белков и переносе их в другие части клеток человеческого организма, и клетки могут расти и размножаться. Хотя ДНК несет информацию, которая помогает определить свойства следующего поколения, она ничего не значит в отсутствие РНК. Не исключено, что РНК выполняет действительно сложную работу по воспроизводству клеток.

Комментарии

В отрывке 10.7 изучается вопрос о том, как люди в прошлом пытались объяснить открытия, которые были новыми для них и их культуры. Когда мы рассматриваем столь далекое прошлое, сложно с абсолютной уверенностью говорить о верованиях, отношении и методах. Автор пользуется такими выражениями, как «это указывает на то, что» и «возможно», и показывает, что сделанное заключение носит предварительный и предположительный характер. Например, не исключено, что, по представлениям современного человека, в наши дни больше неизвестного, и поэтому люди гораздо больше удивляются открытиям. Автор соответствующим образом использует сослагательное наклонение.

В отрывке 10.8 приводится суждение о важной роли РНК в воспроизводстве. Научное мнение может быть высказано с большей долей определенности, поскольку его можно проверить, воспроизвести и измерить точнее, чем такие абстрактные вещи, как реакции и отношения. Однако даже в науке чаще всего выдвигаются гипотезы и проверяется то, что кажется законом. В науке считается, что новые исследования могут опровергнуть незыблемые законы, по крайней мере, в определенных условиях. Основная часть этого текста написана в более уверенной манере, чем отрывок 10.7, что соответствует научной дисциплине. Общее заключение написано в сослагательном наклонении — не исключено, что в будущем исследования прольют свет на неизвестные свойства ДНК или РНК.

Эссе — это упражнение на критическое мышление. В учебной программе вам предлагается написать эссе для того, чтобы продемонстрировать свое понимание проблемы, провести ее критический анализ и поработать над ней, изучить литературу и теоретические подходы.

Как правило, студентам задают эссе на темы, которые можно рассматривать с разных сторон. Ожидается, что вы:

- узнаете о различных подходах на занятиях и читая литературу по предмету;
- поймете, как и почему возникли такие разные взгляды;
- определите теоретические основы для разных точек зрения, научитесь их сравнивать и противопоставлять;
- научитесь критически оценивать доказательную базу для различных взглядов и теорий, а также применять их в различных ситуациях;
- сведете воедино критические суждения, чтобы сделать заключение, которое представит вашу собственную позицию, основанную на доказательной базе.

Критический анализ названия эссе

Задание по написанию эссе обычно формулируется так, чтобы направить внимание студента на определенный предмет, сложный или спорный. Прежде чем приступать к эссе, внимательно изучите формулировку названия. Затем сделайте следующее:

- Попытайтесь решить, сколько частей или разделов будет в эссе и каков будет объем каждой части. Если вам установлен лимит слов, подумайте, как его распределить между разделами. В свою очередь, это даст вам представление о том, сколько времени потратить на каждый раздел.
- Определите главную цель эссе: что от вас хочет ваш руководитель, куда вам следует направить свои силы? Если вам это непонятно, возможно, что-то прояснится после того, как вы начнете читать литературу по теме.
- Рассмотрите, какие теоретические подходы или научные школы связаны с вашей темой, — ожидается, что вы вступите с ними в «критический диалог». Опять-таки, чтобы понять это, вам придется начать читать литературу по предмету.

Придумайте собственное название для эссе

Если вам нужно самим выбрать название для эссе, сначала нужно убедиться, правильно ли вы поняли, что от вас хочет руководитель.

- Решите, какие основные вопросы вы хотите рассмотреть.
- Убедитесь, что существует несколько взглядов на данную проблему и каждый из них имеет хорошую аргументацию и свидетельства.
- Ищите тему, в которой есть элемент противоречия или неоднозначности.
- Убедитесь, что вы сможете найти хорошие литературные источники для различных точек зрения.
- Не берите темы, для раскрытия которых сложно найти достаточное количество литературы. Если вы не сможете сравнивать и противопоставлять, вы не покажете свою способность к критическим суждениям.

Источник

Объяснение терминов, которые обычно используются в формулировках названий эссе, приводится ниже (стр. 198).

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ, КОТОРЫЕ ВСТРЕЧАЮТСЯ В ЗАГОЛОВКАХ УЧЕБНЫХ ЭССЕ

Эти слова обозначают подход, или стиль, который вам нужно будет использовать в задании.

До какой степени (*to what extent*). Рассмотрите, насколько что-либо верно или насколько это вносит вклад в окончательный результат. Рассмотрите также, насколько это высказывание ложно. (Ответ обычно находится где-то посередине, между «полностью» и «ни в коей мере».)

Докажите (*justify*). Приведите доказательства в поддержку дискуссии или идеи; покажите, почему было принято решение или сделано заключение, рассматривая возражения, которые могли бы привести оппоненты.

Изобразите схематично (*outline*). Напишите только главные пункты и покажите основную структуру.

Изучите (*examine*). Поместите предмет исследования «под микроскоп», рассмотрите его детально. Если применимо, «критически оцените» его.

Интерпретируйте (*interpret*). Объясните данные или другой представленный материал и их значимость.

Критически оцените (critically evaluate). Взвесьте доводы *за* и *против* чего-либо, оцените достоверность доказательств с обеих сторон. Используйте критерии для того, чтобы оценить, какие взгляды, теории, модели или вопросы предпочтительны.

Найдите различия (*contrast*). Противопоставьте две проблемы или два довода и покажите их различия. Укажите, насколько значительны эти различия. Если возможно, назовите причину, по которой одна из двух вещей была бы предпочтительнее (см. Главу 9).

Обобщите (*summarise*). Приведите только главные пункты (см. «Изобразите схематично»), опуская подробности и примеры.

Обсудите (*discuss*). Напишите о самых важных аспектах чего-либо (возможно, критически); приведите доказательства *за* и *против*; сделайте заключение.

Объясните (*explain*). Четко и понятно объясните, почему что-то произошло или происходит.

Опишите (*describe*). Приведите основные характеристики чего-либо или кратко опишите основные события.

Определите (*define*). Дайте точный смысл чего-либо. Там, где это важно, покажите свое понимание сложности определения.

Оцените (*evaluate*). Оцените значение, важность и практическую пользу, используя доказательства. Возможно, в этом случае нужно привести доводы *за* и *против*.

Приведите причины (*account for*). Приведите причины; объясните, почему что-то произошло.

Проанализируйте (*analyse*). Рассмотрите мельчайшие детали; определите важные пункты и основные особенности.

Проиллюстрируйте (*illustrate*). Четко и подробно объясните, приводя примеры и доказательства.

Прокомментируйте (*comment on*). Узнайте, определите и напишите об основных вопросах, приведите свое мнение, основываясь на том, что вы прочитали или услышали на лекции. Избегайте категоричности в высказывании своего мнения.

Проследите (*trace*). Пройдите по порядку различные стадии события или процесса.

Расскажите (*narrate*). Сосредоточьтесь на том, чтобы сказать, *что* произошло; расскажите это в виде истории.

Рассмотрите различия (*distinguish*). Найдите разницу между двумя вещами (возможно, с трудом различимую).

Сравните (*compare*). Покажите сходство двух и более вещей, значимость и последствия этого сходства.

Точно установите (*state*). Приведите главные особенности. Вы должны писать очень точным и понятным языком (это похоже на простой список, но написанный полными предложениями).

Установите связь (*relate*). Покажите сходство и взаимосвязь между двумя и более вещами.

Критический анализ во время чтения литературы

При подготовке эссе студенты тратят большую часть времени на чтение литературы по предмету и работу с ней. Предполагается, что, просматривая начальные главы книги, вы примените навыки критического мышления, чтобы:

- принять обоснованное решение о том, является ли этот материал значимым для эссе;
- обоснованно выбрать материалы для чтения, основываясь на их качестве и доказательной базе, которую в них можно найти (см. стр.__(128–132));
- определить необходимый объем чтения, достаточный для рассмотрения различных точек зрения.

Демонстрация навыков критического чтения

Для того чтобы продемонстрировать руководителю свои навыки критического чтения, вы используете выбранные вами литературные источники. Руководитель увидит, что вы:

- выбрали одни источники и не включили другие;
- точно привели данные и мнения, о которых прочитали в литературе, особенно если они противоречат вашим взглядам;
- смогли распознать относительные достоинства и недостатки различных взглядов.

Чтение и сбалансированный подход

При написании эссе соблюдайте баланс между четким высказыванием своей позиции и возведением ее в ранг абсолютной истины. Если у вас есть определенное твердое мнение или убеждение, то будет особенно трудно сохранить сбалансированный подход. Вы можете воспользоваться следующими рекомендациями.

Сбалансированное чтение

- Пользуйтесь качественными источниками. Всегда берите доводы и аргументы только из хороших качественных источников. Если вы не можете найти такие источники, то вам будет сложно представлять научные данные, и оценка за ваше эссе будет невысокой. Цитируйте те источники, которые укрепляют вашу позицию (стр. 203–204).
- Сбалансированно выбирайте источники. Для всех составляющих аргумента выбирайте хорошие, качественные источники и лучшие доказательства для всех точек зрения, а не только для своей собственной. Так вы продемонстрируете объективное суждение и покажете, что приложили для этого все усилия.
- Будьте беспристрастны. Одинаково критично оценивайте все источники, которые вы читаете, — те, которые подтверждают вашу позицию, и опровергающие ее.
- Отметьте хороший контраргумент. Даже если альтернативная точка зрения вас не убедила, честно укажите ее сильные стороны. Если в литературе вы нашли хорошие доказательства против вашей позиции, отметьте это. Процитируйте источник так, как вы сделали бы это для подтверждения своей позиции.

Если доказательства против вас

Если доказательства точки зрения, которую вы не поддерживаете, кажутся вам сильнее, ваш читатель, возможно, захочет узнать, почему вы все еще придерживаетесь своих взглядов. В этом случае нужно сказать, что доказательная база для определенной точки зрения является более убедительной, однако вы лично придерживаетесь иного взгляда. Или же вы должны будете свои взгляды изменить. Также вы можете сказать, что ожидаете получить возможное подтверждение своим взглядам в будущем.

Части и компоненты эссе

Эссе состоит из трех частей:

- Введение.
- Основная часть.
- Заключение.

В эти части эссе включены следующие компоненты:

1. Разъяснение темы.
2. Утверждение собственной позиции.
3. Анализ веских доводов в поддержку собственной позиции.
4. Возможное обобщение, синтез.

Объем и последовательность этих компонентов могут быть различными, в зависимости от рассматриваемых вопросов и информации. Некоторые общие рекомендации приведены ниже.

Введение в эссе

Эссе — это не детектив, где сюжет разворачивается постепенно и происходят неожиданные события. Наоборот, в хорошем эссе введение подготавливает почву для читателя. Подготовка должна быть лаконичной и четкой; введение может занимать всего один абзац, и оно не должно быть больше одной десятой всего объема эссе.

Во введении, не вдаваясь в детали, вам следует сделать следующие пояснения для читателя.

Основные вопросы

Изложите основные вопросы или темы, которым посвящено эссе. Если у вас останется место, напишите, почему вы считаете эти вопросы важными.

Основные точки зрения

Покажите, в чем состоит основное отличие точек зрения, взглядов или научных школ, связанных с названием эссе. Не начинайте их анализировать и сравнивать — вы это сделаете позже, в основной части эссе.

Определение терминов

Определите, какое значение вы придаете словам и фразам, которые могут быть истолкованы по-разному; или смысл которых спорный; или которые можно использовать по-разному и получить разные выводы. Не приводите определения очевидных понятий, разъясняя каждое слово из названия эссе, и не цитируйте определения из словаря.

Ваша позиция

Убедитесь, что ваша позиция изложена понятно и она не противоречит тому, что вы написали в выводах. Если возможно, покажите критический подход к материалу, например, дайте понять, какую научную школу вы предпочитаете. Ваша позиция должна быть высказана открыто.

Направление аргументации

Если в ваших рассуждениях встречаются отступления и оговорки, кратко упомяните о них. Покажите, как эти отступления поддерживают или изменяют ход рассуждений в целом.

Сразу к сути

- Не приводите лишнюю общую информацию, которую заинтересовавшийся читатель может найти самостоятельно.
- Будьте конкретны относительно «важности информации». Назовите причины, почему в настоящее время этот вопрос важен, — например, вы опираетесь на новые или более точные научные данные или последние общественно-политические события; этот вопрос связан с новым направлением развития науки, искусства и т. д.
- Во введении и дальше в эссе не делайте глобальных обобщений, например относительно «науки» в целом, или «гуманизма», или «всего мира».

Разъяснение темы

Обычно для эссе выбирают сложные и многозначные темы — это дает возможность проанализировать различные точки зрения. Вам не нужно описывать все существующие точки зрения. Формулировка названия эссе дает вам ключ к понимаю его смысла; она сужает круг рассматриваемых вопросов. Чтобы сориентировать читателя, опишите эти вопросы во введении или в первом абзаце основной части.

Объясните значение этих вопросов, их сложность и противоречивость. Если вам трудно это сделать, значит, вы прочитали недостаточно литературы. Попробуйте просмотреть обзоры статей и книг в основных журналах по вашему предмету за последние несколько лет. Так вы получите представление о тенденциях развития изучаемой темы.

Ваша позиция

Убедитесь, что ход рассуждений понятен читателю (стр. 63), что ваша позиция ясна из введения и она логически прослеживается в других частях эссе.

Анализ аргументов

Большая часть эссе состоит из критического исследования двух или нескольких точек зрения по рассматриваемому вопросу. Для этого вы будете приводить убедительные доводы для поддержки одних аргументов и опровержения других.

Некоторые аргументы вначале могут выглядеть убедительно, но при ближайшем рассмотрении окажутся слабыми. Вам могут встретиться общепринятые взгляды или интересные последние исследования. Высказанные здесь мнения могут отличаться от высказанных несколько лет назад. Важно рассмотреть их и проверить, нет ли здесь слабых мест.

У других взглядов может быть немного последователей. Они могут оказаться столь новыми, что еще не успели приобрести доказательную базу. Тем не менее в будущем именно эти взгляды могут стать общепризнанными в данной научной дисциплине. Подумайте, какие дальнейшие исследования могли бы подтвердить их.

Как сделать критическое суждение

- Выносите критическое суждение относительно преимуществ каждой точки зрения или научной школы, взвесив сильные и слабые стороны каждой.
- Подготовьтесь и опишите недостатки в доказательной базе, которые не позволяют вынести то или иное суждение по данному вопросу.
- Четко поймите, что именно подтверждает данное свидетельство; оно может быть очень убедительным или слабым в определенных условиях, но потеряет смысл, если условия изменятся. Покажите свои рассуждения: когда, где и почему доказательство можно использовать в одном случае и нельзя — в другом и в какой области следует провести исследования, чтобы подтвердить это.

Сделайте критический выбор

Выбирайте только самые веские аргументы *за* и *против*. Для эссе, которое предлагается написать в высшем учебном заведении, у вас вряд ли хватит лимита слов для того, чтобы детально проанализировать все различные точки зрения.

Ваш выбор покажет умение грамотно применять навыки критического мышления; руководитель должен видеть, что вы умеете выбирать самые яркие аргументы и наглядные материалы.



Упорядоченный аргумент в эссе

- Насколько понятно изложена ваша позиция? (Сохраняете ли вы нейтралитет?)
- Насколько критично вы рассматриваете различные взгляды — оцениваете ли аргументы авторов работ по данному предмету?

Создайте структуру аргумента

- Анализ каждого вопроса начинайте с нового абзаца или, если вы излагаете кратко, описывайте в одном абзаце сходные вопросы.
- Проверьте, чтобы абзацы располагались в наилучшей последовательности, чтобы донести ход ваших рассуждений до читателя.
- Используйте первое и последнее предложения абзаца, а также «сигнальные» слова и выражения, чтобы обозначить направление вашей аргументации (см. стр. 189–194).
- Иногда бывает трудно сохранить направление рассуждений, особенно если вы анализируете сложные вопросы. В этом случае делайте промежуточные обобщения.

Синтез

Иногда при изучении каких-либо точек зрения или теорий вы обнаруживаете, что одни более интересны, чем другие. Например, вам может показаться, что некоторые аргументы убедительны в одних обстоятельствах, но теряются в других. Вы можете посчитать, что все аргументы вносят вклад в обсуждение, даже если они не равнозначны, но ни один из них не является удовлетворительным во всех отношениях.

Ваша окончательная позиция, высказанная в эссе, может быть комбинацией, или синтезом (обобщением), самых веских доказательств разных точек зрения. В этом случае не делайте таких глобальных обобщений, как «все это очень важно» или «ни одно из доказательств не является предпочтительным». Напротив, подчеркните, что́ вы взяли из каждой точки зрения. Рассудите, имеет ли ограничения ваше обобщение: его тоже следует подвергнуть критике.

Заключение в эссе

Заключение не должно оказаться сюрпризом для читателя. Скорее, оно должно представляться неизбежным заключением хода рассуждений. Заключение делают для того, чтобы утвердить на основании детальных рассуждений и доказательств то, о чем вы говорили в основной части эссе. Кроме того, заключение делает понятными основные послания, которые заключены в эссе. Здесь можно привести доводы, почему нельзя сделать однозначное заключение: например, потому что вы нашли слабые места в доказательствах.

В выводе вы собираете воедино:

- утверждение своей позиции, которая может быть обобщением других точек зрения;
- самые веские доводы, которые поддерживают вашу позицию;
- самый сильный контраргумент и обобщение его опровержения;
- если возможно, сильные и слабые стороны свидетельств;
- если возможно, описание исследований, которые нужно провести, чтобы прояснить этот вопрос или усилить аргумент.

Обозначьте логическое завершение

Убедитесь, что заключение логически завершает эссе. Здесь неуместно приводить новые аргументы или свидетельства, поскольку новый материал должен быть подвергнут критическому анализу. Если вы начнете анализировать в заключении, то вы будете продолжать основную часть, а не завершать эссе.

В заключении вы не должны перечислять пункт за пунктом все рассмотренные вопросы. Однако следует хотя бы упомянуть их и их значение для основного аргумента. Заключение должно быть связано с вопросами, которые вы подняли во введении и особенно которые прозвучали в названии эссе. Если возможно, постарайтесь сделать это в последнем предложении.

Размышление  **Заключение в эссе**

- Сделали ли вы обобщение лучших доказательств рассматриваемого вопроса?
- Производит ли впечатление ваша окончательная позиция?

Из предыдущих разделов книги вам должно стать очевидным, что хороший критический анализ необходимо основывать на авторитетных источниках доказательств.

В традициях критического анализа «выражать признательность» источникам материалов, то есть приводить их названия.

Неважно, кто пишет эссе: студент, писатель, деятель культуры, изобретатель — список источников необходимо указать.

Цитирование

Когда вы используете в своем тексте чьи-то работы или мысли, вы должны сразу же указать, что это — цитата. Как правило, после того как вы приводите цитату, следует указать фамилии авторов и дату публикации: (Блоггс, 2012).

Ссылки

В конце эссе вы должны привести список ссылок с подробным указанием всех процитированных источников.

Библиография

Библиография — это список всей литературы, которую вы прочитали, но не использовали в тексте.

«Ссылки» в критических текстах

Во всех видах академических текстов вам нужно указать детали, или «ссылки», на все использованные источники материалов.

Студенты, основная работа которых заключается в чтении литературы, приводят ссылки на научные книги и статьи.

В зависимости от изучаемого предмета вы можете использовать другие доступные источники, например научные публикации, газеты, официальные отчеты, парламентские выступления, сайты, теле- и радиопрограммы, каталоги музеев и галерей и другие.

Вам не нужно ссылаться на...

- Общеизвестные факты (имена, даты, всем известную информацию, например на дату рождения писателя или на то, что пчелы собирают мед).
- Разговоры с друзьями и студентами, если только они не являются частью утвержденной методологии исследования.
- Эссе других студентов или учебные работы, поскольку вам не следует использовать их в своих заданиях. Исключение может быть сделано для тех работ, которые находятся в открытом доступе и которыми разрешено пользоваться.

Какова цель ссылок?

Для автора оригинального источника

- Упоминание, или выражение признательности, является правилом хорошего тона по отношению к тому, чьей работой вы воспользовались.

Для читателя

- Ссылки показывают, откуда автор взял идеи и доказательства.
- Они позволяют быстро и легко найти источники.
- Читатель может проверить по источнику, насколько аккуратно вы им воспользовались.

Преимущества для вас

- Хорошее изучение вопроса и ссылка на авторитетные источники усиливают вашу аргументацию.
- Вам легко снова вернуться к источникам материалов для нового задания или для ответов на возможные вопросы по текущему эссе.
- Это знак вашей признательности авторам, работы которых вы использовали.
- Ссылки, приведенные в задании, демонстрируют, что студент проработал необходимую литературу, что от него и ожидалось.
- Ссылки в студенческом задании обязательны, иначе вас ждут серьезные взыскания.

Это зависит от источника

Детали, которые нужно указать, зависят от того, является ли источник книгой, главой книги, статьей в журнале, заметкой в газете, официальной публикацией, оригиналом документа, сайтом, теле- или радиопрограммой, аудиофайлом и т. д.

Обычно приводится следующая информация:

- Фамилия и инициалы автора.
- Дата публикации.
- Полное название главы, статьи или книги.
- Полное название книги или журнала, где опубликована глава или статья.
- Издание книги (если оно не первое).
- Для книг — место издания и название издательства.
- Для статей в журналах — номер и выпуск.
- Для конференций — место, месяц и год проведения.
- Цифровой идентификатор объекта (Digital Object Identifier, DOI) для интернет-страниц.

ПРИМЕРЫ

См. стр. 178–179 о составлении списка ссылок и примеры ссылок.

Насколько точно указывать источники?

В учебных заданиях есть определенные правила для цитирования источников и ссылок на них. Для каждого из них, начиная от средневековых манускриптов и заканчивая блогами и твиттером, существуют свои правила.

Что будет, если не указать список ссылок?

- Неумение процитировать источник снижает оценку и даже может рассматриваться как неудовлетворительная работа. Внимательно проверьте свой список ссылок.
- Если вы некорректно приведете цитаты и ссылки, может показаться, что вы пытаетесь выдать чужие работы или интеллектуальную собственность (исследования или идеи) за свои собственные. Это плагиат.
- В университетах есть программное обеспечение и другие методы, которые помогают выявить плагиат.
- За плагиат полагаются серьезные взыскания. Возможно, вам придется переделать часть или всю работу и все равно получить низкую оценку. Вас даже могут временно исключить из курса, колледжа или университета.

Неукоснительно следуйте правилам для ссылок

Обычно вы не можете сами выбирать систему приведения ссылок: вы используете ту, которая принята в вашем учебном заведении, и неукоснительно следуете установленным правилам. Если у вас есть сомнения, просто составьте свой список ссылок так, как это принято на вашем курсе.

«Неукоснительно» по отношению к ссылкам означает:

- использование только того стиля, который принят в вашей учебной программе;
- цитирование в тексте, а в конце — указание полного списка ссылок или же представление цитат в виде сносок. Все зависит от стиля, принятого в вашем учебном заведении;
- указание всех деталей для данного типа источника, которые требуют правила данного стиля;
- указание информации именно в том порядке, который требуется;
- использование пунктуации и сокращений, установленных правилами: заглавные буквы, скобки, запятые и т. д.

РЕЗЮМЕ

Написание критических текстов требует многих навыков, о которых говорилось ранее в этой книге. Например, вам нужно уметь строить аргументацию, анализировать, оценивать и выбирать доказательства, выносить суждения и располагать доводы в логическом порядке, чтобы они приводили читателя к выводам.

Когда вы обсуждаете что-то вслух, «лицом к лицу», у вас есть дополнительные средства — язык тела, интонация, при помощи которых вы можете акцентировать внимание собеседника на каких-то моментах, а также сам по себе диалог.

Все эти средства помогают разделить аргументацию на части, которые легче воспринимаются собеседником, чем целый аргумент. При написании критического текста автор должен очень внимательно использовать язык и структуру изложения, чтобы построить аргумент и обозначить логические части внутри него.

В текстах автор должен подготовить почву для читателя так, чтобы с самого начала было ясно, к какому заключению ведут рассуждения. Обычно авторы сначала представляют свою позицию, выводы и поддерживающие доводы и таким образом знакомят читателя со своими взглядами на рассматриваемый предмет. Немаловажно также обеспечить читателя общей информацией. В конце аргумента автор должен сделать четкий и понятный вывод.

Другими словами, при написании текстов необходимо все время помнить о тех, кто будет их читать. Не нужно сбивать читателя с толку, используя жаргон и «заумный» язык или же обрушивая на него такой поток информации, что аргументация в нем просто утонет. Напротив, автор должен выбирать, группировать, создавать последовательность и структуру доводов так, чтобы читатель легко понял, о чем идет речь. Для того чтобы это сделать, используются сигнальные слова, которые обозначают любые изменения направления аргументации, а также заключение.

Написание критических текстов подчиняется определенным правилам, обозначенным в начале этой главы. Например, окончательный вариант черновика должен быть составлен так, чтобы критический анализ преобладал в нем над описаниями и общей информацией. Традиции написания показывают читателю, что перед ним именно критический текст, который нужно читать определенным образом.

Нередко студентов просят написать эссе, чтобы продемонстрировать понимание той или иной проблемы. Для написания эссе необходимы критические и аналитические навыки, а также использование определенных правил составления текста, которые помогают развить аргументацию. Эти правила были рассмотрены в данной главе.

В следующей главе у вас будет возможность детально рассмотреть два критических эссе. Вы увидите, как сочетаются все эти аспекты критических текстов.

Информация об источниках текстов

Марко Поло и единороги: Eco, U. (1998) *Serendipities: Language and Lunacy* (London: Weidenfeld & Nicolson).

Реакция на открытие Америк: Elliott, J. H. (1972) *The Old World and the New, 1492–1650* (Cambridge: Cambridge University Press).

Скалы и минералы: Farndon, J. (1994) *Dictionary of the Earth* (London: Dorling Kindersley).

Продуктивизм: Lang, T. and Heasman, M. A. (2004) *Food Wars: The Global Battle for Mouths, Minds and Markets* (Sterling, VA: Earthscan).

РНК и ДНК: Postgate, J. (1994) *The Outer Reaches of Life* (Cambridge: Cambridge University Press).

Подготовка почвы для читателя (стр. 187)

«Умерла ли теория продуктивизма?»

В **отрывке 10.1** представлено хорошее введение, и читатель образованный, но не имеющий специальных знаний, поймет, о чем идет речь. Автор дает определение «продуктивизма» и кратко объясняет, почему возникла эта теория. Введение знакомит читателя с положительными и отрицательными аспектами продуктивизма, которые будут рассмотрены в эссе. Позиция автора и заключение представлены в понятной читателю форме.

Отрывок 10.2 написан в цветистом, напыщенном стиле. Автор делает слишком смелые утверждения. Такой стиль труден для восприятия, если у читателя нет специальных знаний о теории продуктивизма. Позиция автора понятна, но читатель не знает, как будет развиваться аргументация.

В **отрывке 10.3** читателя слишком быстро «погружают» в обсуждение темы. Здесь почти нет введения, которое бы дало читателю начальную ориентацию. Автор приводит примеры влияния продуктивизма, но не объясняет, что это за теория и почему она привела к такому результату.

В **отрывке 10.4** слишком много глобальных обобщений относительно общества. Некоторые из них могут быть верными, но недоказуемыми, и они не имеют прямого отношения к теме эссе. В результате у этого эссе слишком «медленный старт»: много слов потрачено впустую.

Слова, которые показывают направление хода рассуждений (стр. 193)

Если вы использовали другие сигнальные слова, сверьтесь с таблицей на стр. 194 и убедитесь, что вы правильно употребили их синонимы. Сигнальные слова в текстах выделены курсивом.

ОТРЫВОК 10.5

У глухих людей есть свой собственный язык, основанный на знаках, положении тела и выражении лица. *Однако* среди тех, кто слышит нормально, этот язык понимают немногие, поэтому общение между ними и глухими людьми затруднено. *Хотя* глухие люди часто образуют прочные социальные и культурные группы, они, как правило, исключены из общества других людей. Их умения обычно не востребованы на рынке труда. *Точно так же* слышащие люди не могут участвовать в разговоре глухих и не знают, как вести себя в их присутствии. *Следовательно*, если бы язык жестов изучали в школах, это помогло бы всем — и глухим, и слышащим. Дети, научившись общаться между собой, могли бы дальше продолжать общение.

ОТРЫВОК 10.6

Глобализация — это неизбежный процесс, но нет единого мнения о том, считать ли этот процесс позитивным. С *одной стороны*, есть люди, которые считают, что возросшие контакты между государствами улучшают взаимопонимание и уменьшают вероятность будущих войн. *Более того*, они видят преимущество в том, что представления о демократии и правах человека широко распространяются благодаря электронным средствам информации, и в результате люди разных национальностей могут сравнить условия жизни в их странах с другими. С *другой стороны*, люди рассматривают глобализацию как процесс разрушения. Они утверждают, что в результате более слабые народы теряют свой самобытный язык, потому что язык более сильных наций используется для общения в сфере бизнеса и политики. *Кроме того*, противники глобализации говорят, что в результате крупные компании скупят ресурсы и земли в бедных странах, что приведет к разрушению их экономики и истощению природных ресурсов. *Следовательно*, хотя у глобализации есть определенные преимущества, необходимо держать процесс под контролем, чтобы защитить слабые страны от эксплуатации.

ГЛАВА 11

Анализ на практике
Оценка критического текста

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

Эта глава предлагает вам:

- сравнить два критических эссе, чтобы познакомиться с характеристиками хорошего критического текста;
- сравнить свою оценку текстов с комментариями, чтобы проверить собственные навыки;
- научиться использовать определенную структуру для критической оценки своих текстов.

Введение

В этой главе у вас будет возможность сравнить два довольно объемных эссэ, посвященных одной и той же теме. Эти эссе основаны на текстах, которые вы найдете на стр. 247–250. Вы уже использовали их для тренировки навыков чтения и составления конспектов в Главе 9. Представьте, что авторы эссе проработали тексты на стр. 247–250 и, следовательно, выбрали одни материалы и не включили другие.

Ниже, на стр. 208, вы найдете Опросный лист, который представляет собой план оценки Эссе 1, а затем текст эссе и комментарии. Точно такие же материалы относятся к Эссе 2. Опросный лист предлагается вам в качестве инструмента, но вы не должны пользоваться им, если предпочитаете другой аналитический подход.

Когда вы читаете эссе, обращайте внимание, демонстрируют ли они навыки критического мышления, о которых говорится в этой книге. Представьте, что это ваши эссе, и подумайте, какой отзыв об этих текстах мог бы написать редактор или научный руководитель. Запишите ваши комментарии в опросный лист или просто в тетрадь, чтобы затем сравнить их с комментариями, представленными в книге. Индексы (например, «текст 1») указывают на пункт в Комментариях, который относится к данной фразе.

На стр. 211 вы найдете адаптированный опросный лист, который поможет оценить ваш собственный критический текст.

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Оценка Эссе 1

Используйте этот Опросный лист для оценки Эссе 1, которое вы найдете на следующей странице. Сравните ваш анализ с оценками и комментариями на стр. 212–213.

Аспект	Да/Нет	Комментарии
1. Собственная позиция автора на данный вопрос высказана четко		
2. Понятно, какие доводы подтверждают точку зрения автора		
3. Заключение понятно и основано на доводах		
4. Доводы располагаются в логическом порядке, как и ход рассуждений		
5. Аргумент хорошо структурирован, и его легко проследить		
6. Доводы четко связаны друг с другом и с заключением		
7. Все части текста имеют отношение к заданию (в данном случае, что воровство — это всегда плохо)		
8. Читателю понятно, каковы главные доводы и основные моменты эссе		
9. Автор правильно воспользовался исследованиями других людей для того, чтобы поддержать доказательства и усилить аргументацию		
10. Сделал ли автор обоснованную оценку взглядов других людей, особенно противоречащих его собственным?		
11. Привел ли автор ссылки, упоминая о работах других людей?		
12. Привел ли автор список ссылок в конце эссе?		
13. Есть ли в тексте не важные для смысла описания? Или автор удалил их?		
14. Есть ли в тексте какие-либо противоречия?		
15. Есть ли у автора какие-либо убеждения или интересы, которые исказили аргументацию?		

«ВОРОВСТВО — ЭТО ВСЕГДА ПЛОХО». Обсудите, опираясь на источники, проблему бесплатного скачивания музыки из Интернета

Существует много форм воровства. Хотя большинство разумных людей согласятся с тем, что такие формы, как кража со взломом или уличное ограбление, всегда неприемлемы, есть вещи, которые сложно определить однозначно. Одно из таких «серых» понятий, скачивание музыки из Интернета, я рассмотрю подробно[1].

Очевидно, что воровство существует с начала времен и уж определенно — со времен Ветхого Завета, в котором оно запрещено заповедями. Во всех религиях воровство считается плохим действием, поэтому можно подумать, что существует четкое определение того, что является воровством, а что — нет. Однако это не так. Здесь возникает много этических вопросов. Несмотря на то что долгое время воровство однозначно считалось неприемлемым, многие люди воровали. На самом деле воровство — очень распространенное преступление. Мы рассмотрим, почему это так[2].

Прежде чем Интернет получил всеобщее распространение, люди записывали музыку с радиопрограмм. Ли (2006) утверждает, что это никого не беспокоило, потому что все равно людей нельзя было поймать за этим занятием[3]. Все знают, что записывание имело место, но записи все равно продавались, и такие действия не оказывали влияния на музыкантов и студии грамзаписи[4]. Поэтому, хотя домашние записи формально являлись незаконными, это волновало только звукозаписывающие компании, которые на самом деле могли называть такие записи «ворованными». Никому не известно, какое количество музыки было переписано на самом деле, и этот процесс продолжается по сей день.

Ли также утверждает, что возможность поймать людей за скачиванием из Интернета не делает такое скачивание хуже, чем переписывание музыки из радиопередач[5]. Карла (2006) соглашается с Ли и говорит о том, что скачивание музыки из Интернета «служит на пользу музыке». Она утверждает, что без этого мир музыки был бы «пресным и более чем средним». Гиббс (2006)[6] пишет, что все больше людей бесплатно скачивают музыку и делятся ею с друзьями. Поскольку все это делают, это не может быть плохим действием и не может считаться таковым[7].

Есть истинная причина, почему скачивание музыки из Интернета считается воровством. Это происходит потому, что крупным компаниям звукозаписи не нравится терять большой доход. Спратт (2004) утверждает, что компании звукозаписи беспокоятся не из-за того, что обычные люди скачивают музыку. Они видят проблему в том, что существуют компании, распространяющие пиратские копии их записей. Почему же они продолжают обвинять тех, кто только делится записями с друзьями? Только из жадности, поскольку есть бедные люди, которые скачивают музыку из-за невозможности заплатить за легальные записи[8].

Каттл (2007)[9] считает, что люди должны платить за то, что они приобретают, а если они заплатить не могут — пусть обходятся без этой вещи. Он рассматривает бесплатное скачивание музыки, как воровство. Кэлайни (2006) соглашается с этим. Он говорит, что мелкие компании не могут позволить себе терять деньги из-за того, что люди бесплатно скачивают записи. Даже несколько копий могут повредить компании, штат которой состоит из пары сотрудников. Такие компании могут просто перестать существовать[10]. Обычно мелкие компании выпускают не особенно популярную музыку, так что это почти не оказывает влияние на подавляющее большинство слушателей[11].

Карла (2006) пишет о том, что крупные компании звукозаписи редко имеют дело с новыми рок-группами. Малоизвестные записи выпускают небольшие, независимые компании[12]. Часто их возможности по распространению музыки новых групп ограничены. В небольших компаниях не хватает сотрудников и ресурсов для того, чтобы продавать записи в магазинах по всей стране, не говоря уже о мировом распространении. Крупные компании могут нанять персонал по продажам и выбросить продукт на рынок, раскручивать его в магазинах или даже организовать туры по школам, чтобы распространить музыку среди школьников. Последние являются самыми многочисленными покупателями музыки, поэтому хорошо раскрученные группы, популярные у детей, получают зеленую дорогу и становятся широко известными. Нереально ожидать, что все группы в состоянии позволить себе туры по школам, поскольку школы могут принять только ограниченное количество групп

и у них есть другие интересы. Более того, у многих групп нет денег на оплату такого тура. Бесплатное скачивание может поддержать таких музыкантов[13]. Когда люди бесплатно скачивают музыку, они способствуют распространению музыки, о которой иначе никто бы не узнал[14].

Широкая публика, особенно небогатые люди, не должны нести убытки из-за интересов крупных компаний. Бизнесу интересны только доходы. В интересах бизнеса сделать так, чтобы люди не скачивали музыку. По большому счету, все их аргументы связаны с деньгами. Их не волнует записывание музыки с радиопередач, потому что такие записи получаются низкого качества. Если бы звукозаписывающие компании волновала моральная сторона проблемы, они считали бы записывание таким же воровством, как и скачивание[15].

Существуют формы воровства, однозначно неприемлемые во всех случаях, например грабеж людей на улицах или ограбление их домов. В этом эссе мы увидели, что воровство — это давняя этическая проблема и что ни общественные структуры, ни моральные правила не решают ее. Эссе посвящено некоторым аспектам воровства, которые сложно определить как однозначно плохие. Существуют аргументы *за* и *против*, почему скачивание музыки из Интернета может считать неприемлемым. Все зависит от вашей точки зрения. Компании, которые беспокоятся из-за своих доходов, рассматривают это действие как плохое. Обычные слушатели считают, что это полезная возможность. Мы также должны подумать и о музыкантах. Они могут зарабатывать, но вместе с тем благодаря Интернету их музыка становится популярной[16]. Не все согласятся с аргументами, представленными обеими сторонами. Это интересная тема, которая, без сомнения, будет обсуждаться многие годы[17].

ОЦЕНКА ЭССЕ 1

Аспект	Да/Нет	Комментарии
1. Собственная позиция автора на данный вопрос высказана четко	Нет	Четко не высказывается, но можно догадаться
2. Понятно, какие доводы подтверждают точку зрения автора	Нет	Не очень понятно, какие именно доводы
3. Заключение понятно и основано на доводах	Нет	Представляется, что автор эссе предпочитает свидетельства в пользу приемлемости бесплатного скачивания, но в заключении об этом ничего не говорится. В последнем абзаце только обобщаются аргументы
4. Доводы располагаются в логическом порядке, как и ход рассуждений	Нет	Доводы приведены без логического порядка, поскольку автор не заявил о своей позиции и не навел читателя на мысль о выводе
5. Аргумент хорошо структурирован и его легко проследить	Нет	Мысль автора перескакивает с одного рассуждения на другое. До конца не понятно, какой вклад в аргумент вносит каждый абзац. За аргументом трудно проследить, потому что позиция автора не определена и четкого заключения нет
6. Доводы четко связаны друг с другом и с заключением	Нет	Непонятно, как доводы связаны между собой. Читателю могли бы помочь промежуточные обобщения или связующие фразы и предложения, обозначающие изменения рассуждений
7. Все части текста имеют отношение к заданию (в данном случае, что воровство — это всегда плохо)	Нет	Материал определенным образом связан с темой эссе, но некоторая часть его явно не имеет отношения. Приведено слишком много лишней информации
8. Читателю понятно, каковы главные доводы и основные моменты эссе	Нет	Автор однозначно выражает свое мнение, например, относительно жадности крупного бизнеса, но рассуждения запутанны. Большинство доводов непонятно читателю
9. Автор правильно воспользовался исследованиями других людей для того, чтобы поддержать доказательства и усилить аргументацию	Нет	Автор почти не использовал результаты научных исследований и не включил материалы из текстов 7, 10 и 12, касающиеся этических вопросов
10. Сделал ли автор обоснованную оценку взглядов других людей, особенно противоречащих его собственным?	Нет	Автор привел несколько точек зрения, которые противоречат его собственной. Однако он не рассмотрел их подробно
11. Привел ли автор ссылки, упоминая о работах других людей?	Да	Автор привел ссылки в тексте
12. Привел ли автор список ссылок в конце эссе?	Нет	Списка ссылок нет, поэтому читатель не может обратиться к первоисточникам. Без этого ссылки в тексте почти бесполезны
13. Есть ли в тексте не важные для смысла описания? Или автор удалил их?	Нет	Слишком много лишних описаний во втором абзаце, а также в рассуждениях о музыкальных концертах в школах
14. Есть ли в тексте какие-либо противоречия?	Да	Автор говорит о музыке малоизвестных групп как о незначительной и непопулярной, но затем утверждает, что распространение такой музыки является благом для всех
15. Есть ли у автора какие-либо убеждения или интересы, которые исказили аргументацию?	Да	Убеждения автора производят более сильное впечатление, чем рассуждения или аргументация

КОММЕНТАРИИ К ЭССЕ 1

Нумерация комментариев соответствует индексам, проставленным в тексте эссе 1.

1. «Хотя большинство разумных людей...» — автор апеллирует к читателю как к «разумному» человеку и предполагает, что по этой причине читатель с ним согласится. Эту точку зрения можно было бы обосновать, но автор не привел никаких доказательств, что есть сферы, в которых воровство не считается злом. См. Главу 7, стр. 130, где более подробно рассмотрены ошибочные рассуждения такого рода.

2. Этот абзац по большей части состоит из чрезмерных обобщений и повторений главной мысли, выраженной в первом абзаце. Редактор или научный руководитель посчитает это «болтовней». Это пустая трата лимита слов.

3. Автор описывает мнение Ли о том, что звукозаписывающие компании хотели бы прибрать к рукам домашние записи. Автор не приводит никаких контраргументов, что ослабляет это утверждение. На самом деле компании звукозаписи пытались остановить переписывание музыки в домашних условиях (например, кампания, которая развернулась в 1980-х годах, «Домашние записи убивают музыку», *Home Taping is Killing Music*). Автор считает, что единственная проблема домашних записей — это деньги, и не упоминает о таких этических вопросах, как интеллектуальная собственность музыкантов. Автор рассматривает проблему поверхностно, а также пытается исказить смысл аргумента.

4. Это допущение: автор не приводит убедительных доказательств того, что музыканты не страдают от такого копирования. Если бы не было переписывания музыки, возможно, продажи были бы еще больше. Музыканты могли бы получить небольшой процент от выручки, поэтому любое снижение продаж могло бы оказать влияние на их доход.

5. В этом абзаце автор некритично использует тексты Ли и Карлы. Источник «Ли» некоторым образом заслуживает доверия, тогда как текст «Карла» взят с сайта сторонников бесплатного скачивания музыки и, следовательно, здесь респонденты имеют скрытые интересы. Поэтому последний источник не является достоверным (см. стр. 147). Здесь приводится слишком смелое утверждение о том, что без скачивания музыкальная индустрия стала бы «пресной». Это допущение не рассматривается критически. Например, можно было бы подискутировать о развитии и изменении музыки без участия Интернета, на протяжении столетий, или об эволюции музыки в наши дни в разных странах.

6. Достоверность источника «Гиббс» весьма сомнительна, и тем не менее автор несколько раз повторяет его мнение как «факт», без какого-либо анализа или обсуждения высказываний Гиббса.

7. Это ошибочное утверждение: раз «все» так поступают, то это приемлемо. См. стр. 136.

8. Здесь аргумент автора становится весьма полемическим. Основная мысль аргументации состоит в том, что «жадность» компаний звукозаписи заставляет их защищать свои доходы. Было бы неплохо привести свидетельства, подтверждающие это высказывание. Автору нужно было бы провести некоторые исследования, чтобы посмотреть, есть ли связь между уменьшением доходов компаний и возросшим объемом скачивания музыки из Интернета. Кроме того, автору нужно привести убедительные доказательства утверждению, что люди бесплатно скачивают потому, что не могут заплатить. В текстах представлена и альтернативная точка зрения, но автор предпочел о ней не упоминать. Автор перепрыгивает к выводам и выбирает факты в поддержку своих интересов. Эту позицию можно было бы оправдать, если бы ее поддерживали представленные свидетельства.

9. Здесь происходит некий сдвиг в рассуждениях, поскольку автор перечисляет аргументы в поддержку взгляда на скачивание из Интернета как на воровство. Нужно добавить связующий абзац, в котором бы обобщались ранее высказанные аргументы автора и обозначалось бы введение новой темы. См. стр. 189 — слова, которые обозначают направление аргументации.

10. Здесь нужно добавить связующее слово или фразу, например «однако» или «с другой стороны».

11. Представленные здесь аргументы Каттла и Кэлайни против незаконного скачивания представляются довольно вескими. Однако автор быстро минует эти противоположные аргументы, без анализа доказательств. Ход рассуждения является ошибочным, потому что заключение в конце абзаца говорит о том, сколько слушателей понесут ущерб; но это не имеет отношения к основному вопросу — является ли скачивание воровством или нет. Даже если верно утверждение, что скачивается неизвестная музыка, все равно бесплатное скачивание может рассматриваться как воровство. Читателю трудно увидеть, как автор пришел к этому промежуточному заключению, поскольку мысли автора запутаны и неясны.

12. Рассуждения снова возвращаются к утверждению, что бесплатное скачивание является обоснованным. И снова автор не обобщает изложенный аргумент, что могло бы помочь читателю проследить за рассуждениями. Здесь также нет сигнальных слов, обозначающих изменение темы.

13. Чрезмерно большое внимание уделяется выступлениям музыкальных групп в школах. Большая часть этого абзаца многословна и бессмысленна, и главный аргумент теряется.

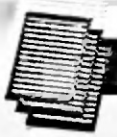
14. В этом абзаце видно несомненное использование материала из текста 1. Может быть хорошим аргументом утверждение, что бесплатное скачивание музыки помогает малоизвестным исполнителям приобрести популярность. Однако это не подтверждается доказательствами. Более того, этот аргумент не согласуется со взглядами, высказанными автором до этого, — что такая музыка малоизвестна и непопулярна. Это не согласуется и с высказываниями, сделанными в текстах, — о том, что мелкие студии звукозаписи продают музыку, чтобы выжить, что и исполнители, и компании имеют законные права на музыку.

15. Интересная мысль, но аргументация опять возвращается к теме, уже высказанной ранее.

16. Несмотря на то что в последнем абзаце автор обобщает два взгляда на бесплатное скачивание, здесь нет утверждения его позиции или логического вывода.

17. Последнее предложение эссе очень слабое. Оно ничего не добавляет к аргументации.

В целом автор показал способность описывать и обобщать тексты, но не продемонстрировал навыков рассуждения. В этом эссе нет четкого хода рассуждений и позиция автора не отражена в выводах. Большая часть информации не является значимой или получена из недостаточно авторитетных источников. Здесь почти нет критического анализа доказательств. Автор говорит о том, что этот вопрос «серый», но не поддерживает свое мнение объяснением, почему это так.



ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

Оценка Эссе 2

Используйте этот опросный лист для оценки Эссе 2.
Сравните ваш анализ с оценками и комментариями на стр. 218–219.

Аспект	Да/Нет	Комментарии
1. Собственная позиция автора на данный вопрос высказана четко		
2. Понятно, какие доводы подтверждают точку зрения автора		
3. Заключение понятно и основано на доводах		
4. Доводы располагаются в логическом порядке, как и ход рассуждений		
5. Аргумент хорошо структурирован, и его легко проследить		
6. Доводы четко связаны друг с другом и с заключением		
7. Все части текста имеют отношение к заданию (в данном случае, что воровство — это всегда плохо)		
8. Читателю понятно, каковы главные доводы и основные моменты эссе		
9. Автор правильно воспользовался исследованиями других людей для того, чтобы поддержать доказательства и усилить аргументацию		
10. Сделал ли автор обоснованную оценку взглядов других людей, особенно противоречащих его собственным?		
11. Привел ли автор ссылки, упоминая о работах других людей?		
12. Привел ли автор список ссылок в конце эссе?		
13. Есть ли в тексте неважные для смысла описания? Или автор удалил их?		
14. Есть ли в тексте какие-либо противоречия?		
15. Есть ли у автора какие-либо убеждения или интересы, которые исказили аргументацию?		

«ВОРОВСТВО — ЭТО ВСЕГДА ПЛОХО». Обсудите, опираясь на источники, проблему бесплатного скачивания музыки из Интернета

Существует много разных форм воровства, начиная от похищения собственности, ограбления, кражи со взломом и заканчивая воровством идей через плагиат. Хотя закон наказывает за многие формы воровства, вопрос моральных и общественных порицаний является более сложным. Например, мы считаем Робин Гуда национальным героем, хотя он воровал у богатых и раздавал все бедным. Пиаскин (1986) допускал, что этические проблемы гораздо сложнее, чем понятия «хорошо» и «плохо», и их следует рассматривать как «дилемму». В этом эссе на примере скачивания музыки из Интернета я рассмотрю данную проблему, но не соглашусь с Пиаскин и скажу, что воровство — это всегда плохо[1].

В последние годы было сделано немало громких обвинений в адрес людей, которые бесплатно раздавали музыку через Интернет. До того как появился Интернет, музыку просто переписывали дома. Ли (2006) пишет, что, хотя домашние записи формально являются нелегальными, за это преследовать нельзя, поскольку невозможно поймать человека на таком действии[2]. Но тех, кто делится файлами через Интернет, поймать можно, хотя Ли утверждает, что эти люди будут несправедливо наказаны. Несмотря на то что у этого аргумента есть практическая основа — скачивающих в Интернете поймать легче, чем переписывающих музыку дома, — это не значит, что одни действия можно считать приемлемыми, а другие нет. Такого рода аргументы являются оправданием, они неприемлемые действия представляют приемлемыми.

На самом деле эта мысль была высказана Каттлом (2007). Каттл, профессиональный юрист, утверждает, что «пиратское скачивание программного обеспечения, видеоигр и музыки является воровством», и ясно показывает, что такое копирование незаконно[3]. Этот юридический аргумент против переписывания и скачивания музыки делает обоснованным предположение, что оба действия следует считать неприемлемыми[4]. Однако имеет смысл рассмотреть моральные стороны вопроса, чтобы понять, считать ли эти действия «плохими» с этической точки зрения[5].

Исследования, проведенные Миксимом, Моссом и Пламмером (1934) и затем продолженные Миксимом с соавторами, показали, что большинство людей придерживаются этических понятий о добре и зле — даже там, где общество не судит строго за воровство. Результаты подтверждают, что моральные убеждения людей ослабевают, если метод оплаты затруднен. При этом люди не забывают, что с этической точки зрения платить нужно. Эбо, Маркхэм и Малик (2004) изучили, что произойдет, если упростить оплату за скачивание в Интернете. Во время проведения исследования наблюдалось значительное уменьшение незаконного скачивания, и большинство пользователей предпочли воспользоваться упрощенной схемой оплаты. Это говорит о том, что большинство людей, которые принимали участие в исследовании, признают, что бесплатное скачивание музыки, или ее воровство, является плохим действием[6].

Другие мнения на этот счет разделяют авторы, которые поддерживают бесплатное скачивание, особенно те, кто приводит этические и профессиональные аргументы в противовес экономическим. Такой автор, как «Карла» (2006), пользователь бесплатной музыки, защищает свою позицию и говорит, что основной аргумент против скачивания выдвигают компании звукозаписи, которые в первую очередь беспокоятся о своих доходах[7]. Такие авторы считают, что экономические аргументы заведомо слабее профессиональных. «Карла» утверждает, что настоящими исполнителями движет желание быть услышанными и что они приветствуют «сервис», которые предлагают люди, копирующие их музыку. Гиббс (2006), представитель общественности, также считает, что копирование файлов для друзей является проявлением теплого к ним отношения. Такого рода аргументы могут показаться убедительными, поскольку скачивание представляется альтруизмом, а это считается преимуществом перед грубым желанием прибыли. С другой стороны, можно сказать, что это альтруизм за чужой счет. Бесплатное скачивание ущемляет интересы малоизвестных музыкантов, поэтому не платить за их работу является неэтичным[8].

Кроме того[9], те, кто защищает скачивание, часто действуют так, словно лучше всех знают о «настоящих» желаниях и интересах исполнителей. Например, «Карла» ссылается на «истинных музыкантов», но не определяет, что она имеет в виду, и не приводит никаких доказательств, чтобы показать их желания. Такие авторы, как «Карла» и Гиббс, не приводят никаких

свидетельств в пользу того, что исполнители считают бесплатное скачивание более полезным для себя, чем действия, которые предпринимаются в бизнесе. Поскольку продажи музыки приносят исполнителям доход, они чаще всего не согласны с бесплатным скачиванием[10].

Более того, Каттл[11] доказывает, что аргументы «Карлы» и Гиббса являются неверными с точки зрения свободного рынка[12]. У издателей есть право запрашивать самую высокую цену, которую они только могут получить, а покупатель может выбирать — покупать ему или нет. В этом случае бизнес может назначать цену, которую поддержит рынок. Однако существует другой аргумент, экономический и, очевидно, профессиональный[13], против точки зрения «Карлы» и Гиббса[14]. Эти авторы утверждают, что против скачивания в основном выступают крупные корпорации, которые они называют «жадными». Кэлайни (2006) утверждает, что небольшие независимые компании и исполнители чаще страдают от скачивания, поскольку они в большей степени зависят от доходов от продаж. Для исполнителей эти доходы в любом случае низкие, но уменьшение продаж означает катастрофу для мелких студий звукозаписи. Пока музыку скачивают бесплатно, финансовое положение исполнителей остается нестабильным. По иронии судьбы, это увеличивает вероятность распространения музыки «пресной» и «более чем средней», которая, по мнению «Карлы», не существовала бы без скачивания из Интернета: это будут единственные исполнители, музыку которых можно гарантированно продать[15].

В заключение я бы хотел сказать, что в эссе были рассмотрены аргументы в защиту мнения, что все формы воровства можно рассматривать как «зло». Это утверждение остается верным даже в таких сложных вопросах, как скачивание из Интернета. В этом случае может показаться, что общественное мнение поддерживает бесплатное скачивание[16]. На самом деле здесь существуют юридические и этические, экономические и профессиональные аргументы в поддержку мнения, что воровство у производителей музыки — это зло. Наряду с этим существуют и контраргументы, например, что бесплатное скачивание идет на пользу музыке и малоизвестным исполнителям, но это мнение поддерживается немногими свидетельствами, и ничто не говорит о том, что так считает большинство людей. Напротив, если у людей есть возможность заплатить и это доступно и недорого, большинство предпочитает не воровать, признавая, что бесплатное скачивание неприемлемо. Хотя моральные убеждения могут легко измениться под влиянием определенных обстоятельств, например удобства оплаты, результаты исследований показывают, что люди считают воровство всегда неэтичным и неприемлемым.

Список ссылок

Carla (2006) internet chat room, Cla@mu.room.host, 7 September 2006.

Cuttle, P. D. (2007) «Steal it Away», in *National CRI Law journal*, vol. 7, 4.

Ebo, T., Markham, T. H. and Malik, Y. (2004) «The effects of ease of payment on willingness to pay. Ethics or ease?» *Proceedings of the Academy for Ethical Dilemmas*, vol. 3 (4).

Hibbs, A. «Letter to the editor», in *National Press Daily*, 3 November 2006.

Kahliney, C. (2006) «Is this the end of the road?» In *Small Music Distributor*, 12 August 2006.

Lee, A. (2006) «Why Buy?» In R. Coe and B. Stepson, *Examining Media*, pp. 36-57 (London: MUP).

Mixim, A., Moss, B. and Plummer, C. (1934) «Hidden consensus», in *New Ethical Problems*, 17, 2.

Piaskin, F. (1986) «Moral Dilemmas in Action», in *Joint Universities Journal of Advanced Ethics*, vol. 8, 2.

Spratt, A. (2004) «The Editorial», in *The Middletown Argus*, 17 June 2004.

ОЦЕНКА ЭССЕ 2

Аспект	Да/Нет	Комментарии
1. Собственная позиция автора на данный вопрос высказана четко	Да	Она четко высказана в первом абзаце и потом снова утверждается в заключении. Это помогает сориентировать читателя
2. Понятно, какие доводы подтверждают точку зрения автора	Да	Автор приводит юридические и этические, экономические и профессиональные доводы
3. Заключение понятно и основано на доводах	Да	Заключение основанно на приведенных доводах, и особенно на результатах исследования поведения людей, которым предоставлена возможность заплатить, а не украсть
4. Доводы располагаются в логическом порядке, как и ход рассуждений	Да	Доводы собраны в группы, начиная с юридических свидетельств и заканчивая этическими и другими
5. Аргумент хорошо структурирован, и его легко проследить	Да	В аргументе похожие рассуждения объединены вместе. Всегда ясно, когда начинается рассмотрение другого вопроса
6. Доводы четко связаны друг с другом и с заключением	Да	Правильно использованы промежуточные обобщения. Для развития хода рассуждений используются связующие предложения и сигнальные слова
7. Все части текста имеют отношение к заданию (в данном случае, что воровство — это всегда плохо)	Да	Текст практически полностью состоит из доводов, обобщений, связующих фраз, оценок и суждений
8. Читателю понятно, каковы главные доводы и основные моменты эссе	Да	Доводы сформулированы четко, и они не затеряны среди лишних описаний или мнений
9. Автор правильно воспользовался исследованиями других людей для того, чтобы поддержать доказательства и усилить аргументацию	Да	Автор правильно использует мнение эксперта, например юриста, чтобы поддержать собственную позицию
10. Сделал ли автор обоснованную оценку взглядов других людей, особенно противоречащих его собственным?	Да	Автор включил ссылки на мнения, противоречащие основному ходу рассуждений. Автор показал, в чем состоит правота оппонентов, и привел доводы, почему их точка зрения в целом неприемлема
11. Привел ли автор ссылки, упоминая о работах других людей?	Да	Приведен список всех использованных источников
12. Привел ли автор список ссылок в конце эссе?	Да	
13. Есть ли в тексте не важные для смысла описания? Или автор удалил их?	Да	В тексте очень мало описаний, за исключением введения и упоминания Робина Гуда, для того, чтобы подготовить почву для читателя
14. Есть ли в тексте какие-либо противоречия?	Нет	
15. Есть ли у автора какие-либо убеждения или интересы, которые исказили аргументацию?	Нет	У автора могут быть твердые убеждения, но аргумент основан на прочных доводах

КОММЕНТАРИИ К ЭССЕ 2

Нумерация комментариев соответствует индексам, проставленным в тексте Эссе 2.

1. В этом вводном абзаце автор четко высказал свою позицию. Автор признает, что рассматриваемый вопрос сложный, но тем не менее в тексте четко прослеживается позиция автора. С самого начала понятно, какую позицию он будет отстаивать.

2. Автор начинает создавать свой аргумент с анализа свидетельств против его позиции. Доказав их несостоятельность, автор выстраивает свою аргументацию и придает убедительность своим доводам, сравнивая их с доводами контраргумента.

3. Автор начинает разбирать разные «пласты» аргумента. Он строит аргументацию на рассмотрении проблемы с юридической стороны. Позицию автора укрепляет хорошо подобранная цитата профессионального юриста.

4. В этом предложении автор делает удачное обобщение предыдущего аргумента. Правильно используется сослагательное наклонение, фраза «делает обоснованным предположение, что» показывает, что автор еще не доказал свою позицию.

5. Последнее предложение абзаца говорит читателю о том, что далее будет рассматриваться другая сторона вопроса, морально-этическая. Здесь правильно использовано сигнальное слово «однако», которое обозначает изменение направления аргумента.

6. Автор правильно использовал результаты исследования поведения людей в условиях выбора — с легкостью заплатить или украсть. Это подтверждает мысль, что бесплатное скачивание считается дурным поступком.

7. Карла сама бесплатно скачивает музыку, и автор рассматривает ее позицию в этом контексте. Автор не заявляет открыто, что мнение Карлы связано с ее личными интересами, но он говорит о позиции Карлы так, что читатель понимает скрытую подоплеку.

8. Автор усиливает основной аргумент, показывая, почему контраргумент может казаться убедительным, но прекрасно опровергает его, когда спрашивает, кто платит за альтруизм.

9. Здесь связующая фраза «кроме того» показывает, что аргумент продолжается в том же направлении, но рассматривается с другой стороны, что придает ему дополнительную силу.

10. Автор указывает на слабые места и ошибки в контраргументе, используя критический анализ. Автор детально, критически анализирует некоторые аспекты доказательств, такие, как использование эмоционального языка (фраза «истинные музыканты»), и указывает на провалы в аргументации оппонентов. Поскольку в контраргументе сделано предположение о том, какого мнения могут придерживаться исполнители, автор приводит доводы, почему у исполнителей могут быть совсем другие взгляды.

11. Начиная абзац со слов «более того», автор показывает читателю, что дальнейшие доводы поддержат предыдущие рассуждения.

12. Для поддержки аргумента опять используется мнение эксперта, вместе с упоминанием теоретической позиции, «с точки зрения свободного рынка».

13. Автор утверждает, что контраргумент можно полностью опровергнуть, упомянув о правах поставщиков устанавливать любую цену, какую они хотят. Однако этот довод может быть неубедительным для определенной части аудитории, поэтому автор совершенно справедливо продолжает рассмотрение этого довода под другим углом.

14. На протяжении всего эссе автор помогает понять смысл аргумента, распределяя доводы по категориям. Автор заранее устанавливает, что он будет ссылаться на моральные и юридические доводы, а в тексте также приводит экономические и профессиональные свидетельства, укрепляющие его позицию.

15. Автор эффективно опровергает контраргумент о том, что бесплатное скачивание не дает музыкальному миру стать «безвкусным», показывая, что это приводит к распространению «более чем средней» музыки.

16. В этом абзаце сделано заключение о том, что воровство всегда плохо. Это заключение напрямую следует из хода рассуждений на протяжении всего эссе, поэтому заключение не стало сюрпризом для читателя. Автор обобщает свою позицию в заключении, четко обозначая ее и перечисляя основные моменты аргументации. Читатель может не согласиться с позицией автора, но ему совершенно ясно, во что верит автор и почему.

В целом это гораздо более сильный пример критического текста, чем Эссе 1. Позиция автора понятна, и текст состоит из доводов, которые ее подтверждают. Позицию автора укрепляет правильно приведенное экспертное мнение. Автор показывает, что его позиция — не просто личная точка зрения. Автор внимательно изучает противоположные аргументы, объясняет, почему они могут быть привлекательными, но обращает внимание читателя на провалы и ошибки в контраргументах.

Аргумент в защиту позиции автора можно было бы сделать еще сильнее, если добавить рассмотрение теоретических аргументов, лежащих в ее основе. В тексте утверждается позиция, что закон и экономика свободного рынка всегда правы, но не приводится никакого обсуждения этой точки зрения.

ОЦЕНКА ВАШЕГО ТЕКСТА, ДЕМОНСТРИРУЮЩЕГО КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Вы можете скопировать этот инструмент для самооценки и использовать его в дальнейшем для своих отчетов и заданий.

Самооценка	Да/Нет	Действие
1. У меня есть четкая позиция по этому вопросу и доводы, поддерживающие ее		Сформулируйте свою позицию в одном-двух предложениях. Если вы не можете это сделать, значит, вы еще не прояснили для себя собственное мнение. Постарайтесь обсудить свою точку зрения с друзьями и коллегами, у которых нет специальных знаний по данному вопросу. Посмотрите, понятно ли им то, что вы излагаете
2. Мои заключения и/или рекомендации высказаны понятно, основаны на доказательствах и написаны в сослагательном наклонении там, где это необходимо		Сначала напишите заключение. Прочитайте его вслух. Понятно ли оно сформулировано? Представьте, что кто-то раскритиковал ваше заключение. Что бы вы могли сказать, чтобы защитить его? Привели ли вы все эти доводы в тексте? См. стиль изложения на стр. 195
3. В тексте использованы материалы, самые важные и значимые по данной теме		Дважды проверьте, что ваш ход рассуждений отвечает требованиям — проектному заданию или заглавию эссе. Соответствует ли вашей позиции утверждение, которое вы написали?
4. Все части текста имеют отношение к условиям задания		Прочитайте поочередно каждый раздел или абзац. Проверяйте, важна ли каждая приведенная информация для хода рассуждений, следуют ли из нее выводы или рекомендации. Проверьте, чтобы все соответствовало условиям задания или отвечало на поставленные вопросы
5. Я проанализировал структуру аргумента. Доводы представлены в наилучшем порядке, и весь ход рассуждений напрямую ведет к заключению		Если нет, коротко запишите доводы и посмотрите, как каждый из них связан с заключением. Проверьте, не «перескакивает» ли аргументация с одной мысли на другую. Соберите вместе похожие доводы и покажите вклад каждого из них в основной ход рассуждений и заключение
6. Аргумент четко выделяется среди другой информации. Я привел наилучшие примеры		Проверьте, что вы не «утопили» основной аргумент в лишних деталях. Анализ нескольких примеров или деталей лучше, чем поверхностное упоминание многих. Внимательно выбирайте материалы, чтобы выполнить условия задания
7. Мои доводы напрямую связаны друг с другом и с заключением		Проверьте, чтобы начало каждого абзаца было связано с тем, что было сказано в предыдущем, или же было обозначено изменение аргументации при помощи «сигнальных» слов, как это показано в Главе 10
8. Мои основные доводы и ключевые моменты сформулированы понятно для читателя		Подчеркните или выделите маркером предложения, которые обобщают основную мысль или довод в каждом абзаце. Если это трудно сделать вам, то читателю тем более будет трудно понять вашу мысль. Если вы подчеркнули большую часть абзаца, возможно, вы сделали неверное обобщение

9. Я привел точные факты		Не полагайтесь на память или мнение. Проверьте, чтобы ваши источники были авторитетными и современными. Нет ли самых последних публикаций, в которых бы информация отличалась от предыдущих? Факты нужно приводить точно, без искажений
10. Я привел ссылки на значимые теории		Найдите значимые для вашего предмета научные школы или теории. Проведите их критический анализ, чтобы проверить, как они соотносятся с вашим аргументом — опровергают или поддерживают его
11. В качестве доказательств аргумента я привел результаты исследований, проведенных другими людьми		Ознакомьтесь с исследованиями, проведенными в данной области. Дайте ссылки на материалы, которые наилучшим образом поддерживают вашу точку зрения
12. Я подкрепил свидетельства и теории цитатами из источников		В тексте кратко упомяните источник, а в конце приведите его полное название
13. Я привел обоснованную оценку взглядов, которые отличаются от моих собственных		Ознакомьтесь с материалами, которые излагают отличное от вашего мнение. Рассмотрите, какие существуют возражения. Оцените их в качестве одной из частей хода рассуждений. Четко дайте понять, почему ваша позиция является более убедительной, чем оппозиционная. Определите провалы и ошибки в контраргументе
14. Мой текст по большей части является аналитическим и содержит только необходимые, краткие описания		Убедитесь, что все описания и общая информация действительно необходимы для понимания хода рассуждений или являются традиционной для данного типа отчетов частью текста. Приводите только краткие описания, старайтесь их обобщать и связывать с основным аргументом. Не делайте введение многословным
15. Я проверил, нет ли в моей аргументации противоречий		Проверьте, везде ли в тексте вы одинаково интерпретировали доводы или свидетельства; нет ли в тексте противоречий?
16. Я показал в аргументации уровни вероятности и неопределенности		Убедитесь, что вы высказали свой взгляд на точность и неоспоримость заключения. Если есть вероятность, что результаты исследований можно интерпретировать иначе, используйте сослагательное наклонение, чтобы показать уровень неопределенности или сомнения. См. стр. 195
17. Мои убеждения не оказывают влияния на аргументацию		Если какие-то части аргумента затрагивают предметы, относительно которых у вас есть твердые убеждения или интересы, будьте особенно внимательны, выбирая свидетельства и доводы. Они должны убеждать читателя обоснованно, без эмоций. Несколько раз проверьте, не использовали ли вы эмоциональный язык или слабо обоснованное мнение
18. Я раскрыл все вопросы, поставленные в условии задания		Внимательно проверьте все условия задания. Отметьте пункты, которые вы выполнили, и обратите внимание на то, что еще нужно сделать

РЕЗЮМЕ

В этой главе у вас была возможность оценить два критических текста, написанных на одну и ту же тему, и сравнить свои оценки и комментарии с приведенными в книге. Одной из целей этого упражнения было развитие вашего умения критически оценивать большие тексты. Однако основная цель состояла в том, чтобы вы научились оценивать свои тексты.

Вам было предложено ознакомиться с комментариями, в которых отражены слабые и сильные стороны текстов. Это пример подхода, который редактор или научный руководитель могли бы применить к вашему тексту. Когда вы пишете критический текст для задания или публикации, вы должны так же строго оценить его, прежде чем сдавать.

В этом случае оценка означает критическое рассмотрение текста как законченного образца критического анализа. Вам следует проверить, как разные части аргумента усиливают его доказательства. Прежде чем приступать к оценке текста в целом, вам следует рассмотреть качество доводов и обоснованность выбора (какие материалы вы включили в задание, а какие — нет). Проверьте, насколько приведенные доводы поддерживают заключение и насколько оно справедливо.

Существует несколько способов для оценки текста в целом. Вы можете делать краткие комментарии прямо в тексте или использовать один из опросных листов, составленных так, чтобы обратить внимание на основные аспекты критического текста. Возможно, вы захотите сочетать тот и другой методы, в зависимости от того, какой из них лучше подходит к вашему тексту.

Кроме того, важно провести критический анализ выбранных источников материалов. Такой же критический подход вы должны применить и к тексту, чтобы убедиться в том, что ваш аргумент правильно организован, составлен логично и убедительно.

ЕСЛИ ВЫ ХОТИТЕ ЕЩЕ ПОРАБОТАТЬ С БОЛЬШИМИ ТЕКСТАМИ, НЕОБХОДИМЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПРЕДСТАВЛЕНЫ НА СТР. 251.

ГЛАВА 12

Критические размышления

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ

Эта глава предлагает вам:

- разобраться в том, что такое критические размышления, для чего это нужно и почему этот процесс может быть сложным;
- понять, как приступить к критическим размышлениям и выбрать наиболее подходящий для себя подход к ним;
- сформулировать собственную модель критических размышлений;
- узнать, в чем разница между 1-й и 2-й фазами размышлений;
- понять, как совместить теорию и практику;
- распознать, что такое хорошие и плохие критические размышления;
- узнать, как продемонстрировать свои критические размышления, особенно при выполнении учебных заданий.

Введение

Очень легко завязнуть в повседневной рутине, когда размышления, чувства, убеждения и действия становятся автоматическими. Вы можете, совершенно бессознательно, неверно истолковывать различные аспекты своего эмоционального и жизненного опыта. Это искажает ваше восприятие и препятствует пониманию событий, что плохо сказывается на вашей жизни.

В научной и профессиональной сфере все чаще требуются критические размышления. Это значит, что вы должны все время обдумывать и анализировать свой жизненный опыт и накопленные знания. В этом контексте размышление означает особого рода тренировку разума, «ментальную дисциплину». Эта практика включает четкость мысли, глубокое понимание и направленное обучение, которые в случае успеха приводят к изменению процесса мышления.

На первый взгляд может показаться, что «размышлять» легко, но на самом деле — это большая работа, это обработка первичного материала вашего жизненного опыта. Это интегрирование жизненного опыта в учебный процесс, причем интегрирование должно происходить в соответствии с академическими традициями и правилами.

Эта глава поможет вам разобраться в том, как применить критические размышления в учебе или профессиональной деятельности. Здесь вам будет предложена определенная структура, которая облегчит процесс критических размышлений и прохождение различных их фаз, начиная с выбора темы и заканчивая подготовкой результатов размышлений к демонстрации.

Больше, чем просто «обдумывание»

В повседневной жизни «размышление» означает примерно следующее:

- обдумывание;
- неопределенные мечтания или грезы наяву;
- мысленное прокручивание произошедших событий.

В сфере учебы или профессиональной деятельности критические размышления — нечто иное. Это размышления структурированные, сфокусированные и сознательные, конечная цель которых — углубленное понимание проблемы. Если в вашей учебной программе или на работе требуется поразмыслить критически, то результаты этих размышлений нужно будет оформить и представить.

Критические размышления: ХАРАКТЕРИСТИКИ

Существует несколько видов критических размышлений, у которых есть ряд общих характеристик.

1. **Отбор:** выбор и подробный анализ того или иного аспекта жизненного, учебного или профессионального опыта.
2. **Изменение перспективы:** анализ выбранной темы с разных сторон, более или менее подробно.
3. **Возвращение к опыту:** так часто, как это требуется для рассмотрения темы, — однажды, периодически, постоянно.
4. **Анализ своей роли в происходящем:** поиск причин, побуждений, последовательности своих действий, а не поступков окружающих.
5. **Использование приобретенных познаний:** умение воспользоваться полученными профессиональными знаниями, результатами исследований и теорией.
6. **Углубление и расширение понимания:** активно искать объяснения, важное среди второстепенного, и извлекать из этого уроки.
7. **Изменение через понимание:** использовать приобретенные знания для того, чтобы поступать иначе — в идеале, такое изменение действий должно приносить пользу не только вам, но и окружающим.

Здесь понятие «действия» означает любые поступки, слова, чувства и мысли, в том числе использование языка тела, допущений, которые оказывают влияние на поступки, а также сами неудачные поступки.

1. Отбор

Эффективные критические размышления — это активные действия, которые требуют времени, затрат психической энергии и, нередко, эмоциональных сил. На самом деле вы не сможете одинаково проанализировать критически весь свой опыт. Выберите одну или две области и проведите исследование, результат которого будет вам наиболее полезен. См. стр. 218 и 239.

2. Изменение перспективы

В повседневной жизни мы часто смотрим на свои поступки с определенного расстояния, в зависимости от отношения к ним, и видим те или иные детали. Без этого нам было бы сложно совершать обычные действия. Для того чтобы размышлять критически, нужно развивать понимание через постоянное внимание к деталям — словно рассматривать окружающее свежим взглядом или через глазок видеокамеры, приближая и отдаляя изображение.

Анализировать детали

Представьте, что вы рассматриваете приобретенный вами опыт через увеличительное стекло, чтобы увидеть составные части и полезные детали. Например, чтобы восстановить точную последовательность событий, вы можете найти их причины и следствия, которые в тот момент от вас ускользнули. Как вариант, вы можете вспомнить, что говорили и делали и что в то время не казалось вам важным, но теперь приобрело новое значение — теперь, когда вы пересмотрели контекст, мотивацию или какие-то эмоции. Эти наблюдения можно использовать для того, чтобы установить закономерность и лейтмотив.

Рассматривайте картину в целом

Это значит, что вам надо немного отступить, чтобы увидеть свой опыт со стороны, целиком, словно через окошко широкоугольной камеры:

- активно искать закономерности и тенденции в размышлениях;
- сравнивать свой профессиональный опыт с существующими теориями, исследованиями и знаниями;
- рассматривать влияние общественных, политических и идеологических событий и убеждений.

3. Возвращение к опыту

Как часто вы будете это делать, зависит от цели критических размышлений.

Однократное, случайное, важное воспоминание, к которому вы возвращаетесь, чтобы проанализировать его в деталях. Это поможет вам понять, что произошло, собственные поступки, реакции и участие в событии.

Повторяющаяся ситуация, и после каждого повтора вы размышляете, чтобы собрать воедино свои наблюдения, возможные причины и следствия, свою роль в событиях.

Предмет или тема, частое возвращение к которым через какое-то время позволяет выявить закономерности в ваших действиях и эмоциональном отклике.

Определенный проект или проблема, над которой вы размышляете. Сделайте заключение относительно своего действия и участия, причин своих поступков, их влияния на проблему, на вас и на окружающих. Подумайте о влиянии своих поступков на действия в будущем.

4. Анализ своей роли в происходящем

В процессе критических размышлений от вас требуется рассмотреть собственный опыт — но это не значит, что нужно кого-то осуждать или упрекать за их действия. В зависимости от контекста размышлений это значит сосредоточиться на следующих аспектах:

- каков результат вашего действия или бездействия — и почему;
- причины ваших действий, но не те, которые лежат на поверхности; ищите скрытые опасения и мотивацию, подавленные эмоции и допущения; посмотрите, поможет ли это прояснить ситуацию или только запутает;
- как изменятся ваши поступки и реакции.

5. Использование приобретенных познаний

В учебном процессе критические размышления помогут вам совместить теорию и практику. Как это сделать, описано ниже, на стр. 230.

6. Углубление и расширение понимания

Критические размышления — это не просто внимательное наблюдение или интерпретация событий. Это активная работа над первичными данными, которые предоставляет ваш жизненный опыт. В результате это приводит к пониманию ситуаций и событий, вашей роли в них и влияния на них глобальных процессов. Это значит, что вы должны «просеивать» материал, выбирая важное, стараясь понять суть и определить, почему это имеет такое значение для вашей работы или учебы, а также для вашей жизни и взаимоотношений с окружающими в целом.

7. Изменения через понимание

Основная цель критических размышлений — изменить взгляд на мир, образ мыслей и действий. Такие изменения могут быть неявными, но вы или ваши близкие почувствуете их результат. Наилучший результат размышлений — глубокие личные изменения, изменения отношений с окружающими и мира вокруг.

Трудности процесса

Несмотря на то что вы понимаете положительные стороны процесса критического размышления и готовы тратить на него время, это не так легко, как кажется. Это требует от вас некоторых обязательств и самодисциплины по ряду причин.

- Отвлекающие факторы: всегда есть что-то более интересное, что отвлекает ваше внимание.
- Беспорядок в мыслях: ваше внимание может все время рассеиваться, вы не можете сосредоточиться так, как этого требует процесс критических размышлений.
- Чувства: если вы выбрали сложную тему, это может внести дополнительные трудности, например нежелательные чувства и эмоциональные реакции или нежелательный вывод о своей роли в происходящем, — естественно, что вы захотите всего этого избежать.
- Навыки: требуется умение, чтобы совместить критику своего опыта и условия учебного письменного задания, особенно в части личных или теоретических вопросов.

Не расстраивайтесь: у многих возникают такие же проблемы. Их решение — одна из целей критических размышлений. Другая цель — удовлетворение от собственных достижений.

Преимущества критических размышлений

Полезная ментальная практика

Критические размышления развивают упорядоченность мышления. Это приносит разнообразную, часто неожиданную пользу — в частности, изменения, о которых говорилось выше. Учебная или профессиональная деятельность обеспечивает процессу критического размышления внешние стимулы и ставит его в определенные рамки, без которых мы были бы не способны на глубокий анализ.

Нужно выработать привычку к критическим размышлениям. Чем большей рутиной становится этот процесс, тем больше мы приобретаем в плане самосовершенствования, умения критически наблюдать и активно использовать опыт для собственной и общественной выгоды.

Пространство и время для развития

Когда мы собираемся подвигнуть себя на критические размышления, нужно создать подходящие условия — определенным образом настроить свои мысли, эмоции и сосредоточиться на процессе.

Более эффективное обучение и изучение

Ваша учеба может стать фокусом критических размышлений. Сделайте паузу в учебном процессе и поразмышляйте над своим отношением к нему, о стратегиях и их эффективности в разных предметах. Подумайте, что помогает и что мешает вам успевать лучше.

Для этого рассмотрите критически такие аспекты:

- ваше обучение и образование в целом и их влияние на ваши достижения и веру в себя;
- как изменилось ваше отношение и подход к учебе и стали ли они лучше в нынешней ситуации;
- насколько ваше представление о себе самом помогает (или мешает) вашей успеваемости;
- не делаете ли вы бессознательно что-то против своей успеваемости (то, что называется «саботаж»).

Помощь в профессиональной деятельности

Критические размышления обогащают профессиональную деятельность. Когда вы лучше понимаете, что делаете и почему и к чему это приведет, то успешнее справляетесь в новых или неожиданных ситуациях. Вы начинаете действовать более профессионально, и это, в свою очередь, придает вам уверенности. Более подробно это объясняется ниже, на стр. 239–240.

Выше мы отметили, какие трудности сопровождают процесс критических размышлений. У вас могут возникнуть некоторые проблемы:

- Как начать писать критический текст?
- Как продолжать писать то, что вы начали?
- Как оформить критические размышления, чтобы придать им законченный вид?
- Как пересмотреть их спустя какое-то время, чтобы увидеть истинный смысл?
- Как продуктивно и творчески работать с результатами размышлений, чтобы извлечь уроки из них и использовать их в дальнейшем?

У некоторых людей лучше всего получается критически размышлять экспромтом, используя подходящий момент и творческий подход. Если вы относитесь к таким людям, то так и поступайте. В этом случае вам не нужно использовать формальный подход до тех пор, пока не придет время оформить результаты своих размышлений и представить их на рассмотрение аудитории.

Однако те, для кого критические размышления внове, или те, кому требуются определенные стимулы, должны использовать организованный подход. Он даст точку отсчета и направление действий для того, чтобы запустить процесс критических размышлений.

В целом, если вы уже потратили время на то, чтобы выяснить для себя желаемый результат от критических размышлений, а также приемы, которые помогут вам его достичь, вы уже можете пожинать плоды. Ниже мы поговорим, как сформулировать ваш подход.

Выберите подход

Вот основные критерии выбора:

1. намерение, цель;
2. желаемый результат;
3. предмет размышлений;
4. модель для размышлений;
5. ваша методология;
6. аудитория;
7. подходящие случаю знания и теория.

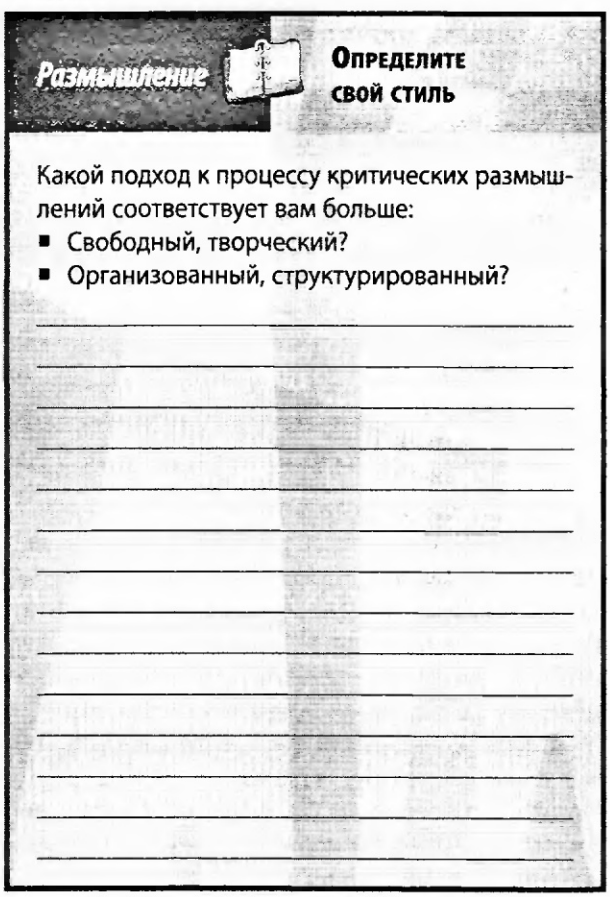
Все эти вопросы подробно рассматриваются ниже.

1. Определите свое намерение

Сначала определите для себя, какой результат вы хотите получить в результате размышлений: знания, понимание, достижения. Например, в определенных учебных, профессиональных или жизненных ситуациях вы захотите понять:

- почему что-то получилось хорошо и как этот результат повторить в другой ситуации;
- почему что-то произошло так, а не иначе;
- почему что-то пошло не так, как вы ожидали;
- почему вы участвовали в семинаре или работали не так хорошо, как хотели;
- почему в определенной ситуации вы думали или реагировали именно так.

Когда вам станет понятна цель, будет легче определить другие аспекты вашего подхода, такие, как ожидаемый результат, подходящий предмет, методы и модель.



2. Определите желаемый результат

Прежде чем начинать размышления, решите, как вы будете использовать их результат. Это поможет вам понять, в какой форме вы хотите сделать заключение.

- Это будет список извлеченных уроков?
- Критический аналитический текст, основанный на ваших размышлениях?
- Рекомендации для собственных действий?
- Руководство к действию?
- Инструкции к дальнейшим действиям?
- И то, и другое, и третье?

Если в вашей учебной программе требуется над чем-то критически поразмыслить или это нужно в вашей профессиональной деятельности, вам порекомендуют форму для описания полученных результатов.

Размышление **Результаты**

- Какие именно результаты размышлений ожидаются от вас в вашей профессии или учебной программе?

3. Выберите предмет

Выберите серьезный предмет для размышления. Пусть это будет определенное событие или род событий, повторяющиеся события, интересы, взаимоотношения или что-то, что имеет важное значение для заявленной цели.

Предмет должен быть достаточно сложным, чтобы дать вам материал для размышлений и позволить углубить его понимание. Он должен быть довольно конкретным, чтобы вы могли рассмотреть его с разных сторон, но достаточно подробно.

4. Выберите модель для размышлений

Существует ряд моделей, которые вы можете использовать для построения своего процесса размышления. Модели не всегда требуются или являются необходимыми. Если вы считаете, что модель вам нужна, то выберите подходящую для себя на стр. 237–240.

Размышление **Использование модели для размышлений**

- Если ли определенная модель, которая рекомендуется в вашей учебной программе или профессиональной деятельности?
- Как вы думаете, использование модели для организации размышлений будет их стимулировать? Или вам требуется более креативный подход?

5. Метод

Единого метода для критических размышлений не существует. Вам нужно рассмотреть:

- есть ли обязательная методология в изучаемом вами предмете;
- если у вас есть выбор, какой метод подойдет вам наилучшим образом.

Следующие объяснения помогут вам выбрать собственный метод.

Как лучше записывать размышления?

Выберите, как вам удобно записывать: на листах, в тетради, в блоге или в электронном документе? Может быть, вы предпочитаете записывать их на диктофон?

С кем?

В соответствии с вашим намерением вы можете размышлять наедине с собой, обсуждать свои размышления с коллегами, друзьями или сверстниками — в зависимости от того, как вам будет удобно и что будет наиболее эффективно.

Как часто? Насколько регулярно?

В соответствии с вашей целью и желаемым результатом определите частоту и регулярность сессий. Достаточно ли еженедельных размышлений или их лучше сделать более частыми/редкими? Возможно, вам потребуется выделять время каждый день, каждую неделю или месяц? Или вы будете отмечать, как и когда рассматривать новые вопросы?

Первые шаги/подсказки?

Подумайте, как начать размышления. Как вам удобнее?

- Кратко записывать мысли по мере их поступления, а затем возвращаться к записям и снова обдумывать их?
- Каждый раз использовать тот же набор вопросов, чтобы придать структуру вашим сеансам размышлений?
- Использовать теорию в качестве отправной точки?
- Обсуждать с коллегами то или иное событие, а затем записывать свои соображения?
- Систематически, в каждом случае, применять модель для размышлений?
- Использовать готовую форму/лист для того, чтобы направить свои размышления в нужное русло?

Работа над материалом

На начальной стадии размышлений вы получите «сырой» материал, или пройдете фазу 1. Это требует дальнейшей обработки. Подумайте, где и как вы будете обрабатывать этот материал, чтобы достичь более глубокого понимания. См. фазу 2 размышлений, стр. 234–246.

Конечная точка

Подумайте, как вы сведете воедино все мысли, чтобы получить вывод. В каком формате он будет представлен? Например, вам может потребоваться создать блог, который будет наполнен вашими идеями, и текст, в котором вы изложите то, что вы поняли, и свои выводы.

Размышление **Методология**

Как вы думаете, какие аспекты вашей методологии требуют дальнейшей разработки?

- Как вы собираетесь это сделать?

6. Аудитория

Если вы размышляете для своих собственных целей, вы сами выбираете формат. Если же результаты размышлений должны быть представлены научному руководителю, коллегам, начальнику, эксперту и другим, то следует подумать над тем, в какой форме представить свои мысли. В этом случае помните об аудитории.

Например, форма может включать:

- разное содержание и стиль для фаз 1 и 2 (см. стр. 234–246);
- только ту информацию и мысли, которые вы готовы разделить с другими людьми;
- критическое обобщение, хорошо структурированное и снабженное ссылками.

Кроме того, помните о конфиденциальности и анонимности, а также о том, что для использования рабочих материалов вам может потребоваться разрешение.

Размышление **Конфиденциальность**

- Какого рода информацию вы готовы разделить со своими сверстниками, преподавателями и другими людьми?
- Какие вопросы конфиденциальности могут возникнуть в процессе критических размышлений, связанных с вашей учебной программой?

7. Соответствующие знания и теория

Для критических размышлений над опытом в учебном контексте предполагается, что вы обладаете определенными знаниями или «теорией». К этому есть несколько подходов, некоторые из них перечислены ниже.

Сначала выберите исследовательскую базу

Выбирая предмет для критических размышлений, остановитесь на том, который уже исследован, и вы сможете достать публикации по нему. В идеале, вам следует найти результаты исследований, которые поддерживают разные теоретические подходы. Если этого нет, у вас могут возникнуть трудности при выполнении задания. Гораздо сложнее сначала записывать размышления, а потом искать для них подходящую теорию или исследования.

Найдите новейшую информацию по данному вопросу

Изучите исследуемый вопрос: каковы результаты научных изысканий и какие профессиональные приемы существуют в этой области? Прочитайте статьи в авторитетных журналах или книги на данную тему, определите ключевые проблемы. Какие проблемы самые «злободневные»?

Убедитесь, что вы знаете:

- основополагающие и новые теории, связанные со «злободневными» проблемами или с другими вопросами, которые вы хотите подвергнуть критическим размышлениям;
- результаты исследований, связанных с вашей проблемой;
- критические замечания по поводу этих исследований;
- направление, в котором развивается обсуждение вашей проблемы в рамках данной дисциплины или профессии.

Вам нужно прочитать определенное количество литературы, точно так же, как вы это делаете для других учебных заданий.

Как соотносятся полученные вами знания и теория?

Подумайте, подходят ли ваши знания для того, чтобы размышлять над теорией выбранного вопроса? Если нет, то вы можете столкнуться с трудностями при изучении ряда тем или данных. То, что подходит в одной ситуации, может не работать в другой.

Поддерживают ли теории результаты ваших исследований?

Возможно, вы придете к заключению, которое не совсем совпадает с первоначальной темой ваших размышлений. Если так, постарайтесь найти теории или результаты исследований, которые могут подтвердить или опровергнуть то, что вы получили. Свяжите полученное заключение с исследовательской базой, и вы укрепите свою позицию. Рассмотрите также социальные, политические и культурные вопросы, вы можете найти ответ в более широкой области, чем ваша дисциплина.

Изучите мнение экспертов

Используйте авторитетные исследования и их результаты для того, чтобы пролить свет на ту область науки или практики, которую вы находите трудной. Рассмотрите, какие решения предлагают эксперты. Например, теория работы памяти может помочь вам подготовиться к экзаменам.

Изучение важных теорий и их анализ поможет вам лучше понять:

- что произошло и почему;
- почему лично вы поступаете именно так, и что оказывает влияние на ваши действия;
- как общечеловеческие проблемы влияют на повседневную жизнь каждого;
- как вы можете поступать иначе, чтобы получить иной результат.

ВЫБЕРИТЕ ПОДХОД: ОБОБЩЕНИЕ

Аспект	Выберите
Намерение	Что вы хотите понять или улучшить в результате размышлений над этим предметом?
Тип результата	Когда вы возвращаетесь к своим размышлениям, чтобы сделать заключение, в какую форму вы хотите или обязаны его облечь? Например: Это будет список извлеченных уроков? Рекомендации для собственных действий? Руководство к действию? Инструкции к дальнейшим действиям?
Предмет	На чем вы сосредоточили свои размышления? (На отдельном событии, на повторяющемся событии, интересах, взаимоотношениях и т. д.) Вы считаете тему значимой для намерения, которое вы обозначили выше? Будут ли оправданны затраты времени и сил?
Модель размышлений	Нужно ли вам применить определенную модель? Если нет, поможет ли применение модели структурировать ваши размышления? Нужно ли вам придумать собственную модель?
Метод	Если бы у вас был выбор, как именно вы бы приступили к размышлениям? Запись: На листах, в тетради, в блоге или в электронном документе? С кем: Индивидуально? С коллегами или сверстниками? В группе? Частота: Ежедневно? Еженедельно? По мере необходимости? Разово? Когда: Ежедневно заходить в блог? В определенное время дня? Первые шаги/подсказки: Как вы начнете размышления? (См. фазу 1 размышлений ниже.) Поможет ли вам использование свободных ассоциаций? Серия вопросов или опросный лист, который создаст структуру размышлений? Теория? Сравнение и противопоставление с другими примерами? Развитие размышлений: Как вы будете развивать первоначальные размышления? (См. фазу 2 размышлений, стр. 234 ниже.) Конечная точка: Как вы сведете воедино все мысли, чтобы получить заключение?
Теория	Какие теории или исследования вы собираетесь использовать в своих размышлениях, чтобы достичь более глубокого понимания вопроса? Как вы будете работать с подходящими теориями и знаниями? Есть ли более широкие темы, которые вы могли бы исследовать, чтобы лучше разобраться в данном вопросе (социальные, политические, культурные, идеологические, экономические или технические)?
Аудитория	Как бы вы изменили свои записи размышлений, если должны были бы показать их сверстникам, преподавателям или кому-то еще? Выделили бы ключевые моменты? Обеспечили бы конфиденциальность? Убедились бы, что готовы поделиться с ними личной информацией и чувствами — как своими, так и чужими?

Ниже приведена пустая форма этого опросного листа. Вы можете использовать ее для своей работы.

ФОРМА: СХЕМАТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К РАЗМЫШЛЕНИЯМ

Используйте таблицу на стр. 231 для того, чтобы создать свой собственный подход к размышлениям. Заполните форму, приведенную ниже, и запишите в правой колонке приемы, которые вы выбрали.

Аспект	Выберите
Намерение	*В чем я хотел бы лучше разобраться (и почему этот вопрос важен):*
Тип результата, который я хочу получить	*Выводы, рекомендации, критические наблюдения, личные руководящие инструкции и т. д.*
Предмет	*Исследуемая область знаний:* *Как изучение этого предмета поможет мне достичь поставленной цели?*
Модель размышлений	*Я хочу/не хочу использовать формальную модель размышлений, потому что...* *Модель, которую я буду использовать:*

Метод

Запись:

С кем:

Частота:

Когда:

Первые шаги/подсказки:

Развитие размышлений:

Конечная точка:

Теория

Какие теоретические подходы я собираюсь использовать:

Аудитория

Чтобы помочь читателю, я организую записи размышлений так:
Я учту вопросы конфиденциальности:

Процесс размышлений можно разбить на две фазы:

- Фаза 1: Выработка идей и первичное содержание.
- Фаза 2: Анализ и обобщение.

Фаза 1: Выработка идей и первичное содержание

В первой фазе вы кратко записываете свои мысли, эмоции, а также подробности размышлений, пока они еще свежи в памяти. Это поток первоначальных мыслей. Их можно записать в тетрадь, файл, блог, на диктофон или использовать любой другой подходящий вам способ.

Характеристика фазы 1

- Оперативность: вы записываете по горячим следам.
- Хронология: вы записываете в том порядке, «как все было», — но так, чтобы получилась связная история.
- Подробности: информация и детали, которые казались тогда важными и значительными, но несколько поблекли со временем.
- Неоднозначная оценка: в разное время разные вещи могут казаться значительными.

Фаза 2: Анализ и синтез

Это именно та стадия, которая обусловливает глубину вашего мышления и обучения. Именно за эту часть размышлений вы можете получить наивысшую оценку. Следует понимать, как фазы 1 и 2 связаны между собой. В результате вы рассмотрите обе стадии и поймете свое отношение к рассматриваемому вопросу.

Характеристика фазы 2

- Целостность: вы рассматриваете знания, события или проект как единое целое.
- Отстраненность: вы отступаете в сторону, чтобы увидеть перспективу. Например, вы рассматриваете свои прежние чувства, но уже без эмоций.
- Анализ: вы критически анализируете свои размышления.
- Обобщение: вы собираете вместе разрозненные мысли и их анализ, чтобы вынести суждение и сделать заключение.
- Экстраполяция: вы выделяете смысловые значения, важность и понимание предмета.

В фазе 2 вы работаете со своими размышлениями в целом, ищете в них важные закономерности, тенденции и заключения. Вы получите пользу и от дальнейшего обдумывания, и от активной работы с размышлениями, и от вопросов, которые вы будете себе задавать. Кроме того, вы можете воспользоваться уроками, которые извлечете из своих размышлений.

Размышляйте над предметом, чтобы лучше понять себя

В обеих фазах, и в особенности в фазе 2, вам нужно будет рассмотреть свою роль и свои поступки, а также их влияние и последствия. Например:

- Насколько правильно вы вели себя в той или иной ситуации? Насколько хорошо вы владеете навыками принятия решений и другими?
- Насколько улучшилось ваше понимание темы после обдумывания и размышлений?
- Помогут ли вам новые знания для решения подобных вопросов в будущем?

ПРИМЕРЫ РАЗМЫШЛЕНИЙ ФАЗЫ 1

Софи и Шарлотта изучают медицину. В качестве дипломного проекта они создали ресурс, который помогает родителям обсуждать с маленькими детьми проблемы раковых заболеваний. Для этого каждая из студенток вела журнал размышлений, который заполняла раз в неделю. Примеры из журнала покажут, как выглядит фаза 1 размышлений.

ЧТО ОНИ ЧУВСТВОВАЛИ, КОГДА ПОЛУЧИЛИ НОВОЕ ЗАДАНИЕ И СОБРАЛИ ВСЕ СВОИ УМЕНИЯ ДЛЯ ЕГО ВЫПОЛНЕНИЯ

Я немного волновалась, потянет ли мой компьютер такой ресурс, и не знала, как сделать графические изображения, которые должны были выглядеть профессионально...

ОЦЕНКА НАКОПЛЕННЫХ ЗНАНИЙ

Я почти ничего не знала о том, как дети относятся к утрате близкого человека. Я чувствовала, что мне нужно изучить эту проблему, чтобы лучше ее понять.

ЧУВСТВА СТУДЕНТОК ПО ОТНОШЕНИЮ К ЭТОЙ СЛОЖНОЙ И ДЕЛИКАТНОЙ ПРОБЛЕМЕ

Хотя я понимала, что это важная проблема и родителям нужно помочь, меня тревожила перспектива обсуждения такого серьезного вопроса, как раковые заболевания.

ОБСУЖДЕНИЕ С НАУЧНЫМ РУКОВОДИТЕЛЕМ

На первое обсуждение каждая из нас пришла с собственными идеями. Мы собирались обсудить их и выбрать те, которые удовлетворяли условию задания. Перед встречей с руководителем я тревожилась из-за того, что у меня и у моей партнерши совершенно разные идеи и мы можем не договориться о выполнении задания. После — у меня почти не осталось опасений относительно результатов проекта.

ИССЛЕДОВАНИЯ, КОТОРЫЕ ПРОВЕЛИ СТУДЕНТКИ

Мы обнаружили множество исследований и статей в журналах, особенно в «Британском медицинском журнале», которые были посвящены нашей проблеме. Я воспрянула духом и продолжала исследования... поскольку вначале я боялась не найти достаточно литературы, чтобы обосновать наше исследование и показать важное значение проекта. Я почти ничего не знала о том, как дети относятся к утрате близкого человека, и чувствовала, что мне нужно изучить эту проблему, чтобы лучше ее понять.

РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ И РЕАКЦИЯ СТУДЕНТОК НА ПРОЧИТАННОЕ

Я была шокирована, когда узнала, что многие родители избегают обсуждать с детьми проблему раковых заболеваний. В результате дети узнают об этом из других источников — они подслушивают разговоры старших и читают брошюры и информационные листки.

УРОКИ, КОТОРЫЕ СТУДЕНТКИ ИЗВЛЕКЛИ ИЗ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТОМ

Я была ошеломлена, когда узнала, что смыслом проекта было совсем не рисование красивых карточек. Это меня несколько разочаровало, потому что мне хотелось сделать именно это... Затем я начала понимать, что процесс обдумывания, логического обоснования и разработки идей был гораздо важнее рисования картинок. Теперь я понимаю, что было бы лучше, если бы мы перед встречей с руководителем разработали определенную концепцию...

КАК СО ВРЕМЕНЕМ ИЗМЕНЯЛИСЬ МЫСЛИ СТУДЕНТОК

На этой неделе мы обсуждали вопрос, как ресурс мог бы помочь не только детям, но и самим больным... Мы обсудили сказочную карточную игру, и я поняла, что мы упустили многие важные моменты. Затем мы начали реорганизовывать свои идеи и выстраивать их в логическом порядке... и пришли к новым идеям...

КАК СТУДЕНТКИ ПРИШЛИ К ПОНИМАНИЮ, ЧТО ЛУЧШЕ РАБОТАТЬ В КОМАНДЕ

Мы с моей партнершей дополняли друг друга. У нее более богатый словарный запас. У меня лучше получалось...

БОЛЕЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ ВОПРОСЫ

Религия, язык, этическое происхождение и состав семьи — социальные и культурные особенности, вероятно, приводят к различным способам совладания с плохими новостями, семейными проблемами, к разному отношению к группам поддержки. Это все нужно обдумать и отразить в нашем ресурсе...

ПРИМЕРЫ РАЗМЫШЛЕНИЙ ФАЗЫ 2

Софи и Шарлотта объединили свои усилия в обобщении размышлений, в написании отчета по проекту и в выборе материалов из еженедельного журнала размышлений.

Это размышления фазы 2, которые обобщают их мысли фазы 1. Здесь показано:

- как развивались их размышления и какое влияние это оказывало на их проект;
- как они использовали результаты исследований;
- основные уроки, которые они извлекли;
- как изменились их взгляды на свою будущую работу в качестве врача.

КАК И ПОЧЕМУ ДОПУЩЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЙСТВИЙ СТУДЕНТОК ИЗМЕНЯЛИСЬ СО ВРЕМЕНЕМ

Возвращаясь к началу проекта, я вижу, что очень хотела создать профессиональный и полезный ресурс... Это здорово мешало мне глубоко задуматься о концепции, которая бы легла в основу карточек. Я с трудом пришла к пониманию, что карточки не должны выглядеть безупречно — более важно их содержание.

ИССЛЕДОВАНИЯ, КОТОРЫЕ ОКАЗАЛИ ВЛИЯНИЕ НА МЫСЛИ СТУДЕНТОК

Бэрнс с соавторами проводили исследование среди женщин, страдающих раком груди. Они установили, что большинство матерей не знали, как сообщить детям о своей болезни, им никто не сказал, как это можно сделать. Многие были бы рады такой возможности...

Эти результаты подтвердили другие исследователи, например Кролл с соавторами. Они заявили, что необходимо изучить следующую проблему: что должны говорить детям врачи и родители, какая именно информация будет соответствовать возрасту детей и стадии заболевания.

КАК СТУДЕНТКИ ИСПОЛЬЗОВАЛИ ИМЕЮЩИЕСЯ ЗНАНИЯ И ОПЫТ

Мне пришлось пересмотреть некоторые свои взгляды, которые я приобрела во время болезни моей матери... На самом деле проект напомнил мне об этом... Эти воспоминания очень помогли мне, я поняла, какие темы следует включить в наш проект, чтобы помочь другим людям.

ДРУГИЕ УРОКИ, КОТОРЫЕ ИЗВЛЕКЛИ СТУДЕНТКИ

Я думаю, самое главное, что я поняла из этого задания, — рак не является личным делом пациента, он оказывает влияние на всю семью и на близких людей. Когда я начинала проект, у меня были научные познания, я знала, что такое рак и каковы его последствия. Я поняла... что рак изменяет жизнь людей.

До работы над проектом я не думала, что способ общения с людьми и степень доверия к ним зависят от уклада нашей семьи. Культурные традиции оказывают значительное влияние на восприятие болезней и страданий. Я думаю, что как доктор я должна все время об этом помнить и адаптировать свои советы к каждому конкретному случаю.

ЗНАНИЯ И ЛИЧНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Работа над проектом помогла мне осознать влияние культурных традиций на мой выбор тех или иных изображений для карточек. Я никогда не думала о том, что картинка, которую я выбрала для иллюстрации определенного вопроса, может быть воспринята совершенно иначе человеком иной культуры. Я думаю, что это понимание очень важно для меня. Теперь я дважды подумаю над тем, какие слова или изображения выбирать.

КАК ПРЕДЛАГАЕТСЯ ИЗМЕНИТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД И ПОЧЕМУ

Мы установили важный факт, что практикующие врачи должны больше внимания уделять семьям своих пациентов. Пациенты и члены их семей высоко это оценят. Это будет цепная реакция — поскольку им будет легче прийти к вам с другими проблемами... Это будет преимуществом и в медицинском плане, потому что можно будет выявить и справиться с проблемой на ранней стадии. Пациент будет меньше страдать, и стоимость лечения снизится для него и для государственного здравоохранения.

Неважно, где находится пациент — дома или в больнице. Врач несет ответственность за то, чтобы у него было достаточно информации о раковом заболевании. В противном случае люди будут избегать говорить детям о том, что у них рак...

Что такое модель размышлений?

Модель задает рамки, которые структурируют процесс размышлений. С практической точки зрения модели различаются по степени сложности — в зависимости от того, сколько ступеней, или стадий, занимает процесс размышлений. Модель помогает определить подсказки, или ключи, для памяти на каждой стадии.

Основополагающая концепция

В моделях размышлений существует три основных допущения. Мы можем:

1) обдумать свой приобретенный опыт и знания;
2) разобраться в них более глубоко;
3) использовать понимание для того, чтобы в будущем поступать иначе, — это и есть изменения в процессе обучения.

Стадии

Стадии — это различные аспекты предмета размышлений, выстроенные в номинальном порядке. Каждая стадия является своеобразной точкой отсчета, к которой можно применить разные приемы работы с размышлениями. На самом деле вы плавно скользите от стадии к стадии и не замечаете границ между ними.

Модель трех стадий

Существует несколько моделей трех стадий, например, разработанные Бортоном (1970) или Дрисколлом (1994). Все они упрощают процесс размышлений до трех вопросов:

1. Что?
2. Что из этого следует?
3. Что теперь?

Это схематическое обозначение основных допущений, которые расшифрованы ниже:

1. *Что?* Возвращение к опыту и знаниям для того, чтобы определить событие.
2. *Что из этого следует?* Описания опыта недостаточно — вам нужно поработать над ним, выяснить, почему этот опыт имеет такое значение. Что вам стало понятно теперь?
3. *Что теперь?* Теперь, когда вы лучше разобрались в своем опыте и знаниях, что вы будете с этим делать? Что для вас изменилось? Что вы делаете иначе?

Модель, состоящая из многих стадий

Это сложный процесс работы с опытом и знаниями, основная цель которых — извлечь необходимые уроки. Здесь может быть много составляющих — от определения предмета, анализа своих чувств и мнений других людей до изучения результатов исследований или рассмотрения социальных, политических и других аспектов.

Все перечисленные — или любые другие — компоненты могут быть рассмотрены подробно. Они могут быть помещены в рамки определенной «стадии» или служить некими подсказками. Например, Гиббс (1988) предложил модель, которая включает отдельную стадию для рассмотрения чувств. Другая модель (Боуд с соавторами, 1985) не выделяет отдельную стадию чувств, но включает их рассмотрение в общий процесс размышлений.

Модели, основанные на подсказках

Джонс и Фрешватер (1998) предложили модель, которая стала популярной среди медицинских работников, ухаживающих за больными. Модель состоит из наводящих вопросов, которые относятся, в широком смысле, к пяти основным разделам знаний.

- Эмпирический: получить знания в результате опыта, например научного исследования.
- Личный: понимать, как чувства и мотивации оказывают влияние на действия человека.
- Чувственный: знать, как ответить в конкретный момент времени; как сделать ответ содержательным, креативным и интуитивным.
- Этический: знать, как поступать правильно.
- Рефлексивный: знать, как применить уроки, извлеченные из собственного опыта и знаний.

ВЫБОР МОДЕЛИ ДЛЯ СВОИХ РАЗМЫШЛЕНИЙ

Прежде чем приступать к процессу размышлений, решите следующие вопросы.

Нужна ли вам модель?

Требуется ли в вашей учебной программе использовать ту или иную модель? Если да, убедитесь, что вы поняли ее суть и можете использовать эту модель для своих размышлений.

Хотите ли вы использовать какую-либо из существующих моделей?

Если у вас есть выбор, подумайте, поможет ли вам использование одной из существующих моделей. Возможно, модель придаст структуру вашему подходу и процессу обдумывания. Если так, изучите возможные альтернативы. Вам поможет список ссылок на стр. 246.

Хотите ли вы построить собственную модель?

Как вариант, вы можете построить собственную модель размышлений.

Преимущества такой модели не только в том, что вы учитываете все свои особенности, но и учитесь планировать мыслительную деятельность. Кроме того, вы можете построить свою модель на базе одной из существующих.

Это поможет вам разобраться, что такое критические размышления.

Построение собственной модели размышлений

Ваша модель может быть простой или сложной, в зависимости от того, что вам требуется: мотивация или глубокие и полезные размышления. По мере того как вы будете работать со своей моделью, вы можете ее совершенствовать.

Концепция
Вам нужно принять за основу общую концепцию, описанную на стр. 237.

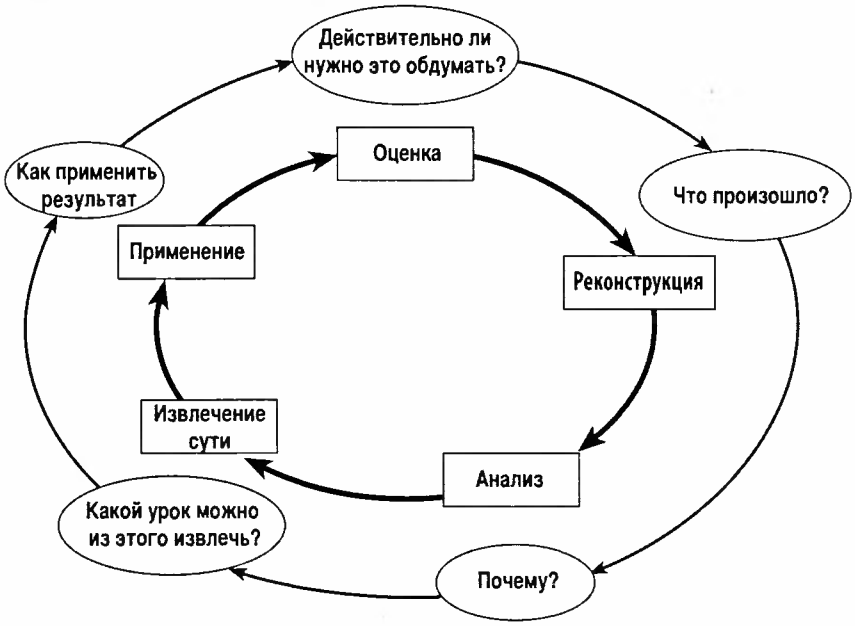
Характеристики
Вам нужно убедиться, что ваша модель отвечает характеристикам, описанным на стр. 227.

Адаптация модели стадий
Вы можете адаптировать существующую модель. Подумайте, можете ли вы использовать общие стадии, или вам нужно добавить стадии, которые направят ваше внимание на важные для вас аспекты, или на определенные области изучаемой дисциплины или вашей профессии. Вы можете приспособить модель трех стадий (стр. 237), или Круговую модель (Коттрелл, 2010), описанную ниже. Вы можете также изучить другие существующие модели и воспользоваться одной из них.

Подсказки
Подумайте, поможет ли вам список вопросов, которые будут служить подсказками для каждой стадии вашей модели. Запишите те вопросы, которые помогут вам решить, что вы действительно хотите получить в результате размышлений. Вы можете использовать подсказки, приведенные в Круговой модели (стр. 239). Кроме того, более полный список подсказок вы найдете в моей книге *Skills for Success*, 2010.

Названия стадий и модели
Чтобы модель действительно стала вашей, нужно дать название — ей и всем стадиям. Это поможет вам понять, действительно ли это отдельная стадия и как она сочетается с другими. Когда бы вы ни обращались к размышлениям, вам будет легче работать со стадиями, которые имеют названия.

Когда вы дали название каждой из стадий, станут понятны отличительные черты модели в целом. Назовите модель так, чтобы отразить ее особенности.



Источник: Стелла Коттрелл (2010)

Круговая модель: стадии и подсказки

Круговая модель для критических размышлений состоит из 5 стадий и подсказок в виде вопросов, которые помогают работать с ней (Коттрелл, 2010). Вы можете приспособить к своим требованиям эти стадии, выбрать нужные или разделить их. Вы можете также добавить свои стадии, если вам нужны дополнительные подсказки для привлечения особого внимания в соответствии с вашим намерением, или же это имеет большое значение для дисциплины, которую вы изучаете. Пять стадий описаны ниже.

1. Оценка

В этой главе описан тот вид критических размышлений, который, как мы видели, является интенсивным, трудоемким и, возможно, вызывает эмоции. Вам нужно выбрать предмет для размышлений. В зависимости от ваших требований полезно потратить определенное время на то, чтобы критически обдумать ваш выбор и направление размышлений. Очень важно, чтобы первая стадия размышлений была критической — чтобы она была посвящена исследованию вашего намерения и предмета размышлений. В результате вы должны решить, действительно ли размышления на эту тему принесут желаемые плоды.

ПРИМЕРЫ ПОДСКАЗОК ДЛЯ ЭТОЙ СТАДИИ

- Можно ли найти действительно сложный материал на эту тему — или размышления будут слишком легкими?
- Не чрезмерно ли сложна тема? Не слишком ли вы были рассержены или взволнованы в то время? Не вызывает ли это задание слишком сильных эмоций?
- Попадете ли вы когда-нибудь в похожую ситуацию? Если нет, какую пользу вам принесет размышление на эту тему?

2. Реконструкция

Каждый раз, размышляя над каким-то событием, вы будете получать новый результат. Поэтому данная стадия носит название «реконструкция». Это типичная фаза 1 процесса размышлений. Вы опять собираете воедино события, чувства и детали — в том виде,

в каком можете их вспомнить. Детально восстанавливая событие, можно получить неожиданные воспоминания или обратить внимание на то, что ранее ускользнуло от вас.

Информация, полученная из литературы или от других людей, может привести к восстановлению события в ином ракурсе, с новыми деталями, которые были выявлены благодаря смещению акцентов или переоценке события. Если записывать размышления и потом перечитывать их, можно увидеть разницу в деталях, которая может быть очень важной.

ПРИМЕРЫ ПОДСКАЗОК ДЛЯ ЭТОЙ СТАДИИ

- Что вы хотели получить в результате своих поступков, что вы сказали или не сказали?
- Сработало ли это так, как вы ожидали?
- Что вы чувствовали, когда произошло событие X, и какова была реакция?

3. Анализ

С разных сторон изучите материал, который вы собираетесь обдумывать, — свои мысли или записи. Задайте себе вопросы к этому материалу; ответьте на вопросы-подсказки; сравните полученные результаты размышлений с теми, которые вы нашли в литературе или получили из практики; спросите себя, действительно ли у вас была мотивация и вы приняли трудное решение; прогуляйтесь; обсудите с коллегами результаты размышлений; кратко запишите новые мысли; переварите их; уделите время размышлениям; снова все обдумайте. Другими словами, работайте с материалами разными способами, чтобы осмыслить их по-новому.

ПРИМЕРЫ ПОДСКАЗОК ДЛЯ ЭТОЙ СТАДИИ

- Какие действия или бездействие имели наибольшее значение для данного события?
- Каков был результат неожиданных или сложных для вас чувств?
- Какие объяснения или теории помогут вам понять произошедшее?
- Каков скрытый смысл события, который вы не уловили в то время?

4. Извлечение сути

Если анализ помог вам разобраться в полученном опыте, то следует перейти к следующей, относительно легкой, стадии. Здесь вы поймете, чему научились в результате опыта. Анализ мог натолкнуть вас на различные мысли, среди которых могут быть важные и второстепенные. Обратите внимание на самые важные и обобщите их, чтобы у вас получился рабочий список идей или заключение.

ПРИМЕРЫ ПОДСКАЗОК ДЛЯ ЭТОЙ СТАДИИ

- Что бы вы могли лучше использовать в будущем?
- Что было спусковым крючком событий? Как бы вы могли изменить причину?
- Как вы могли бы получить желаемый результат, используя свои приемы и размышления?

5. Применение

Если вы действительно поняли что-то новое для себя или извлекли полезные уроки, следующий шаг — как использовать полученную информацию, прежде чем вы ее забудете. Возможно, это значит, что вы поделитесь с другими людьми тем, к чему вы пришли сами. Нужно, чтобы люди поняли, почему вы хотите сделать что-то иначе, и поддержали вас.

ПРИМЕРЫ ПОДСКАЗОК ДЛЯ ЭТОЙ СТАДИИ

- В каких ситуациях вы можете применить полученную информацию?
- Какая поддержка вам требуется?
- Кого еще вы должны привлечь? Как вы сможете убедить его, что это принесет пользу?

ПРИМЕНЕНИЕ КРИТИЧЕСКИХ РАЗМЫШЛЕНИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЛАСТЯХ

Зачем нужны критические размышления

Критические размышления всегда использовались в профессиях, связанных с медициной и обучением. Их ценность становится все ощутимее и в других сферах, таких, как управление и бизнес. Причин этому существует немало.

- Критические размышления помогают закрепить теорию, сделать ее частью профессиональной квалификации и использовать ее.
- Они помогают применить изученное на практике.
- Они помогают построить «мост» между академическими знаниями и практическими навыками.
- Они помогают справиться со сложными рабочими ситуациями и отточить мастерство.

Рабочее место как ресурс

На рабочем месте можно найти множество возможностей для целенаправленного обучения. Однако следует учитывать этические вопросы. Убедитесь, что вы выполнили все условия конфиденциальности и анонимности при использовании служебной информации. Возможно, вам будет позволено воспользоваться примерами, если вы удалите все имена и названия или если получите письменное разрешение. Для того чтобы использовать закрытую служебную документацию, обязательно потребуется разрешение.

Пересмотрите предыдущую деятельность

Используйте процесс критических размышлений для того, чтобы пересмотреть свой прежний образ мыслей, установки и поступки. Пересмотрите их в свете того, о чем вы прочитали в этой книге. Если это натолкнет вас на сложные вопросы, подумайте над ними и над тем, как с ними справиться. Обсудите с научным руководителем или начальником свои опасения.

Размышления о профессиональных знаниях

Ваша профессиональная деятельность основана, хотя бы отчасти, на теориях, исследованиях или других профессиональных знаниях. Вы можете провести собственную экспертизу и разобраться в этом, если будете обдумывать этот вопрос критически.

- Выберите основополагающую теорию или исследование, которые имеют отношение к вашей профессиональной деятельности.
- Определите их значение в вашем случае. О чем говорят результаты исследований или теория? Если их можно применить в вашей профессиональной деятельности, какой результат можно получить? Что вы увидите, услышите, почувствуете, изучите, поймете лучше и т. д.?
- Проверьте возможность применения. Применимы ли теория или результаты исследования так, как это предполагалось? Помогают ли они по-новому осмыслить ваш опыт? Как они могут вам помочь в профессиональной деятельности?
- Определите возможные причины. Если теорию или результаты исследований невозможно применить на практике, то почему? Что является причиной этого? Например, исследование проводилось с одной группой клиентов, а вы работаете с другой. Или условия исследования отличаются от ваших рабочих условий. Может быть, существуют более подходящие теории?
- Обдумайте изменения. Допустим, в результате размышлений вы пришли к заключению, что вашу работу нужно изменить. Например, следует пересмотреть процедуры или ожидать иных результатов от прежних процедур. Есть ли у вас теоретическая или исследовательская база для таких изменений?

Инструкция, которой нужно следовать

В медицинской практике или на производстве обычно существует набор инструкций, которым вы должны следовать. Такие инструкции совершенно необходимы для того, чтобы каждый знал, что ему делать, чтобы команда работала слаженно и чтобы выполнялись условия охраны труда, техники безопасности, контроля качества и юридические обязательства.

Когда инструкции недостаточно

Однако возникают ситуации, когда невозможно или нецелесообразно точно следовать инструкции. В этом случае вам предстоит принять спорное решение — иногда очень оперативно.

Много проблем возникает именно из-за того, что люди не до конца понимают связь между теорией и практикой. Это значит, что они недостаточно разбираются:

- в том, когда нужно отклониться от инструкции;
- что делать в ситуации, которая не описана в инструкции;
- как разобраться в ситуации, чтобы предпринять правильные действия.



Этот отец всегда предпочитал следовать инструкциям буквально.

Как принять правильное решение

Если вы обладаете профессиональными знаниями, то сможете при необходимости принять верное решение в спорной ситуации. Вы скорее всего:

- понимаете, почему в обычной ситуации работает установленная инструкция;
- понимаете, какие могут быть отклонения от обычной инструкции;
- можете решить, применима ли инструкция в данном конкретном случае;
- способны решить, нуждается ли инструкция в пересмотре или изменении;
- можете оценить, какие аспекты инструкции должны оставаться неизменными;
- можете принять решение в конкретной ситуации.

Размышления о действиях в нештатных ситуациях

Ниже приведены подсказки, которые помогут вам обдумать ваши действия в нештатных ситуациях.

- Какие действия обычно предпринимают в этих обстоятельствах?
- На чем основана стандартная инструкция (например, какие существуют причины для того, чтобы выполнять именно такие действия)?
- Чем отличается нештатная ситуация и почему нельзя придерживаться установленной инструкции?
- Какие пункты инструкции должны выполняться всегда? Почему?
- Какие пункты можно пересмотреть или изменить? Почему именно для нештатной ситуации?
- Вы настаиваете на рутинном выполнении или считаете, что инструкцию нужно адаптировать? Почему?
- Хорошо ли работает инструкция? К каким немедленным и отдаленным результатам она приводит?
- Если бы нештатная ситуация возникла снова, какие действия следовало бы предпринять или не предпринимать?

ХОРОШИЙ И ПЛОХОЙ ПРОЦЕСС КРИТИЧЕСКИХ РАЗМЫШЛЕНИЙ

На основе прочитанного в данной книге сформулируйте для себя, из чего состоят продуктивные размышления.

В следующей таблице показана разница между хорошими (продуктивными) и плохими (бесполезными) размышлениями.

Аспект	Хорошие размышления	Плохие размышления
1. Опыт и знания	Обращены к личному, общему или профессиональному опыту, являются средством для проверки теорий, извлечения уроков; рассматривают опыт критически	Рассматривают опыт как самоцель; собственный опыт считается таким же, как и опыт других людей, без предоставления доказательств, что это действительно так; считается, что опыт и «глубокое понимание» — одно и то же; критический анализ не применяется
2. Личная ответственность	Наилучшие критические размышления демонстрируют внимание и к собственной роли, к совершенным или несовершенным поступкам и к принятию ответственности за их последствия	Если процесс неэффективен, то вы ищете способы переложить вину на других людей или на саму ситуацию. Или же личная ответственность воспринимается поверхностно и отношение к поступкам и их результатам не рассматривается глубоко. В равной степени плохо чувствовать вину и ответственность за чужие поступки
3. Предмет размышлений	Выбирается определенный период времени, случай, тот или иной тип событий или пример взаимоотношений	Мысль перескакивает с одного предмета на другой, или тема столь узкая, что предмет размышлений вообще теряется
4. Шкала	Предмет размышлений достаточно обширен, в нем есть проблемы и полноценный глубокий смысл; при этом он поддается изучению за отведенное время или в пределах лимита слов	Предмет либо слишком незначительный, лишенный глубокого смысла, либо слишком обширный и не поддается глубокому изучению
5. Направление	Хорошие размышления начинаются с определения направления, затем сосредоточивают внимание на подробном изучении выбранных тем	Нет выраженного направления размышлений
6. Глубина	Погружаются в глубину: сначала первые соображения о предмете, затем их анализ, цель которого — более глубокое понимание или широкое применение	Поверхностные размышления. Нет никакого интереса или углубления в тему с целью более глубокого понимания
7. Сложность	Обычно размышления посвящены сложному вопросу или открывают новые грани понимания какой-либо значимой темы; они не предполагают легких ответов	Не пересекают опасные границы и не поднимают сложных вопросов; скользят по поверхности. Не способствуют более глубокому пониманию

Аспект	Хорошие размышления	Плохие размышления
8. Теория	Обращены к основополагающим теоретическим аспектам, исследованиям или профессиональной практике. Показывают, как эти аспекты способствуют пониманию. Где это применимо, связывают определенное событие с более широким социальным и политическим контекстом	Обращены только к собственным идеям, опыту и событиям или же проводят поверхностные параллели с теориями и исследованиями
9. Критика	Предмет размышлений рассматривается внимательно, критически — чтобы докопаться до смысла. Проводится поиск теорий или источников информации. Критика используется для более глубокого понимания важных вопросов, через обсуждение собственных идей и поступков или демонстрацию опыта, который поддерживает знания	В основном размышления состоят из описания ситуаций или событий. Могут включать критический анализ, но он не используется для понимания важных вопросов
10. Понимание смысла	Размышления способствуют пониманию, например, ситуаций на работе или в учебе, их разрешению. Показывают, как можно действовать иначе, применить понимание в новом контексте и т. д.	Из результатов размышлений не видно, что человек продвинулся в понимании контекста или проблемы или в самопознании
11. Конечные точки (экстраполированные выводы)	Процесс может идти в разных направлениях. Однако в результате вы извлекаете какой-то урок и обобщаете его в виде вывода или рекомендаций	Результат размышлений выглядит как описание свободных ассоциаций. Если уроки и извлечены, они не оформлены в виде выводов или рекомендаций
12. Аудитория (если размышления предназначены для аудитории)	Если размышления используются в учебных или профессиональных сообществах, то их запись свидетельствует о понимании вопросов этики и соответствует стилистическим и научным требованиям. Решен вопрос конфиденциальности	Размышления представлены аудитории без рассмотрения возможных вопросов конфиденциальности и защиты данных; они не адаптированы для аудитории

Размышление

Качество ваших критических размышлений

Используя приведенную таблицу, оцените собственные критические размышления:

- Какими сильными сторонами вы обладаете?
- Какие аспекты вам нужно улучшить?

Журнал, блог или дневник

Скорее всего, ваши первые размышления будут записаны как фаза 1 в дневнике или в блоге. Если вас попросят включить их в задание и затем сдать на проверку, то прочитайте рекомендации, приведенные в разделе «Аудитория» на стр. 229 и 244. Исправьте свои записи в соответствии с рекомендациями, уберите материал, который вы не хотите показывать. Если ваши записи слишком обширны, возможно, имеет смысл их отредактировать или выделить значимые части, чтобы помочь читателю определить самый важный материал.

Обобщение размышлений или эссе, основанное на размышлениях

Вас могут попросить написать критические размышления в виде резюме, эссе или отчета. Обычно это придает вес заданию и оправдывает затраченное время и внимание, поскольку демонстрирует вашу работу. Важно иметь в виду следующее.

Академические традиции

Убедитесь, что вы придерживались принятых традиций. См. стр. 183–205.

Ссылки на теории и исследования

Вам может понадобиться описать свои предварительные исследования как часть общего отчета по проекту или же привести ссылку на тот или иной теоретический подход в рамках размышлений фазы 1. Вам необходимо связать теорию и практику в своем резюме или эссе, привнося критический взгляд.

ПРИМЕР

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕОРИИ

Пример 1

Студент факультета экономики и управления

Участников просили рассказать историю их трудоустройства. Во время опроса всплыли некоторые подробности личной жизни. Я не ожидал, что меня это так встревожит. Смит (1992) писал, что для рассмотрения щекотливых тем следует приглашать опытного «солидера», который будет «соответствующим образом следить за настроением в группе». Я раньше думал, что это чрезмерно и не подходит для бизнеса, но после интервью я пересмотрел свои взгляды. Мне сложно согласиться со Смитом потому, что присутствие в группе наблюдателя заставит меня чувствовать себя под колпаком. Как вариант, можно приглашать двух интервьюеров...

Пример 2

Студент педагогического факультета

Многие исследователи обнаруживали связь между питанием и обучением (Корен, 1997; Вильямс, 1997). Зальцбергер-Виттенберг (1983) заметил, что процессы изучения и пищеварения имеют сходство, например, в обоих случаях вы что-то принимаете, абсорбируете и вырабатываете. В педагогике часто говорят «кормление с ложки», когда хотят показать плохую практику обучения, которая приводит к поверхностным знаниям и отторжению поглощенного. Я думаю о том, как буду преподавать. Это гораздо более сложный процесс, чем я думал.

Распространенные ошибки, которых следует избегать

Когда вы соотносите теорию с практикой:

- не приводите все ссылки на теорию только в первом абзаце эссе. Если вы вначале обобщаете результаты исследования, убедитесь, что далее в тексте вы ссылаетесь на это обобщение;
- не ссылайтесь на теорию, если она напрямую не связана с вашими размышлениями;
- не воспроизводите полностью содержание теории, например: «Фрейд сказал А. Он также сказал Б. А потом сказал В». Напротив, точно укажите, как теория или результаты исследования помогают объяснить, почему что-то произошло.

РЕЗЮМЕ

В этой главе процесс критического мышления рассматривается с несколько иной стороны, с акцентом на ваших собственных действиях. Такие критические размышления становятся все более востребованными как в учебе, так и в профессиональной деятельности.

Процесс критических размышлений связан с определенными трудностями. От вас требуется проанализировать свои поступки и допущения и соотнести их с общей информацией, полученной из проведенных исследований, теории и профессиональной практики. Процесс нужно закончить полностью, довести до конца, даже если это будет испытанием для вас или выставит ваши поступки в неблаговидном виде. Кроме того, первоначальные размышления следует рассмотреть подробнее и соотнести с теорией и практикой, а затем представить все это аудитории, соблюдая традиции академической письменной речи. Вероятно, что в процессе размышлений материал вызовет некоторые трудности, не исключено — сложные чувства и эмоции. Вы должны будете справиться с трудностями — как для себя самого, так и для аудитории.

Результаты критических размышлений могут показаться на первый взгляд трудноуловимыми. У вас могут возникнуть проблемы с мотивацией, вам может быть непросто последовательно уравновесить различные аспекты. В этой главе предлагаются способы решения этих проблем. Глава построена так, что вам предлагаются упражнения для работы с разными фазами и стадиями, приводятся примеры и пошагово описываются методы и практические инструменты, которые вы можете приспособить для своих критических размышлений.

Не удивляйтесь, что, успешно выполнив все рекомендации, вы получите огромную пользу. Овладев навыками критических размышлений, вы за относительно короткое время перейдете от поверхностных наблюдений к глубокому, обдуманному анализу. Вы поймете собственную профессиональную роль, осознаете все, чему научились, узнаете способы изменять к лучшему свои поступки и жизнь в целом.

Информация об источниках текстов

Borton, T. (1970) *Reach, Touch and Teach* (London: Hutchinson).

Boud, D., Keogh, R. and Walker, D. (eds) (1985) *Reflection: Turning Experience into Learning* (London: Routledge).

Coren, A. (1997) *A Psychodynamic Approach to Education* (London: Sheldon Press).

Cottrell, S. (2010) *Skills for Success: The Personal Development Planning Handbook*, second edition (Basingstoke: Palgrave Macmillan).

Driscoll, J. (1994) «Reflective Practice for Practice». *Senior Nurse*, 13 (7), 47–50.

Gibbs, G. (1988) *Learning by Doing: A Guide to Reading and Learning Methods* (Oxford: Further Education Unit, Oxford Polytechnic).

Johns, C. and Freshwater, D. (1998) *Transforming Nursing through Reflective Practice* (Oxford: Blackwell Scientific).

Salzberger-Wittenberg, I., Williams, G. and Osborne, E. (1983) *The Emotional Experience of Learning and Teaching* (London: Karnac Books).

Smith, L. (1992) «Ethical Issues in Interviewing», *Journal of Advanced Nursing*, 17: 98–103.

Williams, G. (1997) *Internal Landscapes and Foreign Bodies: Eating Disorders and Other Pathologies* (London: Tavistock Clinic Series, Duckworth).

Тексты для упражнений Глав 8, 9 и 11

Эти тексты написаны специально для упражнений, предлагаемых в Главах 8, 9 и 11. Имена, ссылки и другие данные являются вымышленными.

Текст 1

Скачивание музыки из Интернета на самом деле не является кражей. Истинные музыканты хотят, чтобы у их музыки было как можно больше слушателей. Они думают о том, что их музыка изменит мир, а не волнуются из-за таких прозаических проблем, как деньги. Крупные компании звукозаписи издают только популярную музыку, которая приносит хороший доход. Их не интересует современная или оригинальная музыка, которая намного интереснее, но ее сложнее продать. Большинство независимых исполнителей просто не могут найти агентов и продать свою музыку. Люди, которые обмениваются записями со своими друзьями через Интернет, помогают исполнителям, ведь они распространяют разнообразную и малоизвестную музыку. Без этого мир музыки стал бы пресным и более чем средним.

Карла: в интернет-чате, Cla@mu.room, владелец чата. 7 сентября 2006; Карла не платит за музыку, скачанную из Интернета.

Текст 2

Соседи делятся друг с другом растениями. По всей стране люди обмениваются рассадой и черенками. Многие из растений являются собственностью растениеводов-селекционеров и защищены законом. Это значит, что человек, который вывел то или иное растение и имеет на него патент, должен получать отчисления. Но садоводы не думают, что они должны платить за какие-то растения, которые они обрезают или рассаживают. Точно так же поступают те, кто копирует компакт-диски для любителей музыки. Если люди не платят пошлину за черенки растений, то почему они должны платить за музыку, скачанную из Интернета?

Айвэн Поттер, в журнале «Вопросы садоводства» — популярном ежемесячном журнале, который издает GPX Publishers, Лондон. Номер 6, июнь 2005.

Текст 3

Пиратство, воровство программного обеспечения, видео, игр и музыки — это всегда воровство, и не имеет значения, переписывают ли фильмы или обмениваются музыкальными записями через Интернет. Некоторые люди утверждают, что, поскольку все так делают, это приемлемо. Другие оправдывают этот вид кражи тем, что издатели устанавливают слишком высокие цены на записи. Они забывают, что компании-правообладатели имеют право устанавливать любые цены, которые поддерживает рынок. У потребителей есть выбор. Если они хотят что-то получить, то должны быть готовы платить за это. Если они не готовы платить, то пусть обходятся без продукта.

П.Д. Каттл, профессиональный юрист; текст взят из статьи «Долой воровство», в «Национальном юридическом журнале», том 7, выпуск 4, апрель 2007 г.

Текст 4

Издатели современной музыки обеспокоены в основном крупными объемами копирования, что уже само по себе становится бизнесом. На таких предприятиях делают пиратские копии и продают их по более низким ценам. Правообладатели не обращают внимания на рядовых потребителей, которые делают несколько копий для своей семьи и друзей.

Арнольд Спратт, колонка редактора в газете «Миддлтонский Аргус», 17 июня 2004 года.

Текст 5

Все больше и больше людей бесплатно скачивают музыку и делятся ею с друзьями. Такую широту души стоит только приветствовать. Вполне вероятно, что в 2015 году каждый сделает это хотя бы раз. Если все что-то делают, это не может быть плохим поступком, и если это не плохо, то где же преступление?

Алан Гиббс, представитель общественности, который никогда не платит за скачиваемую музыку, в письме редактору газеты «Ежедневник национальной прессы», 3 ноября 2006 года.

Текст 6

В основном продажа музыкальных записей — небольшой бизнес. В таких компаниях работает несколько сотрудников, и они в основном заняты продажами записей малоизвестных исполнителей. Особенно скромную прибыль имеют те, кто распространяет записи независимых музыкантов, поскольку продают мало или не продают вообще. У независимых исполнителей очень небольшой рынок, и даже несколько записей, которые скопируют покупатели, вызовут печальные последствия. Вероятно, незаконное копирование подрывает мелкий бизнес распространителей, от которых зависят малоизвестные исполнители.

Коллум Кэлайни, «Это тупик?», в журнале для мелкого бизнеса «Распространение звукозаписей», 12 августа 2006 года.

Текст 7

Юристы утверждают, что, раздавая рассаду и черенки растений, садовники занимаются мошенничеством по отношению к людям, которые покупают рассаду на рынке. Ведь многие растения защищены патентом Общества селекционеров растений. Выведение новых сортов — это довольно затратное дело, которое занимает годы и годы, прежде чем растение будет продаваться на рынке. Когда селекционер продает растение, он дает покупателю гарантию, что вырастет именно то, что нужно. Это растение будет отличаться от других, и его нельзя спутать ни с чем. Каждое удачное для селекционера растение означает тысячи неудач, которые он оплачивает из своего кармана. Разведение растений может быть очень дорогостоящим делом, оно требует затрат труда, исследований, специальных условий выращивания и т. д. Если селекционер получил желаемое растение, он должен получить на него патент и каждый год подтверждать его, а это тоже требует вложений. После всего этого растение будет продаваться примерно лет 20, а через 25 лет иссякнут все доходы, которые селекционер от него получил. То есть селекционер должен продолжать выводить все новые сорта, иначе он лишится дохода. С каждого черенка селекционер может потерять 20–30 пенсов. Умножьте это на тысячи раздаваемых черенков, и вы увидите, что селекционеры действительно оказываются в проигрыше. Вернут ли они когда-нибудь эти деньги или нет — неважно, в любом случае их уважение к Обществу селекционеров и авторским правам подорвано. Маловероятно, что полиция вмешается в этот вопрос: закон защищает в основном крупные компании. Однако юристы считают, что это не оправдывает людей, которые раздают черенки и рассаду бесплатно. Некоторые селекционеры должны считать каждый пенни, если они хотят и дальше выводить новые сорта, которые будут радовать нас в будущем.

Анджели Джол, «Сколько стоят цветы», в газете «Ежедневник национальной прессы», 10 июля 2006 года. Джол является постоянным обозревателем в авторитетном юридическом разделе газеты.

Текст 8

Непонятно, о чем спор, — люди не должны скачивать музыку и игры из Интернета бесплатно, но они могут записывать радиопередачи хоть десять или двадцать раз в день. Незаконно переписывать музыку из радиопрограмм, но никого это не волнует, потому что людей нельзя поймать за этим занятием. Не следует считать преступлением то, на чем легко поймать человека. Скачивание из Интернета ничем не хуже записывания радиопередач.

Профессор А. Ли (2006) «Зачем покупать?» В книге Р. Коэ и Б. Степсона «Изучаем средства массовой информации», стр. 36–57. Лондон: Издательство университетов.

Текст 9

Несмотря на то что технически возможно поймать человека, который скачивает из Интернета, вряд ли всем людям можно предъявить обвинение. Если вы не можете обеспечить выполнение закона, то нет никакой причины следовать ему. А если нет закона, то нет и преступления.

КАЗ, на личном веб-сайте AskitHere.truth; ноябрь, 2006 года.

Текст 10

Моральные и этические проблемы гораздо сложнее, чем понятия «хорошо» и «плохо», и их следует рассматривать как дилемму. В демократическом обществе нельзя предоставлять закону, или «правосудию», право решать, что хорошо и что плохо. Законы все время противоречат друг другу. В обществе почти не обсуждается проблема правосудия — действительно ли оно судит о «плохом» и «хорошем» так, как мы этого хотим. Мы время от времени встречаем исторические примеры, когда мужественные люди ставят себя

над законом и, нарушая закон, способствуют развитию всей законотворческой системы. Даже сегодня люди идут в тюрьму из-за своих убеждений, если им кажется, что закон одобряет безнравственность или дурную этику. Питерс (1974) и Джиллиан (1977) утверждали, что есть основание полагаться на другие приоритеты, такие, как самостоятельность, твердость убеждений и забота об окружающих. Даже Кольберг (1981), сторонник морального подхода к правосудию, считал, что нужно уметь судить правосудие, это «необходимое, но не достаточное условие для определения того, насколько действие соответствует морали».

Фред Пиаскин, статья «Моральная дилемма в действии», в «Общеуниверситетском журнале вопросов этики». Номер 8, выпуск 2, 1986 год.

Текст 11

Копирование текста из книги, статьи или из Интернета без соответствующих разрешений является воровством. Тот, кто посягает на интеллектуальную собственность другого человека, считается вором. В университетах к этому относятся очень серьезно. Однако это предполагает, что вы знаете о том, что берете не принадлежащее вам. Многих студентов это сбивает с толку. Большинство из них знают, что воспроизведение точных слов является цитатой и следует указать ее источник. Однако они ошибочно считают, что можно переписывать целые куски, изменяя пару слов там и здесь.

Профессор Дж. Соинка, (2006). «Разоблачение плагиата», в «Журнале мирового высшего образования», 27 (3), стр. 231–247.

Текст 12

Введение

Эта статья посвящена изучению зависимости поведения людей от того, насколько легко им следовать этическим правилам. В ней показано, что когда в районе Олдли в период с 1998 по 2006 год была введена упрощенная схема онлайн-оплаты за скачивание музыки из Интернета, то наблюдалось уменьшение попыток незаконного скачивания.

Данное исследование основано на новаторской работе Миксима, Мосса и Пламмера (1934), которые показали, что некоторые формы воровства основаны не на желании украсть, но связаны с тем, что люди не хотят использовать сложные или обременительные системы оплаты. Миксим с соавторами нашли, что в некоторых случаях людям трудно стоять в очереди, и они отказываются именно от очередей, а не от оплаты. В результате люди в раздражении покидают магазин, забывая, что у них есть неоплаченные покупки.

Дамблин и Тошима (1974) признавали результаты, полученные Миксимом с соавторами, но не соглашались с их доказательной базой, поскольку исследование проводилось в короткий промежуток времени и в нем принимало участие только 30 человек. В 1986 году Дамблин и Тошима использовали выборку из 200 пожилых граждан. Они обнаружили, что поведение в значительной степени зависит от состояния здоровья участников. В нескольких других исследованиях было показано, что внешние условия могут оказывать большее влияние на поведение, чем принятые этические нормы (Синг, МакТирн, Брауэр, 1991; Колби, 1994; Майх, Брауэр, 1997). Однако ни в одном исследовании не было изучено поведение людей моложе 25 лет или влияние Интернета на такое поведение...

Были приняты следующие исследовательские гипотезы. (1) Большинство молодых людей, которые бесплатно скачивают музыку из Интернета, будут платить по упрощенной системе оплаты, и (2) желание людей платить за музыку будет зависеть от их дохода, то есть люди с высоким доходом будут платить, а с низким — нет.

Методология

Участников разделили на три группы и две партии. Участники трех групп имели низкий, средний и высокий доход. Участникам первой партии предложили быструю и легкую систему оплаты за скачивание музыки. Для второй партии система оплаты была сложной и занимала много времени. В исследовании принимали участие 1206 человек в возрасте от 15 до 25 лет. Группы и партии подбирались так, чтобы люди равномерно распределялись по возрасту, полу и национальности. Когда участники выходили в Сеть, появлялась реклама альтернативного сайта, на котором музыку можно было скачать бесплатно. Однако при этом участники видели сообщение, что бесплатное скачивание лишает музыканта заработка.

Результаты

Результаты подтвердили первую исследовательскую гипотезу, но не доказали вторую. Для первой гипотезы важными результатами были...

Обсуждение и заключение

Полученные данные подтверждают, что люди склонны действовать в соответствии с нормами поведения, если это их не затрудняет. И люди более старшего возраста, и большинство молодых, в возрасте от 15 до 25 лет, платят за услуги. Если у людей есть выбор — с легкостью оплатить услугу или поступить неэтично и скачать бесплатно, — то 78,6 процента участников предпочитали платить. Когда способ оплаты был сложным, только 47 процентов оплачивали покупку музыки, а остальные переходили на бесплатный сайт. Прежде чем скачать музыку, почти все участники, 98 процентов, посещали сайт для бесплатного скачивания музыки. Это говорит о том, что на их выбор влияли нормы поведения, и они предпочитали заплатить из этических соображений, а не просто скачивали с того сайта, на который они попали.

Однако нам не удалось подтвердить вторую исследовательскую гипотезу. Было обнаружено, что 86 процентов участников из групп с низким доходом платили за музыку, тогда как в группах со средним и высоким доходом соответственно 64 и 31 процент участников предпочитали платить. Это говорит о том, что люди с низким доходом в большей степени придерживаются этических норм, чем те, кто имеет высокий доход.

Список ссылок

Colby, R. (1994) «Age, Ethics and Medical Circumstance: A Comparative Study of Behaviours in Senior Populations in West Sussex and Suffolk». *South West Journal of Age-related Studies*, 19, 2.

Damblin, J. and Toshima, Y. (1974) «Theft, Personality and Criminality». *Atalanta journal of Criminal Theory,* 1 34, 2.

Damblin, J. and Toshima, Y. (1986) «Ethics and Aging». In R. Morecambe, *Is Crime Intentional?* (Cambridge: Pillar Publications).

Miah, M. and Brauer, G. T. (1997) «The Effect of Previous Trauma on Crime-related Behaviours». *Atalanta Journal of Criminal Theory*, 214, 4.

Mixim, A., Moss, B. and Plummer, C. (1934) «Hidden Consensus». In *New Ethical Problems,* 17, 2.

Singh, K. R., McTiern, S. and Brauer, C. T. (1991) «Context and Action: Situational Effects upon Non-typical Behaviours in Post-retirement Males». *West African Journal of Crime Theory,* 63, 3.

адаптированная версия научной статьи

Эбо, Т., Маркхэм, Т.Н. и Малик, Е. (2004). «Влияние простого способа оплаты на желание платить. Этика или простота?». Журнал «Труды Академии этической дилеммы», номер 3 (4).

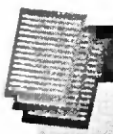
Работа с большими текстами

Далее предлагаются практические упражнения, основанные на больших текстах.

Тексты для упражнений 1 и 3 — примеры правильного, грамотного написания критических текстов. Они дают вам возможность определить аргумент в большом тексте. Кроме того, вы можете сравнить хорошие критические тексты с плохими — с текстами 2 и 4.

Тексты 2 и 4 — примеры слабой, плохой аргументации.

После каждого упражнения вы найдете подсказки и ответы.



УПРАЖНЕНИЕ 1

Признаки аргумента

- Прочитайте отрывок «Глобальное потепление требует глобального решения» и определите признаки аргумента, используя подсказки, приведенные в таблице ниже.
- Отметьте и пронумеруйте каждый свой ответ в графе «Комментарии», которая оставлена незаполненной. Используйте те же самые номера, что и в таблице подсказок, тогда вам будет легче сверять ответы.

Подсказка	Сделано (отметьте галочкой выполнение)
1. Определите предложение или несколько предложений, которые обобщают главный аргумент	
2. Определите позицию автора	
3. Определите обобщающее заключение	
4. Определите общее логическое заключение	
5. Определите главные доводы, которые поддерживают логическое заключение	
6. Определите промежуточные заключения, которые используются в качестве доводов. В свободной графе объясните назначение этого промежуточного заключения (например, почему автору понадобилось привести промежуточное заключение для того, чтобы развить аргумент дальше)	
7. Определите свидетельства, которые поддерживают доводы	
8. Определите описание, которое обеспечивает читателя необходимой общей информацией	
9. Определите сигнальные слова, которые показывают развитие главного аргумента или аргументов, которые ведут к промежуточным заключениям	
10. Определите и сосчитайте аргументы, приведенные автором	
11. Определите, где автор привел контраргументы	
12. Определите, где автор использовал первичные источники	
13. Определите, где автор использовал вторичные источники	

Глобальное потепление требует глобального решения (Текст 1)

Комментарии

Основным фактором глобального потепления считается увеличение в течение последних 50 лет количества парникового газа в атмосфере. Исследования в области глобального потепления, проведенные Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК), показали, что даже немедленный запрет на все выбросы двуокиси углерода не предотвратит изменения климата в течение многих лет. Это приведет к тому, что 5 миллионов человек будут испытывать нехватку воды, а Северная Европа будет затоплена к 2025 году. Однако ученые обещают найти различные решения, от способов более эффективного использования органического топлива до использования более чистых форм энергии. Они считают, что в глобальном масштабе это окажет реальное воздействие на изменения климата.

В 1997 году был подписан Киотский протокол — соглашение, по которому все страны будут работать над снижением выбросов природного газа, чтобы остановить долгосрочные изменения климата. В основном он адресован развитым странам, которые производят больше всего выбросов. Согласно Протоколу в период с 2008 по 2012 год предполагалось сократить количество выбросов до уровня 1990 года. Этот Протокол подписали многие промышленно развитые государства, но некоторые отказались его ратифицировать. Правительства ряда стран утверждают, что не в их интересах принимать международное соглашение. Однако я скажу, что, несмотря на то что некоторые страны требуют дифференцированного подхода, совершенно необходимо глобальное решение, которому обязаны последовать развитые страны.

Политики, ученые и бизнесмены развитых стран приводят множество причин не следовать Протоколу. Например, они сомневаются в том, что существует связь между выбросами двуокиси углерода и глобальным потеплением, и беспокоятся о том, как запрет на выбросы отразится на экономике их стран. Они отрицают навязанное им, не добровольное, сокращение выбросов. Лидеры этих стран считают, что, пока развивающиеся страны не согласятся принять Протокол, их страны тоже его не примут. На первый взгляд этот аргумент кажется справедливым — глобальное потепление общая проблема, она затрагивает не только развивающиеся страны, но всех и каждого. Вильям Л. Стивенс (1997) заметил, что в течение 20–30 лет выбросы в атмосферу от развивающихся стран превзойдут, если их не остановить, все выбросы развитых стран.

То, что развивающиеся страны выбрасывают в атмосферу двуокись углерода, является важным вопросом. Однако развивающиеся страны не может убедить то, что запрет на выбросы является одинаковым для всех, и для развивающихся, и для развитых стран. Развитые страны достигли богатства и власти благодаря широкомасштабному использованию органического топлива, а теперь они говорят: «Делайте то, что мы говорим, но не делайте как мы». Председатель собрания представителей развивающихся стран по вопросам изменения климата доктор Мвандойса отметил, что многие развивающиеся страны борются за выживание, чтобы обеспечить хотя бы приемлемый уровень жизни своим гражданам. И в это время их просят принять меры, которые позволят развитым странам продолжать свое расточительство (Стивенс, 1997). Это все равно как кто-то разбрасывает мусор вокруг себя и потом жалуется, что другие не защищают окружающую среду.

Хотя развивающиеся страны не выполняют требований Протокола, большинство этих стран, как заметил доктор Мвандойса, работают над этой проблемой,

несмотря на весьма ограниченные ресурсы и технологии. Развивающиеся страны понимают свою роль в предотвращении глобального потепления. Но вместе с тем они считают, что развитые страны обладают большими возможностями и технологиями для того, чтобы изучать этот вопрос. Справедливо, что развитые страны вносят больший вклад в глобальное потепление.

«Гринпис» (2001) заявил, что причиной отказа некоторых развитых стран участвовать в работе над предотвращением глобального потепления является их нежелание идти против мощных нефтяных корпораций. В странах, где органическое топливо является основой экономики, боятся требований о сокращении выбросов. Это может повлиять на экономику, и граждане могут остаться без работы. Однако Стивенс (1997) считает, что такие развитые страны, как США и Австралия, на самом деле боятся конкуренции со стороны развивающихся стран, которые стоят на пороге индустриализации, таких, как Китай и Южная Корея. Пока развитые страны используют подобные аргументы, чтобы сохранить свою экономическую мощь, их действия будут краткосрочными.

Очень скоро страны, которые откажутся уменьшить выбросы парникового газа в атмосферу, превратятся в экономические сверхдержавы. Однако нежелание выполнять соглашения Киотского протокола приведет к тому, что потребуются более жесткие меры. Долговременное глобальное потепление окажет значительное влияние на те развитые страны, которые отказываются подписать Протокол. Изменения климата ударят по самым разным отраслям экономики, например, будут затоплены туристические центры или, наоборот, станут засушливыми районы сельского хозяйства (Пендолф, 2001). Такие последствия для экономики сводят на нет все аргументы, оправдывающие невыполнение требований Киотского протокола.

По этой причине, несмотря на нежелательные для экономики последствия от сокращения выбросов, они несопоставимы с теми, которые возникнут в результате изменений климата. Если мы не сможем принять глобальные меры по предотвращению изменений климата, то нас ждут экономические бедствия. Не все страны внесли одинаковый вклад в глобальное потепление, поэтому справедливо, чтобы те, кто внес больше, приложили больше усилий для того, чтобы найти решение этой проблемы. Но поскольку последствия глобального потепления касаются всех, требуется глобальное решение, и все страны могут сыграть свою роль в сокращении выбросов парниковых газов.

Список ссылок

1. UNFCCC (без даты) *Feeling the Heat*, http://unfccc.int/essential_background; United Nations Framework Convention on Climate Change; downloaded 13.02.05.
2. UNFCCC (без даты) *A Summary of the Kyoto Protocol*, http://unfccc.int/essential_background; United Nations Framework Convention on Climate Change; downloaded 13.02.05.
3. Stevens, W. K. (1997) «Greenhouse Gas Issue Pits Third World Against Richer Nations». *New York Times*, 30 November 1997. Стивенс цитирует доктора Мвандойсу.
4. Greenpeace (2001) *A Decade of Dirty Tricks*, www.greenpeace.org.uk; July 2001.
5. AFL-CIO Executive Council (1998) *Press Statement on the Kyoto Protocol*, 30 January 1998.
6. Penfold, C. (2001) *Global Warming and the Kyoto Protocol*, www.marxist.com/Globalisation/global_warming.html; July 2001.

Комментарии

Глобальное потепление требует глобального решения (Текст 1)

Основным фактором глобального потепления считается увеличение в течение последних 50 лет количества парникового газа в атмосфере. Исследования в области глобального потепления, проведенные Межправительственной группой экспертов по изменению климата[13] (МГЭИК), показали, что даже немедленный запрет на все выбросы двуокиси углерода не предотвратит изменения климата в течение многих лет. Это приведет к тому, что 5 миллионов человек будут испытывать нехватку воды, а Северная Европа будет затоплена к 2025 году. Однако ученые обещают найти различные решения, от способов более эффективного использования органического топлива до использования более чистых форм энергии. Они считают, что в глобальном масштабе это окажет реальное воздействие на изменения климата[8].

[8]В 1997 году был подписан Киотский протокол — соглашение, по которому все страны будут работать над снижением выбросов природного газа, чтобы остановить долгосрочные изменения климата. В основном он направлен развитым странам, которые производят больше всего выбросов. Согласно Протоколу в период с 2008 по 2012 год предполагалось сократить количество выбросов до уровня 1990 года. Этот Протокол подписали многие промышленно развитые государства, но некоторые отказались его ратифицировать. Правительства ряда стран утверждают, что не в их интересах принимать международное соглашение. Однако я скажу, что, несмотря на то что некоторые страны требуют дифференцированного подхода, совершенно необходимо глобальное решение, которому обязаны последовать развитые страны[2].

Политики, ученые и бизнесмены развитых стран приводят множество причин не следовать Протоколу. Например, они сомневаются в том, что существует связь между выбросами двуокиси углерода и глобальным потеплением, и беспокоятся о том, как запрет на выбросы отразится на экономике их стран. Они отрицают навязанное им, не добровольное, сокращение выбросов. Лидеры этих стран считают, что, пока развивающиеся страны не согласятся принять Протокол[10], их страны тоже его не примут. На первый взгляд этот аргумент кажется справедливым — глобальное потепление общая проблема, она затрагивает не только развивающиеся

Комментарии

Нумерация комментариев соответствует номерам в таблице на стр. (240).

13 Для этой части текста исследования МГЭИК являются вторичным источником.

8 Это описание, приведенное в первом абзаце, дает важную общую информацию об изменениях климата.

8 В этом абзаце приводится важная общая информация о Киотском протоколе.

2 В этом предложении обобщается позиция автора.

10 Здесь автор приводит ряд возможных контраргументов против главного аргумента.

страны, но всех и каждого. Вильям Л. Стивенс (1997)[13] заметил, что в течение 20–30 лет выбросы в атмосферу от развивающихся стран превзойдут, если их не остановить, все выбросы развитых стран[5, 6, 7].

То, что развивающиеся страны выбрасывают в атмосферу двуокись углерода, является важным вопросом. Однако[9] развивающиеся страны не может убедить то, что запрет на выбросы является одинаковым для всех, и для развивающихся, и для развитых стран[11]. Развитые страны достигли богатства и власти благодаря широкомасштабному использованию органического топлива, а теперь они говорят: «Делайте то, что мы говорим, но не делайте как мы». Председатель собрания представителей развивающихся стран по вопросам изменения климата доктор Мвандойса[12] отметил, что многие развивающиеся страны борются за выживание, чтобы обеспечить хотя бы приемлемый уровень жизни своим гражданам. И в это время их просят принять меры, которые позволят развитым странам продолжать свое расточительство (Стивенс, 1997). Это все равно как кто-то разбрасывает мусор вокруг себя и потом жалуется, что другие не защищают окружающую среду[10].

Несмотря на то[9] что развивающиеся страны не выполняют требований Протокола, большинство этих стран, как заметил доктор Мвандойса, работают над этой проблемой, несмотря на весьма ограниченные ресурсы и технологии. Развивающиеся страны понимают свою роль в предотвращении глобального потепления. Но вместе с тем они считают, что развитые страны обладают большими возможностями и технологиями для того, чтобы изучать этот вопрос. Справедливо, что развитые страны вносят больший вклад в глобальное потепление[3, 5, 6].

«Гринпис»[13] (2001) заявил, что причиной отказа некоторых развитых стран участвовать в работе над предотвращением глобального потепления является их нежелание идти против мощных нефтяных корпораций. В странах, где органическое топливо является основой экономики, боятся требований о сокращении выбросов. Это может повлиять на экономику, и граждане могут остаться без работы. Однако Стивенс (1997) считает, что такие развитые страны, как США и Австралия, на самом деле боятся конкуренции со стороны развивающихся стран, которые стоят на пороге индустриализации, таких, как Китай и Южная

Комментарии

13 Вторичный источник.

6 Промежуточное заключение: развивающиеся страны должны сыграть свою роль в уменьшении выбросов парниковых газов.

5 Довод в поддержку промежуточного заключения: если не сократить выбросы, то скоро по их количеству развивающиеся страны превзойдут развитые (в течение 20–30 лет).

7 Приведены свидетельства: что произойдет, если выбросы не ограничить.

9 «Однако» — сигнальное слово, показывает развитие аргумента, когда автор вводит рассмотрение контраргумента.

11 Здесь автор приводит контраргумент.

12 Доктор Мвандойса — первичный источник, который цитируется вторичным.

10 Здесь автор намекает на контраргумент. Он звучит так, что развивающиеся страны не следует контролировать.

9 Сигнальное слово, показывает развитие главного аргумента: автор замечает, что развивающиеся страны уменьшают выбросы.

3 Подведение итога аргументации, от начала до настоящего момента: развитые страны должны внести больший вклад в уменьшение выбросов.

6 Промежуточное заключение: существуют морально-этические причины для того, чтобы развитые страны участвовали в принятии общего решения.

5 Доводы в поддержку промежуточного заключения: у развитых стран больше ресурсов, чтобы инвестировать их в новые технологии; развитые страны внесли больший вклад в глобальное потепление.

13 «Гринпис» — это вторичный источник.

Корея. Пока развитые страны используют подобные аргументы, чтобы сохранить свою экономическую мощь, их действия будут краткосрочными.

Очень скоро страны, которые откажутся уменьшить выбросы парникового газа в атмосферу, превратятся в экономические сверхдержавы. Однако[9] нежелание выполнять соглашения Киотского протокола приведет к тому, что потребуются более жесткие меры. Долговременное глобальное потепление окажет значительное влияние на те развитые страны, которые отказываются подписать Протокол. Изменения климата ударят по самым разным отраслям экономики, например, будут затоплены туристические центры или, наоборот, станут засушливыми районы сельского хозяйства. (Пендолф, 2001)[13, 7]. Такие последствия для экономики сводят на нет все аргументы, оправдывающие невыполнение требований Киотского протокола[6, 5].

По этой причине, несмотря на нежелательные для экономики последствия от сокращения выбросов, они несопоставимы с теми, которые возникнут в результате изменений климата. Если мы не сможем принять глобальные меры по предотвращению изменений климата, то нас ждут экономические бедствия[1]. Не все страны внесли одинаковый вклад в глобальное потепление, поэтому справедливо, чтобы те, кто внес больше, приложили больше усилий для того, чтобы найти решение этой проблемы. Но поскольку последствия глобального потепления касаются всех, требуется глобальное решение, и все страны могут сыграть свою роль в сокращении выбросов парниковых газов[4].

Список ссылок

7. UNFCCC (без даты) *Feeling the Heat*, http://unfccc.int/essential_background; United Nations Framework Convention on Climate Change; downloaded 13.02.05.
8. UNFCCC (без даты) *A Summary of the Kyoto Protocol*, http://unfccc.int/essential_background; United Nations Framework Convention on Climate Change; downloaded 13.02.05.
9. Stevens, W. K. (1997) «Greenhouse Gas Issue Pits Third World Against Richer Nations». *New York Times*, 30 November 1997. Стивенс цитирует доктора Мвандойсу.
10. Greenpeace (2001) *A Decade of Dirty Tricks*, www.greenpeace.org.uk; July 2001.
11. AFL-CIO Executive Council (1998) *Press Statement on the Kyoto Protocol*, 30 January 1998. Penfold, C. (2001) *Global Warming and the Kyoto Protocol*, www.marxist.com/Globalisation/global_warming.html; July 2001.

Комментарии

9 Сигнальное слово, показывает развитие главного аргумента — последствия глобального потепления будут таковы, что все должны действовать.

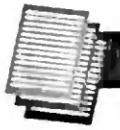
13 и 7 — это вторичный источник, который свидетельствует в пользу рассуждений автора.

6 Промежуточное заключение: сохранение экономической стабильности не является убедительным аргументом для непринятия Протокола.

5 Доводы в поддержку промежуточного заключения :изменения климата приведут к наводнениям и засухе в этих странах; если ничего не предпринимать, промышленность будет затронута.

1 В этих предложениях обобщается главный аргумент автора о том, что всем необходимо сократить выбросы парниковых газов, но одни страны должны играть большую роль, чем другие.

4 Общее логическое заключение — результаты бездействия перевесят экономические потери от сокращения выбросов, следовательно, требуется глобальное решение. Это обеспечивает связь заключения с названием эссе, что усиливает аргументацию.



УПРАЖНЕНИЕ 2

Ищем провалы в аргументации

- Прочитайте второй отрывок на тему глобального потепления, определите недостатки и провалы в аргументации, используя пронумерованные подсказки (ниже, в таблице). Используйте подсказки как опросный лист, чтобы облегчить себе задачу.
- Обратите внимание: в отрывке вы найдете не все перечисленные в списке недостатки, а некоторые ошибки встречаются несколько раз. Используйте опросный лист, чтобы проверить — есть ли, по вашему мнению, тот или иной пример в отрывке. Потом сверьте свои ответы с приведенными в книге.
- Отметьте и пронумеруйте каждый свой ответ в графе «Комментарии», которая оставлена незаполненной. Используйте те же самые номера, что и таблице подсказок, тогда вам будет легче сверять ответы.

Подсказки	Найденный пример	Нет примера	См. стр.
1. Ложные посылки			107
2. Два минуса не дают плюс			136
3. Стереотипы			112
4. Отсутствие последовательности в аргументации			81–83
5. Лишняя общая информация			74
6. Неточности			81
7. Допущение, не подкрепленное свидетельствами			104–105
8. Некорректная причинно-следственная связь			121
9. Ложные корреляции			122
10. Удовлетворение необходимых условий			124
11. Удовлетворение достаточных условий			125
12. Ложные аналогии			129
13. Отвлечение внимания			130
14. Причастность			130
15. Отстранение			130
16. Неоправданные прыжки (например, «карточные домики» и «ловкость рук»)			132
17. Эмоциональный язык			133
18. Переход на личности			133
19. Искажение			135
20. Обесценивание			135
21. Тавтология			136
22. Плохие ссылки			178

Глобальное потепление требует глобального решения (Текст 2)

Комментарии

В 1997 году был подписан Киотский протокол. Это было попыткой заставить государства уменьшить выброс в атмосферу парниковых газов, чтобы остановить долгосрочное изменение климата, или «глобальное потепление». Протокол устанавливал уменьшение выбросов для развитых стран на 5% от уровня 1990 года уже через несколько лет. Хотя многие страны приняли общие принципы Протокола, некоторые развитые страны отказались его ратифицировать.

Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) установила, что, скорее всего, уже слишком поздно принимать меры, оговоренные Киотским протоколом.

Даже если немедленно прекратить все выбросы диоксида углерода в атмосферу, это не остановит изменения климата и глобальное потепление. Это может привести к таким последствиям, как подъем уровня Мирового океана и последующее загрязнение источников питьевой воды.

В лучшем случае результаты будут разрушительными, а в худшем — катастрофическими. Мы должны действовать сейчас.

Исходя из возможных последствий изменения климата было бы сумасшествием для любой страны не подписать Протокол.

Страны, которые отказались его подписывать, привели множество доводов — от необходимости дальнейших исследований причин изменения климата до заявления, что двуокись углерода не загрязняет окружающую среду! Это говорит о том, что в некоторых странах отрицается влияние выбросов парниковых газов на глобальное потепление. Однако в то же самое время одна из основных причин отказа развитых стран подписать Киотский протокол — то, что глобальное потепление является глобальной проблемой.

В настоящее время Протокол требует от развитых стран уменьшения выбросов, а для развивающихся стран такого требования нет. Фактически Протокол не действует в отношении 80% населения Земли, и многие считают, что несправедливо взваливать всю тяжесть обязательств на развитые страны.

Этот аргумент может застрять костью в горле развивающихся стран. Они видят, как развитые страны богатеют, сжигая огромные количества органического топлива. Такие действия не могут быть приемлемыми, поскольку они в конце концов приведут к печальным последствиям. Как заметил доктор Мвандойса, Председатель собрания представителей развивающихся стран по вопросам изменения климата, многие развивающиеся страны не могут обеспечить приемлемых условий жизни для своих граждан, а их заставляют тратить ресурсы на программы защиты окружающей среды. Как он сказал, почему развивающиеся страны должны менять свою тактику, в то время как развитые страны продолжают вести расточительный образ жизни.

Развивающиеся страны всегда стараются идти по стопам более развитых. Развитые страны похожи на родителей, которые выкуривают по 60 сигарет в день, но ругают своих детей, которые тоже пробуют курить.

Это пустой аргумент, и в этом убеждаешься, когда видишь истинные причины, по которым развитые страны не принимают Протокол, — нежелание затрагивать интересы крупных нефтедобывающих компаний. Добыча органического топлива — большой бизнес во многих развитых странах, и его влияние столь велико, что заставляет политиков не принимать Протокол. Некоторые компании даже делают смешные заявления, что глобальное потепление будет на пользу планете!

Ассоциации промышленников в развитых странах утверждают, что подписание Протокола приведет к сокращению сотен и тысяч рабочих мест и, следовательно, окажет огромное влияние на экономику этих стран. Однако есть вещи более страшные, чем потеря работы.

Не все развивающиеся страны одинаковы, некоторые слишком бедны, чтобы создать серьезную конкуренцию развитым странам. Другие, например Китай или Индия, только и ждут возможности, которую предоставляет запрет на выбросы, чтобы перехватить у развитых стран экономическую власть. Мощные нефтяные компании тревожатся относительно рынка сбыта и не хотят ратификации Протокола.

В конце концов отказ уменьшить выбросы природных газов означает, что эти страны рубят сук, на котором сидят. В будущем глобальное потепление вызовет значительные изменения климата. В некоторых странах возможно затопление туристических центров и полная засуха в районах выращивания пшеницы. Однако эти последствия не страшат нефтяные компании, и развитые страны продолжают защищать их интересы. Власть нефтяных компаний такова, что они не позволяют развитым странам подписать Протокол. Развитые страны подвержены влиянию производителей органического топлива, у которых есть способы оказывать давление на политиков. Последствия окажут влияние на всех нас, поэтому очевидно, что такие действия неприемлемы. Все знают, что мы находимся перед лицом климатической катастрофы.

Глобальное потепление — это общая проблема, и люди не могут просто закрыть на нее глаза, если она им не нравится.

Список ссылок

1. United Nations Framework Convention on Climate Change. *A Summary of the Kyoto Protocol* http://unfccc.int/essential_ background (скачано 13.02.05).
2. United Nations Framework Convention on Climate Change — *Feeling the Heat* http://unfccc.int/essential_background (скачано 13.02.05).
3. Stevens, W. K. (1997). «Greenhouse Gas Issue Pits Third World Against Richer Nations». *New York Times,* 30 November 1997.
4. AFL-CIO Executive Council (1998). Press Statement on the Kyoto Protocol, 30 January 1998.

Комментарии

ОТВЕТЫ НА УПРАЖНЕНИЕ 2: ИЩЕМ ПРОВАЛЫ В АРГУМЕНТАЦИИ

Подсказки	Найденный пример	Нет примера	См. стр.
1. Ложные посылки	✓		107
2. Два минуса не дают плюс		✓	136
3. Стереотипы	✓		112
4. Отсутствие последовательности в аргументации		✓	81–83
5. Лишняя общая информация		✓	74
6. Неточности	✓		81
7. Допущение, не подкрепленное свидетельствами	✓3		104–105
8. Некорректная причинно-следственная связь		✓	121
9. Ложные корреляции		✓	122
10. Удовлетворение необходимых условий	✓		124
11. Удовлетворение достаточных условий		✓	125
12. Ложные аналогии	✓		129
13. Отвлечение внимания	✓		130
14. Причастность	✓2		130
15. Отстранение		✓	130
16. Неоправданные прыжки (например, «карточные домики» и «ловкость рук»)	✓2		132
17. Эмоциональный язык	✓3		133
18. Переход на личности	✓		133
19. Искажение	✓		135
20. Обесценивание		✓	135
21. Тавтология	✓		136
22. Плохие ссылки	✓2		178

Глобальное потепление требует глобального решения (Текст 2)

В 1997 году был подписан Киотский протокол. Это было попыткой заставить государства уменьшить выброс в атмосферу парниковых газов, чтобы остановить долгосрочное изменение климата, или «глобальное потепление». Протокол устанавливал уменьшение выбросов для развитых стран на 5% от уровня 1990 года уже через несколько лет[6]. Хотя многие страны приняли общие принципы Протокола, некоторые развитые страны отказались его ратифицировать.

Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) установила, что, скорее всего, уже слишком поздно принимать меры, оговоренные Киотским протоколом. Даже если немедленно прекратить все выбросы диоксида углерода в атмосферу, это не остановит изменения климата и глобальное потепление.

Это может привести к таким последствиям, как подъем уровня Мирового океана и последующее загрязнение источников питьевой воды. В лучшем случае результаты будут разрушительными, в худшем — катастрофическими. Мы должны действовать сейчас[10].

Исходя из возможных последствий изменения климата было бы сумасшествием для любой страны не подписать Протокол[17]. Страны, которые отказались его подписывать, привели множество доводов — от необходимости дальнейших исследований причин изменения климата до заявления, что двуокись углерода не загрязняет окружающую среду![7] Это говорит о том, что в некоторых странах отрицается влияние выбросов парниковых газов на глобальное потепление[18, 16]. Однако в то же самое время одна из основных причин отказа развитых стран подписать Киотский протокол — то, что глобальное потепление является глобальной проблемой. В настоящее время Протокол требует от развитых стран уменьшения выбросов, а для развивающихся стран такого требования нет. Фактически Протокол не действует в отношении 80% населения Земли, и многие считают, что несправедливо взваливать всю тяжесть обязательств на развитые страны.

Этот аргумент может застрять костью в горле[17] развивающихся стран. Они видят, как развитые страны богатеют, сжигая огромные количества органического топлива. Такие действия не могут быть приемлемыми, поскольку они в конце концов приведут

Комментарии

Нумерация комментариев соответствует номерам в таблице на стр. 257.

6 Неточности. Слишком неопределенная фраза «через несколько лет». Соглашения Киотского протокола имеют четкие сроки — 2008–2012 годы. См. стр. 257.

10 Необходимые условия для аргумента «мы должны действовать сейчас» не выполнены. Если уже слишком поздно что-либо менять, как это предполагается, зачем действовать? Чтобы доказать необходимость немедленных изменений, автор должен привести свидетельство, что изменения действительно повлияют на глобальное потепление.

17 Использование эмоционального языка, слово «сумасшествие».

7 Допущение. Автор допускает, что нет доказательств загрязнения атмосферы двуокисью углерода, но нет и свидетельств, что он загрязняет атмосферу.

18 Переход на личности. Ссылка на тех, кто не согласен, «отрицает», разрушает их аргумент, но не приводится анализ причин таких взглядов.

16 Неоправданные прыжки. В этом аргументе мысль автора перескакивает с одного на другое, допуская, что, в отсутствие исследований, оппоненты заблуждаются относительно глобального потепления. (Здесь также используется разговорный стиль.)

17 Эмоциональный язык.

к печальным последствиям. Как заметил[22] доктор Мвандойса, Председатель собрания представителей развивающихся стран по вопросам изменения климата, многие развивающиеся страны не могут обеспечить приемлемых условий жизни для своих граждан, а их заставляют тратить ресурсы на программы защиты окружающей среды. Как он сказал, почему развивающиеся страны должны менять свою тактику, в то время как развитые страны продолжают вести расточительный образ жизни?[19]

Развивающиеся страны всегда стараются идти по стопам более развитых[3]. Развитые страны похожи на родителей, которые выкуривают по 60 сигарет в день, но ругают своих детей, которые тоже пробуют курить[12]. Это пустой аргумент, и в этом убеждаешься, когда видишь истинные причины, по которым развитые страны не принимают Протокол, — нежелание затрагивать интересы крупных топливных компаний. Добыча органического топлива — большой бизнес во многих развитых странах, и его влияние столь велико, что заставляет политиков не принимать Протокол[7]. Некоторые компании даже делают смешные заявления[17], что глобальное потепление будет на пользу планете![7, 14]

Ассоциации промышленников в развитых странах утверждают, что подписание Протокола приведет к сокращению сотен и тысяч рабочих мест[22] и, следовательно, окажет огромное влияние на экономику этих стран. Однако есть вещи более страшные, чем потеря работы. Не все развивающиеся страны одинаковы, некоторые слишком бедны, чтобы создать серьезную конкуренцию развитым странам. Другие, например Китай или Индия, только и ждут возможности, которую предоставляет запрет на выбросы, чтобы перехватить у развитых стран экономическую власть. Мощные нефтяные компании тревожатся относительно рынка сбыта и не хотят ратификации Протокола[16].

В конце концов, отказ уменьшить выбросы природных газов означает, что эти страны рубят сук, на

Комментарии

22 Плохие ссылки на доктора Мвандойса. Этой ссылки нет в списке, и нет даты высказывания (сравните с текстом из Упражнения 1).

19 Искажение. Автор искажает взгляды доктора Мвандойса. Тот считает, что развивающиеся страны должны сыграть свою роль в уменьшении выбросов, но у развитых стран есть больше возможностей для проведения исследований изменения климата (см. Упражнение 1).

3 Фраза о том, что все развивающиеся страны стремятся стать такими же, как развитые, является стереотипом.

12 Ложная аналогия. На первый взгляд это выглядит как подходящая аналогия, подтверждающая лицемерие в обоих случаях. Однако эта аналогия плохая, потому что отношения родителей и детей совершенно иные, нежели отношения развитых и развивающихся стран. Родители несут ответственность за защиту детей, которые материально зависят от них. На детей оказывает влияние поведение родителей, тогда как развивающиеся страны являются независимыми и сами принимают решения. Более того, отношения между развитыми и развивающимися странами описаны выше, это своего рода соревнование за ограниченные ресурсы. Это никак не связано с примером, в котором родители хотят защитить здоровье своих детей.

7 Допущение. Автор предполагает, что топливные компании обладают такой властью, но не приводит свидетельств в пользу этого.

17 Эмоциональный язык, фраза «делают смешные заявления».

7 Допущения. Автор допускает, что глобальное потепление не принесет пользу планете, но не приводит свидетельств в поддержку этого допущения.

14 Причастность. Здесь автор использует стиль и восклицательный знак для того, чтобы воздействовать на аудиторию: она должна согласиться или тоже покажется «смешной».

22 Плохие ссылки. Автор не указывает, на какие именно ассоциации он ссылается. В списке есть ссылка на торгово-промышленную ассоциацию, но она не связана с этим утверждением.

16 Неоправданные прыжки. Здесь автор применил «ловкость рук». Нет свидетельств в поддержку предположения, что развивающиеся страны намерены захватить власть или что топливные компании несут за это ответственность.

котором сидят. В будущем глобальное потепление вызовет значительные изменения климата. В некоторых странах возможно затопление туристических центров и полная засуха в районах выращивания пшеницы. Однако эти последствия не страшат нефтяные компании, и развитые страны продолжают защищать их интересы[1]. Власть нефтяных компаний такова, что они не позволяют развитым странам подписать Протокол. Развитые страны подвержены влиянию производителей органического топлива, у которых есть способы оказывать давление на политиков[22].

Последствия окажут влияние на всех нас, поэтому очевидно, что такие действия неприемлемы[13]. Все знают, что мы находимся перед лицом климатической катастрофы[14]. Глобальное потепление — это общая проблема, и люди не могут просто закрыть на нее глаза, если она им не нравится.

Список ссылок

1. United Nations Framework Convention on Climate Change. *A Summary of the Kyoto Protocol* http://unfccc.int/essential_ background (скачано 13.02.05).
2. United Nations Framework Convention on Climate Change — *Feeling the Heat* http://unfccc.int/essential_background (скачано 13.02.05).
3. Stevens, W. K. (1997). «Greenhouse Gas Issue Pits Third World Against Richer Nations». *New York Times*, 30 November 1997.
4. AFL-CIO Executive Council (1998). Press Statement on the Kyoto Protocol, 30 January 1998.

Комментарии

1 Ложные посылки. На них основано утверждение, что на топливные компании не окажут влияния наводнения или засуха, вызванные изменениями климата. И туристы, и фермеры покупают топливо в больших количествах, поэтому интересы топливных компаний тоже будут затронуты.

22 Тавтология. Эти два предложения говорят об одном и том же разными словами: ненужное повторение без развития аргумента.

13 Отвлечение внимания. Автор использует слово «очевидно», подразумевая, что аргумент доказан. Но мы видим, что это не так.

14 Искажение. Утверждение «все знают» ставит читателя в такое положение, что ему трудно не согласиться с аргументом. Автор использует речевые средства, а не доводы.

УПРАЖНЕНИЕ 3

Признаки аргумента

- Прочитайте отрывок «Великая цепь бытия»[1] и определите признаки аргумента. Используйте пронумерованные подсказки, приведенные в таблице.
- Отметьте и пронумеруйте каждый свой ответ в графе «Комментарии», которая оставлена незаполненной. Используйте те же самые номера, что и в таблице подсказок, тогда вам будет легче сверять ответы.

Подсказка	Сделано (отметьте галочкой выполнение)
1. Определите предложение или несколько предложений, которые обобщают главный аргумент	
2. Определите позицию автора	
3. Определите обобщающее заключение	
4. Определите общее логическое заключение	
5. Определите главные доводы, которые поддерживают логический вывод	
6. Определите промежуточные заключения, которые используются в качестве доводов. В свободной графе объясните назначение этого промежуточного заключения (например, почему автору понадобилось привести промежуточное заключение для того, чтобы развить аргумент дальше)	
7. Определите свидетельства, которые поддерживают доводы	
8. Определите описание, которое обеспечивает читателя необходимой общей информацией	
9. Определите сигнальные слова, которые показывают развитие главного аргумента или аргументов, которые ведут к промежуточным заключениям	
10. Определите и сосчитайте аргументы, приведенные автором	
11. Определите, где автор привел контраргументы	
12. Определите, где автор использовал первичные источники	
13. Определите, где автор использовал вторичные источники.	

[1] Великая цепь бытия (*Great Chain of Being*) — философская концепция, иерархическая структура всего живого, во главе которой стоит Бог.

«Великая цепь бытия» (Текст 1)

Комментарии

«Понятие о «Великой цепи бытия» и естественном порядке Вселенной оказывало влияние на идеологию в течение восемнадцатого столетия и позже». Обсудите.

Идея, или понятие, о «Великой цепи бытия» была распространена в средневековой Европе. Для тех, кто верил в Цепь, все существующее имело свое определенное место, на той или иной ступени лестницы. Самые низшие существа во Вселенной занимали низшие ступени, а человек стоял ближе к вершине: ниже ангелов, но выше животных. Обсуждая вопрос влияния понятия о Цепи бытия на идеологию восемнадцатого столетия, следует рассмотреть два аспекта. Во-первых, насколько известна была эта идея людям восемнадцатого столетия. И во-вторых, оказывала ли она влияние на политические и идеологические дебаты того времени.

Прежде всего, предлагается принять тот факт, что понятие о Цепи бытия было широко известно людям восемнадцатого столетия. Этот взгляд не является общепринятым. Было высказано мнение, что упоминания о Цепи бытия после середины семнадцатого столетия почти не встречаются в литературе (Баркинг, 1957; Мэдисон, 1967). Мэдисон утверждал, что такое представление о Вселенной изменилось на более просвещенное, основанное на научных наблюдениях. Также можно утверждать, что войны и торговые отношения во все времена способствовали распространению новых идей и идеологий. Например, Колли (2003) писал о том, что люди, которые путешествовали в мусульманские страны Северной Африки, были поражены культурой и терпимостью ислама к другим религиям. Веками ранее христиане сжигали на кострах людей, которые выражали подобные взгляды, но в восемнадцатом столетии этого уже не было.

Однако, несмотря на изменения в мировоззрении людей, старые идеи все еще оказывали свое влияние. В литературе конца восемнадцатого и даже начала девятнадцатого столетия нередко встречались упоминания о Цепи бытия. Например, Пендлтон (1976) проанализировал издания за 1802–1803 годы. Он обнаружил, что упоминание о «Великой цепи бытия» встречается довольно часто, примерно в одном издании из десяти. Еще чаще встречаются сходные концепции, такие, как «естественный порядок общества». Понятие о «Цепи бытия» и представление об установленном порядке Вселенной сохраняли свое распространение в Англии даже в начале девятнадцатого столетия.

Как показали исследования Пендлтона, в конце восемнадцатого столетия было много публикаций, в которых утверждалось, что правящие классы Англии представляют собой высший тип человеческого существа, стоящий на высокой ступени лестницы бытия — ближе к Богу, чем другие. Многие власть имущие верили, что представители их социального класса умнее, красивее других и их моральные убеждения выше. Они считали остальное население малообразованным, менее добродетельным, почти уродливым, близким по статусу к животным — и, следовательно, менее заслуживающим уважения (Лаватер, 1797). Считалось, что каждый «должен знать свое место» и всегда поступать в соответствии со своим положением. Представление о том, что одни люди стоят выше других, было очень полезно для оправдания социального превосходства.

Иерархический порядок устройства природы также способствовал оправданию политического и экономического неравенства. В восемнадцатом и девятнадцатом столетиях немногие люди могли участвовать в выборах, организовывать политические партии и даже высказывать свое мнение о том, что для них «луч-

ше». Подавляющее большинство населения не имело права голоса и очень сильно отличалось по уровню жизни и состоянию здоровья (Томпсон, 1963). Понятие о естественной Цепи бытия использовалось для того, чтобы объяснять такой порядок вещей как предустановленный природой или «Провидением».

Более того, даже позже, после восемнадцатого столетия, иерархический порядок общества считался Божьим промыслом, и все люди должны были разделять это мнение. Идея о божественном порядке помогала держать людей в подчинении. В 1802 году по всему Лондону были расклеены плакаты, на которых было написано, что «Неравенство установлено Богом» и что «как одна звезда отличается от другой в славе[1], так же и существует единый порядок подчинения по всей земле». Утверждалось, что в рамках этого порядка одни люди должны быть сильнее и богаче, а другие, наоборот, слабее и беднее. Например, один публицист (Пратт, 1803) утверждал, что изменение естественного порядка приведет к «разрушению всех небесных сфер; планеты столкнутся... и земля иссохнет под лучами солнца». Если все в мире является частями единой цепи, то повреждение одного звена нарушит равновесие, общество придет к концу и даже Вселенная разрушится. Сочетание идеологии общественного устройства с религиозной философией сделало идею естественного порядка особенно важной.

Кроме того, в 1802–1803 годах утверждение о естественном порядке использовалось для того, чтобы поощрять патриотические чувства во время войны против Франции. Политическая элита активно навязывала бедным, во что они должны верить и как действовать (Эшроф, 1977). Власть имущие тревожились о том, что значительная часть населения будет приветствовать вторжение французов, которые обещали общественную, политическую и религиозную свободу, установленную во Франции после революции 1789 года. Некоторые высказывали опасение, что армия англичан, предназначенная защищать свою страну, может направить оружие против власть имущих (Холмли, 1977). Вместо того, чтобы рисковать и вооружать страну, была развернута пропагандистская кампания. Распространялось мнение, что «естественный порядок» является наилучшим и, если страна будет захвачена, англичанам следует придерживаться его, а не принимать взгляды французов. Пропаганда говорила о том, что изменение порядка приведет к голоду, болезням и смерти.

Это противоречит тому, что утверждал Мэдисон: идея о Цепи бытия в восемнадцатом столетии вышла из моды. Напротив, ученые активно искали новые градации иерархии. Они начали изучать размеры костей людей с разным цветом кожи для того, чтобы найти доказательство превосходства (Уайт, 1779). Лаватер, труды которого были переведены на английский язык в 1797 году, считал такое превосходство признаком «перехода от зверского уродства к идеальной красоте». Он также утверждал, что красота является признаком морального превосходства. Лаватер разработал систему измерения иерархии, основанную на строении и внешних признаках костей. Его работы широко издавались и пользовались популярностью в Англии. Со временем термин «Цепь бытия» перестал использоваться, но вера в естественный или божественный порядок и его привлечение для оправдания политического и социального неравенства не ослабевала.

Важно заметить, что концепция иерархического строения Вселенной применялась для оправдания любого неравенства и притеснений. Действительно, Мэри Уоллстонкрафт (1792) считала, что концепция естественного порядка оправдывает любую несправедливость, например жестокое обращение с животными и детьми, рабский труд и лишение женщин политических и экономических прав. В литературе, рассматривающей идею естественной иерархии,

Комментарии

проводились сравнения между разными типами людей, которые не принадлежали к правящей английской олигархии и крепнущему среднему классу. Например, в «Британской энциклопедии» издания 1797 года сравнивались привычки африканцев, английских рабочих и французских революционеров. Утверждалось, что у них есть общие черты, такие, как отсутствие «моральных принципов» и «естественных привязанностей». Через полтора столетия эти идеи снова обрели силу и использовались во многих странах для оправдания политики, основанной на расовой и социальной несправедливости.

Следовательно, идеи, основанные на концепции Цепи бытия, не были забыты в восемнадцатом столетии; напротив, они получили дополнительное развитие. Опасные веяния Французской революции и угроза захвата Англии способствовали укреплению концепции естественного порядка, особенно после пропагандистской кампании 1802–1804 годов. Результаты научных исследований, которые проводились в восемнадцатом столетии, позволили оправдать концепцию естественного порядка. Хотя в буквальном смысле понятие Цепи бытия больше не используется, ее основные концепции сохранили силу и в течение последующих двух столетий подкрепляли негативные социальные, гендерные и расовые стереотипы. Поэтому можно утверждать, что концепция «Великой цепи бытия» продолжала оказывать влияние на идеологию в течение восемнадцатого столетия и позже.

Список ссылок

Первичные источники

Anon. (1803) *Such is Buonaparte* (London: J. Ginger).

Ashcroft, M. Y. (1977) *To Escape a Monster's Clutches: Notes and Documents Illustrating Preparations in North Yorkshire to Repel the Invasion*. North Yorkshire, CRO Public No. 15.

Cholmeley, C. (1803) Letter of Catherine Cholmeley to Francis Cholmeley, 16 August 1803. In Ashcroft, M. Y. (1977) *To Escape a Monster's Clutches: Notes and Documents Illustrating Preparations in North Yorkshire to Repel the Invasion*. North Yorkshire, CRO Public No. 15.

Encyclopaedia Britannica (1797) 3rd edition, Edinburgh.

Lavater, J. K. (1797) *Essays on Physiognomy*, перевод Rev. C. Moore и иллюстрации Barlow (London: London publishers).

«Pratt» (1803) *Pratt's Address to His Countrymen or the True Born Englishman's Castle* (London: J. Asperne).

White, C. (1779) *An Account of the Infinite Cradations in Man, and in Different Animals and Vegetables; and from the Former to the Latter.* Read to the Literary and Philosophical Society of Manchester at Different Meetings (Manchester: Literary and Philosophical Society).

Wollstonecraft, M. (1792) *Vindication of the Rights of Women*. (Переиздание в 1975 издательством Penguin, Harmondsworth, Middlesex.)

Вторичные источники

Barking, J. K. (1957) *Changes in Conceptions of the Universe* (Cotteridge: Poltergeist Press)[2].

Colley, L. (2003) *Captives: Britain, Empire and the World 1600-1850* (London: Pimlico).

Madison, S. (1967) «The End of the Chain of Being: the Impact of Descartian Philosophy on Medieval Conceptions of Being». *Journal of Medieval and Enlightenment Studies*, 66, 72

Pendleton, G. (1976) «English Conservative Propaganda During the French Revolution, 1780-1802», Ph.D. (не опубликовано), Emory University.

Thompson, E. P. (1963) *The Making of the English Working Class* (Harmondsworth, Middlesex: Penguin).

Комментарии

Великая цепь бытия (Текст 1)

«Понятие о «Великой цепи бытия» и естественном порядке Вселенной оказывало влияние на идеологию в течение восемнадцатого столетия и позже». Обсудите.

Идея, или понятие, о «Великой цепи бытия» была распространена в средневековой Европе. Для тех, кто верил в Цепь, все существующее имело свое определенное место, на той или иной ступени лестницы. Самые низшие существа во Вселенной занимали низшие ступени, а человек стоял ближе к вершине: ниже ангелов, но выше животных[8]. Обсуждая вопрос влияния понятия о Цепи бытия на идеологию восемнадцатого столетия, следует рассмотреть два аспекта. Во-первых, насколько известна была эта идея людям восемнадцатого столетия. И во-вторых, оказывала ли она влияние на политические и идеологические дебаты того времени[2].

Прежде всего[9], предлагается принять тот факт, что понятие о Цепи бытия было широко известно людям восемнадцатого столетия[1]. Этот взгляд не является общепринятым. Было высказано мнение, что упоминания о Цепи бытия после середины семнадцатого столетия почти не встречаются в литературе (Баркин, 1957; Мэдисон, 1967). Мэдисон утверждал, что такое представление о Вселенной изменилось на более просвещенное, основанное на научных наблюдениях[10, 13]. Также можно утверждать, что войны и торговые отношения во все времена способствовали распространению новых идей и идеологий. Например, Колли (2003) писал о том, что люди, которые путешествовали в мусульманские страны Северной Африки, были поражены культурой и терпимостью ислама к другим религиям. Веками ранее христиане сжигали на кострах людей, которые выражали подобные взгляды, но в восемнадцатом столетии этого уже не было[10,13].

Однако, несмотря на изменения в мировоззрении людей, старые идеи все еще оказывали свое влияние[11]. В литературе конца восемнадцатого и даже начала девятнадцатого столетия нередко встречались упоминания о Цепи бытия. Например, Пендлтон (1976) проанализировал издания за 1802–1803 годы. Он обнаружил, что упоминание о «Великой цепи бы-

Комментарии

Нумерация комментариев соответствует номерам в таблице на стр. 271.

8 Это описание, которое кратко знакомит читателя с понятием «Цепь бытия». Это необходимая общая информация.

2 В этих двух предложениях автор говорит о том, как он собирается доказывать аргумент. Он делит аргумент на две части, чтобы читателю было легче следить за развитием рассуждений.

9 Сигнальные слова, показывающие доводы первой части.

1 В этом предложении суммируется главный аргумент.

10 Здесь рассматривается контраргумент к главной линии рассуждений. Он стоит в начале рассуждений. Если верно, что понятие «Цепь бытия» устарело, то дальше говорить уже не о чем. Однако аргумент продолжается, значит, утверждение не верно.

13 Пример ссылки на вторичный источник (см. стр. 142).

11 В этом абзаце рассматривается контраргумент, высказанный Баркин о том, что ссылки на Цепь бытия больше не встречаются. Контраргумент Мэдисона рассматривается далее в эссе и в отдельном абзаце ниже.

тия» встречается довольно часто, примерно в одном издании из десяти[7, 13]. Еще чаще встречаются сходные концепции, такие как «естественный порядок общества». Понятие о «Цепи бытия» и представление об установленном порядке Вселенной сохраняло свое распространение в Англии даже в начале девятнадцатого столетия[6].

Как показали исследования Пендлтона, в конце восемнадцатого столетия было много публикаций, в которых утверждалось, что правящие классы Англии представляют собой высший тип человеческого существа, стоящий на высокой ступени лестницы бытия — ближе к Богу, чем другие. Многие власть имущие верили, что представители их социального класса умнее, красивее других и их моральные убеждения выше. Они считали остальное население малообразованным, менее добродетельным, почти уродливым, близким по статусу к животным — и, следовательно, менее заслуживающим уважения (Лаватер, 1797)[12]. Считалось, что каждый «должен знать свое место» и всегда поступать в соответствии со своим положением. Представление о том, что одни люди стоят выше других, было очень полезно для оправдания социального превосходства[5, 6].

Иерархический порядок устройства природы также[9] способствовал оправданию политического и экономического неравенства[5, 6]. В восемнадцатом и девятнадцатом столетиях немногие люди могли участвовать в выборах, организовывать политические партии и даже высказывать свое мнение о том, что для них «лучше». Подавляющее большинство населения не имело права голоса и очень сильно отличалось по уровню жизни и состоянию здоровья (Томпсон, 1963)[8, 13]. Понятие о естественной Цепи бытия использовалось для того, чтобы объяснять такой порядок вещей как предустановленный природой или «Провидением».

Более того[9], даже позже, после восемнадцатого столетия, иерархический порядок общества считался Божьим промыслом, и все люди должны были разделять это мнение. Идея о божественном порядке помогала держать людей в подчинении[6]. В 1802 году по всему Лондону были расклеены плакаты, на которых было написано, что «неравенство установлено Богом» и что «как одна звезда отличается от другой в славе, так же и существует единый порядок подчинения по всей земле»[12, 7]. Утверждалось, что в рамках

Комментарии

7 Это свидетельство в поддержку основного заключения о том, что идея продолжает оказывать влияние на идеологию.

13 Пример ссылки на вторичный источник (см. стр. 142).

6 Промежуточное заключение, которое используется в качестве довода: автор сначала устанавливает, что понятие «Великой цепи бытия» остается современным. Это подтверждают доводы: примеры встречаются часто; исследования Пендлтона.

12 Пример ссылки на первичный источник (см. стр. 142).

5, 6 Промежуточное заключение, которое используется в качестве довода: автор устанавливает, что концепция Цепи бытия важна для поддержания общественного устройства. Затем это становится доводом в поддержку основного вывода о том, что эта концепция продолжает оказывать влияние.

9 Сигнальное слово, которое показывает, что автор приводит дополнительные доводы в поддержку хода рассуждений.

5, 6 Промежуточное заключение, которое используется в качестве довода: автор устанавливает, что концепция Цепи бытия важна для поддержания политического и экономического статус-кво. Затем это становится доводом в поддержку заключения.

8 Необходимое, но краткое описание общества восемнадцатого столетия. Подтверждает рассуждения и показывает значение концепции Цепи бытия для политики.

13 Вторичный источник.

9 Сигнальные слова, показывают продолжение аргумента в том же направлении.

6 Промежуточное заключение: концепция использовалась для того, чтобы запугивать и держать в подчинении.

12 Первичный источник, см. стр. 142.

7 В этом абзаце источник материалов является свидетельством в поддержку заключения о том, что концепция имела идеологическое значение.

этого порядка одни люди должны быть сильнее и богаче, а другие, наоборот, слабее и беднее. Например, один публицист (Пратт, 1803) утверждал, что изменение естественного порядка приведет к «разрушению всех небесных сфер; планеты столкнутся... и земля иссохнет под лучами солнца»[12]. Если все в мире является частями единой цепи, то повреждение одного звена нарушит равновесие, общество придет к концу и даже Вселенная разрушится. Сочетание идеологии общественного устройства с религиозной философией сделало идею естественного порядка особенно важной[7].

Кроме того[9], в 1802–1803 годах утверждение о естественном порядке использовалось для того, чтобы поощрять патриотические чувства во время войны против Франции[6]. Политическая элита активно навязывала бедным, во что они должны верить и как действовать (Эшроф, 1977)[12,13]. Власть имущие тревожились о том, что значительная часть населения будет приветствовать вторжение французов, которые обещали общественную, политическую и религиозную свободу, установленную во Франции после революции 1789 года[8]. Некоторые высказывали опасение, что армия англичан, предназначенная защищать свою страну, может направить оружие против власть имущих (Холмли, 1977)[12]. Вместо того чтобы рисковать и вооружать страну, была развернута пропагандистская кампания. Распространялось мнение, что «естественный порядок» является наилучшим и, если страна будет захвачена, англичанам следует придерживаться его, а не принимать взгляды французов[5]. Пропаганда говорила о том, что изменение порядка приведет к голоду, болезням и смерти.

Это противоречит тому, что утверждал Мэдисон: идея о Цепи бытия в восемнадцатом столетии вышла из моды. Напротив, ученые активно искали новые градации иерархии[11]. Они начали изучать размеры костей людей с разным цветом кожи для того, чтобы найти доказательство превосходства (Уайт, 1779)[12]. Лаватер, труды которого были переведены на английский язык в 1797 году, считал такое превосходство признаком «перехода от зверского уродства к идеальной красоте». Он также утверждал, что красота является признаком морального превосходства. Лаватер разработал систему измерения иерархии, основанную на строении и внешних признаках костей. Его работы широко издавались и пользовались популярностью в Англии. Со временем термин «Цепь бытия»

Комментарии

12 Первичный источник.

7 В этом абзаце источник материалов является свидетельством в поддержку заключения о том, что концепция имела идеологическое значение.

9 Сигнальные слова «кроме того» показывают, что продолжается тот же самый ход рассуждений.

6 Промежуточное заключение о том, что концепция была важной в определенный исторический период.

12, 13 Это собрание первичных источников, опубликованных в 1977 году. (Современная дата не обязательно говорит о том, что источник вторичный.)

8 Необходимая информация, которая показывает значимость концепции в определенный исторический момент.

12 Первичный источник.

5 Довод в поддержку промежуточного заключения этого абзаца: в пропаганде идея о Цепи бытия использовалась как довод против французского влияния, а не за вооружение населения.

11 Это относится к контраргументу, который рассматривается во втором абзаце.

12 Первичный источник.

перестал использоваться, но вера в естественный или божественный порядок и его привлечение для оправдания политического и социального неравенства не ослабевали[6, 5].

Важно заметить, что[9] концепция иерархического строения Вселенной применялась для оправдания любого неравенства и притеснений[6, 5] Действительно, Мэри Уоллстонкрафт (1792) считала, что концепция естественного порядка оправдывает любую несправедливость, например жестокое обращение с животными и детьми, рабский труд и лишение женщин политических и экономических прав[12]. В литературе, рассматривающей идею естественной иерархии, проводились сравнения между разными типами людей, которые не принадлежали к правящей английской олигархии и крепнущему среднему классу. Например, в «Британской энциклопедии» издания 1797 года сравнивались привычки африканцев, английских рабочих и французских революционеров. Утверждалось, что у них есть общие черты, такие, как отсутствие «моральных принципов» и «естественных привязанностей»[12]. Через полтора столетия эти идеи снова обрели силу и использовались во многих странах для оправдания политики, основанной на расовой и социальной несправедливости.

Следовательно[9], идеи, основанные на концепции Цепи бытия, не были забыты в восемнадцатом столетии; напротив, они получили дополнительное развитие[3]. Опасные веяния Французской революции и угроза захвата Англии способствовали укреплению концепции естественного порядка, особенно после пропагандистской кампании 1802–1804 годов. Результаты научных исследований, которые проводились в восемнадцатом столетии, позволили оправдать концепцию естественного порядка. Хотя в буквальном смысле понятие Цепи бытия больше не используется, ее основные концепции сохранили силу и в течение последующих двух столетий подкрепляли негативные социальные, гендерные и расовые стереотипы. Поэтому можно утверждать, что концепция «Великой цепи бытия» продолжала оказывать влияние на идеологию в течение восемнадцатого столетия и позже[4].

Комментарии

6 Промежуточное заключение, которое используется в качестве довода: автор устанавливает, что допущения, на которых основана концепция Цепи бытия, получили развитие и новую жизнь. В качестве доводов приведены примеры исследований и признание того факта, что концепция отмерла, но допущение осталось.

5 Промежуточное заключение, и оно же — главный довод в поддержку основного заключения о том, что концепция остается важной.

9 Сигнальное слово показывает, что аргумент развивается дальше, опираясь на высказанные ранее доводы.

6 Промежуточное заключение о том, что эта концепция использовалась для оправдания любых притеснений. В качестве довода приводятся свидетельства современников, такие, как Мэри Уоллстонкрафт и «Британская энциклопедия» 1797 года.

5 Это промежуточное заключение — другой довод в поддержку основного заключения о том, что концепция имела влияние и в восемнадцатом столетии, и позже.

12 Первичный источник.

9 Сигнальное слово, которое показывает заключение.

3 Этот абзац по большей части — обобщающее заключение. Здесь суммируются основные моменты предыдущих абзацев.

4 Последнее предложение представляет собой логический вывод, который сделан на основании всех приведенных доводов.

ПРИМЕЧАНИЕ. Обращение последнего предложения к названию эссе показывает читателю, что проблема, поставленная в названии, была решена.

Список ссылок

Первичные источники

Anon. (1803) *Such is Buonaparte* (London: J. Ginger).

Ashcroft, M. Y. (1977) *To Escape a Monster's Clutches: Notes and Documents Illustrating Preparations in North Yorkshire to Repel the Invasion*. North Yorkshire, CRO Public No. 15.

Cholmeley, C. (1803) Letter of Catherine Cholmeley to Francis Cholmeley, 16 August 1803. In Ashcroft, M. Y. (1977) *To Escape a Monster's Clutches: Notes and Documents Illustrating Preparations in North Yorkshire to Repel the Invasion*. North Yorkshire, CRO Public No. 15.

Encyclopaedia Britannica (1797) 3rd edition, Edinburgh.

Lavater, J. K. (1797) *Essays on Physiognomy*, перевод Rev. C. Moore и иллюстрации Barlow (London: London publishers).

«Pratt» (1803) *Pratt's Address to His Countrymen or the True Born Englishman's Castle* (London: J. Asperne).

White, C. (1779) *An Account of the Infinite Gradations in Man, and in Different Animals and Vegetables; and from the Former to the Latter*. Read to the Literary and Philosophical Society of Manchester at Different Meetings (Manchester: Literary and Philosophical Society).

Wollstonecraft, M. (1792) *Vindication of the Rights of Women*. (Переиздание в 1975 издательством Penguin, Harmondsworth, Middlesex.)

Вторичные источники

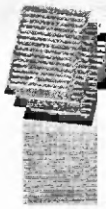
Barking, J. K. (1957) *Changes in Conceptions of the Universe* (Cotteridge: Poltergeist Press).

Colley, L. (2003) *Captives: Britain, Empire and the World 1600-1850* (London: Pimlico).

Madison, S. (1967) «The End of the Chain of Being: the Impact of Descartian Philosophy on Medieval Conceptions of Being». *Journal of Medieval and Enlightenment Studies*, 66, 7

Pendleton, G. (1976) «English Conservative Propaganda During the French Revolution, 1780-1802», Ph.D. (не опубликовано), Emory University.

Thompson, E. P. (1963) *The Making of the English Working Class* (Harmondsworth, Middlesex: Penguin).



УПРАЖНЕНИЕ 4

Ищем провалы в аргументации

- Прочитайте второй отрывок о «Великой цепи бытия», определите недостатки и провалы в аргументации, используя пронумерованные подсказки (ниже, в таблице). Используйте подсказки как опросный лист, чтобы облегчить себе задачу.
- Обратите внимание: в отрывке вы найдете не все перечисленные в списке провалы, а некоторые ошибки встречаются несколько раз. Используйте опросный лист, чтобы проверить, есть ли, по вашему мнению, тот или иной пример в отрывке. Потом сверьте свои ответы с приведенными в книге.
- Отметьте и пронумеруйте каждый свой ответ в графе «Комментарии», которая оставлена незаполненной. Используйте те же самые номера, что и в таблице подсказок, тогда вам будет легче сверять ответы.

Подсказки	Найденный пример	Нет примера	См. стр.
1. Ложные посылки			107
2. Два минуса не дают плюс			136
3. Стереотипы			112
4. Отсутствие последовательности в аргументации			81–83
5. Лишняя общая информация			74
6. Неточности			81
7. Допущение, не подкрепленное свидетельствами			104–105
8. Некорректная причинно-следственная связь			121
9. Ложные корреляции			122
10. Удовлетворение необходимых условий			124
11. Удовлетворение достаточных условий			125
12. Ложные аналогии			129
13. Отвлечение внимания			130
14. Причастность			130
15. Отстранение			130
16. Неоправданные прыжки (например, «карточные домики» и «ловкость рук»)			132
17. Эмоциональный язык			133
18. Переход на личности			133
19. Искажение			135
20. Обесценивание			135
21. Тавтология			136
22. Плохие ссылки			178

«Великая цепь бытия» (Текст 2)

Комментарии

«Понятие о «Великой цепи бытия» и естественном порядке Вселенной оказывало влияние на идеологию в течение восемнадцатого столетия и позже». Обсудите.

Концепция «Великой цепи бытия» доминировала в мыслях и текстах задолго до восемнадцатого столетия. Действительно, эта идея вдохновляла Шекспира и других великих писателей семнадцатого века. В восемнадцатом столетии начались радикальные перемены. Это был период интеллектуальной и географической экспансии европейских государств, в том числе и Британии. Старые идеи отмирали, когда солдаты сражались против американских колоний и расширяли границы империи (Колли, 2003), а торговцы активно посещали восточные страны. Баркин (1957) и Мэдисон (1967) утверждали, что традиционные идеи вытеснялись более просвещенными, а также научными наблюдениями. Во вкусах также произошла революция, когда у богатых людей вошел в моду китайский стиль. Молодые люди отмечали совершеннолетие, совершая «Гранд Тур» по Европе. Концепция Цепи бытия вытеснялась другими, более близкими нашему современному миру.

В этот период исследований и перемен продолжающаяся война между Англией и революционной Францией вызвала к жизни огромное количество пропагандистской информации. Пендлтон проанализировал ее и пришел к выводу, что во многих пропагандистских изданиях концепция «Цепи бытия» использовалась для того, чтобы воодушевить население во время войны. Публицисты по-разному использовали идею естественного порядка, чтобы отвратить людей от революционной идеологии, которая шла из Франции. В случае возможного захвата Англии люди должны были сохранять верность старым традициям. В памфлетах и провоенной литературе ссылались на понятие о естественном порядке, чтобы осудить французские теории свободы и равенства и убедить англичан быть патриотами и защищать королевство.

Пропаганда столь оскорбительно отзывалась о Франции и ее новых идеях, что это могло вызвать дипломатический конфликт и ускорить начало войны. К счастью, Англию и Францию разделяют сотни миль, и это расстояние было еще более значительным в восемнадцатом столетии. Это значит, что французский лидер Бонапарт не видел английских листовок и поэтому не начал полномасштабное вторжение.

Идея о естественном порядке использовалась для поддержки авторитета политической и экономической власти. Мэри Уоллстонкрафт (1792) утверждала, что естественный порядок оправдывает любую несправедливость.

Она считала, что люди, которые проявляют жестокость по отношению к животным и детям, скорее всего, соглашаются использовать рабский труд и угнетать женщин, против чего она возражала. Однако она полагала, что люди, у которых нет денег и власти, стоят на одной ступени с животными. Поскольку в то время животные стояли на нижней ступени Цепи бытия, ее сравнение говорит о том, что она считала бедняков и рабов низшими существами. Такие предубеждения были типичными для женщины правящего класса того времени.

Очевидно, что богатые люди восемнадцатого столетия находили идею о естественном порядке очень выгодной для себя. Просто возмутительно, насколько беззащитны были бедные люди в то время, как печальна была их жизнь и как они зависели от доброй воли тех, кто стоял выше на социальной лестнице.

Люди считали тех, кто богаче, «лучше» и «выше» себя, и относились к ним как к хозяевам. Люди должны были принимать власть тех, кому она принадлежала по праву рождения, и подчиняться им во всем.

Идея о естественном порядке была сильна еще в начале двадцатого столетия. После Первой мировой войны 1914–1918 годов рабочие, мужчины и женщины, получили право голоса и возможность двигаться по социальной лестнице. После войны уже намного меньше людей работали в качестве домашней прислуги. Благодаря праву голоса и равноправию люди поняли, что демократия — это правильное устройство, и уже не хотели быть прислугой. Если все имеют право голоса, то они равны перед законом, а если они равны, то это уже не тот естественный порядок. Поэтому можно говорить об отмирании идеи естественного порядка и социальной иерархии.

Такие изменения можно только приветствовать. Многие судьи, политики и учителя утверждали, что Цепь бытия была частью Божественного плана, это запугивало людей и вынуждало их соглашаться с государственным устройством. Такие церковные деятели, как Уотсон, епископ Лландаффа, писали, что Бог посылает людям богатство и власть и таким образом отмечает их своей благодатью и подтверждает их превосходство. Другой писатель высказал подобную же мысль. Например, в 1802 году на плакате было написано, что «по воле Господа» в мире существуют разные уровни бытия. Публицист Пратт (1803) утверждал, что нарушение установленного Богом порядка приведет к «разрушению всех небесных сфер; планеты столкнутся... и земля иссохнет под лучами солнца». Однако Пратт мыслил довольно мрачно и плохо разбирался в науке, поэтому современники вряд ли воспринимали его всерьез.

Человеком, который внес самый большой вклад в поддержание идеи естественного порядка, был швейцарский ученый Каспар Лаватер. Его работы были переведены на многие языки, и их использовали в качестве учебников те, кто хотел воспитать новых слуг или оценить новые знания. Лаватер основал новую науку, физиогномику, основной идеей которой было то, что характер человека можно определить по выражению его лица и форме черепа. Лаватер (1797) утверждал, что у представителей высшего класса есть определенные признаки, и они более выражены у европейских власть имущих. Он также считал, что другие признаки, характерные для бедных людей и людей с темной кожей, являются признаками низшей природы и равняют их с животными. Очевидно, что это чепуха и ни один здравомыслящий человек не поверит, что такие физические характеристики, как форма черепа, влияют на моральные качества и социальное положение. Это то же самое, что судить о здоровье людей по их походке. Однако во времена Лаватера многие верили, что эта наука позволяет разделить людей на высших и низших.

В восемнадцатом столетии люди скорее верили в прогресс и изменения в окружающем мире, нежели принимали такую статичную идею, как естественный порядок. Существовали те, кто использовал концепцию Цепи бытия в качестве инструмента, чтобы запугивать людей или заставлять их верить, что они не в силах ничего изменить. Такое применение идея «естественного порядка» нашла у богатых людей, но это скорее причуда или мода, подобно решению тестов в популярных журналах. Другим эта идея нравится потому, что поддерживает их превосходство. Однако маловероятно, чтобы большинство людей серьезно воспринимали такие идеи и строили свою жизнь в соответствии с ними. В связи с этим можно сказать, что понятия о Великой цепи бытия и естественном порядке не оказывали большого влияния в конце восемнадцатого столетия.

Комментарии

Список источников

(сравните со списком Упражнения 3, стр. 267.

Первичные источники

Anon (1802) *Such is Buonaparte*, London.

Kaspar Lavater *Essays on Physiognomy*, перевод Rev. C. Moore и иллюстрации Barlow, London, 1797.

Pratt, *Pratt's Address to His Countrymen or the True Born Englishman's Castle*. London.

Bishop of Llandaff.

Mary Wollstonecraft (1792) *Vindication of the Rights of Women*. Middlesex.

White, C. *An Account of the Infinite Gradations in Man* (Read to the Literary and Philosophical Society of Manchester at Different Meetings) (1779).

Вторичные источники

Madison. (1967) «The end of the Chain of Being: the impact of Descartian». *Journal of Medieval and Enlightenment Studies*, 66; 7[3]*

Barking, J. K. (1957) *Changes in Conceptions of the Universe*. Cotteridge: Poltergeist Press[1].

Linda Colley (2003) Captives.

Holmes, Geoffrey. (1977) «Gregory King and the social structure of pre-industrial England» *Transactions of the Royal History Society*, 27 Pendleton.

E. P. Thompson *The Making of the English Working Class* (1963) Middlesex: Penguin.

ОТВЕТЫ НА УПРАЖНЕНИЕ 4: ИЩЕМ ПРОВАЛЫ В АРГУМЕНТАЦИИ

Подсказки	Найденный пример	Нет примера	См. стр.
1. Ложные посылки	✓		107
2. Два минуса не дают плюс		✓	136
3. Стереотипы	✓		112
4. Отсутствие последовательности в аргументации	✓ 3		81–83
5. Лишняя общая информация	✓ 2		74
6. Неточности	✓		81
7. Допущение, не подкрепленное свидетельствами	✓ 3		104–105
8. Некорректная причинно-следственная связь	✓		121
9. Ложные корреляции	✓		122
10. Удовлетворение необходимых условий	✓		124
11. Удовлетворение достаточных условий		✓	125
12. Ложные аналогии	✓		129
13. Отвлечение внимания	✓		130
14. Причастность		✓	130
15. Отстранение		✓	130
16. Неоправданные прыжки (например, «карточные домики» и «ловкость рук»)	✓ 2		132
17. Эмоциональный язык	✓		133
18. Переход на личности	✓		133
19. Искажение	✓		135
20. Обесценивание		✓	135
21. Тавтология	✓		136
22. Плохие ссылки	✓		178

«Великая цепь бытия» (Текст 2)

«Понятие о «Великой цепи бытия» и естественном порядке Вселенной оказывало влияние на идеологию в течение восемнадцатого столетия и позже». Обсудите.

Концепция «Великой цепи бытия» доминировала в мыслях и текстах задолго до восемнадцатого столетия. Действительно, эта идея вдохновляла Шекспира и других великих писателей семнадцатого века. В восемнадцатом столетии начались радикальные перемены. Это был период интеллектуальной и географической экспансии европейских государств, в том числе и Британии. Старые идеи отмирали, когда солдаты сражались против американских колоний и расширяли границы империи (Колли, 2003), а торговцы активно посещали восточные страны. Баркин (1957) и Мэдисон (1967) утверждали, что традиционные идеи вытеснялись более просвещенными, а также научными наблюдениями. Во вкусах также произошла революция, когда у богатых людей вошел в моду китайский стиль. Молодые люди отмечали совершеннолетие, совершая «Гранд Тур» по Европе[5]. Концепция Цепи бытия вытеснялась другими, более близкими нашему современному миру[4].

В этот период исследований и перемен продолжающаяся война между Англией и революционной Францией вызвала к жизни огромное количество пропагандистской информации. Пендлтон[22] проанализировал ее и пришел к выводу, что во многих[6] пропагандистских изданиях концепция «Цепи бытия» использовалась для того, чтобы воодушевить население во время войны[4]. Публицисты по-разному использовали идею естественного порядка, чтобы отвратить людей от революционной идеологии, которая шла из Франции. В случае возможного захвата Англии люди должны были сохранять верность старым традициям. В памфлетах и провоенной литературе ссылались на понятие о естественном порядке, чтобы осудить французские теории свободы и равенства и убедить англичан быть патриотами и защищать королевство[21].

[5]Пропаганда столь оскорбительно отзывалась о Франции и ее новых идеях, что это могло вызвать дипломатический конфликт и ускорить начало войны. К счастью, Англию и Францию разделяют сотни миль, и это расстояние было еще более значительным в восемнадцатом столетии. Это значит, что французский

Комментарии

5 *Лишняя общая информация*, особенно та, которая не имеет прямого отношения к идее о Цепи бытия. С другой стороны, нет такой важной информации, как объяснение самого понятия «Цепи бытия».

4 *Отсутствие последовательности в аргументации.* Здесь говорится о том, что концепция Цепи бытия почти не встречается. В следующем абзаце читаем, что она широко распространена (см. комментарий 4 ниже). Автор ничего не говорит о том, как оба этих противоположных высказывания могут быть верными. Например, как эта идея могла использоваться в пропаганде для политических целей, если люди в нее не верили. Такие очевидные противоречия необходимо объяснять и разрешать.

22 *Плохие ссылки.* Здесь нет даты, и в списке источник не указан полностью. Читателю было бы сложно самостоятельно найти источник информации.

6 *Неточность.* «Многие» звучит слишком неопределенно. Читателю нужно знать: сколько? В какой пропорции?

21 *Тавтология.* В этом абзаце та же самая основная идея повторяется трижды, в разных формулировках: например, что публицисты использовали понятие о естественном порядке, чтобы пробудить патриотические чувства и отвратить людей от французских идей о равенстве и свободе. Последнее предложение вообще не продвигает аргумент и не дает читателю никакой новой информации.

5 В этом абзаце много **лишней информации** о влиянии пропаганды на войну с Францией. Это не относится к теме эссе.

лидер Бонапарт не видел английских листовок и поэтому не начал полномасштабное вторжение[1, 7, 16].

Идея о естественном порядке использовалась для поддержки авторитета политической и экономической власти. Мэри Уоллстонкрафт (1792) утверждала, что естественный порядок оправдывает любую несправедливость.

Она считала, что люди, которые проявляют жестокость по отношению к животным и детям, скорее всего, соглашаются использовать рабский труд и угнетать женщин, против чего она возражала. Однако она полагала, что люди, у которых нет денег и власти, стоят на одной ступени с животными. Поскольку в то время животные стояли на нижней ступени цепи бытия, ее сравнение говорит о том, что она считала бедняков и рабов низшими существами[19]. Такие предубеждения были типичными для женщины правящего класса того времени[3].

Очевидно, что богатые люди восемнадцатого столетия находили идею о естественном порядке очень выгодной для себя[13]. Просто возмутительно, насколько беззащитны были бедные люди в то время, как печальна была их жизнь и как они зависели от доброй воли тех, кто стоял выше на социальной лестнице[17]. Люди считали тех, кто богаче, «лучше» и «выше» себя и относились к ним как к хозяевам. Люди должны были принимать власть тех, кому она принадлежала по праву рождения, и подчиняться им во всем.

Идея о естественном порядке была сильна еще в начале двадцатого столетия. После Первой мировой войны 1914–1918 годов рабочие, мужчины и женщины, получили право голоса и возможность двигаться по социальной лестнице. После войны уже намного меньше людей работали в качестве домашней прислуги. Благодаря праву голоса и равноправию люди поняли, что демократия — это правильное устройство, и уже не хотели быть прислугой[8, 9]. Если все имеют право голоса, то они равны перед законом, а если они равны, то это уже не тот естественный по-

Комментарии

1 *Ложные посылки.* Аргумент основан на ложном предположении о том, почему не произошло вторжения в Англию. Утверждение о том, что Англию и Францию разделяют сотни миль, совершенно неверно, поэтому неверно считать, что памфлеты не читали во Франции. В первом абзаце говорится о том, что люди много путешествовали и обменивались идеями. Поэтому скорее можно предположить, что памфлеты и листовки попадали во Францию.

7 *Допущение, не подкрепленное свидетельствами,* о том, почему Бонапарт не предпринял вторжение.

16 *Неоправданные прыжки.* Автор перепрыгивает с одного необоснованного высказывания (что пропаганда могла бы вызвать вторжение — мы об этом не знаем) на другое (что Бонапарт не видел памфлеты) и далее к необоснованному заключению о том, почему не было полномасштабного вторжения.

19 *Искажение.* Мэри Уоллстонкрафт сравнивала разные типы притеснения, потому что она видела повсеместную жестокость и была не согласна с ней. Автор искажает ее слова, заявляя, что она считала бедняков и рабов почти животными, просто потому, что в то время была распространена идея Цепи бытия.

3 *Стереотип.* Несмотря на то что у многих женщин ее класса были подобные предубеждения, автор использует этот стереотип по отношению к Мэри Уоллстонкрафт без каких-либо доказательств.

13 *Отвлечение внимания.* Слово «очевидно» показывает, что автор установил, как богатые люди использовали идею естественного порядка. Из-за этого читатель может не заметить, что для доказательства аргумента еще не были представлены важные доказательства.

17 *Эмоциональный язык.* Такие слова, как «возмутительно», и фразы «печальная жизнь», «добрая воля» вызывают эмоции, а не обращают внимание на доводы и факты.

8 *Некорректная причинно-следственная связь.* Автор считает, что есть связь между тем, что люди получили право голоса и больше не хотят работать прислугой. Однако нет никаких очевидных причин для того, чтобы право голоса позволило выбирать другую работу. Скорее всего, уменьшение количества домашней прислуги связано с экономическими причинами, например появились новые рабочие места, более высокие зарплаты, или семьи, которые раньше содержали слуг, больше не смогли оплачивать их труд.

9 Это также пример **ложной корреляции**: ошибочно считать косвенную связь между получением избирательного права и уменьшением количества прислуги прямой связью.

рядок. Поэтому можно говорить об отмирании идеи естественного порядка и социальной иерархии[16, 17].

Такие изменения можно только приветствовать. Многие судьи, политики и учителя утверждали, что Цепь бытия была частью Божественного плана, это запугивало людей и вынуждало их соглашаться с государственным устройством. Такие церковные деятели, как Уотсон, епископ Лландаффа[22], писали, что Бог посылает людям богатство и власть и таким образом отмечает их своей благодатью и подтверждает их превосходство. Другой писатель высказал подобную же мысль. Например, в 1802 году на плакате было написано, что «по воле Господа» в мире существуют разные уровни бытия. Публицист Пратт (1803) утверждал, что нарушение установленного Богом порядка приведет к «разрушению всех небесных сфер; планеты столкнутся... и земля иссохнет под лучами солнца». Однако Пратт мыслил довольно мрачно и плохо разбирался в науке, поэтому современники вряд ли воспринимали его всерьез[7, 18, 4].

Человеком, который внес самый большой вклад в поддержание идеи естественного порядка, был швейцарский ученый Каспар Лаватер. Его работы были переведены на многие языки, и их использовали в качестве учебников те, кто хотел воспитать новых слуг или оценить новые знания. Лаватер основал новую науку, физиогномику, основной идеей которой было то, что характер человека можно определить по выражению его лица и форме черепа. Лаватер (1797) утверждал, что у представителей высшего класса есть определенные признаки и они более выражены у европейских власть имущих. Он также считал, что другие признаки, характерные для бедных людей и людей с темной кожей, являются признаками низшей природы и равняют их с животными. Очевидно, что это чепуха и ни один здравомыслящий человек не поверит, что такие физические характеристики, как форма черепа, влияют на моральные качества и социальное положение[14]. Это то же самое, что судить о здоровье людей по их походке[12]. Однако во времена Лаватера многие верили, что эта наука позволяет разделить людей на высших и низших.

В восемнадцатом столетии люди скорее верили в прогресс и изменения в окружающем мире, нежели

Комментарии

16, 77 *Неоправданные прыжки («карточный домик») и допущения.* Последнее предложение — другой пример перескакивания с одного необоснованного высказывания к другому: равенство перед законом автоматически уравнивает и во всем остальном, например в социальном положении. Однако социальная иерархия связана с такими вещами, как происхождение, род деятельности, место жительства и национальность, и вряд ли связана с правом голоса. Следовательно, автор делает неверное заключение о том, что право голоса положило конец социальному неравенству.

22 *Плохие ссылки.* Нет ни даты, ни ссылки в списке, поэтому читатель не может проверить точность цитаты.

7 *Необоснованные допущения.* Здесь автор допускает, что современники Пратта не воспринимали его всерьез, но не доказывает это. Возможно, что многие разделяли взгляды Пратта в то время.

18 Это *переход на личности* по отношению к Пратту, а не анализ его взглядов.

4 Отсутствие *последовательности* в аргументации. Представленные свидетельства запутаны и нелогичны. Абзац начинается с утверждения, что людей впечатляли ссылки на Бога. Кажется, что в подтверждение этого автор цитирует Пратта, но потом говорит, что Пратту, скорее всего, никто не верил.

14 Здесь автор использует такой прием, как **причастность**: как будто аудитория уже согласилась с ним. Если утверждение столь очевидно, то нет необходимости подтверждать его очевидность. Если же автор думает, что аудитория может не посчитать физиогномику чепухой, то нужно доказать, что это чепуха.

12 *Ложные аналогии.* Это плохой пример, которым автор хочет показать бессмысленность системы Лаватера, поскольку походка действительно говорит о состоянии здоровья человека.

принимали такую статичную идею, как естественный порядок[7]. Существовали те, кто использовал концепцию Цепи бытия в качестве инструмента, чтобы запугивать людей или заставлять их верить, что они не в силах ничего изменить. Такое применение идея «естественного порядка» нашла у богатых людей, но это скорее причуда или мода, подобно решению тестов в популярных журналах[6, 10]. Другим эта идея нравится потому, что поддерживает их превосходство. Однако маловероятно, чтобы большинство людей серьезно воспринимали такие идеи и строили свою жизнь в соответствии с ними[6]. В связи с этим можно сказать, что понятия о Великой цепи бытия и естественном порядке не оказывали большого влияния в конце восемнадцатого столетия[11].

Список источников

(сравните со списком Упражнения 3, стр. 267[22].

Первичные источники

Anon (1802) *Such is Buonaparte*, London[(в)].

Kaspar Lavater[(а)] *Essays on Physiognomy*, перевод Rev. C. Moore и иллюстрации Barlow, London, 1797.

Pratt, *Pratt's Address to His Countrymen or the True Born Englishman's Castle*. London.

Bishop of Llandaff[(г, д, е)].

Mary Wollstonecraft (1792) *Vindication of the Rights of Women*. Middlesex[(а, е)].

White, C. *An Account of the Infinite Gradations in Man* (Read to the Literary and Philosophical Society of Manchester at Different Meetings) (1779)[(а, в, д)].

Вторичные источники

Madison[(г, д, е)]. (1967) «The end of the Chain of Being: the impact of Descartian». *Journal of Medieval and Enlightenment Studies*, 66; 7*

Barking, J. K. (1957) *Changes in Conceptions of the Universe*. Cotteridge: Poltergeist Press*.

Linda Colley (2003) Captives[(а, г, д)].

Holmes, Geoffrey. (1977) «Gregory King and the social structure of pre-industrial England» *Transactions of the Royal History Society*, 27[(а, в)] Pendleton[(г, д)].

E. P. Thompson *The Making of the English Working Class* (1963) Middlesex: Penguin[(а, в)].

Комментарии

7 Здесь есть *необоснованные допущения* о том, во что верят люди. Для этого утверждения недостаточно свидетельств. Далее это допущение используется в качестве довода в поддержку заключения, сделанного в последнем предложении.

6 *Неточность*. Недостаточно подробностей.

10 *Удовлетворение необходимых условий*. Не выполнены необходимые условия для промежуточного вывода. Чтобы обосновать мысль о том, что вера в естественный порядок — всего лишь дань моде, автор должен сделать следующее:

- привести доказательство того, что эта идея была распространена в определенных кругах и, следовательно, стала «модной»;
- привести доказательство того, что эта идея использовалась определенным образом только в определенное время (поскольку мода зависит от времени);
- привести доказательство, что человек, который соглашался с концепцией естественного порядка в одной сфере своей жизни, поступал по-другому в другой, то есть это понятие не было основой его убеждений и не направляло его поведение в целом.

11 Заключение не выполняет *достаточные условия*, поскольку свидетельства недостаточно поддерживают его (см. комментарии выше).

22 Сравните детали описания источников в этом списке и в списке Упражнения 3. Обратите внимание:

(а) Порядок имен, названий, дат и т. д. во всех источниках разный. Так быть не должно.

(б) В списке указаны не все источники, упомянутые в тексте.

(в) Некоторые источники из списка не упомянуты в тексте, и их не следовало здесь указывать. Возможно, автор использовал источник, но не сослался на него в тексте.

(г) Информация об авторе не полная, поэтому читатель не сможет самостоятельно найти источник. Эта ошибка повторяется несколько раз.

(д) Некоторые названия указаны не полностью (см. список в Упражнении 3).

(е) Источники должны быть указаны в алфавитном порядке.

Библиография

Arnheim, R. (1954, 1974) *Art and Visual Perception: The Psychology of the Creative Eye* (Berkeley: University of California Press).

Barrell, J. (1980) *The Dark Side of the Landscape: The Rural Poor in English Painting*, 1730–1840 (Cambridge: Cambridge University Press).

Bodner, G. M. (1988) «Consumer Chemistry: Critical Thinking at the Concrete Level», *Journal of Chemistry Education*, 65 (3), 212–213.

Borton, T. (1970) *Reach, Touch and Teach* (London: Hutchinson).

Boud, D., Keogh, R. and Walker, D. (eds) (1985) *Reflection: Turning Experience into Learning* (London: Routledge).

Bowlby, J. (1980) *Attachment and Loss*, Vol. 3: *Loss, Sadness and Depression* (New York: Basic Books).

Boyle, F. (1997) *The Cuardian Careers Guide: Law* (London: Fourth Estate).

Campbell, A. (1984) *The Girls in the Gang* (Oxford: Basil Blackwell).

Carwell, H. (1977) *Blacks in Science: Astrophysicist to Zoologist* (Hicksville, NY: Exposition Press).

Collins, P. (1998) «Negotiating Selves: Reflections on «Unstructured» Interviewing». *Sociological Research Online*, 3 (3). www.socresonline.org.uk/3/3/2.html January 2001.

Coren, A. (1997) *A Psychodynamic Approach to Education* (London: Sheldon Press).

Cottrell, S. (2010) *Skills for Success: The Personal Development Planning Handbook*, 2nd edition (Basingstoke: Palgrave Macmillan).

Cowell, B., Keeley, S., Shemberg, M. and Zinnbauer, M. (1995) «Coping with Student Resistance to Critical Thinking: What the Psychotherapy Literature Can Tell Us». *College Teaching*, 43 (4).

Crane, T. (2001) *Elements of Mind: An Introduction to the Philosophy of Mind* (Oxford: Oxford University Press).

Csikszentmihalyi, M. (1992) *Flow: The Psychology of Happiness* (London: Random House).

Donaldson, M. (1978) *Children's Minds* (London: Fontana).

Driscoll, J. (1994) «Reflective Practice for Practice». *Senior Nurse*, 13 (7), 47–50.

Dunbar, R. (1996) *Grooming, Gossip and the Evolution of Language* (London: Faber & Faber).

Eco, U. (1998) Serendipities: Language and Lunacy (London: Weidenfeld & Nicolson).

Elliott, J. H. (1972) The Old World and the New, 1492–1650 (Cambridge: Cambridge University Press).

Ennis, R. H. (1987) «A Taxonomy of Critical Thinking Dispositions and Abilities». In J. Baron and R. Sternberg (eds), *Teaching Thinking Skills: Theory and Practice* (New York: W. H. Freeman).

Farndon, J. (1994) *Dictionary of the Earth* (London: Dorling Kindersley).

Farrar, S. (2004a) «It's Very Evolved of Us to Ape a Yawn». *Times Higher Educational Supplement*, 12 March 2004, p. 13.

Farrar, S. (2004b) «It's Brit Art, but Not as we Know it». *Times Higher Educational Supplement*, 9 July 2004, p. 8.

Farrar, S. (2004c) «Old Sea Chart is So Current». *Times Higher Educational Supplement*, 16 July 2004, p. 5.

Fillion, L. and Arazi, S. (2002) «Does Organic Food Taste Better? A Claim Substantiation Approach». *Nutrition & Food Science*, 32 (4), 153–157.

Fisher, A. (1988) *The Logic of Real Arguments* (Cambridge: Cambridge University Press).

Fisher, D. and Hanstock, T. (1998) *Citing References* (Oxford: Blackwell).

Foster, R. (2004) *Rhythms of Life* (London: Profile Books).

Garnham, A. and Oakhill, J. (1994) *Thinking and Reasoning* (Oxford: Blackwell).

Gibbs, G. (1988) *Learning by Doing: A Guide to Reading and Learning Methods* (Oxford: Further Education Unit, Oxford Polytechnic).

Gilligan, C. (1977) «In a Different Voice: Women's Conceptions of Self and Morality». *Harvard Educational Review*, 47, 418–517.

Green, E. P. and Short, F.T. (2004) *World Atlas of Sea Grasses* (Berkeley. University of California Press).

Greenfield, S. (1997) *The Human Brain: A Guided Tour* (London: Phoenix).

Hammacher, A. M. (1986) *Magritte* (London: Thames & Hudson).

Hogan, C. (2004) «Giving Lawyers the Slip». *The Times*, 24 August 2004, p. 26.

Jacobs, P. A., Brunton, M., Melville, M. M., Brittain, R. P. and McClermont, W. F. (1965) «Aggressive Behaviour, Mental Subnormality and the XYY Male». *Nature*, **208**, 1351–2.

Johns, C. and Freshwater, D. (1998) *Transforming Nursing through Reflective Practice* (Oxford: Blackwell Scientific).

Kohlberg, L. (1981) *Essays on Moral Development*, vol. 1 (New York: Harper & Row).

Lane, H. (1984) *When the Mind Hears: A History of Deaf People and Their Language* (Cambridge: Cambridge University Press).

Lang, T. and Heasman, M. A. (2004) *Food Wars: The Global Battle for Mouths, Minds and Markets* (London; Sterling, VA: Earthscan).

Loftus, E. F. (1979) *Eyewitness Testimony* (Cambridge, MA: Harvard University Press).

McMurray, L. (1981) *George Washington Carver* (New York: Oxford University Press).

McPeck, j. H. (1981) *Critical Thinking and Education* (New York: St Martin's Press).

Miles, S. (1988) *British Sign Language: A Beginner's Guide* (London: BBC Books).

Morris, S. (2004) *Life's Solution: Inevitable Humans in a Lonely Universe* (Cambridge: Cambridge University Press).

National Committee of Inquiry into Higher Education (1997) *Higher Education in the Learning Society* (London: HMSO).

Pagel, M. (2004) «No Banana-eating Snakes or Flying Donkeys are to be Found Here». *Times Higher Educational Supplement*, 16 July 2004.

Palmer, T. (2004) *Perilous Plant Earth: Catastrophes and Catastrophism Through the Ages* (Cambridge: Cambridge University Press).

Papers in the Bodleian Library. Curzon Collection, vol. 22, ff. 89–90. Letter from Henry Peter Lord Brougham to C. H. Parry, 3 September 1803.

Pears, R. and Shields, G. (2010) *Cite them Right: The Essential Referencing Guide*, 8th edition (Basingstoke: Palgrave Macmillan).

Peters, R. S. (1974) «Moral Development: a Plea for Pluralism». In R. S. Peters (ed.), *Psychology and Ethical Development* (London: Allen & Unwin).

Piliavin, J. A., Dovidio, J. F., Gaertner, S. L. and Clark, R. D. (1981) *Emergency Intervention* (New York: Academic Press).

Platek, S. M., Critton, S. R., Myers, T. E. and Gallup, G. G. Jr (2003) «Contagious Yawning: the Role of Self-awareness and Mental State Attribution». *Cognitive Brain Research*, 17 (2), 223–7.

Postgate, J. (1994) *The Outer Reaches of Life* (Cambridge: Cambridge University Press).

Rose, S. (2004) *The New Brain Sciences: Perils and Prospects* (Milton Keynes: Open University Press).

Rowbotham, M. (2000) *Goodbye America! Globalisation, Debt and the Dollar Empire* (New York: John Carpenter).

Sachs, O. (1985) *The Man who Mistook his Wife for a Hat* (London: Picador).

Salzberger-Wittenberg, I., Williams, G. and Osborne, E. (1983) *The Emotional Experience of Learning and Teaching* (London: Karnac Books).

Sattin, A. (2004) *The Gates of Africa: Death, Discovery and the Search for Timbuktu* (London: HarperCollins).

Shulman, L. (1986) «Those who Understand: Knowledge Growth in Teaching». *Educational Researcher*, 15 (2), 4–14.

Smith, L. (1992) «Ethical Issues in Interviewing». *Journal of Advanced Nursing*, 17: 98–103.

Stein, C. (1997) *Lying: Achieving Emotional Literacy* (London: Bloomsbury).

Tajfel, H. (1981) *Human Groups and Social Categories* (Cambridge: Cambridge University Press).

Trevathan, W., McKenna, J. and Smith, E. O. (1999) *Evolutionary Medicine* (Oxford: Oxford University Press).

Williams, G. (1997) *Internal Landscapes and Foreign Bodies: Eating Disorders and Other Pathologies* (London: Tavistock Clinic Series, Duckworth).

Willis, S. (1994) «Eruptions of Funk: Historicizing Toni Morrison». In L. Gates, Jr (ed.), *Black Literature and Literary Theory* (pp. 263–283) (New York: Methuen).

Wilson, J. Q. and Hernstein, R. J. (1985) *Crime and Human Nature* (New York: Simon).

Worwood, V. A. (1999) *The Fragrant Heavens: The Spiritual Dimension of Fragrance and Aromatherapy* (London: Bantam Books).

www.princeton.edu/~mcbrown/display/carver.html George Washington Carver, Jr: Chemurgist; 6.8.2004.

www.emeagwali.com сайт об ученом Филипе Емегвали.

Алфавитный указатель

Автор
позиция автора 54
Авторитетные источники
см. также свидетельство
Академическая письменная речь 195
см. также эссе; критическое написание текстов
Актуальность 147
Анализ, критический 197
использование анализа вместо описания 205
во время написания текстов 205
см. также аргумент, определение; сравнение; категоризация; свидетельство; оценка
Аналогии
ложные аналогии 128
Аргумент 53
аргументы в качестве доводов 56
контраргументы 81
не-аргументы 70-71
недостатки аргументации 131
общий аргумент 63
определение аргумента 57
признаки 63
скрытые аргументы 101
содействующие аргументы 14, 54
структурирование аргумента 81
Аудитория 229

Барьеры на пути критического мышления 26

Вероятность 153
Влияние на суждение 22
Внимание
внимательное чтение 36
к деталям 20
концентрация 130
Воспроизводимость 147
Вспомогательный материал 74
Вторичные источники 42
Выборка
репрезентативность 151
значимость 149
Выводы
как результат дедукции 62
основанные на свидетельствах 160
промежуточные 87
местоположение выводов 62
логические выводы 90
в качестве доводов 88
в качестве обобщений 90
подтвержденные доводами 90
предположительные выводы 195
написание выводов 62

Двусмысленность 25
Дедукция 62
и неоправданные прыжки 132
Доводы
и скрытые допущения 101
независимые и совместные 85
промежуточные выводы в качестве доводов 88
подтверждающие выводы 88
Доказательства
оценка 141
поиск 143
Допущения
идеологические 109
скрытые 104
необоснованные 107
в качестве доводов 105
Достаточные условия, удовлетворение 120
Достоверность 146

Заявление 57
Значимость аргумента 58

Искажение 135
Искажение в аргументации 135
Исключение 75

Карточный домик 132
Категоризация
доводов и аргументов 167
распределение по группам 43
теорий 167
Конспекты
выбор материала для записи 174
для работы с литературой 170, 178
критический отбор 174
см. также ссылки, цитирование
структурирование 168
Корреляция 122
Критика 24
Критическое мышление
в учебе 24
как когнитивная деятельность 21
как процесс 21
Критическое написание текстов 183
введение в ход рассуждений 19
и аудитория 229
критическая оценка своего текста 220
оценка критических текстов 207
подготовка почвы для читателя 186
см. также позиция автора; последовательность; ход рассуждений; указатели
сослагательное наклонение 195
указание направления аргументации 201
характеристики 184

Личность и критическое мышление 23
Личные стратегии23
Логические выводы 90
Логический порядок 92
см. также последовательность
Ложные аналогии 128
Ложные корреляции 122
Ложные предположения 107

Мнение 157

Навыки научной работы 49
Навыки, связанные с критическим мышлением 21
Нелогичный вывод 104
Несогласие 68

Обзор литературы 188
Обзоры 144
Обобщение
выводы 231
сходство с аргументом 71
обобщение аргумента 71
чрезмерное обобщение 8
Обоснованность 146
Общая информация, необходимая и лишняя 170
см. также описание

Объективность 21
Объяснение 71
Описание
определение общей информации 41
Определение 200
Основная мысль
Отвлечение внимания читателя 186
Оценка 239

Первичные источники 142
Переменные
контроль над переменными 156
Переход на личности 133
Плагиат 204
см. также ссылки
Поиск онлайн 144
Показания очевидцев 158
Последовательность
в процессе критического мышления 79
внутренняя 81
логическая 83
см. также логический порядок
проверка в тексте 184
распознавание 96
Предположение (исходное) 15
см. также ложные предположения
Представление аргумента 67
см. также ход рассуждений; убеждение; критическое написание текстов
Преимущества навыков критического мышления 19
Приоритеты для развития критического мышления 21
Причина и следствие 122

Размышление
аудитория 229
и критическое мышление 18
и профессиональная деятельность 241
и теория 165
конфиденциальность 229
модели 229
опыт 39
подходы (методология) 165
роль в изменениях 218
фазы размышлений 234
характеристики 63
хороший и плохой процесс
Рассуждения 243
см. также логический порядок
ход рассуждений 232

Самоанализ и критическое мышление 22
см. также барьеры на пути критического мышления
Самооценка 20
Свидетельство
выбор свидетельств 148
интерпретация свидетельства 195
использование свидетельств в поддержку 158
общепризнанные источники 159
оценка свидетельства 160
см. также первичные источники; вторичные источники; триангуляция
Сигнальные слова 62
Синтез 202
Скрытое значение 111
Скрытые интересы 181
Скрытые послания 111
Собственные предубеждения 22
Соглашение 252
Сравнение 34
Ссылки
использование ссылок других людей 203
на работы других людей 148
плохие ссылки 204
см. также цитирование
Статьи из журналов в качестве свидетельств
конспекты 188
Стереотипы 113
Структура аргумента
во время написания 85
использование промежуточных выводов 88
см. также сигнальные слова
Суждение 242
Сходство 34

Тавтология 136
Теоретический подход
использование во время написания текстов 230
теория и аргумент 166
типы теорий 165
Точность 81
Триангуляция 159

Убеждение
и аудитория 229
при помощи доводов 56
при помощи неявных методов 105
при помощи ошибочных аргументов 131
см. также представление аргумента
Указатели 284
Утверждение 57

Факты 157

Ход рассуждений, см. рассуждения

Цитирование
см. также ссылки

Чтение
внимательное чтение 46
выбор 168
и точная интерпретация 170
критическое чтение 163
см. также конспекты
эффективность 170

Эмоции, и критическое мышление 133
Эмоциональный язык 133
Эссе 197
см. также академическая письменная речь; критическое написание текстов

Явное значение 111

Все права защищены. Книга или любая ее часть не может быть скопирована, воспроизведена в электронной или механической форме, в виде фотокопии, записи в память ЭВМ, репродукции или каким-либо иным способом, а также использована в любой информационной системе без получения разрешения от издателя. Копирование, воспроизведение и иное использование книги или ее части без согласия издателя является незаконным и влечет уголовную, административную и гражданскую ответственность.

Издание для досуга

ПСИХОЛОГИЯ. STUDY SKILLS

Стелла Коттрелл

ИСКУССТВО МЫСЛИТЬ И УСПЕХ В УЧЕБЕ, КАРЬЕРЕ, ЖИЗНИ
500 упражнений для развития мозга

Директор редакции *Е. Капьёв*
Руководитель направления *Л. Ошеверова*
Ответственные редакторы *Е. Олейник, К. Пискарева*
Научный редактор *Т. Пащенко*
Редактор *Н. Матушевская*
Художественные редакторы *Е. Мишина, Д. Брадарская*
Технический редактор *Л. Зотова*
Компьютерная верстка *А. Москаленко*
Корректоры *Л. Зубченко, М. Сиротникова*

ООО «Издательство «Э»
123308, Москва, ул. Зорге, д. 1. Тел. 8 (495) 411-66-86; 8 (495) 956-39-21.

Өндіруші: «Э» АҚБ Баспасы, 123308, Мәскеу, Ресей, Зорге көшесі, 1 үй.
Тел. 8 (495) 411-68-86; 8 (495) 956-39-21.
Тауар белгісі: «Э»
Қазақстан Республикасында дистрибьютор және өнім бойынша арыз-талаптарды қабылдаушының өкілі «РДЦ-Алматы» ЖШС, Алматы қ., Домбровский көш., 3«а», литер Б, офис 1.
Тел.: 8 (727) 251-59-89/90/91/92, факс: 8 (727) 251 58 12 вн. 107.
Өнімнің жарамдылық мерзімі шектелмеген.
Сертификация туралы ақпарат сайтта Өндіруші «Э»

Сведения о подтверждении соответствия издания согласно законодательству РФ о техническом регулировании можно получить на сайте Издательства «Э»

Өндірген мемлекет: Ресей
Сертификация қарастырылмаған

Подписано в печать 02.10.2015. Формат 84x108 $^{1}/_{16}$.
Гарнитура «Myriad Pro». Печать офсетная. Усл. печ. л. 30,24.
Тираж 3 000 экз. Заказ № 11653.

Отпечатано в ООО «Тульская типография».
300026, г. Тула, пр. Ленина, 109.

ISBN 978-5-699-73396-5





В электронном виде книги издательства вы можете купить на www.litres.ru

ЛитРес:
Один клик до книг



Оптовая торговля книгами Издательства «Э»:
142700, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное,
Белокаменное ш., д. 1, многоканальный тел.: 411-50-74.

По вопросам приобретения книг Издательства «Э» зарубежными оптовыми покупателями обращаться в отдел зарубежных продаж
International Sales: International wholesale customers should contact Foreign Sales Department for their orders.

По вопросам заказа книг корпоративным клиентам, в том числе в специальном оформлении, *обращаться по тел.: +7 (495) 411-68-59, доб. 2115/2117/2118; 411-68-99, доб. 2762/1234.*

Оптовая торговля бумажно-беловыми и канцелярскими товарами для школы и офиса
142702, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное-2,
Белокаменное ш., д. 1, а/я 5. Тел./факс: +7 (495) 745-28-87 (многоканальный)

Полный ассортимент книг издательства для оптовых покупателей:
В Санкт-Петербурге: ООО СЗКО, пр-т Обуховской Обороны, д. 84Е.
Тел.: (812) 365-46-03/04.
В Нижнем Новгороде: 603094, г. Нижний Новгород, ул. Карпинского, д. 29, бизнес-парк «Грин Плаза». Тел.: (831) 216-15-91 (92/93/94).
В Ростове-на-Дону: ООО «РДЦ-Ростов», пр. Стачки, 243А.
Тел.: (863) 220-19-34.
В Самаре: ООО «РДЦ-Самара», пр-т Кирова, д. 75/1, литера «Е».
Тел.: (846) 269-66-70.
В Екатеринбурге: ООО «РДЦ-Екатеринбург», ул. Прибалтийская, д. 24а.
Тел.: +7 (343) 272-72-01/02/03/04/05/06/07/08.
В Новосибирске: ООО «РДЦ-Новосибирск», Комбинатский пер., д. 3.
Тел.: +7 (383) 289-91-42.
В Киеве: ООО «Форс Украина», г. Киев, пр. Московский, 9 БЦ «Форум»
Тел.: +38-044-2909944

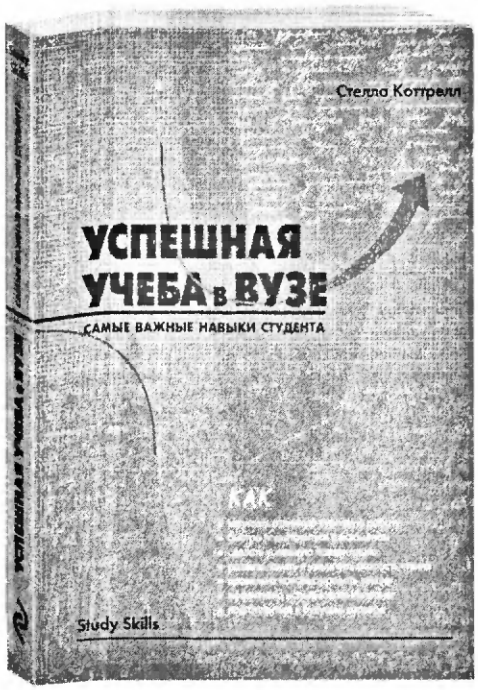
Полный ассортимент продукции Издательства «Э» можно приобрести в магазинах «Новый книжный» и «Читай-город».
Телефон единой справочной: 8 (800) 444-8-444
Звонок по России бесплатный

В Санкт-Петербурге: в магазине «Парк Культуры и Чтения БУКВОЕД»,
Невский пр-т, д.46. Тел.: +7(812)601-0-601, www.bookvoed.ru

Розничная продажа книг с доставкой по всему миру
Тел.: +7 (495) 745-89-14



Study Skills



Самые важные навыки для абитуриентов и начинающих студентов.

ПРОДАНО СВЫШЕ 500 000 ЭКЗЕМПЛЯРОВ!

Почему одним студентам учеба дается легко, а другие не могут справиться с сессией и мучаются с пересдачами? Как хорошо учиться в вузе? Оказывается, не все зависит только от способностей. Важно овладеть определенными навыками, и проблемы с учебой уйдут сами собой. Вот для чего была создана эта книга!

Все, что необходимо знать, чтобы:

- Писать отличные курсовые
- Успешно сдавать сессии
- Развить память, внимание и скорость чтения
- Уметь решать нестандартные задачи
- Подготовиться к дальнейшей успешной карьере