# ЕГЭ

Е. В. Михайлова

# РУССКИЙ ЯЗЫК

## АЛГОРИТМ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ

2019

- РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ (ЗАДАНИЕ 25)
- ОБРАЗЦЫ СОЧИНЕНИЙ
- СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

ЗАДАНИЯ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Е. В. Михайлова

# ЕГЭ

ЗАДАНИЯ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ

# РУССКИЙ ЯЗЫК

## АЛГОРИТМ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ

2019



Москва
2018

УДК 373:811.161.1
ББК 81.2Рус-922
М69

**Михайлова, Екатерина Викторовна.**

М69 ЕГЭ 2019. Русский язык. Алгоритм написания сочинения / Е. В. Михайлова. — Москва : Эксмо, 2018. — 192 с. — (ЕГЭ. Задания с развернутым ответом).

ISBN 978-5-04-095393-6

Данное пособие поможет учащимся научиться писать сочинение-рассуждение (задание 26) на ЕГЭ по русскому языку.

В книге приводится подробный алгоритм написания сочинения, анализ критериев оценивания задания, образцы сочинений, а также литературные аргументы и комментарии к основным проблемам исходных текстов.

Пособие адресовано учащимся старших классов, а также учителям для организации учебного процесса.

**УДК 373:811.161.1**
**ББК 81.2Рус-922**

**ISBN 978-5-04-095393-6**

**© Михайлова Е.В., 2018**
**© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2018**

# Введение

*Уважаемые выпускники!*

Проходит время, меняется жизнь, но остаётся неизменной потребность в знании своего родного языка. Именно поэтому на протяжении многих лет в школах в качестве обязательного сдаётся единый государственный экзамен по русскому языку. Конечно, за многие годы экзамен претерпевал некоторые изменения в форме, но в целом его суть оставалась прежней. ЕГЭ по русскому языку проверяет, насколько учащиеся могут свободно и грамотно выражать свои мысли, демонстрировать знания по предмету, высказываться по какой-либо теме, проблеме, причём опираясь на свои, уже полученные в курсе школьного обучения, знания.

ЕГЭ по русскому языку включает в себя на данный момент два вида работы: выполнение заданий разных типов и написание сочинения-рассуждения. Что касается тестовой части, то в процессе подготовки к итоговой аттестации необходимо выполнять как можно больше заданий, ведь чем больше их будет выполнено, тем успешнее будет результат на экзамене. Если же говорить о втором виде работы — сочинении, то здесь действует примерно тот же принцип: чем больше — тем лучше. Но это относится не к объёму работы, а к количеству сочинений, написанных за время подготовки в качестве тренировочных работ.

Для многих данный вид работы (сочинение) представляет большую проблему. Кто-то просто «опускает руки» и говорит, что не умеет писать сочинение и не будет. Но таким ребятам хочется посоветовать всё-таки попробовать: а вдруг получится? Ничего невозможного нет! Не сразу, но получится обязательно, особенно если вы будете планомерно отрабатывать алгоритм написания со-

Введение

чинения, шаг за шагом осваивать теорию и следовать рекомендациям, которые я постаралась собрать для вас в данном пособии, пользуясь своим многолетним опытом работы с выпускниками.

Те, для кого написание сочинения является не таким сложным заданием, тоже найдут в данной книге много ценных советов, и тогда этот вид работы на экзамене для вас станет ещё проще. Конечно, вам может и надоесть писать по одной и той же схеме сочинения, но не надо забывать, что экзаменационное сочинение вы пишете всего лишь одно! И читать его будут эксперты как ваше единственное сочинение, увиденное ими. Поэтому дам один очень важный совет: **пишите то, что от вас ожидают, если хотите получить то, что ожидаете вы!**

Книга состоит из трёх разделов.

**Первый раздел** включает в себя общие сведения, советы о том, как пишется классическое сочинение. Материал этого раздела отчасти поможет вам и при написании итогового сочинения, которое пишется в 11-м классе в декабре и является допуском к ЕГЭ.

**Второй раздел** посвящён заданию 26 ЕГЭ по русскому языку. Здесь вы узнаете, какой именно должна быть структура сочинения-рассуждения, какие требования предъявляются к данному виду работы, какие разработаны критерии оценивания, какие ошибки не нужно совершать во время написания сочинения и как их избежать. А также в этом разделе подробно рассказывается (в соответствии с критериями к работе) о каждой части сочинения. Здесь вы найдёте очень много рекомендаций по работе над сочинением, примеры работ учащихся с подробным анализом, примеры текстов, предлагаемых на экзамене.

**Третий раздел** включает справочные материалы для работы над данным видом сочинения: литературные аргументы из художественной, публицистической литературы, а также из жизненного опыта по различным проблемам.

Надеюсь, что мой многолетний опыт работы в старших классах, собранный в данном пособии, поможет вам подготовиться к заданию 26 ЕГЭ по русскому языку.

*Желаю удачи!*

# Раздел 1
# ОСОБЕННОСТИ НАПИСАНИЯ ЛЮБОГО СОЧИНЕНИЯ

## Композиция сочинения

Рассмотрим значение слова «сочинение»: в его состав входит корень *-чин-*, имеющий значение «порядок, иерархия». То есть сочинение — это последовательное изложение мыслей, приведение их в надлежащий порядок, продиктованный выбранной темой и материалом анализа.

Сочинение по литературе — это особый школьный литературоведческий жанр, в первую очередь включающий письменный анализ литературных произведений. Точно так же, как и художественное произведение, ваше сочинение должно представлять собой стройное по своей композиции высказывание. С древнейших времён композиция произведения строится примерно по одной и той же модели. Вероятно, это действует некоторый универсальный закон, согласно которому одни и те же элементы выполняют сходные функции как в древних текстах, так и в современных произведениях. Композиция художественного произведения играет важную роль в понимании смысла текста.

Напомним, что такое композиция.

**Композиция** (от лат. *compositio* — составление, соединение) — это строение, структура произведения, соединение частей, или компонентов, в целое; структура литературно-художественной формы.

Композиция художественного произведения состоит из нескольких элементов. Давайте их перечислим.

**Элементы композиции:**

1. ***Экспозиция*** — некоторая исходная ситуация, главной отличительной чертой которой является равновесие, неподвижность. Экспозиция выполняет следующую функцию: знакомство читателя с местом действия, временем, героями.

В том случае если экспозиция идёт в начале текста, то она называется *прямой*; а если появляется по ходу повествования, то *задержанной*.

2. ***Завязка*** — это мотив, нарушающий исходное равновесие сюжета.

3. ***Развитие действия*** — повороты действия от хорошего к плохому и наоборот на протяжении всего повествования. Именно это придаёт динамику тексту и событиям.

4. ***Кульминация*** — самое яркое событие, высшая точка в решении конфликта, заложенного в произведении, после которого действие поворачивается к развязке.

5. ***Спад действия*** — ряд событий, которые приводят к разрешению конфликтных ситуаций, потихоньку двигая сюжет к развязке.

6. ***Развязка*** — это ситуация, симметричная завязке, призванная восстановить нарушенное равновесие.

Помимо вышеперечисленных элементов композиции, в тексте могут присутствовать факультативные (добавочные) элементы: *пролог* и *эпилог*.

***Пролог*** кратко повествует о событиях, предшествующих действию в тексте.

***Эпилог (послесловие)*** — это краткое повествование о событиях, последующих за развязкой текста.

Итак, любое сочинение имеет определённую **структуру:**

1. *Введение.* (Здесь вы выдвигаете какой-то тезис — основную мысль сочинения, которую в дальнейшем будете раскрывать, доказывать.)

2. *Основная часть*. (Доказательства тезиса и примеры.)

3. *Заключение*. (Здесь вы делаете вывод всего своего сочинения, основываясь на предложенном в первой части сочинения тезисе.)

**Помните, что в любом сочинении должно быть не менее трёх абзацев!**

Конечно, в зависимости от требований, предъявляемых к разным видам работы над сочинением (обычное сочинение по литературе, экзаменационное сочинение по литературе и по русскому языку на ЕГЭ, итоговое сочинение по литературе, являющееся допуском к ЕГЭ), структура может немного варьироваться. Но абзацев, как и минимального количества частей, должно оставаться не менее трёх.

Соотнесите объёмы вступления, заключения и основной части. Самой большой по размеру должна быть основная часть, вступление — примерно вполовину меньше, заключение же — самое небольшое по объёму. Помните, что любое несоблюдение соразмерности частей сочинения может негативно повлиять на конечный результат.

При проверке любого сочинения проверяющий всегда ориентируется на критерии оценивания. Так вот среди них один критерий будет оставаться неизменным: «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения». Проверяющие должны охарактеризовать работу учащегося не просто с точки зрения смысловой цельности, но и с точки зрения логики изложения, последовательности.

Поэтому очень важно соблюдать **правила:**

- Содержание сочинения должно точно соответствовать выбранной теме.
- Сочинение должно быть основано на знании текста.
- Сочинение должно демонстрировать знание произведений школьной программы по выбранной теме (как правило!).
- В сочинении вы должны показать строгое и точное знание литературоведческой терминологии, которая вами используется. Если вы приводите термин, не имеющий в науке однозначного определения (например, символ), следует специально оговорить, что вы под ним понимаете.

- Содержание сочинения должно иметь строго упорядоченную и хорошо прослеживаемую логику. Обязательно должны сохраняться основные элементы композиции сочинения: *вступление* («вход в тему»), *основная часть* (главные мысли и их доказательство), *заключение* (итоги по теме, выводы, «выход из темы»).
- Все ваши мысли (идеи, тезисы, положения и т.д.) должны быть доказаны. Главным (как правило) аргументом является художественный текст. Ссылки на черновики, варианты произведений, дневники писателей, мемуарную литературу, а также литературоведческие труды и критику возможны там, где это допускается условиями написания сочинения.
- Цитаты должны быть абсолютно точными и правильно оформленными.
- Стиль сочинения должен быть единым. Необходимо соответствие стиля и содержания сочинения.
- Наличие эпиграфа не является обязательным требованием к сочинению. Не забудьте, что эпиграф — украшение сочинения, но если вы не уверены, подходит ли он, или неточно знаете текст и знаки препинания, лучше не пишите его совсем — за отсутствие эпиграфа оценку никто не снизит.
- Работая над сочинением, даже если вы анализируете только эпизод, всегда составляйте план рассуждений. Проблемный план предпочтительнее, так как позволяет сразу сформулировать проблемные вопросы, развёрнутые и доказательные ответы на которые составят основную часть вашей работы.

## Составление плана сочинения

В некоторых случаях бывает необходимо составить план. Это делать не обязательно, но желательно, так как план приводит в порядок ваши разрозненные мысли, выстраивает чёткую систему и помогает избежать логических ошибок.

Каждый пункт вашего плана должен быть одним из доказательств главной мысли сочинения.

План может быть простым и сложным. Обратимся к форме сложного плана, который строится по следующей схеме:

I. Введение.
II. Основная часть.
    1.
    2.
    3.
    4.
III. Заключение.

**Сочинение должно иметь строго продуманную *трёхчастную структуру*: вступление, основная часть, заключение.**

Писать в плане слова «введение», «основная часть» и «заключение» не следует, потому что цифры I, II, III уже обозначают соответствующие разделы плана сочинения.

Составление плана — один из главных и важных этапов работы над сочинением. Хотите проверить, насколько удачен ваш план, дайте прочитать его вашему однокласснику. Если по этому плану он поймёт, какова идея вашего сочинения, какова логика повествования, значит, вы достигли цели, ваш план удачен. Вы можете теперь наполнять его основным содержанием и писать сочинение.

В любом случае помните: написание сочинения — это труд, тяжёлая интеллектуальная работа, которую сразу же на отлично выполнить очень трудно! Никто за вас не сможет прочитать произведение, подумать над ним, сделать выводы, аргументировать свою точку зрения на проблему. Нужно только ваше желание и ваш труд. Всё зависит от вас!

# Вступление к сочинению

Не раз мы слышали от учеников: «Я не знаю, с чего начать», «Не могу написать первое предложение» и т.д.

На самом деле начинать что бы то ни было — всегда трудная задача. Но её по силам решить. Главное, знать основные правила.

Как же начать писать сочинение? Напоминаю, что во вступлении обязательно нужно опираться на тему и на те ключевые слова, которые в формулировке натолкнули вас на идею сочинения. Не надо сразу вдаваться в долгие рассуждения. Сначала сформулируйте те проблемные вопросы, на которые можно отвечать в русле вашей темы. После выбирайте самый привлекательный, «удобный» для себя вопрос и пытайтесь обосновать причину своего выбора и ответить на него — это и будет основной тезис вашего сочинения. Не забудьте ввести необходимые термины, раскрыть их, если это важно для рассмотрения темы вашего сочинения. Иногда во вступлении можно охарактеризовать эпоху создания произведения, или рассказать об эпизоде биографии писателя, или привести ещё какие-либо факты, которые важны для раскрытия темы или для анализа какого-то важного аспекта характеристики. Но не забывайте, что лишней информации (той, что не относится к раскрытию темы) вводить не нужно.

## Виды вступлений

Есть несколько ***видов вступлений.***

**Биографическое вступление**

Если вы хорошо ориентируетесь в биографии писателя, у вас хорошая память на даты, места и другие подробности, то этот вид вступления для вас. Оно будет уместно, если биография писателя каким-то образом могла повлиять на развитие темы в его творчестве или произведение сыграло определённую роль в творческой судьбе писателя. Так, например, и М.Ю. Лермонтов, и А.С. Пушкин создавали свои произведения, неминуемо отражая в них эпизоды, события своей жизни. И в этом случае, если вы захотите коснуться творчества, например, уже упомянутых поэтов, это будет уместно.

**Сравнительное вступление**

Хорошо использовать такой вид вступления, если тема сформулирована по принципу «1-й герой и 2-й герой» или просто дана, например, цитата, а в скобках указаны произведения или авторы,

которые касались предложенной темы. В этом случае автору сочинения обязательно нужно сравнить указанных героев произведений между собой.

**Аналитическое вступление**

Уместно тогда, когда в формулировке темы сочинения встречаются литературоведческие, философские, нравственные термины, требующие пояснения. Например, «образ дороги в художественной литературе», «образ маленького человека в произведениях русских писателей», «честь и достоинство», «что такое дружба» и т.д. Во вступлении к такому сочинению мы можем говорить об эволюции образов (дороги, маленького человека и т.д.), давать объяснение понятиям, приводить определения из словарей и другой научно-популярной литературы, от которых в дальнейшем будем отталкиваться.

**Историческое вступление**

Оно уместно тогда, когда в сочинении вы собираетесь затрагивать историческую тематику. Возможно, оно будет посвящено какой-то исторической эпохе или будет касаться её в ходе сюжета, или вы сосредоточите своё внимание на произведении, которое само по себе, по сути своей является историческим. Так, например, говоря о романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир», невозможно не коснуться эпохи Александра I и Наполеона. А говоря в своём сочинении о рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека», будет уместно во вступлении рассказать о событиях грозной эпохи, формирующей характер не только одного человека, но и всей страны в XX веке.

**Лирическое вступление**

Это вступление — своеобразный ответ на вопросы: «Почему я выбрал эту тему? Что интересует в ней именно меня? Почему именно эта тема заставила меня задуматься над...?». Именно в этом вступлении лучше всего отражается ваша творческая индивидуальность. Но это под силу, скорее всего, именно творческим натурам, которые хорошо владеют пером и могут рассуждать на тему, не отходя от сути вопроса.

**Вступление — перекличка с современностью**

Здесь ваша задача рассказать, почему тема, на которую вы собираетесь рассуждать, остаётся злободневной и в наши дни. Что роднит произведение, героя, проблемы, о которых вы пишете, с сегодняшним днём?

**Вступление традиционное**

Вступление состоит из нескольких элементов: ключевых слов темы, общих рассуждений о значимости данных понятий в жизни человека, главного вопроса темы.

## Содержание вступления

Вступление может содержать:

- ответы на поставленные тематические вопросы;
- личное мнение учащегося, если в названии сочинения есть предпосылка к выражению собственного взгляда («что, по вашему мнению, хотел донести до читателя автор в произведении…»);
- факты биографического характера об авторе или о характерном историческом периоде, если такие сведения важны для смысла и анализа текста;
- сформулированное понимание темы судьбы или образа героя, если данная цель отражена в названии работы.

В любом случае написать хорошее вступление — задача очень сложная: в небольшой объём (а вступление и заключение, вместе взятые, должны занимать ¼ часть сочинения) следует вместить ёмкое содержание.

## Основная часть сочинения

Содержание основной части — это развёрнутый и доказательный ответ на те вопросы, которые вы сформулировали во вступлении. Вы убеждаете читателя вашей работы в том, что вопросы вы поставили правильно и правильно на них отвечаете. По объёму эта часть самая большая.

Чтобы правильно написать сочинение, вполне можно воспользоваться приёмом спора с воображаемым оппонентом или методом от противного. Важно показывать своё отношение к фактам, анализировать каждый абзац текста, делать мини-выводы и обобщения.

**В основной части следует избегать:**
**— пересказа литературного произведения;**
**— изложения сведений, не имеющих прямого отношения к теме.**

В основной части необходимо продемонстрировать знание литературного материала, умение логично, аргументированно и стилистически грамотно излагать мысли.

Основная часть — это проверка того, насколько верно понята тема.

## Рекомендации при работе над основной частью сочинения

**1. Этап подбора и отбора материала**

Когда вы выбираете аргументы, то важно понять, откуда их необходимо брать. Всё зависит от того, как сформулирована тема: по конкретному произведению или произведения надо подобрать самим для доказательства вашего тезиса.

На этом этапе следует рассмотреть три случая:

- в формулировке темы даётся произведение или произведения;
- в формулировке темы называется автор (авторы) и выбор произведений остаётся за вами;
- формулировка темы оставляет за вами право выбрать и автора, и произведение.

Если произведение темой задано, определено, то подбор материала будет направлен на выбор отдельных эпизодов, фрагментов произведения, содержание которых вы должны активизировать в своей памяти.

Строгий выбор поможет глубже раскрыть тему, не перегружая сочинение лишним материалом. Если выбор зависит от вас, то вы

должны знать, что для раскрытия темы, для убедительного доказательства идеи сочинения необходимо проанализировать 2–3 стихотворения или 2–3 небольших эпических, драматургических произведения.

К моменту написания экзаменационного сочинения постарайтесь знать содержание и уметь анализировать как можно больше небольших по объёму произведений: рассказов, повестей, романов. Выбирайте произведения, которые «работают» на несколько тем. Можно составить своеобразные блоки на разные темы: экологическая, нравственная, историческая, военная и т.д. В каждом блоке должно быть 3–4 произведения. Эти блоки должны быть подвижными: одно и то же произведение может входить в состав разных блоков. Не секрет, что почти на всех экзаменах нельзя пользоваться художественными текстами, как, впрочем, и всякой другой литературой, поэтому запоминайте наизусть отдельные фрагменты. Это тоже входит в этап подбора и отбора материала.

**2. Логика изложения**

Во время работы над основной частью не отклоняйтесь от темы: план желательно держать перед глазами в течение всего процесса написания сочинения. Это даст вам возможность контролировать себя. В процессе работы над сочинением вас могут посетить мысли, которые не совсем верно подходят к теме; они правильные, но не совсем точно передают основную мысль сочинения, поэтому ими можно пожертвовать, чтобы не уклониться от темы. В то же время, если в процессе работы логика сочинения потребует перестановки аргументов, то это необходимо сделать: не стоит следовать плану слепо, но придерживаться логики изложения нужно. Однако такая корректировка должна быть проведена ещё в черновике: старайтесь, чтобы сочинение соответствовало плану.

**Старайтесь сделать всю работу по выстраиванию логических частей, системы доказательств (подбору аргументов) на черновике. Это нужно сделать для того, чтобы вам не пришлось тратить на это время тогда, когда вы будете переписывать сочинение в бланк и проверять его.**

**3. Соразмерность частей.** Соблюдайте соразмерность частей сочинения. Если для доказательства идеи вы используете два, три, четыре, пять аргументов, то главная часть вашего сочинения должна состоять, соответственно, из трёх, четырёх, пяти абзацев, примерно равных между собой. Если части неравны, постарайтесь сделать их соразмерными. Если вы в тезисе заявляете мысль, которая содержит несколько подразделов или противоположных утверждений, то для аргументов необходимо приводить такие, которые отражают эти подразделы.

Например, вы пишете сочинение на тему: *«Всегда ли любовь делает человека счастливым?»*. В качестве тезиса вы приводите утверждение: *«Нет, не всегда. Одним людям она действительно приносит благо, счастье, а другим — минуты огорчений, а иногда даже делает жизнь трагичной»*. **В этом случае в качестве аргументов обязательно нужно привести не менее двух аргументов.** Причём один должен доказывать, что любовь — это счастье, а другой — что любовь может быть трагедией. Соответственно, подбирать надо эпизоды из произведений, демонстрирующие оба ваши утверждения. Не нужно переходить на пересказ, так как тем самым вы демонстрируете, что не умеете анализировать нужный эпизод, а значит, не владеете навыками текстуального анализа.

> **Избегайте прямого пересказа**: пересказ должен быть комментированный, направленный на раскрытие темы, доказательство идеи сочинения. Выразите своё отношение к теме, желательно, чтобы этим отношением было пронизано всё ваше сочинение.

**4. Цитирование.**

Цитата — дословное воспроизведение отрывка из какого-либо текста.

Цитирование необходимо:

- для подтверждения своей собственной мысли;
- для опровержения чужого, неверного, на ваш взгляд, мнения в целях аргументированного наглядного доказательства верной мысли;
- для ознакомления с чьим-либо авторитетным мнением;

- для демонстрации дискуссионных точек зрения на проблему, осмысляемую вами в сочинении;
- для сохранения особенностей языка и колорита художественного текста при его изложении.

При цитировании необходимо соблюдать ряд условий:

- не цитируйте общеизвестные и банальные истины, вводите в сочинения оригинальные и парадоксальные мысли и суждения;
- не искажайте смысл цитаты в угоду собственной идее: смысл цитаты, даже после значительного её сокращения, должен быть сохранён;
- не перегружайте сочинение цитатами, особенно большими, используйте фрагментарное цитирование.

**Помните, что цитата не повторяет, а доказывает мысль.**

Цитата становится лишней, если она дублирует мысль, выраженную своими словами (чаще всего это встречается в сочинениях, связанных с анализом лирического текста).

В сочинении можно использовать различные ***приёмы цитирования***:

1) полное цитирование (используется при небольшой по объёму цитате, грамматически оформляется как прямая или косвенная речь);

2) частичное (фрагментарное) цитирование (используется при больших цитатах, в текст включаются отдельные слова и выражения из цитаты);

3) ссылка на цитату (содержание цитаты достаточно известно, что исключает необходимость её приведения);

4) если цитата приводится не полностью, то пропуск обозначается многоточием, которое может стоять:

— перед цитатой, если она приводится не с начала фразы (после многоточия цитата начинается со строчной буквы);
— в середине цитаты, если пропускается какая-то её часть;
— в конце цитаты, если она обрывается и не исчерпывает всего высказывания автора.

При введении цитаты можно использовать такие глаголы, как *думает, полагает, утверждает, считает, пишет, отмечает, поясняет;* такие вводные конструкции, как *по мнению, по словам, по мысли, с точки зрения, на взгляд* и т.д.

Употребляйте в экзаменационном сочинении только те слова и выражения, которые вам хорошо известны и в написании которых вы уверены. **Не употребляйте слов, в написании которых вы хоть в малой мере сомневаетесь!** Поверьте, когда в работе проверяющий, наряду с речью «школьника», встречает «заумные выражения» или термины, в толковании которых в сочинении допущены ошибки, то это производит не очень благоприятное впечатление на экзаменатора.

**5. Проверка написанного**

Корректируем написанное, пытаясь исключить отдельные предложения, если выясняется, что какие-то фрагменты не несут значимой информации, убираем их. Обязательно проверяйте то, как ваши микровыводы к каждой части доказательства соответствуют тому тезису, который вы заявили в первой части-вступлении, перекликаются ли они, являются ли они ответами на вопрос (если тезис сформулирован в виде вопроса).

**6. И напоследок** прочитайте написанное, проверьте, соответствует ли оно теме. Прочитайте ещё раз формулировку темы, тезис, микровыводы и вывод (о том, каким он должен быть, рассказывается в следующем разделе). Все ли они соответствуют друг другу? Проверьте грамотность. И только после этой проверки переписывайте сочинение в специальный бланк, чтобы избежать в нём исправлений.

# Заключение

В заключении вы подводите итог всему тому, о чём рассуждали в рамках основной части сочинения. Вы даёте краткий ответ на проблемный вопрос, заявленный во вступлении к сочинению. Напоминаю, что если в формулировке темы звучали какие-то термины или понятия (например, если в ней были слова «проблема», «композиция», «образ», «пейзаж», «долг», «счастье», «любовь» и т.д.), то в заключении они снова должны быть упомянуты и обобщены выводы, касающиеся их раскрытия.

Напоминаю, что вступление и заключение по содержанию во многом похожи. Но во вступлении вы задаёте вопрос, обосновывая интерес к нему, а в заключении вы даёте на него обобщённый ответ с учётом доказательств своей точки зрения, изложенных в основной части. Заключение должно логично подытожить ваши мысли по теме.

**Заключение должно быть коротким, но ёмким и органически связанным с предыдущим текстом!**

В заключении можно выражать собственное отношение к произведению, его героям и автору, к теме, проблеме (но не увлекаться!). Напоминаем, что эта часть вашей работы должна быть ¼ всего сочинения, равной (примерно) вступлению, но никак не больше основной части. Заключение должно полностью завершать сочинение.

Попробуйте применить такой приём для того, чтобы проверить, не уходите ли вы в заключении от темы, от основного тезиса: перефразируйте тему или тезис сочинения в вопросительное предложение и проверьте, является ли вывод ответом на этот вопрос. Если да, то всё сделано правильно, если нет, то у вас есть возможность подкорректировать написанное, прежде чем будете переписывать на чистовик.

Перед написанием заключения перечитайте работу. Карандашом на полях можно отметить свои главные мысли, чтобы в заключении коснуться их.

Заключение — очень важная часть сочинения, способная «спасти» или «погубить» ваше творение. Кроме того, без заключения сочинение не может быть завершённым.

В завершение ещё раз проверьте свою работу. Объём структурных частей должен быть следующим: основная часть — примерно ¾ от общего объёма, вступление и заключение — примерно ¼ часть от общего объёма.

# Раздел 2
# ОСОБЕННОСТИ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ (задание 26)

## Критерии оценивания сочинения-рассуждения по русскому языку

Сочинение-рассуждение на ЕГЭ по русскому языку (задание 26) немного отличается от того литературного сочинения, о котором подробно рассказывают, готовясь к экзамену по литературе или к итоговому сочинению в 11 классе, но суть его остаётся та же. Раньше задание сводилось к тому, что ученик должен был прокомментировать проблему, поднятую в тексте, показать своё понимание позиции автора на заявленную проблему и, высказав свою точку зрения на проблему, привести два аргумента в доказательство своего мнения. Теперь же задание немного усложнено.

В 2016 г. формулировка задания 26 в демоверсии ЕГЭ по русскому языку существенно изменилась. Теперь она выглядит так[1]:

[1] http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory

**26.** Напишите сочинение по прочитанному тексту.
Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).
Объём сочинения — не менее 150 слов.
Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.
Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.
Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Что касается критериев, то они остались прежними, только по некоторым позициям добавились дополнительные баллы.

| № | Критерии оценивания ответа на задание 26 | Баллы |
|---|---|---|
| | ***I. Содержание сочинения*** | |
| **К1** | **Формулировка проблем исходного текста** | |
| | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста.<br>Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет | 1 |
| | Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.<br>**Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов** | 0 |

*Продолжение табл.*

| № | Критерии оценивания ответа на задание 26 | Баллы |
|---|---|---|
| **К2** | **Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста** | |
| | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее **2-х примеров** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет | 3 |
| | Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл **1 пример** из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет | 2 |
| | Сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, **но** экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, **или** в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста | 1 |
| | Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована **или** прокомментирована без опоры на исходный текст, **или** в комментарии допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, **или** прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, | 0 |

*Продолжение табл.*

| № | Критерии оценивания ответа на задание 26 | Баллы |
|---|---|---|
| **К2** | **или**<br>вместо комментария дан простой пересказ текста или его фрагмента,<br>**или**<br>вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста | |
| **К3** | **Отражение позиции автора исходного текста** | |
| | Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.<br>Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет | **1** |
| | Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно,<br>**или**<br>позиция автора исходного текста не сформулирована | **0** |
| **К4** | **Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме** | |
| | Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его **(привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)** | **3** |
| | Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл **не менее 2-х** аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), | **2** |

*Продолжение табл.*

| № | Критерии оценивания ответа на задание 26 | Баллы |
|---|---|---|
| **К4** | **или**<br>**привёл только один аргумент из художественной, публицистической или научной литературы** | |
| | Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл один аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт | 1 |
| | Экзаменуемый сформулировал свое мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), **но не привёл аргументы**,<br>**или**<br>мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например:<br>«Я согласен / не согласен с автором»),<br>**или**<br>мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе | 0 |
| | ***II. Речевое оформление сочинения*** | |
| **К5** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:<br>— логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;<br>— в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,<br>**но**<br>допущена одна логическая ошибка,<br>**и/или**<br>в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |

*Продолжение табл.*

| № | Критерии оценивания ответа на задание 26 | Баллы |
|---|---|---|
| **К5** | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,<br>**но**<br>допущено более одной логической ошибки,<br>**и/или**<br>имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **К6** | **Точность и выразительность речи** | |
| | Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.<br>**Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает**<br>**только в случае, если высший балл получен по критерию К10** | 2 |
| | Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли,<br>**но**<br>прослеживается однообразие грамматического строя речи,<br>**или**<br>работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи,<br>**но**<br>есть нарушения точности выражения мысли | 1 |
| | Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | 0 |
| | ***III. Грамотность*** | |
| **К7** | **Соблюдение орфографических норм** | |
| | орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) | 3 |
| | допущено не более двух ошибок | 2 |
| | допущено три-четыре ошибки | 1 |
| | допущено более четырёх ошибок | 0 |

*Окончание табл.*

| № | Критерии оценивания ответа на задание 26 | Баллы |
|---|---|---|
| **К8** | **Соблюдение пунктуационных норм** | |
| | пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) | 3 |
| | допущено одна-три ошибки | 2 |
| | допущено четыре-пять ошибок | 1 |
| | допущено более пяти ошибок | 0 |
| **К9** | **Соблюдение языковых норм** | |
| | грамматических ошибок нет | 2 |
| | допущено одна-две ошибки | 1 |
| | допущено более двух ошибок | 0 |
| **К10** | **Соблюдение речевых норм** | |
| | допущено не более одной речевой ошибки | 2 |
| | допущено две-три ошибки | 1 |
| | допущено более трёх ошибок | 0 |
| **К11** | **Соблюдение этических норм** | |
| | этические ошибки в работе отсутствуют | 1 |
| | допущены этические ошибки (одна и более) | 0 |
| **К12** | **Соблюдение фактологической точности в фоновом материале** | |
| | фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют | 1 |
| | допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале | 0 |
| | *Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)* | *24* |

Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов. Оптимальный объём — 200–350 слов. Это примерно 25–30 предложений. Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов число допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается.

**2 балла** по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 — орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);

К8 — пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

**1 балл** по этим критериям ставится в следующих случаях:

К7 — допущено не более двух ошибок;

К8 — допущено одна-три ошибки;

К9 — грамматических ошибок нет;

К10 — допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» — одно слово, «всё же» — два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» — одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» — одно слово, «пять лет» — два слова).

Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 24 и/или информации

об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205):

«61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом…

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенным расхождением считается расхождение в 8 и более первичных баллов между суммами баллов, выставленных первым и вторым экспертами за выполнение задания 25 (по всем 12 позициям оценивания).

В этом случае третий эксперт должен выставить баллы только по тем позициям оценивания, по которым баллы, выставленные первым и вторым экспертами, различаются.

**Новое в критериях оценивания**

Отныне за комментарий К2 вы можете получить 3 балла, а за сочинение в целом — **24** балла.

Высший балл за К2 ставится при условии, что вы действительно *опираетесь на исходный текст при комментировании проблемы*. Формально это должно быть представлено в ваших сочинениях так: «*Экзаменуемый привёл не менее 2-х примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы*».

**Что означает слово «примеры»?**

Вероятно, в зависимости от текста, а тексты, как вы знаете, весьма различны, это могут быть:

1) элементы цитирования;

2) ссылки на номера предложений;

3) сформулированные своими словами куски информации, содержащейся в исходном тексте;

4) примеры героев или их изречений, если это художественный текст, включающий рассказ о каких-либо событиях.

Изменения внесены и в К5. Теперь вы точно знаете, что необходимо следить за тем, чтобы не допустить нарушений в логике и в абзацном членении. В практике проверок эксперты наказывали за эти просчёты всегда, но отныне политика ФИПИ нашла отражение в критериях оценивания.

Надеюсь, что эти дополнительные требования не отразятся на качестве ваших работ.

Обобщив все критерии оценивания, мы получим вот такую наглядную таблицу, в которой отражены возможные максимальные баллы. Ознакомьтесь с ней.

| № | Критерии оценивания | Баллы |
|---|---|---|
| **К1** | Формулировка проблем исходного текста | 1 |
| **К2** | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | 3 |
| **К3** | Отражение позиции автора исходного текста | 1 |
| **К4** | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме | 3 |
| **К5** | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 2 |
| **К6** | Точность и выразительность речи | 2 |
| **К7** | Соблюдение орфографических норм | 3 |
| **К8** | Соблюдение пунктуационных норм | 3 |
| **К9** | Соблюдение языковых норм | 2 |

*Окончание табл.*

| № | Критерии оценивания | Баллы |
|---|---|---|
| **К10** | Соблюдение речевых норм | 2 |
| **К11** | Соблюдение этических норм | 1 |
| **К12** | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | 1 |
| | *Максимальный балл за задание 25* | *24* |

Теперь постараемся максимально подробно прокомментировать указанные выше критерии.

# Вступление. Формулировка проблем исходного текста (критерий 1)

## Формулировка проблемы текста

Прежде чем ответить на вопросы том, как сформулировать проблему текста, обратимся к толковым словарям и определим, что же такое «проблема».

**Проблема** — это сложный практический или теоретический вопрос, требующий решения, исследования, например: проблема сохранения окружающей среды, проблема смысла жизни, проблема связи языка и мышления и т.п.

Такие вопросы могут затрагивать разные стороны бытия: устройство мироздания, жизнь природы или общества, внутренний мир человека и многие другие. Выделяют различные **категории (виды) проблем.**

- *Философские проблемы* затрагивают самые общие особенности развития природы, общества, мышления.
- *Социальные проблемы* касаются устройства и жизни общества.

- *Политические проблемы* связаны с деятельностью государственной власти, партий или общественных групп.
- *Экологические проблемы* отражают взаимодействие человека и окружающей среды.
- *Нравственные (этические) проблемы* связаны с внутренними духовными качествами, которыми руководствуется человек, с определёнными правилами поведения.

Обращаю сразу же внимание на то, что проблема должна быть **поставлена** автором текста. Заметьте, не затронута, автор не просто касается её, а именно **ставит** в тексте, по которому вы дальше будете работать. Но для многих школьников существует трудность именно в выявлении и формулировке проблемы.

**Как же научиться выявлять проблему в тексте?**

На самом деле это не так уж и трудно. Самый простой способ постановки проблемы: **найти в тексте главную мысль** (или в виде тезиса, готовой формулировки, или сформулировать самостоятельно) **и превратить её в вопрос** — таким образом и получится формулировка проблемы.

Есть ещё один способ. Иногда помогает в этом случае «волшебное слово», например «*действительно ли…», «нужно ли…», «важно ли…», «можно ли…»* и т.д. У нас ведь сочинение-рассуждение, а значит, не может быть чёткого однозначного ответа, поэтому такая конструкция с частицей *ли* и оставляет нам возможность сомневаться и искать среди разных мнений (автора, вашего) истинное.

Например:

- *Действительно ли в экстремальной ситуации человек собирает свою волю в кулак и может совершить невероятные по силе мужества поступки?*

  Или
- *Действительно ли умению «слушать природу», понимать её красоту надо учить с детства?*

Определяя проблему, вы должны задуматься над тем, каким образом содержание текста касается вас, других людей, человечества в целом. Помните, что описанная в тексте конкретная ситуация, факты чьей-либо биографии и т.п. — это иллюстрация,

частный случай, пример проявления какой-либо абстрактной идеи, рассматриваемой автором. Поэтому формулируйте проблему так, чтобы она охватывала не только случай, рассмотренный в тексте, но и многие подобные ситуации.

## *Варианты формулировки проблем*

**Роль (чего-то или кого-то) в жизни человека**

Проблема влияния (чего-то или кого-то) на человека.
Проблема предназначения (чего-то или кого-то).
Проблема (чего-то или кого-то) в нашей стране.
Проблема вытеснения (чего-то, чем-то).
Проблема взаимоотношений поколений («отцов и детей»).
Проблема памяти (о ком-то или о чем-либо).
Проблема нравственного выбора.
Проблема гуманного отношения к людям, нуждающимся в помощи.
Проблема человеческой отзывчивости, взаимопомощи.
Проблема нравственного долга.
Проблема защиты и сохранения природы.
Проблема сохранения и развития русского языка.
Проблема чинопочитания и угодливости.
Проблема семейных (родственных) отношений.
Проблема исторической памяти.
Проблема коммерциализации.

**Человек и природа**

Проблема восприятия человеком природы как живой материи (влияния природы на душу человека).
Проблема постижения прекрасного в природе.
Проблема бережного отношения к природе.

**Проблемы семьи**

Роль детства в жизни человека.
Роль семьи в формировании личности.
Проблема материнства (роли матери в воспитании).
Проблема материнства как подвига.

Проблема взаимоотношения отцов и детей.

Проблема взаимоотношений в семье.

Проблема взросления (роли взрослых, школы в становлении личности).

Проблема преемственности поколений.

Проблема роли учителя в жизни человека.

Проблема равнодушия мира взрослых (детской незащищённости; безвинного детского страдания).

**Проблема развития и сохранения русского языка**

Проблема соотнесённости имени человека и его внутренней сущности.

Проблемы, связанные с отрицательными качествами личности.

Проблема бессердечия, душевной чёрствости.

Проблема утраты духовных ценностей.

Проблема утраты связи с отчим домом.

Проблема утраты связи поколений.

Проблема бесчеловечности, жестокости.

Проблема предательства, безответственного отношения к судьбам окружающих.

Проблема подлости, бесчестия.

Проблема вседозволенности.

Проблема тупости и агрессивности.

Проблема бюрократизма.

Проблема чинопочитания (человеческого ничтожества).

Проблема взяточничества, казнокрадства.

Проблема духовной убогости (ложного понимания счастья).

Проблема хамства.

Проблема нравственного падения.

Проблема разрушающего влияния денег.

Проблема пьянства.

Проблема ущемления прав человека в современном обществе.

Проблема искажения понятия «патриотизм».

Проблема эгоизма.

Проблема варварства, жестокости.

Проблема вандализма.

Проблема рабской любви (безропотного, униженного подчинения любимому человеку).

Проблема любви по расчёту.

Проблема карьеризма, лжеучёности.

**Проблемы, связанные с положительными нравственными качествами личности**

Проблема патриотизма.

Проблема ностальгии (тоски по родине; любви к родине).

Проблема веры в могущество России.

Проблема неразрывной связи с родиной, родной землёй.

Проблема верности данному слову.

Проблема душевной молодости.

Проблема стремления человека к добру и счастью (веры в счастье, свои силы; любви к жизни).

Проблема бескорыстного жизненного служения (способности к самоотверженности, к принесению себя в жертву ради другого человека).

Проблема нравственной прочности человека.

Проблема верности своим убеждениям.

Проблема самовоспитания.

Проблема дружбы, товарищества.

Проблема интернационализма (межнациональных отношений).

Проблема любви и милосердия.

Проблема мужества, героизма, нравственного долга.

Проблема интеллигентности.

Проблема гуманизма.

Проблема веры в будущее, любви к жизни.

Проблема веры в человека.

Проблема сострадания, милосердия.

Проблема добра (любви) как воскрешающей силы.

Проблема соотношения внутренней и внешней красоты.

Проблема возвышающей силы любви.

Проблема талантливости, природной одарённости.

Проблема ответственности (за близких, окружающих; за свои действия).

Проблема нравственного выбора.
Проблема смысла жизни.
Проблема поиска счастья в жизни.
Проблема человеческих возможностей.

**Проблемы, связанные с ролью искусства и литературы в жизни человека**

Роль музыки в жизни человека.
Роль художественной литературы в становлении личности.
Роль чтения в жизни человека.
Проблема нравственной ценности художественной литературы.
Роль живописи в жизни человека.
Роль искусства в жизни человека.
Проблема сохранения культуры.
Проблема взаимоотношений власти и личности, власти и художника.
Проблема влияния искусства, музыки... на человека.

**Прочие проблемы**

Проблема личности и власти.
Проблема господства зла в мире (справедливого возмездия).
Проблема добра и зла.
Проблема недопустимости вмешательства в естественный ход вещей (опасности непродуманных экспериментов).
Проблема бесчеловечности и бессмысленности войны.
Проблема исторической памяти (сопричастности к ходу истории).
НТР и будущее.
Проблема социальной ответственности учёных за их изобретения.
Проблема роли научной фантастики в техническом прогрессе человечества.
Проблема ответственности человека перед самим собой и обществом в целом за реализацию своих способностей.
Проблема одиночества (равнодушия, безразличного отношения к судьбам окружающих).
Проблема истинных и ложных ценностей в жизни.

**Приведём ещё несколько вариантов проблем по материалам реальных экзаменационных текстов.**

Должен ли человек осознавать ответственность за свои поступки?

В чём заключаются особенности восприятия человеком своей фамилии?

Как научиться мыслить?

Является ли подвигом выполнение своего нравственного долга?

Не исчезнет ли алфавит?

Как сохранить память о защитниках Отечества, погибших в годы войны?

Какие книги вызывают наибольший интерес у читателей?

Как помочь равнодушным и тем, кто страдает от их равнодушия?

Что такое ревность?

В чём заключается нравственная сущность человека?

Какую роль играет «малая» родина в труде писателя?

Почему человеческое сознание не может принять сам факт войны?

В чём сила музыки?

Есть ли в человеке силы, чтобы противостоять судьбе?

Должны ли мы чувствовать ответственность за жизнь на Земле?

Ответственность за мир, в котором мы живём.

Почему детство называют «золотой порой»?

Должны ли родители помогать детям в трудный период?

Что влияет на выбор человеком жизненного пути?

Предательство друга.

В чём источники истинной красоты человека?

Что мешает ребёнку познать подлинную ценность родительской любви?

В чём проявляется негативное влияние цивилизации на жизнь человека?

Может ли ТВ стать альтернативой книге?

В чём духовные истоки героизма?

Какова роль книги в развитии личности?

Почему несчастны одинокие люди?

Нужно ли заботиться о животных, которые утратили возможность помогать людям?

## Тексты, их виды

Тексты, которые предлагаются на экзамене по русскому языку, в основном делятся на несколько **видов**. Перечислим самые популярные.

***1. Тексты, в которых в публицистической, научно-популярной форме рассказывается о каких-то нравственных, философских или других категориях.***

В таких текстах, как правило, даются определения этих понятий, раскрывается их суть, авторами приводятся примеры, на которых эти понятия раскрываются. В таких текстах выявить проблему достаточно просто. Иногда она лежит просто на поверхности — в первых предложениях.

Например:

Какие поступки мы считаем героическими? Можно ли отделить подлинно героическое от лжегероизма? Кто в общественном и индивидуальном сознании предстаёт как герой — творец подвига?

Об этом давно задумываются люди. Давно задают вопросы и пытаются на них отвечать. Для каждой эпохи эти ответы были своими, соответствующими мировоззрению, которое в ту пору господствовало. Ведь люди привязаны к галере своего времени. Взгляды на мир, общество, мышление и, естественно, на человеческие поступки отражают доминирующие в обществе социальные и моральные установки и характер отношения ко злу, добру, справедливости, благородству, мужеству.

У древних греков, например, героем считался тот, кто обладал огромной физической силой, благородством и был способен одерживать верх в сражениях, битвах, войнах. А вот средневековое общество поэтизировало представителей военного сословия — рыцарей, состоявших на службе у феодалов. Для защиты владений, споров с соседями, удержания в повиновении нужна была военная сила. Значительно позднее Ф. Ницше утверждал, что героем может быть тот, кто ближе к идеалу «сверхчеловека» —

человеческому уникуму, способному властвовать над «рабской моралью», «предрассудками», «дряблыми идеалами». «Слабые и неудачные, — писал Ницше, — должны погибнуть. Такова альфа нашего человеколюбия». Герой для Ницше — это «полубог, полузверь, получеловек с крыльями ангела, злое демоническое существо».

Каковы же сегодня критерии героического? Некоторое время назад на Западе был широко разрекламирован безрассудно смелый поступок двух молодых парашютистов-американцев, напоминающий игру в кошки-мышки со смертью. Один из молодых парней выпрыгнул из люка самолёта без парашюта, а через точно рассчитанное время — другой, с двумя парашютами. В воздухе второй парашютист «догнал» первого, передал ему парашют, который тот пристегнул во время продолжающегося падения. В итоге оба благополучно приземлились. Исключительный случай? Да. Необычный поступок? Конечно. Но во имя чего был нужен этот бессмысленный риск? Отдавая должное личной смелости парашютистов, следует сказать, что их поступок нельзя назвать героическим. Действия, не несущие прогрессивной социальной нагрузки, даже будучи совершёнными в экстремальной ситуации, отношения к героическому не имеют. В противном случае пришлось бы считать (что нередко и делается), что героями могут быть дерзкие преступники, авантюристы, грабители и т. д. «Голая» исключительность не может являться критерием принадлежности поступка, действия, явления к героическому свершению. Герой — не сверхъестественный феномен, а обыкновенная личность, которая исключительна лишь в одном: она способна к совершению в нужный момент такого поступка, который жизненно необходим людям.

*(По Д.А. Волкогонову)*

В этом случае вы просто в виде назывного или вопросительного предложения формулируете проблему. Но не надо забывать о следующем: когда вы формулируете проблему, обязательно проверьте, действительно ли она существует в данном тексте, или о ней упомянул автор вскользь, поверхностно? Для этого вашу проблему

перефразируйте в вопросительное предложение и найдите в тексте ответ на него. В текстах первого типа это, как правило, делается легко. Нашли? Это и будет авторская позиция по проблеме. Если же вы не смогли этого сделать, то попробуйте проблему переформулировать или просто поменять.

Если вы не можете найти ответ — авторскую позицию на вопрос-проблему в тексте, скорее всего, вашей проблемы в нём нет или она поверхностная. В таком случае замените проблему.

***2. Тексты, в которых, как правило, рассказывается о каком-то случае, о поступках людей, о том, как кто-то проявил определённые качества характера.***

Например:

Ранее утро... 8 марта. Будильник зазвенел и, даже не успев как следует начать свою песню, умолк под натиском моего пальца. Почти в темноте оделся, тихо прикрыв входную дверь, направился к базару. Стало чуть светать. Я бы не сказал, что погода была весенней. Ледяной ветер так и норовил забраться под куртку. Подняв воротник и опустив в него как можно ниже голову, я приближался к базару. Я ещё за неделю до этого решил: никаких роз, только весенние цветы... праздник же весенний. Я подошёл к базару.

Перед входом стояла огромная корзина с очень красивыми весенними цветами.

Это были мимозы. Я подошёл. Да, цветы действительно красивы.

— А кто продавец? — спросил я, пряча руки в карманы. Только сейчас я почувствовал, какой ледяной ветер.

— А ты, сынок, подожди, она отошла ненадолго, сейчас вернётся, — сказала тётка, торговавшая по соседству солёными огурцами. Я встал в сторонке, закурил и даже начал чуть улыбаться, когда представил, как обрадуются мои женщины, дочка и жена. Напротив меня стоял старик. Сейчас я не могу сказать, что именно, но в его облике меня что-то привлекло. Старотипный плащ, фасона 1965 года, на нём не было места, которое было бы не зашито. Но

этот заштопанный и перештопанный плащ был чистым. Брюки, такие же старые, но до безумия наутюженные.

Ботинки начищены до зеркального блеска, но это не могло скрыть их возраста. Один ботинок был перевязан проволокой. Я так понял, что подошва на нём просто отвалилась. Из-под плаща была видна старая, почти ветхая рубашка, но и она была чистой и наутюженной. Его лицо было обычным лицом старого человека, вот только во взгляде было что-то непреклонное и гордое несмотря ни на что.

Сегодня был праздник, и я уже понял, что дед не мог быть небритым в такой день. На его лице было с десяток порезов, некоторые из них были заклеены кусочками газеты. Деда трусило от холода, его руки были синего цвета... Его очень трусило, но он стоял на ветру и ждал. Какой-то нехороший комок подкатил к моему горлу. Я начал замерзать, а продавщицы всё не было. Я продолжал рассматривать деда. По многим мелочам я догадался, что дед не алкаш, он просто старый измученный бедностью и старостью человек. И ещё я просто явно почувствовал, что дед стесняется теперешнего своего положения за чертой бедности.

К корзине подошла продавщица. Дед робким шагом двинулся к ней. Я тоже подошёл к ней. Дед подошёл к продавщице, я остался чуть позади него.

— Хозяюшка... милая, а сколько стоит одна веточка мимозы? — дрожащими от холода губами спросил дед.

— Так, а ну вали отсюдава, алкаш, попрошайничать надумал, давай вали, а то... — прорычала продавщица на деда.

— Хозяюшка, я не алкаш, да и не пью я вообще, мне бы одну веточку... Сколько она стоит? — тихо спросил дед.

Я стоял позади него и чуть сбоку. Я увидел, что у деда в глазах стояли слёзы...

— Одна? Да, буду с тобой возиться, алкашня... Давай, вали отсюдава, — рыкнула продавщица.

— Хозяюшка, ты просто скажи, сколько стоит, а не кричи на меня, — так же тихо сказал дед.

— Ладно, для тебя, алкаш, 5 рублей ветка, — с какой-то ухмылкой сказала продавщица.

На её лице проступила ехидная улыбка. Дед вытащил дрожащую руку из кармана, на его ладони лежали три бумажки по рублю.

— Хозяюшка, у меня есть три рубля, может, найдёшь для меня веточку на три рубля? — как-то очень тихо спросил дед.

Я видел его глаза. До сих пор я никогда не видел столько тоски и боли в глазах мужчины. Деда трусило от холода как лист бумаги на ветру.

— На три тебе найти, алкаш, га, га, га, щас я тебе найду, — уже прогорлопанила продавщица.

Она нагнулась к корзине, долго в ней ковырялась...

— На, держи, алкаш, беги к своей алкашке, дари, га, га, га, га, — дико захохотала эта дура.

В синей от холода руке деда я увидел ветку мимозы, она была сломана посередине.

Дед пытался второй рукой придать этой ветке божеский вид, но она, не желая слушать его, ломалась пополам, и цветы смотрели в землю... На руку деда упала слеза...

Дед стоял и держал в руке поломанный цветок и плакал.

— Слышишь ты, что же ты делаешь? — начал я, пытаясь сохранить остатки спокойствия и не заехать продавщице в голову кулаком.

Видимо, в моих глазах было что-то такое, что продавщица както побледнела и даже уменьшилась в росте. Она просто смотрела на меня как мышь на удава и молчала.

— Дед, а ну, подожди, — сказал я, взяв деда за руку.

— Ты, курица тупая, сколько стоит твоё ведро, отвечай быстро и внятно, чтобы я не напрягал слух, — еле слышно, но очень понятно прошипел я.

— Э... а... ну... я не знаю, — промямлила продавщица.

— Я последний раз у тебя спрашиваю, сколько стоит ведро?!

— Наверное, 500 рублей, — сказала продавщица.

Все это время дед непонимающе смотрел то на меня, то на продавщицу. Я кинул под ноги продавщице купюру, вытащил цветы и протянул их деду.

— На, отец, бери, и иди поздравляй свою жену, — сказал я.

Слёзы, одна за другой, покатились по морщинистым щекам деда.

Он мотал головой и плакал, просто молча плакал...

У меня у самого слёзы стояли в глазах.

Дед мотал головой в знак отказа и второй рукой прикрывал свою поломанную ветку.

— Хорошо, отец, пошли вместе, — сказал я и взял деда под руку.

Я нёс цветы, дед свою поломанную ветку, мы шли молча. По дороге я потянул деда в гастроном. Я купил торт и бутылку красного вина. И тут я вспомнил, что я не купил себе цветы.

— Отец, послушай меня внимательно. У меня есть деньги, для меня не сыграют роль эти 500 рублей, а тебе с поломанной веткой идти к жене негоже, сегодня же Восьмое марта, бери цветы, вино и торт и иди к ней, поздравляй.

У деда хлынули слёзы... Они текли по его щекам и падали на плащ, у него задрожали губы.

Больше я на это смотреть не мог, у меня у самого слёзы стояли в глазах. Я буквально силой впихнул деду в руки цветы, торт и вино, развернулся, и, вытирая глаза, сделал шаг к выходу.

— Мы... мы... 45 лет вместе... Она заболела... Я не мог её оставить сегодня без подарка, — тихо сказал дед. — Спасибо тебе...

Я бежал, даже не понимая, куда бегу. Слёзы сами текли из моих глаз...

(*По А.А. Иванову*)

В этом случае нужно рассмотреть в тексте поведение тех или иных героев, обратить внимание на душевные качества, чувства, черты характера, которые в определённом поступке проявляются у героев. И тогда именно эти качества, проблема их *существования*, *наличия* у человека, *нужность* их, *необходимость*, *желательность*, причём иногда *в определённой ситуации* (в мирное, военное время, просто в экстремальной ситуации) и должны будут вами упомянуты в формулировке проблемы к данному тексту.

***3. Тексты, в которых выражается отношение к чему-либо: к природе, к музыке, к любви и т.д.***

Например:

Рассказать о тех, кто снимает шапки с чужих голов? Кто портит телефоны-автоматы? Кто разрушает автобусные остановки просто так, с тоски и от буйства сил? Кто стонет и визжит во время сеанса в кинотеатре, выражая своё эстетическое чувство? Кто врубает на всю ночь проигрыватели, чтобы повеселить соседей? Кто…

Но пакостников по сравнению с порядочными людьми всё же не так много. Откуда же такое чувство, что мы порой опутаны ими? Не оттого ли, что мы примирились с ними, опустили руки? Владимир Даль, опять же он, батюшка, давно и во все времена дающий нам точные ответы, называет пакость скверной, мерзостью, гадостью, злоумышлением, да еще дьявольским, и советует: «Всякую пакость к себе примени… На пакость всякого станет…»

Пакость чаще всего творится скрытно. Если бы её «засветили», если бы видно сделалось, она, быть может, и прекратилась, ибо пакость, хотя и не всегда любит и часто не приемлет зрителя, всё же иногда и при зрителе происходит и для него делается. Если бы пакостить негде было, не рыхлилась бы для неё почва, нечем бы стало ей прикрываться, пришлось бы нам кончать с очень многими дурными наклонностями.

Пакость многообразна, границы её бывают размыты житейским морем или сомкнуты с некими нагромождениями, разломами. Пакость может быть незаметной, но безвредной никогда не была и не будет.

Ох, сколько мы слов извели, сколько негодования высказали, сердце изорвали, нервы извели, вывесок больше всех грамотных народов написали, и все с приставкой «не»: «не курить!», «не бросать», «не переходить», «не шуметь», «не распивать». И что же, пакостник унялся? Притормозил? Засовестился? Тут лишь одно средство возможно, оно, это верное средство, мудрым батюшкой Крыловым подсказано более ста лет назад: «Власть употребить!»

И силу, добавлю я, всеобщую, народную!

(*В.П. Астафьев*)

В тексте, подобном этому, очень хорошо видна авторская позиция, она прямо или опосредованно выражается автором текста. В этом случае, конечно же, не надо именно его мнение формулировать в качестве проблемы, надо посмотреть чуть шире. А как, например, к этому явлению, сфере нашей жизни нужно относиться, может ли она (эта сфера или эта область жизни, искусства) влиять на нас, какое именно влияние это на нас оказывает? Важно ли это в нашей жизни? Нужно ли развивать, например, это чувство в людях (ребёнке)? Или с этим нужно бороться? И так далее.

В любом случае, прежде чем формулировать проблему, нужно сначала внимательно перечитать текст (именно перечитать, так как вы с ним уже знакомы, выполняя предыдущие задания).

**Во время чтения старайтесь подчёркивать ключевые слова, словосочетания, предложения (пусть их будет несколько), которые вам кажутся наиболее общими в рассуждениях и в которых автор делает какие-то выводы по тексту.**

Именно вдумчивое чтение текста, выделение ключевых слов, предложений и поможет сформулировать проблему. И не забывайте об авторской позиции. Найдите её в тексте. Это мнение автора, его ответ на вопрос-проблему. Если же не получается это сделать, то постарайтесь сформулировать авторскую позицию: самостоятельно подумайте, как автор относится к поднятой проблеме.

## Вступление

Вступление должно представлять собой примерно 2–3 предложения.

***Вариант из двух предложений:***

1. Сформулированный вами вопрос-проблема.
2. «*Именно над этим вопросом, проблемой предлагает задуматься автор предложенного текста*». (Указать ФИО автора.)

***Вариант из трёх предложений:***

1. Ряд назывных предложений, создающих образную картину, возникающую по ассоциации в связи с проблематикой текста. (Например: *«Доброта, сострадание, милосердие...».)*

2. Сформулированный вами вопрос. (Например, *«Насколько нужны (важны) эти нравственные категории для современного человека?»*.)

3. «*Именно над этим вопросом, проблемой предлагает задуматься автор предложенного текста*». (Указать ФИО автора.)

***Вариант из пяти предложений:***

*1. «Автор предложенного текста ставит перед читателем ряд актуальных (злободневных, острых, важных и т.п.) проблем».*

2. 2–3–4 проблемы, поднятые в тексте в форме вопроса (желательно, чтобы эти проблемы перекликались между собой). Проблема, которая в дальнейшем будет рассматриваться, должна стоять первой.

3. «*Именно над этим вопросом, проблемой предлагает задуматься автор предложенного текста*». (Указать ФИО автора.)

В любом случае, вариантов вступлений в данном сочинении не так уж и много. Давайте их перечислим.

**Варианты вступлений**

1. Лирическое.

2. Ряд риторических вопросов.

3. Рассуждение о заглавии, которое дано или которое бы вы дали тексту.

4. Ряд назывных предложений по ассоциации с тематикой текста.

5. Цитата, пословица, поговорка, содержащая основную мысль текста или выводящая его проблематику и т.д.

**Примеры вступлений для задания 26**

Постановка проблемы — это первый абзац вашего сочинения. В нём вам необходимо заявить проблему (критерий 1), о которой говорит автор текста, и, конечно же, назвать его имя. В этом случае можно обратиться к той информации, которая обычно даётся после текста в экзаменационной работе.

Например,

*Валентин Петрович Ерашов (1927–1999) — русский писатель, автор многочисленных произведений о войне.*

И тогда часть этой информации можно включить в первый абзац. Например:

*Именно над этой проблемой предлагает задуматься нам русский писатель, автор многочисленных произведений о войне, … .*

1. Вопросно-ответное единство. Диалог позволяет сделать вступление более энергичным.

*Что такое страх? Словарь даёт ответ, что это… . Почему же люди испытывают эти эмоции? Об этом и размышляет автор предложенного текста… .*

2. Цепочка вопросительных предложений. Несколько вопросительных предложений в начале сочинения призваны зафиксировать внимание на ключевых понятиях исходного текста.

*Что такое милосердие? Из чего вырастает чувство сострадания? Такие вопросы возникают после прочтения текста… .*

3. Назывные предложения. Должны содержать базовое понятие или имя человека, о котором будет рассказываться в тексте.

*Чёрная обугленная земля до самого горизонта. Мёртвая тишина. Жизнь остановилась. Всё это ждёт человека, если он продолжит тот пагубный путь, о котором пишет… в своей статье.*

4. Риторический вопрос. Предложение, вопросительное по форме и утвердительное по содержанию.

*Кто из нас не слышал о том, что в споре рождается истина? Вы наверняка сталкивались с «заядлыми спорщиками», которые готовы спорить до хрипоты из-за любой мелочи. Конечно, есть разные способы ведения спора. Их и рассматривает в тексте… .*

5. Цитата.

*«Любовь сильнее смерти». Это не банальная фраза, а одна из вселенских истин. Об этом и пытается рассуждать… .*

6. Лирическое вступление.

*Ивушка… Это, несомненно, великолепный образ, сочетающий в себе нежность, красоту девушки и одновременно привлекательность и скромность ветвей, пригнувшихся к водной глади и тихонько гладящих водное зеркало или, наоборот, играющих с рекой. Любование красотой природы. Нужно ли оно в современном мире? Об этом рассуждает… .*

7. Краткая справка о писателе.

*… — современный писатель. За свою жизнь он сменил около тридцати профессий! Был и учителем, и лесорубом в тайге, охотником-промысловиком на Таймыре, журналистом. Огромное число разных людских судеб знакомо ему. Какие качества в человеке главные? Что может человек? Об этом пишет он в своих произведениях, об этом размышляет и в предложенном тексте.*

8. Определение темы текста.

*Мы утверждаем, что память — творческий процесс, что с помощью памяти человечество преодолевает время и смерть, что совесть и память — тесно взаимосвязанные вещи. Именно об этом говорит в своём тексте… .*

9. Сравнение прошлого и настоящего, сравнение понятий.

*В жизни много таких событий, которые надолго остаются в памяти и не забываются почти никогда. Это могут быть как приятные, радостные воспоминания, так и очень грустные, тяжёлые. У каждого ли есть такие воспоминания, приносящие ему разные, давно забытые эмоции? Именно над этим вопросом размышляет автор предложенного текста… .*

10. Заглавие, которое можно дать тексту.

*Заклятые друзья природы — вот название, которое я бы дал предложенному тексту. Парадоксально? А разве то, о чём пишет…, не является жутким парадоксом? Обратимся к этому тексту.*

11. Связь с современностью.

*В человеке существуют два начала — рациональное и духовное. В современном мире разум преобладает над чувством, но, несмотря на это, в нас живёт душа поэта. Даже в городе, где, казалось, всё заполнено машинами, пылью, в нас живёт чувство прекрасного. Так ли это? Об этом рассуждает… .*

12. Личные впечатления, чувства и жизненный опыт, связанный с темой, главной мыслью и центральными понятиями текста.

*Я очень люблю слушать музыку. Музыка — это часть нашей культуры. Об этом рассуждает… в своей статье.*

13. Историческая характеристика соответствующей эпохи, анализ социально-экономических, нравственных, культурных особенностей.

*В истории человечества есть примеры того, как новая наука, не всеми до конца понятая и принятая, подвергалась сомнениям, нападкам, посягательствам. Не раз бывало отказано даже в самом праве на её существование. Действительно ли всё новое сначала подвергается критике? Об этой проблеме говорит... в своей статье.*

**Подведём итог. Как же может выглядеть ваш первый абзац сочинения?**

**1-й абзац.** В 1 или 2–3 предложениях в форме риторического вопроса или утверждения формулируем основную проблему текста. (*Внимание!* Проблема, которую вы дальше будете рассматривать, должна стоять первой.) Как правило, проблема актуальна на сегодняшний день. Неактуальных текстов на экзамене не дают: поэтому проблема может быть «*актуальной всегда, именно в наше время, во все века*» (эту фразу можно включить и в последний абзац) и т.д.

*«Действительно ли* (проблема чего? какая?)*...». («Важно ли?...»), («Можно ли...»), («Нужно ли...»).*

*«Именно над этой проблемой (вопросом) предлагает задуматься нам автор текста.* (Имя, кто он — писатель, критик, философ и т.д.)»

Конечно же, вы можете самостоятельно сформулировать проблему. Но, поверьте, это сначала кажется сложным, а потом, после тренировки, всё становится проще. Ничего невозможного нет!

# Комментарий к проблеме. Отражение позиции автора (критерии 2, 3)

**Комментарий к проблеме** — это рассуждения, пояснительные замечания по поводу проблемы текста. Но вы должны помнить, что в этом абзаце необходимо рассказать о том, какие автор текста приводит факты, случаи, цитаты, примеры из жизни известных

личностей для того, чтобы доказать свою точку зрения по проблеме, о которой идёт речь в тексте. Подумайте, как автор доказывает свою позицию, что является его аргументами. Причём вам необходимо привести два таких примера из предложенного текста, которые убедили вас в авторской позиции.

Комментарий выделенной проблемы показывает, насколько глубоко и полно вы поняли эту проблему, сумели проследить за ходом авторской мысли. Комментирование проблемы должно показать, насколько правильно вы поняли текст и точку зрения автора.

Таким образом, комментарий представляет собой объяснение текста, следование за автором в раскрытии проблемы. Но это не ваши рассуждения по проблеме текста, а авторские. Какие он приводит доказательства своей точки зрения? На какие примеры опирается, чьё мнение считает важным в своих рассуждениях? Чьи цитаты приводит?

Нужно ещё обязательно привести два примера из предложенного текста, которые **автор приводит для доказательства своей точки зрения**. Не вашей, а авторской! Свою точку зрения вы будете высказывать через один абзац, после конкретно сформулированной авторской позиции. И именно потом вы будете приводить аргументы из других произведений для доказательства вашей позиции по проблеме текста. А сейчас речь идёт об авторском взгляде на проблему.

Конкретизировать содержание комментария можно с помощью следующих вопросов:

- Как, на каком материале автор раскрывает проблему?
- На чём автор заостряет внимание? Почему?
- Какие имена (факты, события) упоминает автор? Для чего?
- Какие эмоции автора выражены в тексте?
- Как выражено отношение автора к изображаемому? В чём это проявляется?

**Следует помнить, что в любом случае комментарий должен опираться на прочитанный текст.**

В комментарии уместны небольшие цитаты, показывающие, что вы легко ориентируетесь в тексте и подтверждаете свои выводы словами автора. Однако **подменять комментарий пересказом или сплошным цитированием нельзя.**

Для того чтобы правильно построить комментарий, можно воспользоваться следующими **типовыми конструкциями:**

- *Проблема раскрывается автором на примере...*
- *Автор заставляет читателя задуматься... (над чем?)*
- *Писатель обращает внимание на...*
- *В размышлениях автора звучит мысль о том, что...*
- *Особого внимания заслуживает мысль о том, что...*
- *Автор разделяет мнение... (кого?)*
- *Не случайно автор приводит слова... (кого? с какой целью?)*
- *Автор доказывает, что...*
- *Автор убеждён в том, что...*
- *Автор искренне восхищён, огорчён... (чем?)*
- *В первую очередь автор обращает внимание на...* .

Поскольку комментарий обычно располагается после формулировки проблемы, логично строить его так, чтобы он подводил читателя к позиции автора. В этом случае можно использовать логический переход:

- *Таким образом, позиция автора заключается в том, что...*
- *Итак, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу...*

**Комментарий нельзя подменять своими размышлениями над проблемой!**

Давайте перечислим **типичные ошибки при комментировании проблемы:**

- комментарий не опирается на текст;
- комментарий подменяется пересказом или излишним цитированием исходного текста;
- выделена одна проблема, а комментируется другая;
- при анализе художественного текста не разграничиваются понятия «автор» и «рассказчик». **(Ни в коем случае не отож-**

**дествляйте образ рассказчика с образом автора!** Смешение понятий «автор» и «рассказчик» может привести к фактической ошибке.)

Ниже приводятся вопросы, которые помогут вам в написании сочинения. Задаёте вопрос, и у вас сразу же готов определённый абзац сочинения.

- Над какими вопросами размышляет автор? Какой вопрос, какая проблема вам кажется наиболее интересной в тексте автора? Какой проблеме он уделяет больше всего внимания? (Проблема текста.)
- К какой категории можно отнести эту проблему (нравственная, этическая, социальная, экологическая, общественно-политическая, философская, психологическая и др.)? (Проблема текста.)
- Какова степень актуальности того вопроса, проблемы, которые интересуют автора (актуальная, второстепенная, острая, важная, злободневная, насущная, давно назревшая, вечная и т.д.)? Что даёт основание считать её такой? (Напомним, что текстов с неактуальными проблемами на экзамене не дают.) (Проблема текста.)
- Как именно автор обращает внимание на этот вопрос в тексте? (Комментарий.)
- О каких ситуациях, случаях рассказывает нам автор, на чём заостряет своё внимание, какие эмоции испытывает? Какой материал подбирает автор, чтобы заявить свою позицию? (Комментарий.)
- Как автор отвечает на вопрос, который звучит в тексте? (Позиция автора.)
- Как бы я ответил на этот вопрос? (Позиция ученика.)
- Какие аргументы (случаи из жизни, примеры из литературы и пр.) я могу привести в поддержку своей позиции? (Аргументация позиции ученика.)
- Что в итоге можно сказать в качестве обобщённого ответа на вопрос, поставленный в начале сочинения? (Вывод.)

Ответив на приведённые выше вопросы, вы точно сможете написать комментарий.

# Примеры комментариев

## Исходный текст 1

(1)Явления высокой поэзии определяются подчас причинами очень внешними, случайными, бытовыми. (2)Случайно неподалёку от Тархан в детские годы Лермонтова оказалась дубрава, дубовый лес. (3)Юноша любил ездить туда верхом и проводил там целые дни под широким, влажноватым, насыщенным зелёным светом и зелёной прохладой пологом дубравы. (4)И вот уж то и дело в лермонтовских стихах встречается дуб. (5)«Дубовый листок оторвался от ветки родимой...», «Надо мной чтоб, вечно зеленея, тёмный дуб склонялся и шумел».

(6)У Есенина подобное пристрастие находим к берёзе. (7)И действительно, около Константинова росла (да, кажется, и сейчас ещё цела) прекрасная берёзовая роща.

(8)У Блока — травы, задебренные лесом кручи, лесные болота, косогоры, но в особенности туманы. (9)Самой реки Лутосни и не видно, пока не подойдёшь к ней вплотную. (10)Она течёт в берегах, поросших лесом и ольшаником. (11)Но чуть вечер (летний, разумеется, тёплый) — появляются на дне долины белые пряди. (12)Они процеживаются сквозь деревья, путаются в травах. (13)Река тумана превращается в озеро тумана. (14)Туман поднимается до середины холмов, своенравно и фантастически изменяя весь ландшафт... (15)Великолепные шахматовские туманы!

(16)Однако пристрастие к дубу, берёзе или травам с туманами — это всё же мелочи по сравнению с тем главным, чем наделяли российских поэтов родные места. (17)Этим главным было ощущение родины. (18)Фундамент будущей духовной жизни, золотой фонд. (20)В детстве посеяны семена. (21)Не все прорастут, не все расцветут... (22)Биография человеческой души — это постепенное прорастание семян, посеянных в детстве.

(23)Таким ярким цветком, который медленно, на протяжении десятилетий, расцветал и распускался в душе Блока, было чувство родины, ощущение России как Родины и полное духовное слияние с ней.

(*В.А. Солоухин*)

### Фрагмент сочинения

Действительно ли детство — это «фундамент будущей жизни»? Именно над этим вопросом предлагает задуматься нам русский писатель Владимир Алексеевич Солоухин.

Размышляя над проблемой влияния детства на человека, автор приводит в пример рассказ о том, как те места, где росли в детстве такие великие поэты, как М.Ю. Лермонтов, С. Есенин, А.А. Блок, определяли течение и стиль их поэзии. Солоухин обращает наше внимание, например, на то, что недалеко от того места, где жил М.Ю. Лермонтов, находился дубовый лес. Именно поэтому у русского поэта М.Ю. Лермонтова очень часто в стихотворениях упоминается именно дуб. Он даже себя отождествляет в стихах с дубовым листком, «оторвавшимся от ветки родимой». **(1-й пример)** Далее автор сравнивает период детства с «посеянными семенами», которые будут давать в дальнейшем побеги. Конечно, акцентирует наше внимание В. Солоухин, «не все из этих семян произрастут и расцветут». **(2-й пример)** Писатель, вероятно, считает, что не каждому дано усвоить все нравственные законы жизни, которые стараются нам привить в детстве.

Автор приходит к выводу, что биография человеческой души — это постепенное произрастание семян, посеянных в детстве: «Некоторые становятся яркими и чистыми цветами, некоторые хлебными колосьями, некоторые злым чертополохом».

При написании комментария необходимо не просто воспроизводить информацию исходного текста, а говорить о её значимости в тексте, объяснять ход мысли автора.

### Текст 2

### Ночь исцеления

Среди ночи Гриша проснулся от крика:

— Помогите, люди добрые!

Спросонья, во тьме он ничего не понял, и страх обуял его.

— Люди добрые! Карточки потеряла! Карточки в синем платочке завязаны! Может, кто поднял?

Гриша уразумел, где он и что. Это кричала баба Дуня. Во тьме, в тишине так ясно слышалось тяжёлое бабушкино дыхание. Она словно продыхивалась, сил набиралась. И снова запричитала, пока не в голос:

— Карточки... Где карточки... В синем платочке... Люди добрые. Ребятишки... Петяня, Шурик, Таечка... Домой приду, они исть попросят... Хлебец дай, мамушка. А мамушка ихняя...

Баба Дуня запнулась, словно ошеломлённая, и закричала:

— Люди добрые! Не дайте помереть! Петяня! Шура! Таечка!

Имена детей она словно выпевала, тонко и болезненно. Гриша не выдержал, поднялся с постели, прошёл в бабушкину комнату.

— Бабаня! — позвал он. — Проснись...

Она проснулась, заворочалась:

— Гриша, ты? Разбудила тебя. Прости, Христа ради.

— Ты, бабаня, не на тот бок легла, на сердце.

— На сердце, на сердце... — послушно согласилась баба Дуня.

— Нельзя на сердце. Ты на правый ложись.

— Лягу, лягу...

Она чувствовала себя такой виноватой. Гриша вернулся к себе, лёг в постель. Баба Дуня ворочалась, вздыхала: не сразу отступало то, что пришло во сне. Внук тоже не спал, лежал, угреваясь. Про карточки он знал. Давно, в войну и после, на них давали хлеб. А Петяня, о котором горевала бабушка, — это отец.

Следующей ночью Гриша не слыхал бабы Дуниных криков, хотя утром по лицу её понял, что она неспокойно спала.

— Не будила тебя? Ну и слава Богу...

Прошёл ещё день и ещё, а потом как-то к вечеру он ходил на почту, в город звонить. В разговоре мать спросила:

— Спать тебе баба Дуня даёт? Она лишь начнёт с вечера говорить, а ты крикни: «Молчать!». Она перестаёт, мы пробовали.

По пути домой стало думаться о бабушке. Сейчас, со стороны, она казалась такой слабой и одинокой, а тут ещё эти ночи в слезах, словно наказание. Про старые годы вспоминал отец, но для него они прошли. А для бабушки — нет. И с какой, верно, тягостью ждёт она ночи. Все люди прожили горькое и забыли, а у неё оно снова и снова. Но как помочь?

Весь вечер за ужином, а потом за книгой, у телевизора Гриша нет-нет да и вспоминал о прошедшем. Вспоминал и глядел на бабушку, думал: «Лишь бы не заснуть». За ужином он пил крепкий чай, чтобы не сморило. Пришла ночь, потушили свет. Гриша не лёг, а сел в постели, дожидаясь своего часа, и, когда наконец из комнаты бабушки донеслось ещё невнятное бормотание, он поднялся и пошёл. Свет в кухне зажёг, встал возле кровати, чувствуя, как охватывает его невольная дрожь.

— Потеряла... Нету карточек... — бормотала баба Дуня ещё негромко. — Карточки... Где...

Гриша глубоко вздохнул, чтобы крикнуть громче, и даже ногу поднял — топнуть. Чтобы уж наверняка.

— Хлебные... карточки... — в тяжкой муке, со слезами выговаривала баба Дуня.

Сердце мальчика облилось жалостью и болью. Забыв обдуманное, он опустился на колени перед кроватью и стал убеждать, мягко, ласково:

— Вот ваши карточки, бабаня... В синем платочке, да? Это ваши, вы обронили, а я поднял. Вот видите, возьмите, — настойчиво повторял он.

Баба Дуня смолкла. Видимо, там, во сне, она всё слышала и понимала. Не сразу пришли слова, но пришли:

— Мои, мои... Платочек мой, синий. Мои карточки, я обронила. Спаси Христос, добрый человек...

Гриша поднялся, потушил в кухне свет. Кособокая луна, опускаясь, глядела в окно, белел снег, посверкивая живыми искрами. Гриша лёг в постель, предвкушая, как завтра расскажет бабушке и как они вместе...

Но вдруг обожгло его ясной мыслью: нельзя говорить. Он отчётливо понял — ни слова, ни даже намёка. Это должно остаться и умереть в нём. Нужно делать и молчать. Завтрашнюю ночь и ту, что будет за ней. Нужно делать и молчать. И придёт исцеление.

*(По Б. Екимову)*

**Проблема.** Прежде всего стоит обратить внимание на поступок Гриши, который проявляет внимание, заботу по отношению к бабушке. Изображённая автором ситуация связана с *проблемой*

*заботы о близких людях. (Всегда ли мы внимательны к нашим близким?)* Кроме того, в тексте затронута *проблема влияния войны на человека. (Какой след в душе человека оставляет война?)* Каждая из выделенных проблем может стать основой сочинения.

### Фрагмент сочинения

Всегда ли мы готовы прийти на помощь нашим близким, особенно тем, кто нуждается в нашей заботе и поддержке? Над этим вопросом размышляет писатель Борис Екимов, поднимая проблему добра и милосердия.

Автор раскрывает вопрос проявления заботы о близких нам людях на примере взаимоотношений бабушки и внука. Тревожные сны бабы Дуни — это отголосок страшной войны, тревоги за детей, которые могут умереть от голода. Автор в первую очередь обращает внимание на то, как на наших глазах в душе внука просыпаются добрые чувства: сострадание, стремление помочь близкому человеку. Гриша понимает, что истерзанную душу бабы Дуни не исцелить грозным окриком «Молчать!», и вопреки совету матери успокаивает бабушку, говорит с нею ласково. **(1-й пример)** Далее писатель обращает наше внимание на финальную фразу: «И придёт исцеление», перекликающуюся с названием рассказа. **(2-й пример)** Хочется верить, что добрые дела внука действительно принесут бабушке исцеление.

Итак, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу: нельзя быть равнодушным, если рядом с тобой есть люди, нуждающиеся в твоей помощи и заботе.

**Главное отличие комментария от простого пересказа заключается в том, что в пересказе мы говорим о том, что делают герои, а в комментарии — что делает автор!**

Прокомментировать проблему — значит проследить за ходом рассуждений, размышлений, наблюдений автора, которые привели его к соответствующему выводу (авторской позиции).

Комментарий — это ступеньки, по которым автор поднялся от вопроса к ответу на него.

**Подведём итог. Как должны выглядеть второй и третий абзацы?**

**2-й абзац.** Примерно 8–10 предложений. Необходимо кратко рассказать, как автор описывает проблему, какие примеры (2 примера из предложенного текста) для выражения своей точки зрения приводит, что интересного вы находите в авторском видении проблемы (указать авторскую позицию на проблему, поднятую в тексте). Например: *Размышляя над проблемой (чего? какой?), поставленным вопросом), автор рассматривает (повествует, приводит в пример, рассуждает...)* и т.д.

**Помните, что во 2-м абзаце сочинения вы должны не пересказывать текст, а выявлять то, как автор доказывает свою точку зрения на проблему в данном тексте!**

Можно это сделать в 4–5 предложениях. Важно описывать не то, что делают герои текста, а то, **как к этому относится автор!** Не забудьте чередовать слово «автор» с другими синонимами — «писатель», ФИО автора и т.д. Если сочтёте необходимым, выделяйте приведённые в комментарии примеры вводными словами и словами, указывающими на порядок мыслей: *в первую очередь, сначала, затем, далее* и т.д.

Примеры предложений:

- *Проблема раскрывается автором на примере...*
- *Автор заставляет читателя задуматься... (над чем?)*
- *Автор обращает внимание на...*
- *В размышлениях автора звучит мысль о том, что...*
- *Особого внимания заслуживает мысль о том, что...*
- *Писатель разделяет мнение... (кого?)*
- *Не случайно автор приводит слова... (кого? с какой целью?)*
- *Автор доказывает, что...*
- *Автор убеждён в том, что...*
- *Автор искренне восхищён, огорчён... (чем?), отмечает, доказывает, противопоставляет, сопоставляет, ставит задачу, останавливается на, отмечает важность...*

- *В первую очередь...*
- *Далее автор акцентирует внимание на...*

**3-й абзац**. Чётко выделить авторскую позицию и, возможно, процитировать из текста.

- *Автор считает...*
- *Автор приходит к выводу...*
- *Таким образом, позиция автора заключается в том, что...*
- *Итак, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу...*

# Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме (критерий 4)

## Высказывание собственного мнения

Этот критерий будет оцениваться сразу по трём абзацам, в которых вы:

1) высказываете своё мнение по проблеме (согласны / не согласны и почему);

2) приводите первый аргумент, доказывающий уже вашу точку зрения, позицию по проблеме;

3) приводите второй аргумент, доказывающий вашу позицию по проблеме, поставленной в тексте.

Итак, рассмотрим всё по порядку. Сначала вам необходимо высказать свою точку зрения на проблему, над которой нам предложил задуматься автор в тексте. Именно здесь, в этом абзаце, наконец, вы можете выразить своё мнение, немного прокомментировать проблему со своей точки зрения. Абзац можно начать формальными фразами:

- *Я согласен / не согласен / не полностью согласен с точкой зрения автора, так как...*
- *С автором трудно не согласиться...*

- *Я полностью разделяю точку зрения автора, так как тоже считаю, что...*
- *Позиция автора мне кажется верной, так как...*
- *С автором я согласен частично...*
- *Точку зрения автора я не разделяю, так как...* (Сразу оговоримся, что таких текстов, в которых автор высказывает точку зрения, противоречащую здравому смыслу или общепринятым нормам нравственности, морали, практически нет, поэтому будьте аккуратны в высказываниях подобного рода. Нужны очень веские аргументы, чтобы вступить с автором текста в спор и доказать свою позицию по проблеме.)

И вот здесь важно, чтобы ваше мнение на этом не закончилось. Нужно объяснить, в чём согласны / не согласны и почему. Причём если вы не полностью согласны с точкой зрения автора текста, то должны это отразить сначала в данном высказывании: в чём именно и почему, а потом привести аргументы, доказывающие и правильность позиции автора, с вашей точки зрения, и его неправоту, так называемые «аргументы и контраргументы». А иначе по критериям оценки за это сочинение вы получите 0 баллов, так как «мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: *Я согласен / не согласен с автором*)».

**Подведём итог. Как должен выглядеть четвёртый абзац сочинения?**

**4-й абзац.** Необходимо выразить своё отношение к затронутой проблеме, согласен или нет с авторской позицией, почему. Продумайте свою позицию, сформулируйте своё мнение, отразив при этом отношение к изложенной выше позиции автора (согласие, поддержка, неполное согласие, несогласие, возражение). Помните, что нельзя ограничиваться только словами: *«Я согласен / не согласен с автором». «Я не полностью разделяю точку зрения автора, так как...»*. **Обязательно надо объяснить, почему вы соглашаетесь или не соглашаетесь**, выразить заинтересованность проблемой. (*Данная проблема мне тоже кажется интересной и актуальной*.) К этому же критерию относится и приведение аргументов из произведений или из жизненного и читательского опыта, доказывающих вашу точку зрения по проблеме текста.

Прежде чем приводить примеры-аргументы, обязательно напишите так называемые «мостики» (дабы избежать логических ошибок).

Например:

*«К вопросу... (к проблеме (чего? какой?) обращались многие писатели. Например...».*

*«Проблему... (чего? какую?) рассматривал и... в своём произведении «...».*

*«В нашей современной жизни тоже немало подобных примеров...».* И т.д.

## Аргументация

Теперь поговорим подробно об аргументах. Их должно быть два. Но это в идеале. Если вы приведёте только один аргумент, то вам это тоже зачтут (если он соответствует заявленной точке зрения и проблеме), но уже с потерей баллов. Поэтому лучше подстраховаться (вдруг не засчитают какой-то аргумент) и привести два аргумента: желательно оба из художественной литературы (опять же в целях подстраховки), но можно и один из литературы, а другой из жизненного опыта. Что касается аргументов, то недостаточно просто назвать фамилию автора и название произведения и героя. Важно найти именно такой эпизод (или конкретную ситуацию), в котором проявляется та черта характера, например у героя, о которой говорилось в предложенном тексте.

Важно не пересказывать, а анализировать конкретную ситуацию, эпизод, героя, его поступки. Не забывайте, что вы доказываете **свою** точку зрения!

**Из исходного текста аргументы брать нельзя!**

Обращаю ваше внимание на то, что количество предложений в этих абзацах не должно превышать 6–9 в каждом абзаце-аргументе, иначе вы увлечётесь и отойдёте от логики и содержания вашего сочинения. А ваша задача: в лаконичной форме изложить

свою позицию по проблеме текста и привести ёмкие доказательства правильности вашего мнения. Каждый аргумент желательно начинать с нового абзаца (их должно быть два — смысла писать больше нет), но обязательно придумывайте связи («мостики») между абзацами.

Можно использовать слова:

*Во-первых, во-вторых, следовательно, тоже, то же, так же* и др.

**! Подведём итог. Как должны выглядеть пятый и шестой абзацы?**

**5-й абзац.** Необходимо привести **аргументы.** Их должно быть **два:** один желательно взять из художественной литературы, второй — тоже лучше взять из литературы, но можно и из жизни (нравственные ценности). И всё же будет лучше, если вы возьмёте оба аргумента из художественной литературы. **Первый аргумент** можно описывать в этом же абзаце (но в этом случае возможны логические ошибки, поэтому лучше каждый аргумент выделить в отдельный абзац). Например: *К этому вопросу обращались многие писатели. Например, Л.Н. Толстой в романе «Война и мир» затрагивал проблему..., это можно увидеть на примере взаимоотношений... и... . В эпизоде... герой Толстого тоже поступает..., а это говорит о... .* (Обязательно должен быть микровывод из аргумента.)

**6-й абзац. Приводим второй аргумент.**

Например: *Похожую проблему рассматривал и... . В своём произведении «...»... .*

*В нашей современной жизни тоже немало подобных примеров... .*

# Заключение. Смысловая цельность, связность и последовательность изложения (критерий 5)

Что касается смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения мысли, то чаще всего к ошибкам такого рода относятся: отсутствие взаимосвязи отдельных частей сочинения, отступление от темы (например, сообщение лишних, не нужных в работе сведений, пересказ), противоречия между основной частью и выводом, между заявленной проблемой и аргументами или выводом, нарушение абзацного членения.

Как уже отмечалось, в любом сочинении должна быть цельность, связность и логическая последовательность изложения. То есть в каждой работе должно быть как минимум три части-абзаца — вступление, основная часть и заключение. В нашем случае, задании 26 ЕГЭ по русскому языку, во вступлении мы говорим о проблеме, поднятой в тексте автором, основная часть включает в себя комментарий по проблеме текста, авторскую позицию и мнение экзаменуемого, подкреплённое аргументами. Пришло время поговорить о том, каким должно быть заключение.

Так как основное вы уже всё сказали, осталось ещё раз сделать общий вывод по проблеме текста и сказать что-нибудь пафосное про актуальность, злободневность, важность поднятых проблем (1–3 предложения).

Например,

*«Таким образом, проблема... действительно актуальна в... время (времена), ей необходимо уделять как можно больше внимания, и тогда, возможно, мы вместе сможем найти выход из создавшегося положения...».*

*«Интерес к данному вопросу не угаснет никогда. Люди всегда будут интересоваться тем,... . И поэтому забывать о важности таких понятий, как... нельзя».*

В этой части вашего сочинения не надо «растекаться мыслию по древу». Всё чётко, лаконично. Следите за тем, чтобы ваше вступление с формулировкой проблемы и авторская позиция с вашим мнением совпадали с выводами ко всему сочинению!

### *Варианты заключения, речевые клише*

И наконец, нам надо подвести итог всему вышесказанному и завершить сочинение. Сделать это можно несколькими способами.

**1. Итог и обобщение сказанного**

*После прочтения текста начинаешь задумываться над такими, казалось бы, простыми и банальными вещами. Но именно сейчас начинаешь понимать и ценить всю силу родительской любви, которая всю жизнь продолжает согревать нас и оберегать, поддерживать в трудную минуту. Потому что именно родители, я знаю точно, это самые лучшие, бескорыстные, любящие, преданные твои друзья на всю жизнь!*

**2. Мысль, выраженная во вступительной части**

*Любовь действительно сильнее смерти. Любой человек, однажды испытавший это чувство, знает это. Любовь никуда не исчезает, она всё время таится где-то в глубине души. Она находит своё отражение в детях, во внуках, в самых нежных и тёплых словах в адрес тех, кто остаётся в наших сердцах... И пока мы будем осознавать это, любовь будет жить в нашем мире и никогда не умрёт.*

**3. Личное отношение к решаемой в тексте проблеме**

*Рассуждение... не может никого оставить равнодушным. Я согласна с автором, что из милосердного отношения к окружающим вырастает и чувство сострадания, доброта и любовь к родине, потому что милосердие — это доброе чувство, это то, что мило сердцу, твоё сердце откликается на боль другого, ты творишь добро, а добро всегда порождает такое же добро.*

**4. Концовка — афоризм**

*Всё это нас опять убеждает в одном: в том, что каждый достоин счастья в этой жизни. Человек не может существовать без таких счастливых моментов, это органичное состояние любого человека, как радость и горе, жизнь и смерть, чёрное и белое. Потому что, как сказал Ян Залусский из очерка В. Короленко «Парадокс»: «Человек создан для счастья, как птица для полёта!».*

**5. Концовка-ответ. Ответ на вопрос, поставленный в начале сочинения**

*Почему же люди всё равно продолжают совершать в своей жизни безумные поступки? Да потому что без таких «чудаков» наш мир будет скучным и невзрачным. А наша жизнь не будет наполнена красками и эмоциями, которые так необходимы современному человеку в столь тяжёлые и достаточно «серые» будни жизни.*

**6. Цитата, если она является итоговым суждением, отражающим идею или проблему текста**

*Когда мы говорим о красоте, то никогда не должны забывать, что красота бывает разная — внешняя и внутренняя. Поэтому я полностью согласен с мыслью А. Чехова: «В человеке всё должно быть прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли...».*

**7. Корректное возражение автору**

*С автором текста я всё же не могу полностью согласиться. Ведь среди нашей современной молодёжи очень много думающих и интересующихся искусством людей. Поэтому нельзя так категорично ругать молодое поколение за его любовь к гаджетам. Многие люди довольно успешно совмещают духовное богатство и материальное. Более того, именно наука, а в этой сфере в последнее время отмечают достаточно большое количество именно молодых учёных, помогает открывать новые тайны прошлого и направлять человечество к новым вершинам.*

**8. Яркий пример, обобщающий рассуждение**

*В детстве я смотрела мультфильм про золотую антилопу, которая выбрасывала из-под своих копыт золотые монеты.*

*И жадный раджа, решив обогатиться при помощи этого красивого животного, не останавливался ни перед чем. Но именно эта его страсть к наживе и погубила, в конце концов, богача. Не смог он остановиться вовремя, а когда крикнул «Довольно!», то всё золото превратилось в глиняные черепки и поглотило его под своей тяжестью. Может, ещё тогда, а рассказ ведётся о далёком прошлом, люди осуждали такую страсть к материальным богатствам. Поэтому современному человечеству, на мой взгляд, надо остановиться и подумать: а в том ли мы идём направлении, а не теряем ли мы по дороге больше, чем приобретаем. Ведь духовное, кажется, весит меньше, чем материальное, а ценится больше!*

Чтобы убедиться в правильности выводов сочинения, ещё раз сформулируйте проблему в виде вопросительного предложения и **ответьте на этот вопрос 5 раз**:

- авторская позиция;
- ваше мнение;
- микровывод к первому аргументу;
- микровывод ко второму аргументу;
- вывод ко всему сочинению.

Только обязательно зачитывайте вопрос перед каждым ответом! Так проще найти несоответствия.

Если всё правильно: вопросы и ответы совпадают, то это значит, что вы хорошо поработали, и, надеюсь, ваше сочинение будет оценено по заслугам!

**! Подведём итог. Как должен выглядеть 7-й абзац?**

**7-й абзац.** Выводы (пафосно 1–3 предложения). Надо подвести итог всему вышесказанному. Например: *Таким образом, проблема... действительно актуальна в... время (времена), ей необходимо уделять как можно больше внимания, и тогда, возможно, мы вместе сможем найти выход из создавшегося положения...* . Или: *Интерес к данному вопросу не угаснет никогда. Люди всегда будут интересоваться тем,...* . *И поэтому забывать о важности таких понятий, как...* , *нельзя.*

# Точность и выразительность речи (критерий 6)

Обращаю ваше внимание на то, что максимальный балл по критерию 6 будет выставлен в том случае, если по критерию 10 будет получен высший балл: «Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. **Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10»**[1].

Что оценивается в этом критерии?

К основным качествам речи профессор Б.Н. Головин[2] относил «правильность, точность, чистоту, ясность, логичность, богатство, выразительность и уместность речи». Определение, данное в современном словаре, тоже не сильно отличается от предыдущего. «**Качества речи** — реальные свойства содержательной и формальной сторон речи: правильность, точность, логичность, чистота, выразительность, богатство и уместность»[3].

Таким образом, можно сделать вывод, что правильность речи говорящего — это умение красиво, образно, выразительно, точно и логично, благодаря знанию норм литературного языка и внимательному их применению при построении речи, построить высказывание.

Принято выделять девять коммуникативных качеств[4], в соответствии с которыми речь оценивается как «хорошая» и «плохая»:

1) правильность;

2) разнообразие;

---

[1] http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory

[2] Головин Б.Н. Основы культуры речи: Учебник для вузов. — 2-е изд., испр. — М.: Высшая школа, 1988. — 320 с.

[3] Олешков М.Ю., Уваров В.М. Современный образовательный процесс: основные понятия и термины. — М.: Компания Спутник+. 2006.

[4] Головин Б.Н. Основы культуры речи: Учебник для вузов. — 2-е изд., испр. — М.: Высшая школа, 1988. — 320 с.

3) чистота;
4) точность;
5) логичность;
6) выразительность;
7) уместность;
8) доступность;
9) действенность.

Поэтому совершенно точно можно сказать, что точность речи говорящего будет напрямую зависеть от того, насколько правильно было подобрано слово в контексте, использован нужный синоним или антоним и вообще насколько всё логично и сочетаемо.

**Причины нарушения точности речи:**

- использование длинных однотипных грамматических конструкций;
- нарушение порядка слов в предложении;
- обилие обособленных оборотов и вставных конструкций;
- речевая избыточность и недостаточность.

**Выразительность речи** — качество речи, которое заключается в правильном подборе таких слов, которые помогают усилить впечатление от высказывания, вызвать и поддержать внимание и интерес у слушателей, воздействовать на их разум и чувства.

Как правило, в этом помогают самостоятельность суждений говорящего, умение убедительно, используя яркие примеры, доказывать свою мысль. Конечно же, в этом случае мы никак не можем обойтись без художественных приёмов, речевых фигур и тропов, пословиц, фразеологических оборотов, крылатых фраз.

Ясная речь никогда не вызовет затруднений в её восприятии, именно поэтому ясную речь, понятную многим, удобнее всего использовать для действенности речи.

Приведём наиболее часто встречающиеся **ошибки**.

- ***Незнание значения слова.*** Иногда кажется, что если мы насытим сочинение «умными» словами, то оно будет выглядеть более привлекательно, а мы будем казаться умнее и начитаннее.
- ***Незнание фразеологизмов.*** К нарушению точности приводит не только незнание значения слов, но и незнание фразеологизмов, их внешнего вида, значений, сочетаемости. Например:

*Работать засунув рукава* (вместо *«засучив»*). Подобные ошибки возникают из-за незнания значения того или иного слова.

- ***Смешение паронимов,*** то есть однокоренных или сходно звучащих слов с различными значениями. Например: *Книга даёт гуманитарное воспитание человеку.* (Книга сама по себе не может «давать гуманитарное воспитание», она может быть использована человеком, получающим гуманитарное образование, или человеком, который выражает гуманное отношение к окружающим, почерпнутое из произведений литературы, а значит, из книг.)
- ***Незнание смысловых оттенков значений слова.*** Например: *Мы пришли к консолидации (*вместо *к конценсусу).* Консенсус — принятие решения на основе общего согласия. Консолидация — укрепление, объединение, интеграция, сплочение чего-либо.
- ***Нарушение лексической сочетаемости слов.*** Лексическая сочетаемость — это способность слов стоять рядом друг с другом. Особенно это касается слов с ограниченной лексической сочетаемостью. Очень часто можно услышать «имеет роль» или «играет значение»; постоянно путают сочетания «оплатить проезд» и «заплатить за проезд». Например, учащийся пишет: *«Прочитав встречу Онегина и Татьяны»,* забывая о том, что слово «встреча» не сочетается со словом «прочитав». Прочитать можно либо эпизод, где говорилось о встрече Онегина и Татьяны, либо прочитать сцену встречи Онегина и Татьяны. Кстати, именно такой вариант предложения будет оценён ещё и как грамматическая ошибка (ошибка в построении деепричастного оборота).
- ***Стилистическая окраска слова.*** Внимательно следите за наличием жаргонной, просторечной лексики. Нужно заботиться о чистоте речи, то есть об отсутствии в ней лишних слов, слов-паразитов, нелитературных слов (жаргонных, диалектных, нецензурных): *значит, так сказать, так, собственно говоря, как бы, типа, как говорится, в общем* и т.д.

**Стилистические ошибки**

Большую часть речевых ошибок составляют ошибки, которые являются собственно стилистическими. Это анахронизмы, то есть

ошибки вследствие смешения лексики разных исторических и социальных эпох. Например: *Штольц был занят с утра до вечера. У него был ненормированный рабочий день. А Обломов всё время релаксировал.*

Собственно стилистическими являются и ошибки в результате смешения выражений разных стилей, немотивированное использование диалектных, просторечных выражений, что противоречит нормам литературного языка: *Ленский забил стрелку Онегину. Они потолковали и порешали все вопросы.*

**Логические ошибки**

В словаре мы найдём такое определение логичности речи: **«Логичность речи** — коммуникативное качество речи, характеризующее соотношение речи и мышления: соответствие общего логического строения текста замыслу автора»[1]. Иначе говоря, логичность высказывания — это соответствие всех частей сочинения друг другу, логичное «вытекание» одного из другого.

Надо обязательно проверять текст на логичность. Смотрите внимательно: соотносятся ли аргументы с основной идеей, проблемой текста. Логичные ли вы делаете выводы из аргумента, подходят ли они вашей точке зрения на проблему или просто затрагивают её каким-то образом. С одной стороны, при построении монологического высказывания можно чётко отслеживать логику изложения, а с другой стороны, можно отойти в сторону от основной идеи и уйти от темы или привести не те аргументы для доказательства вашей позиции по основной проблеме текста.

К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

1) нарушение последовательности высказывания;
2) отсутствие связи между частями высказывания;
3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
4) раздробление микротемы другой микротемой;
5) несоразмерность частей высказывания;

---

[1] Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М.: Издательство ИКАР. 2009.

6) отсутствие необходимых частей высказывания и т.п.;
7) нарушение причинно-следственных связей;
8) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Текст представляет собой группу тесно взаимосвязанных по смыслу и грамматически предложений, раскрывающих одну микротему. Текст имеет, как правило, следующую логико-композиционную структуру: зачин (начало мысли, формулировка темы), средняя часть (развитие мысли, темы) и концовка (подведение итога).

Но встречаются и тексты без какого-либо из этих компонентов. Текст имеет гибкую структуру, поэтому при его построении есть некоторая свобода выбора форм. Однако она не беспредельна. При написании сочинения необходимо логично и аргументированно строить монологическое высказывание, делать обобщения.

Приведём примеры **логических ошибок** в разных частях текста[1].

- ***Неудачный зачин***

Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, например: *Наиболее интересным эпизодом в романе «Евгений Онегин» мне кажется та сцена написания письма Татьяной, в которой она признаётся в любви Онегину.* Наличие указательных словоформ в данных предложениях, а также степень сравнения (чего-то с чем-то — *наиболее)* отсылает нас к предшествующему тексту. Таким образом, сами предложения не могут служить началом сочинения.

- ***Ошибки в средней части***

1. В одном предложении сближаются относительно далёкие мысли, например: *Наташа очень любила природу, часто пела своим родным и вообще отличалась заботой и милосердием по отношению к окружающим.*

---

[1] По материалам пособия Н.А. Борисенко, А.Г. Нарушевича, Н.А. Шапиро «Подготовка учащихся к выполнению текстовых заданий в итоговой аттестации по русскому языку в 9–11-х классах».

2. Отсутствует последовательность в мыслях, нарушен порядок предложений, что приводит к бессвязности, например: *Андрей Болконский часто встречался с Пьером, они подолгу разговаривали о жизни. Вот и сейчас Болконский едет к Ростовым, чтобы кое-что обсудить.*

3. Использованы разнотипные по структуре предложения, что ведёт к затруднению понимания смысла, например: *Штольц старался разбудить Обломова. Толкать его и возя на санях по городу.*

4. Учащийся не различает причину и следствие, часть и целое, смежные явления и другие отношения, например: *Так как Онегин долго жил в Петербурге, у него было имение в окрестностях Москвы.*

- ***Неудачная концовка***

Вывод продублирован: *Итак, Пьер и Андрей — ищущие, постоянно движущиеся натуры. Они всё время пытаются что-то понять и найти в жизни.*

Конечно, это не все случаи нарушения логики высказывания, но наиболее частые.

Итак, логичность помогает сделать нашу речь ясной, точной и понятной для собеседника или читателя. Поэтому внимательно следим за этими нормами при написании сочинения-рассуждения, чтобы не потерять баллы.

# Орфографические и пунктуационные ошибки (критерии 7, 8)

## Орфографические ошибки

**Орфография** — это свод правил единообразной передачи слов и грамматических форм речи на письме.

**Орфографическая ошибка** — это неправильное написание слова; она может быть допущена только на письме, обычно в слабой фонетической позиции (для гласных — в безударном положении,

для согласных — на конце слова или перед другим согласным) или в слитно-раздельно-дефисных написаниях, например: *на площа**д**е, о сини**м** карандаше,* ***небыл, кто то,*** *пола**п**ельсина*. Подобную ошибку можно только увидеть, услышать её достаточно трудно. Например, написать *«**с**абака»* вместо *«собака»*. Или, например, *«парашу**т**»* вместо *«парашют»*.

Есть орфографические ошибки, которые нарушают установленный образец написания слова, который ничем не проверяется (эти слова надо просто знать), а есть орфографические ошибки, которые нарушают какое-то правило.

Например: *на площаде, о голубым карандаше* (то есть мы видим, что это ошибки при написании окончаний, но есть и другие случаи (например, написание *-ться* и *-тся* в глаголах).

Среди орфографических ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях раздельного и слитного написания ***не*** с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

4) в написании *и* и *ы* после приставок;

5) в трудных случаях различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как...; ничто иное не...; не что иное, как...* и др.).

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными** считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется

подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку. Понятие однотипных ошибок не распространяется на пунктуационные ошибки.

## *Виды ошибок*[1]

**Негрубые орфографические ошибки (две негрубые ошибки = одна)**

1. Исключения из правил: *ветреный, раненый.*

2. Прописная буква в собственных названиях: *Отечественная война 1812 года, Великая Отечественная война.*

3. Слитное и раздельное написание наречий: *по одному, поодиночке, на ощупь, за границу, за границей, под мышкой.*

4. *НЕ* с прилагательными и причастиями в роли сказуемых: *Эти трудности неустранимы.*

5. В случае трудного различения ***не*** и ***ни***: *Не кто иной, как... Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, нигде помочь ему не могли.*

6. В собственных именах нерусского происхождения: *Мери, Бэла.*

7. В случае пропуска одного из сочетающихся знаков препинания: *Единственное, о чём он только мечтает, — это покой.*

8. Отсутствие точки в конце предложения.

9. В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой: *Он знак подаст, и все хохочут.* (возможно тире)

При оценке сочинения **исправляются, но не учитываются** следующие ошибки:

1. В переносе слов.

---

[1] По материалам пособия Н.А. Борисенко, А.Г. Нарушевича, Н.А. Шапиро «Подготовка учащихся к выполнению текстовых заданий в итоговой аттестации по русскому языку в 9–11-х классах».

2. Буквы *э/е* после согласных в иноязычных словах (*рэкет, пленэр*) и после гласных в собственных именах (*Мариетта*).

3. В названиях, связанных с религией: *М(м)асленица, Р(р)ождество, Б(б)ог*.

4. При переносном употреблении собственных имён (*Обломовы* и *обломовы*).

5. В собственных именах нерусского происхождения; написание фамилий с первыми частями *дон, ван, сент…* (*дон Педро* и *Дон Кихот, Сент-Экзюпери Антуан де*).

6. Сложные существительные без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекати-поле, пресс-папье*, но *бефстроганов*, *метрдотель, прейскурант*).

7. На правила, которые не включены в школьную программу (например, правило слитного / раздельного написания наречных единиц / наречий с приставкой / предлогом, например: *в разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь, на подхвате, на попа ставить* (ср. действующее написание *напропалую, врассыпную*).

В отдельную категорию выделяются **графические ошибки**, т.е. различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Эти ошибки связаны с графикой. К графическим средствам помимо букв относятся различные приёмы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения. Хочется напомнить, что никаких сокращений: *и т.д., и т.п., т.к.* — не должно быть в работе.

## Пунктуационные ошибки

**Пунктуационная ошибка** — это неиспользование пишущим необходимого знака препинания или его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим.

В соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков по русскому языку»[1] **исправляются, но не учитываются** следующие пунктуационные ошибки:

1) тире в неполном предложении;

2) обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным;

3) запятые при ограничительно-выделительных оборотах;

4) различение омонимичных частиц и междометий и, соответственно, невыделение или выделение их запятыми;

5) в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

2) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Подводя итог всему вышесказанному, хочется дать совет — чтобы ваше сочинение производило на проверяющего благоприятное впечатление, постарайтесь писать грамотно, а для этого в первую очередь рекомендую повторить правила на правописание:

- слов с безударными гласными;
- слов с приставками *пре-* / *при-*;
- слов с *-н-* и *-нн-*;
- слов с удвоенными и непроизносимыми согласными;
- *-ться* / *-тся* в глаголах;
- сложных слов (особенно *тоже* / *то же, также* / *так же* и др.);
- знаков препинания при причастных и деепричастных оборотах;
- вводных слов (выделяют те слова, которые никогда не являются вводными, а те, что нужно обособлять, не выделяют, или

[1] Капинос В.И., Костяева Т.А. (сост.). Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку: сборник статей из опыта работы. Пособие для учителя. — 2-е изд., перераб. — М.: Просвещение, 1986. — 144 с.

путают, например, вводное слово *однако* и союз *однако* в значении *но*);
- сложных предложений с союзом *и* (трудные случаи: когда есть либо общий второстепенный член предложения, либо общее главное предложение при однородных придаточных);
- знаков препинания при однородных членах предложения (путают союз *и*, соединяющий однородные члены предложения, и союз *и*, соединяющий части сложносочиненного предложения).

По поводу этих критериев нужно сказать только одно: учите правила русской орфографии и пунктуации!

# Соблюдение языковых и речевых норм (критерии 9, 10)

## Ошибки, связанные с нарушением грамматических норм

При проверке и оценке вашего сочинения учитывается и речевая грамотность. Приведённый ниже материал поможет при квалификации разных типов ошибок.

### *Речевые ошибки*

Речевая (в том числе стилистическая) ошибка — это ошибка не в построении, не в структуре языковой единицы, а в её использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм.

«**Речевые ошибки** — это нарушение норм языка в устных и письменных сообщениях. Они связаны с отступлениями от норм литературного языка и нарушениями правильности речи»[1].

---

[1] Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М.: Издательство ИКАР. 2009.

К речевым (в том числе стилистическим) ошибкам следует относить:

1) употребление слова в несвойственном ему значении;

2) употребление слов и выражений другого стиля;

3) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;

4) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений, синонимов и антонимов;

5) смешение лексики разных исторических эпох;

6) нарушение лексической сочетаемости (слова в русском языке сочетаются друг с другом в зависимости от их смысла; от традиций употребления, вызванных языковой практикой (слова с ограниченной сочетаемостью);

7) употребление лишнего слова (плеоназм);

8) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);

9) необоснованный пропуск слова;

10) бедность и однообразие синтаксических конструкций;

11) использование канцеляритов, неуместных речевых шаблонов;

12) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Конечно же, идеальных работ, в которых отсутствуют речевые ошибки, очень мало, но всё же стремиться к этому нужно обязательно. Многие стилистические погрешности, которые учащиеся допускают в своих сочинениях, проверяющим предлагается относить к «стилистическим недочётам». Например: необоснованное смешение слов различной стилистической окраски, неудачное употребление экспрессивных, эмоционально окрашенных слов и выражений, а также немотивированное внедрение диалектных и просторечных слов и выражений.

К наиболее часто встречающимся речевым ошибкам относятся следующие:

1. Неразличение (смешение) паронимов*: Автор предоставляет* (вместо *представляет*) *нашему вниманию...; Обломова всё же можно назвать обонятельным (вместо обаятельным) человеком.*

2. Ошибки в выборе синонима: *В конечной части своего романа автор подводит итог.*

3. Ошибки при употреблении антонимов в построении антитезы: *Катерина была, вероятно, чиста душой, но не красива внешне.*

4. Нарушение лексической сочетаемости: *Он погиб благодаря своей лени. Вопреки обрушившегося на него счастья, он всё равно был расстроен.*

## Грамматические ошибки

Речевые ошибки следует отличать от ошибок грамматических.

**Грамматические ошибки** — это ошибки в основном в управлении словами в словосочетаниях и предложениях. От слова «грамматика» — раздела языкознания, который изучает строй языка — построение осмысленных речевых конструкций.

Например, грамматической ошибкой будет написание неправильного склонения слова: *деревья в вишнёвом саду, но действия в «Вишнёвом саде»*.

Грамматическая ошибка — это ошибки в структуре слова, словосочетания или предложения.

Пример: «*удивляюсь его силой*» вместо «*удивляюсь его силе*»; «*благородность*» вместо «*благородство*», «*облаки*» вместо «*облака*» и т. д.

Иногда учащиеся путают грамматические и орфографические ошибки. Это не удивительно. Их различают специалисты. Для многих учащихся они являются одинаковыми — это ошибки в словах, в буквах.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте. Грамматическая ошибка может быть допущена как в письменной, так и в устной речи, её можно не только увидеть, но и услышать. Например: *ехай, ляжь, бежат.*

Грамматические ошибки состоят в ошибочном словообразовании, ошибочном образовании форм частей речи, в нарушении согласования, управления, видовременной соотнесённости глагольных форм, в нарушении связи между подлежащим и сказуемым, ошибочном построении предложения с деепричастным или причастным оборотом, однородными членами, а также сложных предложений, в смешении прямой и косвенной речи, в нарушении границ предложения.

Когда вы выполняете задания тестовой части, то в номере 7 есть вопрос, связанный с грамматическими ошибками в предложениях. Будьте внимательны! Выучив в момент подготовки к этому заданию варианты ошибок, старайтесь не допускать их в своём сочинении.

Кроме того, к типичным можно отнести и **синтаксические** ошибки, а именно:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Чтобы стать настоящим патриотом, нужна смелость, знания, честность* (вместо *нужны смелость, знания, честность*);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц: *Эта работа будет приносить автору столько восторга, как ни одна другая.*

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): *Человек способен выдержать все трудности. Будет верен своему делу.*

4) неправильное построение сложносочинённого предложения: *Добрый человек не только относится к своим близким по-доброму, а который и к другим людям испытывает те же чувства.* (Надо: *Не только..., но и....*)

Довольно часто речевые недочёты в текстах экзаменационных сочинений ощущаются, однако классифицировать их очень трудно; в этом случае, как правило, снижают оценку по критерию 6, а не по 10. Недочёты менее строго оцениваются и в школе, и экспертами на ЕГЭ.

Таким образом, если вы хотите, чтобы по данным критериям у вас был максимальный балл, постарайтесь сделать вашу речь точной, логичной, выразительной и грамотной, то есть такой, чтобы проверяющий мог отметить «богатство речи» экзаменуемого.

Не следует забывать также о таком коммуникативном качестве, как богатство речи. **Богатство речи** — это набор языковых средств (лексических, грамматических, стилистических), которыми владеет и умело пользуется в соответствии с ситуацией отдельный человек. Богатство речи определяется способностью человека выразить одну и ту же мысль разными способами. (А это именно то, что вам необходимо, когда вы несколько раз в своём сочинении пытаетесь ответить на проблемный вопрос предложенного текста: в автор-

ской позиции, в высказывании своей точки зрения, в микровыводах к первому и второму аргументу и в заключении-выводе.)

Для достижения этого качества речи необходимо пополнять свой словарный запас путём чтения литературы, периодической печати, обращать внимание на грамматические и стилистические особенности читаемых текстов, вдумываться в оттенки значений слов, замечать штампы, избитые фразы.

# Этические ошибки (критерий 11)

Что касается критерия 11, то здесь ошибок почти не бывает, лишь единичные случаи нарушения этих норм. Здесь имеется в виду особый вид речевых ошибок — этических. Этической ошибкой считается проявление речевой агрессии, недоброжелательности, высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности. Например: *Этот текст меня бесит; Судя по тому, что говорит автор, он маньяк.*

Кроме того, этически некорректно называть писателя только по имени и отчеству. Например: *Александр Сергеевич считал...; Фёдор Михайлович думал...* Или снисходительно оценивать действия известных писателей. Например: *Довольно ясно выразил свою мысль Дмитрий Лихачёв. Мне хотелось бы поблагодарить автора текста за умение передавать свои мысли.*

В сочинении ни в коем случае не следует использовать грубые жаргонизмы, а также некорректно отзываться об общепринятых нормах и истинах. Например, повествуя о проблемах, связанных с изображением Великой Отечественной войны, говорить, что *«война привнесла в нашу жизнь не только несчастья, но и некоторые положительные аспекты: например, некоторые смогли оценить личные свои возможности и качества на деле...»*. (Война — это всегда отрицательное событие, так как несёт людям смерть и разрушение, и никакие положительные аспекты не могут ставиться на первые места, так как война сама по себе аморальное явление.)

Или, например, нельзя рассказывать о том, что мать умилённо смотрит на то, как *«ребёнок кидает камни в голубей, думая, что он это делает не просто ради хулиганства, забавы, а для того, чтобы узнать повадки птиц»*. (Подобное поведение ребёнка не может вызывать умиление у матери, так как родители должны формировать у малыша представление о том, что такое «хорошо» и что такое «плохо», ещё в раннем возрасте.)

Поэтому следите за своей речью не только в плане речевой, но и этической грамотности, иначе потеряете хоть и один, но в некоторых случаях очень нужный и решающий балл!

# Соблюдение фактологической точности в фоновом материале (критерий 12)

Соблюдение фактологической точности в фоновом материале также оценивается по особому критерию.

**Фактические ошибки** — ошибки, связанные с тем, что учащийся или неточно знает информацию, о которой дальше пытается рассуждать, или путается в датах исторических событий, в названиях произведений, в их жанре, в именах героев, фамилиях их авторов, демонстрирует неточности при цитировании, неверно или неточно использует термины и понятия. Например: *В поэме «Герой нашего времени» Лермонтов рассказывает о декабристах.*

Выделяются две категории фактических ошибок.

1. Фактические ошибки, связанные с привлечением литературного материала (искажение историко-литературных фактов, неверное именование героев, неправильное обозначение времени и места события; ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т.п.); неверное указание даты жизни писателя или времени создания художественного произведения, неверные обозначения топонимов, ошибки в употреблении терминологии, неправильно названные жанры, литературные течения и направления и т.д.

2. Ошибки в фоновом материале — различного рода искажения фактов, не связанных с литературным материалом.

Фактические ошибки можно разделить на грубые и негрубые. Если экзаменуемый утверждает, что автором «Станционного смотрителя» является Н.В. Гоголь, или называет Татьяну Ларину героиней романа И.А. Гончарова «Обломов» — это грубые фактические ошибки. Если же вместо «Бэла» выпускник написал «Бэлла», то эта ошибка может оцениваться экспертом как фактическая неточность или описка и не учитываться при оценивании работы.

Общие **причины фактических ошибок:**

- недостаточное знание описываемых событий;
- неверная оценка поступков и характеров героев;
- бедность жизненного опыта.

**Примеры типичных фактических ошибок:**

1. Неверное употребление фамилии, имени и отчества писателя, названия произведения, незнание жанра произведения: *поэма «Герой нашего времени»* (вместо роман), *Николай Алексеевич Гоголь* (вместо Васильевич), *«Стационарный смотритель»* (вместо «Станционный смотритель»).

2. Неверное употребление формы имени персонажа: *Елизавета* (вместо Лиза из повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза», *Екатерина* (вместо Катерина из пьесы А.Н. Островского «Гроза»), *Максим Максимович* (вместо Максим Максимыч из романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

3. Неверное толкование исторических, историко-литературных фактов и литературоведческих терминов, непонимание особенностей эпохи: *30-е годы XIX века — это время, когда ещё не пришли декабристы, и поэтому все молодые люди считались «лишними» в эту эпоху.*

4. Незнание, когда было написано то или иное произведение, когда произошли какие-либо изменения в жизни писателя или исторические события: *Толстой написал роман сразу после войны с Наполеоном.*

5. Слишком упрощённое или неверное толкование содержания произведения, незнание содержания произведения: *Наташа так*

*хотела развлечения, что была не против погулять с Анатолем Курагиным. Раскольников хотел денег, ему не хватало на учёбу, поэтому он и убил старуху.*

6. Незнание хронологии и фактографического материала: *Во время гражданской войны Наполеон вторгся в пределы России, но мы ему дали достойный отпор на Бородинском поле.*

7. Ошибки при цитировании: *Красота спасёт мир* (вместо фразы Ф.М. Достоевского из романа «Братья Карамазовы» «Красотою мир спасётся»).

Ошибки такого рода отражают низкий уровень знаний, поэтому исправление и предупреждение таких ошибок связано с работой над повышением интеллектуального и культурного уровня (фоновые знания).

# Шаблон — помощник при написании сочинения-рассуждения

**1-й абзац.** В 1–2 предложениях в форме риторического вопроса или утверждения необходимо сформулировать основную проблему текста.

*Действительно ли* (проблема чего? какая?)*...». «Именно над этой проблемой (вопросом) предлагает задуматься нам автор текста.* (Имя, кто он: писатель, критик, философ и т.д.).

**2-й абзац.** Кратко рассказать, как автор описывает проблему, какие примеры (два аргумента из предложенного текста) для выражения своей точки зрения приводит, что интересного вы находите в авторском видении проблемы (важно указать авторскую позицию на проблему, поднятую в тексте).

*Размышляя над проблемой* (чего? какой?), *поставленным вопросом* (каким?)*, автор рассматривает (повествует, приводит в пример, рассуждает...* и т.д.*).*

**Важно не пересказывать текст, а выявлять то, как автор доказывает свою точку зрения на проблему в данном тексте!**

Можно это сделать в 4–5 предложениях. Описывать нужно не действия, поступки героев текста, а то, **как к ним относится автор!**

- *Проблема раскрывается автором на примере...*
- *Автор заоставляет читателя задуматься... (над чем?)*
- *Писатель заостряет внимание на...*
- *В размышлениях автора звучит мысль о том, что...*
- *Особого внимания заслуживает мысль о том, что...*
- *Автор разделяет мнение... (кого?)*
- *Автор доказывает, что...*
- *Автор убеждён в том, что...*
- *Автор искренне восхищён, огорчён... (чем?), отмечает, доказывает, противопоставляет, сопоставляет, ставит задачу, останавливается на, отмечает важность...*
- *В первую очередь автор обращает внимание на...*
- *Далее автор останавливается на...*

**Не забывайте заменять слово «автор» на синонимы, чтобы избежать речевых ошибок!**

**3-й абзац.** Чётко определить авторскую позицию, привести цитаты из текста.

- *Автор считает...*
- *Автор приходит к выводу...*
- *Таким образом, позиция автора заключается в том, что...*
- *Итак, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу...*

**4-й абзац.** Высказать своё отношение к проблеме, согласны вы или нет с авторской позицией, почему. Необходимо продумать свою позицию, сформулировать своё мнение, отразив при этом отношение к изложенной выше позиции автора (согласие, поддержка, неполное согласие, несогласие, возражение). Помните, что нельзя ограничиваться только словами: *«Я согласен / не согласен с автором». «Я не полностью согласен с точкой зрения автора, так как...»*. **Обязательно надо объяснить, почему вы соглашаетесь или не соглашаетесь**, выразить заинтересованность проблемой. *(Данная проблема мне тоже кажется интересной и актуальной.)*

**5-й абзац.** Привести **аргументы.** Их должно быть **два:** желательно оба аргумента взять из художественной литературы. Аргументы

должны иметь прямое, непосредственное отношение к рассматриваемой автором проблеме и иллюстрировать, помогать понять ваше отношение к ней. **Первый аргумент** можно описывать в этом же абзаце. Например: *К этому вопросу обращались многие писатели. Например, Ф.М. Достоевский в романе «Преступление и наказание» затрагивал проблему..., это можно увидеть на примере взаимоотношений... и... . В эпизоде... герой тоже поступает..., а это говорит о... .* (Обязательно должен быть микровывод из аргумента.)

**6-й абзац. Второй аргумент.** Например: *Похожую проблему рассматривал и.... В своём произведении «...».* Или: *В нашей современной жизни тоже немало подобных примеров... .*

**7-й абзац.** Выводы. Надо подвести итог всему вышесказанному. Три предложения. Например: *«Таким образом, проблема... действительно актуальна в... время, ей необходимо уделять как можно больше внимания, и тогда, возможно, мы вместе сможем найти выход из создавшегося положения...»* Или *«Интерес к данному вопросу не угаснет никогда. Люди всегда будут интересоваться тем,... . И поэтому забывать о важности таких понятий, как... нельзя».*

Особое внимание обратите на **объём** своей работы. Сочинения, содержащие менее 150 слов, не могут быть оценены высшим баллом. Но не стоит писать и очень длинный текст. У вас не так много времени, чтобы написать объёмную работу надлежащего качества. Оптимальным является объём в 250–350 слов. Учтите, считаются все слова, включая «маленькие»: предлоги, союзы, частицы.

## Тренировочный шаблон-план

В качестве тренировки предлагаю попробовать сделать следующее.

Сначала на отдельных листах набросать план, а потом попытаться его наполнить содержанием в процессе работы над предложенным текстом. Предлагаю план в двух видах: в таблице и просто в логической последовательности частей сочинения с готовыми речевыми клише.

# План 1

**1-й абзац (проблема)** _____
_____

*Именно над этой проблемой предлагает задуматься нам... .*

**2-й абзац (комментарий)**

*Размышляя над проблемой* _____ ,
*автор*_____
*В первую очередь* _____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

*Ещё одним примером...* (чего?) *автора является то, что он обращает наше внимание на* _____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

**Авторская позиция.** *Автор* _____
*считает*_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

**3-й абзац (ваше мнение).** *Я полностью согласен с точкой зрения автора, так как* _____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

***1-й аргумент.*** *К этому вопросу обращались многие писатели. Например,* _____

*в проблеме* _____

*затрагивал* _____

*Это можно увидеть на примере* _____

_____

_____

_____

_____

*В эпизоде* _____

_____

_____

_____

_____

_____

***Микровывод из аргумента.*** *Всё это говорит о...* _____

_____

_____

_____

_____

_____

**4-й абзац. 2-й аргумент.** *Похожую проблему рассматривал и*

_____

*в произведении «*_____*».*

*В эпизоде* _____

_____

_____
_____
_____

***Микровывод из аргумента*** _____
_____
_____
_____
_____
_____

либо

*В нашей современной жизни тоже немало подобных примеров:*

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

**5-й абзац. Выводы** (пафосно 1–3 предложения).

*Таким образом, проблема* _____ *действительно очень актуальна в* _____, *ей необходимо уделять как можно больше внимания, и тогда, возможно,*_____

или

*Интерес к данному вопросу не угаснет никогда. Люди всегда будут интересоваться тем,* _____
_____
_____

*И поэтому забывать о важности таких понятий, как* _____ _____*нельзя.*

# План 2

| | |
|---|---|
| **Проблема** | |
| **Комментарий**<br><br>**1-й пример из текста**<br><br>**2-й пример из текста** | |
| **Авторская позиция** | |
| **Своё мнение** | |
| **1-й аргумент. Тезис**<br><br>**Основная часть**<br><br>**Микровывод** | |
| **2-й аргумент. Тезис**<br><br>**Основная часть**<br><br>**Микровывод** | |
| **Вывод** | |

# Варианты речевых клише для сочинения-рассуждения

- Проблем в современном мире очень много. Одна из них — проблема... . Именно этот вопрос, который не может не волновать современного человека, затрагивает... .
- Следует отметить, что данная проблема существует давно, но актуальна она и в наши дни. И меня, жителя современного общества, этот вопрос не может не волновать.
- Автор... (фамилия, имя, отчество) размышляет (рассказывает) о... . Он считает, что мы должны... . Для нас важно, чтобы... .
- И с его мнением трудно не согласиться. Я полностью разделяю точку зрения автора и считаю, что... .
- А подтвердить обоснованность утверждения могу примерами из литературных произведений....
- Автор (фамилия, имя, отчество) в своём тексте поднял очень важную проблему, и я искренне благодарен ему за то, что он ещё раз заставил меня задуматься над этим вопросом.
- (Задаём вопрос.) Именно этот вопрос (проблема), который не может не волновать современного человека, затрагивает... в своём тексте. Следует отметить, что данная проблема существует давно, но актуальна и в наши дни.
- В представленном тексте автор размышляет на тему... .
  Он считает, что «...».
- Я полностью разделяю точку зрения автора. Действительно, данная проблема очень актуальна в художественной литературе. Например, в произведении... .
- Автор (фамилия, имя, отчество) в своём тексте поднял очень важную проблему, и я искренне благодарен ему за то, что он ещё раз заставил меня задуматься над этим вопросом.
- «...» (яркая фраза, отражающая основную мысль текста). Мне кажется, предложенный (имя автора) текст именно об этом.

- Рассуждая на эту тему, автор рассказывает (повествует, размышляет) о… . Таким образом,… поднимает важную, на мой взгляд, проблему… (и ставит перед читателем вопрос: «…?»). В заключение публицист (писатель) приводит нас к выводу о том, что: (основная мысль). В этом, я думаю, заключена основная мысль текста.
- Среди множества проблем особенно актуальной остаётся… . Именно этот вопрос, который не может не волновать современного человека, затрагивает… . (Следует отметить, что данная проблема существует давно, однако актуальность она не потеряла и в наши дни.)
- Позиция автора данного текста позитивная (радикальная, умеренная, негативная, нейтральная, двойственная). Он считает (полагает, думает, высказывает мысль о том), что…. Авторская позиция, по моему мнению, связана с… / заключается в… . Мне близка тревога (волнение, беспокойство) автора, так как… . Я согласен с… в том, что… . (С мнением автора трудно не согласиться, так как… . Я полностью разделяю его точку зрения, во-первых, потому, что… во-вторых… .)
- Общеизвестно, что… . Совершенно очевиден, на мой взгляд, тот факт, что… . Мне кажется / представляется, … . Действительно,… .
- Доказательства высказанной мысли можно найти как в художественной литературе, так и в жизни. Подтвердить обоснованность своего мнения я могу, опираясь на мой небогатый пока жизненный опыт… . В качестве убедительного доказательства / аргумента можно также привести судьбу героя известного произведения… классика отечественной (зарубежной) литературы… .
- Похожая ситуация рассматривается также писателем… в произведении… . В эпизоде… герой проявляет такие качества, как… . Судьба героя / сюжет произведения / размышления писателя заставляют задуматься над… / прийти к выводу о том, что… .
- Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод… .

# Тексты для задания 26

## Текст 1

### Огоньки

(1)Как-то давно, тёмным осенним вечером, случилось мне плыть по угрюмой сибирской реке. (2)Вдруг на повороте реки, впереди, под тёмными горами мелькнул огонёк. (3)Мелькнул ярко, сильно, совсем близко...

(4)— Ну, слава богу! — сказал я с радостью, — близко ночлег!

(5)Гребец повернулся, посмотрел через плечо на огонь и опять апатично налёг на вёсла. (6)Далече!

(7)Я не поверил: огонёк так и стоял, выступая вперёд из неопределённой тьмы. (8)Но гребец был прав: оказалось, действительно, далеко. (9)Свойство этих ночных огней — приближаться, побеждая тьму, и сверкать, и обещать, и манить своею близостью. (10)Кажется, вот-вот ещё два-три удара веслом, — и путь кончен... (11)А между тем — далеко!.. (12)И долго мы ещё плыли по тёмной, как чернила, реке. (13)Ущелья и скалы выплывали, надвигались и уплывали, оставаясь назади и теряясь, казалось, в бесконечной дали, а огонёк всё стоял впереди, переливаясь и маня, — всё так же близко, и всё так же далеко... (14)Мне часто вспоминается теперь и эта тёмная река, затенённая скалистыми горами, и этот живой огонёк. (15)Много огней и раньше и после манили не одного меня своею близостью. (16)Но жизнь течёт всё в тех же угрюмых берегах, а огни ещё далеко. (17)И опять приходится налегать на вёсла... (18)Но всё-таки... всё-таки впереди — огни!..

*(По В.Г. Короленко)*

## Текст 2

(1)Похоронил я в чужой, немецкой земле последнюю свою радость и надежду, ударила батарея моего сына, провожая своего командира в далёкий путь, и словно что-то во мне оборвалось... (2)Плакать я не мог... (3)Не было уже слёз-то... (4)Сердце только сжалось, а разжаться уже не получается... (5)Может, поэтому оно

так и болит? (6)Приехал я в свою часть сам не свой. (7)Но тут вскорости меня демобилизовали. (8)Куда идти? (9)Неужто в Воронеж? (10)Ни за что! (11)Вспомнил, что в Урюпинске живёт мой дружок, демобилизованный ещё зимою по ранению, — он когда-то приглашал меня к себе, — вспомнил и поехал в Урюпинск.

(12)Приятель мой и жена его были бездетные, жили в собственном домике на краю города. (13)Он хотя и имел инвалидность, но работал шофёром в автороте, устроился и я туда же. (14)Поселился у приятеля, приютили они меня. (15)Разные грузы перебрасывали мы в районы, осенью переключились на вывозку хлеба. (16)В это время я и познакомился с моим новым сынком, вот с этим, какой в песке играется. (17)Из рейса, бывало, вернёшься в город — понятно, первым делом в чайную: перехватить чего-нибудь, ну, конечно, и сто грамм выпить с устатка. (18)К этому вредному делу, надо сказать, я уже пристрастился как следует... (19)И вот один раз вижу возле чайной этого парнишку, на другой день — опять вижу. (20)Этакий маленький оборвыш: личико всё в арбузном соку, покрытом пылью, грязный, как прах, нечёсаный, а глазёнки — как звёздочки ночью после дождя! (21)И до того он мне полюбился, что я уже, чудное дело, начал скучать по нём, спешу из рейса поскорее его увидать. (22)Около чайной он и кормился, — кто что даст.

(23) На четвёртый день прямо из совхоза, гружённый хлебом, подворачиваю к чайной. (24)Парнишка мой там сидит на крыльце, ножонками болтает и, по всему видать, голодный. (25)Высунулся я в окошко, кричу ему: «Эй, Ванюшка! (26)Садись скорее на машину, прокачу на элеватор, а оттуда вернёмся сюда, пообедаем». (27)Он от моего окрика вздрогнул, соскочил с крыльца, на подножку вскарабкался и тихо так говорит: «А вы откуда знаете, дядя, что меня Ваней зовут?» (28)И глазёнки широко раскрыл, ждёт, что я ему отвечу. (29)Ну, я ему говорю, что я, мол, человек бывалый и всё знаю. (30)Зашёл он с правой стороны, я дверцу открыл, посадил его рядом с собой, поехали. (31)Шустрый такой парнишка, а вдруг чего-то притих, задумался и нет-нет, да и взглянет на меня из-под длинных своих загнутых кверху ресниц, вздохнет. (32)Такая мелкая птаха, а уже научился вздыхать. (33)Его ли это дело? (34)Спрашиваю: «Где же твой отец, Ваня?»

(35)Шепчет: «Погиб на фронте». (36)«А мама?» (37)«Маму бомбой убило в поезде, когда мы ехали». (38)«А откуда вы ехали?» (39)«Не знаю, не помню...» (40)«И никого у тебя тут родных нету?» (41)«Никого». (42)«Где же ты ночуешь?» (43)«А где придётся». (44)Закипела тут во мне горючая слеза, и сразу я решил: «Не бывать тому, чтобы нам порознь пропадать! (45)Возьму его к себе в дети». (46)И сразу у меня на душе стало легко и как-то светло. (47)Наклонился я к нему, тихонько спрашиваю: «Ванюшка, а ты знаешь, кто я такой?» (48)Он и спросил, как выдохнул: «Кто?» (49)Я ему и говорю так же тихо. (50)«Я — твой отец». (51)Боже мой, что тут произошло! (52)Кинулся он ко мне на шею, целует в щёки, в губы, в лоб, а сам, как свиристель, так звонко и тоненько кричит, что даже в кабинке глушно: «Папка родненький! (53)Я знал! (54)Я знал, что ты меня найдёшь! (55)Всё равно найдёшь! (56)Я так долго ждал, когда ты меня найдёшь!» (57)Прижался ко мне и весь дрожит, будто травинка под ветром. (58)А у меня в глазах туман, и тоже всего дрожь бьёт, и руки трясутся... (59)Как я тогда руля не упустил, диву можно даться! (60)Но в кювет всё же нечаянно съехал, заглушил мотор.

*(М.А. Шолохов. «Судьба человека»)*

## Текст 3

(1)Все мы любили «классного», хотя нельзя сказать, чтобы очень уважали. (2)У нас была странная черта: мы уважали тех, кого боялись. (3)Тех, кто ставил нам «пары» или мог запросто оставить весь класс на шестой урок; тех, кто каждый балл взвешивал на аптекарских весах; тех, кто не забывал задать вопрос о том, чего ты не знал в прошлый раз...

(4)А классный был не такой. (5)Мы знали: его можно уговорить, если очень просить и смотреть при этом влажными, покорными собачьими глазами. (6)Этого он не выдерживал. (7)Или можно по-другому — орать истерично: (8)«За что, за что двойку ставить? (9)Ведь я же учил, я же учил!» (10)Это было менее безотказно, здесь он мог взорваться. (11)Но и это иногда проходило.

(12)Он нас чуть-чуть опасался. (13)Нет, не побаивался, а опасался. (14)Чуть-чуть опасался. (15)Он не знал, чего от нас ждать...

(16)Один раз, ещё до войны, мы испугали его как следует. (17)Тогда он только принял наш класс. (18)Мы тогда начали мычать, хором, всем классом: «Мм-м...» (19)Сначала он не понял, в чём дело, не знал, откуда это идёт, кто виновник... (20)Мычание нарастало, шло всплесками по классу, казалось, даже стены вибрировали. (21)Он беспомощно озирался, хотел закричать, но понял — никто не услышит. (22)Тогда он сел и с печальным изумлением посмотрел на нас. (23)Это был странный взгляд. (24)И мы замолчали.

(25)Он был всегда приветлив и вежлив с нами и чуть ли не с пятого класса называл на «Вы». (26)Он как-то сказал мне на перемене:

(27)— А знаете, в отдельности вы все такие милые, а вот вместе вы иногда превращаетесь в стадо. (28)Когда людей много, количество переходит в качество. (29)Когда их много, они совершают самые неожиданные поступки. (30)Самые героические, а иногда и самые страшные. (31)Как вы думаете?

(32)— Чёрт его знает, – сказал я.

(33)— В том-то и дело, что никто этого не знает, даже чёрт.

(34)Когда началась война, он ходил бледный, притихший и постаревший. (35)Вскоре мы узнали, что он записался в первую группу московского ополчения. (36)Был он нездоров, у него были слабые лёгкие, он имел освобождение от воинской повинности — «белый билет», и даже на смотревшую сквозь пальцы на все человеческие недуги комиссию ополчения он, говорят, произвёл тяжёлое впечатление.

(37)Но он не изменил своего решения. (38)На его последний урок пришло много ребят. (39)Мы ожидали, что он скажет нам что-нибудь на прощание, ожидали каких-то особенных и значительных слов: мы знали, это он умел. (40)Но он ушёл буднично, назвал номера параграфов, заданных на дом, кивнул и только у дверей чуть задержался. (41)Мы встали, нестройно хлопнув крышками парт, он посмотрел на нас и тихо сказал:

(42)— Когда у вас будет новый классный... не устраивайте этого.

(43)Мы поняли, о чём он говорил.

(44)Через месяц он погиб. (45)У него не было родных, и похоронная пришла на адрес школы...

(46)Когда мы ехали в Сибирь, в эвакуацию, в теплушке все лежали неподвижно и каждый думал, о ком хотел: о своих живых и своих погибших. (47)Я думал о классном. (48)Я и теперь часто думаю о нём...

(*По В.И. Амлинскому*)

## Текст 4

(1)Есть животные, которые не могут слышать, и их душа заполнена пустотой мёртвого безмолвия. (2)Есть животные, которые наделены только одной способностью — ощущать тепло приближающейся жертвы, и, затаившимся в кромешной тьме, им неведомо никакое чувство, кроме сосущего их утробу голода. (3)Одно дело, когда мы говорим о безгласной рыбе или о неспособном летать пресмыкающемся, и другое дело, когда у некоторых людей обнаруживается полная атрофия тех способностей, которые, казалось бы, свойственны человеку по самой его сути. (4)Про этих духовных калек писал Фёдор Тютчев: «Они не видят и не слышат, живут в сём мире, как впотьмах...». (5)Если человек не воспринимает красоту, то мир для него становится однотонным, как упаковочная бумага, если он не знает, что такое благородство, то вся человеческая история для него предстаёт бесконечной цепью подлостей и интриг, а прикасаясь к высоким движениям человеческого духа, он оставляет жирные отпечатки своих рук.

(6)Однажды в одной из столичных газет, известной своим обличительным пафосом, мне попалась статья, в которой автор утверждал, что патриотизм свойственен лишь натурам серым, примитивным, недостаточно развитым, в которых индивидуальное чувство ещё не вызрело в полной мере.

(7)Затем автор, доказывая тезис о том, что героическая самоотверженность порождена не благородством, как это принято думать, а неразвитостью личностного начала, приводит выдержки из прощального письма Ульяны Громовой. (8)Эта девушка во время Великой Отечественной войны стала одним из руководителей подпольной организации «Молодая гвардия», куда входили люди, многим из которых не было и двадцати лет. (9)Ребята расклеивали листовки с сообщениями о положении на фронте, выве-

шивали красные флаги, показывали всем, что оккупанты завоевали город, но не покорили людей. (10)Фашисты схватили подпольщиков, изуверски пытали их, а потом казнили. (11)Ульяна Громова перед самой смертью успела написать письмо родным. (12)Автор статьи находит в этом коротком послании пунктуационные и орфографические ошибки: вот тут обращение не выделено запятыми, тут неправильная буква в падежном окончании имени существительного... (13)Отсюда вывод: девушка — типичная троечница, серая посредственность, она пока ещё не осознала бесценности человеческой жизни, а потому легко, без сожалений пошла на смерть...

(14)Когда люди садятся за стол, перед едой они моют руки. (15)Когда прикасаешься к высокому и священному, надо прежде всего отмыть душу от житейского, суетного, пыльного, мелкого... (16)Жестокие и беспощадные враги напали на нашу родину, и комсомольцы, почти дети, стали с ними сражаться. (17)Это называется подвигом! (18)Когда их пытали, мучили, резали, жгли, они ничего не сказали врагу. (19)И это тоже называется подвигом! (20)Подвиг, который рождён высоким сознанием своей ответственности перед страной, потому что врага можно победить только так: жертвуя своей жизнью.

(21)Согласен, что каждый человек имеет право на свою точку зрения, знаю, что злейшим врагом всякого прогресса являются не критики, а твердокаменные «сторонники». (22)Но весь вопрос в том, кто несёт знание. (23)Если о сущности патриотизма размышляют люди, не испытывающие любви к родине, не знающие, что такое героизм, то это будет то же самое, как если бы о природе солнечного света философствовали морские скаты, коченеющие в кромешной тьме вечной подводной ночи.

(*По А.Н. Кузнецову*)

## Текст 5

(1)Не знаю, кто из великих сказал, что более всего следует презирать слабость. (2)А может, никто этого не говорил, потому что истина эта слишком очевидна, чтобы её отливать в какой-то ажурный афоризм. (3)Ведь и в самом деле множество людей подличают, обманывают, ведут бесчестную игру вовсе не для того, чтобы

добиться какой-то личной выгоды. (4)Нет, чаще всего подлецами нас делает слабость: вроде бы не хотел человек ничего плохого делать, даже, напротив, хотел помочь, желал проявить своё благородство и бескорыстие, а не получилось, не хватило сил. (5)Вот и вышло, что он не помог, обманул, бросил, предал...

(6)Мне всё вспоминаются многочисленные сказания про рыцарей, которые спасали несчастных царевен от чудовищ. (7)В реальности чаще бывает по-другому. (8)Пообещает иной благородный рыцарь бедной девушке, что не даст её в обиду, а когда увидит огнедышащего дракона, когда услышит его хриплый рёв, вся книжная героика мигом вылетит из его трясущейся душонки — и только и видели вы этого горе-змееборца.

(9)Я спешил на лекции. (10)На остановке увидел худенькую девушку, которая несла большую хозяйственную сумку.

(11)— Девушка, вам помочь? — спросил я. (12)Девушка остановилась, чтобы перехватить сумку другой рукой, и сделала какое-то усталое движение головой, которое можно было принять и за нерешительный отказ, и за робкое согласие. (13)Без лишних слов я выхватил у неё сумку и, подбросив её, бодро спросил:

(14)— Куда вам?

(15)— Седьмая Радиальная! (16)Там у меня бабушка живёт!

(17)С центральной улицы мы свернули в проулок, где начинался частный сектор. (18)Одноэтажные лачужки беспорядочно рассыпались какими-то замысловатыми концентрическими кругами, и попавшему сюда человеку выбраться было труднее, чем из Критского лабиринта. (19)Один дом располагался на Девятой Радиальной, а другой, рядом с ним, почему-то считался на Двенадцатой. (20)Прохожие, когда мы их спрашивали, посылали нас то в одну сторону, то в другую. (21)Кто-то качал головой, посмеиваясь над нелепостью нашей просьбы — найти нужный адрес в этом бесформенном нагромождении жилья. (22)Сумка между тем довольно ощутимо тянула книзу. (23)Я то и дело менял руки.

(24)— Девушка, там у вас кирпичи?

(25)— Нет, там картошка. (26)Я бабушке привезла из деревни...

(27)Господи, эти деревенские чудаки... (28)Картошку в сумке возить... (29)Она на рынке пять рублей стоит... (30)Меня постепенно стала раздражать её кукольная миловидность, её вздёрну-

тый носик и какая-то детская беззащитность. (31)Кто же это чадо в чужой город отправил, к тому же с сумкой размером с багажно-почтовый вагон?

(32)Мы ходили уже почти час, мои руки повисли, ощутимо болели ноги, но нужного адреса всё не было. (33)Просто так бросить девчонку было стыдно, но и рыскать по этому трущобному хаосу я тоже больше не мог. (34)Девушка тоже тяготилась тем, что ввязала меня в эти бесконечные странствия. (35)Она робко просила: «Давайте я понесу сама. (36)Вы идите!» (37)Этот испуганно-тревожный голос выводил меня из себя.

(38)Когда мы оказались на какой-то Четырнадцатой Радиальной, я не выдержал:

(39)— Да что это за город идиотов?! (40)Кто эти улицы планировал? (41)В тайге скорее иголку найдёшь, чем здесь нужный адрес…

(42)Я поставил сумку и, уже не скрывая усталой злости, неприязненно посмотрел на девушку. (43)Она, как бы соглашаясь со мной, кивнула и потёрла лоб белой ладошкой.

(44)— Постой здесь! (45)Я спрошу у кого-нибудь! — сказал я и направился через дорогу к женщине, которая возилась с цветами в палисаднике. (46)Ничего не узнав от неё, я пошёл дальше. (47)Но во дворах никого не было, я пересёк улицу, потом ещё один проулок… (48)А потом пошёл в университет.

(49)Я сходил на лекции, посидел в библиотеке, только вечером вспомнил о забытой мною где-то в лабиринте домов девушке. (50)Мне вдруг почудилось, что она, прикованная к тяжёлой сумке, до сих пор стоит и с надеждой высматривает меня. (51)А может, она поняла, что я уже не вернусь, но, парализованная страхом, не может двинуться с места. (52)И всё-таки моя плачущая совесть ругала меня не за то, что я бросил девушку, а за то, что там, на остановке, не прошёл мимо неё, впутался в это непосильное для себя дело.

(*По М. Худякову*)

## Текст 6

(1)С признанием чрезвычайной важности глобальных проблем мы страшно опоздали. (2)Они застали нас врасплох. (3)Навёрстывая упущенное, мы стали слишком быстро и хаотически множить число

этих проблем. (4)Перечислю некоторые. (5)Это отказ от войн, преодоление отсталости стран «третьего мира», демография, природные ресурсы, мировой океан, окружающая среда, освоение космоса... (6)Но приглядимся. (7)Не существует ли в действительности лишь одна-единственная проблема — экологическая? (8)И не является ли всё остальное прямо или косвенно лишь её проявлением? (9)Человечество сделалось той силой, которая поставила под угрозу само существование жизни. (10)И нет теперь такого человеческого действия, которые бы сказывалось на всей жизни бесследно, которое бы не ранило, не убивало её или не лечило, не приумножало, не совершенствовало. (11)«Я есть жизнь, которая хочет жить среди жизни, которая тоже хочет жить», — утверждает А. Швейцер. (12)Это и значит, что окружающая среда, «дом, в котором мы живём» есть не что иное, как живое жилище живой жизни. (13)И законом этого живого жилища является множащееся разнообразие форм жизни. (14)А в отношении к человеку этот же закон требует выявления и приумножения его личностной и национальной духовной неповторимости. (15)Чем разнообразнее жизнь, тем она живее, тем она бессмертнее. (16)Мы подошли к краю пропасти прежде всего потому, что растеряли любовь к жизни. (17)И спасёт нас не столько отталкивание от смерти, сколько притяжение к жизни, возрождение любви к ней.

(18)Не случайно со всех сторон слышится: «экология культуры», «экология человека», «экология книги»... (19)Очень много экологий. (20)Это и означает оживление всего, что нас окружает, точнее, признание нашего «дома» живой жизнью, признание взаимозависимости всех форм жизни, признание бесконечных живых связей жизни. (21)В глобальной экологической проблеме можно выделить главные неразрывные человеческие, социальные аспекты. (22)Во-первых, это сохранение, удлинение и оздоровление физической жизни каждого человека при полной реализации его неповторимой личности, его духовного потенциала. (22)Во-вторых, сохранение и духовное развитие каждого народа, каждой нации. (23)И самое главное — сосредоточение усилий всего человечества на физическом и духовном развитии детей. (24)Без решения этих вечных задач нам не выжить. (25)Эти задачи вдохновляют и заражают не только своей понятностью, реализмом и красотой (соединение физического и духовного), но и своей безальтернативностью перед угрозой небытия.

(27)Абсолютный приоритет экологии подводит действительно объективную основу под новую этику: «Добро — это сохранять жизнь, зло — это уничтожать жизнь, вредить жизни». (28)Живая жизнь породила человека. (29)Человек поставил её под угрозу смерти. (30)Человек призван спасти жизнь. (31)Или он пущен в свет лишь «в виде наглой пробы»? (32)Нам и всем будущим поколениям грозит небытие. (33)Это и есть то главное, что должно объединить людей всего мира. (34)Постараемся постигнуть простую и глубокую мысль Л. Толстого. (35)«Единение есть ключ, освобождающий людей от зла. (36)Но для того чтобы ключ этот исполнил своё назначение, нужно, чтобы он был продвинут до конца, до того места, где он отворяет, а не ломается сам или не ломает замок. (37)Так и единение — для того чтобы оно могло произвести свойственные ему благодетельные последствия, оно должно иметь целью единение всех людей во имя общего всем людям, одинаково признаваемого всеми начала».

*(По Ю. Карякину)*

# Примеры сочинений выпускников

## Пример 1

### Исходный текст

(1)...Мы недавно поженились. (2)Ещё ходили по улице и держались за руки, даже если в магазин шли. (3)Всегда вдвоём. (4)Я говорила ему: «Я тебя очень люблю». (5)Я ещё не знала, как я его любила... (6)Мы жили в общежитии пожарной части, где он служил. (7)И тут среди ночи какой-то шум — на Чернобыльской АЭС пожар. (8)Уехали они без брезентовых костюмов: как были в одних рубашках, так и уехали. (9)Их не предупредили.

(10)Вызвали на обыкновенный пожар...

(11)А теперь — клиника острой лучевой болезни... (12)После операции по пересадке костного мозга мой Вася лежал уже не в больничной палате, а в специальной барокамере, за прозрачной

плёнкой, куда заходить не разрешалось, поскольку уровень радиации был очень высокий. (13)Там такие специальные приспособления есть, чтобы, не заходя под плёнку, вводить уколы, ставить катетер... (14)Но всё на липучках, на замочках, и я научилась ими пользоваться: открывать и пробираться к нему. (15)Ему стало так плохо, что я уже не могла отойти ни на минуту. (16)Звал меня постоянно. (17)Звал и звал... (18)Другие барокамеры, где лежали Васины сослуживцы, тоже получившие большую дозу облучения, обслуживали солдаты, потому что штатные санитары отказывались, требуя защитной одежды. (19)А я своему Васе всё хотела делать сама...

(20)Потом кожа начала трескаться на его руках, ногах, всё тело покрылось волдырями. (21)Когда он ворочал головой, на подушке оставались клочья волос. (22)А всё такое родное. (23)Любимое... (24)Я пыталась шутить: «Даже удобно: не надо носить расчёску». (25)Если бы я могла выдержать физически, то я все двадцать четыре часа не ушла бы от него и сидела рядышком. (26)Потому что, верите ли, мне каждую минутку, которую я пропустила, было жалко... (27)И я готова была сделать всё, чтобы он только не думал о смерти... (28)И о том не думал, что болезнь его ужасная и я его боюсь.

(29)Помню обрывок какого-то разговора, кто-то увещевает:

— (30)Вы должны не забывать: перед вами уже не муж, не любимый человек, а радиоактивный объект с высокой плотностью заражения. (31)Вы же не самоубийца. (32)Возьмите себя в руки.

(33)А я как умалишённая:

— (34)Я его люблю! (35)Я его люблю!

(36)Он спал, а я шептала: «Я тебя люблю!» (37)Шла по больничному двору: «Я тебя люблю!» (38)Несла судно: «Я тебя люблю!»

(39)О том, что ночую у него в барокамере, никто из врачей не знал. (40)Не догадывался. (41)Пускали меня медсёстры. (42)Первое время тоже уговаривали:

— (43)Ты — молодая. (44)Что ты надумала? (45)Сгорите вместе.

(46)А я, как собачка, бегала за ними, стояла часами под дверью, просила-умоляла. (47)И тогда они:

— (48)Чёрт с тобой! (49)Ты — ненормальная!

(50)А мне было всё равно: я его любила и ничего не боялась. (51)Утром, перед восьмью часами, когда начинался врачебный обход, показывали мне через плёнку: «Беги!» (52)На час сбегаю в гостиницу. (53)А с девяти утра до девяти вечера у меня пропуск. (54)Ноги мои посинели до колен, распухли, настолько я уставала. (55)Но моя душа была крепче тела... (56)Моя любовь...

(57)Понимаю: о смерти люди не хотят слушать. (58)О страшном...

(59)Но я вам рассказала о любви... (60)Как я любила... (61)И люблю...

(62)А когда есть такая любовь, нет страха, нет усталости, нет сомнений, нет препятствий.

(*По С.А. Алексиевич*)

## Сочинение

Правда ли, что настоящая любовь не знает страха? Именно над этой проблемой предлагает задуматься Светлана Алексиевич — белорусский прозаик.

Размышляя над вопросом о настоящей любви, автор рассказывает историю о молодой паре, о молодых людях, которые недавно поженились, но взрыв на Чернобыльской АЭС омрачил их счастье. В первую очередь прозаик обращает наше внимание на то, что главная героиня не боялась облучиться, для неё было очень важно как можно больше времени проводить со своим мужем: «другие барокамеры, где лежали Васины сослуживцы, обслуживали солдаты... А я своему Васе всё хотела делать сама». Далее автор показывает, насколько сильна была её любовь: героиня ночевала в барокамере, медсестры называли её «ненормальной», «а мне было всё равно: я его любила и ничего не боялась», — говорит девушка. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что проблема, поставленная Светланой Алексиевич в тексте, действительно имеет место быть в нашей жизни.

Авторская позиция выражена достаточно чётко: «когда есть любовь, нет страха».

С мнением автора нельзя не согласиться, потому что, с моей точки зрения, когда по-настоящему любишь человека, то пойдёшь с ним или за ним хоть на край света, невзирая ни на что.

Над вопросом о настоящей любви задумывались многие писатели, например Михаил Афанасьевич Булгаков в романе «Мастер и Маргарита». Главная героиня потеряла любимого человека. Она долго его искала, но не могла найти, неожиданно в Александровском саду к ней на скамейку подсаживается один герой из свиты Воланда и предлагает стать Королевой на Балу у Сатаны, взамен Дьявол исполнит любое её желание. Героиня, невзирая на страх, соглашается; любовь к Мастеру перевесила страх. Из этого можно сделать вывод, что настоящие чувства не знают робости.

Над похожей проблемой задумывался и Александр Куприн в повести «Гранатовый браслет». Главный герой — Григорий Желтков — до беспамятства любил княгиню Шеину. Его любовь была настолько велика, что он не боялся писать ей письма, хоть и редко, несмотря на то, что Шеина просила этого не делать; также он наблюдал за ней и хранил забытые где-то княгиней вещи. Любовь сделала Желткова сильнее, он не побоялся ни мужа, ни брата княгини, когда те пришли к нему домой для «серьёзного разговора». Всё это говорит о том, что настоящие чувства не знают страха.

Подводя итог вышесказанному, хочется отметить, что вопросу о настоящей любви необходимо уделять как можно больше внимания. И поэтому не стоит забывать о таких высоких понятиях, как искренние и сильные чувства.

## Пример 2

### Исходный текст

(1)На берегу реки сидел старый человек в морском мундире. (2)Последние предосенние стрекозы трепетали над ним, некоторые садились на потёртые эполеты, передыхали и вспархивали, когда человек изредка шевелился. (3)Ему было душно, он расслаблял рукой уже давно расстёгнутый воротник и замирал, вглядывался слезящимися глазами в ладошки небольших волн, похлопывающих речку. (4)Что виделось ему сейчас в этом мелководье? (5)О чём думал он? (6)До недавнего времени он ещё знал, что одержал великие победы, что сумел вырваться из плена старых теорий и открыл новые законы морского боя, что создал не одну непобеди-

мую эскадру, воспитал немало славных командиров и экипажей боевых кораблей. (7)Но прошло едва ли десять лет после его отставки, и о нём постарались забыть и в императорском дворце, и в Адмиралтействе, и в штабах флотов и морских училищ. (8)Вот и заканчивал свой век забытый властью и флотскими командирами здесь, в центре России, на Тамбовщине, Фёдор Фёдорович Ушаков, опальный русский флотоводец. (9)Сорок кампаний провёл он, ни в одном сражении не потерпел поражения. (10)Блестящие победы русского флота под его началом сделали имя Фёдора Ушакова легендарным. (11)Но мало кто помнил об этом тогда в России... (12)Современники часто не замечают таланта, гения, пророка в своём окружении. (13)Они не могут, а если вспомнить историю, то и не хотят выделять выдающиеся, их превосходящие способности ближнего. (14)С раздражением говорят о таком человеке, возводя его в лучшем случае в разряд чудаков и людей везучих... (15)Звуки того дня перемешивались в нём, наплывали один на другой, заставляя вздрагивать, озираться. (16)Он вспоминал о дальних походах и сражениях. (17)Глаза его были открыты, но взор бродил где-то там, по далёким рейдам, бухтам и гаваням, натыкался на крепостные стены и прибрежные рифы. (18)Набежал ветер, пытаясь закутать, запеленать одинокого адмирала, а тот отстранял его рукой, пробуя задержать видения прошлого.

(*По В. Ганичеву*)

## Сочинение

Правда ли, что современники часто не хотели видеть талантливых людей в своём окружении? Именно над этой проблемой предлагает задуматься Валерий Ганичев — прозаик, доктор исторических наук.

Размышляя над вопросом оценки таланта, автор повествует о жизни известного русского флотоводца Фёдора Фёдоровича Ушакова. В первую очередь прозаик подчёркивает, что современники «не хотели выделять выдающиеся, их превосходящие способности ближнего». Далее автор убеждён в том, что люди «с раздражением говорят о талантливом человеке», как, например, было с Фёдором Ушаковым, о котором после отставки «постарались забыть». Таким

образом, прозаик говорит о том, что такая проблема действительно существует в нашей жизни.

С мнением автора нельзя не согласиться, потому что люди порой не видят гения рядом с собой и постепенно их талант затухает и может просто-напросто исчезнуть.

Над вопросом оценки таланта задумывались многие писатели, например Михаил Булгаков в романе «Мастер и Маргарита». Главный герой, талантливый писатель — Мастер, написал роман об Иешуа Га-Ноцри, но члены МАССОЛИТА не оценили это произведение; назвали Мастера сумасшедшим и отправили его в «дом скорби». Всё это говорит о том, что МАССОЛИТ не захотел признавать в главном герое «гения».

Многие русские писатели и поэты тоже столкнулись с подобной дискриминацией своего талана, например Александр Солженицын. Советская власть не признавала его книг, его «гения». Писателя отправляли в ссылки и лагеря, его даже выслали из СССР. И только через много лет восторжествовала справедливость, и человека, который всему миру «открыл глаза» на эпоху, которая составляла очень сложный период в истории нашей страны, не просто с честью приняли на Родине, но и дали высокую оценку его таланту и деятельности, вручив Нобелевскую премию. Из этого можно сделать вывод, что талант не всегда оценивается вовремя и по достоинству.

Подводя итог всему вышесказанному, хочется отметить, что проблема оценки таланта до сих пор очень актуальна. Людям надо искать таланты, потому что именно они двигатели прогресса и общества в целом.

## Пример 3

### Исходный текст

(1)Казалось бы: красота — понятие широкое, и не всегда ясно, что именно оно означает.

(2)Когда великий Фёдор Михайлович говорил о том, что эта самая красота спасёт мир, он, наверное, меньше всего имел в виду красивых людей и красивые виды. (3)Речь шла о красоте поступ-

ка, о красоте мужества и женственности, о красоте веры, прозрачной и честной.

(4)Добро красиво, милосердие красиво, подвиг красив. (5)Красива молитва, честность красива, нежность красива.

(6)Мир преисполнен красотой как счастьем. (7)Другой вопрос, что красота, наверное, никого уже не спасёт.

(8)Со времён позапрошлого века мы научились использовать красоту так, как нам удобно. (9)Выворачивать подлость и пошлость наизнанку, делая красивыми любые слабости и непотребства.

(10)В своё время красота была бесконечно дальним центром мироздания — и к этому центру стремилось любое страстное и честное сердце. (11)Наивысшую точку красоты, её средоточие, можно было называть гармонией. (12)Мир искал гармонии.

(13)Сегодня красота стала служанкой человека с его бесконечным стремлением наделить благородством и смыслом любой свой неприглядный поступок.

(14)Гармоничное существование, гармоничный взгляд на вещи, гармоничное бытие сплошь и рядом подменяются чем-то иным. (15)Для современного человека гармония — это комфорт. (16)Нынешний гармоничный взгляд на вещи — это устойчивая привычка видеть и знать то, что хочется видеть и знать, и отказ от знания о вещах трудных, сложных и неопрятных. (17)Подлинность, которая, безусловно, является главным содержанием и кровеносной системой красоты, стала несколько непристойной, стыдной, странной.

(18)Подлинное милосердие почти не слышно, почти затеряно среди пышных и пошлых жестов людей очевидно и насквозь немилосердных. (19)Человеку, совершившему подлинный подвиг, проще умереть три раза подряд, чем обрести внимание признательных ему людей. (20)Подвига уже нет. (21)Он стал, по сути, неполиткорректен — оттого, что оскорбляет человека, не склонного к подвигам. (22)Естественно, нет и национальных героев. (23)Вернее сказать, в национальных героях ходят редкие проходимцы, которым ещё неизвестно где место.

(24)Подобно тому, как гармония с извлечённой сутью стала комфортом, так и подлинность заменил имидж. (25)Имидж — это подлинность с вырезанными сердцем и лёгкими. (26)Остался мане-

кен — с приклеенной улыбкой, с пустыми стеклянными глазами... (27)Но если к нему приглядеться внимательно — сразу заметишь, что у него глаза не моргают.

(28)Мир всё больше становится триединым, и наше нынешнее триединство — это имидж, комфорт, гламур. (29)Они неразрывны и взаимосвязаны. (30)Имидж и комфорт создают гламур. (31)Гламур и комфорт делают имидж. (32)Где тут, в этих тупиках, под нарисованными эмульсией небесами, протиснуться красоте, как ей проявиться на свет Божий?

(33)Красота всё не приходит, всё никак не наступает. (34)Как ей протиснуться в наш новый, чудесный мир? (35)У нас тут и так вокруг много приятных и гладких на ощупь вещей.

(36)А отвлечённые понятия занимают слишком много места. (37)Отвлечённые понятия занимают слишком много сердца. (38)Отвлечённые понятия заставляют слишком часто дышать и при этом всё равно иногда задыхаться от непостижимости бытия. (39)Мы изгнали их. (40)Мы желаем жить конкретно. (41)По конкретным понятиям.

(42)Но, изгнав отвлечённые понятия, мы отлучили себя от красоты.

(43)Красота неконкретна. (44)Её нельзя сформулировать, расфасовать, а потом использовать по мере необходимости.

(45)Надо отвлечься от конкретных понятий. (46)Слишком много серьёзных людей вокруг. (47)Слишком мало красивых.

(*По З. Прилепину*)

## Сочинение

Правда ли в наше время общество перестало понимать истинный смысл понятия «красота»? Именно над этим вопросом задумывается Захар Прилепин — российский писатель, филолог и журналист.

Размышляя над этой проблемой, автор рассуждает о понятии красоты в современном мире. В первую очередь филолог приводит в пример слова великого русского писателя — Фёдора Михайловича Достоевского, который утверждал, что «красотою мир спасётся». Прилепин специально подчёркивает, что речь идёт именно «о

красоте поступка, о красоте мужества и женственности, о красоте веры...». Также автор обращает наше внимание на то, что в современном мире люди стали «выворачивать подлость и пошлость наизнанку, делая красивыми любые слабости и непотребства». Таким образом, писатель действительно заставляет нас задуматься над поставленной проблемой.

Авторская позиция предельно ясна: «красота стала служанкой человека с его бесконечным стремлением наделить благородством и смыслом любой неприглядный поступок».

Невозможно не согласиться с точкой зрения автора, потому что в наше время люди имеют крайне размытое представление об истинном понятии этого многозначного слова. В понятие «красота» включаются не только наши представления о внешней привлекательности, но и понимание духовной красоты человека, его поступков, мыслей.

К вопросу об истинном смысле слова «красота» обращались многие писатели. Одним из них был Лев Николаевич Толстой. В романе «Война и мир» писатель на примере Наташи Ростовой показывает истинную красоту поступка в эпизоде, когда Ростова помогает раненым выехать из горящей Москвы, отдавая им подводы и оставляя в городе всё своё имущество. Это показывает бескорыстную и чуткую душу Наташи, что непременно является истинной красотой.

Над похожей проблемой задумался и Александр Сергеевич Пушкин в повести «Капитанская дочка». Швабрин — внешне приятный молодой человек, но с подлой и низкой душой, наговаривает на Машу Миронову и оскорбляет её. Петруша Гринёв вступается за неё и вызывает Швабрина на дуэль. Почти ничего не рассказывая об особенностях внешности Гринёва, автор обращает наше внимание на его мысли, которые формируются по мере взросления героя, на поступки, совершаемые им в соответствии со своими убеждениями. Это и характеризует богатство, красоту души молодого человека. Поэтому поступок Гринёва, когда он заступается за честь и доброе имя Маши, несмотря ни на что, говорит как раз именно о его духовной красоте, его поступок поистине красив, а сердце благородно.

Подводя итог вышесказанному, хочется отметить, что проблема истинного понятия слова «красота» действительно очень актуальна в наше время. Ей необходимо уделять как можно больше внимания, и именно поэтому не стоит забывать о таких важных понятиях, как благородство, смелость, потому что это является одним из составляющих «большого» и многозначного слова — красота.

## Пример 4

### Исходный текст

(1)«Весна». (2)Так называется эта картина из жизни русской деревни. (3)Банный день. (4)Молодая мать одевает дочку в предбаннике. (5)Чистота, здоровье, красота волнуют нас в этом правдивом обыденном моменте человеческого бытия. (6)Идёт синеватый дымок из бани, под ногами счастливой матери золотится солома, стынет в ведёрке вода из ручья, падает и тает редкий лопушистый снежок. (7)Многие знают эту картину.

(8)Если кто-то запамятовал имя художника, назовём его: Аркадий Александрович Пластов — человек, чья судьба с первого до последнего часа жизни была связана с деревней Прислонихой, стоящей в полусотне вёрст от Симбирска — Ульяновска. (9)Прислониха — деревенька старинная. (10)Ей триста лет. (11)Стоит она, прислонившись к косогору, поросшему лесом. (12)Среди всех событий, пережитых деревней, главным надо считать рождение в тысяча восемьсот девяносто третьем году в семье Пластовых мальчика, для которого родная деревня стала судьбой, а для деревни он навсегда теперь — верный, преданный сын.

(13)Отец Аркадия был псаломщиком в местной церкви и очень хотел выучить мальчика на священника. (14)Но судьбу сына определила встреча с весёлыми «богомазами», приезжавшими подновлять церковь. (15)Вид красок и результаты работ мастеров поразили воображение подростка. (16)«Буду художником!» — решил он.

(17)И он художником стал. (18)Большим, знаменитым. (19)Получил много наград, звание академика, стал подлинно народным художником, бывал за границей, не переставая и там учиться, но

часто искренне говорил: «Я всем обязан деревне». (20)Прислониха стала главным жизненным университетом Пластова. (21)Он знал быт крестьян и очень любил деревенских людей. (22)Начальные его работы — по большей части портреты крестьян. (23)Я много раз подолгу рассматривал в альбоме их лица: пахарь, пастух, кузнец, плотник, охотник, сторож, доярка... (24)Мы видим не просто людей в полушубках, в будничных линялых одеждах и в праздничных одеяньях. (25)Мы видим человеческие характеры, самые разные. (26)Ничто в работах художника не подсахарено: всюду жизнь, какой она и была. (27)Пластов дорожил этой жизнью, причастностью к ней. (28)Рассказывают: будучи в Венеции и восхищаясь её самобытностью, он доставал из кармана коробочку с сухой полынью и нюхал степную траву, поясняя с улыбкой: «Это чтобы своё не забыть».

*(По В.М. Пескову)*

## Сочинение

Правда ли, что наша судьба тесно связана с Родиной? Именно над этой проблемой предлагает задуматься автор предложенного текста В.М. Песков.

Размышляя над проблемой тесной связи человека и его Родины, автор приводит в пример историю жизни художника Пластова. Как утверждает Василий Михайлович Песков, Аркадий Александрович Пластов родился в деревне, ему очень близка была деревенская жизнь, поэтому в раннем творчестве у него было много портретов с изображением крестьян и эпизодов деревенского быта. Автор подчёркивает, что художник учился за границей, но всё равно всегда утверждал: «Я всем обязан деревне». Автор с гордостью говорит, что художник называл свою родную деревню Прислониху «главным жизненным университетом». Таким образом, можно сказать, что действительно поставленная автором проблема связи человека и его Родины будет актуальна всегда и для всех.

В.М. Песков приходит к выводу, что наша судьба связана с родными местами, в наших воспоминаниях, наших поступках — во всём есть частица Родины.

Я согласна с мнением автора в том, что родная земля всегда будет в нашем сердце, мы всегда будем хотеть быть к ней ближе, ведь она является неотъемлемой частью нашей души, нашего сердца и нашей жизни.

О любви к своей Родине, о том, какая связь существует между человеком и его родными местами, написано очень много произведений. Например, С. Есенин с любовью, с тоской в сердце вспоминает в своих стихах о своём родном селе Константиново, о материнском доме. В русском фольклоре даже существует огромное количество пословиц, в которых отражается та же мысль. Например, «Своя сторона — мать, а чужая — мачеха». В этой пословице говорится о том, что Родина человеком воспринимается как мать, которая так же растит его, помогает по жизни, а к чужой стороне нельзя испытать такие же нежные чувства. А значит, родная земля играет такую же важную роль в судьбе человека, что и мать как самый важный человек в жизни каждого. Пословицы и поговорки — это мысли народные, это те истины, которые отражают наши незыблемые ценности, которые будут существовать всегда, пока живёт земля и человек на ней.

Проблема связи Родины и человека актуальна и в нашей современной жизни. Например, мой дедушка вырос в деревне, о каждом уголке которой он мог рассказывать вечно. Дедушка любил свою Родину, в молодости писал о ней стихи. Так вышло, что он не выезжал за пределы деревни, и вся его жизнь прошла там. Таким образом, родная земля стала на всю его жизнь самой главной спутницей. Она радовала красивыми пейзажами и кормила своими богатствами. Дед всю жизнь ласково отзывался о «землюшке» (так он её называл) и говорил, что ни за что на свете не променяет её на что-то другое. Получается, что человек прожил всю жизнь там, где родился на свет, поэтому не зря в народе говорят: «где родился — там и пригодился».

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что каждый из нас любит свою Родину, кто-то сильнее, кто-то слабее, но никто не в силах отрицать, что Родина так или иначе связана с его жизнью, будь то воспоминания или мечты о будущем. А значит, Родина навсегда будет оставаться в сердце каждого человека и занимать там достойное место.

## Пример 5

### Исходный текст

(1)Ленка стояла перед дедушкой, маленькая, худенькая, еле сдерживая слёзы. (2)Николай Николаевич Бессольцев ждал, когда она наберётся сил рассказать о том, что тревожит её, он понимал, что одно неосторожно сказанное слово — и внучка замкнётся в себе. (3)Ленка подошла к окну, выглянула в него и начала:

— (4)А мне в классе объявили бойкот.

— (5)За что? — спросил Николай Николаевич, стараясь не показывать, насколько он взволнован услышанным.

— (6)Дедушка, однажды наш класс убежал с урока, потом Димка рассказал об этом Маргарите Ивановне, и она наказала нас: мы не поехали в Москву. (7)Вот сидим мы в классе, наблюдая, как уезжает автобус без нас, и вдруг…

— (8)«А я знаю, кто предатель!» — вдруг говорит Миронова.

(9)Ну, решила я, сейчас Миронова бабахнет про Димку.

(10)Заметалась я, засуетилась, посмотрела на Димку и не узнала! (11)Он стоял передо мной каким-то зелёным лунатиком — глаза у него из синих стали белыми. (12)И жалкая улыбочка ползала у него по губам. (13)Не веришь? — Ленка посмотрела на дедушку Николая Николаевича. — (14)Думаешь, не бывает белых глаз? (15)Но они были белыми.

(16)Тут у меня прямо сердце оборвалось! (17)Я догадалась, что Димку перевернуло так от страха. (18)Говорят же: «На нём лица не было от страха». (19)Так вот, на Димке и не было лица. (20)Маргарите Ивановне-то он рассказал, как класс сбежал с урока, тогда он перед нею был герой, а теперь испугался.

(21)А я за него ещё хотела спрятаться, но когда поняла, что ему страшно, что он погибал на моих глазах, то я вдруг сразу перестала бояться и почувствовала, что ничего не боюсь. (22)Взяла его руку в свою и крепко сжала, чтобы он знал, что он в этом мире не один, что у него есть настоящий друг, который сможет защитить его. (23)И мне показалось, что он понял это и вроде бы кивнул мне.

(24)Жуткая тишина сопровождала эти три минуты, это ожидание, и все в страхе поглядывали друг на дружку, пытаясь заранее отгадать, кто же предатель.

(25)Я посмотрела на Димку — он стоял как вкопанный.

— (26)«Димка», — в ужасе прошептала я, чтобы подтолкнуть его.

(27)Мне хотелось заорать на него страшным голосом, ударить, чтобы сдвинуть с места, заставить признаться раньше, чем Миронова назовёт его имя.

(28)Тогда я опять бросилась очертя голову вперёд, чтобы помочь ему.

— (29)«Ребята, — сказала я. — (30)Это... это...»

(31)Я уставилась на Димку, сверлила его глазами, чтобы он понял, что ему уже пора сознаваться, что больше нет ни одной свободной секунды. (32)Но он снова промолчал, он как будто не понимал моих взглядов.

— (33)«Это... — я решилась сама назвать его имя, раз он не мог, — сделал...» (34)И замолчала, хотя понимала, что для отступления уже все дороги отрезаны. (35)Но у меня дыхание перехватило, никак я не могла назвать Димкино имя.

(36)И вдруг я почему-то улыбнулась и сказала совсем не то, что собиралась..

(37)«Это сделала я!..»

— (38)Ах вот в чём дело, — сказал Николай Николаевич и както весь преобразился. (39)Значит, Ленка всю вину взяла на себя. (40)А он, старый леший, даже не подумал об этом. (41)Кажется, она сможет прожить свою жизнь не хуже прочих Бессольцевых, ибо обладала теми чудесными качествами характера, которые непременно требовали от неё участия в судьбах людей и боли за них. (42)Открытие это, так неожиданно посетившее Николая Николаевича, обрадовало его несказанно. (43)Он встал и весело прошёлся по комнате, радостно напевая себе под нос, что случалось с ним крайне редко.

— (44)Что с тобой? — не поняла Ленка.

— (45)Со мной? — Николай Николаевич вполне радостно улыбнулся. — (46)Со мной положительно ни-че-го!.. (47)Продолжай, пожалуйста!

(48)Я внимательно слушаю тебя.

— (49)Когда я первый раз произнесла, ну, про то, что это сделала я, то многие не поверили своим ушам: что это, мол, она говорит. (50)А я посмотрела на Димку, улыбнулась и повторила громко:

— (51)«Это сделала я! (52)Понятно?.. (53)Я!»

— (54)«Бойкот предательнице!» — закричали все.

(55)Димка не смотрел на меня.

(56)А я правда не испугалась. (57)Что-то случилось со мной новое.

(58)Сама себя не узнавала, ну, точно это была не я. (59)Димка, кажется, даже успокоился, и это меня обрадовало, значит, я снова помогла ему.

(*По В.К. Железникову**)

---

* ***Желе́зников Владимир Карпович*** (1925–1915) — русский детский писатель, кинодраматург, заслуженный деятель искусств Российской Федерации.

## Сочинение

Какими чертами характера обладает человек, жертвующий собой ради других? Эта проблема была актуальна во все времена, и именно её ставит автор текста, детский писатель и кинодраматург Владимир Карпович Железников.

Рассуждая о проблеме самопожертвования и качествах характера человека, автор приводит в пример поступок Ленки, которая, не побоявшись испортить свою репутацию в классе, взяла вину за «предательство» на себя, чтобы помочь своему другу Димке. В первую очередь автор обращает внимание на то, что от совершённого поступка Ленке стало легче на душе: «Димка, кажется, успокоился, и это меня обрадовало, значит, я снова помогла ему». Далее автор выражает своё одобрение поведению

девочки, делая акцент на эмоциях Николая Николаевича, который «как-то весь преобразился» и «вполне радостно улыбнулся», выслушав внучку.

Таким образом, автор приходит к выводу о том, что Ленка «обладала теми чудесными качествами характера, которые непременно требовали от неё участия в судьбах людей и боли за них». Именно это и позволяет людям идти на самопожертвование.

Я согласен с позицией автора, потому что тоже считаю, что только тот, кто обладает такими чертами характера, как отзывчивость, сострадание, сочувствие, способен рискнуть собой ради спасения другого.

К вопросу о том, какими качествами характера должен обладать человек, способный ради других пожертвовать собой, обращались многие писатели. Например, в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» Соня Мармеладова приносит в жертву свою репутацию и живёт «по жёлтому билету», чтобы заработать на хлеб своей семье. А впоследствии она отправляется на каторгу вслед за Раскольниковым, чтобы помочь ему пробудить в душе веру и любовь. Это говорит о том, что если человек думает об окружающих больше, чем о себе, то он способен помогать другим, не думая о последствиях для себя.

Эту же проблему рассматривал и Александр Исаевич Солженицын в произведении «Матрёнин двор». Главная героиня рассказа Матрёна всю жизнь безвозмездно помогала другим, несмотря на тяжёлые условия жизни. Солженицын называет её «праведником, без которого не стоит село, ни город, ни вся земля наша». Это ещё раз подтверждает, что наличие у человека таких важных качеств, как отзывчивость, бескорыстие и сострадание делает возможным самопожертвование во имя общего блага.

Таким образом, сочувствие, милосердие, внимательность и сострадание являются неотъемлемыми качествами людей, способных безвозмездно оказывать помощь нуждающимся и идти на риск ради благополучия окружающих. И если мы будем воспитывать в себе именно эти черты характера, то из нашей жизни исчезнут такие понятия, как подлость, жестокость и безразличие.

## Пример 6

### Исходный текст

(1)Моими соседями в купе были мужчина и паренёк лет девяти-десяти.

(2)Мальчик достал книгу и при свете электрического корытца погрузился в чтение. (3)Мужчина спросил его:

— (4)Донат! (5)Что читаешь?

(6)Мальчик послушно ответил:

— (7)Артур Конан Дойль, «Долина ужаса».

— (8)Не «Конан Дойль», а «Конан Дойл». (9)Повтори, пожалуйста, имя автора.

— (10)Артур Конан Дойл, — с покорностью повторил мальчик.

— (11)Не понимаю, откуда у тебя это мягкое «эль» на конце?

— (12)Так ребята говорят...

— (13)Не надо подражать «ребятам». (14)Мы должны быть не хуже их, а лучше. (15)Не ниже их по развитию, а выше. (16)Понял?

— (17)Понял, — чуть слышно отозвался Донат.

— (18)Не слышу. (19)Громче.

— (20)Понял, — почти крикнул мальчик.

— (21)Так ты весь вагон разбудишь. (22)Повтори ещё раз, умеренным голосом: «(23)Понял тебя, папа».

— (24)Понял тебя, папа, — чуть помедлив, повторил мальчик. (25)Еле заметное раздражение скрипнуло в его голосе.

— (26)Учись себя контролировать, — резюмировал отец.

(27)Когда отец вышел умыться на ночь, Донат достал ручку и лист бумаги и стал писать. (28)С верхней полки мне было хорошо видно: аккуратным, красивым почерком он выводил, строка за строкой, одни и те же слова: «(29)Долина ужаса. (30)Долина ужаса. (31)Долина ужаса...» (32)Вдруг, услышав шум в коридоре, мальчик схватил лист и, скомкав, сунул его в карман и нырнул с головой под одеяло...

(33)Утром Доната в купе не было, отец сидел на месте. (34)В коридоре стояла очередь к единственному туалету — там увидела Доната.

— (35)Кто последний? — спросила я. (36)Донат ответил:

— (37)Я!

(38)Я встала к окну. (39)Рядом стоял мальчик, мне страх как хотелось с ним поговорить, понять, зачем он упорно писал «Долина ужаса». (40)Но между нами был забор, ограда, нет — целая полоса отчуждения... (41)Бежевые глаза Доната, сбоку почти янтарные, прилежно отслеживали бегущие за окном предметы; светлые ресницы на бледной, почти бесцветной щеке казались нематериальными.

(42)Вдруг я спросила:

— (43)Знаешь, что такое электроэнцефалограмма?

(44)Он отрицательно покачал головой, но в глазах мелькнула искра заинтересованности. (45)И я рассказала о своей работе. (46)Он слушал — сперва недоверчиво, насторожённо, но постепенно появлялся интерес.

— (47)Здорово про эти ваши биотоки, — сказал он. — (48)Записал на какую-то кривулю — и всё ясно. (49)Только не верится: наложил электроды, а другие угадали, что я чувствую?

— (50)В какой-то мере.

— (51)Даже если... если я изо всех сил скрываю?

(52)Он поднял глаза, и вдруг на мгновение в них сверкнула такая неистовая ненависть, что я отшатнулась. (53)Миг — и вспышка погасла.

— (54)Тебе надо самому посмотреть опыт! (55)Приходи ко мне в лабораторию. (56)Вдруг это — твоё будущее! (57)Вот мой телефон — позвони накануне.

(58)Адрес и телефон я записала на листке из блокнота участника конференции, с которой возвращалась. (59)Он взял. (60)Потом тяжело вздохнул.

— (61)Моё будущее? — переспросил он. — (62)Это от меня не зависит.

— (63)От кого же?

— (64)Всё решено. (65)Давно.

— (66)Как это? (67)Человек сам вправе распоряжаться своим будущим. (68)Донат засмеялся. (69)Смеялся взрослый, разочарованный человек. — (70)Вправе?.. (71)А вы знаете, что такое «Долина ужаса»?

— (72)Приблизительно.

— (73)Вы этого не знаете и не узнаете никогда... (74)Смотрите: туалет освободился. (75)Теперь я вам уступлю очередь. (76)Видите, какой я воспитанный, — добавил он с горечью.

77)Когда я вышла, Доната и его отца в купе уже не было. (78)Поезд прибывал в Москву, и пассажиры пробирались к выходу. (79)Тут я заметила на своём чемодане листок бумаги. (80)Это оказалась моя записка с адресом института и номером телефона...

(81)Может быть, ещё не всё пропало? (82)Может быть, мне удастся отыскать в безднах Москвы мальчика со странным, редким именем Донат? (83)Мальчика, который оказался лишён детства. (84)И своего собственного, выбранного душой будущего. (85)Непонятого и закрытого ребёнка. (86)Живущего в своей, никому не ведомой «долине ужасов».

(*По И. Грековой**)

---

* ***И. Грекова*** — литературный псевдоним; настоящее имя — ***Елена Сергеевна Вентцель*** (1907–2002) — советский математик, автор учебников по теории вероятностей и исследованию операций, русский прозаик, доктор технических наук, профессор.

## Сочинение

Должен ли человек сам выбирать своё будущее? Эта проблема была актуальна во все времена, и именно её ставит автор текста, математик, профессор и прозаик И. Грекова.

Рассуждая о проблеме самостоятельности и свободы выбора человеком своего жизненного пути, автор повествует о мальчике по имени Донат, который уверен, что его будущее «давно решено» и от него «не зависит». Во-первых, в диалоге Доната и рассказчицы мальчик говорит, что он «изо всех сил» скрывает свои

чувства, а это значит, что его собственные желания и мысли не имеют никакого значения и даже осуждаются в его семье. Во-вторых, рассказчица с жалостью отзывается о Донате как о мальчике, который «лишён детства и своего собственного, выбранного душой будущего».

Таким образом, автор приходит к выводу о том, что «человек сам вправе распоряжаться своим будущим».

Я согласен с автором текста, потому что тоже считаю, что каждый волен сам выбирать свой жизненный путь и идти к своей мечте.

Многие писатели поднимали вопрос о самостоятельности выбора своего будущего ребёнком в своих произведениях. Например, Д. Фонвизин в своём произведении «Недоросль» описывал подростка, чью жизнь заранее предопределили его родители. Ребёнку не давали возможности по-настоящему проявить себя и свою самостоятельность. Это привело к тому, что любимое дитя стало несамостоятельным и не приспособленным к жизни «недорослью». Всё это доказывает, что лишение человека ответственности за свою жизнь может привести к тому, что он так никогда и не станет взрослой и зрелой личностью.

Такую же проблему рассматривал и И. Гончаров в романе «Обломов». Детство Илюши Обломова прошло в атмосфере неторопливости, сна и чрезмерного спокойствия, и привыкший к такой жизни главный герой из поначалу активного и деятельного мальчика в результате превратился в безынициативного и ленивого человека, предпочитающего проводить своё время дома, лежа на диване. Это лишний раз говорит о том, что подавление проявления у ребёнка своего «я» может привести к тому, что он примет поставленные перед ним условия и станет несчастным человеком.

Таким образом, каждый человек должен сам выбирать своё будущее и строить свою жизнь в том ключе, который ему нравится, ведь только так он сможет заниматься любимым делом и получать удовольствие от жизни. А получение удовольствия от жизни — неотъемлемая составляющая счастья.

# Примеры сочинений, оценённые экспертами на ЕГЭ 2018 на 23–24 балла (на отлично)[1]

### Сочинение 1 (24 балла)

Знаменитый советский писатель Леонид Максимович Леонов, в центре внимания которого философская и нравственная проблематика, в данном тексте обращается к проблеме любви к природе.

Размышляя над этим вопросом, автор с любовью описывает старое дерево, к которому так был привязан маленький мальчик Иван: «Она была неслыханно хороша сейчас, старая мать Облога, в своей древней красе, прямая, как луч, и без единого изъяна». Леонов описывает, с какой горечью и грустью осознаёт Иван, что любимое дерево, «под чьей сенью посещали тебя смутные грёзы детства», скоро будет бесчувственно лежать на земле: «в сознании мальчика бор перестал существовать одновременно с гибелью той могучей хвойной старухи, что осеняла Калинову кровлю». В конце текста автор показывает, с какой яростью Иван отомстил «палачу», но после был прощён, ведь лишь один мальчик, во всей России, вступился за русские леса.

Позиция автора предельно ясна. Леонид Максимович рад, что в России остаются люди, по-настоящему любящие родную землю с её природой и готовые в любой момент встать на защиту родного для души места.

Не могу не согласиться с точкой зрения автора. Природа и любовь к ней никогда не оставят человека, ведь эти два «друга» будут связаны всю жизнь.

Немало литературных произведений было написано на тему любви к природе. К примеру, известный русский поэт Александр Сергеевич Пушкин в стихотворении «Унылая пора! Очей очарованье!..» пишет, насколько ему приятен и близок период осени. «Приятна мне твоя печальная краса», — в этой строчке мы замечаем, как нежно поэт отзывается о любимом времени года, ведь

[1] Сохранено авторское написание.

именно осенью Пушкина чаще всего посещало вдохновение. Иван же, подобно Александру Сергеевичу Пушкину, показывает свою любовь к бору, описывая «могучую хвойную старуху»: «прямую, как луч, и без единого изъяна».

Подробное описание настоящего восхищения природой встречается в романе Михаила Юрьевича Лермонтова «Герой нашего времени», где Григорий Печорин, главный герой романа, во время поездок любуется степью и горами. В эпизоде дуэли Печорина и Грушницкого мы видим, как природа соответствует настроению героя: когда Григорий держит путь на дуэль, солнце видится ему ярким, но в конце дуэли, находясь рядом с трупом Грушницкого, герой видит солнце уже вовсе не ярким, а, наоборот, тусклым. Не один Печорин чувствовал связь с природой: Бэла, юная девушка, не видела своей жизни без гор, ведь она связана с этой местностью воспоминаниями из детства, как и Иван со старой Облогой.

В заключение хотелось бы сказать, что поступок Ивана мне кажется правильным, ведь мальчик старался отомстить за того, кого искренне любил. «Мы всегда в ответе за того, кого приручили», — как верно сказал Сент-Экзюпери. Я уверена, что связь с природой и любовь к ней никогда не оставят Ивана в трудную минуту, как и любого другого человека.

## Сочинение 2 (23 балла)

Какой бывает красота и как влияет она на души людей? Именно эту проблему поднимает В.В. Вересаев в своём тексте.

Размышляя на тему красоты и её влияния на людей, писатель противопоставляет реакции общества на две разные картины, представляющие женскую красоту. Писатель акцентирует внимание на том, как огорчился старик, увидев лишённый всякой душевности и тепла образ невероятно красивой девы: «Больно ущемила тоска по красоте его... сердце». А затем В.В. Вересаев показывает, что испытали люди, увидев родной, нежный образ простой, милой девушки: «Как будто солнце взошло... Радостный, греющий свет лился от картины. Вспомнились каждому лучшие минуты его любви». Сравнивая вызванные эмоции людей, писатель наталкивает нас на размышления о влиянии на наши души возвышенной, далёкой и нежной, тёплой красоты.

В.В. Вересаев считает, что истинная красота идёт изнутри и озаряет светом всё вокруг, именно такая красота заставляет людей радоваться, а пустая, внешняя красота, лишённая чувств и внутреннего тепла, наоборот, заставляет людей тосковать.

Безусловно, я поддерживаю писателя. Красота должна быть словно солнце, восходящее над нами. Ведь только такая красота может благотворно влиять на наши души.

Многие писатели поднимали проблему «вечной, покоряющей красоты» в своих произведениях. В рассказе «Улыбка» Р. Брэдбери показал, какое впечатление произвела на маленького мальчика Тома картина «Джоконда». В мире, представленном писателем, люди, лишённые прекрасных, нежных чувств, перестали ценить настоящую красоту. Они собрались на площади, чтобы изуродовать картину, на которой изображена прекрасная женщина, нежный взгляд которой озаряет всё вокруг. Том, увидев милую улыбку «Джоконды», решил во что бы то ни стало сохранить хотя бы кусочек картины. Рискнув жизнью, он спас обрывок холста, на котором была та самая, нежная улыбка. Это произведение свидетельствует о том, что настоящая красота способна тронуть душу человека, вызвать в нём лучшие чувства.

Другим писателем, размышлявшим над проблемой влияния красоты, является О. Уайльд. Главный герой его произведения «Портрет Дориана Грея» был невероятно красив. Увидев свой прекрасный портрет, Грей возжелал навсегда сохранить свою красоту. Его желание сбылось, но платой стала его душа, гниющая теперь с каждым днём всё больше и больше. И красота сгубила не только его душу. Молодая актриса, влюбившаяся в Грея без памяти, покончила жизнь самоубийством, когда красавец жестоко отверг её. Сам Грей окончил жизнь в одиночестве и в несчастье. Это произведение показывает, что красота должна идти изнутри и озарять светом всё вокруг, ведь иначе это будет пустая, бездушная красота, способная привести к ужасающим мыслям и ранящим душу чувствам.

В заключение хочется сказать, что настоящая красота полна света и любви и способна вызвать в человеке самые прекрасные чувства, в отличие от красоты, лишённой нежности и внутреннего тепла, которая может не только заставить сердце щемить, но и погубить человека.

# Раздел 3
# СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

## Литературные аргументы из художественной, публицистической литературы и из жизненного опыта

Аргументация собственного мнения не будет составлять особой трудности, если научиться составлять тезис, выражающий собственное мнение, и от него переходить к иллюстрации примеров из художественной литературы. В данном разделе приводится большое количество наиболее веских аргументов — примеров из художественной литературы.

### *Человек и искусство (проблемы)*

1. Роль искусства (науки, средств массовой информации) в духовной жизни общества.
2. Воздействие искусства на духовное становление человека.
3. Воспитательная функция искусства.

**Возможные тезисы**

1. Подлинное искусство облагораживает человека.
2. Искусство учит человека любить жизнь.

3. Нести людям свет высоких истин, добро и правду — в этом заключается смысл подлинного искусства.

4. Художник должен вложить в произведение всю душу, чтобы заразить своими чувствами и мыслями другого человека.

**1. Искусство способно творить настоящие чудеса.**

Об этом рассказ О. Генри «Последний лист». В маленьком квартале живут две молодые художницы Сью и Джонси. Джонси заболела воспалением лёгких и находится на грани смерти. За окном её комнаты с плюща облетают листья. Джонси твёрдо уверена, что когда с дерева упадёт последний лист, она умрёт.

В том же доме в нижнем этаже живёт старый неудачливый художник по имени Берман. Сью приходит к старику Берману с просьбой позировать ей для своей картины и рассказывает о болезни подруги и её глупом предубеждении, что вызывает у старого художника лишь насмешку.

По окончании беседы молодая художница и её новоиспечённый натурщик отправляются вверх по лестнице в студию Сью и Джонси.

Ночь выдалась ветреной и дождливой. На другое утро больная потребовала открыть занавеску, чтобы увидеть, сколько листьев осталось на плюще. После ненастной погоды на фоне кирпичной стены виднелся последний лист. Джонси была уверена, что скоро он опадёт и тогда она погибнет. Однако в течение наступившего дня и ночи лист всё ещё продолжал висеть на ветке. К удивлению молодых женщин, лист оставался на месте и на следующее утро. Это убедило Джонси в том, что она согрешила, желая себе смерти, и вернуло ей волю к жизни.

Днём пришёл доктор и сказал, что шансы Джонси на выздоровление высоки. Он же сообщает о воспалении лёгких у Бермана — старик очень слаб, а форма болезни тяжёлая. На следующий день доктор констатировал полное выздоровление Джонси. Берман умирает. «Утром первого дня швейцар нашёл бедного старика на полу в его комнате. Он был без сознания. Башмаки и вся его одежда промокли насквозь и были холодны, как лёд. <...> «Потом нашли фонарь, который всё ещё горел, лестницу, сдвинутую с ме-

ста, несколько брошенных кистей и палитру с жёлтой и зелёной красками. Посмотри в окно, дорогая, на последний лист плюща. Тебя не удивляло, что он не дрожит и не шевелится от ветра? Да, милая, это и есть шедевр Бермана — он написал его в ту ночь, когда слетел последний лист».

Рассказ О. Генри «Последний лист» посвящён тому, как главный герой, художник, спасает жизнь смертельно больной девушке ценой собственной жизни. Делает он это благодаря своему творчеству, и последняя его работа оказывается своего рода прощальным подарком ей.

О. Генри в этом рассказе размышляет о том, каково же на самом деле предназначение художника и искусства. Описывая историю этой несчастной больной и потерявшей надежду девушки, он приходит к выводу, что талантливые люди приходят в этот мир, чтобы помогать людям более простым и спасать их.

Поскольку ни у кого, кроме как у человека, наделённого творческим воображением, не могло бы возникнуть столь абсурдной и одновременно столь прекрасной идеи — заменить настоящие листы бумажными, нарисовав их так искусно, что никто даже не отличил. Но за это спасение художнику пришлось заплатить собственной жизнью, это творческое решение оказалось своего рода его лебединой песней.

Также автор рассуждает и о воле к жизни. Ведь, как сказал доктор, у Джонси был шанс выжить, только если она сама поверит в такую возможность. Но девушка готова была малодушно опустить руки, пока не увидела так и не упавший последний лист. О. Генри даёт понять читателям, что всё в их жизни зависит лишь от них самих, что силой воли и жаждой жизни можно победить даже смерть.

**2. Искусство может стать спасительным в ситуациях, когда, казалось бы, уже ничто не может помочь.**

Когда обнаружилось, что с тонущего «Титаника» спасти удастся не всех, пассажиров охватила паника. И тут произошло невероятное. На верхнюю палубу вышли музыканты и заиграли Третью

симфонию Бетховена. Героическую симфонию героического композитора. Симфонию великого музыканта, чья жизнь была постоянной борьбой с горем, нуждой, унижениями, болезнью.

Смертельно раненный «Титаник» погибал медленно, мучительно долго, словно не хотел расставаться с жизнью. А сотни людей, обречённых вместе с ним на гибель, слушали музыку Бетховена, и эта музыка укрепляла их волю, вливала в них мужество, уберегала от паники, от душевных мук, от сумасшествия.

Какой могучей силой должна обладать музыка, способная оказать людям поддержку в такую трагическую минуту жизни...

**3. Об огромной врачующей силе искусства говорит следующий факт.**

Восемнадцатилетний А. Оленин, который послужил прообразом Митрофанушки в «Недоросле» Фонвизина, увидев себя в пьесе, был потрясён. Он засел за учёбу и стал образованнейшим человеком — президентом Академии художеств, директором Публичной библиотеки в Петербурге.

**4. Искусство исцеляет наши души, если в них поселились чёрствость и жестокость, эгоизм и равнодушие.**

Попадая в мир Достоевского, осознаёшь вдруг, что боль незнакомых тебе людей становится и твоей болью, что в сердце твоём нет покоя, что тебя волнуют и тревожат судьбы «униженных и оскорблённых». Бедный студент Раскольников, вечная Сонечка Мармеладова, загнанная нуждою Катерина Ивановна, голодные дети — все они бередят душу, заставляют пристальнее всматриваться в людей.

**5. Поэзия. О чём заставило задуматься то или иное стихотворение?**

1. Например, строки есенинской лирики, проникнутые затаённой грустью, заставляют задуматься о быстротечности и бренности жизни, о неповторимости чувства, о любви к родной земле, открывают наши души для нежности, мягкости и очарования

скромной красотой, окружающей нас. Как откровение звучат слова признания, в которых — любовь ко всему:

И на этой на земле угрюмой
Счастлив тем, что я дышал и жил.
Счастлив тем, что целовал я женщин,
Мял цветы, валялся на траве
И зверьё, как братьев наших меньших,
Никогда не бил по голове.

2. Многие фронтовики рассказывают о том, что солдаты меняли табак и хлеб на вырезки из фронтовой газеты, где публиковались главы из поэмы А.Т. Твардовского «Василий Тёркин». Значит, бойцам ободряющее слово порой было важнее пищи.

**6. Роль музыки в жизни человека.**

1. Учёные, психологи давно утверждают, что музыка может оказывать различное воздействие на человека. Общепризнанно, что произведения Баха повышают и развивают интеллект. Музыка Бетховена возбуждает сострадание, очищает мысли и чувства человека от негатива. Когда фашисты осадили Ленинград, на жителей города огромное воздействие оказала 7-я симфония Дмитрия Шостаковича, которая, как свидетельствуют очевидцы, дала людям новые силы для борьбы с врагом.

2. Петрусь — главный герой повести В.Г. Короленко «Слепой музыкант» — родился слепым, и музыка помогла ему выжить и стать по-настоящему талантливым пианистом.

3. Своим пением Наташа Ростова, героиня романа Л.Н. Толстого «Война и мир», спасла от отчаяния своего брата Николая после того, как он проиграл большую сумму денег.

**7. Роль нравственной ценности художественной литературы.**

В романе Р. Брэдбери «451° по Фаренгейту» изображён утопический мир будущего, в котором нет социальных проблем. Они были побеждены уничтожением книг — ведь литература заставляет думать. Костры из художественных произведений символизируют гибель человеческой духовности, превращение людей в заложников примитивной массовой культуры.

## *Историческая память. Отношение к культурному наследию. Роль культурных традиций в нравственном становлении человека*

1. Надменный лакей Яша из пьесы А. Чехова «Вишнёвый сад» не помнит своей матери и мечтает поскорее уехать в Париж. Он — живое воплощение беспамятства.

2. Ч. Айтматов в романе «Буранный полустанок» рассказывает легенду о манкуртах. Манкурты — это люди, насильно лишённые памяти. Один из них убивает свою мать, которая пыталась вырвать из плена беспамятства своего сына. И над степью звучит её отчаянный крик: «Вспомни имя своё!».

3. Базаров, главный герой романа И.С. Тургенева «Отцы и дети», пренебрежительно относится к «старичкам», отрицает их нравственные устои, умирает от пустяковой царапины. И этот драматический финал показывает безжизненность тех, кто оторвался от «почвы», от традиций своего народа.

4. Выдающийся физик М. Кюри отказалась патентовать своё открытие, объявив, что оно принадлежит всему человечеству. Она утверждала, что не смогла бы открыть радиоактивность без великих предшественников.

5. Поэма А. Ахматовой «Реквием» напоминает о годах репрессий в России. Лирическая героиня говорит от имени всех матерей, которые пытаются узнать о судьбе своих арестованных близких. Даже памятник себе она просила поставить там, «где стояла я триста часов», чтобы не забыть обо всём и после смерти. Нельзя забывать страшные страницы истории — они способны развернуться снова. Но чтобы не забывать, надо знать об их существовании.

6. «Прощание с Матёрой» В. Распутина — своеобразная драма из жизни народа. Здесь речь идёт о человеческой памяти и верности роду своему. Старая Дарья всю жизнь стремилась хранить доверенное ей предками богатство. Для неё очень остро стоит проблема исторической памяти. Она осознаёт себя наследником прошлого и чувствует свою ответственность перед будущим. «Правда — в памяти. У кого нет памяти, у того нет жизни», — убеждена Дарья. Жителей Матёры навсегда лишают памяти об их

родном доме. Молодёжь Матёры со временем обязательно будет стараться найти дорогу к нему.

7. А.Т. Твардовский в поэме «По праву памяти» призывает к переосмыслению печального опыта тоталитаризма. Та же тема раскрывается и в рассказе А.И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».

8. В основе рассказа В.П. Астафьева «Фотография, на которой меня нет» — эпизод из жизни деревенского мальчика. Став взрослым человеком, он вспоминает историю из своего детства, при этом описывая и деревенский уклад жизни тех лет, порядки, обычаи. Событийная линия перекрещивается с авторскими размышлениями и воспоминаниями. Писатель акцентирует внимание на душевных качествах людей — образы школьного учителя и бабушки героя являются воплощением любви к людям, душевного богатства. Отталкиваясь от, казалось бы, незначительного эпизода, автор приходит к мысли, что такие события также имеют место в истории народа. Язык произведения простой, разговорный, что делает рассказ легко читаемым и понятным.

9. В романе-антиутопии Оруэлла «1984» тоталитарное государство постоянно переписывает историю, лишая человека исторической памяти. Этим, в частности, занимается главный герой, работающий в одной из государственных служб. Такая политика позволяет подчинить себе граждан, манипулировать ими в своих целях.

10. В Хиросиме стоит памятник жертвам ядерной бомбы, на котором написано: «Спите спокойно, ошибка не повторится». Он напоминает людям об одном из самых страшных преступлений человечества.

### *Проблема развития и сохранения русского языка*

1. Культурная речь — визитная карточка современного человека. Владение ею требуется в любой профессии. А.П. Чехов утверждал: «Цветами красноречия устлан путь к любой карьере».

2. Произведение русской классики — образцы культуры речи. А.С. Пушкина можно считать родоначальником современного русского литературного языка, но при этом следует учитывать целый ряд факторов:

- Пушкин завершил длительную эволюцию литературного языка, используя все достижения русских писателей XVIII — начала XIX века в области литературного языка и стилистики, совершенствуя всё то, что сделали до него Ломоносов, Карамзин, Крылов, Грибоедов.
- Пушкин дал наиболее совершенные образцы русского литературного языка XIX века (20–30-х гг.), нормы которого остаются действующими, живыми для нашего времени.
- Отбор и употребление всех языковых единиц Пушкиным были подчинены «чувству соразмерности и сообразности».
- В период деятельности А.С. Пушкина завершился процесс разрушения жанровой обособленности содержания и формы художественного произведения.

3. А.С. Пушкин — основоположник новой стилистической системы русского языка.

- Произведения А.С. Пушкина мы можем рассматривать как образцы языка художественной литературы в современном понимании этого термина, так как Пушкин выходит за пределы литературного языка, если этого требует жанр, тема и назначение произведения.
- В сочинениях А.С. Пушкина за славянизмами окончательно закрепляются стилистические функции: создание исторического колорита («Полтава», «Песнь о вещем Олеге»); поэтических текстов патетического слога («Вольность», «Деревня»), воссоздание библейского («Пророк»), античного («Арион»), восточного колорита («Анчар»); создание комического эффекта, создание профессиональной характеристики героя («Борис Годунов», Варлаам).
- А.С. Пушкин отстаивал права иноязычной лексики в русском литературном языке, в научной прозе, публицистике и в языке художественной литературы. Но при этом в своих текстах он допускает лексические заимствования только в том случае, если в русском языке им не было соответствий.
- Карамзинские преобразования в области синтаксиса во многом подготовили пушкинскую реформу языка: простота синтаксических конструкций, сближение синтаксиса книжного и синтаксиса живой разговорной речи.

4. Д.С. Лихачёв в своих «Письмах о добром и прекрасном», рассуждая о проблеме языкового бескультурия, писал: «Бравирование грубостью в языке, как и бравирование грубостью в манерах, неряшеством в одежде, — распространеннейшее явление, и оно в основном свидетельствует о психологической незащищённости человека, о его слабости, а вовсе не о силе».

**Цитаты**

- «По-русски говорите, ради Бога! Введите в моду эту новизну». (А.М. Жемчужников).
- «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!» (И.С. Тургенев)
- «...Вольно или невольно мы подошли сегодня к черте, когда слово становится не частью жизни, одной из многих частей, а последней надеждой на наше национальное существование в мире» (В. Распутин).
- «Употреблять иностранное слово, когда есть ему равносильное русское, — значит оскорблять и здравый смысл, и здравый вкус» (В.Г. Белинский).
- «Нравственность человека видна в его отношении к слову» (Л.Н. Толстой).

## *Соотнесённость имени человека и его внутренней сущности*

1. В комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» многие герои имеют «говорящие» фамилии: Вральман, бывший кучер, солгал, что он учитель-иностранец; имя Митрофан означает «подобный своей матери», которая в комедии изображена как глупая и наглая невежда. Скотинин Тарас — дядя Митрофана; очень любит свиней и по грубости чувств подобен скоту, на что и указывает фамилия.

2. Иван Флягин — главный герой повести Н.С. Лескова «Очарованный странник». В переводе с немецкого языка flasche — сосуд. А сама жизнь Ивана сложилась таким образом, что он, как сосуд, впитывает в себя всё, с чем сталкивается в жизни. Происходит духовное наполнение.

## *Умение радоваться каждому дню, научиться находить радость в малом и обыденном*

1. Наташа Ростова, героиня романа Льва Николаевича Толстого «Война и мир», обладает глубоким внутренним миром и духовной чистотой. Она искренне радуется лунной ночи и чувствует её загадочность и красоту. Именно Наташа Ростова, девушка с тонким пониманием окружающего мира, способна удивляться различным мелочам и наслаждаться каждым мгновение жизни.

2. Олег Костоглотов, герой романа Александра Исаевича Солженицына «Раковый корпус», ощущает подлинную любовь к жизни после того, как выходит из больницы. Он столько лет находился в ссылке на целине, лежал в различных лечебницах, борясь со страшной болезнью, что в тот день ему удаётся почувствовать настоящее счастье. На его лице появилась настоящая улыбка, когда он увидел на прилавке ларька шашлык, о котором не раз слышал ещё в тюрьме, но никогда его не пробовал. Этот день Олег Костоглотов назвал «Днём творенья».

3. Лирическая героиня стихотворения Анны Ахматовой «Я научилась просто, мудро жить...» постигла сложную философию жизни и научилась радоваться мелочам, несмотря на трудности в прошлом. Она говорит: «Я научилась просто, мудро жить, / Смотреть на небо и молиться Богу, / И долго перед вечером бродить, / Чтоб утолить ненужную тревогу». Те образы природы и движения жизни вокруг неё олицетворяют её новое мироощущение. В строчке «Слагаю я весёлые стихи / О жизни тленной, тленной и прекрасной» отражена точка зрения поэтессы, которая уверена, что возможно по-настоящему ценить каждый прожитый день независимо от каких-либо обстоятельств.

4. В стихотворении И.А. Бунина «Вечер» поднимается тема радости каждому мгновению жизни. Поэт убеждён, что счастьем может стать всё что угодно. Для этого нужно только научиться замечать и тонко чувствовать окружающий мир. Строчка «Я вижу, слышу, счастлив. Всё во мне» тому подтверждение.

5. А.А. Фет удивительно изображает образ весны в стихотворении «Это утро, радость эта...». По его мнению, весной являются все процессы движения природы, происходящие вокруг. Он уверен, что весна состоит из множества компонентов. Так и жизнь человека состоит из мелочей, которые могут радовать снова и снова.

# Основные проблемы и комментарии к ним

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| А.С. Пушкин «Капитанская дочка» (повесть) | 1. Проблема чести и долга (возможно ли в борьбе противоположных общественных сил сохранить честь и достоинство?).<br><br>2. Проблема нравственного выбора человека.<br>3. Проблема нравственного воспитания молодого человека, формирования его личности | Честь и долг — важные понятия для молодого человека, который только вступает в жизнь. Эти принципы воплощают в повести Маша, Пётр Гринёв, их родители, жители Белогорской крепости, отказавшиеся присягнуть Пугачёву.<br>**Андрей Петрович Гринёв**, старый гвардейский офицер, рассматривал понятия чести с позиций офицера, считая, что офицер обязан безоговорочно выполнять все приказы начальства, «служить верно тому, кому присягнёшь».<br>**Пётр Гринёв**, не отказываясь от такого понимания чести и долга, расширяет его до общечеловеческого и гражданского значения. Он, совершая ошибки, всё время пытается выполнять наставления отца: «Береги честь смолоду». Он ни разу не изменил присяге, данной императрице. Выбирая между смертью и изменой присяге, он предпочёл первое. |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | Тем не менее он смог увидеть положительные качества в вожде антидворянского восстания: честность, благородство, мужество, ум. Когда в беде оказалась его возлюбленная Маша Миронова, он, не изменяя присяге, просит помощи именно у Пугачёва |
| | 4. Проблема справедливости и милосердия | **Алексей Иванович Швабрин** противопоставлен Гринёву. Он — столичный дворянин, офицер гвардии, поверхностно образованный человек. Его отличают беспринципность и показной патриотизм. Сосланный, очевидно, за дуэль, не имея никаких шансов на возвращение в Петербург, он примыкает к восстанию, видя в нём лишь возможность перемен и повышения по службе, а главное — сохранения жизни. Швабрин презирает народ, ненавидит и боится Пугачёва. Все его помыслы и действия лишь о нём самом; он — эгоист. Когда все обороняют крепость и, уступив в сражении, отказываются признать в Пугачёве императора, он с готовностью переходит на его сторону. Его подлость и низость проявляются |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | и в отношениях с Машей Мироновой. Швабрин не смог покорить сердце и, став комендантом, пытался силой заставить выйти за него замуж |
| | 5. Проблема взаимоотношения власти и общества | **Капитан Иван Кузьмич Миронов** понимает честь и долг как истинный офицер, присягнувший императрице. Он бесстрашно защищает Белогорскую крепость, даже не имея хорошего вооружения. После сдачи крепости он отказывается признать в «беглом казаке» императора, за что тот лишает его жизни. Проблема чести и долга связана и с образом **Пугачева**. С точки зрения офицеров гвардии он «беглый казак», вождь антидворянского восстания, преступник, разбойник, но на самом деле у него есть и положительные черты. Ему не чужды понятия чести и долга. Вспомнив о заячьем тулупчике и стакане вина, раз подаренном ему Гринёвым, он оставляет ему жизнь, дарит коня, тулуп, даёт денег, которые, правда, украл урядник. Пугачёв живёт по принципу: «долг платежом красен». Он не позволяет издеваться и мучить сироту и готов сам |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | покарать обидчика. Именно он помогает Гринёву спасти Машу от Швабрина |
| | 6. Проблема патриотизма | **Савельич.** Он не военный, не дворянин, не беглый каторжник, а простой, добросовестный и добродушный дворовый человек, крепостной крестьянин. Он самоотверженно любит Гринёва и всё старается сделать ради «барского дитяти». Даже его скупость — это проявление заботы о барине. Савельич готов пожертвовать всем, даже жизнью, ради Гринёва: он бросается в ноги Пугачёву, умоляя его не вешать Петрушу, а для порядка повесить его. В этом и заключается его долг: присмотр и сохранение ребёнка барина.<br>**Милосердие и справедливость.** Высшая справедливость — это милосердие к ближнему. Гринёв (заячий тулупчик) — Пугачёв проявляет благосклонность к Гринёву во время падения Белогорской крепости (за добро платит добром), помогает спасти Машу Миронову из заточения Швабрина — Гринёв возвращается к мятежникам, так как в их руках оказался Савельич — Екатерина II прощает Гринёва. |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | **Выбор жизненного пути Пугачёва — калмыцкая сказка.** В Оренбурге Гринёв, получив письмо Маши, оказался перед выбором — солдатский долг требовал подчиниться решению генерала остаться в осаждённом городе, а долг чести требовал спасти Машу. Честь Гринёв понимает как человеческое достоинство, сплав совести и уверенности в своей правоте.<br>Стремлением не запятнать честь Маши был продиктован отказ Гринёва назвать её имя во время следствия.<br>Кроме того, Гринёв отказывается признать Пугачёва государем и служить ему — Пугачёв принёс в жертву собственное самолюбие и проявил благосклонность к Гринёву |
| А.С. Пушкин «Евгений Онегин» | 1. Проблема воспитания | Воспитание в широком смысле слова — условия, влияющие на формирование личности.<br>**Онегин** воспитан в среде столичного дворянства (глава 1). Онегин получает французское воспитание от мадам и месье, которые «учат всему шутя», не бранят за шалости. |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | Воспитание Онегина лишено твёрдой моральной основы, оно освобождало его от принципов нравственности. Навыки, полученные в юности до выхода в свет: умение танцевать, вести светский разговор ни о чём, остроумно шутить, одеваться по моде *(«свет решил, что он умён и очень мил»)*.<br>Далее личность Онегина формируют требования, обычаи и мнения света, культурная обстановка в среде столичной интеллигенции (знакомство с Кавериным, автором, театром и т.д.), книги (бессистемное чтение в основном иностранных авторов: экономист Адам Смит, Байрон и др.), образ жизни «золотой» петербургской молодёжи, проводящей время в праздности и развлечениях. Онегин — человек, жизнь которого определяется мнением света, не задумывающийся об истинном смысле человеческой жизни, «учёный малый», но пустой, не способный на сильные и глубокие чувства. |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | **Ленский** получил образование и воспитание в «Германии туманной», где попал под влияние немецкой романтической философии и литературы. Ленский не знает действительной русской жизни, плохо разбирается в людях (*«он сердцем милый был невежда»*, ошибается в оценке личных качеств Ольги и Онегина).<br>Личность **Ольги** формируется в среде провинциального дворянства, где всё воспитание сводится к усвоению практических навыков (танцы, умение подать чай, вести хозяйство и т.д.). Такое воспитание не ориентировано на духовное развитие личности. Ольга занятная и весёлая, но поверхностная девушка.<br>Воспитание **Татьяны** проходит под воздействием различных факторов:<br>— влияние сентиментальных романов (Ричардсон и Руссо): мечтательность и незнание жизни, стремление видеть в себе и в окружающих героев романа;<br>— усвоение традиций русской национальной культуры |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | (рассказы няни, наблюдения за русской природой, участие в гаданиях и других народных обрядах).<br>Общее для всех героев — их образование и воспитание бессистемно и отрывочно, односторонне. Все характеры дисгармоничны и не завершены на момент вхождения героев в самостоятельную жизнь |
| | 2. Проблема чести и долга.<br><br>3. Проблема нравственного выбора | **Татьяна** после отъезда Онегина из деревни делает решающий нравственный выбор: соглашается поехать в Москву и выйти замуж. Это свободный выбор героини, для которой «все жребии равны». Она любит Онегина, но добровольно подчиняется своему долгу перед семьёй. Таким образом, в последнем монологе (глава 8) Татьяна лишь подтверждает, что между любовью к Онегину и долгом перед семьёй она предпочитает последнее.<br>Татьяна становится несчастной, но поступиться честью, моральным долгом перед своим мужем не может: *«Я вас люблю (к чему лукавить?), /<br>Но я другому отдана; /<br>Я буду век ему верна»*. |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | **Онегин.** Ситуация нравственного выбора — дуэль с Ленским. Чувствуя свою неправоту, помириться с другом и сохранить ему жизнь, т.е. поступить честно, или пойти на поводу у мнения света, который сочтёт его трусом за отказ от дуэли? Онегин, уехав в деревню, свергает «бремя условий света», отказываясь далее вести пустую и праздную жизнь в кругу «золотой» петербургской молодёжи. Он не принимает и образа жизни провинциального дворянства, интересующегося только ведением хозяйства. Казалось бы, становится человеком, который не зависит от мнения света. Но Онегин всё же остаётся светским человеком, так как его кумиром по-прежнему является «общественное мненье», которое и заставляет героя убить своего друга. Окончательная потеря смысла жизни и жизненных ориентиров, муки совести, заставляющие его уехать из деревни и прийти к переоценке ценностей |
| | 4. Проблема нравственной свободы человека | Онегин поступает благородно и честно в отношениях с Татьяной: он сохраняет в тайне |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | написанное Татьяной письмо и не пользуется её любовью и неопытностью, а искренне говорит ей об отсутствии чувств.<br>Понятие морального долга перед кем-либо **Онегину** чуждо: всегда и во всём он предпочитает собственные чувства и желания (в отношениях с дядей, Ленским, Татьяной). Ухаживая за Татьяной в 8-й главе, Онегин не задумывается о том, что может запятнать её репутацию. Главное — его чувства и желания |
| Н.В. Гоголь «Мёртвые души» (поэма) | 1. Проблема воспитания | Отец Чичикова даёт сыну, уезжающему учиться, наказ, который предопределит будущую судьбу героя: «больше всего угождай учителям и начальникам. Коли будешь угождать начальнику, то хоть и в науке не успеешь и таланту бог не дал, всё пойдёшь в ход и всех опередишь»; «водись с теми, которые побогаче, чтобы при случае могли быть тебе полезными... больше всего береги и копи копейку, эта вещь надежнее всего на свете. Товарищ или приятель тебя надует и в беде первый |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | тебя выдаст, а копейка не выдаст, в какой бы беде ты ни был. Всё сделаешь и всё прошибёшь на свете копейкой». Следуя отцовскому завету, Чичиков переступил через мораль и добродетель, приспосабливаясь к любым обстоятельствам |
| | 2. Проблема нравственного выбора.<br>3. Проблема смысла жизни | Чичиков — герой, наделённый жизненной энергией, волей, способный противостоять ударам судьбы и не сворачивать с выбранной дороги. Он способен угадать характер человека, найти общий язык с каждым (по-разному ведёт разговор о покупке мёртвых душ с каждым помещиком). Чичиков способен задумываться о причинах своих неудач, анализировать события, чем не наделён больше ни один герой поэмы. Гоголь характеризует его как «хозяина, приобретателя». Всё это положительные черты героя. Нравственный выбор Чичикова: на что употребить свои таланты? На достижение своей личной выгоды или достижение общественного блага? Смысл и цель жизни герой находит в обогащении, в деньгах. |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | 4. Проблема социальной несправедливости | **«Повесть о Капитане Копейкине».** Капитан Копейкин, инвалид Отечественной войны, лишившийся руки и ноги в боях за родину, пытается добиться пенсии в столице. Однако его попытки оканчиваются провалом. Не дождавшись помощи от государства, он создал свою разбойничью шайку, которая грабит только богатых.<br>Контраст: бедность Копейкина — дом чиновника, который отказывает в пенсии герою («дом на набережной: избёнка, понимаете, мужичья: стеклушки в окнах, можете себе представить, полуторасаженные зеркала, мраморы, лаки, судырь ты мой… словом, ума помраченье! Металлическая ручка какая-нибудь у двери — конфорт первейшего свойства, так что прежде, понимаете, нужно забежать в лавочку, да купить на грош мыла, да часа с два, в некотором роде, тереть им руки, да уж после разве можно взяться за неё»).<br>Это повесть — предупреждение о неизбежности гнева народа, всех «униженных и оскорблённых» в социальном отношении людей |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| М.Ю. Лермонтов «Мцыри» | 1. Проблема борьбы за моральные ценности, свободу и родину.<br>2. Проблема смысла и цели человеческого существования.<br>3. Проблема свободы жизненного выбора человека | Основная мысль поэмы — мысль о неистребимости человеческого стремления к свободе, к счастью, к познанию жизни.<br>В образе Мцыри воплощена трагедия несостоявшейся жизни. Чужая воля (генерала, взявшего мальчика в плен, затем монахов) лишает всего (имени, родины, близких, дома, своей истории). Всё в мире стремится уничтожить его индивидуальность. И только зов родины и своё врождённое стремление к свободе Мцыри может противопоставить миру. Ценой жизни он одерживает победу. Быть монахом или, вкусив свободы (три дня), умереть? Сцена с девушкой, бой с барсом — кульминация, в ней воплощён мотив борьбы за свободу, за свой жизненный путь |
| | 4. Проблема взаимоотношений человека и природы | Общество и природа в творчестве М.Ю. Лермонтова противопоставлены друг другу. Естественная неиспорченность человека связана с природой, ложь, фальшь, непонимание — с обществом. Единение с природой характерно для естественного, |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | чистого душой, стремящегося к полнокровной жизни Мцыри: *«Я, как брат, / Обняться с бурей был бы рад»*. В момент схватки с барсом герои не столько противопоставляются как враги, сколько сопоставляются:<br>*Он застонал, как человек,*<br>*И опрокинулся...*<br>*...И я был страшен в этот миг;*<br>*Как барс пустынный, зол и дик,*<br>*Я пламенел, визжал, как он;*<br>*Как будто сам я был рождён*<br>*В семействе барсов и волков*<br>*Под свежим пологом лесов.*<br>*Казалось, что слова людей*<br>*Забыл я — и в груди моей*<br>*Родился тот ужасный крик,*<br>*Как будто с детства мой язык*<br>*К иному звуку не привык...*<br><br>Однако жизненные силы Мцыри подорваны неспешной и чуждой всяких страстей жизнью в монастыре, сильные страсти оказывают на него губительное воздействие, встреча с природной стихией убивает героя |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени» | 1. Проблема поиска цели и смысла жизни человеком<br>2. Проблема одиночества | «Бэла» — Печорин предстаёт человеком, воплощающим в себе противоречивые качества. Он загадка для читателя, так как мотивы его поступков пока скрыты. Описан через восприятие Максима Максимыча (немолодой штабс-капитан, по многим причинам не способен объяснить характер и поступки Печорина).<br>«Максим Максимыч» — психологический портрет Печорина. Теперь его видит повествователь, человек более проницательный и близкий к Печорину. Равнодушие Печорина к жизни, апатия, холодность, эгоизм.<br>«Тамань» — открывает журнал Печорина. Герою свойственна активность, стремление к действию, влечение к опасности, самообладание, любовь к природе, наблюдательность, самоирония — яркие человеческие качества.<br>«Княжна Мери» — Печорин и «водяное общество». Печорин презирает «водяное общество» за праздность, мелочность, отсутствие глубоких раздумий, серьёзных занятий. |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | Оно пустое, ничтожное, лицемерное. Он же наделён внутренней силой, умением видеть суть характера человека, полон энергии.<br>Несмотря на незаурядность своей натуры, Печорин «не угадал своего назначения», то есть не нашёл смысла жизни, дела или чувства, ради которого стоит жить и жертвовать собой. Печорин начинает играть чужими судьбами и жизнями |
| | 3. Проблема нравственного выбора | Ситуации нравственного выбора:<br>— похищение Бэлы (собственные желания / чувство ответственности за чужую жизнь);<br>— «эксперимент» над чувствами Мери (желание самоутвердиться, проверить свою власть над людьми / чувство ответственности перед любящей девушкой);<br>— дуэль с Грушницким (Печорин прекрасно видит внутреннюю борьбу в Грушницком между желанием выдержать роль и осознанием подлости своего поступка).<br>Печорин ставит Грушницкого перед нравственным выбором: «...Я хотел испытать его; |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | в душе его могла проснуться искра великодушия, и тогда всё устроилось бы к лучшему; но самолюбие и слабость характера должны были торжествовать...»<br>Выбор: быть или казаться? Грушницкий постоянно принимает театральные позы, «драпируется в искусственные страсти и исключительные страдания». Его выбор — казаться героем романа. Эпизод срывания маски — дуэль Печорина и Грушницкого. Печорин не стремится скрываться за маской щёголя, рыцаря и др. Он презирает свет, и ему безразлично его мнение. Печорин в любой ситуации остаётся собой, искренне давая себе отчёт в своих чувствах и желаниях |
| Д.И. Фонвизин «Недоросль» | 1. Проблема истинного и ложного воспитания и образования | Положительные герои (Софья, Стародум) верят в силу воспитания, Софья читает книгу Фенелона «О воспитании девиц» и обсуждает её со Стародумом. Образ Митрофанушки иллюстрирует порочные последствия дурного воспитания. Характер человека складывается в первую очередь в родительском доме. |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | Митрофан перенимает все пороки матери: крайнюю невежественность, грубость, презрение к окружающим, жадность, жестокость. Простакова слепой материнской любовью развратила своего сына, так как она убеждена, что «без наук люди живут и жили». Но, подчиняясь требованиям времени («ныне век другой», эпоха Просвещения), нанимает сыну учителей. Это недоучившийся семинарист Кутейкин, отставной солдат Цыфиркин, немец Вральман, бывший кучер, который «дитя не неволит». Митрофан не только невежда, но и образец бессердечия (предательство по отношению к матери). Для Фонвизина бесспорна связь между воспитанием и образованием, но нравственное воспитание для него приоритетно. «Имей сердце, имей душу — и будешь человеком во всякое время». Это слова героя-резонёра Стародума, выражающего авторскую позицию |
| | 2. Проблема любви и уважения в семье | Простакова — Митрофанушка, Стародум как герой-резонёр, Софья — Милон. |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| А.С. Грибоедов «Горе от ума» | 1. Проблема взаимоотношения поколений | В комедии изображаются два поколения — старшее (эпохи Екатерины II) и молодое (эпохи Александра I). Старшее поколение — консерваторы, рисуются сатирическими красками (Фамусов, Хлёстова), им свойственны общественные пороки (бюрократизм, кумовство, нетерпимость ко всему новому, чинопочитание). Молодое поколение изображается по-разному: с симпатией (Чацкий, князь Фёдор, брат Скалозуба, отчасти Софья) или тоже сатирически (Молчалин, Репетилов) |
| А.Н. Островский «Гроза» | 1. Проблема взаимоотношений родителей и детей | Конфликт поколений: Кабаниха и Дикой («родители») — Тихон, Варвара, Кудряш, Борис, Катерина («дети»). Старшее поколение живёт по патриархальным, веками сложившимся устоям. Взгляды «тёмного царства»:<br>— основа семейных отношений — страх младших перед старшими, жены перед мужем;<br>— безропотное повиновение «детей» «родителям», соблюдение домостроевских правил, церемоний и традиций (Тихон должен прощаться с женой |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | перед отъездом по правилам, Катерина по традиции должна громко плакать на пороге после отъезда мужа);<br>— безоговорочное подчинение бедных богатым, «хозяевам жизни»;<br>— жестокость и насилие прикрываются рассуждениями о благочестии и набожности.<br>«Дети» в пьесе изображены жертвами тирании Кабанихи и Дикого, которые не способны на протест (Варвара, Борис, Тихон). Все они готовы внешне соблюдать правила «тёмного царства», создают иллюзию послушания, живут по формуле, озвученной Варварой: «делай что хочешь, только бы шито да крыто было» |
| | 2. Проблема нравственного выбора | Катерина — сильная и яркая личность, способная пойти на открытый конфликт с «тёмным царством». Катерине претит насилие и духовная несвобода, которая её окружает. Она стремится к свободе проявления лучших человеческих чувств. В отличие от Кабанихи и Дикого, Варвары и других, для Катерины слова «благочестие», «вера», «честь» не пустые звуки. |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | Она по своей собственной воле стремится к духовной чистоте. Именно поэтому выход, предлагаемый ей Варварой, Катерину не может устроить. Нравственный выбор совершают:<br>— Варвара, Кудряш, Тихон, Борис. Все они предпочитают пойти на компромисс со своей совестью: создают видимость подчинения старшим, лгут, изворачиваются и закрывают глаза на несправедливость и жестокость, творящиеся вокруг;<br>— Катерина предпочитает сохранить свою честь, человеческое достоинство, нравственные убеждения и заявляет о них открыто, за что платит жизнью |
| И.А. Гончаров «Обломов» | 1. Проблема влияния семьи и воспитания на человека | **Обломов (глава «Сон Обломова» — часть 1, гл. 9).** Согласно установленной веками истине барского воспитания труд — тяжкое наказание, кто-то обязательно должен помочь тебе сделать то, что и самому под силу. Подавленная в детстве самостоятельность («Ищущие |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | проявления силы обращались внутрь и никли, увядая»), отсутствие систематичности в занятиях, целей, стремление переложить решение проблем на кого-нибудь другого («А слуги на что?») привели к абсолютной беспомощности и неумению практически разрешить насущные проблемы (управление имением). Мечтательность и неспособность к практической деятельности складываются и под влиянием сказок о «Емеле-дурачке», в которых герой получает всё даром, ничего не делая. Н.А. Добролюбов: «Началось с неумения надевать чулки и кончилось неумением жить».<br>**Штольц.** Отец — немец, управляющий в дворянском поместье, привил сыну навыки самостоятельности и трудолюбия, привычку полагаться только на собственные силы. Мать — русская дворянка с поэтической душой — передала сыну духовность. Штольц «беспрестанно в движении», деятелен, энергичен |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | 2. Проблема поиска смысла жизни и истинных ценностей.<br>3. Проблема нравственного выбора.<br>4. Проблема личной ответственности человека за свою жизнь | Обломовскому «лежанию» в романе противопоставлено общество Петербурга, в котором смысл жизни сводится к карьере и выгодной женитьбе (Судьбинский), удовлетворению пустого светского тщеславия (Волков), к сочинительству в модном духе на любую тему (Пенкин), накопительству и другим мелким целям. Суета, лжеактивность и бездуховная жизнь этих героев — та же «обломовщина», лишь на столично-цивилизованный лад. Обломов о них: «Где же тут человек? Где его целость? Куда он скрылся, как разменялся на всякую мелочь?.. Всё это мертвецы, спящие люди».<br>Покой и бездеятельность Обломова таят в себе запрос на деятельность, ради которой стоило бы лишиться покоя и которой так и не находит Илья Ильич. Его лежание на диване — своего рода протест против светской суеты, бюрократизма, мелочных целей и интересов. Обломов предпочитает идиллический покой вечному движению, которое преследует мелкие цели. |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | Таким образом, основная тяжесть вины за неподвижность и бездеятельность Обломова перекладывается с героя на бездуховное общество. Однако с Обломова полностью не снимается вина за бездеятельность. Он, угадывая заветную цель человека — одухотворённую и одухотворяющую любовь, не проявляет духовной и практической энергии, без которых достижение этой цели невозможно |
| | 5. Проблема влияния природы на формирование личности | **Глава «Сон Обломова» (часть 1, гл. 9).** На характер Обломова оказала влияние среднерусская природа с мягкими очертаниями отлогих холмов, с неторопливым течением равнинных рек. Имение Обломова — это «благословенный уголок», «чудный край», затерянный в глубинке России. Природа скромна и незатейлива. Нет там моря, высоких гор, скал и пропастей, дремучих лесов. Эта природа, чуждающаяся «дикого и грандиозного», сулит человеку спокойную, долговременную жизнь и незаметную. |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | Люди в Обломовке живут в гармонии с природой: времена года в этом краю соотнесены с крестьянским трудом, с естественным ритмом человеческой жизни. Мир, покой, глубокая тишина лежат на полях. Та же тишина, спокойствие царят там и в человеческих нравах, люди далеки от губящих душу страстей. Гармоничная жизнь на природе формирует «голубиную нежность», наблюдательность Обломова, его нравственные идеалы, учит тонко чувствовать красоту |
| И.С. Тургенев «Отцы и дети» | 1. Проблема взаимоотношений поколений / отцов и детей.<br>2. Проблема преемственности поколений.<br>3. Проблема семейных отношений.<br>4. Проблема предназначения человека | **Причина возникновения конфликта**: общество расколото на несколько лагерей, каждый из которых проповедовал и утверждал свою систему ценностей и своё мировоззрение.<br>Идеологический конфликт в романе: Базаров — П.П. Кирсанов.<br>Конфликт поколений: Базаров, Аркадий — братья Кирсановы; Базаров и его родители.<br>Любовный конфликт: Базаров — Одинцова. |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | Духовный кризис Базарова. Николай Петрович Кирсанов как воплощение (для Тургенева) нормы жизни, в том числе по отношению к семье и детям.<br>Два испытания Базарова: любовь и смерть. Выдержал ли он эти испытания?<br>Базаров иначе взглянул на себя, на мир; узнал, что жизнь не укладывается в нигилистическую схему; оказался способен к сильной и самоотверженной любви; отвергнуты его чувства, он сам; чувствует сомнения в своих убеждениях, взглядах; теряет почву под ногами, смысл жизни; теряет саму жизнь.<br>По мнению Тургенева, «отцы» должны прощать «сыновьям» ошибки молодости, быть снисходительными, а «дети» должны уважать старость, заслуги «отцов», относиться к ним с уважением.<br>Раскол же во взаимоотношениях в семье ведёт к расколу в обществе. «Семейственность», традиции, передающиеся из поколения в поколение, — это тот фундамент, который является опорой всему обществу |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | 5. Проблема отношения человека к природе | Природа — нравственная и эстетическая ценность. Базаров, отвергая всякое эстетическое наслаждение природой, воспринимает её как мастерскую, а человека — как работника в ней. Аркадий, друг Базарова, напротив, относится к ней со всем присущим молодой душе восхищением. В романе каждый герой проходит проверку природой. Аркадию общение с окружающим миром помогает залечить душевные раны, для него это единение естественно и приятно. Базарову не дано утешения и примирения с законами мироздания при жизни, только после смерти он становится частью природы (пейзаж в финале — могила Базарова) |
| Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» | 1. Проблема свободы и нравственной ответственности человека.<br><br>2. Проблема выбора между добром и злом / Проблема нравственного выбора человека | Достоевский, признавая давление «среды», требует от человека внутреннего сопротивления ей и считает борьбу с окружающим злом нравственным долгом человека. Человек свободен по своей духовной сущности. У него есть свобода нравственного выбора. Цель жизни: жить для добра. Закон жизни — закон любви. |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | 3. Проблема духовного падения и возрождения человека.<br>4. Проблема предназначения человека.<br>5. Проблема поиска жизненного пути.<br>6. Проблема сострадания и милосердия.<br>7. Проблема любви как воскрешающей силы в жизни человека | Идея романа:<br>1. Необходимо жить настоящей, а не придуманной жизнью, утверждаться как личность через любовь, доброту, служение людям, идеалам справедливости и человечности.<br>2. Насилие в любом виде не способствует утверждению человечности.<br>3. Нельзя спасать одних ценой жизни других. Человек не имеет права распоряжаться жизнью другого.<br>4. Опасна сама идея самоутверждения в качестве сверхчеловека.<br>5. В человеке есть и добро, и зло, и свобода выбора, за который он всегда несёт нравственную ответственность.<br>Основные образы для анализа: Родион Раскольников — Сонечка Мармеладова — семья Мармеладовых. Возможно, Лужин и Свидригайлов как двойники Раскольникова. Протест Раскольникова толкает его на путь насилия над другими. Соня идёт другой дорогой. Она смиряется и страдает. Её жизнь строится по законам самопожертвования. |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | В позоре и унижении она сохранила в себе чуткую и отзывчивую душу. Во имя любви к людям она избирает путь самопожертвования. И в этом она отличается от Раскольникова. Раскольников живёт разумом (отсюда его теории и расчёты) — Соня руководствуется сердцем и религиозной верой. Образ Сони — один из важнейших в романе. Соня — нравственный ориентир автора, символ самоотрицания и жертвенности. Героиня противопоставила уму Раскольникова душу и сердце, она оказалась сильнее его в нравственном плане. Именно Соня спасает героя, ведёт его к вере через любовь и надежду |
| Л.Н. Толстой «Война и мир» | 1. Проблема устройства мира и места человека в нём. Проблема предназначения человека.<br>2. Проблема взаимосвязи судьбы человека и исторических событий | **Идейный стержень романа.** Смысл жизни существует, но многие его не понимают, живя по инерции или ставя перед собой «наполеоновские» цели. Мыслящие герои (герои пути, характер которых дан в развитии) приходят к постижению смысла жизни при условии гармонических отношений (единения, примирения) человека с миром (народом, природой) и волей истории. |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | 3. Проблема роли личности в истории.<br>4. Проблема соотношения свободы и необходимости в судьбе человека.<br>5. Нравственные требования к человеку. Проблема определения нравственных категорий и их роли в человеческой жизни (как стать «вполне хорошим?», как обрести гармонию жизни?) | **Смысл жизни можно воспринять только через конкретный жизненный опыт:**<br>— переживания, связанные с ключевыми моментами человеческой жизни (любовь, рождение, война, смерть). Андрей Болконский: смерть жены — рождение сына — любовь к Наташе Ростовой. Окончательно смысл жизни ему открывается перед смертью (Бородино). Смерть как пробуждение (такое понимание характерно для восточных религиозных систем); для многих героев переживание близости смерти оказывается важной вехой личностного роста (первый бой Николая Ростова, пребывание Пьера на батарее Раевского и в плену);<br>— многое открывается героям в ситуациях повседневной жизни (карточный проигрыш Ростова), при общении с природой: охота, дуб в Отрадном, лунная ночь в Отрадном, образ-символ неба; при общении с людьми — Николай Ростов в полку).<br>Главная мысль романа — о предназначении человека, о том, как жить, представлена в эпилоге. Два основных |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | пути: внешнее благополучие, богатство, карьера или духовные ценности, то есть жить не только для самих себя. В эпилоге показана настоящая жизнь: герои выразили себя, творят добро, любят, служат обществу, семье. У каждого свой путь. Николеньке Болконскому предстоит принять традиции отцов и начать свой поиск смысла жизни.<br>«Чтобы жить честно, надо рваться, путаться, биться, ошибаться, начинать и бросать, и опять начинать, и опять бросать, и вечно бороться и лишаться. А спокойствие — душевная подлость». (Из письма Л.Н. Толстого от 18 октября 1857 года.) |
| | 6. Проблема истинного и ложного в жизни человека | — Истинное и ложное общение между людьми (истинное предполагает естественность и непосредственность — простоту: это свойственно прежде всего дому Ростовых, Денисову, Марье Дмитриевне Ахросимовой, капитану Тушину, Кутузову). Простота сближает их с народом. |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | Ложное общение предполагает искусственность, это общение по правилам, оно наиграно, театрально, неискренно и лицемерно (салон Шерер, семья Курагиных).<br>— Истинный и ложный патриотизм и героизм.<br>— Истинная и ложная красота. Живая (естественная, тёплая) и мёртвая (искусственная, холодная). Другое важное противопоставление — красота внутренняя (душевная) и внешняя (телесная). Наташа Ростова, княжна Марья — Элен). Изображая Элен, Толстой использует метафоры, отсылающие к неживой материи («мраморные плечи, на которых был словно лак от взглядов»). Ей противопоставляется Наташа, чья красота естественна и поэтому хороша, кроме того, у Наташи сочетается внешняя и внутренняя, душевная красота. Портрет княжны Марьи — некрасивое лицо и лучистые глаза. Портрет Кутузова — физическая немощь — внутренняя сила духа. |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | — Истинное и ложное величие. Эта тема возникает в связи с образом Наполеона. «И нет величия там, где нет простоты, добра и правды» |
| | 7. Проблема нравственного выбора человека на войне<br>8. Проблема влияния войны на судьбу человека<br>9. Проблема ценности человеческой жизни на войне. Дети и война (сцена гибели Пети Ростова) | Рассказывать правду о войне, по замечанию самого Толстого, очень трудно. Само изображение правды войны — в «крови, страданиях, смерти» — исходит из народной точки зрения на сущность войны. Война — зло, безумие. Толстой не только показал человека на войне, но и, развенчав ложную, открыл подлинную героику войны. Интересуясь главным образом нравственно-психологической стороной войны, писатель представил её как испытание всех душевных сил человека в момент их наивысшего напряжения. Примеры: Шенграбен (Тушин, Долохов, Тимохин); Аустерлицкое сражение — переоценка жизненных ценностей Андрея Болконского; первый бой. Толстой изображает не только сражения, но и описывает военные будни, несущие такие же страдания. |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | Автор заставляет нас увидеть жестокий натурализм войны (Ростов в госпитале, т. 2, ч. 2, гл. 17–18). Страдания и кровь оказываются напрасными — Тильзитский мир делает бессмысленными итоги войны. Как война повлияла на Наташу Ростову? Пьер во время Бородинского сражения: какие изменения произошли в мировоззрении Пьера после Бородинского сражения и плена? Мальчишка на войне (Петя) — эта типичная для романа ситуация, ставшая сильнейшим аргументом против войны как таковой. Гибель Пети Ростова — со всей его несостоявшейся, нераскрывшейся одарённостью, добротой и человеческой красотой — самый неоспоримый и страшный счёт из тех, которые Л.Н. Толстой предъявил в своём романе войне |
| | 10. Проблема влияния семьи на человека. В чем состоит роль семьи в жизни человека? | Идеал Л.Н. Толстого — патриархальная семья с её заботой старших о младших и младших о старших, с умением каждого в семье больше отдавать, чем брать, с отношениями, построенными на добре |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | и правде. Это авторитет родителей, нравственный стержень.<br>Анализ семей Ростовых, Болконских и как антипример Курагиных в начале романа. Устои, атмосфера, требования к детям, характер взаимоотношений, общее и различия.<br>Примеры того, как семья приходит на помощь в трудные минутыжизни (Николай Ростов и отец с имением, состояние Наташи после истории с Анатолем Курагиным, помощь Наташи графине Ростовой после известия о гибели Пети и т.д.).<br>**(Не забудьте, что анализ жизненного пути таких героев, как Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова, — богатейший материал для раскрытия многих тем)** |
| | 11. Проблема взаимоотношений человека и природы | **Природа** — нравственный эталон, демонстрирующий норму естественной жизни, противопоставленный фальши светского общества. Любимые герои Толстого близки природе, умеют тонко чувствовать её красоту. Не могут |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | оторваться от созерцания прекрасной лунной ночи в Отрадном Наташа Ростова, Андрей Болконский. **Князь Андрей** открывает для себя истинные ценности при взгляде на Аустерлицкое небо, природа напоминает герою о вечности, рядом с которой так ничтожны мелкие человеческие стремления. **Пьер Безухов** в плену осознаёт своё единство с мирозданием, обретает свободу при соприкосновении с природой: «Высоко в светлом небе стоял полный месяц. Леса и поля, невидные прежде вне расположения лагеря, открылись теперь вдали. И ещё дальше этих лесов и полей виднелась светлая, колеблющаяся, зовущая в себя бесконечная даль. Пьер взглянул в небо, в глубь уходящих, играющих звёзд. “И всё это моё, и всё это во мне, и всё это я!» — думал Пьер”». Природа возрождает жизненные силы в человеке: **Андрей Болконский**, очарованный красотой ночи в Отрадном, неожиданно приходит к выводу о том, что «жизнь не кончена в тридцать один год» |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| А.П. Чехов «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Ионыч», пьеса «Вишнёвый сад» | 1. Проблема духовной деградации, духовной гибели человека.<br>2. Проблема личной ответственности человека за свою жизнь.<br>3. Проблема разрушения человеческой личности | Футлярное существование губит душу и жизнь человека. Истории Беликова, Николая Ивановича Чимши-Гималайского, Алёхина, Дмитрия Ионовича Старцева.<br>Нравственное падение Старцева началось с недостаточной чуткости к людям, со стремления к выгоде, непоследовательности в своих убеждениях и неспособности их отстаивать, нежелания противостоять пошлости, с маленьких компромиссов. Бездуховная жизнь лишила его возможности думать и чувствовать. Если человек подчиняется силе обстоятельств, в нём гаснет способность к сопротивлению, происходит омертвление души. Ограждение от активной жизни и приспособленчество приводят к пониманию того, что жизнь не удалась. Что же делать? Нужно творить добро. Беречь в себе человека. Преодолевать инерцию «футлярной жизни», «футлярности сознания», стремиться к совершенству, бороться за красоту, любовь, свободу |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | 4. Проблема эстетического восприятия природы. (По пьесе «Вишнёвый сад», рассказу «Ионыч») | В рассказе **«Ионыч»** пейзаж лунной ночи на кладбище призван напомнить человеку о вечных ценностях и тайне мироздания, пробудить его сознание. После посещения кладбища Старцев превращается в мещанина Ионыча, деградирует духовно. Пейзаж исчезает из рассказа, так как сердце героя черствеет, он больше не способен видеть и чувствовать прекрасное.<br>**Вишнёвый сад** — главный персонаж пьесы. Это **символ** погубленной красоты, который наглядно демонстрирует пошлость и никчёмность жизни героев пьесы.<br>У каждого персонажа свой сад, который высвечивает душевные возможности каждого из героев. Его образ выступает нравственной и эстетической точкой отсчёта, позволяет сопоставлять жизнь человека с высшими целями бытия.<br>У Раневской и Гаева с вишнёвым садом связаны личные чувства и переживания. Они восхищаются красотой сада, потеря которого им кажется немыслимой: «О, мой милый, мой нежный, прекрасный |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | сад!», «...Я люблю этот дом, без вишнёвого сада я не понимаю своей жизни!».<br>Для купца Лопахина в этом саду «замечательно... только то, что он очень большой», что он в «умелых руках» может давать огромный доход. Вишнёвый сад у Лопахина тоже вызывает воспоминания о прошлом: здесь дед и отец его были рабами. С садом связаны у Лопахина и планы на будущее: разбить сад на участки, сдавать в аренду под дачи. Вишнёвый сад становится теперь для него, как прежде для дворян, предметом гордости, олицетворением его силы, его господства: «Вишнёвый сад теперь мой!» Вместе с тем Лопахину принадлежат и слова о том, что это сад, «прекрасней которого нет на свете». Тонко чувствующая, творческая, «артистическая» душа Лопахина сочетается с практичностью дельца.<br>Для студента Трофимова вишнёвый сад — воплощение крепостного уклада жизни, воплощение прошлого России: «Подумайте, Аня, ваш дед, прадед и все ваши предки |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | были крепостники, владевшие живыми душами...». Трофимов не разрешает себе любоваться красотой этого сада, без сожаления расстаётся с ним и внушает юной Ане такие же чувства. Такой человек не может построить прекрасное будущее, так как слеп к истинной красоте |
| И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско» | 1. Искусственная и настоящая жизнь общества.<br>2. Особенности символики.<br>3. Предчувствие приближающейся катастрофы бездуховного общества | Конфликт далеко выходит за рамки частного случая, в связи с чем его развязка связана с размышлениями о судьбе не одного героя, а всех прошлых и будущих пассажиров «Атлантиды».<br>*Антитеза*<br>Отдых, танцы, беззаботность; господа «во фраках и смокингах», дамы в «богатых», «прелестных» «туалетах»; изящная влюблённая пара.<br>*Картины рая и ада*<br>Символика рассказа. Символ общества — пароход «Атлантида». Символ стихии, природы, противостояния цивилизации — океан. Образ капитана символизирует чудовищность, грузность идола. Заглавный герой — олицетворение человека буржуазной цивилизации. |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | У героя нет имени. Он типичный представитель новой буржуазии.<br>*Символические образы «искусственной и естественной» жизни пассажиров «Атлантиды»*<br>Пароход, океан, капитан, «Атлантида».<br>Верхние «этажи»: жизнь как в «отеле со всеми удобствами»; живущих «благополучно много».<br>В рассказе постепенно нарастает тема конца сложившегося миропорядка, неизбежности гибели бездушной и бездуховной цивилизации. Она заложена в эпиграфе: «Горе тебе, Вавилон, город крепкий!». Эта библейская фраза звучит предвестием будущих великих катастроф |
| А.И. Куприн «Гранатовый браслет», «Олеся» | 1. Что такое настоящая любовь?<br>2. Может ли любовь безответная быть «благодатной»?<br>3. Влияние музыки, искусства на человека. | Рассказ «Гранатовый браслет» — это произведение о самом главном — о любви, о том, ради чего на свете и во имя чего на свете стоит жить. К.Г. Паустовский назвал данный рассказ А.И. Куприна «одним из благоуханных и томительных рассказов о любви». Завершая рассказ трагической развязкой, Куприн хотел |

*Продолжение табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | оттенить силу великой любви, «которая повторяется только один раз в тысячу лет». Куприн отстаивает великое счастье и великое назначение любви.<br>Только три вещи могут так быстро всё объяснить человеку — **любовь, музыка и смерть**. Куприн и объединяет все три в финале повести. В этом — особый смысл музыкальной темы, дающей — от эпиграфа к последней сцене — исключительную завершённость произведению.<br>После прочтения произведения осталось много вопросов: чем было чувство Желткова — настоящей любовью или сумасшествием? Чем была смерть героя — малодушием или силой? Как сложится жизнь Шеиных через 10, 20 лет? Ни одного человека не оставляет равнодушным эта новелла о любви.<br>Непоказное мужество генерала, его благородство и честность заставляют читателя проникнуться искренней симпатией к герою и доверием к его словам. Потому прозвучавшее в устах Аносова |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | определение настоящей любви воспринимается как истина. Немалое значение отводит Куприн «тучному, высокому, серебряному старцу» — генералу Аносову. Именно ему представлена задача заставить Веру Николаевну отнестись к любви таинственного Г. С. Ж. более серьёзно. Своими размышлениями о любви генерал способствует тому, чтобы его внучка могла с разных сторон посмотреть на свою собственную жизнь с Василием Львовичем. Ему принадлежат пророческие слова: «…может быть, твой жизненный путь, Верочка, пересекла именно такая любовь, о которой грезят женщины и на которую больше неспособны мужчины». Генерал Аносов символизирует мудрое старшее поколение. Автором ему доверено сделать очень важный, имеющий огромное значение в этом рассказе вывод: в природе истинная, святая любовь крайне редка и доступна только немногим и только достойным её людям. За всю жизнь Аносов не встретил ни одного подобного |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | примера, но он продолжает верить в возвышенную любовь и передаёт свою уверенность Вере Николаевне |
| | 4. Роль пейзажа. Психологизм | А.И. Куприн передаёт состояние природы с помощью эпитетов (*глинистые дороги, отвратительные погоды, свирепый ураган, разбитые стёкла, изуродованные клумбы*), метафор (*тяжело лежал густой туман*), сравнений (*мелкий, как водяная пыль, дождик*), олицетворений (*сад покорно засыпал: звёзды дрожали*).<br>Пейзаж у Куприна полон звуков, запахов. Описания природы несут в себе большую смысловую нагрузку. Описываемые пейзажи во многом предвосхищают предстоящие в повести события и характеризуют внутренний мир героев, отношение к ним автора. Пейзаж первой главы является завязкой и в то же время зашифрованным сюжетом произведения. Противопоставляется скучная будничная жизнь аристократов с сильным чувством бедного чиновника, который разрушил их ледяное спокойствие |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| М.А. Шолохов «Судьба человека» | 1. Проблема нравственного выбора человека на войне.<br>2. Проблема нравственного долга человека перед обществом.<br>3. Проблема предательства.<br>4. Проблема долга, чести и достоинства русского солдата и человека / Проблема сохранения человеческих ценностей на войне.<br>5. Проблема сохранения силы духа во время жизненных испытаний | На протяжении жизни Андрей Соколов несколько раз становится перед нравственным выбором:<br>— отвезти боеприпасы сражающимся товарищам с риском для жизни или поберечь себя?<br>Чувство долга перед Родиной и сражающимися солдатами как её представителями даёт герою однозначный ответ: он «должен проскочить» обстреливаемое поле. Выбирая между жизнью и честью, долгом, он предпочитает последнее.<br>Чувство долга перед страной и теми, кто остался в тылу, проявляется и в рассуждениях героя о солдатах, которые пишут жёнам из армии жалобные письма: «И вот он... жалуется, сочувствия ищет, слюнявится, а того не хочет понять, что этим разнесчастным бабёнкам и детишкам не слаще нашего в тылу приходилось. Вся держава на них оперлась!.. А такой хлюст, мокрая душонка, напишет жалостное письмо — и трудящую женщину, как рюхой под ноги... Нет! На то ты и мужчина, на то ты и солдат, чтобы всё вытерпеть, всё снести, если к этому нужда позвала». |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | Чувство долга перед товарищами заставляет доктора, забыв о страхе, лечить раненых даже в плену;<br>— сцена убийства предателя в плену.<br>Соколов убивает труса, который готов был предать своего командира, товарища, сражавшегося с ним в одном окопе. Оправдание убийства — гибель предателя позволяет предотвратить гибель многих честных людей, это борьба с малодушием, трусостью и подлостью. Жить по принципу «своя рубашка к телу ближе» Соколов не может. Это первое и единственное убийство в жизни героя: «Первый раз в жизни убил, и то своего… Да какой же он свой? Он же хуже чужого, предатель». После убийства Андрею «стало нехорошо», «страшно захотелось руки помыть», но только потому, что показалось ему, будто «какого-то гада ползучего душил», а не человека. Человек для Соколова — тот, кто не забывает своего долга перед окружающими;<br>— сцена допроса Мюллером в лагере военнопленных. |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | Во время допроса герой, измученный голодом и жестокостью немецкого конвоя, сохраняет своё человеческое достоинство: он отказывается пить за победу немецких войск, находясь во власти врага. Ему важно было показать, «что хотя я и с голоду пропадаю, но давиться ихней подачкой не собираюсь, что у меня есть своё, русское достоинство и гордость и что в скотину они меня не превратили, как ни старались». И его достоинство оценил даже враг, отпустивший Соколова с миром в барак и подаривший ему хлеба и сала;<br>— сцена раздела «харчей» на всех в бараке. Это тоже нравственный выбор героя, остающегося верным своим понятиям о чести, справедливости, в самых жестоких условиях не отказывающегося от своих убеждений ради личной выгоды;<br>— усыновление Вани. Это тоже нравственный выбор Андрея Соколова — найти в своей измученной потерями душе сострадание, силы не жалуясь, жить дальше и взять на себя ответственность за маленького человечка, обездоленного войной. |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | | Вывод: война, как и вся жизнь героя (до войны — голод, смерть родителей и сестёр, бедная жизнь и тяжёлый упорный труд), становится для героя испытанием его силы духа, человечности, понятий о долге, чести и справедливости, которое он выдерживает с достоинством |
| | 6. Проблема патриотизма | Соколов — истинный патриот, так как любой поступок он совершает ради других: отвозит боеприпасы, рискуя жизнью, чтобы помочь товарищам, идёт на войну, чтобы защитить женщин и детей, убивает предателя, чтобы спасти честного и порядочного командира. Родина для Соколова — прежде всего люди, для которых он рискует своей жизнью |
| | 7. Проблема влияния войны на судьбу человека. Дети и война | Влияние войны на жизнь человека:<br>— война — несчастье, страдание и смерть. Она отбирает у Соколова и Вани семью, дом. Каждый из них оказывается в ситуации, когда смысл и цель жизни потеряны;<br>— война заставляет человека становиться проверкой его жизненных взглядов, заставляет сделать нравственный выбор: Андрей Соколов — предатель Крыжнев. |

*Продолжение табл.*

| **Автор, произведение** | **Основные проблемы** | **Комментарий** |
|---|---|---|
| | 8. Проблема милосердия и сострадания | Пройдя через тяжкие испытания, герой говорит, что сердце его «закаменело от горя». Однако он сохраняет главное человеческое качество — способность к состраданию и милосердию: при встрече с голодающим и бездомным «маленьким оборвышем» Ваней, осиротевшим во время войны, Соколов не остаётся равнодушным и усыновляет его («Не бывать тому, чтобы нам порознь пропадать!») |
| | 9. Проблема поиска цели и смысла жизни | Смысл жизни герой рассказа видит в том, чтобы жить для других. Сначала он живёт для своей семьи, в годы войны главной целью его жизни становится защита Родины и помощь товарищам (во время боя он рискует жизнью, соглашаясь отвезти боеприпасы через обстреливаемое неприятелем поле), после известия о гибели жены и дочерей Соколов видит смысл жизни в сыне Анатолии («И начались у меня по ночам стариковские мечтания: как война кончится, как я сына женю и сам при молодых жить буду, плотничать и внучат нянчить»). После похорон Ана- |

*Окончание табл.*

| Автор, произведение | Основные проблемы | Комментарий |
|---|---|---|
| | | толия герой обретает смысл жизни в заботе о приёмном сыне Ванюше. У героя снова появляется человек, ради которого стоит жить |
| | 10. Проблема взаимоотношений в семье.<br>11. Проблема преемственности поколений | Семья Андрея Соколова, построенная на любви и взаимном доверии и терпимости друг к другу, — идеал семейных отношений. «Умная жена-подруга» Ирина не грубит в ответ мужу, когда тот приходит с работы злым, не упрекает его, когда он приходит пьяным домой, старается создать уют в доме. В ответ на её заботу и любовь Андрей Соколов отучается от вредной привычки («Да разве можно не оправдать такого доверия?»), работает и день и ночь, приносит домой всю зарплату, чтобы его жена и дети ни в чём не нуждались.<br>Сын Соколова, Анатолий, воспитанный примером отца, идёт добровольцем на фронт, становится героем (имеет 6 орденов и медали), хорошим командиром (на похоронах товарищи по службе оплакивают его смерть, «вытирают слёзы»). |

# Список использованной литературы


1. *Фогельсон И.А.* Литература учит: 10 кл.: Кн. для учащихся. — М.: Просвещение, 1990.

2. *Кожинов В.В.* Происхождение романа. — М., 1963.

3. *Морозова Н.П.* Учимся писать сочинение. — М. : Просвещение, 1987.

4. http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory

5. *Сенина Н.А.*, *Нарушевич А.Г.* Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки. — М.: Легион. Ростов-на-Дону, 2010.

6. http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory

7. *Головин Б.Н.* Основы культуры речи: Учебник для вузов. — 2-е изд., испр. — М.: Высшая школа, 1988.

8. *Борисенко Н.А., Нарушевич А.Г., Шапиро Н.А.* Подготовка учащихся к выполнению текстовых заданий в итоговой аттестации по русскому языку в 9–11-х классах.

9. *Азимов Э.Г., Щукин А.Н.* Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языка). — М.: Издательство ИКАР, 2009.

10. *Олешков М.Ю., Уваров В.М.* Современный образовательный процесс: основные понятия и термины. — М.: Компания Спутник+, 2006.

11. *Капинос В.И., Костяева Т.А.* (сост.). Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку: сборник статей из опыта работы. Пособие для учителя. — 2-е изд., перераб. — М.: Просвещение, 1986.

# Содержание

*Введение* . . . . . 3

**РАЗДЕЛ 1. Особенности написания любого сочинения** . . . . . 5

Композиция сочинения . . . . . 5
Составление плана сочинения . . . . . 8
Вступление к сочинению . . . . . 9
Основная часть сочинения . . . . . 12
Заключение . . . . . 17

**РАЗДЕЛ 2. Особенности написания сочинения-рассуждения по русскому языку (задание 26)** . . . . . 19

Критерии оценивания сочинения-рассуждения по русскому языку . . . . . 19
Вступление. Формулировка проблем исходного текста (критерий 1) . . . . . 29
Комментарий к проблеме. Отражение позиции автора (критерии 2, 3) . . . . . 47
Аргументация собственного мнения по проблеме (критерий 4) . . . . . 57
Заключение. Смысловая цельность, связность и последовательность изложения (критерий 5) . . . . . 60
Точность и выразительность речи (критерий 6) . . . . . 65
Орфографические и пунктуационные ошибки (критерии 7, 8) . . . . . 70
Соблюдение языковых и речевых норм (критерии 9, 10) . . . . . 75
Этические ошибки (критерий 11) . . . . . 79
Соблюдение фактологической точности в фоновом материале (критерий 12) . . . . . 80
Шаблон — помощник при написании сочинения-рассуждения . . . . 82
Тренировочный шаблон-план . . . . . 84
Варианты речевых клише для сочинения-рассуждения . . . . . 89

Тексты для задания 26 . . . . . 91
Примеры сочинений выпускников . . . . . 100
Примеры сочинений, оценённые экспертами на ЕГЭ 2018 на 23–24 балла . . . . . 120

**РАЗДЕЛ 3. Справочный материал** . . . . . 123

Литературные аргументы из художественной, публицистической литературы... . . . . 123
Основные проблемы и комментарии к ним . . . . . 133

*Список использованной литературы* . . . . . 183

*Все права защищены. Книга или любая ее часть не может быть скопирована, воспроизведена в электронной или механической форме, в виде фотокопии, записи в память ЭВМ, репродукции или каким-либо иным способом, а также использована в любой информационной системе без получения разрешения от издателя. Копирование, воспроизведение и иное использование книги или ее части без согласия издателя является незаконным и влечет уголовную, административную и гражданскую ответственность.*

Издание для дополнительного образования
қосымша білім алуға арналған баспа

*Для старшего школьного возраста*
*мектеп жасындағы ересек балаларға арналған*

ЕГЭ. ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

**Михайлова Екатерина Викторовна**

**ЕГЭ 2019**

# РУССКИЙ ЯЗЫК

## Алгоритм написания сочинения

(орыс тілінде)

Ответственный редактор *А. Жилинская*. Ведущий редактор *Т. Судакова*
Художественный редактор *Ю. Щербаков*. Технический редактор *Л. Зотова*
Компьютерная верстка *Н. Билюкина*. Корректор *Т. Кожевникова*

Дизайн обложки и макет *Юрия Щербакова*

В коллаже на обложке использован фрагмент иллюстрации:
song_mi / Shutterstock.com
Используется по лицензии от Shutterstock.com

**ООО «Издательство «Эксмо»**
123308, Москва, ул. Зорге, д. 1. Тел.: 8 (495) 411-68-86.
Home page: www.eksmo.ru E-mail: info@eksmo.ru
Өндіруші: «ЭКСМО» АҚБ Баспасы, 123308, Мәскеу, Ресей, Зорге көшесі, 1 үй.
Тел.: 8 (495) 411-68-86.
Home page: www.eksmo.ru E-mail: info@eksmo.ru.
Тауар белгісі: «Эксмо»
**Интернет-магазин** : www.book24.ru
**Интернет-дүкен** : www.book24.kz
Импортёр в Республику Казахстан ТОО «РДЦ-Алматы».
Қазақстан Республикасындағы импорттаушы «РДЦ-Алматы» ЖШС.
Дистрибьютор и представитель по приему претензий на продукцию,
в Республике Казахстан: ТОО «РДЦ-Алматы»
Қазақстан Республикасында дистрибьютор және өнім бойынша арыз-талаптарды
қабылдаушының өкілі «РДЦ-Алматы» ЖШС,
Алматы қ., Домбровский көш., 3«а», литер Б, офис 1.
Тел.: 8 (727) 251-59-90/91/92; E-mail: RDC-Almaty@eksmo.kz
Өнімнің жарамдылық мерзімі шектелмеген.
Сертификация туралы ақпарат сайтта: www.eksmo.ru/certification

Сведения о подтверждении соответствия издания согласно законодательству РФ
о техническом регулировании можно получить на сайте Издательства «Эксмо»
www.eksmo.ru/certification
Өндірген мемлекет: Ресей. Сертификация қарастырылған

Продукция соответствует требованиям ТР ТС 007/2011.

Дата изготовления / Подписано в печать 16.05.2018. Формат 70x90$^{1}/_{16}$.
Гарнитура «SchoolBook». Печать офсетная. Усл. печ. л. 14,0.
Тираж экз. Заказ

ISBN 978-5-04-095393-6






Оптовая торговля книгами «Эксмо»:
ООО «ТД «Эксмо». 142700, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное,
Белокаменное ш., д. 1, многоканальный тел.: 411-50-74.
E-mail: **reception@eksmo-sale.ru**

По вопросам приобретения книг «Эксмо» зарубежными оптовыми
покупателями *обращаться в отдел зарубежных продаж ТД «Эксмо»*
E-mail: **international@eksmo-sale.ru**

*International Sales: International wholesale customers should contact*
*Foreign Sales Department of Trading House «Eksmo» for their orders.*
**international@eksmo-sale.ru**

По вопросам заказа книг корпоративным клиентам, в том числе в специальном
оформлении, *обращаться по тел.: +7 (495) 411-68-59, доб. 2261.*
E-mail: **ivanova.ey@eksmo.ru**

Оптовая торговля бумажно-беловыми
и канцелярскими товарами для школы и офиса «Канц-Эксмо»:
Компания «Канц-Эксмо»: 142702, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное-2,
Белокаменное ш., д. 1, а/я 5. Тел.:/факс +7 (495) 745-28-87 (многоканальный).
e-mail: **kanc@eksmo-sale.ru**, сайт: www.**kanc-eksmo.ru**

**В Санкт-Петербурге:** в магазине «Парк Культуры и Чтения БУКВОЕД», Невский пр-т, д. 46.
Тел.: +7(812)601-0-601, **www.bookvoed.ru**

*Полный ассортимент книг издательства «Эксмо» для оптовых покупателей:*
**Москва**. ООО «Торговый Дом «Эксмо». Адрес: 142701, Московская область, Ленинский р-н,
г. Видное, Белокаменное шоссе, д. 1. Телефон: +7 (495) 411-50-74. **E-mail:** reception@eksmo-sale.ru
**Нижний Новгород.** Филиал «Торгового Дома «Эксмо» в Нижнем Новгороде. Адрес: 603094,
г. Нижний Новгород, ул. Карпинского, д. 29, бизнес-парк «Грин Плаза».
Телефон: +7 (831) 216-15-91 (92, 93, 94). **E-mail:** reception@eksmonn.ru
**Санкт-Петербург.** ООО «СЗКО». Адрес: 192029, г. Санкт-Петербург, пр. Обуховской Обороны,
д. 84, лит. «Е». Телефон: +7 (812) 365-46-03 / 04. **E-mail:** server@szko.ru
**Екатеринбург.** Филиал ООО «Издательство Эксмо» в г. Екатеринбурге. Адрес: 620024,
г. Екатеринбург, ул. Новинская, д. 2щ. Телефон: +7 (343) 272-72-01 (02/03/04/05/06/08).
**E-mail:** petrova.ea@ekat.eksmo.ru
**Самара.** Филиал ООО «Издательство «Эксмо» в г. Самаре.
Адрес: 443052, г. Самара, пр-т Кирова, д. 75/1, лит. «Е».
Телефон: +7(846)207-55-50. **E-mail:** RDC-samara@mail.ru
**Ростов-на-Дону.** Филиал ООО «Издательство «Эксмо» в г. Ростове-на-Дону. Адрес: 344023,
г. Ростов-на-Дону, ул. Страны Советов, д. 44 А. Телефон: +7(863) 303-62-10. **E-mail:** info@rnd.eksmo.ru
Центр оптово-розничных продаж Cash&Carry в г. Ростове-на-Дону. Адрес: 344023,
г. Ростов-на-Дону, ул. Страны Советов, д. 44 В. Телефон: (863) 303-62-10.
Режим работы: с 9-00 до 19-00. **E-mail:** rostov.mag@rnd.eksmo.ru
**Новосибирск.** Филиал ООО «Издательство «Эксмо» в г. Новосибирске. Адрес: 630015,
г. Новосибирск, Комбинатский пер., д. 3. Телефон: +7(383) 289-91-42. **E-mail:** eksmo-nsk@yandex.ru
**Хабаровск.** Обособленное подразделение в г. Хабаровске. Адрес: 680000, г. Хабаровск,
пер. Дзержинского, д. 24, литера Б, офис 1. Телефон: +7(4212) 910-120. **E-mail:** eksmo-khv@mail.ru
**Тюмень.** Филиал ООО «Издательство «Эксмо» в г. Тюмени.
Центр оптово-розничных продаж Cash&Carry в г. Тюмени.
Адрес: 625022, г. Тюмень, ул. Алебашевская, д. 9А (ТЦ Перестройка+).
Телефон: +7 (3452) 21-53-96/ 97/ 98. **E-mail:** eksmo-tumen@mail.ru
**Краснодар.** ООО «Издательство «Эксмо» Обособленное подразделение в г. Краснодаре
Центр оптово-розничных продаж Cash&Carry в г. Краснодаре
Адрес: 350018, г. Краснодар, ул. Сормовская, д. 7, лит. «Г». Телефон: (861) 234-43-01(02).
**Республика Беларусь.** ООО «ЭКСМО АСТ Си энд Си». Центр оптово-розничных продаж
Cash&Carry в г.Минске. Адрес: 220014, Республика Беларусь, г. Минск,
пр-т Жукова, д. 44, пом. 1-17, ТЦ «Outleto». Телефон: +375 17 251-40-23; +375 44 581-81-92.
Режим работы: с 10-00 до 22-00. **E-mail:** exmoast@yandex.by
**Казахстан.** РДЦ Алматы. Адрес: 050039, г. Алматы, ул. Домбровского, д. 3 «А».
Телефон: +7 (727) 251-59-90 (91,92). **E-mail:** RDC-Almaty@eksmo.kz
**Интернет-магазин:** www.book24.kz
**Украина.** ООО «Форс Украина». Адрес: 04073 г. Киев, ул. Вербовая, д. 17а.
Телефон: +38 (044) 290-99-44. **E-mail:** sales@forsukraine.com

**Полный ассортимент продукции Издательства «Эксмо» можно приобрести в книжных магазинах «Читай-город»** и заказать в интернет-магазине www.chitai-gorod.ru.
Телефон единой справочной службы 8 (800) 444 8 444. Звонок по России бесплатный.

Интернет-магазин ООО «Издательство «Эксмо»
**www.book24.ru**
Розничная продажа книг с доставкой по всему миру.
Тел.: +7 (495) 745-89-14. E-mail: **imarket@eksmo-sale.ru**



# ЕГЭ

**С помощью этой книги вы научитесь формулировать и комментировать проблемы исходных текстов, авторскую позицию, а также аргументировать собственное мнение.**
**Следуйте предложенному алгоритму, и вы получите за сочинение-рассуждение по русскому языку максимальный балл!**

## АЛГОРИТМ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ

- РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ
- ОБРАЗЦЫ СОЧИНЕНИЙ
- АРГУМЕНТЫ ИЗ ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

#эксмодетство
ISBN 978-5-04-095393-6
www.vk.com/eksmo_kids

2019

## ЗАДАНИЯ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ