МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВА

СБОРНИК ТРУДОВ
XVII НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«Социально-экономические, институционально-правовые и культурно-исторические компоненты развития муниципальных образований»

24 апреля 2020 года

г. Миасс
2020

Социально-экономические, институционально-правовые и культурно-исторические компоненты развития муниципальных образований. Сборник трудовXVII научно-практической конференции. (Миасс, 24 апреля 2020 г.). – Миасс: ИП Петров А.И., 2020. – 188 с.

Social and Economic, Institutional and Legal, Cultural and Historic Components of Municipal Entities Development. Collected Papers of XI Research and Practice Conference. (Miass, Facultyof Economics, Management, Law).

Труды конференции посвящены социально-экономическим, институционально-правовым и культурно-историческим компонентам развития муниципальных образований. Представлены результаты исследований, разработок и методического внедрения по развитию бизнеса в современном городе. Анализируется разнообразие форм и развитие институтов осуществления инноваций. Освещены актуальные институционально-правовые проблемы в развитии городов России. Рассмотрены историко-культурные и социально-психологические аспекты в муниципальных образованиях. Исследуются проблемы и перспективы развития туризма в Уральском регионе. Сборник ориентирован на научных работников, муниципальных служащих, преподавателей вузов, аспирантов и студентов.

Ответственный редактор – С.Г. Соловьев, доктор юридических наук, профессор, действительный член Российской академии юридических наук

Редакционная коллегия:
Р.Ф. Зорина, кандидат исторических наук, профессор, член-корреспондент Академии военно-исторических наук
Н.В. Яковлева, доктор экономических наук, доцент, член-корреспондент Международной Академии организационных наук
А.С. Кондратьев, кандидат исторических наук, доцент

Статьи публикуются в авторской редакции.

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ 1. РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННОМ ГОРОДЕ: РАЗНООБРАЗИЕ ФОРМ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЙ……..……..... 5

Баранова Н.В. О реализации стратегии экономической безопасности в неблагоприятных условиях для внешнеторговой деятельности…… 5
Барышникова Е.С.Особенности обеспечения экономической безопасности в сфере безналичных расчетов пластиковыми картами……..9
Будашевский В.Г., Пастухова О.Н. Сравнительный конструктивный анализ методов управления товарными запасами и ассортиментом, их развитие…….. 10
Голубева Н.В., Кокшарова П.Н. О показателях оценки уровня экономической безопасности предприятия…. 15
Городнова Е.С. Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности в сфере кредитования юридических лиц…….. 18
Гусарова Н.С. Оценка эффективности мероприятий по повышению экономической безопасности предприятия……..…… 20
Кидрасов Д.Р. Экономическая безопасность и актуальные проблемы функционирования и развития розничной торговли……... 23
Кондратьев А.С. Экспериментальная деятельность в вопросах снижения бедности……..… 25
Пастухова О.Н., Булаева М.А, Кредитный риск коммерческого банка в современных условиях: какие будут последствия пандемии короновируса…… 27
Приданников В.В.,Экономическая безопасность и актуальные проблемы функционирования и развития сельского хозяйства…….. 30
Шахова О.Н., Попова А.В. Судебно-бухгалтерская экспертиза и цифровая централизация бюджетного учёта как элементы обеспечения экономическойбезопасности……..…….…..….. 32
Шипилова С.М., Богачева Ю.М. Дробление бизнеса налогоплательщика в целях уменьшения налогооблагаемой базы……. 35

РАЗДЕЛ 2. ИНСТИТУЦИОННАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РАЗВИТИИ ГОРОДОВ РОССИИ..... 39

Айбатов М.М. Личные права человека – правовая категория……..…….. 39
Бобрышева Б.Д.Проблемы доступности правосудия в конституционном судопроизводстве Российской Федерации…….. 41
Болотова К.И.Гарантии и ответственность местного самоуправления…….. 43
Бунаков А.А.О критериях существенности нарушения договора при его расторжении в судебном порядке..… 45
Быковская А.С. Оптимизация правового регулирования гражданских прав в Российской Федерации…..…… 48
Ваньков И.Д.Проблемы правового регулирования договора финансовой аренды (лизинга)……..…….. 51
Ветлугин Р.А. Некоторые модели территориальной организации городских агломераций……..……. 52
Гладких Н.М. О роли общественных палат в формировании гражданского общества……..……. 54
Двоеглазова К.Е. Проблемы теории муниципального права……..……... 56
Зорин Л.В.Формы реализации принципа гласности применительно к проведению экспертизы в стадии судебного разбирательства……..…… 58
Инамова Д.И. Земельное налогообложение: основные проблемы и пути их решения……..……. 60
Кабанова О.А. Защита гражданских прав……..…….. 61
Кайтмазова У.И. Проблемы совершенствования института аренды в Российской Федерации……..…….. 63
Кильдиярова З.З. Особенности осуществления местного самоуправления в Российской Федерации…..…….. 65
Коротков К.А.Актуальные вопросы земельного законодательства Российской Федерации, связанные с понятием «фактическое землепользование»……..…… 67
Косицын И.В. Специфика местного самоуправления как социально-политического института…… 70
Кошкин Н.С. Современное состояние понятия массовые репрессии…….74
Кухарева О.В. Историко-правовой аспект противодействия коррупции в России……..…… 76
Липтуга А.С. Проблемные вопросы института наследственного фонда в РФ……..……... 79
Лоптева А.А. Сущность налогов и их роль в экономике государства……..…… 81
Лушин А.А. Проблемы разграничения положений земельного права от иных правовых норм……..……... 83
Мадяр Е.Р. Злоупотребление гражданским правом: проблемы и пути решения…….. 85
Нугманова Т.М.,Проблемы осуществления права распространять религиозные взгляды…… 87

Ольков Е.Д. Правовые последствия заявления о фальсификации (подложности) доказательства в гражданском судопроизводстве…… 89
Остроухова П. А. Орешкина В.Н. Криминалистические и уголовно-процессуальные особенности проверки показаний на месте…… 92
Панишева А.Д.Пробелы в законодательстве о банкротстве…… 94
Петухов Е.А. Самовольная постройка: проблемы теории и практики…… 95
Роднова А.С. История становления и развития жилищных правоотношений в системе министерства обороны РФ…… 98
Седова А.С.Проблемы наследственных правоотношений в Российской Федерации…….. 101
Симонова Е.Н.Межевание земель в России: многовековая история и современность…… 103
Соловьев С.Г.Проблемные вопросы нормативной регламентации электронных форм осуществления местного самоуправления в России…… 106
Троегубова Е.Н. Актуальные проблемы налогового контроля в Российской Федерации…… 108
Уланова Н.И. Недееспособность и ее критерии в гражданском процессе…… 111
Четвергова А.В. О некоторых вопросах правового регулирования обеспечения энергоресурсами жителей малых и средних городов челябинской области…… 113
Шаврин М.Л. Конкурсное производство как процедура банкротства…… 115
Шонохов О.Г. Ипотека земельного участка…… 119

РАЗДЕЛ 3. МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ. РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА В УРАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ……..……..….. 121

Васильева О.С. Средства индивидуального подхода к студентам с заболеваниями сердечно сосудистой системы, на занятиях по физической культуре…… 121
Карапетян А. А.,Евсеев А. О. Влияние заимствования иностранных слов на речь подростков…… 124
Косицын И. В. Славянское язычество и мифология…… 126
Краснокутский В.В., Краснокутский А.В. Автоматический регулятор распределения мощности между тягачом и ведущем мостом прицепа…… 130
Мартешева А.В., Краснокутская Т.Ю. Шумовое загрязнение в среде обитания школьника…… 132
Подрядова Ю. А., Недугова И. А. Проблема свободы и идентичности в экзистенциализме…… 137
Садриева Ф.Н.Семейная политика современной России…….. 140
Салдугеев Д.В.Повседневная жизнь военнослужащих чехословацкого корпуса в России в период гражданской войны…… 142
Санатина Т. А.Влияние интернета на современный разговорный русский язык…… 145
Сиреканян В.В.,Чирков А. Машинный перевод на языке жестов достоинства машинного перевода с языка жестов…….. 147
Соболев А.Пандемия коронавируса из КНР - ОМП или «случайность»?..... 150
Собиров А. Ф., Хабиров И.Д.,Назаров Х.К., Сиреканян В.В. Памирские языки: сходство группы памирских языков с осетинским языком…… 153
Ситниченко К.Е.Своеобразие современного образовательного процесса в России…….. 156
Сумина Е.В. Добровольческое (волонтерское) движение в России в период Восточного кризиса 1875-1878 гг. на примере российских медиков…… 157
Ярославцева И.В.Физическая культура для студентов с врожденным пороком сердца…… 160

РАЗДЕЛ 1. РАЗВИТИЕ БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННОМ ГОРОДЕ: РАЗНООБРАЗИЕ ФОРМ И РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЙ

УДК 339.54

О РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЯХ ДЛЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Баранова Н.В., к.э.н., доцент кафедры ЭФиФП ЮУрГУ (НИУ)

В статье представлен обзор некоторых подходов к разработке пороговых значений показателей экономической безопасности. Обозначены внешние условия функционирования экономики и внешние угрозы экономической безопасности. Проведена оценка безопасности внешнеторговой деятельности.

Ключевые слова: Стратегия экономической безопасности, внешнеэкономическая безопасность, вызовы и угрозы внешнеэкономической безопасности, оценка внешнеторговой безопасности.

В 2019 году был реализован первый этап Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года, направленный на разработку, реализацию нормативно-правовых мер, а также совершенствование механизмов мониторинга и оценки состояния экономической безопасности. Показатели экономической безопасности, по утверждению Интерфакс, разработаны Министерством экономического развития РФ [9], и даже приводятся их критические значения, однако, остается невыясненным статус пороговых значений, т.е. пороговые значения показателей либо не утверждены Минэкономразвития (в открытом доступе не найдены), либо не опубликованы. Пороговые значения могут изменяться вследствие развития экономики, кроме того, некоторые показатели могут быть ориентиром и быть рекомендованы к достижению извне, например, международными организациями или наднациональными органами управления. Экономическая безопасность достигается, когда вся система индикаторов находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений.

Существует много подходов к разработке пороговых значений показателей экономической безопасности. Вопросы разработки рассмотрены в трудах Л.И. Абалкина, И.Я. Богданова, С.Ю. Глазьева, М.Л. Гельвановского, Е.А. Иванова, С.В. Казанцева, И.В. Караваева, В.В Локусова, В.И. Павлова, В.К. Сенчагова, А.И Татаркина, В.Ш. Уразгалеева и других.

М.И Кротов и В.И. Мунтиян, рассматривая экономическую безопасность России с позиций системного подхода, выделяют две подсистемы показателей – экономической безопасности и финансовой безопасности [8, с. 334]. Ценность методики в том, что авторы задают диапазон характеристических значений для порога (опасное, неудовлетворительное, критическое, удовлетворительное, оптимальное значения). Это позволяет качественно описать состояние экономической безопасности, а, следовательно, принять управленческие решения относительно объема привлекаемых ресурсов для устранения или предупреждения угроз, перечня восстановительных или профилактических мероприятий, а также сроков приведения экономической системы в устойчивое безопасное состояние.

В статье В.В.Григорьевой, Г.Н.Струкова и др.изложена методика оценки запаса экономической безопасности на основе сопоставления динамики наблюдаемых показателей экономическая безопасности Российской Федерации с их пороговыми значениями, авторы определяют положительное и отрицательное воздействие факторов, количественно описанными соответствующими показателями, на запас экономической безопасности. Также проведено разделение всех показателей на 2 группы: мини- и макси-индикаторы: по минимально допустимому значению фактора (порог показателя) и максимально допустимого соответственно, что имеет практический смысл, так как факторы оказывают разнонаправленное влияние на безопасность, создавая угрозы экономическим интересам. По окончании оценки, авторы дают характеристику экономической безопасности и моделируют оборот угроз [16, с. 240].

Более традиционной является группировка показателей безопасности, описывающими те или иные национальные интересы или отражающие экономическую политику государства. Так, В.Д. Вагин выделяет три группы пороговых показателей: 1) индикаторы экономической безопасности касающиеся производственной сферы, ее способности функционировать при минимальной зависимости от внешнего мира; 2) индикаторы уровня жизни (социальная сфера); 3) индикаторы финансового состояния (финансовая сфера) [2, с. 15]. Ученые Института экономики РАН выделяют следующие группы показателей, характеризующих: 1) сферу реальной экономики; 2) социальную сферу; 3) денежно-финансовую; 4) внешнеэкономическую. В своем докладе «Социально-экономическая безопасность в контексте решения задачи ускорения роста российской экономики» ученые представили разработанные пороговые значения, а также отразили целевые параметры экономической политики по рассмотренным показателям [13, с.13].

Что касается мониторинга и оценки, то Федеральная служба статистики публикует информацию для анализа показателей состояния экономической безопасности Российской Федерации, и по каждому показателю, формируемому Росстатом, имеется ссылка на ЕМИСС, где опубликован паспорт показателя, дата последнего

обновления и возможность выбора формы его представления. Недостатком работы такой информационной системы является редкое обновление данных, а также неполнота – отсутствие показателей за последние годы.

На основе расхождения фактических и пороговых значений индикаторов экономической безопасности определяют, в какой зоне порогового значения находится наблюдаемый показатель, например, в зоне безопасности, зоне угроз или в недопустимом диапазоне, после чего описывают состояние экономическое безопасности. **Нормальное состояние** – все или большинство индикаторов находятся за пределами пороговых значений. **Предкризисное состояние** – как минимум один из индикаторов вышел за границу порогового значения, демонстрирует негативную динамику, требуются корректирующие мероприятия. **Кризисное состояние** – более 50% индикаторов вышли за границы пороговых значений, требуются радикальные меры по стабилизации ситуации. **Критическое состояние** - практически все показатели выходят за пороговые значения в зону недопустимости, в этом случае внутренними усилиями выйти из ситуации невозможно [3, с. 82].

Второй этап реализации Стратегииэкономической безопасности Российской Федерации до 2030 года, направлен на выполнение мер по нейтрализации вызовов и угроз экономической безопасности. Вызовы в Стратегии определены как факторы, способные при определенных условиях привести к возникновению угрозы экономической безопасности. Угроза – совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере. Угрозы имеют несколько проявлений: риск, кризисная ситуация, кризис, деформационные процессы, экономическая катастрофа [3, с. 58].

В рамках национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации» и федерального проекта «Цифровое государственное управление» создана цифровая платформа в сфере стратегического управления. Одним из функционалов платформы является Федеральная система управления рисками экономической безопасности. В качестве одного из итогов внедрения проекта «Формирования цифровой платформы…» обозначено следующее мероприятие «Разработана и внедрена федеральная система управления рисками (ФСУР) экономической безопасности, в том числе разработан инструментарий для оценки принимаемых решений в сфере стратегического управления (с использованием имитационных моделей, «калькулятор сложных решений»): начало реализации мероприятия – январь 2020, а окончание – декабрь 2023 [12]. Проблемы реализации указанного мероприятия подробно описаны экспертами в материалах всероссийского симпозиума «Проблемы стратегического управления»[7].

По источнику возникновения угрозы делятся на внутренние и внешние. Источниками внешних угроз выступает мировое хозяйство, международное разделение труда, мировые рынки. Поскольку экономика России интегрируется в мировое хозяйство, существуют определенные международные правила, которым следуют все страны. По сути, принятие этих правил, членство в международных организациях определяют вызовы в сфере внешнеэкономической деятельности: 1) присоединение к Всемирной таможенной организации (WCO); 2) присоединение к Всемирной торговой организации в составе Таможенного союза; 3) выплата внешнего долга, членство в МВФ. [2, с.19]. Деятельность, направленная на развитие интеграции в международную экономическую систему, предполагает дальнейшее участие в международных экономических организациях, форумах и соглашениях. К 2025 году планируется завершение институциональной интеграции России в международную экономическую систему, включая присоединение Организации экономического сотрудничества и развития.К концу 2019 года планировалось завершить имплементацию системы соглашений по формированию и обеспечению функционирования Евразийского экономического союза в рамках основных мероприятий государственной программы «Развитие внешнеэкономической деятельности», а это требует реализации международных обязательств.

Обозначенные вызовы направляют Россию идти по пути либерализации внешнеэкономических отношений, упрощения таможенных процедур и администрирования, улучшения торгово-политического режима для партнеров, либерализации валютных отношений.

На современном этапе российская экономика функционирует в неблагоприятных внешнеэкономических условиях: продление санкций, падение мировых цен на нефть, как следствие – падение курса национальной валюты, к этому списку добавилась эпидемиологическая угроза, которая требует немедленного реагирования. Положение России в мировой экономике и мировой торговле представлено в таблицах 1 и 2.

Таблица 1 - Сопоставление объемов ВВП отдельных стран и мирового объема ВВП [5]

Страна/регион/мир	2016		2017		2018	
	ВВП, млрд.долл.	% от мирового ВВП	ВВП, млрд.долл.	% от мирового ВВП	ВВП, млрд.долл.	% от мировог о ВВП
Россия	1283,7	1,7	1578,6	2,0	1657,6	1,9
США	18707,2	24,6	19485,4	24,1	20544,3	23,9
ЕС	16576,3	21,8	17367,4	21,5	18768,1	21,8
Китай	11197,9	14,7	12143,5	15,0	13608,2	15,8
Мир в целом	76163,8	100,0	80950,6	100,0	85909,4	100,0

За рассмотренный период экономике не удается занять прежнюю позицию (2,6% в 2014 году) по удельному весу ВВП в мировом производстве. В разработанной в 2008 году Минэкономразвития Внешнеэкономической стратегии Российской Федерации до 2020 года обозначен целевой показатель удельного веса 4,3% в структуре мирового производства. Таким образом, наблюдается слабая интеграция в мировую экономику.

Таблица 2 - Сопоставление объемов экспорта отдельных стран и объема мировой торговли [5]

Страна/регион/мир	2016		2017		2018	
	Экспорт, млрд.долл.	% от мировой торговли	Экспорт, млрд.долл.	% от мировой торговли	Экспорт, млрд.долл.	% от мировой торговли
Россия	330,1	1,6	411,3	1,8	509,6	2,0
США	2 220,6	10,6	2356,7	10,2	2510,3	10,0
ЕС	7 258,2	34,7	7938,3	34,5	8683,4	34,6
Китай	2 200,0	10,5	2484,2	10,8	2655,6	10,6
Мир в целом	20 923,6	100,0	23016,7	100,0	25128,8	100,0

Динамика темпов роста показателей представлена на рисунках 1 и 2.

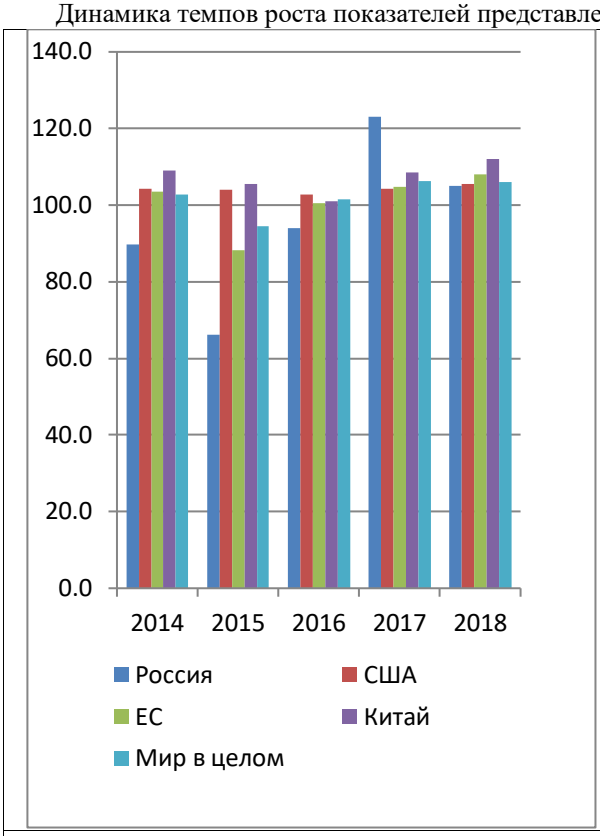


Рис. 1. Динамика темпов роста ВВП стран/регионов и мирового ВВП, %

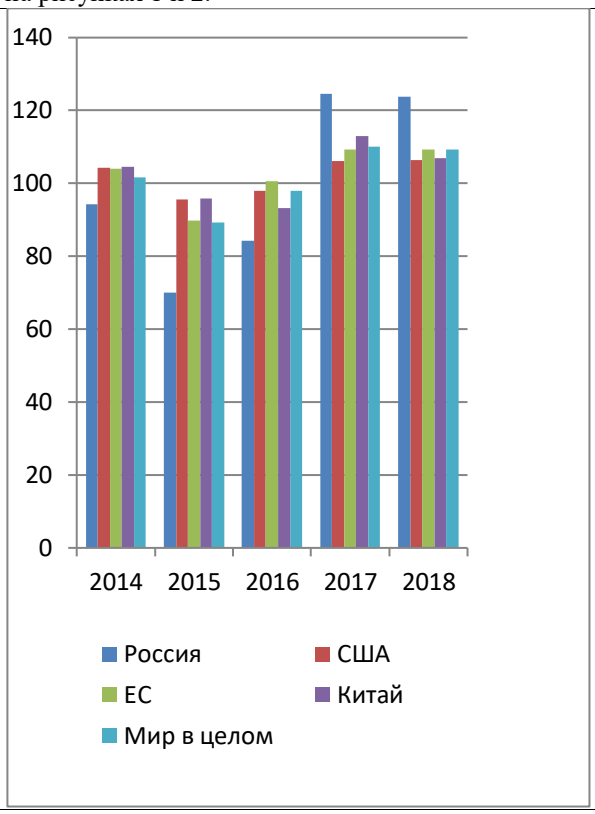


Рис. 2. Динамика темпов роста экспорта стран/регионов и мировой торговли, %

Позиция в мировой торговле также пока не восстановлена (в 2014 – 2,3%). Если говорить о целевых ориентирах, то планируемый объем экспорта в 2020 году согласно Внешнеэкономической стратегии должен был бы превысить 900 млрд.долл. Участие в мировой торговле с позиций экономической безопасности ограничено таким показателем как сальдо внешнего торгового баланса (в % от ВВП), пороговое значение которого определено на уровне 8%. Фактически, сальдо торгового баланса в объеме ВВП в 2018 году составило 6,65%, что говорит о нахождении показателя в недопустимой зоне порогового уровня. Экспортная квота, согласно Среднесрочному прогнозу социально-экономического развития Российской Федерации до 2024 прогнозировалось в 2018 году в размере 30,6% и фактически превысила целевое значение (30,74%), что говорит об усилении зависимости экономики от внешней торговли. В структуре экспорта также преобладают товары с низкой добавленной стоимостью. Также обращает внимание крайняя неустойчивость динамики рассмотренных показателей у России и несоответствие среднемировой тенденции. Поскольку разработанных пороговых значений по другим показателям внешнеторговой деятельности не было выявлено в ходе изучения вопроса, полученных оценок достаточно, чтобы охарактеризовать сложившееся состояние внешнеторговой безопасности как **«предкризисная».**

Выводы: 1) отсутствуют официально утвержденные пороговые значения индикаторов экономической безопасности после реализации первого этапа Стратегии; 2) Стратегия реализуется в противоречивых условиях политики либерализации внешних отношений с одной стороны и неблагоприятных внешних условий и нарастанием угроз, с другой; 3) прогнозные (целевые) показатели не достигнуты, и часто переоценены; 3) среди обширного набора показателей, характеризующих внешнеторговую деятельность, фактически не разработаны пороговые значения для оценки ее безопасности.

Список источников

1. Баранова, Н.В. Оценка внешнеэкономической безопасности: методологический аспект [Электронный ресурс] / Н.В. Баранова // Наука ЮУрГУ материалы 70-й научной конференции. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет. 2018. С. 505-511.
2. Вагин, В.Д. Таможенные органы и их роль в обеспечении экономической безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности: учебное пособие / В.Д. Вагин. — СПб.: ИЦ Интермедия, 2019. – 120 с.
3. Господарик, Ю.П. Международная экономическая безопасность / Ю.П. Господарик, М.В. Пашковская. – 2-е изд., стер. – М.: Университет «Синергия», 2017. – 416 с. (Серия «Легкий учебник»).
4. Государственная Программа развития внешнеэкономической деятельности [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/gp/, свободный.
5. Данные Всемирного Банка: WorldDevelopmentIndicators [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=world-development-indicators#, свободный.
6. Информация для анализа экономической безопасности. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://gks.ru/free_doc/new_site/besopasn/pok-besopasn.htm, свободный.
7. Концепция федеральной системы управления рисками в области экономической безопасности [Электронный ресурс] / Сборник материалов всероссийского симпозиума «Проблемы стратегического управления», Москва, 20 февраля 2018 г. / Под ред. С.Н. Сильвестрова. М.: Когито-Центр. 2018. – 133 с. – Режим доступа: http://www.fa.ru/org/science/epipeb/Documents/%D0%A1%D0%91%D0%9E%D0%A0%D0%9D%D0%98%D0%9A%20%D0%9C%D0%90%D0%A2%D0%95%D0%A0%D0%98%D0%90%D0%9B%D0%9E%D0%92%206-05-18_BIG.pdf, свободный.
8. Кротов, М.И. Экономическая безопасность России: Системный подход / М.И. Кротов, В.И. Мунтиян. – СПб: Изд-во НПК «РОСТ», 2016. – 336 с.
9. Минэкономразвития разработало показатели экономической безопасности России// Интернет-газета ZNAK. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.znak.com/2019-04-01/ minekonomrazvitiya_razrabotalo_pokazateli_ekonomicheskoy_bezopasnosti_rossii, свободный.
10. Основные параметры прогноза социально-экономического развития на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов. [Электронный ресурс] -http://old.economy.gov.ru/ minec/about/structure/depmacro/2019042102, свободный.
11. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2024 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://old.economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz, свободный.
12. Проект «Формирование цифровой платформы для взаимодействия в сфере стратегического управления в целях согласованности действий участников стратегического планирования на всех уровнях государственного управления в достижении стратегических приоритетов. [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://economy.gov.ru/material/file/338344de157a46036ccb4487629f9eb8/Prez_cifrovoe_stratplanirovanie.pdf, свободный.
13. Социально-экономическая безопасность в контексте решения задачи ускорения роста российской экономики [Электронный ресурс] / Караваева И.В. [и др.] // Доклад. — Сектор экономической безопасности Центра исследования проблем государственного управления. – М.: Институт экономики РАН. – 2017. – 40 с. – Режим доступа: https://inecon.org/docs/2017/Karavaeva_paper_20170608.pdf, свободный. – Загл. с экрана.
14. Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утв. Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/1d8dcf5824d5241136fa09b9e9c672ac5d325365/, свободный.
15. Сценарные условия, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и прогнозируемые изменения цен (тарифов) на товары, услуги хозяйствующих субъектов, осуществляющих регулируемые виды деятельности в инфраструктурном секторе на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://old.economy.gov.ru/wps/wcm/connect/5a7eb203-78e7-4824-8564-f5fdaf9fc0b4/%D0%A1%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BD%D1%8B%D0%B5+%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%8F2020.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=5a7eb203-78e7-4824-8564-f5fdaf9fc0b4, свободный.
16. Экономическая безопасность Российской Федерации: современное состояние, уровень и угрозы [Электронный ресурс] / Григорьева В.В. [и др.] // Вестник ВГУИТ. – 2017. – Т. 79. – № 3. – С. 238–252. – doi:10.20914/2310-1202-2017-3-238-252.

УДК 336.717.13

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ ПЛАСТИКОВЫМИ КАРТАМИ

Барышникова Е.С. студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Шипилова С.М., к.э.н., доцент кафедры ЭФиФП ЮУрГУ (НИУ))

В работе рассмотрено современное состояние вопросов обеспечения экономической безопасности в сфере безналичных расчетов пластиковыми картами на территории Российской Федерации.

Ключевые слова: банковская пластиковая карта, безналичные расчеты, экономическая безопасность, преступность в сфере экономической деятельности, риски.

Финансовая безопасность современной банковской системы Российской Федерации связана с возможностью проводить независимую финансово-экономическую политику для удержания стабильности и саморазвития экономики в условиях мировых кризисов, глобализации и международных санкций. Одним из аспектов увеличения финансовой безопасности банковской системы является оценка текущего состояния и эффективность действующих платежных систем, в том числе и для безналичных расчетов увеличивающих прозрачность финансовых операций.

На современном этапе развития экономики РФ с целью борьбы с теневой экономикой государство активно использует систему финансового контроля, которая способствует упорядочиванию налично-денежного обращения; интенсивно внедряются инновационные формы безналичных расчетов, т.к. преступления в сфере экономической деятельности тесно связаны как раз с теневой экономикой, представляющей собой объединение скрываемых от органов государственного управления и контроля предпринимательских способностей, а также экономических отношений между хозяйствующими субъектами в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономических благ [2].

Цель исследования: рассмотрение современного состояния вопросов обеспечения экономической безопасности в сфере безналичных расчетов пластиковыми картами на территории Российской Федерации.

Задачи исследования: получить объективные данные о роли банковских пластиковых карт, выступающих на современном этапе развития экономики в качестве одного из наиболее высокоэффективных инструментов, используемых для проведения безналичных расчетов.

Еще раз отметим, что развитие безналичных платежей оказывает положительное воздействие и на экономический рост, и на совершенствование финансовой системы в целом, а также сокращает сферу теневой экономики. Главная часть проведенных безналичных расчетов осуществляется коммерческими банками, которым в структуре платежной системы государства отведена центральная расчетно-платежная функция. Банковские пластиковые карты на сегодня необходимо рассматривать как одни из наиболее высокоэффективных средств, которые применяются для совершения безналичных расчетов на территории РФ [4].

Исследования показывают, что в странах с развитой экономикой степень доверия к банковской системе общества намного выше и, следовательно, проведение операций с использованием банковских пластиковых карт при оплате товаров и услуг составляет выше 90% в общей структуре всех финансовых операций [5].

Рынок пластиковых карт развивается в России последние 20 лет, начиная от предмета роскоши в 2000-ых, до «зарплатных проектов» для работников сегодня.

Однако, использование банковских пластиковых карт в качестве средства безналичных расчетов не исключает специфических рисков, связанных с возможностью мошеннических действий с как с персональной информацией, содержащейся на банковских пластиковых картах, так прямого хищения средств с этих банковских карт. На сегодня фиксируется прямое увеличение степени рисков, что является главной угрозой безопасности системы безналичных расчетов РФ при использовании банковских пластиковых карт [6].

Сформулируем основные риски, связанные с проведением безналичных операций с использованием банковских карт:

1) риски, которые связаны с неточной обработкой платежных документов в бумажном и электронном видах;

2) риски необоснованного или ошибочного увеличения расходных платежных лимитов;

3) риски возникновения овердрафтов;

4) риски несанкционированного обращения банковских пластиковых карт;

5) риски, которые связанны с отсутствием необходимого контроля за платежными безналичными операциями;

6) риски, которые связанные с нарушениями законодательства РФ, к которым относятся легализацию доходов, полученных преступным путем, и финансирование терроризма.

К причинам возникновения риска внутри кредитного учреждения следует относить:

1) преднамеренные/случайные действия со стороны работников кредитного учреждения;

2) перебои в работе систем и оборудования учреждения при проведении расчетов по операциям, совершаемым с использованием банковских пластиковых карт.

К внешним причинам риска относят:

1) преднамеренные / случайные действия внешних субъектов, которые направлены против интересов кредитного учреждения, мошеннические действия третьих лиц;

2) перебои в работе систем и оборудования при проведении расчетов по операциям, совершаемым с использованием банковских пластиковых карт, вне контроля учреждения.

Процессы развития банковских технологий и положение платежной системы РФ предполагает внесение процедур нового уровня для повышения экономической безопасности системы безналичных расчетов.

Кредитные учреждения с участием государства, заинтересованы в сокращении наличного обращения и должны принять меры по обеспечению безопасности безналичных расчетов.

Решению проблем экономической безопасности в сфере использования банковских пластиковых карт могут способствовать следующие меры:

1) проведение мероприятий по блокированию банковских пластиковых карт и соответствующих счетов;

2) мероприятия по включению банковских пластиковых карт в «стоплист», что используется кредитными учреждениями в качестве дополнения к блокированию банковской пластиковой карты и помогает вернуть средства, списанные со счета в банке по спорным транзакциям [7].

3) выпуск и использование только чиповых карт типа «smartcard», имеющие повышенную степень защищенности и предлагающие своему держателю большой список дополнительных услуг;

4) оснащение уличных банкоматов антискимминговыми модулями, выступающими в качестве специального датчика контроля области картоприемника и способствующих выявлению несанкционированной установки на банкомат различных посторонних устройств, которые используются при совершении противоправных действий мошенниками;

5) использование камер видеонаблюдения в местах установки банкоматов;

6) применение высокоэффективных антивирусных программ при использовании интернет-банкинга или оплате с помощью банковских пластиковых карт в сети Интернет.

С целью снижения рисков в операционных офисах кредитных учреждений рекомендуется проводить следующие внутренние мероприятия:

1) точная проверка торгово-сервисных организаций, претендующих на обслуживание банковских пластиковых карт;

2) тотальная проверка клиентов-держателей банковских пластиковых карт на стадиях открытия, ведения и закрытия банковских счетов или заказе банковских карт;

3) создание систематического мониторинга операций, которые были совершены с использованием банковских пластиковых карт, проводимого на основании регламентированного внутренней документацией коммерческого банка;

4) осуществление планового и систематического контроля за деятельностью сотрудников кредитного учреждения, сфера деятельности которых связана с эмиссией банковских пластиковых карт [1].

Таким образом, состояние и эффективность обеспечения экономической безопасности в сфере безналичных расчетов пластиковыми картами на территории Российской Федерации**,** выступает в качестве серьезного фактора повышения стабильности финансового сектора и экономики страны в целом, а также оказывает существенное влияние на экономическую и финансовую безопасность современной банковской системы РФ.

Список источников

1. Аляев, Д.А. Банковские риски при операциях с кредитными картами.
2. Латов, Ю.В. Российская теневая экономика в контексте национальной экономической безопасности.
3. Султанова, Н.А. Использование банковских карт в системе расчетов.
4. Елизарова В.В. Место и роль финансовой безопасности в системе обеспечения экономической безопасности России.
5. Самыгин, С.И., Верещагина, А.В., Рачипа, А.В. Финансовая безопасность государства в условиях экономической глобализации: специфика рисков и угроз.
6. Переверзева, Е.С., Погребенко, Ю.Н. Банковская безопасность как одна из составляющих экономической безопасности государства // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 11-4. – С. 810-814.
7. Чуприна, В.Ю. Безналичные расчеты и платежи в разрезе качественных изменений национальной платежной системы [Текст] / В.Ю. Чуприна, А.Ю. Соболева, Г.А. Буряков // Инновационные технологии в науке и образовании: материалы.

УДК 338.242.2

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ КОНСТРУКТИВНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ТОВАРНЫМИ ЗАПАСАМИ И АССОРТИМЕНТОМ, ИХ РАЗВИТИЕ

Будашевский В.Г., к.т.н., доцент кафедры ЭФиФП ЮУрГУ (НИУ)
Пастухова О.Н., к.э.н., доцент, заведующий кафедрой ЭФиФП ЮУрГУ (НИУ)

Проведен конструктивный анализ наиболее распространенных методов управления товарными запасами и ассортимента (ABC, XYZ анализ). Предложено применение интегрального индикатора эффективности по номенклатуре продукции с учетом трех критериев: выручка, коэффициент оборачиваемости запасов, рентабельность продаж. Рассмотрен пример практического применения.

Ключевые слова: товарные запасы, ассортимент, ABC анализ, интегральный индикатор эффективности.

Важнейшие индикаторы финансово-хозяйственной деятельности – выручка от продаж и прибыль торгового предприятия – находятся в прямой зависимости от показателей оборачиваемости товарных запасов. Взаимосвязь здесь очевидна – предприятие, имеющее относительно небольшой запас оборотных средств, но более эффективно их использующее, может добиться тех же результатов, что и предприятие с большим объемом, но нерациональной их структурой и завышенной по сравнению с текущими потребностями величиной. Кроме того, оборотные активы, находящиеся на разных стадиях кругооборота, как правило, взаимосвязаны: ускорение оборачиваемости на отдельной стадии чаще всего сопровождается мерами по ускорению оборачиваемости на других стадиях.

Так как товарные запасы являются наименее ликвидными краткосрочными активами, то они подвергаются опасностям, которым не подвержены другие статьи оборотных средств компании. Запасы – это замороженные средства, это деньги, которыми нельзя пользоваться. Большинство предприятий избегает больших запасов с низкой оборачиваемостью, так как это связано с риском. Денежные средства, замороженные в товарных запасах длительное время, могли бы приносить прибыль при более рациональном их использовании. А если речь идет о заемных средствах - тогда существует обоснованный риск того, что в итоге проценты по кредиту превысят прибыль от реализации товарных запасов. Предпочтительно иметь больше свободных средств путем ускорения оборачиваемости запасов [4].

Постановка цели и задач

Ниже анализируются следующие две взаимосвязанные темы – управление ассортиментом, товарными запасами и прогнозная оценка необходимогорепозиционирования ключевой (наиболее востребованной, рентабельной) продукции.

По сути, эти темы, и связанные с ними задачи, можно рассматривать как пересечение комплекса задач маркетинга и логистики. Совместный их анализ предполагает необходимость многокритериальной оптимизации, с привлечением различных прогнозно-аналитических методов. Для решения задачи оптимизации ассортимента товаров достаточно широко известны, например, такие методы, как ABC и XYZ модели [например, 1-3]. Основаны они на классификации, ранжировании заданного состава ассортимента исходя из статистических данных об изменении выбранного экономического показателя– как его номинальных (средних) величин, так и его случайных разбросов. При этом предполагается (явно, или «по умолчанию») допустить экстраполяцию результатов анализа, а учет динамики изменения показателей за несколько лет обычно выполняется упрощенными методиками (расчет по скользящей средней, с возможным выявлением трендов, сезонных эффектов).

Более эффективным является дополнительный сравнительный анализ нескольких экономических показателей (критериев), например, таких как выручки, рентабельности продаж, оборачиваемости запасов [9], целесообразных для управления запасами многономенклатурной продукции.

Поскольку результаты ранжирования выделенных групп товаров по различным экономическим показателям могут быть противоречивы, представляется целесообразным применение в качестве дополнительного методического инструмента – интегрального индикатора, при аналитическом построении которого можно адекватно учесть относительную значимость, «вес» каждого из показателей, с учетом конкретных особенностей данной организации, ее конкурентной среды, рыночной конъюнктуры. Этапы выполнения такого методического инструмента предложены для решения задач позиционирования и репозиционирования продукции в [6]. При этом для каждого из частных показателей с целью их нормирования формируются частные функции полезности (изменяемые в диапазоне от 0 до 1).

Получив результаты ранжирования данной группы товаров по интегральному индикатору, необходимо затем решить задачу определения управленческих действий по выбору конкретных вариантов изменения (репозиционирования) ассортимента товара. Но эту задачу желательно решать с привлечением соответствующих адекватных методов прогнозной оценки возможных ситуаций, с учетом фактора неопределенности и сопутствующих рисков.

Представляется целесообразным следующая логика и технология применения соответствующих методических инструментов. На предварительном этапе анализа приоритетных групп товара следует выделить несколько конкретных ключевых видов товара (как наиболее выгодно реализуемых на момент анализа, так и перспективных в определенном сегменте рынка). Для указанных товаров проводится системное позиционирование и плановое репозиционирование.

Пример из практики

В качестве примера рассмотрим применение модели АВС, с учетом предложенного применения интегрального индикатора, на предприятии ООО «Строй Центр».

На начальном этапе представим классификацию номенклатуры предприятия по АВС модели в виде таблицы (табл. 1).

Таблица 1 – Классификация номенклатуры по АВС-анализу

Наименование группы товара	Реализация за 2019 г., тыс. руб.	Удельный вес, %	Удельный вес нарастающим итогом, %	Группа
Кровля	4 772	23,6	23,6	A
ЛКМ	2 252	11,1	34,7	
Цемент	2 159	10,7	45,3	
ДВП, фанера	1 839	9,1	54,4	
Сухие строительные смеси	1 382	6,8	61,2	
Пиломатериалы	903	4,5	65,7	
Клеевые составы	897	4,4	70,1	
Сетка (рабица, кладочная)	884	4,4	74,5	
Теплоизоляция	769	3,8	78,3	
Гвозди	624	3,1	84,9	B
Прочие 16 наименований товара	2 394	11,8	96,9	C
ИТОГО:	20 262	100,0	856,4	-

По данным таблицы 1, проведем трехфакторный анализ ранжирования и рассчитаем интегральный индикатор эффективности(ИИЭф) для того чтобы определить эффективность, необходимы данные объема реализации.

Таблица 2 – Исходные данные для расчета интегрального индикатора эффективности

Наименование группы товара	Остаток на конец 2018 г, тыс.руб.	Реализация за 2019 г., тыс.руб.	Остаток на конец 2019г., тыс.руб.	Ср. инвестиции, замороженные в тов. запасе за 2019 г.,тыс.руб.	Коэф. оборач. запаса одной позиции по ст-сти	Ср.срок оборота запаса одной позиции по ст-сти, дн.
Кровля	305	4 772	554	430	11	33
ЛКМ	75	2 252	183	129	17	21
Цемент	50	2 159	104	77	28	13
ДВП, фанера	192	1 839	505	348	5	69
Сухие строительные смеси	104	1 382	144	124	11	33
Пиломатериалы	49	903	45	47	19	19
Клеевы составы	63	897	16	40	23	16

Сетка (рабица, кладочная)	215	884	10	113	8	47
Теплоизоляция	53	769	144	99	8	47
Инструменты	86	723	26	749	1,0	379
Поликарбонат	24	665	104	769	0,9	423
Гвозди	48	624	3	627	1,0	368

По данным таблицы 2 построены графики для расчета интегрально индикатора эффективности (ИИЭф) (рис. 1-3).

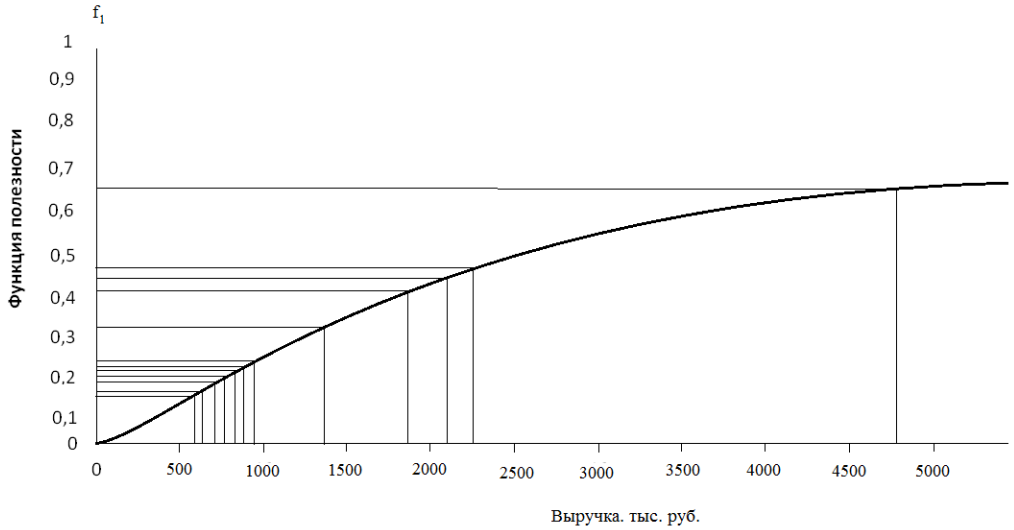


Рисунок 1 – Выручка, тыс. руб.

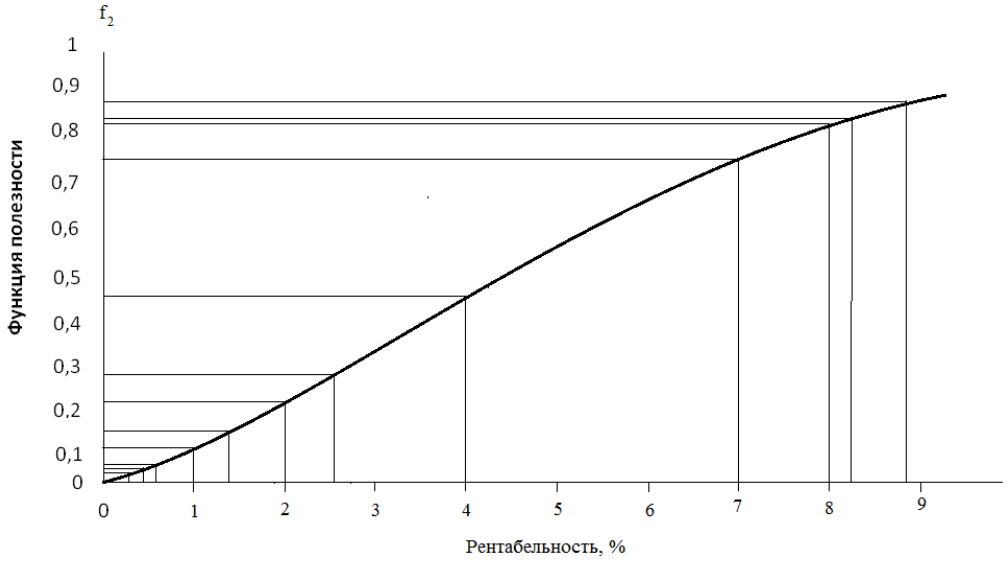


Рисунок 2 – Рентабельность, %

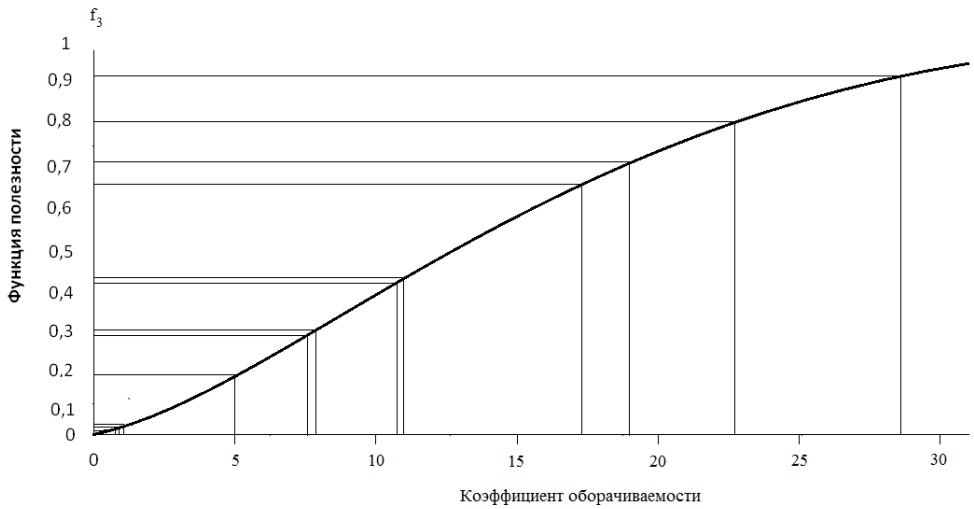


Рисунок 3 – Коэффициент оборачиваемости запасов

Данные по реализации, рентабельности, оборачиваемости и интегральному индикатору эффективности представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты расчета интегрального индикатора эффективностипо номенклатуре товарных запасов

Наименование	Выручка, тыс.руб.	ЧФП f1	Рентабель-ность, %	ЧФП f2	Коэф-т обор.	ЧФП f3	ИИЭф	f1*f2 *f3
Кровля	4 772	0,65	8,3	0,82	11,11	0,44	0,62	0,23
ЛКМ	2 252	0,47	8	0,81	17	0,66	0,63	0,25
Цемент	2 159	0,45	8,8	0,87	28	0,93	0,71	0,36
ДВП, фанера	1 839	0,41	7	0,75	5	0,2	0,39	0,06
Сухие строительные смеси	1 382	0,32	4	0,47	11	0,43	0,40	0,06
Пиломатериалы	903	0,24	2,5	0,29	19	0,71	0,37	0,05
Клеевые составы	897	0,23	2	0,22	23	0,79	0,34	0,04
Сетка (рабица, кладочная)	884	0,22	1,3	0,15	8	0,3	0,21	0,01
Теплоизоляция	769	0,21	1	0,12	7,8	0,28	0,19	0,01
Инструменты	723	0,19	0,5	0,04	1,0	0,04	0,07	0,00
Поликарбонат	665	0,16	0,3	0,03	0,865	0,02	0,05	0,00
Гвозди	624	0,15	0,2	0,02	0,995	0,03	0,04	0,00

Данные таблицы 3 показывают, что каждая номенклатурная позиция товаров имеет свой уровень интегрального индикатора эффективности.

Диаграмма интегрального индикатора эффективности (ИИЭф) представлена на рис. 4.

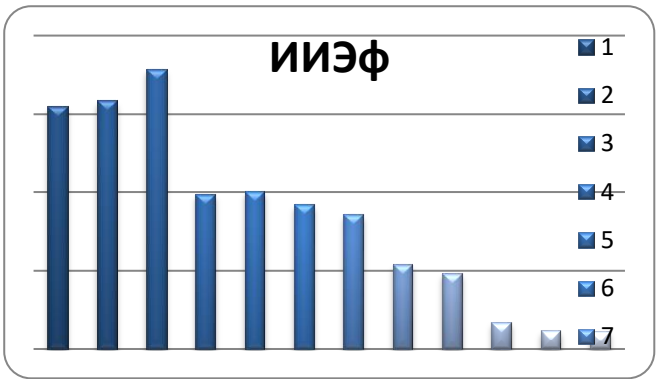


Рисунок 4 – Диаграмма ИИЭф

По диаграмме (рис. 4) видно, что высокое значение интегрального индикатора эффективности (ИИЭф) имеют 3 позиции: ЦЕМЕНТ, ЛКМ, КРОВЛЯ.Именно в запасы этих товарных групп предприятию целесообразно вкладывать средства.

Данные АВСанализа показывают, что в группу «А» входят 9 наименований товаров, объем выручки которых составляет 78,3 %. Наибольший объем выручки товаров группы «А» имеют: цемент, лакокрасочные и кровля. Кроме того, указанные товары имеют высокие показатели рентабельности и коэффициента оборачиваемости. Интегральный индикатор эффективности по товарам:для цементаИИЭф составляет 0,71, лакокрасочные материалы ИИЭф = 0,63, кровля ИИЭф = 0,62.

Товары группы «С» (хозяйственные товары) имеют низкий уровень рентабельности и коэффициента оборачиваемости. Для повышения эффективности деятельности исследуемого предприятия предлагается улучшать ассортимент товаров.В частности уменьшить закуп хозяйственных товаров, которые входят в группу «С» (прочие) на 100 тыс. руб., и высвободившиеся средства направить на приобретение: цемента на сумму 40 тыс. руб., лакокрасочные материалы – на 30 тыс. руб., кровля на 30 тыс. руб. Перераспределение финансовых ресурсов позволит предприятию получить дополнительную прибыль.

Реализация перечисленных товаров позволит получить дополнительную прибыль в сумме 166,8 тыс. руб. за счет:

1. Цемента: на сумму 40 тыс. руб. в сумме: 40 тыс. руб. * 28 * 8,8% = 98,6 тыс. руб., где 28 коэффициент оборачиваемости, а 8,8% уровень рентабельности.
2. Лакокрасочных материалов: 30 тыс. руб. * 17 * 8,0 % = 40,8 тыс. руб., где 17 коэффициент оборачиваемости, а 8,0% уровень рентабельности.
3. Кровли: 30 тыс. руб. * 11 * 8,3 % = 27,4 тыс. руб.

Но, кроме того, изменение структуры затрат закупа хозяйственных товаров приведет дополнительным издержкам – 27 тыс. руб. (100 тыс. руб. * 10 * 2,7%), где 10 – коэффициент оборачиваемости, 2,7 % рентабельность продаж.

Дополнительная прибыль за год составит 139,8 тыс. руб.

Плановый объем выручки на 2019 год составит 22 690 тыс. руб., прибыль от продаж по плану 1 277 тыс. руб., рентабельность продаж 5,63 %. С учетом предложений в изменении ассортимента прогнозируемая сумма прибыли от продаж – 1 417 тыс. руб., прирост прибыли составит 11 %, прогнозируемый уровень рентабельности 6,25 %

В целях повышения эффективности торговой деятельности, необходимо рекомендовать ООО «Строй Центр», регулярно улучшать ассортимент товаров с учетом основных показателей: выручки, рентабельности продаж, коэффициента оборачиваемости.

Конструктивно-критический анализ методов ABC, XYZ, управление запасами по 3 критериям.

Все указанные методы основаны на наличии достаточного объема релевантных (соответствующих реальности) данных, характеризующих динамику изменения ключевых экономических показателей за ряд лет. Поэтому выводы статистического и содержательного анализа соответствуют конкретному отрезку времени. Но очевидно, что на практике нас интересует возможность распространения этих результатов и выводов на последующие, предстоящие годы, что предполагает применение необходимых методов прогнозирования. Причем, широко используемый метод экстраполяции (во всех его вариантах) не является достаточно доказательным в условиях изменчивой рыночной конъюнктуры, неизбежного действия факторов неопределенности и вызванных ею рисков.

Известны и другие, более эффективные методы статистического анализа, нередко применяемые и для прогнозных оценок, например, методы корреляционного, регрессионного и дисперсионного анализа. Но и они предполагают достаточно устойчивые изменения основных показателей финансово-экономической деятельности организации. В связи с этим представляет практический интерес применение нематематических методов для решения указанной проблемы. К ним можно отнести, например, известный в профессиональных кругах метод ТОС (теория ограничения систем) Э. Голдратта, его соратников и последователей [7]. Этот метод базируется на систематическом построении 5 видов логических деревьев для получения ответа на 3 ключевых управленческих

вопроса: что изменять? (инструмент: ДТР); на что изменять? (инструменты: ДРК и ДБР); как осуществить перемены? (инструменты: ДП и ППР) [5, прил. 9].

Системный сравнительный анализ и ранжирование проблем организации, а также последующее решение выбранной ключевой проблемы возможны и с помощью логико-эвристических методов МАРП и Pro-СОКРАТ [6], которые целесообразно применять совместно с ТОС.

Особо необходимо отметить методы учета неопределенности при отсутствии каких-либо исходных статистических данных. Здесь можно применять методы теории игр против Природы и методы теории статистических решений, – последние предполагают возможность вспомогательного разведывательного эксперимента, косвенно связывающего его результаты с интересующей нас неопределенной ситуацией [8].

Список источников

1. ABC-анализ URL: http://www.abc-analysis.ru/
2. Бодряков Р.Е. ABC и XYZ: составление и анализ итоговой матрицы. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://www.rombcons.ru/logistik2.htm
3. Бузукова Е.А. Анализ ассортимента и стабильности продаж с использованием ABC-анализа и XYZанализа. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: http://zakup.vl.ru/files/avs_i_huz_analizi.pdf
4. Горбатков, Г.А. Оптимизация уровня товарных запасов для торговых предприятий. // Бухгалтерский учет №18, 2009. – 380 с.].
5. Логика: Основы технологии продуктивного мышления: учебное пособие/ В.Г. Будашевский. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – 187 с.
6. Принятие управленческих решений: логика и технология выбора и практического применения методов разработки, обоснования и принятия управленческих решений / В.Г. Будашевский. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2016. – 182 с.
7. Теория ограничений Голдратта: Системный подход к непрерывному совершенствованию / Уильям Детмер; пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008. – 444 с.
8. Элементарная теория статистических решений [Текст] / Г. Чернов, Л. Е. Мозес; пер. с англ. Б. А. Власюка и М. М. Горяинова; под ред. А. М. Петровского. – Москва : Сов.радио, 1962. – 406 с.
9. Эффективное управление запасами / Джон Шрайбфедер; пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 304 с.

УДК 338.2 (ББК 65.05)

О ПОКАЗАТЕЛЯХ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Голубева Н.В., к.э.н., доцент кафедры ЭФиФП ЮУрГУ (НИУ)
Кокшарова П.Н., студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)

В работе представлен порядок определения итогового уровня экономической безопасности предприятия на основании значений выбранных для оценки индикативных показателей.

Ключевые слова: показатели оценки экономической безопасности, уровень экономической безопасности, экономическая безопасность предприятия.

Для оценки экономической безопасности предприятия целесообразно выбрать индикативные показатели, при помощи которых можно сделать вывод об успешной реализации его финансовой стратегии. В дальнейшем, на основании отдельных индикативных показателей, определяется интегральный показатель, отражающий уровень экономической безопасности предприятия на отчётную дату.

Исходя из определённых целей реализации финансовой стратегии предприятия, целесообразно в качестве индикативных рассмотреть следующие показатели, представленные в таблице 1.

Таблица 1 - Индикативные показатели оценки экономической безопасности

№	Цель (подцель) финансовой стратегии	Индикативный показатель
1	Повышение стоимости бизнеса	Рыночная стоимость компании [1]
2	Максимизация прибыли	Рентабельность продаж; Темпы роста (прироста) прибыли; Темпы роста (прироста) затрат
3	Увеличение величины собственного капитала	Итог раздела «Собственный капитал» баланса
4	Повышение рентабельности собственного капитала	Рентабельность собственного капитала; Рентабельность всего инвестированного капитала
5	Оптимизация структуры активов	Ликвидность; Оборачиваемость запасов, готовой продукции; Оборачиваемость дебиторской задолженности;
6	Снижение финансовых рисков	Оценка платежеспособности контрагента; Оценка инвестиционного риска (показатели оценки эффективности инвестиционных проектов)
7	Снижение риска вероятности банкротства, как неотъемлемое условие для реализации финансовой стратегии предприятия	Показатель оценки вероятности банкротства предприятия

Поскольку отобранные индикативные показатели различаются между собой по единицам измерения (единицы, проценты, рубли), то для нахождения итогового показателя, отображающего уровень экономической безопасности, предполагается использование балльной или рейтинговой оценки найденных значений.

Для этого определим значения, которые может принимать уровень экономической безопасности предприятия:

- высокий уровень(5 баллов): показатели существенно превышают пороговые значения, при этом возможность использования потенциала предприятия выше установленных норм;
- средний уровень (4 балла): показатели незначительно превышают пороговые значения, а степень использования имеющегося потенциала близка установленным нормам и стандартам;
- удовлетворительный уровень (3 балла) характеризуется тем, что показатели находятся в пределах пороговых значений, а степень использования имеющегося потенциала близка установленным нормам и стандартам;
- неудовлетворительный уровень (2 балла): незначительное несоответствие показателей пороговым значениям, при этом у предприятия сохранены технические и технологические возможности улучшения условий и результатов производства;
- критический уровень (1 балл): Существенное несоответствие показателей пороговым значениям с признаками необратимости спада производства и утраты потенциала по причине истощения технического ресурса технологического оборудования и площадей, сокращения персонала.

Соотнесение уровня безопасности и результата расчёта индикативного показателя представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Определение уровня экономической безопасности предприятия по отдельным индикативным показателям

№	Показатель	Пороговое значение	Отклонения от порогового значения	Уровень экономической безопасности
1	Рыночная стоимость компании	Величина базисного года	Выше порогового значения на 31% и более	высокий
			Выше порогового значения на 5-30%	средний
			Выше порогового значения не более 5%	удовлетворительный
			Ниже порогового значения не более 5%	неудовлетворительный
			Ниже порогового значения на 5% и более	критический
2	Рентабельность продаж; Темпы роста (прироста) прибыли; Темпы роста (прироста) затрат	Величина базисного года (не должна быть отрицательной) или средняя по соответствующей отрасли. Темпы роста (прироста) прибыли опережают темпы роста (прироста) затрат	Выше порогового значения на 31% и более	высокий
			Выше порогового значения на 5-30%	средний
			Выше порогового значения не более 5%	удовлетворительный
			Ниже порогового значения не более 5%	неудовлетворительный
			Ниже порогового значения на 5% и более	критический
3	Итог раздела «Собственный капитал» баланса	Величина базисного года	Выше порогового значения на 31% и более	высокий
			Выше порогового значения на 5-30%	средний
			Выше порогового значения не более 5%	удовлетворительный
			Ниже порогового значения не более 5%	неудовлетворительный
			Ниже порогового значения на 5% и более	критический
4	Рентабельность собственного капитала; Рентабельность всего инвестированного капитала	Величина базисного года (не должна быть отрицательной) или средняя по соответствующей отрасли.	Выше порогового значения на 31% и более	высокий
			Выше порогового значения на 5-30%	средний
			Выше порогового значения не более 5%	удовлетворительный
			Ниже порогового значения не более 5%	неудовлетворительный
			Ниже порогового значения на 5% и более	критический
5	Ликвидность; Оборачиваемость запасов, готовой продукции; Оборачиваемость дебиторской задолженности;	Нормативные значения ликвидности Величина базисного года или средняя по соответствующей отрасли.	Выше порогового значения на 31% и более	высокий
			Выше порогового значения на 5-30%	средний
			Выше порогового значения не более 5%	удовлетворительный
			Ниже порогового значения не более 5%	неудовлетворительный
			Ниже порогового значения на 5% и более	критический

6	Оценка платежеспособности контрагента; Оценка инвестиционного риска (показатели оценки эффективности инвестиционных проектов)	Процент контрагентов с утраченной платежеспособностью = 0%	Процент контрагентов с устойчивой платежеспособностью = 100%	высокий
			Процент контрагентов с неустойчивой платежеспособностью в пределах 5%	средний
			Процент контрагентов с утраченной платежеспособностью =0%	удовлетворительный
			Процент контрагентов с утраченной платежеспособностью в пределах 5%	неудовлетворительный
			Процент контрагентов с утраченной платежеспособностью более 5%	критический
		Чистая приведённая стоимость выше 0 руб.	Выше порогового значения на 31% и более	высокий
			Выше порогового значения на 5-30%	средний
			Выше порогового значения не более 5%	удовлетворительный
			Ниже порогового значения не более 5%	неудовлетворительный
			Ниже порогового значения на 5% и более	критический
7	Показатель оценки вероятности банкротства предприятия	Нормативные значения в зависимости от выбранной методики	минимальная	высокий
			низкая	средний
			средняя	удовлетворительный
			высокая	неудовлетворительный
			Максимально высокая	критический

По каждому рассчитанному индикативному показателю определяется соответствующий ему уровень экономической безопасности в качественной оценке и в баллах.

Итоговый уровень экономической безопасности предприятия можно вычислить путём нахождения средней величины уровней, определённых по каждому индикативному показателю. При этом каждому индикативному показателю может быть присвоен соответствующий удельный вес с учётом его важности для оценки состояния экономической безопасности и оценки степени успешности реализации финансовой стратегии предприятия.

Список источников

1. Федотова, М.А. Оценка стоимости бизнеса [Текст] / М.А. Федотова, М.А. Эскиндаров, Н.А. Атабиева. – М.: КноРус, 2018. –320 с.

УДК 336.77

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Городнова Е.С. студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Шипилова С.М., к.э.н., доцент кафедры ЭФиФП ЮУрГУ (НИУ))

В работе отражены актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности в сфере кредитования юридических лиц.

Ключевые слова: кредит, экономическая безопасность, кредитная организация, юридическое лицо, кредитные риски, мошенничество.

Актуальность рассматриваемого вопроса определена необходимостью устойчивого развития банковской системы в целом.

Целью данной работы является анализ особенностей обеспечения экономической безопасности в сфере кредитования юридических лиц.

В развитии экономики решающую роль играют финансы и инструменты, посредством которых производители привлекают денежные средства для реализации своих инвестиционных проектов.

По данным Центрального банка России на 01.02.2019 на территории Российской Федерации имеют действующую лицензию 698 организаций, их доля за последний год сократилась на 8%.

По отчетным данным кредитных организаций в январе 2019 года было выдано 2,58 млн. новых кредитов общим объемом 550,61 млрд. рублей. Количество выданных кредитов выросло на 5%, а объёмы кредитования выросли на 19% по сравнению с январем 2018-ого года, когда было выдано 2,46 млн. кредитов на 436,81 млрд. рублей.

Рынок кредитования юридических лиц в РФ сталкивается со многими проблемами, и прежде всего это значительные объемы невозвращенных кредитов, недостатки законодательной базы.

Причины роста просроченной кредиторской задолженности юридических лиц могут быть как внешние, так и внутренние.

К внешним причинам относят нормы государственного регулирования банковской деятельности, налоги и обязательные платежи, индексы инфляции, индексы промышленного производства, процентные ставки по кредитам, валютный курс и др. параметры, которые характеризуют общее состояние экономики.

К внутренним причинам относят саму политику определения процентных ставок по привлечению и размещению кредитных ресурсов, которые устанавливаются руководством самого учреждения, политику выдачи кредитов, политику создания резервов по долгам, политику привлечения клиентов, положения по оценке риска заемщика, политику управления ликвидностью, развитие материально технической базы банка и банковских технологий.

Правонарушения в сфере кредитования имеют различную специфику.

Рассмотрим противоправные действия, где правонарушителем выступает юридическое лицо (клиент).

Нарушения могут быть следующими: в представляемой в кредитную организацию информации содержатся не соответствующие действительности данные (искаженная информация о форме собственности учреждения, об учредителях, искаженные показатели отчетности и т. д.); нецелевое использование взятых в кредит средств (выданные на развитие производства денежные заимствования потрачены на спекулятивные операции с иностранной валютой, в итоге подложные отчеты о реализации средств и т. д.).

Как правило, мошенничество юридических лиц в сфере кредитования, в первую очередь, связано с предоставлением ложной информации, во первых о самом заемщике, во-вторых о целях получения кредитных средств; в третьих об обеспечении обязательств по кредиту.

В таких видах мошенничества довольно распространен прием, когда оформление займа проводится с привлечением представителя юридического лица, не имеющего соответствующих полномочий на совершение кредитных операций, что в дальнейшем позволяет отказаться от выплаты задолженности в силу фатальных ошибок и перевод спора в гражданско-правовую сферу ответственности. Другим способом обмана является использование поддельных документов на имеющееся имущество, существующее в реальности, но по факту принадлежащее другому человеку. Это имущество предоставляется в залог банку под кредит, но при этом заемщик «забывает» сообщить, что оно уже является предметом залога в другом кредитном учреждении. Согласно нормам гражданского права, в этом случае в первую очередь будут удовлетворены требования первого залогодержателя, затем всех прочих, на которых средств после реализации имущества может не хватить.

Статья 159.1 – мошенничество в сфере кредитования была введена вУголовный кодекс РФ в 2012 г., ранее ответственность за такого рода преступления предусматривала статья 159 УК РФ. Согласно нормам статьи совершение преступления при отсутствии отягчающих вину обстоятельств может повлечь за собой разные санкции в зависимости от конкретного дела:

1. хищение денежных средств заемщиком путем предоставления заведомо ложных и недостоверных сведений влечет наказание в виде штрафа в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного в период за один год; либо обязательные работы на срок до трехсот

шестидесяти часов; либо исправительные работы на срок до одного года; либо ограничение свободы на срок до двух лет; либо принудительные работы на срок до двух лет; либо арест на срок до четырех месяцев;

2. то же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору – штраф до трехсот тысяч рублей, либо в размере заработной платы или другого дохода осужденного за период до двух лет; либо обязательные работы на срок до четырехсот восьмидесяти часов; либо исправительные работы на срок до двух лет; либо принудительные работы на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до одного года; либо лишение свободы на срок до четырех лет;

3. те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере (превышающем один миллион пятьсот тысяч рублей), – штраф от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или другого дохода осужденного за период до трех лет; либо принудительные работы на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового; либо лишение свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы осужденного за период до шести месяцев либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового;

4. те же деяния, совершенные организованной группой лиц или в особо крупном размере (превышающем шесть миллионов рублей), – лишение свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы либо иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Понятие «злой умысел» относится к субъективной стороне преступления. Для того, чтобы его установить, необходимо доказать, что гражданин знал о предоставлении им недостоверных или ложных сведений, а также не планировал возвращать в банк полученные им денежные средства. В качестве свидетельства злого умысла могут быть использованы следующие виды доказательств:

- показания очевидцев и потерпевших;
- экспертные заключения различных специалистов;
- документы, предоставляемые государственными органами и контрагентами подозреваемого, и прочие.

Умысел преступника на не возврат кредитных средств подтверждается самыми разными доказательствами, например, установление факта:

- завышения стоимости залогового объекта с целью формирования образа добросовестного заемщика;
- предоставления в банк ложных сведений о стабильном финансовом положении;
- поиска лиц, готовых выступить в качестве поддельного лица при оформления кредита;
- продажи залогового имущества без получения согласия на то залогодержателя;
- наличия достаточных навыков и знаний, позволяющих реально оценить ложность предоставляемых в банк сведений;
- использования фиктивных юридических лиц в роли поручителей;
- перечисления кредитных денежных средств на счет фирмы-однодневки;
- передачи в качестве предмета залога объекта, ранее уже заложенного третьему лицу;
- поиска и приобретения украденных или потерянных паспортов, подделки документов – паспортов, трудовых книжек, справки о доходах, и другие.

Также, в каждом конкретном случае могут быть применены иные доказательства по делу.

Возможность мошенничества в сфере кредитования связана во многом с отсутствием должного уровня проверки личности заемщика, в частности его платежеспособности. Зачастую банки в погоне за клиентом создают наиболее благоприятные условия для оформления займа, так, например, очень часто срок рассмотрении заявки на кредит уменьшается до нескольких минут. Кредитные организации в условиях жесткой конкуренции стараются как можно быстрее вынести решение, чтобы не потерять клиента, тем самым позволяя службе безопасности лишь поверхностно ознакомиться с данными клиента и его документами, что в итоге и приводит к большим возможностям для мошенничества. Кроме того, большую роль играет загруженность сотрудников банков – ввиду большого объема обработанных заявок, зачастую их усталость и невнимательность не позволяют им в полной мере ознакомиться с каждым конкретным делом клиента.

Как же снизить уровень мошенничества по кредитам? Стоит отметить, что со стороны государства уже применены ужесточения наказания за совершенные преступления в данной сфере, однако основные меры должны быть приняты кредитными организациями, то есть потенциальными потерпевшими. Следовательно, необходима тщательная работа с персоналом, информирование сотрудников о наиболее распространенных схемах мошенничества, установление наиболее мягкого режима работы и более серьезный подход к проверке документов потенциального заемщика. Как известно, подделка документов является наиболее популярным методом совершения мошенничества в кредитной сфере, в недействительном паспорте, как правило, меняются фотографии владельца или отдельные листы документа. Насторожить кредитного специалиста при проверке документа должно:

- несовпадение оттиска печати на фото документа;
- следы разреза или замены изображения;
- следы клея или корректирующих средств, затертость записи;
- несовпадение номера и серии документа, указанной на странице с фотографией с остальными реквизитами;

- расхождение между местом выдачи документа и первой регистрацией – как правило, они должны совпадать, и прочие.

Также выдать мошенника могут не только документы, но и непосредственно его поведение. Стать поводом к дополнительной проверке должно нервное состояние клиента, невозможность внятно отвечать на простые вопросы, постоянная переадресация заданного сотрудником банка вопроса к сопровождающему заемщика лицу и т.д. И, наконец, создание в каждом кредитном учреждении «черного списка» клиентов, которым было отказано в кредите с указанием причины, позволит в дальнейшем избежать ошибок и предупредить выдачу займа мошенникам.

УДК 658

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Гусарова Н.С., к.э.н., доцент кафедры ЭФиФП ЮУрГУ (НИУ)

Статья посвящена развитию методик оценки состояния экономической безопасности хозяйствующих субъектов, представлены основные направления, критерии и этапы оценки с последующей систематизацией выявленных проблем (угроз).

Ключевые слова: экономическая безопасность предприятия, оценка состояния экономической безопасности, составляющие экономической безопасности предприятия.

Развитие предприятия в современных условиях хозяйствования невозможно без обеспечения его экономической безопасности. Это связано с тем, что на устойчивое функционирование предприятий влияют многие факторы, которые необходимо учитывать при проведении оценки состояния экономической безопасности. В этой связи сложной задачей является изучение методов оценки эффективности приводимых мероприятий по повышению экономической безопасности предприятия.

Экономическая безопасность предприятия рассматривается в исследованиях с различных сторон:

- наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам;
- состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем;
- состояние защищенности его жизненно важных интересов в финансово- экономической, производственно-хозяйственной, технологической сферах от различного рода угроз,
- системы мер правового, организационного, социально- экономического и инженерно-технического характера;
- состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильность его функционирования, финансовое равновесие и регулярное извлечение прибыли, возможность выполнения поставленных целей и задач, способность к дальнейшему развитию и совершенствованию;
- состояние наиболее эффективного использования всех видов ресурсов в целях предотвращения (нейтрализации, ликвидации) угроз и обеспечения стабильного функционирования предприятия в условиях рыночной экономики;
- защищенность его научно-технического, технологического, производственного и кадрового потенциала от прямых (активных) или косвенных (пассивных) экономических угроз [2].

Экономическая безопасность предприятия характеризуется совокупностью качественных и количественных показателей, важнейшим среди которых является уровень экономической безопасности. Для того чтобы достичь наиболее высокого уровня экономической безопасности, предприятие должно следить за обеспечением максимальной безопасности основных составляющих системы экономической безопасности предприятия.

Основные составляющие экономической безопасности предприятия – это совокупность основных направлений его экономической деятельности:

- финансовая;
- интеллектуальная и кадровая;
- технико-технологическая;
- правовая;
- экологическая;
- информационная;
- силовая [3].

Основными направлениями по обеспечению экономической безопасности предприятия являются:

- обеспечение экономической безопасности функционирования фирмы и предпринимательской деятельности и защита конфиденциальной информации;
- организация работы по правовой, организационной и инженерно-технической защите материальных, финансовых и информационных ресурсов;
- организация специального делопроизводства, исключающего несанкционированное получение конфиденциальных сведений;
- выявление и локализация возможных каналов разглашения, утечки и несанкционированного доступа к конфиденциальной информации в процессе повседневной деятельности и в экстремальных ситуациях;
- обеспечение режима экономической безопасности при проведении всех видов деятельности, включая встречи, переговоры, совещания, связанные с деловым сотрудничеством на национальном и международном уровне;

- обеспечение охраны зданий, помещений, оборудования и технических средств обеспечения производственной деятельности;

- обеспечение экономической безопасности персонала;

- информационно-аналитическая деятельность в интересах оценки ситуаций и выявления неправомерных действий злоумышленников и конкурентов[4].

В теории и практике существует достаточно много методик, которые позволяют оценить уровень экономической безопасности. Также существуют различные критерии и показатели для оценки экономической безопасности, которые, как правило, сложно качественно спрогнозировать и применять в практической деятельности. В этой связи существует потребность в развитии методик оценки уровня экономической безопасности предприятий, в частности оценки эффективности проводимых мероприятий по повышению экономической безопасности предприятий, чтобы в итоге руководители могли принимать эффективные управленческие решения [1].

По мере повышения сложности, подвижности и неопределенности внешней среды все больше факторов влияют на экономическую безопасность. Поэтому измерить эффективность мероприятий по повышению экономической безопасности становится все сложнее.

Одним из недостатков используемых методов оценки эффективности уровня экономической безопасности является их сосредоточивание на количественно измеряемых экономических показателях. В основном этими показателями являются доходность и прибыль. Финансовые результаты являются основным показателем эффективной деятельности предприятия, но, как правило, они зависят от факторов, повилять на которые не всегда возможно: цен поставщиков, спроса, затрат на единицу продукцию, косвенных расходов. Использование таких критериев снижает эффективность управленческих решений, которые будут представлять собой только общие рекомендации по экономической безопасности[1].

Вместе с тем количественные показатели также могут иметь случайное значение и не отражать действительность, либо являться одномоментными, которые могут измениться в краткосрочном периоде. В этой связи оценка состояния экономической безопасности и проводимых мероприятий по управлению экономической безопасностью в отдельных случаях может быть проведена с помощью бинарных показателей (есть/нет или выявлено/не выявлено), что позволит выявить имеющиеся проблемы, далее необходимо разработать мероприятия по устранению или минимизации выявленных рисков и затраты на их реализацию и спрогнозировать возможные эффекты.

Этапы оценки состояния экономической безопасности и проводимых на предприятии мероприятий по управлению экономической безопасностью:

1. Выбор основных направлений обеспечения экономической безопасности, выбор шкалы оценки.

2. Анализ полученных результатов.

3. Разработка мероприятий по устранению или минимизации возможных угроз. Оценка затрат на реализацию мероприятий. Оценка возможных эффектов от реализации мероприятий.

4. Оценка экономической безопасности после реализации разработанных мероприятий.

Этап 1. Например, для предприятия были выбраны основные направления для оценки: финансовая, правовая, интеллектуально-кадровая, технико-технологическая и управленческая. Оценка может проводится экспертным методом в баллах, например по 5-балльной шкале. Если мероприятия проводятся систематически – 5-4 баллов, проводятся не систематически, но согласно утвержденному плану – 4-3 балла, проводятся по мере необходимости – 3-2 балла, проводятся редко -3-1 балл, не проводятся – 0 баллов.

Этап 2. Выводы по результатам анализа позволят выявленные проблемы (угрозы) систематизировать по группам. Первая группа – это проблемы, которые являются угрозами, по которым необходимо в первую очередь разработать и внедрить мероприятия. Вторая группа – проблемы, которые еще не являются угрозами, но если им не уделить внимание, они могут стать угрозами. Третья группа – направления, которым уделяется внимание и нужно контролировать, чтобы они выполнялись согласно утвержденному плану мероприятий.

Более наглядно обобщенное представление оценки состояния экономической безопасности до и после проведения мероприятий может быть представлено графически (рис.1 и 2).

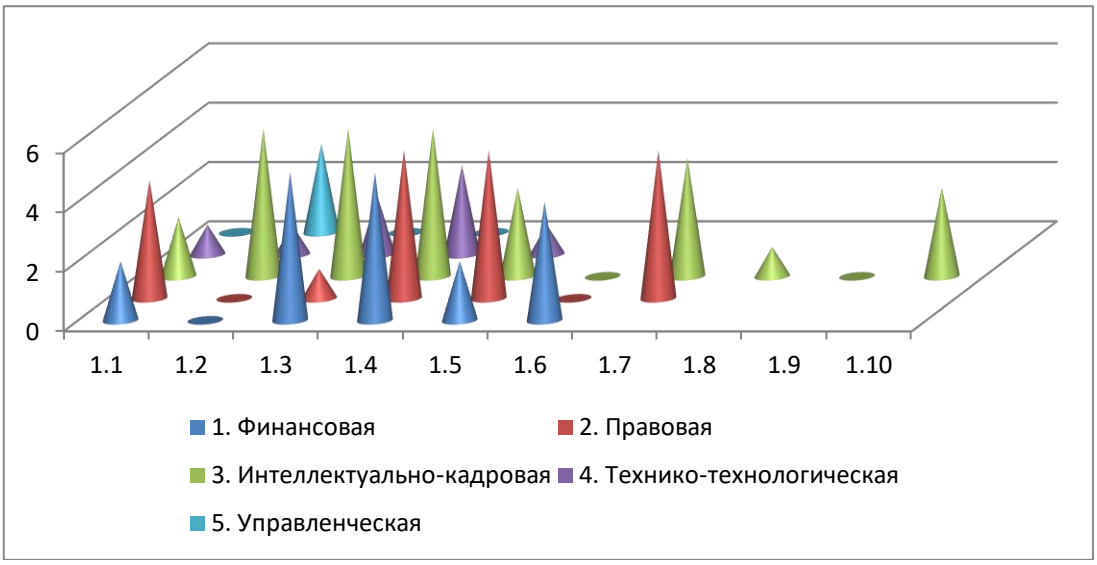


Рисунок 1 – Оценка состояния экономической безопасности до проведения мероприятий, балл

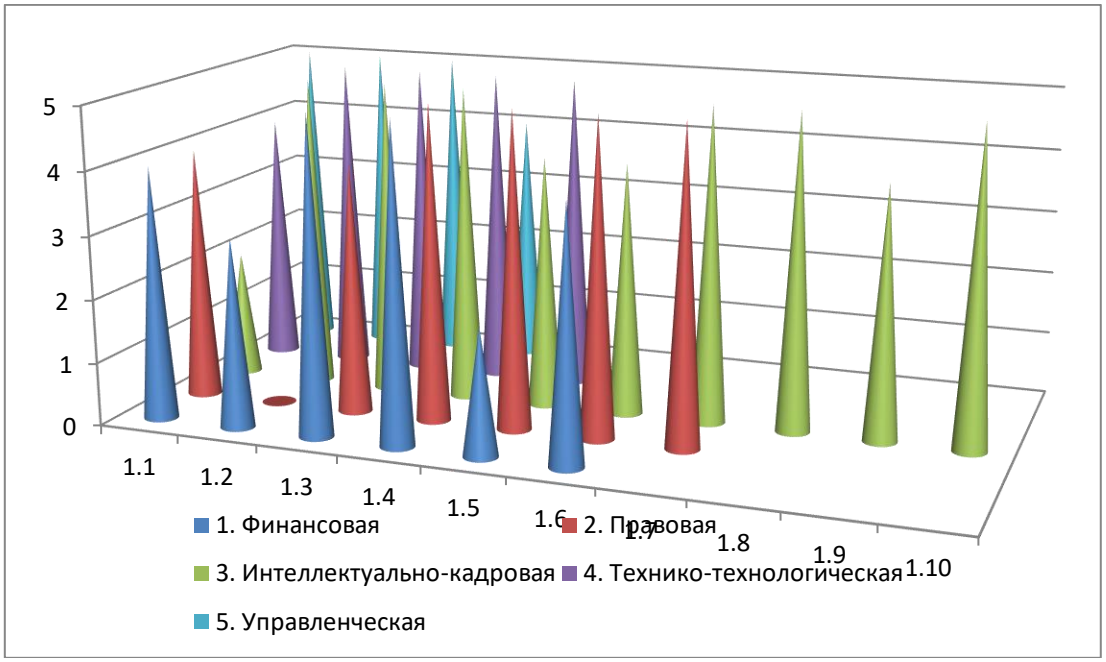


Рисунок 2 – Оценка состояния экономической безопасности после проведения мероприятий, балл

Используя графическое представление результатов оценки до и после проведения мероприятия можно сделать вывод, что мероприятия носили позитивный характер, а методика, которая была использована для оценки экономической безопасности является наглядной и применимой для использования на практике, позволяет получить понятные результаты для принятия эффективных управленческих решений.

Список источников

1. Будович Л С Управление системой безопасности предприятия I «Вестник молодых ученых» - М МГУПИ, 2007.
2. Грунин, О.А. Экономическая безопасность организации. СПб.: Питер, 2015. – 160 с.
3. Кочергин, Т.Е. Экономическая безопасность: Ученик. М.: Феникс, 2015. – 445 с.
4. Направления развития инструментов обеспечения экономической безопасности, методов анализа и аудита [Электронный ресурс]: мат. конф. / под ред. Н.Н. Карзаевой., Ю.Н. Каткова. - Москва: Научный консультант, 2017. - 332 с.

УДК 339.372

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

Кидрасов Д.Р. студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Шипилова С.М., к.э.н., доцент кафедры ЭФиФП ЮУрГУ (НИУ)

В работе проанализированы угрозы в сфере розничной торговли и систематизированы методы по обеспечению экономической безопасности в рознице.
Ключевые слова: розничная торговля, угрозы, экономическая безопасность.

Сфера розничной торговли – важнейшая сфера повседневности. За последние годы наблюдается рост предприятий, занимающихся розничной торговлей: будь то франшиза, то маленький магазин в спальном районе. Сейчас возможности и доходы населения существенно разнятся, к тому же изменилось отношение к своему свободному времени. Молодежь предпочитает не тратить время и идёт в франшизный супермаркет, люди же старшего поколения, желая сэкономить, идут в магазин, где можно недорого и недалеко от дома «закупиться» на один вечер.

Общий рост числа магазинов, скидки и акции, шаговая доступность, формируют культуру посещения розничного предприятия. Отсюда интересный вопрос: «Какие проблемы в области экономической безопасности есть у розничной торговли и как их предотвратить?»

Цель исследования: проанализировать угрозы в сфере розничной торговли как вида реализации.

Задачи исследования: получить объективные данные о развитии розничной торговли, выявить угрозы и методы по обеспечению экономической безопасности в рознице, которые будут обнаружены в ходе исследования.

Объект исследования в данном исследовании выступают магазины розничной торговли г. Миасса, которых в настоящее время можно разделить на два вида: франшизные сети и местные магазины, пользующиеся популярностью у населения.

В начале исследования возник вопрос, что у франшизной сети больше проблем, чем у «народных» магазинов. Эти различия являются порождением нового времени, связанными с социальными изменениями в обществе, научно-техническим прогрессом, изменениями в менталитете, как исследуемой группы, так и в обществе в целом.

В настоящее время малый бизнес не ждёт поддержки от государства, полагаясь в основном на себя, к сожалению, в этот сектор и попали «народные» магазины. И даже в самые трудные моменты малый бизнес не склонен доверять государственным программам и реформам. К тому же малый бизнес в большинстве своем максимально ограничивает свое участие в политике. По результатам опроса только 13% представителей малого бизнеса следят за изменениями в законодательствах. Остальные же даже не имеют желания участвовать в политической жизни.

За последние годы в результате развития франшизных сетей, уменьшилось влияние малого бизнеса на административный ресурс.

В современном мире на сознание людей оказывает большое влияние реклама. По результатам опроса более половины респондентов склоны последовать акциям, предлагаемых супермаркетом. И чтобы заинтересовать покупателя супермаркету нужно вложить немало усилий. Поэтому в погоне за клиентом у них расходуется много средств. Однако те маркеты, кто склоняется к «традиционной» рекламе без акций зачастую терпят фиаско, так как их реклама мало эффективна. Только 14% опрошенных имеет старых покупателей, которые, итак, придут в любимый супермаркет, 61% «клюют» на рекламные акции, и еще 25% в виде покупателей с другого района/города.

Пёстрый и разнообразный пиар-ход привлекает много возможных покупателей.

В таблице 1 показана выборка критериев, по которым видно явное превосходство франшизных сетей.

Таблица 1 – Критерии выбора магазина при покупке

Факторы	Франшиза	Малый бизнес
Акции	95%	5%
Доступность	49%	51%
Соседи (рекомендации)	50%	50%
Широкий выбор товаров	61%	39%
Реклама по ТВ	94%	6%
Вежливость персонала	85%	15%
«Внутренний интроверт» (пришёл, выбрал и оплатил)	100%	0%

К основным внешним проблемам в области экономической безопасности можно отнести: низкую платежеспособность широких слоев населения; недостаток квалифицированных кадров, растущая конкуренция. Внутренние проблемы, связанные с деятельностью самих компаний: проблемы с наймом персонала, нехватка подходящих торговых площадей, рост арендных ставок, рост коммунальных расходов, вмешательство контролирующих органов. А также, важную роль в процветании розничной сети играет потребительский фактор.

В современной маркетинговой деятельности зарубежным компаниям, функционирующим в сфере розничной торговли, чрезвычайно важно четко определить, от чего зависят действия потребителей, как спрогнозировать их поведение. «Поведение потребителей определяется как действия, предпринимаемые людьми при приобретении, потреблении товаров и услуг и избавлении от них» [1].

На поведение потребителей воздействуют как внешние, определяющие человека, как члена общества, так и внутренние, определяющие человека как индивидуальность факторы.

В последнее время, многие зарубежные авторы выделяют новую проблему розничной торговли XXI века. Это проблема воровства и потерь на предприятиях розничной торговли. По статистике западноевропейской торговли сумма потерь сопоставима с 50% прибыли предприятий розничной торговли после от осуществления торговой деятельности. Хотите зарабатывать больше в 1,5 раза - обратите пристальное внимание на потери.

На долю «проблемных» покупателей приходится 31,0%. По статистике каждый 12 человек когда-нибудь совершал кражу в магазине.

Еще одна важная экономическая потеря магазинов – это мошенничество поставщиков (5,4% от всех потерь). Ведь можно обнаружить, что поставщик поставил продукцию с просроченными или "горящими" сроками реализации, дефектами продукции и не пустить товар в реализацию. Но очень часто такая продукция все-таки оказывается в торговом зале и функцию «обнаружения» испорченного товара выполняют уже покупатели, открывая дома йогурт или нарезая колбасу. В данном случае финансово магазин не несет потерь, но потери все равно есть. Они будут выражаться в падении имиджа магазина и количества покупателей.

Однако некоторые эксперты видят в негативной статистике розничной торговли немало позитивного: снижение товарооборота стало одним из факторов замедления инфляции, потребитель переходит с дорогих импортных товаров на дешевые отечественные, при этом с марта 2009 года розница устойчиво растет [2].

В таблице 2 показаны проблемы и способы их разрешения.

Таблица 2 – Проблемы и способы разрешения

Проблема	Процентное соотношение	Метод решения
Низкая платежеспособность широких слоев населения	88	Делать цены на товары сниженными и делать периодически акции
Недостаток квалифицированных кадров	53	Тестирование при приёме на работу
Найм персонала	55	Собеседование на профпригодность
Несоответствие торговых площадей	49	Выбирать площади, соответствующие нормам пожарной и санитарной безопасности
Аренда	88	-
Коммунальные расходы	1	-
Контроль	24	Обустраивать торговлю так, чтобы государственные и проверяющие органы и не имели претензии
Потери в пути	66	Поиск добросовестных поставщиков
Воровство	31	Усиление мер охраны: установка большего количества камер,2-3 охранника (в зависимости от площади)
Проблемные поставщики	12	Поиск добросовестных поставщиков
Огорчённые покупатели	26	Проверка качества товара, любой просроченный товар сразу с полки в утиль.

Из проведенного нами исследования видно, что существуют экономические проблемы в сфере розничной торговли, и они вполне решаемые при должном административном и «человечном» контроле. Однако следовать ли им, всё зависит от руководства предприятия. Покупатели в настоящее время критичны и придирчивы, плюс сила общественного мнения творит чудеса. Один негативный отзыв способен усугубить деятельность предприятия, поэтому следование правилу: Качество = цена = довольный потребитель в наше время существенна.

Список источников

1. Арбатов, А.А. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник / В.К. Сенчагов, А.А. Арбатов, А.А. Ведев; Под ред. В.К. Сенчагова. — М.: БИНОМ. ЛЗ, 2012. – 815 с.
2. Винничек, Л.Б. Механизм обеспечения экономической безопасности розничной торговли в современных условиях. – Мн., Ригто, 2017. – 65 с.

УДК 303.11

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ВОПРОСАХ СНИЖЕНИЯ БЕДНОСТИ

Кондратьев А.С., к.и.н., доцент кафедры ЭФиФП ЮУрГУ (НИУ)

В статье излагаются основные причины актуализации экспериментальных подходов в борьбе с бедностью. Рассмотрены аналоги таких подходов в России.

Ключевые слова: экспериментальные методы, поведенческая экономика, условия бедности.

Нобелевскими лауреатами по экономике в 2019 году стали американо-индийский ученый Абхиджит Банерджи, француженка Эстер Дюфло и американец Майкл Кремер. Это ученые, которые придумали, как использовать для борьбы с бедностью в развивающихся странах по-настоящему эффективные точечные меры — и как, собственно, научным путем устанавливать степень этой эффективности. Главная заслуга лауреатов в том, что они смогли привнести в экономику тот строгий экспериментальный подход, который сформировался в естественных науках и, прежде всего, в медицине.

Однако суть подхода, пионерами которого стали лауреаты 2019 года, далеко не в раздаче денег как таковой. Для Кремера, Банерджи и Дюфло это лишь инструмент, позволяющий находить меры, которые будут наиболее эффективны для борьбы с бедностью в реальном мире. Меры, действенность которых доказана экспериментальным путем [4].

Чтобы описать, в чем состоит прорыв полевого экспериментального подхода, разработанного лауреатами, нужно сначала сказать о современной экономической науке вообще. Она крайне разнородна. Большая часть законов и наблюдений, которыми экономика оперирует, получена без экспериментов — на основе анализа исторических данных по разным странам в сочетании с моделированием поведения абстрактных экономических агентов.

Такой подход позволяет объяснить очень многое, но его важное ограничение в том, что в большинстве случаев анализ исторических данных дает лишь сведения о корреляции, то есть о простой связи между параметрами — например, между экономическим ростом и уровнем детской смертности. Является ли рост причиной снижения смертности — или наоборот, снижение смертности ведет к дополнительному росту, — вопрос дискуссионный. Чаще всего такая связь вообще объясняется сторонней причиной, которая одновременно влияет на оба измеряемых фактора. Найти эту общую причину одним только анализом исторических данных очень сложно.

Тут на помощь исследователям приходят эксперименты: полевые и лабораторные. В них можно специально создать такие условия, где различия в результатах между экспериментальными группами (например, между поведением людей, которые получили от ученых товар по разной цене, или между деревнями, где построили разные школы) нельзя объяснить какой-то побочной причиной.

Обычно, когда говорят об экономических экспериментах, вспоминают поведенческую экономику, которая, например, позволяет установить, чем поведение реальных людей отличается от поведения абстрактных экономических агентов, которые всегда действуют абсолютно рационально. Исследования, которые придумали и проводили Кремер, Банерджи и Дюфло, похожи на эксперименты поведенческой экономики — но существенно отличаются хотя бы тем, что проводятся не в стенах лаборатории, а в поле, то есть на реальных людях, живущих в условиях бедности.

Главная заслуга нынешних лауреатов, по версии экспертов Нобелевского комитета, в том, что Кремер, Банерджи и Дюфло привнесли в исследования экономики те методы рандомизированных экспериментов, которые до сих пор были приняты только в естественных науках и, прежде всего, в доказательной медицине.

Что можно узнать в таких экспериментах? Например, низкое качество школьного обучения — одна из самых острых проблем в бедных странах. Именно с ее исследований начинали сегодняшние лауреаты, и на ее примере можно легко объяснить суть полевых экономических экспериментов. Низкое качество школьного образования может быть вызвано огромным количеством факторов: слишком большим размером классов, недостаточным количеством учебников, неправильной организацией процесса обучения, низкой мотивацией учителей и т. д. Какую из этих проблем нужно решать первой — вопрос дискуссионный. Можно, например, сопоставить результаты экзаменов в разных школах с количеством учебников, которые в них имеются, получить (с большой вероятностью) хорошую корреляцию двух этих параметров — и заключить, что покупка дополнительных учебников для школ — это хорошее вложение в образование детей в бедных странах.

Однако в результате серии экспериментов, проведенных Майклом Кремером и его коллегами в Кении и Индии, выяснилось, что дополнительные учебники на школьную успеваемость почти не влияют, а в реальности ситуация гораздо сложнее. Чтобы получить действительно надежные данные о том, какое вмешательство все-таки эффективно, а какое нет, ученые решили отказаться от анализа корреляций и провести исследование другого типа. Они взяли все школы в регионе, разделили их случайным образом на несколько

групп — и оказывали этим группам разную материальную помощь. При этом существовала еще и контрольная группа школ, где все было по-прежнему: за ней следили, никак не вмешиваясь.

Именно такие исследования называются рандомизированными. Наиболее активно они применяются в биологии и медицине — например, при разработке новых лекарств. Однако в исследованиях бедности до нынешних лауреатов такого типа эксперименты практически не проводились.

Понимание того, что изучение причинно-следственных связей требует рандомизированных экспериментов пришло к экономистам (и параллельно к биомедикам) очень давно, десятилетия назад. Но именно работы Кремера, а потом Дюфло и Банерджи убедили и профессиональное сообщество, и практиков в том, что полевые эксперименты должны быть стандартным инструментом для оценки последствий экономической политики. Они показали, среди прочего, что могут внести серьезный вклад в борьбу с бедностью, которая в наше время, прежде всего, является борьбой за улучшение образования и условий жизни.

Применяется ли такой подход в России? По мнению директора Института социальной политики НИУ ВШЭ Л. Овчаровой, - «методы Кремера, Банерджи и Дюфло рассчитаны на очень бедные страны и дают всходы только на почве с большим дефицитом развития. Но России есть чему поучиться. В нашей стране привыкли работать не на уровне конкретных домашних хозяйств, а «крупными мазками» - помогать всем семьям с детьми, всем пожилым и т.д., а адресные меры поддержки пока даются тяжело» [5].

Аналогом такого подхода в России являются социальные контракты. Эта мера поддержки действует с 2013 г. – контракты заключаются с малоимущими семьями, которые активно стремятся преодолеть бедность. Они получают более весомую материальную поддержку в обмен на обязательство устроиться на работу, пройти обучение или получить новую профессию, улучшить подсобное хозяйство, начать собственное дело. За 2018 год, по данным Минтруда, заключено более 100 тыс. соцконтрактов с охватом около 300 тыс. человек.

В 2019 году в 13 регионах России начался эксперимент по снижению уровня бедности. Их проекты и наработки помогут сформировать единую программу, если понадобится, либо лягут в основу рекомендаций для других. Эксперимент проходит в четыре этапа [1]. За это время регионы должны провести оценку реального уровня и структуры бедности, выявить основные ее причины (низкие доходы, проблемы со здоровьем, уровень образования, безработица, много иждивенцев). Также надо определить долю семей, которые не получают господдержку, выяснить периоды пребывания их в бедности - постоянно или эпизодически. Необходимо проанализировать особенности бедности в городской и сельской местностях. Регионы готовят предложения по сокращению бедности и созданию реестров граждан с доходами ниже прожиточного минимума. За это время надо подготовить предложения по развитию соцпомощи, исходя из адресности и нуждаемости, модернизации системы пособий на детей, поддержки семей с детьми. А также, что не менее важно, предотвращение социального иждивенчества и расширение программ по соцконтрактам (когда семья получает деньги под конкретный проект - свое дело, переобучение).

Начинается подготовка региональных планов уже конкретных мероприятий. Среди лидеров регионов – Ивановская, Новгородская, Томская области, Республика Татарстан, Приморский край. По сути, регионы готовятся к решающему бою с бедностью, которую необходимо к 2024-му сократить в два раза. И не только у них, но и по всей стране [2].

Одно из главных направлений по сокращению бедности - увеличение занятости. Особое внимание уделяют тем, кому труднее всего найти себя на рынке труда. Это инвалиды, бывшие заключенные, несовершеннолетние, люди предпенсионного возраста, военные в отставке, одинокие и многодетные, родители детей-инвалидов. А также выпускники и студенты, женщины после отпуска по уходу за ребенком до трех лет. Понятно, что решение такой трудной задачи, как снижение бедности, не может замыкаться в границах регионов. Нужна поддержка на федеральном уровне. И не только деньгами.

Кроме того, Минэкономразвития РФ предложило Росстату с 2020 года верифицировать свои сведения об уровне бедности в России данными о налогах и страховых взносах. С 2020 года ведомство начнет публикацию данных о бедности в многомерном измерении, в том числе с точки зрения депривации (невозможности типичного необходимого потребления) и социальной исключенности граждан. Отдельно планируется изучать бедность среди пенсионеров и в семьях с детьми. Цель нововведений – повышение качества статистики бедности в России, а также усиление адресности социальной помощи от государства [3].

Методы оценки эффективности государственных программ с помощью рандомизированных экспериментов приложимы везде. Это вовсе необязательно связано с бедностью, их можно использовать в других областях – здравоохранении, доступе к кредитам и внедрении новых технологий. Правительства многих стран используют эту технику в обычном режиме — просто чтобы понять, что работает, а что нет и почему.

Список источников

1. Приказ Минтруда России от 29.11.2018 N 748 (ред. от 18.09.2019) "О реализации в субъектах Российской Федерации пилотных проектов, направленных на достижение до 2024 года национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан, снижению уровня бедности в два раза"// Опубликован на официальном интернет-портале правовой информации http://www.pravo.gov.ru.
2. Разбег на месте // Российская газета. – 2019. - № 186 (7944).
3. Минэкономики предложило изменить подход к учету бедности – https://www.rbc.ru/economics/29/10/2019/5db78a539a7947a13a8afc30.
4. Нобелевскую по экономике дали ученым, превратившим борьбу с бедностью в экспериментальную науку – https://www.medusa.io/feature/2019/10/15/.
5. Нобелевскую премию по экономике присудили за «лекарство от бедности» - https://www.rbc.ru/economics/14/10/2019/5da4476b9a794741e8c92354.

УДК 338.242.2

КРЕДИТНЫЙ РИСК КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: КАКИЕ БУДУТ ПОСЛЕДСТВИЯ ПАНДЕМИИ КОРОНОВИРУСА

Пастухова О.Н., к.э.н., доцент, заведующий кафедрой ЭФиФП ЮУрГУ (НИУ)
Булаева М.А, студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)

В статье рассмотрена значимость кредитного риска в коммерческом банке, описаны его виды и факторы, влияющие на величину риска. Приведён новый подход к оценке кредитного риска. Исследована современная деятельность коммерческих банков в условиях пандемии, и представлены меры поддержки государства и Банка России на ближайшее время.

Ключевые слова: кредитный риск, кредитование, коммерческий банк, Банк России, коронавирус.

На современном этапе развития рыночной экономики коммерческий банк является ее активным элементом, сталкиваясь со множеством разного рода рисков как внешних, так и внутренних. Банковский рынок представляет одну из нестабильных систем, стимулируя банки находить новые возможности для увеличения доходности и наиболее эффективного и результативного управления своей деятельностью. Актуальность темы исследования заключается в том, что в последнее время все большее значение приобретает развитие российского рынка кредитования, а значит и увеличивается степень важности кредитных рисков, особенно это проявляется в период влияния глобальных угроз, к ним относится и нашумевшая коронавирусная инфекция COVID-19.

Банковская деятельность по своей природе связана с рисками, то есть риск является присущей составляющей в функционировании коммерческих банков, которые создаются для привлечения денежных ресурсов и размещении их от своего имени на условиях возвратности и платности. Осуществление любой хозяйственной деятельности сегодня невозможно без рисков. Как правило, риск связывается с неуверенностью в возможном результате, то есть, существует фактор неопределенности, необходимости принимать решения, направленные на устранение, предотвращение и максимальное ограничение негативных последствий риска. Системный подход к управлению кредитным риском в банке и отсутствие научного подхода к осознанию сущности экономической категории кредитного риска не позволяет банкам своевременно прогнозировать отрицательные результаты кредитной деятельности, влияние на них негативных тенденций в экономике, нормализовать кредитный процесс и устранить функциональные диспропорции.

Кредитный риск – это вероятность непогашения заемщиком основного долга и процентов по нему, согласно договору.Именно кредит стимулирует развитие производительных сил, ускоряет формирование источников капитала для расширения воспроизводства, без кредитной поддержки невозможно обеспечить развитие коммерческих организаций, внедрение новых продуктов и технологий. В то же время операции по кредитованию – это самая доходная статья банковского бизнеса, за счет этого источника формируется основная часть прибыли, которая используется для выплаты дивидендов акционерам банка. Однако систематический невозврат кредитов, особенно крупных, может привести банк-кредитора к банкротству. Несоблюдение основных принципов кредитования (срочность, возвратность, платность, дифференцированность, целевой характер и обеспеченность) приводит к отрицательным экономическим последствиям в результатах деятельности банка [4].

Коммерческий банк нацелен на максимизацию прибыли, как и любой другой хозяйствующий объект, которые действует в условиях рыночной экономики. Более того, работа банков подвергается рискам, не только тем, которые характерны хозяйствующим объектам, но и тем, которые вытекают исходя из специфики деятельности.То есть чем степень риска, присущая деятельности клиента, тем выше риск от сотрудничества с ним.

Кредитный риск для коммерческого банка состоит в том, что заёмщики не исполняют свои обязательства в срок или не исполняют их в полной мере, в результате чего образовываются финансовые убытки.

Можно выделить следующие виды кредитного риска [5]:

- Риск непогашения кредита
- Риск просрочки платежей
- Риск обеспечения кредита
- Деловой риск
- Уровень кредитоспособности заёмщика
- Структурный риск
- Кадровый риск
- Операционный риск
- Валютный риск
- Процентный риск
- Инфляционный риск
- Риск законодательных изменений

Факторы, которые влияют на величину кредитного риска [9]:

- макроэкономические факторы – это состояние экономики государства в целом, экономическое состояние региона, в котором банк осуществляет свою непосредственную деятельность.
- микроэкономические факторы – уровень кредитного потенциала банка, который, в свою очередь, зависит от структуры и стабильности депозитов, уровня их обязательного резервирования, от общей величины мобилизованных банком ресурсов.

Увеличение кредитного риска является обоснованием не только для снижений уровня ликвидности банка и доходности, но и неисполнения своих обязательств перед клиентами, следствием чего возможно банкротство, потеря средств вкладчиков, нарушение системы организации безналичных расчетов. Поэтому решение проблемы снижения риска кредитных операций являются задачей не только работников того или иного банка, но и активности кредитно-денежной политики Банка России [2].

Совершенствование механизмов функционирования и обеспечения прозрачности использования банками данных общегосударственного Реестра заложенного имущества, позволит кредиторам существенно упростить процедуры и снизить затраты на его реализацию, а также будет способствовать снижению требований к размеру залога и стоимости кредитов для заемщиков.

Банки имеют успех тогда, когда принимаемые ими риски разумны, контролируемы и находятся в пределах их финансовых возможностей и компетенции. Активы, в основном кредиты, должны быть в достаточной степени ликвидными, чтобы покрыть любой отток средств, расходы и убытки и при этом обеспечить приемлемый для акционеров размер прибыли. Достижение этих целей лежит в основе политики банка по принятию рисков и управлению ими, а также в основе принятой методологии оценки риска при кредитовании отдельных контрагентов.

Банк России подготовил новый подход к оценке кредитного риска банками, позволяющий высвободить капитал финансовых организаций и обеспечить дополнительные возможности для кредитования реального сектора экономики, соответствующая инструкция вступила в силу с 1 января 2020 года. Новый подход предусматривает расчет нормативов по классам контрагентов, а не по группам активов (I-V группы). Изменения преследуют две цели – снизить нагрузку на капитал и стимулировать кредитование. В течение года банки будут вправе выбрать, как именно им рассчитывать нормативы – по существующей инструкции регулятора или же по новому подходу. В случае выбора нового подхода кредитная организация должна будет уведомить Банк России[1].

На сегодняшний день сложилась крайне неблагоприятная эпидемиологическая ситуация, связанная с распространением коронавируса в мире и России.

Прекращение поставок из-за рубежа, остановка производственных процессов, роспуск людей по домам, снижение спроса на продукты и товары, закрытие малых предприятий – все это привело к значительному ухудшению качества жизни. Малые фирмы, целые отрасли (в частности, туристические), а также целые страны, которые были «завязаны» на туризме теряют огромные деньги, страны не дополучают деньги в бюджет, ВВП снижается.

Эксперты отметили, что ситуация с коронавирусом в целом не влияет на обязанности заемщиков банков и случаи заражения не считаются причиной для того, чтобы не вносить ежемесячные платежи. Существует риск, что даже те, кого ситуация напрямую не затронула, прикрываясь пандемией, перестанут выполнять свои обязательства, предупреждают эксперты.

Однако отсрочку все-таки можно получить, в частности по закону об «ипотечных каникулах». Благодаря этому документу, россияне могут отсрочить выплаты по ипотеке на полгода. Но даже в этом случае заемщику сначала придется доказать, что пандемия ухудшила его материальное положение.

У многих банков в кредитном договоре упомянут пункт о форс-мажоре, при котором возможен сценарий для неоплаты кредита или получения отсрочки по выплатам. Но он есть не у всех, а даже если и есть, то доказать факт форс-мажора очень тяжело, это надо делать через суд, а судьи практически всегда встают на сторону банка. Не придется платить штрафы и неустойки, но аванс нужно вернуть или же договориться выполнить обязательства позже, когда ситуация стабилизируется. Коммерческие банки могут пойти вам на встречу, но они не обязан этого делать. И если кредитор откажет в отсрочке, то отстаивать свои права придется в суде [8].

Многие предприниматели взяли кредиты по льготной программе (льготное кредитование МСБ), и сейчас есть существенный риск, что теперь они не смогут расплатиться с банками.

В российских судах уже рассматривалось по крайней мере два дела. В одном случае суд признал форс-мажор, поскольку лица, чья подпись была необходима на документе для исполнения обязательств, застряли на карантине в Китае.

Пандемия коронавируса и падение цен на нефть могут привести к повторению кредитных шоков 2008 и 2014 годов в российском банковском секторе, говорится в обзоре рейтингового агентства НКР, поступившем в РБК. Поэтому многие из российских топ-банков превентивно повышают ставки по кредитам, включая ипотеку, и готовятся к кризису. Аналитики проанализировали влияние предыдущих кризисов на банки и смоделировали три возможных стресс-сценария для сектора.

При самом умеренном из них от банков будет требоваться практически удвоить резервы на возможные потери по ссудам. Также произойдет снижение прибыли на десять процентов. Однако, если же шок будет более серьезным, то в результате банки могут столкнуться с убытками в размере до 900 млрд руб. РБК уточняет, что эксперты берут за основу показатель прибыли до налогообложения.

Меры поддержки [1, 6]:

- В пятницу, 20 марта, глава ЦБ Эльвира Набиуллина пообещала ряд дополнительных мер в отношении ипотечного кредитования. Для банков решено снизить надбавки к коэффициентам риска по ипотечным кредитам, а также по кредитам на финансирование по договору долевого участия в строительстве – их выдача начнется с 1 апреля.
- Российским правительством был подготовлен ряд мер, направленных на поддержку экономики на фоне разрастающейся пандемии коронавируса. В частности, как заявлял глава кабмина Михаил Мишустин, банкам рекомендовано реструктуризировать кредиты физических лиц. А также не назначать пени и штрафы, в первую очередь, для тех клиентов, кто подтвердит заболевание коронавирусом, даже если гражданин уже один раз воспользовался правом на ипотечные каникулы.
- Также планируется расширить программу по кредитам малого и среднего бизнеса по льготной ставке 4% (сейчас 6%), могут предоставляться квартальные отсрочки.
- Банк России утвердил меры по поддержке физических лиц и компаний, пострадавших от распространения коронавирусной инфекции COVID-19.
- В целях обеспечения возможности для граждан беспрепятственно и в режиме онлайн осуществлять переводы между физическими лицами Банк России устанавливает с 1 мая 2020 года предельное значение комиссий, взимаемых банками со своих клиентов при переводах между физическими лицами, а именно: переводы в Системе быстрых платежей (СБП) до 100 тыс. рублей в месяц должны осуществляться банками без взимания платы; переводы в СБП на сумму свыше 100 тыс. рублей в месяц — не более 0,5% от суммы перевода, но не более 1500 рублей.
- Банк России вводит пониженный коэффициент риска в размере 70% для номинированных в рублях кредитных требований к организациям, производящим лекарственные средства и изделия медицинской техники на период до 30 сентября 2020 года.
- Банк России отложить дату вступления в силу норматива концентрации крупных кредитных рисков (Н30) до 1 января 2022 года.

Список источников

1 Банк России [Электронный ресурс] – http://www.cbr.ru/

2 Банки ру, информационный портал [Электронный ресурс] – http://www.banki.ru/

3 Данилович, В.Ю. Скоринговые модели как средство управления кредитными рисками в российских банках / В.Ю. Данилович, Г.С. Курганская // Бизнес-образование в экономике знаний. — 2017. — № 1. — С. 29-33.

4 Дубова, С. Е. Кредитный портфель коммерческого банка: учебное пособие / С. Е. Дубова, Е. А. Бибикова. — 3-е изд., стер. — М.: ФЛИНТА, 2019. — 128 с.

5 Евдокимова Ю.В. Особенности функционирования финансового капитала в России в условиях глобализации экономики // Социальная политика и социология. 2016. Т. 15. № 2 (115). С. 27-36.

6 Капитал страны — Федеральное интернет-издание [Электронный ресурс] – http://kapital-rus.ru/

7 Караваева, Ю.С. Методы оценки кредитных рисков в коммерческом банке в рамках осуществления кредитного процесса / Ю.С. Караваева, Е.В. Лысак // Бюллетень науки и практики. — 2016. — № 6. — С. 225-233.

8 РБК [Электронный ресурс] – https://www.rbc.ru/

Финансовая система и бюджетная политика государства: проблемы и пути решения: сборник научных трудов. — Москва: Научный консультант, 2017. — С 22-31.

УДК 338.43

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Приданников В.В., студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Шипилова С.М. к.э.н., доцент кафедры ЭФиФП ЮУрГУ (НИУ))

В работе проанализированы угрозы в сфере розничной торговли и систематизированы методы по обеспечению экономической безопасности в рознице.
Ключевые слова: розничная торговля, угрозы. экономическая безопасность.

Российская Федерации старается активно развивать собственное сельскохозяйственное производство. После Распада СССР в наследство России, по сути, достались только разруха и потеря экономической стабильности в различных сферах, и сельское хозяйство не стало исключением. И после частичной стабилизации страны, Президент решил принять решение, что Российской Федерации требуется снова стабилизировать и развивать сферу собственного сельского хозяйства. Если во время СССР экономика имела плановый характер то, теперь нашему государству требовалось реформировать эту сферу в рыночную экономику. Путем передачи государственного имущества частным хозяйствам на безвозмездной основе и государственного финансирование сферы сельскохозяйственного производства. По решению государства это позволит более интенсивно развивать эту сферу. Ибо без должного финансирования домохозяйствам будет трудно вернутся в русло экономической стабильности. И действительно с появлением государственной программы люди активно начали внедряться и развиваться в сфере сельского хозяйства. Появилось достаточно много различных совхозов и малых предпринимателей в этой сфере. Но и государственное производство не погибло полностью. Сейчас они выступают в роли Открытых Акционерных Обществ, в которых большинство акций принадлежит государству. В целом государство стало осуществлять государственные закупки у предприятий и это позволило открыть новые рынки сбыта для предпринимателей. Далее будет представлена статистика государственного производства.

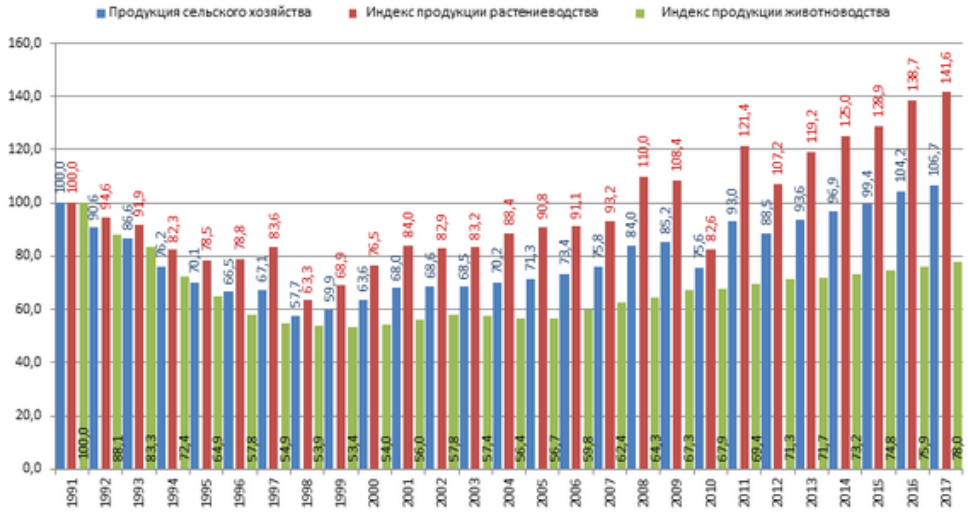


Рисунок 1. Индекс производства продукции сельского хозяйства.

Итак, если вы являетесь производителем сельскохозяйственной продукции, то для вас ЕСХН – оптимальный выбор. Ведь при этом вы платите, всего 6% это позволит уменьшить налогообложение сельскохозяйственного производства. Это очень весомый вклад в малые фермерские хозяйства это позволяет фермерам сэкономил на налогах и стимулирует появление новых фермерских хозяйств. Но есть множество факторов, которые замедляют рост сельскохозяйственного производства в России, например, такие как дороговизна топлива, и сельскохозяйственной техники. Для гигантов в области сельского хозяйство это не так заметно, но вот мелкие хозяйство заметно от этого страдают и большинство из молодых фермеров загибаются на моменте покупки и содержании техники.

Но на такой случай государство предусмотрело так называемое Сельскохозяйственный льготный кредит, который составляет 6% годовых. Да вроде-бы созданы все условия для финансирования и поддержки малых сельских хозяйств. Но сама проблема заключается в том, что он работает крайне некорректно, так как у кредиторов есть общий стандарт, по которому выдается кредит, и чаще всего молодые фермера под эти критерии не подходят. Ну а вот крупные предприятия или же уже более-менее большие хозяйства получают их в независимости от надобности. Тем самым малым хозяйствам приходится находить средства собственными силами. Но так как любая бизнес деятельность очень рисковое дело, страхование собственности или

производства неотъемлемая часть ведения бизнеса в сельском хозяйстве это работает крайне неудобно. Чаще всего страховые компании признают дела, связанные с сельским хозяйством «Не страховым случаем» так как крайне тяжело доказать влияние погодных условий на, например, урожайность или гибель скота. В зарубежных странах страхование сельского хозяйства производится более корректно. Есть определённые датчик которые позволяют доказать страховой случай, но в России это оборудование крайне дорогое, да и само страхование малому хозяйству влетает в копеечку. Исходя из всех перечисленных факторов можно подвести итог. В России сельское хозяйство стимулируется, но только для крупных фирм. Малый же бизнес в этом плане крайне отстает. Но сельское хозяйство — это не только производство, но и образ жизни и государство стимулирует еще и жизнь в сельской местности.

Согласно Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы.

Цели: создать благоприятные условия для жизни на селе и сельской местности. Создание дополнительных рабочих мест в сфере сельского хозяйства. Патриотическое воспитание молодежи, направленное именно на лозунг «Сила в селе» и агитации население оставаться жить в сельской местности. Государственная поддержка малого бизнеса на селе. И т.д.

Ожидаемый результат: Развитие сельской местности до уровня поселений городского типа. Технологическое развитие русской деревни. И производственной сферы сельского хозяйства. Увеличение производства сельского хозяйства. Полная замена импорта в сфере сельского хозяйства. Повышение образованности местного населения села.

Думаю, что мы на пол пути к достижению некоторых из целей, но я считаю, что полностью нам их не достичь так как так как я думаю, что в сельское хозяйство нужно финансировать постоянно, а не только в определенное время. По мимо этого не всегда грамотное управление ресурсами включая человеческие.

Активизация развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса пока не носит устойчивого, необратимого характера. Множество причин, о которых мы упомянули выше, объективны. Нельзя забывать и о временном лаге (в среднем от 2-х до 5-ти лет) вывода новых предприятий на производственный уровень. Поэтому все эти тенденции не могут придавать оптимизм в оценках экономической и как ее составляющей – продовольственной безопасности. По основным показателям продовольственной безопасности, среди которых можно выделить несколько значимых: объем производства продуктов сельского хозяйства; покупательную способность населения (доля населения с доходами ниже прожиточного уровня); доля расходов населения на покупку продовольственных товаров в среднедушевом денежном доходе, наблюдается их снижение, что косвенно характеризует понижательную тенденцию уровня продовольственной безопасности. Нет позитивности и в оценках экономической безопасности как интегрального показателя.По оценкам Б. Фрумкина в январе-сентябре 2015 г. по сравнению с январем-сентябрем 2014 г. потребительские цены на продовольствие выросли на 21,5 %, в том числе на плодоовощную продукцию – 31,6 %, мясо и мясопродукты – на 17,7 %, молоко и молокопродукты – на 14,4 %. Отмечен существенный рост цен на практически не зависимые от импорта товары – на крупы и бобовые – на 46,1 %, сахар-песок – на 44 %. В итоге доля затрат на продукты питания в потребительских расходах населения выросла с 27,7% в 2016 г. до 29,8 %. По итогам 2 квартала 2017 г. почти 12 % населения России (более 20 млн. человек) имеют доходы ниже прожиточного минимума.

Таким образом, сегодня ситуация в сфере обеспечения продовольствием разворачивается в виде роста цен на практически все значимые продукты питания, причем рост цен имеет две составляющие – прямой рост, фиксируемый в цифровом виде, и скрытый – в виде снижения уровня доходов населения и повышения планки доступности, что не дает оснований для положительных оценок уровня безопасности. Не добавляет оптимизма и оценки влияния санкций на российскую экономику и их дальнейшие перспективы.

Вывод: Россию в плане сельского хозяйства можно рассматривать как с положительных, так и отрицательных сторон. Ясно что Россия стремится к развитию своего собственного сельского хозяйства, но мешают различные факторы и нюансы, которые не рассматривают в глобальном масштабе. Например, кредитования фермерских хозяйств, стоит кредитовать хозяйство в частном порядке, а не по некому стандарту так как это увеличит скорейшее развитие малых хозяйств. Поправить систему страхования в пользу фермерских хозяйств, это позволит фермерам не бояться вкладывать деньги в страхование. Ну и возможность ввести неких упрощенных тарифов на топливо, и технику для фермерских хозяйств и совхозов. А также продолжать финансирование после окончания гос. программы.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации от 30 декабря 2016 г. №6-ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. №7-ФКЗ).
2. Федеральный закон от 29 декабря 20016 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства».
3. https://programs.gov.ru/Portal/ (дата обращения: 12.03.2019).
4. https://www.nalog.ru/rn77/ (дата обращения: 12.03.2019).
5. http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 12.03.2019).

УДК 657 + 343.148.5

СУДЕБНО-БУХГАЛТЕРСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ЦИФРОВАЯ ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ БЮДЖЕТНОГО УЧЁТА КАК ЭЛЕМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Шахова О.Н., ст. преподаватель кафедры ЭФиФП ЮУрГУ (НИУ),
Попова А.В., студентка ФЭУП ЮУрГУ

В статье исследуется природа экономических экспертиз, рассматривается проблема их нормативного регулирования. Определено место экономической экспертизы в системе экономической безопасности. Предложены цифровые методы организации учёта контроля использования бюджетных средств.

Ключевые слова: экономическая безопасность, обеспечение экономической безопасности, экономическая экспертиза, судебно-бухгалтерская экспертиза, цифровая централизация бюджетного учёта.

Экономическая безопасность является основой национальной безопасности государства. Каждая страна в соответствии с её национальными и геополитическими особенностями, уровнем развития экономики и научно-технического потенциала должна определять основные принципы и направления деятельности, а также формировать стратегию собственной национальной безопасности. Порядок обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и определение данного понятия изложены в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, которая была обновлена в 2015 году Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683 [1].

Посредством обеспечения экономической безопасности формируется база финансовой стабильности и роста обороноспособности страны, продвижения экологических программ и развития социальной сферы, внедрения информационных технологий, развития транспортной и энергетической системы. Общепринятой трактовки понятия экономической безопасности среди специалистов нет, но все они едины в одном: экономическая безопасность – это область научного знания, в рамках которой изучают состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый рост экономических показателей; эффективное удовлетворение экономических потребностей; контроль государства над движением и использованием национальных ресурсов; защита экономических интересов страны на национальном и международном уровнях [2].

О совокупности факторов говорится и в законе о безопасности: «Государственная политика в области обеспечения безопасности является частью внутренней и внешней политики Российской Федерации и представляет собой совокупность скоординированных и объединенных единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, военных, правовых, информационных, специальных и иных мер» [3].

Внешние факторы включают торгово-экономические, валютно-финансовые, маркетинговые и другие факторы. К внешним факторам, угрожающим экономической безопасности государства можно отнести низкую конкурентоспособность отечественной продукции, нерациональную структуру внешней торговли и т.д.

Внутренние факторы можно разделить на экономические, организационные, правовые и социальные. Среди внутренних факторов, угрожающих экономической безопасности государства можно выделить недостаточный объем инвестиций, высокое налоговое бремя, падение уровня жизни населения, неустойчивость финансовой системы, ослабление научного потенциала страны, криминализацию общества, рост экономической преступности.

Криминализация общества является серьезной угрозой экономической и национальной безопасности государства.Преступления в сфере экономики разнообразны: коррупция, мошенничество, контрабанда, преступления против собственности, незаконная предпринимательская деятельность, легализация (отмывание) доходов и т.д.

В своём блоге за 23.09.2011 в статье «Коррупция или казнокрадство – говорим по-русски» Николай Стариков разделил явление, обобщённо называемое в законодательстве и СМИ иностранным словом «коррупция» на две составляющие, определяемые такими понятными русскими словами, как казнокрадство и взяточничество. С его точки зрения «нужно бороться не с абстрактной «коррупцией», а сначала с конкретным казнокрадством, а потом с конкретным взяточничеством». [7]

Одним из направлений, повышающих эффективность борьбы с экономическими правонарушениями и преступлениями, является судебная экономическая экспертиза.

Термин «экспертиза» происходит от латинского expertus – «опытный», «сведущий». «Экспертиза – это исследование при помощи сведущих людей какого-либо вопроса, требующего специальных знаний, с предоставлением мотивированного заключения» [4].

Например, А.А. Савицкий определяет судебную экономическую экспертизу как процессуальное действие, проводимое в установленном законом порядке на основе специализированного исследования финансово-экономических операций и их отражения на счетах бухгалтерского учёта, документации финансово-хозяйственной деятельности и данных бухгалтерского учёта, осуществляемое с использованием специальных

познаний в области экономики, финансов, бухгалтерского учёта с целью выявления фактических данных о финансово-хозяйственной деятельности организации[5].

Экспертиза в Российской Федерации проводится в конституционном, уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах, а также по инициативе собственников (учредителей), связанных сторон и других третьих лиц.

Если рассматривать виды судебно-экономических экспертиз, то однозначно наиболее востребованной является судебно-бухгалтерская экспертиза. Любая хозяйственная операция должна быть оформлена соответствующим первичным учётным документом, стоимостные показатели из которого затем переносятся в регистры бухгалтерского учёта и укрупняются, далее на основе показателей регистров бухгалтерского учёта формируется бухгалтерская (финансовая) отчетность. Данные бухгалтерского учёта и отчетности являются достоверными и имеют юридическую силу в соответствии с законодательством Российской Федерации. При совершении хищений, подлогов, фиктивных операций, налоговых нарушений и т.п. в данных бухгалтерского учёта и отчетности обязательно, хотя и в завуалированной форме, присутствует информация о фактах нарушений законодательства, которые можно обнаружить в процессе детального исследования деятельности организации и документов бухгалтерского учёта. Выявить эти факты процессуальным путем можно лишь при назначении и производстве судебно-бухгалтерской экспертизы[6].

Согласно Приказу Минюста России от 27.12.2012 № 237 судебно-бухгалтерская экспертиза — это исследование записей бухгалтерского учёта с целью установления наличия или отсутствия в них искаженных данных.

Судебно-бухгалтерская экспертиза – это исследование записей бухгалтерского учёта.Цель – установление наличия или отсутствия искаженных данных в документах бухгалтерского учёта.Предметом судебной финансово-экономической экспертизы являются сведения о финансовых операциях и финансовых показателях деятельности хозяйствующего субъекта, а также фактические данные, характеризующие образование, распределение и использование доходов, денежных средств (фондов), негативные отклонения в этих процессах, повлиявшие на показатели финансово-хозяйственной деятельности или способствовавшие совершению преступлений, связанных с несоблюдением финансовой дисциплины.Основными объектами являются документы бухгалтерского, налогового, управленческого учёта, а также иные документы организации (договоры, документы кадрового учёта и др.). Основные методы, применяемые при проведении экспертного исследования – это расчетно-аналитические методы и методы документальной проверки.

Проблема отсутствия методик судебно-бухгалтерской экспертизы связана, с тем, что это пограничная область, связывающая воедино право и экономику, а именно экспертную деятельность и учёт финансово-хозяйственной деятельности. Специалисты в области судебной экспертизы имеют юридическое образование, а специалисты в области учёта – экономическое. Разработкой теоретических и нормативных основ судебно-бухгалтерской экспертизы должны заниматься специалисты, имеющие большой практический опыт, получение которого одновременно по двум направлениям чрезвычайно проблематично.

Используя специальные методы, приемы, необходимую нормативную базу, эксперт в области экономики должен получить максимальную информацию профилактического характера.

Рекомендуя конкретные мероприятия по совершенствованию бухгалтерского учёта и контроля, эксперт преследует цель исключить возможность хищения не только в исследуемом, но и в аналогичных экономических субъектах. Этот процесс невозможен без разработки поисковой методики исследования системы экономической информации, которая, на наш взгляд, должна включать

аналитический подход к фактам хозяйственной жизни;

определение степени соответствия осуществленных фактов хозяйственной жизни положениям, инструкциям, нормативным актам;

проверку правильности документального и бухгалтерского отображения фактов хозяйственной жизни в системе учёта и отчетности организации.

Другим направлением, повышающим эффективность борьбы с экономическими правонарушениями и преступлениями в эпоху цифровизации, можно было бы назвать *более эффективную профилактику* подобных преступлений, связанную с обеспечением *прозрачности учёта,* а значит *и контроля* эффективности использования *бюджетных средств*, выделяемых государством на осуществление государственных программ.

В этой связи было бы целесообразно организовать на государственном уровне централизованное использование «облачных» технологий ведения бухгалтерского учёта всех государственных бюджетных организаций и учреждений на специальном государственном защищённом сервере. При этом нужно обеспечить беспрепятственный доступ контролирующих органов к данным бухгалтерского учёта указанных организаций и учреждений. Таких, например, как Счётная палата РФ и/или Федеральная налоговая служба... Такая организация учёта и контроля позволяла бы осуществлять надзорным органам в постоянном и/или регулярном режиме жёсткий контроль направлений финансовых потоков, их объёмы, целевое использование, проверять наличие или отсутствие завышения закупочных цен и так далее.

Одним их примеров создания такой системы учёта может служить «облачный» сервис фирмы «1С» «1С:Предприятие 8 через Интернет для учебных заведений». Суть организации указанного сервиса заключается в том, что преподаватель создаёт для каждого отдельного студента на сайте edu.1cfresh.com учётную запись и индивидуальную базу конфигурации, например, Бухгалтерия предприятия 3.0. При этом преподаватель является администратором всех бухгалтерских баз. То есть, он может войти в любую базу любого студента, проверить

полноту и правильность выполнения студентом заданий по ведению учёта и даже внести необходимые исправления в качестве помощи студенту.

Система позволяет формировать и сохранять электронные первичные учётные документы, подписанные квалифицированной электронной подписью, электронные документы в виде сканов документов, созданных на бумажных носителях, организовывать юридически значимый электронный документооборот между организацией, её контрагентами, контролирующими органами.

Кроме того, «облачная» организация ведения бюджетного учёта позволяет централизованно и своевременно вносить необходимые изменения в программное обеспечение всех бюджетных организаций, вызванные как изменениями в законодательстве, так и улучшением сервисных возможностей.

При выборе или разработке программного обеспечения, используемого для такой организации ведения учёта, можно принять за основу приложение «1С:Бухгалтерия государственного учреждения»,разработанное фирмой «1С». Приложение обеспечивает автоматизацию бухгалтерского учёта государственных (муниципальных) учреждений, состоящих на самостоятельном балансе, финансируемых из федерального, регионального или местного бюджетов, а также из бюджета государственного внебюджетного фонда.

При такой организации учёта у руководителей государственных учреждений будет гораздо меньше «соблазнов», связанных с присвоением или нецелевым использованием бюджетных средств, так как проверка может быть осуществлена в любой момент и без выезда на место осуществления деятельности организации.

Кроме того, надзорные органы будут иметь возможность своевременно производить финансово-экономический анализ, проводить постоянный мониторинг показателей эффективности деятельности бюджетных организаций.

Благодаря цифровизации процесса администрирования налоговых платежей Федеральной налоговой службе удалось существенно повысить собираемость налогов без увеличения их ставок.

Централизация и цифровизация учёта и контроля использования бюджетных средств позволит значительно снизить потери от казнокрадства, нецелевого использования бюджетных средств, затягивания сроков исполнения государственных программ…

Таким образом, цифровая централизация бюджетного учёта наряду с экономической экспертизой может стать эффективным инструментом системы контроля эффективности использования бюджетных средств и предотвращения фактов казнокрадства как одного из ключевых факторов обеспечения экономической безопасности государства.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». П. 7 // «Собрание законодательства РФ», 04.01.2016, № 1 (часть II), ст. 212.

2. О некоторых угрозах экономической безопасности России Василенок В. Л., Быков В. Н.

3. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ. П. 1 ст. 5// «Собрание законодательства РФ», 03.01.2011, № 1, ст. 2.

Крысин Л.П. Современный словарь иностранных слов. М.: АСТ-Пресс, 2016. 416 с.

4. Савицкий А.А. Актуальные проблемы судебной экономической экспертизы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 10. С. 39–45

Россинская Е.Р. Эриашвили Н.Д. Судебно-бухгалтерская экспертиза: учебное пособие для студентов вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. -С. 22.

5. Стариков Н.В. «Коррупция или казнокрадство – говорим по-русски» // https://nstarikov.ru/korruptsiya-ili-kaznokradstvo-govori-11573.

УДК 336.225

ДРОБЛЕНИЕ БИЗНЕСА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА В ЦЕЛЯХ УМЕНЬШЕНИЯ НАЛОГООБЛАГАЕМОЙ БАЗЫ

Шипилова С.М., к.э.н., доцент кафедры ЭФиФП ЮУрГУ (НИУ)
Богачева Ю.М., студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)

Аннотация: В настоящей статье представлены актуальные вопросы дробления бизнеса налогоплательщика в целях уменьшения налогооблагаемой базы в рамках последних изменений в НК, классифицированы доказательства дробления бизнеса, которые могут быть использованы как рекомендации по налоговому контролю за действиями хозяйствующих субъектов направленных на предотвращение «агрессивных» механизмов оптимизации налоговой нагрузки с использованием схемы дробления бизнеса.

Ключевые слова: дробление бизнеса, спецрежимы, доказательства дробления бизнеса, налоговый контроль, «агрессивные» механизмы налоговой оптимизации, налоговые обязательства, налоговые органы, судебная практика, разукрупнение бизнеса.

В последнее время все чаще в рамках проводимых налоговых проверок устанавливаются факты снижения налогоплательщиками своих налоговых обязательств. Происходит это путем создания искусственной ситуации, при которой видимость действий нескольких хозяйствующих субъектов прикрывается фактически деятельностью одного налогоплательщика, при этом, экономия на налогах достигается в результате применения инструментов, формально соответствующих действующему законодательству, таких как, дробление бизнеса.

Законодательство РФ нераскрывает отдельно понятие«дробление бизнеса».Исходя из норм Гражданского кодекса Российской Федерации юридические лица, могут проводить реорганизацию в форме разделения или выделения (ст.57ГКРФ),а так же регистрировать новые организации (ст.51ГК РФ), т.е. дробление бизнеса не противоречит нормам ГКРФ.

Возможность дробления бизнеса для оптимизации налоговой нагрузки возникла в тот момент, когда в рамках российского налогового законодательства были введены специальные облегченные режимы налогообложения для субъектов малого бизнеса:

- ✓ по упрощенной системе налогообложения: получаемые доходы и трудовые ресурсы участников схемы перераспределяются в рамках группы лиц таким образом, чтобы каждый участник мог соответствовать условиям, установленным в ст. 346.12 НК РФ;
- ✓ по единому налогу на вмененный доход: торговые площади и трудовые ресурсы формально разделяются между группой компаний таким образом, чтобы каждый участник мог соответствовать условиям, установленным в ст. 346.26 НК РФ.

Собственники крупного и среднего бизнеса быстро осознали, что данные упрощения для малого бизнеса очень выгодно для налоговой оптимизации и принялись дробить бизнес на более мелкие субъекты хозяйствования.

В соответствии с официальной статистикой налоговых органов, количество выездных налоговых проверок, в ходе которых в том числе выявляются схемы дробления, неуклонно снижается, а их «стоимость» повышается, рис. 1.

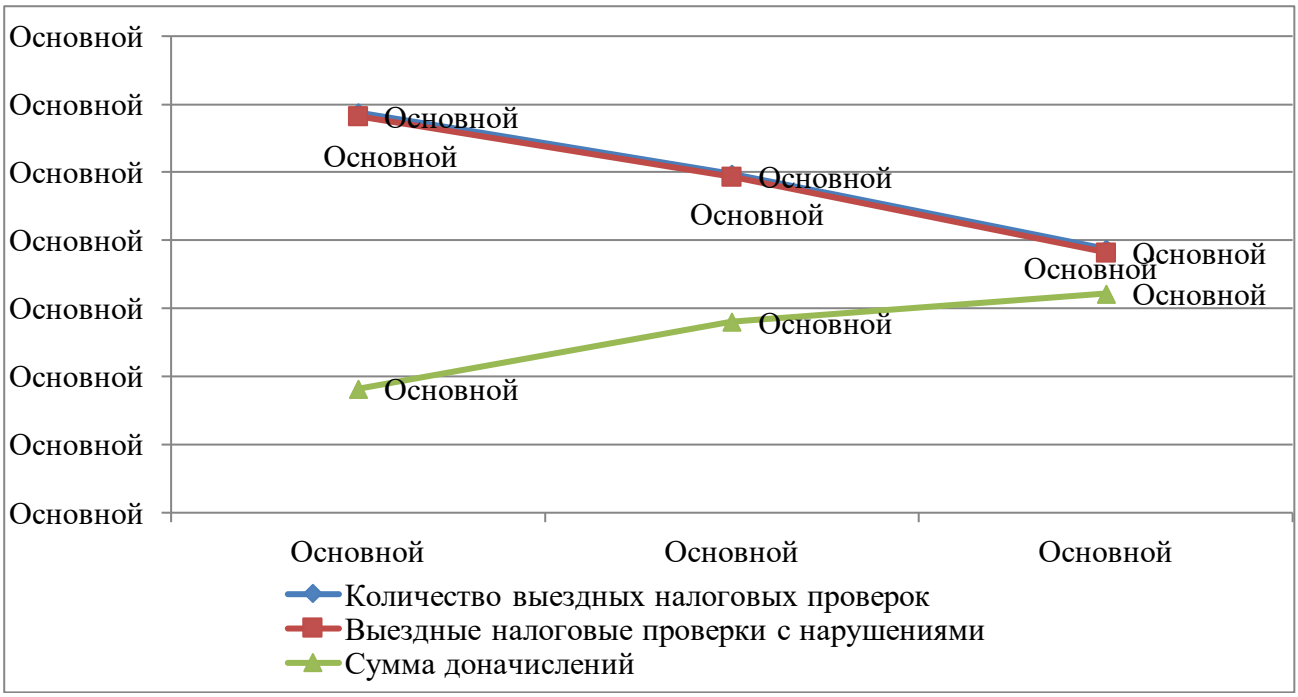


Рис. 1 - Количество выездных налоговых проверок, в ходе которых в том числе выявляются схемы дробления (по данным ras.arbitr.ru) [3]

За последние три года арбитражными судами рассмотрено около 450 дел о дроблении бизнеса на сумму, превышающую 12,5 миллиардов рублей[3]. Учитывая, что общее количество выездных налоговых проверок за этот же период составило более 73 тысяч, доля дел по дроблению бизнеса составляет около 3646 или 0,5% от общего количества.

Несмотря на существенную сумму доначислений, незначительность количественного показателя подобных споров, обусловлено сложностью доказывания схем дробления, а также невозможность их автоматического контроля.

Ранее при установлении фактов злоупотребления налогоплательщиком своими правами налоговые органы и суды руководствовались постановлением Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53, которое расшифровывало понятия «налоговая выгода» и «необоснованная налоговая выгода». С 19 августа 2017 года вступил в силу Федеральный закон от 18.07.2017 N 163-ФЗ и в НК РФ введена статья 54.1 НК РФ, заменяющая эти понятия на предотвращение использования «агрессивных» механизмов налоговой оптимизации. Данный термин, должен заменить собой старое понятие — необоснованная налоговая выгода.

ФНС взяла курс на формирование новой судебной практики с учетом рамок установленных ст. 54.1 НК РФ, в которой указаны конкретные действия налогоплательщика, являющиеся злоупотреблением правами, и условия, которые должны быть обязательно соблюдены для возможности учесть расходы и заявить налоговые вычеты сделкам.

Налоговая инспекция, доказывая в судах умысел налогоплательщика и то, что это незаконная схема, чаще всего применяет следующие аргументы:

— расширение рынка сбыта продукции на спецрежиме УСН за счет покупателей, заинтересованных в наличии в цене товара НДС, а также розничных клиентов (достигнуто заключением договоров с ИП, сочетающими общую систему и ЕНВД) (постановление АС Поволжского округа от 27.11.2014 N Ф06-17486/2013, определение ВС РФ от 03.03.2015 N 306-КГ15-1665).

— сохранение позиций на рынке за счет отсутствия в цене товара НДС, что обеспечивалось специальным налоговым режимом (постановление Второго ААС от 13.04.2015 N 02АП-1983/2015).

По вопросам дробления бизнеса суд вставал на сторону ФНС примерно в половине случаев, что значительно меньше общей судебной статистики решений в пользу ФНС по налоговым спорам (84%).

Рассмотрим пример из судебной практики. ИП продает мебель. Применяет общую систему налогообложения: платит НДФЛ и НДС. ИП вскоре открывает компанию, ООО, продолжает торговать мебелью. ООО становится«упрощенцем», реализация мебели идет через ООО по упрощенной схеме, без НДС. При проверке налоговая поставила вопрос, что ООО не является самостоятельным участником бизнеса и на доходы ООО добавила доходы ИП, до начислило налоги, НДФЛ и НДС и выиграла это дело в суде. На основании чего? Было доказано, что у ООО не было самостоятельного ресурса для ведения деятельности. ИП как физлицо был единственным участником и руководителем этой компании. Других сотрудников не было. У ООО не было никаких основных средств на балансе, не было своего адреса для ведения деятельности. Не было офиса, где велась бы деятельность компании. То есть ООО была фактически виртуальной компанией, максимум –

компанией на бумаге. Из атрибутов ООО была только печать. Отсюда налоговая сделала вывод, что компания искусственная, создана исключительно для оптимизации и продаж не-НДС-ным клиентам, и добавила доходы ООО к доходам ИП пообщей схеме налогообложения. Таких примеров много в судебной практике, не только с ИП, хотя случай, когда доходы ООО добавляются к доходам ИП, – не совсем типичный. В данном случае проблема была в том, что компания была ненастоящей. Если бы у нее был руководитель, пусть даже тот же человек, что и ИП, но лучше, конечно, другой, был бы хотя бы минимальный персонал, какой-нибудь офис, какие-то основные средства, контактная информация, если бы ООО вело продажи как отдельный субъект хозяйственной деятельности, суд бы наверняка встал на сторону налогоплательщика. Но в описанной ситуации это было признано схемой дробления бизнеса.

В 11 августа 2017 г. ФНС РФ выпустило письмо N СА-4-7/15895@, в котором указала, что для признания дробления незаконным, необходимо доказать три условия:

1. Организации, входящие в группу компаний подконтрольны и несамостоятельны.
2. Дробление привело к возникновению налоговый выгоды.
3. Налоговая выгода не обоснована.

Однако эти условия достаточно абстракты, поэтому предпримем попытку систематизировать доказательства дробления бизнеса, которые могут быть использованы как рекомендации по налоговому контролю за действиями хозяйствующих субъектов с использованием схемы дробления бизнеса, таблица 1.

Таблица 1 – Доказательства дробления бизнеса, которые могут быть использованы как рекомендации по налоговому контролю

Доказательство дробления	Сведения и информация, подтверждающие выявленное доказательство	Примеры судебных решений по данному вопросу
Взаимозависимость участников группы	прямая или косвенная взаимозависимость участников; фактическое управление деятельностью участников одними лицами; один обслуживающий банк; единая бухгалтерия; общие кадровые, юридические, маркетинговые, снабженческие и иные обслуживающие подразделения; общий порядок выплаты заработной платы; единый IP-адрес; общий юридический и фактический адрес	Постановление АС Поволжского округа от 15.04.2016 N Ф06-1182/2015 по делу N А12-15531/2015 (Определением АС Волгоградской области от 16.11.2017 в удовлетворении заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам отказано); Определение ВС РФ от 05.06.2017 N 302-КГ17-2263 по делу N А19-273/2016; Определение ВС РФ от 13.08.2015 N 304-КГ15-8734 по делу N А03-5799/2013; Постановление АС Западно-Сибирского округа от 18.08.2015 N Ф04-21015/2015 по делу N А03-16727/2014; Постановление АС Западно-Сибирского округа от 17.08.2015 N Ф04-21061/2015 по делу N АОЗ-16728/2014
Отсутствие деловой цели при разделении бизнеса	все участники осуществляют один и тот же вид деятельности; общие поставщики и покупатели для всех участников схемы; контролируемые размеры выплат друг другу среди участников; переход сотрудников между участниками носит формальный характер; формальная регистрация ИП без фактического ведения ими предпринимательской деятельности	Определение ВС РФ от 13.11.2017 N 304-КГ17-15146 по делу N А27-2411/2016; Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 13.04.2015 N 02АП-1983/2015 по делу N А82-8258/2014; Постановление АС Дальневосточного округа от 21.01.2015 N Ф03-5980/2014 по делу N А04-1655/2014; Постановления АС Уральского округа от 28.05.2015 N Ф09-2951/15 по делу N А76-3340/2013 и от 28.05.2015 N Ф09-2862/15 по делу N А76-3222/2013; Постановление АС Северо-Кавказского округа от 19.03.2015 N Ф08-989/2015 по делу N А32-1779/2014

Общее использование ресурсов основного участника	единый производственный и торговый процесс; общее фирменное наименование, сайт в сети Интернет; одинаковая номенклатура товаров; общий стиль торговых залов; единая форменная одежда; исполнение работниками трудовых обязанностей для разных участников (без оформления совместительства); единый склад, а также персонал, обслуживающий погрузочно-разгрузочные работы; хранение в одном месте документации различных компаний	Определение ВС РФ от 29.05.2017 N КГ17-5378 по делу N А59-5390/2015; Определение ВС РФ от 23.01.2015 N КГ14-7139 по делу N А75-2075/2013; Определение ВС РФ от 27.11.2015 N 306-КГ15-7673 по делу N А12-24270/2014; Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 22.10.2015 N 07АП-7239/2014 по делу N А03-2754/2014; Постановление АС Западно-Сибирского округа от 18.08.2015 N Ф04-21015/2015 по делу N А03-16727/2014 (поддержано Определением ВС РФ от 11.12.2015 N 304-КГ15-15541); Постановление АС Западно-Сибирского округа от 17.08.2015 N Ф04-21061/2015 по делу N А03-16728/2014 (поддержано Определением ВС РФ от 08.12.2015 N 304-КГ15-15466)
Участники схемы разделяются на центры формирования прибыли и центры формирования	отсутствие у разных лиц группы расходов на аренду, канцелярские товары, мебель, коммунальные платежи, на рекламные, транспортные услуги, услуги связи, подтверждающие реальное ведение организацией деятельности; отсутствие у некоторых организаций и ИП схемы необходимых людских, денежных,	Решение АС Тверской области от 22.08.2017 по делу N А66-17494/2015; Постановление АС Западно-Сибирского округа от 27.02.2015 N Ф04-15529/2015 по делу N А46-8330/2014; Постановление АС Уральского округа от 21.06.2016 N Ф09-3709/15 по делу
Аффилированность (оформление бизнеса на подставных лиц, факт использования номинального руководителя)	проводится проверка реальной работы директора в должности в конкретный период времени (например, проживает в другом городе, работает в другой фирме и т.д.), при беседе с работниками фирмы выясняется вопрос реального руководства фирмой.	Определение Верховного Суда РФ от 13.08.15 г. №304-КГ15-8734 по делу №А03-5799/2013, Постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.08.15 г. №Ф04-21015/2015 по делу №А03-16727/2014 и от 17.08.15 г №Ф04-21061/2015 по делу №А03-16728/2014

В заключение отметим, что вопрос, касающийся обоснованности дробления бизнеса налогоплательщика в целях уменьшения налогооблагаемой базы, в настоящий момент находится на пике актуальности. Тем не менее, анализ судебных актов позволяет сделать вывод, что для обоснования вывода о применении налогоплательщиком схемы дробления бизнеса налоговому органу необходимо располагать доказательствами, которые должны собрать сами налоговые органы, которые в совокупности и взаимосвязи будут однозначно свидетельствовать о совершении проверяемым налогоплательщиком совместно с подконтрольными ему лицами виновных, умышленных согласованных действий, направленных не столько на разделение бизнеса самого по себе, что признается оптимизаций предпринимательской деятельности, сколько на получение в результате применения такой схемы необоснованной налоговой выгоды путем уменьшения соответствующей налоговой обязанности или уклонения от ее исполнения.

Поэтому систематизированная база доказательств дробления бизнеса, может быть использованы как рекомендации по налоговому контролю за действиями хозяйствующих субъектов, так и как рекомендации самим хозяйствующим субъектам, для не допущения ошибок в организации деятельности.

Исключение из практики подобных ситуаций позволит вернуть в бюджетную систему крупные суммы платежей, которые сейчас в нее не поступают, сделать рынок более конкурентным, обеспечить защиту прав потребителей и повысить экономическую безопасность государства.

Список источников

1. Гусаров, Д. Ю. Если установлена взаимозависимость, дробление бизнеса - это незаконная схема? /Д.Ю. Гусаров // Упрощенная система налогообложения: бухгалтерский учет и налогообложение Электронный ресурс. - 2018. - № 8. Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PBI&n=239196#03701829302682611 (дата обращения: 17.12.2018).
2. Чумаков, А. Дробление бизнеса с целью применения упрощенки: грани возможного / А. Чумаков // Практическое налоговое планирование Электронный ресурс. – 2017. – № 6. Режим доступа: https://e.nalogplan.ru/564389 (дата обращения: 17.12.2018).
3. Электронный ресурс // Банк решений арбитражных судов http://www.arbitr.ru/bras/ (дата обращения: 17.12.2018).

РУЗДЕЛ 2. ИНСТИТУЦИОННАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РАЗВИТИИ ГОРОДОВ РОССИИ

УДК342.723

ЛИЧНЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА – ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

Айбатов М.М., студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В статье рассмотрены личные права и свободы, которые составляют основу правового статуса человека. Обозначены характерные особенности личных прав и свобод; аргументировано их назначение в системе прав человека. Обозначена теоретическая проблема - содержание права на жизнь в узком и в широком смысле. Исходя из того, что субъективному праву корреспондирует обязанность, рассматривается современное состояние государственного обеспечения права на жизнь, обозначены проблемы нормативного регулирования и практического применения.

Ключевые слова: личные права; высшая ценность; признаки, место, назначение группы личных прав; право на жизнь; Конституционный Суд Российской Федерации.

Права человека являются одной из высших ценностей человеческой цивилизации, охватывающей различные стороны индивидуального и общественного бытия. Это естественно возникающие, а также устанавливаемые конституциями государств или общепризнанными международными правовыми актами, неотчуждаемые, социально необходимые и гарантируемые властью возможности индивида свободно, осознанно и ответственно обладать жизненно важными материальными и духовными благами [13, стр.23]. Личные права человека – универсальная категория, представляющая собой вытекающие из самой природы человека возможности пользоваться элементарными, наиболее важными благами и условиями безопасного, свободного существования личности в обществе [11, стр. 268].

Под личными правами человека понимают совокупность моральных норм, принадлежащих людям, независимо от расовых, национальных или социальных различий.

Личным правам человека присущи следующие признаки: возникают и развиваются на основе природной и социальной сущности человека с учетом постоянно изменяющихся условий жизни общества; складываются объективно и не зависят от государственного признания; принадлежат индивиду от рождения; являются непосредственно действующими; имеют неотчуждаемый, неотъемлемый характер, признаются как естественные (как воздух, земля, вода и т.п.); признаются высшей социальной ценностью; выступают необходимой частью права, определенной формой выражения его главного содержания; представляют собой принципы и нормы взаимоотношений между людьми и государством, обеспечивающие индивиду возможность действовать по своему усмотрению или получать определенные блага; их признание, соблюдение и защита являются обязанностью государства [2, стр. 68].

В отличие от прав граждан, права человека не всегда выступают как юридические категории. Они могут являться и моральными, и социальными категориями, могут существовать независимо от их государственного признания и законодательного закрепления, вне связи человека с конкретной страной [3, стр. 8].

Личные права и свободы – это те права и свободы, которые составляют первооснову конституционно-правового статуса личности, обеспечивают конституционную защиту всех сфер частной жизни человека (круг интересов и потребностей, мысли, суждения, записи, дневники, социальные связи, интимные стороны жизни и т. п.) от непомерного и неправомерного вмешательства государства и других лиц. Большинство из этих прав и свобод носит естественный и абсолютный характер и предоставляется всем членам российского общества независимо от наличия или отсутствия гражданства РФ.

Личные права и свободы граждан играют особую роль и занимают первое место в системе конституционных прав и свобод. Это – новшество действующей Конституции РФ, которая впервые провозгласила «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Положение второй статьи Конституции РФ нашло отражение и в приоритете выстраивания прав человека во второй главе, конституционных формулировках, которые не только декларируют права и свободы, но и создают определенные механизмы их реализации.

Группа личных прав принадлежит каждому человеку независимо от его гражданства, национальной и иной принадлежности и может быть реализована только самим человеком.

Место личных прав и свобод в системе прав и свобод человека и гражданина определяется следующим [1, стр.736]:

- они по своей сущности являются правами человека, т.е. не увязаны напрямую с принадлежностью к гражданству государства и не вытекают из него;
- эти права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения;
- они объединяют те права и свободы лица, которые необходимы для охраны его жизни, свободы, достоинства, и другие естественные права, связанные с его личностью, индивидуальной частной жизнью.

Основное назначение личных прав состоит в том, чтобы обеспечить приоритет индивидуальных возможностей каждой личности. Государство признает независимость и самостоятельность личности, обеспечивая неприкосновенность определенной сферы отношений, которая не может быть объектом притязаний с его стороны. Эти права призваны охранять то пространство, где действуют частные интересы.

Е.В. Вечканова совершенно верно подчеркнула важность не просто нормативного закрепления, а четкого их определения: «Четкое определение личных прав и выявление их признаков имеют важное научное и практическое значение» [5, стр. 7-12].

Личные права в общей системе конституционных прав занимают важнейшее место. Они представляют собой совокупность естественных и неотчуждаемых основополагающих прав, и свобод, принадлежащих человеку от рождения и не зависящих от его связи с конкретным государством. Личные права и свободы составляют основу правового статуса человека. Все личные права и свободы обладают своими характерными особенностями, в зависимости от норм, которые обеспечивают те или иные естественные и неотчуждаемые потребности личности. В то же время, существует проблема определения их смысловой сущности, отсутствует ясность в определениях, что затрудняет механизм их правового регулирования.

Государство гарантирует, согласно Конституции РФ (ч.1, ст.45), защиту прав и свобод человека и гражданина. Государственное гарантирование, как представляется, функционирует в качестве единой правовой системы, в которой тесно взаимодействуют общепризнанные нормы международного права и нормы внутригосударственного (конституционного) права [1, стр. 492].

Одной из существенных конституционных гарантий является Конституционный Суд РФ. Именно он обеспечивает единство законодательной и судебной практики в защите прав и свобод человека и гражданина.

Согласимся с Е.Ю. Серековой: «Результат правозащитной функции Конституционного Суда двусторонний» [14, стр. 59-66]. В силу особой функции Конституционного Суда РФ в системе разделения властей судебная процедура выступает одновременно способом гарантирования основного права и самостоятельной гарантией.

Речь идет о процессуальной и материальной сторонах решения в случае издания высшими государственными органами и должностными лицами Российской Федерации и ее субъектов не соответствующего Конституции РФ нормативного правового акта, нарушающего право на свободу и личную неприкосновенность человека. Процессуальная - решение Суда, опирающееся на принципы и стандарты обеспечения права; материальная сторона - реально действующие конституционно-судебные гарантии, обеспечивающие данное основное право.

Демократические преобразования в сфере государственной и общественной жизни, основанные на новом конституционном подходе к определению взаимоотношений государства, общества и личности, не могли не коснуться особой группы – личных прав человека, и главного из этой группы права на жизнь (ст. 20 Конституции РФ).

В широком смысле слова право на жизнь включает в себя все общественные отношения, позволяющие человеку не только существовать в качестве биологической особи, но и социализироваться. Однако право охраняет жизнь, прежде всего, как форму биологического существования человека.

Сторонники узкого толкования права на жизнь грешат искусственным ограничением его рамок. Они видят содержание права на жизнь в первую очередь в недопустимости произвольного лишения жизни. В этом случае жизнь человека понимается как биологическое и психическое функционирование организма как единого целого [12, стр. 11-14].

Сторонники широкого понимания человеческой жизни не ограничиваются биологическим и психическим функционированием организма, а трактуют ее как социальное явление, внутри которого человек находится в многочисленных связях и отношениях. И в этом плане право на жизнь, помимо запрета на произвольное лишение жизни, включает создание государством правовых, социальных, экономических и иных условий, обеспечивающих нормальную, полноценную, достойную человеческую жизнь [12, стр. 11-14].

Содержания этой позиции сходно следующему определению: «под правом на жизнь следует понимать комплекс активных действий всех государственных и общественных структур, каждого человека по созданию и поддержанию безопасных социальной и природной сред обитания, условий жизни. К этим факторам относятся политика государства, обеспечивающая отказ от войны, военных способов разрешения социальных и национальных конфликтов, целенаправленная борьба с преступлениями против личности, незаконным хранением оружия и т.п. [8, стр. 608].

Субъективное право имеет корреспондирующую конституционную обязанность государства обеспечить механизм реализации этого права. Одним из возможных вариантов назовем право неприкосновенности личности – это закрепленное в Конституции РФ субъективное право каждого человека на государственную охрану и защиту от неправомерных посягательств кого бы то ни было на его свободу и личную безопасность.

В личной безопасности, по мнению Ф.М. Рудинского, можно выделить три вида неприкосновенности – физическую (жизнь, здоровье, телесная целостность), нравственную (честь, достоинство) и духовную (возможность на основе свободы волеизъявления располагать своими поступками, не подвергаться незаконному принуждению) [6, стр. 478].

В соответствии со ст.41 Конституции Российской Федерации, каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Согласимся с В.В. Комаровой в том, что Российской Федерации право на медицинскую помощь должно раскрываться через правовые возможности гражданина на получение бесплатной качественной и доступной медицинской помощи [10].

В сфере реализации права на охрану и медицинскую помощь, ключевыми являются нормы Федерального закона от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" [15]. Кроме этого, защита интересов граждан в области здравоохранения регулируется нормами Федерального закона от 29.11.2010 N 326-ФЗ (ред. от 30.11.2011) "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и др. Таким образом, Конституция РФ и вышеуказанные законы заложили правовую базу для организации права на медицинскую помощь и системы обязательного медицинского страхования.

Список источников

1. Актуальные проблемы совершенствования законодательства, правоприменения и правовых теорий в России и за рубежом. Под общ.ред. канд. юрид. наук, доц. В.Л. Кудрявцева. Челябинск: филиал МПГУ г. Челябинске, ЮУПИ, 2008.
2. Баранов Н.А. Политические отношения и политический процесс в современной России. СПб., 2008.
3. Булаков О.Н. Методические рекомендации по изучению курса «Конституционное право Российской Федерации» М., МосГУ, 2009.
4. Бевеликова Н.М. "Конституционное право граждан на бесплатную медицинскую помощь: проблемы реализации" // "Медицинское право", 2006, N 3.
5. Вечканова Н.В. Конституционное регулирование личных прав и свобод человека в азиатских государствах Тихоокеанского региона // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. N 12.
6. Гражданские права человека: современные проблемы теории и практики. / Под ред. Ф.М. Рудинского. Волгоград, 2004.
7. Гражданское право. Учебник. Т. 1. / Под ред. Суханова Е.А. – М., ВолтерсКлуверю. 2008.
8. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. Учебник – 4-е изд. Проспект, 2010.
9. Комарова В.В. Особый правовой статус территорий в России (на примере инновационного центра "Сколково") // Российская юстиция № 6. 2011 г.
10. Комарова В.В. Право на охрану здоровья, медицинскую помощь в свете социальной государственности России // Медицинское право. Украины. № 3. 2011 г.
11. Конституционное право. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А.В. Малько. – М.: Юристъ, 2008.
12. Право на жизнь: актуальные проблемы законодательства, теории и практики / И.А. Михайлова // Российский судья. – 2007, № 8.
13. Рудинский Ф.М. Понятие и содержание прав человека: Сб-к научных статей трудов юрид. фак-та МШУ. Книга 3. Право и права человека / Под ред. Е.Н. Рахмановой. М.: Логос, 2000.
14. Серекова Е.Ю. Защита права на свободу и личную неприкосновенность человека в решениях Конституционного Суда РФ // Адвокат. 2010. N 2.
15. Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // СЗ РФ, 2011, N 48, ст. 6724

УДК342.565.2

ПРОБЛЕМЫ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Бобрышева Д.К., студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В работе рассматриваются основные принципы доступности правосудия конституционного судопроизводства, их правовое регулирование и проблема реализации в судебной практике при осуществления конституционных прав и обязанностей. Рассмотрены ключевые теоретические и практические проблемы, связанные с соблюдением принципов доступности правосудия, их соответствие нормам материального и процессуального права.

Ключевые слова*: *принципы, Конституция, Конституционный суд.

Российская Федерация является демократическим государством с федеративной формой государственного территориального устройства. Основным законом РФ, а также источников прав и обязанностей субъектов РФ является Конституция Российской Федерации, принятая 12 декабря 1993 года всенародным голосованием, содержащая основные принципы государственного устройства, права и свободы человека и гражданина, организация деятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти, а также порядок делегирования полномочий между субъектами политических и общественных правоотношений.

Российское процессуальное законодательство состоит из конституционного, административного, гражданского и уголовного судопроизводства. При этом каждое судопроизводство базируются на основополагающих началах, которые являются фундаментом законотворческой и правоприменительной деятельности.

Актуальностью исследования работы является проблемы реализации принципов доступности правосудия в конституционном судопроизводстве, обеспечивающих справедливое судебное разбирательство по делу.

Основной целью данной работы является определение основных принципов конституционного судопроизводства и их правовое регулирование, проблема реализации при обеспечении судебной защиты.

При исследовании данной работы были использованы методы сравнительного анализа научной литературы и обобщение законодательства конституционного судопроизводства, регламентирующего порядок реализации принципов доступности правосудия.

Конституционный суд представляет собой часть всей структурированной судебной системы страны. Согласно полномочиям, данной инстанции судом рассматриваются дела в отношении процесса соблюдения Конституции и законодательства РФ, а также соблюдения существующими договорами между РФ и субъектами, международными договорами России, вступившими в действие, и компетенции государственных органов власти на всех уровнях функционирования [1].

Правоприменительная практика Конституционного суда направлена не только на проверку конституционности нормативных правовых актов, но и на выявление смысла конституционных норм. Российское законодательство в отличие от законодательства зарубежных стран содержит прямой порядок обращения в Конституционный суд, а не посредством Верховных судов.

При этом основные принципы конституционного судопроизводства обладают отличительными признаками и не вступают в конфликт с принципами гражданского, углового, а также административного процесса. Большинство категорий дел, рассматриваемых КС РФ приходятся на социальную сферу (трудовые споры, споры в сфере социального и пенсионного обеспечения и другие). Перед судом возникает проблема о соблюдении принципа равенства сторон, поскольку одной стороной может быть гражданин, а оппозиционной стороной выступать индивидуальный предприниматель. Системообразующим фактором для принципов права вообще, в том числе для принципов конституционного судопроизводства, выступает цель правового регулирования. Федеральный конституционный Закон «О Конституционном Суде РФ» закрепляет две системы принципов: принципов деятельности Конституционного Суда России и принципов конституционного судопроизводства.

Назначение принципов конституционного судопроизводства состоит в их способности консолидировать и определять целостность посредством соответствующих процессуальных норм и институтов. Кроме того, принципы обуславливают самостоятельность и обосновывают существование специфических черт указанного направления судопроизводства как самостоятельного вида судебной власти.

Значение процессуальной активности Конституционного Суда РФ состоит в совершении судьями многочисленных активных процессуальных действий на различных стадиях конституционного судопроизводства.

Если императивный характер конституционного судопроизводства связан с детальной регламентацией его организации и осуществления в нормах материального и процессуального права, то диспозитивность связана с реализацией общего принципа состязательности сторон.

Сущность проблем доступности правосудия в конституционном судопроизводстве состоит в малой доступности для граждан квалифицированной юридической помощи. Порядок рассмотрения обращений граждан

в суде жестко регламентирован как процессуальным, так и материальным законодательством и требует более четкого соблюдения многочисленных формальных требований документов.

Гражданину РФ, имеющему уровень дохода, равный установленному субъектом РФ прожиточному минимуму, весьма затруднительно самостоятельно обратиться в суд для защиты своих нарушенных прав и свобод. Любое обращение в суд требует знания основ гражданского процессуального законодательства для того, чтобы юридически правильно изложить суть и обоснование своих требований. К сожалению, в настоящее время государством гарантируется бесплатная юридическая помощь только для лиц, привлекаемым к уголовной ответственности, а также некоторым категориям социально незащищенных граждан. Значительная часть населения Российской Федерации может получить юридическую помощь лишь самостоятельно на платной основе.

Длительное время среди ученых и в высших органах государственной власти шли дискуссии о необходимости введения института бесплатной юридической помощи для социально незащищенных слоев населения [5]. Данные обсуждения увенчались успехом. В 2011 году был принят ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» [3]. Принятый закон в некоторой доле улучшил вопрос, связанный с оказанием бесплатной юридической помощи некоторым категориям населения, но существенно ситуацию не изменил.

На доступность правосудия также влияют размеры судебных расходов [6]. Для большинства населения они являются непосильными, что является преградой для обращения граждан в суд за защитой своих прав. По нашему мнению, расходы, связанные с обращением в судебные органы не должны быть препятствием для защиты прав и законных интересов. По данной проблеме высказались многие ученые. Например, М.Л. Викут считает, что правосудие должно быть наиболее приближенным к тем субъектам, чье право подлежит защите. Оплата помощи судебного представителя, государственная пошлина и другие судебные издержки не должны выступать в качестве барьера в получении судебной защиты [4]. Президент РФ В. В. Путин 16 февраля 2016 года на совещании председателей судов сказал, что судебная реформа, в первую очередь, должна быть направлена на повышение качества и доступности правосудия [7]. Свободный доступ к правосудию является одним из основополагающих признаков любого демократического общества. Именно транспарентность и доступность судебной защиты конституционных прав граждан должно стать приоритетным направлением политики российского государства.

Изучив основополающие начала конституционного судопроизводства, проблемы доступности правосудия, можно сделать ряд важнейших выводов:

1. Принципы доступности правосудия являются фундаментом в отправлении, как конституционного, так и гражданского, административного, уголовного судопроизводства.
2. Правовое регулирование принципов доступности осуществляется нормативным правовым актом, регламентирующим деятельность суда, в котором ведется судебный процесс.
3. Проблемы доступности правосудия в основном заключаются в предоставлении бесплатной юридической помои и принцип равенства сторон перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности, иной принадлежности, должностного или имущественного положения.

Соблюдение принципов конституционного судопроизводства позволит обеспечить достижение ключевой цели конституционного судопроизводства по жалобам на нарушение конституционных прав граждан, - а именно, гарантировать судебную защиту ключевых прав и свобод индивида и исключить возможность нарушения конституционных прав в нормах правовых актов.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС Консультант плюс.
2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // СПС Консультант плюс.
3. Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21.11.2011 N 324-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 28.11.2011, N 48, ст. 6725.
4. Гражданский процесс России: Учебник / под ред. д.ю.н, проф. МЛ. Викут. - М.: Юристъ, 2015.
5. А.Л. Гусева. Механизм защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина в РФ: к постановке проблемы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2010. №1.С.61-63.
6. М.П.Пронина.Проблема влияния чрезмерности судебных расходов на доступность правосудия // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2012. – № 4 (20).С.110- 112.
7. Речь В. В. Путина на семинаре-совещании председателей судов от 18 февраля 2016 года [Электронный ресурс] // kremlin.ru.

УДК342.553

ГАРАНТИИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Болотова К.И., студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В статье рассмотрены гарантии местного самоуправления, которые, выступая в качестве важнейших основ жизнедеятельности людей в обществе и государстве, могут как позитивно, так и негативно влиять на процесс местного самоуправления.

Ключевые слова: гарантии, местное самоуправление, развитие, ответственность, защита прав.

Под гарантиями местного самоуправления понимаются условия и средства, обеспечивающие реализацию прав и правовую защиту местного самоуправления. Система гарантий прав местного самоуправления, являющаяся совокупностью указанных условий и средств, включает общие (экономические, политические, духовные) и специальные (правовые средства обеспечения деятельности местного самоуправления) гарантии.

В качестве общих гарантий прав местного самоуправления можно рассматривать те экономические, политические отношения, духовные устои и ценности общества, которые:

• служат предпосылками стимулирования развития местного самоуправления;

• обеспечивают определенную устойчивость и стабильность в деятельности органов местного самоуправления;

• создают реальные возможности для наиболее полной реализации норм, устанавливающих компетенцию органов местного самоуправления.

Рассмотрим различные виды общих гарантий, к которым в первую очередь относятся экономические. Под экономическими гарантиями местного самоуправления понимается экономическая система общества, базирующаяся на свободе экономической деятельности, предпринимательстве и труде, разнообразии форм собственности (включая муниципальную) и их равной защите.

Не менее важное значение имеют политические гарантии местного самоуправления, к которым относятся: политико-правовой режим государства; система государственной власти, базирующаяся на принципах разделения властей, разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Федерации; самостоятельность местного самоуправления в пределах своих полномочий, а также непосредственное участие народа в местном самоуправлении.

Специальные (юридические) гарантии местного самоуправления – это правовые средства обеспечения деятельности местного самоуправления, устанавливаемые как на федеральном уровне и уровне субъектов Федерации, так и местном уровне (органы местного самоуправления принимают собственные нормативные акты, содержащие правовые средства обеспечения деятельности местного самоуправления). Данные правовые средства призваны обеспечить организационную и материально-финансовую самостоятельность органов местного самоуправления в решении своих вопросов, а также защиту прав местного самоуправления и создание благоприятных возможностей для их наиболее полной реализации.

В системе специальных гарантий местного самоуправления особое место отведено так называемым конституционным гарантиям, закрепляемым Конституцией РФ 1993, к которым относятся: гарантированность самостоятельности местного самоуправления (ст. 3 Конституции РФ признает местное самоуправление в качестве самостоятельного уровня осуществления народовластия, ст. 12 закрепляет положение о том, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти и, следовательно, не подотчетны им); гарантированность самостоятельности определения населением структуры органов местного самоуправления (ст. 131); гарантированность права на судебную защиту местного самоуправления и на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате решений, принятых органами государственной власти, а также гарантированность запрета на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией РФ и федеральными законами (ст. 133).

Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» 2003 г. установлены следующие правовые гарантии местного самоуправления: запрет на ограничение прав местного самоуправления (ч. 3 ст. 3); обязательность решений, принятых путем прямого волеизъявления граждан, решений органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления (ч. 7 ст. 22, где кроме обязательности данных решений предусмотрена возможность признания их недействительными только по решению суда или органами, их принявшими, а также возможность ответственности в соответствии с законами за неисполнение данных решений); обязательность рассмотрения органами государственной власти, должностными лицами и предприятиями, учреждениями, организациями обращений органов местного самоуправления.

Кроме того, к гарантиям местного самоуправления, устанавливаемым данным Законом, можно отнести установление запрета на осуществление местного самоуправления органами государственной власти и государственными должностными лицами, а также запрещение образования органов местного самоуправления и

назначение должностных лиц местного самоуправления органами государственной власти и государственными должностными лицами (ст. 34).

Наряду с гарантиями, обеспечивающими организационную самостоятельность местного самоуправления, в систему специальных гарантий местного самоуправления входят гарантии, обеспечивающие финансово-экономическую самостоятельность местного самоуправления. Если общие экономические гарантии выражаются в возможности наличия муниципальной собственности, то специальные гарантии в этой сфере законодательно закрепляют право муниципальных образований владеть и распоряжаться собственностью и местным бюджетом. Так, в указанном Законе муниципальная собственность и бюджет закрепляются в качестве обязательного атрибута муниципального образования (ст. 49). Закрепляется также экономическая и финансовая самостоятельность муниципальных образований в соответствии с разграничением предметов ведения между муниципальными образованиями (ст. 51). Под ней подразумевается владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью; наличие местных финансов, бюджета, местных налогов и сборов и др.

Законодательством предусмотрена и возможность выпуска органами местного самоуправления муниципальных займов, лотерей; получения и выдачи ими кредитов, создания муниципальных банков и иных финансовых учреждений; осуществления внешнеэкономической деятельности в установленном законом порядке.

К гарантиям местного самоуправления можно также отнести дополнительные гарантии для членов выборных органов местного самоуправления и выборных органов должностных лиц местного самоуправления, устанавливаемых федеральным законодательством, а именно:

• создание условий для беспрепятственного и эффективного осуществления полномочий;

• защита прав, чести и достоинства;

• определение полномочий на срок не менее двух лет, при этом не разрешается изменять установленный срок полномочий в течение текущего срока;

• законодательное закрепление статуса депутатов, членов выборного органа местного самоуправления и выборных должностных лиц местного самоуправления и ограничений, связанных с ним, только на основании Конституции РФ, федеральных законов, законов субъектов Федерации;

• гарантии прав депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления при привлечении их к уголовной или административной ответственности, задержании, аресте, обыске, допросе, совершении в отношении их иных уголовно-процессуальных и административно-процессуальных действий, а также при проведении оперативно-розыскных мероприятий в отношении депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления, занимаемого ими жилого и (или) служебного помещения, их багажа, личных и служебных транспортных средств, переписки, используемых ими средств связи, принадлежащих им документов устанавливаются федеральными законами;

• различные социальные гарантии, связанные с пребыванием на вышеуказанных муниципальных должностях.

Таким образом, местное самоуправление есть не только самостоятельная, но и гарантированная государством и ответственная деятельность местных сообществ и их органов по решению вопросов местного значения.Именногарантии местного самоуправления способствуют развитию различных общественных институтов, позволяют реализовывать гражданам свои права, свободы и обязанности.

Список источников

1. Кутафин О.Е., Фадеев В.И. Указ.соч. С. 391.
2. Четвериков В.С. Муниципальное право: учеб, пособие. М., 2001. С. 141.
3. Гриценко Е. Проблемы нормативного регулирования местного самоуправления на региональном и муниципальном уровнях // Сравнительное конституционное обозрение. 2008. N 1.
4. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: учебник.4-е изд. М.,2002. С. 514.

УДК 347.447.82

О КРИТЕРИЯХ СУЩЕСТВЕННОСТИ НАРУШЕНИЯ ДОГОВОРА ПРИ ЕГО РАССТОРЖЕНИИ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ

Бунаков А.А., студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В статье ставим своей задачей исследования проблемы разработки и включение в практику применения критериев существенности нарушения договора как основание его расторжения. В гражданском Кодексе Российской Федерации нарушение договора при его расторжении предусмотрено в ст.450 ГК РФ. Целью статьи является определение критериев существенности нарушения договора как основание его расторжения.

Ключевые слова: гражданский договор, нарушение договора, существенное нарушение, причинение вреда.

Проблема «существенности нарушения» была и остается одной из наиболее сложных [1, стр. 3–6]. Этим вопросом занимались Арсланов К. М., Брагинский М. И., Витрянский В. В., Войник Э. Д., Егорова М. А., Зайцев С. В., Каменецкая М. С, Комиссаров К. И., Суханов Е. А. и другие. Категория существенного нарушения договора сформулирована в ГК РФ в общем виде без детализации — существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. Согласно ч. 2 ст. 450 ГК РФ существенное нарушение является основанием для обращения в суд с требованием о расторжении договора, следовательно, вопрос о существенности нарушения отнесен на усмотрение суда.

При этом сам законодатель в ряде норм пытается найти ответ на вопрос о существенности нарушения как основании изменения или расторжения гражданско-правового договора. Примером может служить ст. 523 ГК РФ, регламентирующая правило о том, что односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон (абз. 4 п. 2 ст. 450 ГК РФ). При этом законодатель здесь же объясняет, в чем состоит понятие существенности, связывая ее с неоднократностью нарушения договора, а также с недостатками качества товара, которые не могут быть устранены в приемлемый для кредитора срок.

В отличие от российского законодательства общей тенденцией западноевропейского договорного права является установление дополнительных обстоятельств, которые должны быть учтены при квалификации нарушения договора как существенного.

Так, попытка раскрыть критерии существенности нарушения сделана в Принципах Европейского договорного права (PECL). При определении существенности нарушений учитываются: принципиальное значение четкого следования договору, что вытекает из текста контракта, вопрос о том, лишает ли нарушение существенным образом кредитора того, на что он рассчитывал, кроме случаев, когда должник не предвидел и не мог разумно предусмотреть такой результат; или вопрос о том, имеет ли нарушение умышленный характер и дает ли оно кредитору основания не верить в дальнейшее выполнение должником договора [2].

В соответствии с PECL при определении существенности учитывается: во-первых, существенное ли нарушение лишает кредитора того, на что он рассчитывал при заключении договора, кроме случаев, когда должник не предвидел и не мог разумно предусмотреть такой результат; во-вторых, имеет ли место соблюдение договора в данном случае принципиальный характер; в-третьих, является ли нарушение умышленным или совершено по грубой небрежности; в-четвертых, дает ли нарушение кредитору основания не верить в дальнейшее выполнение; в-пятых, понесет ли должник в случае расторжения несоразмерные потери.

Рассмотрим указанные факторы в отношении отечественного законодательства.

Анализ определения существенного нарушения, закрепленного в ч. 2 ст. 450 ГК РФ показывает, что законодатель в качестве основания для расторжения договора предусматривает не только факт нарушения условий договора другой стороной, но и обязательно наличие вреда, причиненного этим нарушением другой стороной. Отсюда на практике если суды выясняют, что нарушением стороной условий договоров не был нанесен ущерб другим участникам этих договоров, то они отказывают в расторжении договора.

Действительно нарушения договорного обязательства должно влечь причинение вреда. Однако следует учитывать, что вред может быть уже причинен, либо могут складываться условия для возможного причинения вреда другой стороне. Поэтому мы не согласны с теми авторами, которые считают, что для установления существенности нарушения обязательно должен быть факт вреда [3, стр. 16], а решающее значение имеет именно его размер.

Сам по себе значительный размер ущерба еще не дает права признать данное нарушение существенным. Для того чтобы компенсировать такой ущерб, бывает достаточным применение мер имущественной ответственности, которые возлагаются на нарушителя. Определяя то или иное нарушение существенным, а следовательно дающим право требовать расторжения договора, суд должен выяснить «является ли действительно существенной разница

между тем, на что была вправе рассчитывать сторона при заключении договора, и тем, что в действительности смогла получить» [4, стр. 351]. Поэтому важно установить, принимая вовнимание правила толкования договора, какие конкретно цели ставила перед собой сторона в момент заключения договора и насколько действия или бездействие должника расходятся с этими целями [5, стр. 72].

Отсюда правильной представляется позиция тех авторов, которые считают, что серьезность нарушения должна определяться не вредом, а его соотношением с тем, чего могла ожидать от исполнения сторона. Сторона должна доказать не факт вреда, а то, что при продолжении действия договора ей может быть причинен вред [6, стр. 22].

Содержание существенности нарушения договора должно быть поставлено в зависимость от понятия «лишение в значительной степени». В каждом конкретном случае суд должен установить цель договора и то, что в действительности сторона получила. То есть, важным для определения существенности причиненного вреда является цель, с которой сторона заключила этот договор.

Далее следует определиться с размером ущерба, причинение которого приводит к тому, что кредитор лишается значительной части своего интереса в исполнении договора. В литературе по-разному оценивается и данная категория. Одни авторы утверждают, что термин «ущерб» должен толковаться ограничительно. Другие считают, что ущерб может быть выражен как в виде реальных убытков и (или) упущенной выгоды, так и морального (неимущественного) ущерба.

Очевидно, что понятие ущерба следует рассматривать расширительно, поскольку здесь идет речь не только о реальном ущербе как вида убытков (потери, которые лицо понесло в связи с уничтожением или повреждением вещи, а также расходы, которые лицо произвело или должно будет произвести для восстановления своего нарушенного права).

На самом деле убытки сами по себе могут вообще отсутствовать или быть незначительными, а при этом кредитор в значительной степени лишается того, на что он рассчитывал при заключении договора.

Так, понятие «ущерб», используемое в. Ст. 450 ГК РФ, следует понимать в широком общеупотребительном смысле. При оценке существенности нарушения во внимание должен приниматься комплекс негативных последствий допущенного нарушения, а не только имущественные потери в виде реальных убытков или упущенной выгоды.

Иностранные комментарии PECL подтверждают целесообразность использования и такого критерия, как характер договорного обязательства, четкое выполнение которого может иметь принципиальный характер. Так, ChengweiLiu в своей работе, посвященной средствам защиты при невыполнении договорных обязательств, указывает, что «лишение в значительной степени заключается в отсутствии и потере права стороны располагать или иметь возможность владеть тем благом, которое принадлежит ему по договору. При этом ожидания потерпевшей стороны, должны быть очевидны исходя из условий договора» [7, стр. 101–108]. Другой автор ссылается на точку зрения VanderVelden, который предлагает использовать трактовку «лишения», данное в Своде римских законов, а именно «лишение не обязательно должно быть действительным и не обязательно должно вызывать реальные убытки, но означает лишение в праве, что является отличным от фактического лишения и определяется через отказ от выполнения того, что сторона должна получить по договору, или осуществления того, что сторона не имела права делать по договору» [7, стр. 101–108].

Российская судебная практика применения норм гражданского законодательства показывает, что как существенные нарушения договоров, влекущие их расторжение, признаются следующие обстоятельства: неперечисление покупателем продавцу установленной договором суммы; невыполнение заемщиком обязательств по оплате кредита; невыполнение покупателем обязательств по оплате недвижимости; невыполнение обязательств по поставкам продукции и выполнения работ; невыполнение обязательств по передаче автомобилю и тому подобное [8].

Представляется, что сами по себе эти факторы еще не свидетельствуют о существенности нарушения и могут рассматриваться таковыми лишь в том случае, если привели к лишению кредитора того, на что он рассчитывал при заключении договора.

Справедливо считает А. Г. Карапетов, отмечая, что, во-первых, с формальной точки зрения кредитор при заключении договора рассчитывает на точное исполнение должником его условий, поэтому при оценке существенности нарушения следует учитывать значительность самого нарушения, то есть насколько значительно реальность расходится с запланированным договором сценарием. Во-вторых, в целом кредитор, заключая договор, подразумевает реализацию конкретной экономической операции и достижения определенных экономических или иных целей. Поэтому при оценке существенности нарушения необходимо учитывать и потерю экономического или иного интереса кредитора в сделке, то есть того, ради чего кредитор эту сделку заключал.

Отсюда наиболее правильной, на наш взгляд, является позиция судов, которые исходят из того, что при отнесении какого-либо нарушения в разряд существенных следует учитывать характер последствий нарушения договора.

Таким образом, по сути, при оценке существенности нарушения необходимо принимать во внимание два взаимосвязанных фактора. Во-первых, необходимо выделить фактор значимости самого нарушения, который указывает, насколько серьезно были нарушены договорные обязательства. Во-вторых, следует принимать во внимание фактор значимости негативных последствий данного нарушения для кредитора (наличие вреда,

невозможность достичь определенного результата, потеря интереса в исполнении договора и т. п.). Только с учетом обоих факторов возможно говорить о существенности нарушения и допустимости расторжения договора.

Суд должен оценивать существенность нарушения, сравнивая оба фактора и находя справедливый баланс. При этом, если хотя бы один из двух этих факторов ярко выраженный положительным образом — причинены значительные последствия или же нарушение имело значительный характер, то расторжение юридически оправдано, даже если второй фактор выражен недостаточно.

Если нарушения не принесло значительных потерь кредитору, и он не смог доказать других его негативных последствий, но по своей продолжительности оно было значительным, то, несмотря на отсутствие значительного ущерба, суд должен санкционировать расторжение. С другой стороны, если нарушение само по себе очень незначительное, но причиняет значительный вред, суд также должен санкционировать расторжение, поскольку иначе положение пострадавшей стороны может быть усилено. В последнем случае кредитор, серьезно пострадавший от нарушения, нуждается в защите в большей степени, чем должник, допустивший незначительное нарушение.

Один из критериев, предложенных PECL (является ли нарушение договора умышленным или это следствие грубой небрежности), указывает на необходимость определить форму вины стороны, нарушившей договор. То есть для существенного нарушения договора может иметь определенное значение его умышленное невыполнение.

Согласно указанному критерию, «даже если неисполнение само по себе является несущественным и его последствия не лишают сторону в значительной степени того, на что она имела право рассчитывать, такое невыполнение может быть признано существенным при установлении умысла. Это дает пострадавшей стороне основания считать, что она не может рассчитывать на выполнение обязательств стороной в будущем».

Подытоживая вышесказанное, следует отметить, что конечно же невозможно сформулировать однозначные, абсолютно действительны критерии толкования такого оценочного понятия как «существенность нарушения». Но, в то же время, уточнения его содержания не только возможно, но и необходимо. Поэтому приведенные разработки в области европейского договорного права должны быть учтены в российском законодательстве. Однако суд не должен ограничиваться ссылкой на признаки оценочного понятия «существенность нарушения», а обязан указывать те обстоятельства, которые им учитывались при определении понятия применительно к конкретной ситуации.

В частности, при определении существенности нарушения договора судам во внимание следует принимать такие обстоятельства, как:

1) значительность самого нарушения как факта;

2) значительность негативных последствий нарушения.

Как факультативные факторы существенности нарушения судом должны быть исследованы такие обстоятельства, как: потеря доверия к должнику; обоснованный интерес должника в сохранении договора или его отсутствие; недобросовестность должника; вина кредитора и его добросовестность и тому подобное.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019).
2. Федеральный закон «Овнесений изменений части первую, вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18.03.2019 № 34- ФЗ.
3. Определение Верховного Суда РФ от 22.01.2018 по делу N 303-ЭС17–13540, А73–5337/2016 // СПС «Консультант Плюс».
4. Егорова М.А., Арсланов К.М. Особенности изменения и расторжения договора при существенном нарушении его условий // Гражданское право. 2017. № 2.
5. The Principles of European Contract Law / Ed. O. Lando, H. Beale. Dordrecht: Nijhoff, 1995. Перевод на русский Л.Н. Галенской. — 1998 г.
6. Каменецкая М.С. Существенное нарушение договора контрагентом как основание его расторжения / М. С. Каменецкая // Законодательство. — 2004. — № 10.
7. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. 3-е изд., стер. –. М.: Статут, 2011. — 847 с.
8. Соменков С. А. Расторжение договора в гражданском обороте: теория и практика / С. А. Соменков. — М.: МЗ-Пресс, 2002.- 208 с.
9. Кабалкин А. Изменение и расторжение договора / А. Кабалкин // Российская юстиция. — 1996. — № 10. Войник Э. Д. Существенное нарушение договора в гражданском законодательстве России / Э. Д.
10. Войник // Арбитражные споры. — 2006. — № 2. — С. 101–108.

УДК347.155

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Быковская А.С., студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИР)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В данной работе рассмотрены аспекты судебной защиты гражданских прав, представлены методы оптимизации правового регулирования гражданских прав в Российской Федерации. В работе представлены не только общие сведения о сущности и значимости гражданских прав, но и приведён конкретный перечень такой защиты. Также обозначена важность судебной защиты гражданских прав, как одной из форм защиты нарушенных прав.

Ключевые слова: правоспособность, способ защиты права, форма защиты права, гражданский процесс.

Оптимизация правового регулирования гражданских прав приобретает еще большую актуальность ввиду ограниченности числа исследований, посвященных вопросам изучения особенностей правового регулирования и регламентации деятельности, гражданских прав человека. Преобладающее большинство исследований посвящено отдельным вопросам регистрации, лицензирования, налогообложения юридических лиц, в то время как гражданин в качестве объекта исследования рассматривается фрагментарно.

Целью настоящего исследования является анализ действующего российского законодательства и практики его применения с выработкой некоторых практических рекомендаций по реформированию рассматриваемого законодательства, формулированием основных положений политики государства в рассматриваемой сфере общественных отношений, а также конкретных предложений по внесению изменений в действующее законодательство.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- определение действующего механизма правовой регламентации прав и обязанностей граждан РФ;
- определение основных направлений государственной политики и основных направлений государственной поддержки;
- обобщение и систематизация полученного в результате исследования нового комплекса знаний в упомянутой выше области.

Объектом исследования является правовое регулирование прав граждан в Российской Федерации, в первую очередь с точки зрения выявления особенностей правового положения гражданина.

Предметом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления деятельности.

В качестве основных источников в работе использованы: Конституция Российской Федерации, Гражданский и другие кодексы Российской Федерации, Федеральные Конституционные и Федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации, нормативные правовые акты.

Методами исследования прав граждан выступают:

– Логический метод (изучение теории предмета);

– Исторический метод (предпосылки возникновения);

– Формально- юридический метод:

1. Сближение материальных и процессуальных начал (под материальными началами понимают обязанности, а под процессуальными – нормы предусматривающие ответственность за несоблюдение обязанностей);
2. Особое значение судебных прецедентов (поведение в определенной ситуации, которое рассматривается как образец при аналогичной ситуации);
3. Сближение диспозитивного (нормы, которые подлежат уточнению) и императивного начал (нормы, которые четко выражены);
4. Широкое использование на практике принципов вытекающих из норм морали, религиозных предписаний, сущности правосудия;
5. Применение международных стандартов;
6. Учет социальных реалий различных стран;
7. Учет исторического и культурного развития.

Каждый человек с рождения обладает правоспособностью. Она возникает у него по факту самого возникновения жизни. Содержание гражданской правоспособности граждан указано в ст.18 Гражданского кодекса Российской Федерации. Весьма опрометчиво полагать, что эти права не нарушаются со стороны других лиц. Объектом защиты является нарушенное или оспоренное право. Нарушение прав связано с лишением его обладателя возможности осуществить, реализовать свое право полностью или частично.

Если право граждан было нарушено, либо было нарушено право организаций со стороны других лиц, а также опасность нарушения права в будущем и при невозможности добровольно восстановить нарушенное право возникает объективная потребность, которая подразумевает применение определенных мер защиты, то есть способов защиты права по отношению к обязанной стороне. Поэтому из этого следует, что способ защиты права – это, прежде всего, группа материального (регулятивного) права.

Перечень способов защиты права приведен в Гражданском кодексе РФ, где четко указано, что защита гражданских прав осуществляется путем:

– признания права;

– восстановления положения, существовавшего до нарушения права и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

– признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности;

– применения последствий недействительности ничтожной сделки;

– признания недействительным решения собрания;

– признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;

– самозащиты права, присуждения к исполнению обязанности в натуре;

– возмещения убытков;

– взыскания неустойки;

– компенсации морального вреда;

– прекращения или изменения правоотношения;

– неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону и иные способы.

Разнообразие форм защиты права обуславливается действием ряда факторов - особенностью подлежащих защите или охране прав, сложностью или, наоборот, простотой познания правоотношений и подлежащих защите прав, степенью развития демократических процессов в обществе, правовыми традициями.

Защиту гражданских прав, которые были нарушены, либо оспорены, осуществляют в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд общей юрисдикции, арбитражный суд, третейский суд.

В административном порядке защита гражданских прав осуществляется только в случаях, предусмотренных законом. Решение, которое было принято в административном порядке, может быть обжаловано в суде.

Следует отметить, что государство предоставило нам выбор в отношении формы защиты права. Согласно Конституции РФ, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Государство также позаботилась о выборе формы защиты права, будь то обращение к нотариусу, либо разбор дела в суде, что делает защиту нарушенного права более удобной, эффективной, а сам процесс более гибким.

Правовое регулирование – осуществляемое при помощи системы правовых средств воздействие на общественные отношения.

Для того чтобы общество было организованным и упорядоченным, необходимо осуществлять определенное согласование разнообразных интересов как отдельного человека так и сообщества людей.

Модели или системы правового регулирования во многом сопряжены с задачами, которые представляются людям (государству, законодателям, гражданам) в отношении данного участка жизни общества. Характером задачи, ее содержанием предопределяются и особенности правовых средств, при помощи которых она решается. Речь здесь идет о том, что законодатель заранее, с расчетом на будущее призван вырабатывать и закреплять в законе надлежащие юридические средства (особые формы, комплексы средств, юридические режимы), предназначенные для использования в любом случае, когда возникает соответствующая потребность.

Здесь следует различать две модели (или две системы) правового регулирования:

Первая модель – дозволительное или диспозитивное построение правового материала, суть которого – в предоставлении лицу возможности самому, своей волей определять свое поведение, что открывает простор для действий лица по своему усмотрению, “по произволу” в позитивном значении этого выражения. Модель, логическая схема построения правового материала в этом случае сводится к двум элементам; это – субъективное право и юридические гарантии.

Такого рода юридические гарантии состоят как в возложении на известных лиц определенных обязанностей (допустим, в отношении права собственности – обязанности всех субъектов не совершать никаких действий, нарушающих или ущемляющих право собственника, управомоченного лица), так и в сумме обеспечительных средств, стоящих на страже права лица (в данном примере – требований или “исков”, направленных на возврат владельцу объекта собственности, прекращении действий по ущемлению права и др., и стоящих “за их спиной” судебных, правоохранительных учреждений, их актов и действий, мощи принудительного государственного воздействия).

Вторая модель - обязывающее, императивное построение правового материала.

Суть состоит в обеспечении организованности, строгого порядка в жизни общества, во взаимоотношениях людей, в обеспечении необходимой общественной дисциплины. И потому исходным пунктом в цепи правовых средств является здесь юридическая обязанность, а двумя главными элементами рассматриваемой модели являются – правовая обязанность плюс юридическая ответственность. За “спиной” же второго из указанных

элементов и в данном случае выстраивается цепочка разнообразных средств регулирования, складывающихся – как и в первой модели - из прав, обязанностей, гарантий, правовых актов, действий.

Две модели построения правового материала затрагивают само юридическое существо правового регулирования, имеют универсальное значение для всех отраслей права и должны приниматься во внимание в любом случае законодательной и юридико-практической работы.

Исследование, проведенное в данной работе, исходило из следующих положений:

1) механизм правового регулирования выражает деятельную сторону процесса перевода нормативности права в упорядоченность правовых отношений, при этом правовое регулирование представляет собой длящийся процесс, который распадается на стадии, на каждой из которых работают особые юридические средства, в совокупности составляющие механизм правового регулирования;

2) право, законность, правопорядок – важнейшие составные элементы правовой основы государственной и общественной жизни. Однако правопорядок не является конечной целью, ради которой создается само право и действует весь механизм правового регулирования.

Конечной целью правового регулирования граждан РФ должно быть создание общественных отношений и порядка. Но общественные отношения складываются как общий результат человеческой деятельности в данных юридических условиях.

Список источников

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05 августа 2000 года № 117-ФЗ (в ред. от 23.07.2013 г. № 251-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – № 30 (Часть I). – Ст. 4084.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) № 51-ФЗ (в ред. от 02.11.2016 г. № 302-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 44. – Ст. 5641.
3. Тихомиров Ю.А. Правовое регулирование: теория и практика. М.: Формула права, 2016. 400 с.
4. Риски в публичном и частном праве: по материалам круглого стола, проводившегося в НИУ ВШЭ 29 апреля 2017 г. // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 2. С. 110–119.
5. Акопян О.А., Власова Н.В., Грачева С.А. Правовые модели и реальность. М.: НИЦ ИНФРА-М: ИЗиСП, 2014. 280 с. 4. Тосунян Г.А., Викулов А.Ю. Антикризисные меры и антикризисное законодательство России. Общий комментарий. М.: Олимп-Бизнес, 2016. 224 с.
6. Внедрение управления по результатам деятельности органов государственной власти / В.Н. Южаков, О.В. Александров, Е.И. Добролюбова, Е.Н. Клочкова. М.: Издательский дом «Дело», 2016. 176 с.
7. Явич Л. С. Сущность права.// Под ред. Т.Ю. Белик., Инфра-М,2017. -342 с.

УДК347.453

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА)

ВаньковИ.Д., студент ФЭУП ЮУрГУ (НИР)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В статье рассматривается правовые проблемы, связанные с регулированием договора лизинга, анализируются нормы, предлагаются пути совершенствования действующего законодательства.

Ключевые слова: лизинг, финансовая аренда, финансовый лизинг, правовые проблемы лизинга.

Сточки зрения экономической практики лизинг признают способом поддержки предпринимательства со стороны государства, инструментом материального оборудования производства, одним из способов получения кредита и, соответственно, кредитного дохода, составляющей частью базы финансового контроля и эффективным путем частных вложений капитала [4].

В российской доктрине на сегодняшний день наблюдается повышение научного интереса к проблемам лизинга. Разные научные подходы к вопросам сущности лизинга обусловлены целым рядом причин, а именно правовой институт лизинга отличается относительной, наличием проблем в правовом регулировании института лизинга, а также разнообразной судебной практикой по вопросам разрешения лизинговых споров.

Современный опыт правового регулирования лизинговых отношений показывает, что в законодательстве и правоприменительной деятельности существуют проблемы, которые порождают затруднения его субъектов в использовании данного механизма. Рассмотрим некоторые из них.

Негативно отражаются на развитии лизинга недоработки Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)» [3]. Внимания заслуживает правовая норма п. 1 ст. 4 Закона, в соответствии с которой продавец может одновременно выступать в качестве лизингополучателя в пределах одного лизингового правоотношения. С позиции формального права данная норма права содержит ряд недостатков, к числу которых можно отнести следующие:

Во-первых, формулировка «в пределах одного лизингового правоотношения» юридически некорректна, поскольку лизинговое правоотношение является сложным, комплексным правоотношением, состоящим из двух самостоятельных правоотношений или гражданско-правовых договоров: договоров аренды и купли-продажи.

Во-вторых, данная норма вступает в противоречие с положениями ст. 670 Гражданский кодекс Российской Федерации [3] (далее – ГК РФ), закрепляющими ответственность продавца по договору финансовой аренды. В соответствии с ч. 2 п. 1 ст. 670 ГК РФ в отношениях с продавцом арендатор (лизингополучатель) и арендодатель (лизингодатель) выступают как солидарные кредиторы, которые вправе предъявить к должнику (продавцу) солидарные требования. Норма п. 1 ст. 4 Закона исключает возможность привлечения продавца (лизингополучателя) к ответственности за неисполнение обязательств по договору купли-продажи.

В-третьих, в соответствии с п. 2 ст. 10 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)» при осуществлении лизинга лизингополучатель (продавец, кредитор в договоре купли-продажи) вправе предъявить непосредственно продавцу (должнику в договоре купли-продажи) предмета лизинга требования к качеству и комплектности, срокам исполнения обязанности передать товар и другие требования, установленные законодательством и договором купли-продажи, заключенным между продавцом (лизингополучателем) и лизингодателем. Однако, согласно п. 1 ст. 4 Закона, при исполнении договора купли-продажи, заключенного между продавцом и лизингодателем, в обязательстве по передаче товара третьему лицу продавец (должник) и лизингополучатель (кредитор) совпадают в одном лице. В соответствии со ст. 413 ГК РФ гражданско-правовое «обязательство прекращается совпадением должника и кредитора в одном лице».

Считается необходимым дополнить п. 1 ст. 4 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)» абзацем следующего содержания: «Продавец может одновременно выступать в качестве лизингополучателя, в случаях, обратного выкупа имущества, если такое право предусмотрено договором». Введение данного изменения в содержание п. 1 ст. 4 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)» устранит противоречие в толковании со ст. 670 ГК РФ («Ответственность продавца»).

Специальным правом лизингополучателя, равно как и лизингодателя, является право на ускоренную амортизацию по правилам ст. 31 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)». Данная льгота позволяет, как справедливо отмечает В.Д. Газман, во-первых, получить экономию на отчислениях при уплате налога на имущество и, во-вторых, воспользоваться отсрочкой по уплате налога на прибыль [5]. Отметим, что лизинговый договор предусматривает встречное исполнение его участниками взаимных обязательств. К числу основных обязательств лизингополучателя, от исполнения которых зависит дальнейшее движение лизингового правоотношения, относится обязательство по принятию у продавца предмета лизинга в порядке, предусмотренном договором лизинга (п. 5 ст. 15 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)»). Неисполнение данного обязательства следует рассматривать как односторонний отказ лизингополучателя от исполнения договора (ст. 310 ГК РФ) и просрочку кредитора (ст. 406 ГК РФ).

В первом случае законодатель императивно запрещает отказываться от исполнения договора в одностороннем порядке, а в том случае, когда его участники осуществляют предпринимательскую деятельность, то такое право должно быть предусмотрено договором.

Во втором случае лизингополучатель считается просрочившим, если он отказался принять переданное продавцом лизинговое имущество. Данная просрочка предоставляет лизингодателю право на возмещение причиненных убытков, если лизингополучатель не докажет, что просрочка произошла не по его вине. Например, когда продавец не уведомил и не сообщил дату, время и место передачи предмета лизинга. В любом случае недобросовестное поведение лизингополучателя в виде отказа от принятия предмета лизинга наносит материальный вред и ущерб не только лизингодателю, но и продавцу имущества и фактически разрушает лизинговое правоотношение. Для предотвращения подобных действий можно применять к лизингополучателю меры финансового воздействия в виде возмещения лизингодателю того, на что он рассчитывал в момент заключения договора лизинга, а именно на лизинговые платежи.

Данная мера является, специальной мерой обеспечения, отличающейся от общих мер, предусмотренных гл. 25 ГК РФ «Ответственность за нарушение обязательства». И в этом смысле мы не можем согласиться с точкой зрения О.В. Савенкова о том, что, если контрагент нарушает свое обязательство, расходы по исполнению и принятию исполнения теряют свою цель, становятся излишними и в процессе обычной хозяйственной деятельности не возмещаемыми (поэтому и те и другие можно для дальнейших целей объединить в одну группу под названием «расходы, понесенные в надежде на исполнение договора») [6].

В связи с изложенным отметим, что суды не всегда рассматривают неполученные лизингодателем лизинговые платежи в качестве упущенной выгоды – убытка, наступившего вследствие ненадлежащего исполнения лизингополучателем своей обязанности по принятию лизингового имущества, так как считают, что расходы лизингодателя, связанные с приобретением предмета лизинга, являются разумными и осознанными им расходами.

В целях получения рентабельного и безубыточного результата от лизинговой деятельности в нормах гражданского права должны предусматриваться специальные правовые механизмы и способы воздействия, эффективно обеспечивающие имущественную защиту добросовестных участников лизинговых отношений от недобросовестного поведения других участников.

Данное положение отсутствует в нормах ГК РФ и в Федеральном законе «О финансовой аренде (лизинге)». Вместе с тем в п. 1 ст. 13 Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге, которая подлежит применению в случаях, когда одним из участников лизингового правоотношения является нерезидент, содержится специальное правило, наделяющее лизингодателя правом на получение от лизингополучателя невыплаченных периодических платежей с начислением процентов, а также понесенных убытков) [1].

Учитывая изложенное, полагаем, что п. 9 ст. 17 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)» необходимо дополнить положением о возложении на лизингополучателя имущественной ответственности в виде возмещения лизингодателю невыплаченных периодических платежей за весь срок лизинга с начислением процентов и понесенных в связи с этим убытков в случае его отказа от принятия у продавца предмета лизинга без уважительных причин. Подобная законодательная новелла позволит исключить недобросовестное поведение лизингополучателя.

Таким образом, можно сделать вывод, что существуют проблемы в правовом обеспечении финансовой аренды (лизинга), а также пробелы в законодательстве по регулированию ответственности участников договора финансовой аренды (лизинга). Считается необходимым устранить существующие недостатки законодательства о финансовой аренде (лизинге) путем внесения изменений в законодательные акты.

Список источников

1. Конвенция УНИДРУА «О международном финансовом лизинге», заключена в Оттаве 28 мая 1988 года // Собрание законодательства. – 1999. – № 31. – Ст. 787.
2. Федеральный закон от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» // Собрание законодательства. – 1998. – № 44– Ст. 5394.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 года № 14-ФЗ // Собрание законодательства. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
4. Шанин, С.Р. Анализ юридической сущности договора финансовой аренды (лизинга) / С.Р. Шанин // Молодой ученый. – 2018. – №47. – С. 168-170. – URL https://moluch.ru/archive/233/54025/ (дата обращения: 11.06.2019).
5. Газман, В.Д. Лизинг в малом предпринимательстве: организационно-правовое обеспечение / В.Д. Газман // Хозяйство и право. –2012. –№ 7. – С. 100 –109.
6. Савенков О.В. Возмещение убытков в современном гражданском праве. Убытки и практика их возмещения. – М., – 2012. – С. 52.

УДК 342.413

НЕКОТОРЫЕ МОДЕЛИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ

Ветлугин Р.А., аспирант кафедры «Теория государства и права, конституционное и административное право» ЮУрГУ (НИУ)

В данной статье рассмотрены основные моменты территориальной организации городских агломераций, дано их определение. Изучены главные причины формирования городских агломераций, а также выделены их основные критерии. Дана формула коэффициента развитости. Перечислены основные модели пространственного развития агломераций. Модели и субмодели развития городских агломераций представлены в таблице с их описанием и выделением основных преимуществ и недостатков. Дано описание для каждой модели: моноцентрическая, полицентрическая, рассеянная и лучевая. Указаны примеры моделей городских агломераций в разных странах, в том числе в России.

Ключевые слова: городская агломерация, модель, территориальное пространство, сателлит, инфраструктура.

Непрерывный процесс развития явления урбанизации населения дает необходимость в рассмотрении понятия «агломерация». Прежде всего, стоит отметить, что сама агломерация может называться в некотором роде инструментом создания центров воздействия геополитического характера.

Агломерация начала свое развитие вскоре после происходящих процессов естественного характера, а именно: притяжения городов рядом, упрочнения связей взаимности во всевозможных аспектах. В пример можно поставить определение А. Н. Лолы, которая сказала, что агломерация – система городских, дачных и иных поселений (в том числе ландшафта), имеющих сильную взаимную связь [2].

К главным причинам появления агломераций относятся совершенствование промышленности и процесс урбанизации. Стоит отметить, что агломерации появились практически во всех развитых и развивающихся государствах мира: в Германии, Бразилии, Индии и т.д. В свою очередь, в России в 2014 г. насчитывалось около 124 агломераций с населением 85 млн человек. При том доля ядер в общей численности городских агломераций составляла 70,3% .

Существуют различные модели пространственного развития гломераций, основными из которых являются следующие: моноцентрическая; полицентрическая; рассеянная (равномерная); лучевая (линейная).

Первая названная модель относится к системам «центр-сателлиты». Развитие в ней по большей части сформировано в городе-центре. По этой причине модель была впервые определена в теории центральных мест Кристаллера и была исключительно вертикальной системой, где город-центр представляет собой лидера и предлагает услуги городам-саттелитам [5, с. 28]. К преимуществам данной модели относятся возможности концентрации ресурсного потенциала на совершенствовании локальных территорий в рамках агломераций. В модели можно отмечать строительство компактных рационов проживания, промышленных зон и собственно инфраструктуры. К недостаткам относится вымывание ресурсов из городов-саттелитов, становящихся впоследствии спальными районами. Модель была широко распространена в агломерациях с большой промышленной развитостью. Она особо свойственна СССР и современной России [1].

В полицентрической модели города, расположенные рядом, имеют равноправное влияние и буквально дополняют друг друга, усиливая свое взаимное развитие за счет сотрудничества. Тут осуществляется развитие сети независимых центров с развитой горизонтальной специализацией.

Рассеянная модель – равномерное распределение пунктов, выполняющих функции центров обеспечения продукцией. Наиболее свойственна данная модель равномерно расположенным сельским пунктам. Широко распространена она в США, Канаде, Австралии.

Лучевая модель относится к развитию населенных пунктов вдоль транспортных магистралей при образовании некоторых лучей. В такой модели пункты имеют связь с городом-центром. Она наиболее характерна крупным мегаполисам с развитой сетью транспорта (пригород Москвы).

Важно отметить, что рассеянная и лучевая – это субмодели, которые существуют как при моноцентрической, так и полицентрической моделях. По своей сути существует две последние перечисленные модели агломерации. Остальные относятся исключительно к субмоделям, могут находиться в любой модели в каком-либо виде [3].

Собственно агломерации имеют различные моменты положительного и отрицательного характера. Первые включают в себя формирование качественных условий для привлечения квалифицированных работников, а также обеспечение высокого уровня жизни общества. К отрицательным моментам относится проблема опустынивания территории в связи с миграцией населения, а также возможного ослабления местной власти.

Таким образом, особо качественной и эффективной моделью агломерации на сегодняшний день является полицентрическая модель. Это определено той причиной, что данная модель наиболее прогрессивна и оптимальна. Однако у нее есть особенный недостаток, который заключается в необходимости значительного потока финансов на формирование инфраструктуры. При всем этом именно в этой модели достигается особенно

главная цель развития агломераций – улучшение жизненного уровня за счет качественного обустройства территориального пространства.

Список источников

1. Приказ Министерства регионального развития России от 18.03.2014 № 74 «О мерах по реализации отбора пилотных проектов по апробации и совершенствованию механизмов управления развитием городских агломераций в Российской Федерации» // Российская газета. – 20.06.2014. – № 85.
2. Акимов Л.Ю. Проекты «20 агломераций» / Л.Ю. Акимов // Законы России. − 2017. − № 11. − С.89.
3. Брышкина, А.А. Правовые проблемы агломераций: законодательство, теория, практика /А.А. Брышкина // Местное право. – 2016. – № 6. – С. 34-35.

УДК 352.075.31 352.071 (1-21)

О РОЛИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПАЛАТ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Гладких Н.М., старший преподаватель кафедры СГиПД ЮУрГУ (НИУ)

В статье рассматривается деятельность одного из институтов гражданского общества – общественной палаты. В ней рассмотрена актуальность создания общественных палат, цели и задачи функционирования данного института гражданского общества.

Ключевые слова: Конституции РФ, Общественная палата, субъект общественного контроля, гражданское общество.

Для осуществления взаимодействия граждан РФ и общественных объединений с органами государственной и для осуществления взаимодействия граждан РФ и общественных объединений с органами государственной власти и местного самоуправления была создана Общественная палата РФ, как совещательный орган. Сама концепция создания, формирования и деятельности Общественной палаты РФ построена на закрепленном в ст. 32 Конституции РФ праве граждан России участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей [1]. Деятельность Общественной палаты РФ регулируется положениями Конституции РФ о Президенте РФ, федеральных органах государственной власти и органах местного самоуправления.

Общественная палата создана согласно Федеральному закону № 32 «Об Общественной палате Российской Федерации», и опирается на него в своей работе. Закон принят Государственной Думой 16 марта 2005 года, подписан Президентом Российской Федерации 4 апреля 2005 года и вступил в силу 1 июля 2005 года [2].

Данный закон определяет порядок формирования Общественной палаты, ее функции, задачи и формы деятельности. Согласно Федеральному закону Общественная палата призвана обеспечить взаимодействие граждан РФ с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления в целях учета потребностей и интересов граждан РФ, защиты их прав и свобод при разработке и реализации государственной политики. Данное обстоятельство придает особую актуальность и общественную значимость научного изучения института Общественной палаты в свете становления гражданского общества в России.

Как правильно отмечает В.Я. Кикоть в своем исследовании, что создание Общественной палаты Российской Федерации призвано обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан России, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития, обеспечения национальной безопасности, защиты прав и свобод граждан России, конституционного строя Российской Федерации и демократических принципов развития гражданского общества в России[3].

Актуальность создания Общественных палат и схожих институтов обусловлена необходимостью гражданского контроля над государственной властью. Без такого рода участия общественности в жизни власти гражданское общество теряет свое назначение и форму. В связи с этим появление Общественной палаты РФ как специального механизма, обеспечивающего «обратную связь», можно рассматривать как один из этапов реализации политической стратегии российской власти. Создание Общественной палаты стало закономерным шагом в развитии партнерских отношений между властью и обществом.

В настоящее время в нашей стране перед властью стоит задача создания благоприятных условий для развития гармоничных отношений с гражданским обществом. Вопрос государственного управления становится вопросом партнерских отношений власти и граждан. На современном этапе необходима разработка механизмов диалога и равноправного партнерства между обществом и властью на федеральном, региональном уровнях, включая участие гражданских объединений в выработке решений, гражданский контроль над деятельностью властных структур и гражданскую экспертизу законодательных актов.

Принятие Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» от 23 июня 2016 года, безусловно, необходимый шаг в направлении расширения влияния гражданского общества на институты государства. Основное предназначение палаты – обеспечивает взаимодействие граждан Российской Федерации, проживающих на территории субъекта Российской Федерации и некоммерческих организаций, созданных для представления и защиты прав и законных интересов профессиональных и социальных групп, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления, находящимися на территории субъекта Российской Федерациив целях учета потребностей и интересов граждан, защиты прав и свобод граждан, прав и законных интересов некоммерческих организаций при формировании и реализации государственной политики в целях осуществления общественного контроля за деятельностью территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных организаций, осуществляющих в соответствии с

федеральными законами отдельные публичные полномочия на территории субъекта Российской Федерации [4].

Чеботарев Г.Н. справедливо замечает, что созданы лишь законодательные основы общественного контроля в России. Предстоит совершенствовать законодательное регулирование порядка, форм и методов общественного контроля с учетом складывающейся практики его осуществления в субъектах РФ [5].

– В Челябинской области создана и действует Общественная палата Челябинской области [6].Сегодня Общественная палата Челябинской области - это площадка для дискуссий. Ее главная задача – обеспечить диалог «на равных» между властью и обществом, стать проводником мнения жителей региона. Члены и эксперты палаты отстаивают самые разнообразные общественные инициативы.

В муниципальных образованиях действуют общественные палаты городских округов и муниципальных районов. Так, в Чебаркульском городском округе в ноябре 2017 года образована Общественная палата. «Положение об Общественной палате города Чебаркуля» утверждено на заседании Собрания депутатов Чебаркульского городского округа 03 мая 2017 года [7]. Согласно документу, данная структура сформирована из восемнадцати жителей Чебаркуля, кандидатуры которых выдвинуты некоммерческими организациями.

Общественная палата является субъектом общественного контроля. При осуществлении общественного контроля Общественная палата пользуется правами и несет обязанности субъекта общественного контроля в соответствии с Федеральным законом РФ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Члены Общественной палаты не допускаются к осуществлению общественного контроля при наличии конфликта интересов при осуществлении общественного контроля.

Общественная палата призвана обеспечить согласование общественно значимых интересов жителей города, некоммерческих организаций и органов местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития города, защиты прав и свобод граждан, развития демократических институтов путем:

1) проведения общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления;

2) осуществления общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления, муниципальных организаций, иных организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия на территории города, в соответствии с Федеральным законом РФ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», а также за соблюдением свободы слова в средствах массовой информации;

3) выработки рекомендаций органам местного самоуправления при определении приоритетов в области поддержки некоммерческих организаций и иных объединений граждан, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества;

Таким образом, деятельность общественных палат, как одного из институтов гражданского общества направлена на расширения влияния гражданского общества на институты государства.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации, принятая всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – № 237.

2. Федеральный закон от 04 апреля 2005 № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 15 – Ст. 1277.

3. Кикоть В.Я. Приветствие участникам конференции // В сб.: Общественная палата и ее роль в формировании гражданского общества: Международная научно-практич. конференция. М.: Московский ун-т МВД России, 2006. С. 5–6.

4.Федеральный закон от 23 июня 2016 № 183-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26 (Часть I). – Ст. 3852.

5. Чеботарев Г.Н. Общественный контроль в системе местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 9. – С 23–25.

6. Закон Челябинской области от 27 октября 2005 года №412-ЗО «Об Общественной палате Челябинской области» // Постановление Законодательного собрания Челябинской области от 27 октября 2005 года № 1872.

7. Положение об Общественной палате города Чебаркуля // Решение Собрания депутатов Чебаркульского городского округа от 03 мая 2017 года.

УДК 342.553

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА

Двоеглазова К.Е. студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

Статья посвящена на тему: проблемы Муниципального права его политико-правовая характеристик, порядок и организацию деятельности, а так же, задачи, роль Муниципального права в жизни общества.

Ключевые слова: Муниципальное право, местное самоуправление, общество.

Муниципальное право является отраслью права Российской Федерации, которая регулируют правоотношения, которые складываются в сфере местного самоуправления. Само понятие использовано в следующих основных значениях: независимая правовая отрасль в системе права РФ; научная дисциплина, изучающая нормы муниципального права и регулируемые ими общественные отношения; учебная дисциплина. Основой муниципального права традиционно являются конституционно-правовые нормы, а также нормы административного права. Названные отрасли в настоящий момент занимают ведущее место в системе правового закрепления основополагающих принципов жизнедеятельности власти на местах (местного самоуправления). В содержание муниципального права входят некоторые нормы других отраслей права, таких как: бюджетное, финансовое, экологическое, земельное и т.д., которые также являются определяющими полномочия местного самоуправления в различных областях жизни на местах.

В настоящее время выделяют следующие группировки проблем муниципального права: Основные тенденции формирования российского законодательства, законодательства о местном самоуправлении. Непрерывное реформирование местного самоуправления и обновление законодательства. Правовой нигилизм. Низкий уровень правотворческой деятельности. Политизация муниципальной реформы. Неадекватность развития законодательства о местном самоуправлении особенностям развития отдельных территорий. Роль органов суда в деятельности в области права. Отсутствие важнейшего сопровождения экспертов местного самоуправления. Институционализм в муниципальном праве России, в национальной системе права. Проблемы выделения места муниципального права в системе российского права, предмета и метода, главных институтов.

Отражение в науке муниципального права находит противоречия в формировании и жизнедеятельности системы местного самоуправления.

Многие учёные считают, что правовые нормы муниципального права созданы в большинстве своем на местном уровне. Но данное положение следует считать ошибочным в связи с тем, что правотворчество в деятельности местного самоуправления допускается только по узкому кругу вопросов, которые не нашли решения в общефедеральном и региональном законодательстве. Муниципальное правотворчество, а также уставы муниципальных образований, помогают обнаруживать пробелы муниципального законодательства, а также способы и пути их разрешения, систематизации самого законодательства, производству инкорпорации законов, принятию системных законодательных актов по муниципальным вопросам. Немаловажную роль при осмыслении проблем муниципального права в настоящее время играет муниципальная практика. Создание и деятельность местного самоуправления создало жизненно важную эмпирическую основу для научной аналитической работы. Следует отметить, что осмысление основных проблем одну из главных ролей взял на себя Конституционный Суд РФ. Его постановления и определения формулировали правовые позиции, которые отражали наиболее спорные проблемы в организации местного самоуправления. Это позволило преодолеть явные значительные нарушения конституционно-правового статуса, определить следующие пути развития законодательства о местном самоуправлении, в том числе в субъектах РФ. Создание и дальнейшая жизнедеятельность муниципального права России связаны с обозначением и разрешением различных по характеристикам и объемным свойствам проблем. Это обусловливается не только относительно недавним появлением данной отрасли права, но и закреплением этой науки, учебной дисциплины. Обладая комплексным характером, муниципальное право контролирует сложнейшую систему общественных правоотношений, связанных с организацией публичной правовой власти, с осуществлением на местном уровне, также сюда отнесены отношения, которые возникают в связи с процессом реализации прав населения на независимое и самоличное разрешение вопросов местного уровня и с процессом по формированию системы органов местного самоуправления и территориальных организаций. Муниципальное право является также регулятором отношений в сфере владения, пользования и распоряжения имущества муниципалитета, формированием и исполнением местного бюджета, деятельностью органов. общественные правоотношения, которые возникают на уровне каждого города или сельского поселения, городского округа, района муниципалитета, территорий городов федерального значения. Но стоит заметить, что положение, которое занимает законодательство в местном самоуправлении, не соответствует требованиям муниципальной практики в современные дни. Многие связывают это с сохранившимися пробелами, противоречиями в пояснении основного положения теории муниципалитетов. Зарубежные и отечественные исследователи разработали множественные концепции местного самоуправления, в условиях настоящих дней не позволяют в полной мере учитывать политические правовые условия.

В обществе должен идти процесс становления подлинно демократического механизма функционирования всей системы управления с новым содержанием, нормами и методами деятельности. Все это в значительной степени актуализирует проблемы власти, демократии и самоуправления как формы управления. По мере развития будут создаваться различного рода предпосылки - экономические, социальные, духовные для более глубокого и прочного введения начал самоуправления в масштабах всего общества.

В современных, реальных общественных отношениях воплощение идей и принципов самоуправления связано в первую очередь с областью местного самоуправления, развитие которой происходит особенно противоречиво. Проблемы местного самоуправления приобрели в настоящий момент значение крупной научно-общественной проблемы. Опыт реализации идей самоуправления требует обобщения, он побуждает к серьезной теоретической и практической работе над целым комплексом социальных задач.

Проблема актуальна в наши дни. Во-первых, право местного самоуправления - муниципальное право - охватывает очень широкую сферу социально-политических и экономических интересов, касающихся каждого человека и гражданина. Во-вторых, само муниципальное право, и в объективном и субъективном аспектах, находясь на стадии становления, развивается повышено быстрыми темпами, что требует адекватной реакции от соответствующей науки. И в третьих - сама наука может благополучно следовать за предметом ее исследования, если при этом соблюдаются и используются истинные, объективные научные методы.

Именно эта последовательность позволяет описать местное самоуправление с точки зрения соответствующей комплексной правовой отрасли. Основополагающее значение для развития муниципального права в целом, и, особенно для его теории, имеет вопрос о правовой природе местного самоуправления в России. Для ответа на него в работе производится обзор и оценка практики местного самоуправления.

Сравнительный и абстрактно-теоретический анализ построения современного российского института местного самоуправления в контексте федеративного устройства государства в целом, позволяет сделать вывод, что местное самоуправление с точки зрения государственного управления и государственной власти представляет собой явление демократической власти в форме местного народовластия и децентрализации государственного управления в форме местного самоуправления в рамках единой правовой системы Российской Федерации внутри муниципальных образований, в Российской Федерации наблюдается многоуровневое переплетение как элементов самоуправления в его теоретическом, чистом виде, так, преимущественно, и элементов автономии и управления на основе централизма с обратной связью.

Населения муниципального образования, собственно муниципального образования как юридического института, органов, должностных лип местного самоуправления, других юридических лиц, последовательно изменялся статус и роли в отношениях самоуправления.

На современном этапе развития общественных отношений как внутри муниципального образования, так и в целом - в государстве, можно говорить о сближении понятий субъекта и объекта управления в социальном смысле, но не об их тождестве, что является и необходимым и достаточным условием полного осуществления принципа самоуправления.

Всегда, когда речь идет об управлении, рассматривают вопрос о власти. Таким образом обязательным элементом теории муниципального права является концепция наличия или отсутствия местной (муниципальной) власти, ее правовой природы и сущности. Особого внимания, заслуживает исследование понятая муниципальной власти.

Местная власть представляет собой самостоятельный уровень и особый институт единой власти народа, о котором классическая теория разделения властей умалчивает. Тем не менее, на современном этапе развития федеративной демократии необходимость выделения такого уровня власти, где наиболее ярко выражена возможность осуществить идею максимального приближения власти к народу, является насущной необходимостью.

На основании существования именно управленческих отношений основывается понятие муниципальной власти как власти публичной, являющейся специфическим, самостоятельным в организационно-функциональном отношении, уровнем народной власти. Обязательным элементом характеристики муниципальной власти является отсутствие суверенитета. С точки зрения теории разделения властей как системы сдержек и противовесов в муниципальной власти теоретически представляется возможным рассмотреть ее особенные институциональные составляющие выборную исполнительную и непосредственную формы.

Кроме них, общественные отношения в сфере местного самоуправления включают в себя так же и непосредственно хозяйственные отношения. Все эти отношения между собой могут подразделяться на отношения между соподчиненными субъектами и отношения между несоподчиненными субъектами.

Для последовательного построения теории муниципального права необходимо проанализировать так же и категорию источников муниципального права. В теории права понятие источников права является одним из дискуссионных вопросов. К общеизвестным, уже выделенным в литературе видам источников муниципального права применения норм права в виде решений и определений Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, принятые по защите и восстановлению права на местное самоуправление. Публично-правовой и административный договора так же предлагается рассматривать в качестве возможных самостоятельных источников муниципального права.

Последовательно рассматривая комплексную отрасль права, каковой является муниципальное право Российской Федерации, доказывают отнесение данной отрасли в публичную подсистему права.

Список источников

1. Сравнительный анализ двух проектов федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". 1996 г.
2. Проблема понятия "ответственность" в местном самоуправлении. // Материалы региональной научно-практической конференции "Проблемы государственного и муниципального управления в современной России". 15 марта 1995 г., Нижегородский государственный университет, г. Нижний Новгород. ООО "Литера", 1995, 0,2 п.л.
3. Программа курса "Муниципальное право Российской Федерации". Волго-Вятская академия государственной службы.
Кафедра государственной службы и местного самоуправления. Отв. ред. Е.Г. Головин, г. Нижний Новгород, Изд-во Волго-Вятской акад. госуд. службы, 1997 (в соавторстве), 1,5 п.л. (в печати).
4. Муниципально-правовые отношения и их субъекты. В сборнике научных трудов кафедры государственного управления и правового обеспечения государственной службы Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации. М., Изд. РАГС, 1997, 0,6 п.л. (в печати).
5. Оффшор по Нижегородски. // Offshore - экспресс. l995, № 6, 0,3 п.л.
6. Французское и нижегородское. // Г-та "Нижегородская ярмарка", № 29, авг. 1992, 0,25 п.л.
7. От ВПШ до престижного вуза. // Г-та "Нижегородская ярмарка", № 30, авг. 1992, 0,2 п.л.

УДК347.948

ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ГЛАСНОСТИ ПРИМИНИТЕЛЬНО К ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ В СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Зорин Л.В., к.ю.н., заместитель прокурора Ленинского района г. Магнитогорска

В статье раскрывается реализация принципа гласности при назначении и проведении судебной экспертизы.

Ключевые слова: гласность, судебная экспертиза, эксперт.

Гласность судебного разбирательства согласно положениям ст. 241 УПК РФ предполагает разбирательство уголовных дел во всех судах открытым. Закон устанавливает ограничения данного принципа, исходя из конституционных положений о неприкосновенности частной жизни, личной и семейной тайны (ст. 23 Конституции РФ).

Закрытое судебное разбирательство допускается в случаях, когда разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны; в случаях, когда рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста; также в случаях, если этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства; в случаях, когда рассмотрение уголовных дел протии половой свободы и неприкосновенности личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их чести и достоинство.

Особый интерес в рамках реализации принципа гласности в судебном разбирательстве, вызывает проект федерального закона «Об обеспечении прав граждан и организаций на информацию о судебной деятельности судов общей юрисдикции в РФ», представленный Верховным Судом РФ в 2006 году[1].

Согласно положениям данного документа, гласность судопроизводства заключается также в том (помимо указанных в УПК РФ форм), что любое лицо имеет право получить открытую и общедоступную информацию о разбирательстве дела в судах общей юрисдикции, с ограничениями, установленными законодательством. Кроме того, в законопроекте указано, что к гласности относится и публичное оглашение судебных актов, также за исключением случаев, предусмотренных законом.

Отметим, что судебный акт, согласно данному документу – это приговоры, определения, постановления, решения федеральных судов общей юрисдикции, мировых судей, вынесенных в пределах их компетенции при осуществлении гражданского, уголовного и административного судопроизводства[2].

Данный документ несколько расширяет содержание принципа гласности, по сравнению с положениями ст. 241 УПК РФ, указывая на информацию о разбирательстве дела, к которой должны иметь доступ граждане, за исключением ограничений, установленных законом, а также указывается на оглашение судебных актов, к которым относятся только документы, выносимые судом.

Исходя из этих положений, постановление о назначении судебной экспертизы также может производиться публично. Однако из данного законопроекта не выявлено, может ли публично оглашаться заключение эксперта, поскольку данный документ не относится к судебному акту, а в качестве самостоятельного документа, подлежащего публичному оглашению, не указан.

При изучении положений УПК РФ, мы пришли к выводу о том, что применительно к судебной экспертизе, принцип гласности имеет свою реализацию в следующих формах:

1) при назначении судебной экспертизы, присутствующие в зале судебного заседания лица непосредственным образом воспринимают и оценивают процесс назначения судебной экспертизы.

Данный процесс включает в себя несколько этапов: а) поступление соответствующего ходатайства от сторон либо вынесение судом определения о назначении судебной экспертизы по собственной инициативе; б) формулирование вопросов эксперту и их обсуждение, представление вопросов сторонами в письменной форме или занесение вопросов в протокол судебного заседания; в) рассмотрение вопросов сторонами и судом, отклонение или принятие вопросов судом; г) выбор учреждения, в котором будет производиться экспертиза; д) вынесение определения суда о назначении судебной экспертизы с указанием вопросов, поставленных на разрешение эксперту; е) вынесение определения о перерыве или об отложении судебного заседания.

2) при оглашении заключения эксперта. Оглашение заключения эксперта может осуществляться самим экспертом, производившим экспертизу, и в его отсутствие, как уже указывалось ранее.

В Постановлении Пленума Верховного Суда СССР № 1 от 16 марта 1971 года сказано, что если суд признал возможным рассматривать дело в отсутствие эксперта, давшего заключение при расследовании дела, то заключение эксперта должно быть оглашено и исследовано в судебном заседании.

Оглашение заключения самим экспертом всегда предпочтительнее, так как он может давать пояснения в процессе оглашения, обращать особое внимание сторон и суда на те или иные обстоятельства, связанные с производством экспертизы[3].

Полагаем, что при оглашении заключения эксперта должны действовать некоторые ограничения, установленные в п. 2, 3 ч.2. ст. 241 УПК РФ.

Так, считаем, что во всех случаях, когда заключение экспертизы имеет непосредственное отношение к несовершеннолетнему участнику уголовного судопроизводства (подсудимому, потерпевшему, свидетелю) публичное оглашение экспертных исследований, проводимых в отношении данных лиц недопустимо.

Также, считаем, что законодатель правильно указал на ограничения принципа гласности при рассмотрении уголовных дел против половой неприкосновенности и половой свободы личности, предусмотрев возможность рассмотрения данной категории уголовных дел в закрытом судебном заседании (п. 3 ч. 2 ст. 241 УПК РФ). Полагаем, что публичное оглашение или заслушивание заключения эксперта, например, по результатам проведения судебно-медицинской экспертизы потерпевшей, может негативно отразиться на психологическом состоянии последней, а такая информация вполне может быть отнесена к сведениям, унижающим честь и достоинство личности.

3) при проведении судебной экспертизы в зале судебного заседания, присутствующие также воспринимают публично и непосредственно все производимые экспертом действия, мероприятия, вопросы, порядок производства экспертизы в целом.

4) сам эксперт, производивший экспертизу на стадии предварительного расследования и вызванный в судебное заседание для озвучивания собственного заключения, участия в допросе или проведении дополнительной экспертизы, когда это возможно в условиях судебного разбирательства, также имеет возможность использовать принцип гласности.

Во-первых, присутствуя в судебном заседании, эксперт оценивает доказательства, представляемые и исследуемые в суде [4], тем самым он может оценить качество полученных и представленных на экспертизу материалов, где также выясняются условия соблюдения требований закона при собирании доказательств на стадии предварительного расследования.

Во-вторых, согласно положениям ч.5 ст.241 УПК РФ, лица, присутствующие в открытом судебном заседании вправе вести аудиозапись и письменную запись. Следовательно, вызванный в судебное заседание эксперт, производивший ранее экспертизу на стадии предварительного следствия, присутствуя в судебном заседании, также имеет возможность производить необходимые письменные записи, относящиеся к предмету экспертизы.

Полагаем, что указанные формы реализации принципа гласности, которыми может воспользоваться эксперт в судебном заседании, направлены на проверку достоверности заключения эксперта.

В данном случае следует согласиться с мнением Е.А. Зайцевой о том, что целью участия эксперта в судебном разбирательстве является исследование доказательств, относящихся к предмету экспертизы, тем самым обеспечивается максимальная полнота и достоверность необходимых для экспертного исследования исходных данных [5].

5) реализация принципа гласности в судебном разбирательстве экспертом, ранее не производившим экспертизу на стадии предварительного расследования, также имеет свои особенности.

Во-первых, эксперт, который не участвовал на досудебной стадии, привлекаясь для производства экспертизы на стадии судебного разбирательства, имеет возможность произвести исследование доказательств в судебном заседании, только после вынесения определения о назначении экспертизы и при вызове его на допрос по результатам проведенного экспертного исследования или при озвучивании им своего заключения.

Во-вторых, в случаях, когда эксперт привлекается для проведения на стадии судебного разбирательства дополнительной или повторной экспертизы, у него появляется возможность оценить выводы экспертов ранее давших заключение, при проведении допросов экспертов в судебном заседании (ч. 4 ст. 283 УПК РФ).

Таким образом, представленные формы реализации принципа гласности применительно к назначению и производству экспертизы в стадии судебного разбирательства можно разделить на две группы.

К первой группе форм реализации принципа гласности относятся предусмотренные законом права лиц, участвующих в судебном заседании (с учетом установленных законом оснований для проведения закрытого судебного разбирательства, ограничения принципа гласности применительно к оглашению заключения эксперта) и возможности лиц, присутствующих в судебном заседании (аудио – видеозапись, фотографирование и др.), в ограниченных законом пределах.

Ко второй группе форм реализации принципа гласности, применительно к назначению и производству экспертизы на стадии судебного разбирательства, следует отнести права, предоставленные эксперту как участнику уголовного процесса и производимые им в судебном заседании наблюдения.

Список источников

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6 от 9 марта 2006 года «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания РФ проекта федерального закона «Об обеспечении прав граждан и организаций на информацию о судебной деятельности судов общей юрисдикции в РФ» / Справочно-правовая система «Гарант».
2. Данный законопроект принят Государственной Думой 5 декабря 2008 года и вступает в силу с 01 июля 2010 года. / Официальный сайт Верховного Суда РФ / http:// supcourt.ru/print_page.php?id=5563.
3. Корухов, Ю.Г., Майлис, Н.П., Орлов, Ю.К., Орлова, В.Ф., Шишков, С.Н. Комментарий к законодательству о судебной экспертизе. Уголовное, гражданское, арбитражное судопроизводство / отв. Редактор В.Ф. Орлова. – М.: Норма, 2004. – 192 с. – С. 169.

4. Сорокотягина, Д.А., Сорокотягин, И.Н. Судебная экспертиза. / Д.А. Сорокотягин, И.Н. Сорокотягин. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2006. – 336 с. – С. 147.
5. Зайцева, Е.А. Реализация состязательных начал при применении специальных познаний в уголовном судопроизводстве: монография. / Е.А. Зайцева. – Волгоград: ВА МВД России, 2006. – 192 с. – С. 170.

УДК 351.72:336.226.212.1

ЗЕМЕЛЬНОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Инамова Д.И., студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В данной научно-исследовательской работе рассматриваются основные проблемы, связанные с земельным налогообложением, их пути решения, а также процесс формирования системы земельного налога в современной России.

Ключевые слова: налогообложение, земельный налог, Земельный кодекс Российской Федерации, местный бюджет.

Актуальность проблемы земельного налогообложения в России обусловлено не одинаковым историческим развитием российской налоговой системы. В России земля является одной из самых главных экономических ценностей. Потому что Россия имеет самую большую площадь. Экономическая ценность земли состоит в том, что земельный налог является одним из основных источников дохода местных бюджетов. В России основным законом, регулирующим земельное налогообложение, является Земельный кодекс Российской Федерации [1].

Налогообложение – это закрепленная действующим законодательством процедура установления, взимания и уплаты налогов и сборов, включающая в себя определение видов, величин и ставок налоговых платежей, порядок их уплаты различными субъектами. Из этого следует что, земельный налог – это закрепленная действующим земельным законодательством, оценка кадастровой стоимости земельного участка.

Процесс формирования современной системы земельного налогообложения начался относительно недавно и на данном этапе уже имеет устойчивую нормативно - правовую базу, опыт реформирования и необходимость объективного совершенствования земельного налогообложения. По сути, понятие земельный налог возникло лишь в 2002 году с принятием Земельного кодекса Российской Федерации. Современная система налогообложения предполагает, взимание налогов с землевладельцев и арендаторов в «копилку» местного бюджета, установление определенной ставки на земельные участки. Размер земельного налога не зависит от результата хозяйственной деятельности собственности, право собственности на землю подлежит регистрации и т.д. Таким образом, можно заметить, что в настоящее время налогообложение хорошо проработано в нормативно-правовом аспекте.

Однако, с совершенствованием законодательства и появлением новых прецедентов, связанных с установкой ренты, уплаты налога и т.д. выявляются новые пробелы в налоговом законодательстве. Переход к кадастровому исчислению налога на землю повлек за собой ряд проблем. Во-первых, это не заинтересованность собственника земли в уплате налога. Решением данной проблемы, может служить какое – либо процентное поощрение налогоплательщика, или разделение нагрузки налогов для разных категорий граждан. Например, взимание налогов уменьшить на 10 процентов для многодетных семей, для граждан, в составе семей которых имеются дети-инвалиды, а также инвалиды I, II группы. Во-вторых, это отсутствие зарегистрированных прав общей долевой собственности на земельные участки в регистрационной службе. Данная проблема препятствует работе налоговых органов, что в конечном итоге приводит к недопоступлению денежных средств в местные бюджеты [2]. Также из этой проблемы вытекает, тот факт, что не все земельные участки имеют кадастровый паспорт, что также усложняет работу налоговых органов и поступлений в местный бюджет. Решением данной проблемы можно рассматривать, на наш взгляд, только максимальное упрощение кадастрового учета земель, чтобы избежать бумажной волокиты и других проблем, затормаживающих процесс регистрации.

Вся информация о кадастровой стоимости, номера земли и т.д. согласно постановлению Правительства РФ размещается на официальном сайте Федерального агентства кадастра объектов недвижимости [3]. Но, даже учитывая, то, что сегодня информационный век, не каждый современный налогоплательщик в России имеет возможность свободного выхода в интернет, а информацию донести необходимо до каждого. В связи с этим, возможно установить специальный день или неделю приема граждан, по вопросам земельных налогов и других вопросов с этим связанных.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что упрощение земельного налогообложения с помощью кадастрового учета земель и уменьшения налога для отдельных категорий граждан, приведет к наиболее эффективной налоговой политике, а установление специального дня для ответов на вопросы налогоплательщиков, будет отличным помощником для информирования граждан. В современном мире налогообложение играет огромную роль для местных бюджетов. И с помощью решения данных проблем, можно улучшить структуру взимания земельных налогов.

Список источников

1. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 29.09.2019, с изм. от 19.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.11.2019)
2. Аграрное право: проблемы и пути развития Ханнанов Р.А. Право и политика. 2008. № 4. С. 933-940.
3. Постановление Правительства РФ от 07.02.2008 N 52 «О порядке доведения кадастровой стоимости земельных участков до сведения налогоплательщиков»

УДК342.7

ЗАЩИТА ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Кабанова О.А., студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В статье рассмотрено понятие гарантии местного самоуправления. Обозначены характерные особенности защиты гражданских прав. Обозначены способы защиты прав граждан. Исходя из этого, рассматривается современное состояние государственного обеспечения защиты гражданских прав, обозначены проблемы нормативного регулирования и практического применения.

Ключевые слова: защита гражданских прав, Конституция РФ, Гражданский кодекс Российской Федерации, способы защиты, общий порядок защиты, специальный порядок защиты, гражданское право.

Государственная защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе и гражданских прав, гарантируется Конституцией РФ в ч.1 статьи 45 и развивается и закрепляется в других законах и нормативно правовых актах [1].

Общее конституционное правило закрепляет обязанность государства различными правовыми способами обеспечивать защиту прав и свобод, осуществлять их регулирование.

Полномочия законодательных органов по этим вопросам входят как в ведение Российской Федерации (регулирование и защита), так и в совместное ведение Федерации и ее субъектов (защита). Гарантом прав и свобод выступает Президент России. Обязанность осуществлять меры по обеспечению прав и свобод входит в число полномочий Правительства РФ. Эта функция составляет главное назначение судебной системы России.

Глава вторая Конституции РФ о правах и свободах человека и гражданина является в известном смысле украшением правовой системы Российской Федерации, самым полным выражением ее гуманистической и демократической идеологии. Однако с реализацией этих прав на практике не все обстоит благополучно. Более того, к сожалению, не все декларируемые нормы Конституции по различным причинам в настоящее время можно реализовать. В связи с чем требуется активное изучение проблем возникающих в этой сфере.

Понятие «защита гражданских прав», формируясь на протяжении нескольких тысячелетий, остается предметом научных дискуссий. Вопрос об этом понятии многие годы является спорным в юридической науке. Этим, прежде всего и объясняется множественность точек зрения относительно сущности данного понятия, высказанных в юридической литературе. Дело в том, что предлагаемые выводы зависят нередко от избранного аспекта исследования этого неоднозначного понятия.

Осуществление гражданского оборота предполагает не только признание за субъектами определенных гражданских прав, но и обеспечение их надежной правовой охраны. В соответствии со сложившейся в науке традицией понятием «охрана гражданских прав» охватывается вся совокупность мер, обеспечивающих нормальный ход реализации прав. В него включаются меры не только правового, но и экономического, политического, организационного и иного характера, направленные на создание необходимых условий для осуществления субъективных прав. При этом к собственно правовым мерам охраны относятся все меры, с помощью которых обеспечивается как развитие гражданских правоотношений в их нормальном, ненарушенном состоянии, например, закрепление гражданской право-, дееспособности субъектов, установление обязанностей и т.п., так и восстановление нарушенных или оспоренных прав и интересов [2].

В ст. 12 ГК закреплено, что защита гражданских прав осуществляется путем:

1) признания права;
2) восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
3) признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
4) признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
5) самозащиты права;
6) присуждения к исполнению обязанности в натуре;
7) возмещения убытков;
8) взыскания неустойки;
9) компенсации морального вреда;
10) прекращения или изменения правоотношения;
11) неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;
12) иными способами, предусмотренными законом [3].

Предметом защиты являются не только субъективные гражданские права, но и охраняемые законом интересы. Субъективное гражданское право и охраняемый законом интерес являются очень близкими и зачастую совпадающими правовыми категориями, в связи с чем они не всегда разграничиваются в литературе [4].

Одновременно охраняемые интересы в большинстве случаев опосредуются конкретными субъективными правами, в связи, с чем защита субъективного права представляет собой и защиту охраняемого законом интереса. Так, например, интерес арендатора в пользовании имуществом выступает в форме субъективного права владения и пользования имуществом, защитой которого обеспечивается и защита соответствующего интереса.

Однако субъекты гражданского права могут обладать и такими интересами, которые не опосредуются субъективными правами, а существуют самостоятельно в форме охраняемых законом интересов и, как таковые, подлежат защите в случае их нарушения. Примерами могут служить требования о защите чести и достоинства, об охране жилищных интересов членов семьи нанимателя при принудительном обмене, о признании сделки недействительной и т.д.

Таким образом, охраняемый законом интерес нередко выступает в гражданском праве в качестве самостоятельного предмета защиты.

В рамках юридической формы защиты, в свою очередь, выделяются общий и специальный порядок защиты нарушенных прав. По общему правилу защита гражданских прав и охраняемых законом интересов осуществляется в судебном порядке. Основная масса гражданско-правовых споров рассматривается районными, городскими, областными и иными судами общей компетенции.

Наряду с ними судебную власть осуществляют арбитражные суды, которые разрешают споры, возникающие в процессе предпринимательской деятельности. По соглашению участников гражданского правоотношения спор между ними может быть передан на разрешение третейского суда.

В случаях, когда конституционные права и свободы граждан нарушены или могут быть нарушены законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе, граждане обладают правом на обращение в Конституционный Суд РФ.

В качестве средства судебной защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов выступает, по общему правилу, иск, т.е. обращенное к суду требование об отправлении правосудия, с одной стороны, и обращенное к ответчику материально-правовое требование о выполнении лежащей на нем обязанности или о признании наличия или отсутствия правоотношения, с другой стороны. В отдельных случаях средством судебной защиты являются заявление, в частности по делам особого производства, или жалоба, в частности при обращении в Конституционный Суд РФ судебный или, как его нередко называют, исковой порядок защиты применяется во всех случаях, кроме тех, которые особо указаны в законе.

Специальным порядком защиты гражданских прав и охраняемых законом интересов в соответствии со статьей 11 Гражданского кодекса следует признать административный порядок их защиты. Он применяется в виде исключения из общего правила, т.е. только в прямо указанных в законе случаях. В таком порядке происходит, например, защита прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций от действий лиц, самоуправно занявших жилое помещение [5].

Средством защиты гражданских прав, осуществляемой в административном порядке, является жалоба, подаваемая в соответствующий управленческий орган лицом, права и законные интересы которого пострадали в результате правонарушения.

Таким образом, право на защиту включает в себя, как возможность совершения управомоченным лицом собственных положительных действий, так и возможность требования определенного поведения от обязанного лица.

Порядок и пределы применения конкретного способа защиты гражданского права зависят от содержания защищаемого субъективного права и характера его нарушения; нередко выбор способа защиты оставляется на усмотрение стороны правоотношения; возможно и одновременное использование нескольких способов защиты.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993] (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) / Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Сергеев А.П. / Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 1. - 6-е изд., перераб. и доп.// Сергеев А.П. Толстой Ю.К.. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 335 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019)
4. Сергеев А.П. / Гражданское право: учеб.: в 3 т. Т. 1. - 6-е изд., перераб. и доп.// Сергеев А.П. Толстой Ю.К.. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2006. – 337 с.
5. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 188-ФЗ (ред. от 26.07.2019) ст. 99.

УДК347.453.1

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА АРЕНДЫ В РОССИЙСКО ФЕДЕРАЦИИ

Кайтмазова У.И., студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В статье рассмотрены проблемы совершенствования института аренды в Российской Федерации, без которого трудно представить себе экономику и гражданское законодательство современного государства, в котором управление недвижимостью не занимало бы одно из главенствующих мест.

Ключевые слова: институт аренды, государство, правоотношения, договор.

Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации [4,с.33] сформировала новый принцип построения законодательства о вещном праве и выделение в нем общей и особенной частей. Существенное обновление предполагают привычные правила о праве собственности, вещные права: постановка проблемы и ее решение.

В любом институте обязательственного права, раскрываются взаимодействие вещных и обязательственных правоотношений. Познание таких процессов, которые представляют договоры аренды, в каком-то смысле являющихся «идеальными» условиями для выработки механизма преобразования права собственности в обязательственные права, и наоборот, являет не только научный, но и практический интерес.

Анализируя соотношение производных вещных и обязательственных прав, А.О. Рыбалов пришел к выводу: свойство следования не является атрибутом исключительно ограниченных вещных прав[8]; это как минимум свойство более широкой категории - обременений права, когда производное субъективное право обременяет, ограничивает первоначальное субъективное право[6]. Все ограниченные вещные права имеют особенность следования, но законодатель, соблюдая требования оборота, может внести такое свойство правам и с другим характером (обязательственным, исключительным).

Вопрос остается открытым и в проекте Концепции о вещном праве. Суждение о том, что в ГК РФ не выполнено четкого обособления вещных прав от иных гражданских прав, что большинство обязательственных прав имеют признаки, присущие исключительно вещным правам.

Общие нормы об аренде, содержащиеся в §1 гл. 34 ГК РФ, применяются ко всем видам аренды, если иное не предусмотрено специальными нормами §2-6 гл. 34 ГК РФ. Кроме того, ко всем видам аренды применяются нормы общей части обязательственного права и - в крайнем случае - общие положения ГК РФ, если общие нормы об аренде содержат правовые пробелы.

Данное толкование нормы может привести к трем проблемам. Первой проблемой является то, что нет определенного критерия для систематизации типов договора аренды. Не урегулированы договоры аренды, которые имеют не меньшую самостоятельность, чем приведенные в § 2-6 гл. 34 ГК РФ. Например, аренда нежилых помещений по ГК РФ обусловлена общими положениями о договоре аренды [2], что вызывает достаточно проблем и «компромиссных» решений в судебной практике. Одним из примеров таких «компромиссных» решений является информационное письмо Президиума ВАС РФ № 53.

Второй проблемой является «пересечение» отдельных типов договоров аренды и договоров аренды отдельных видов имущества. То есть, тот или иной договор имеет признаки одновременно нескольких видов договора аренды (или нескольких договоров аренды отдельных видов имущества): лизинг здания, прокат транспортного средства [7]. Возникает дилемма, нормы каких параграфов гл. 34 ГК РФ использовать к ним в преимущественном порядке.

В ГК РФ используются понятия и «виды договора аренды» и «договоры аренды отдельных видов имущества». И все же остается неясным, какой критерий положен в основу выделения договоров аренды.

Третьей проблемой является то, что ко многим видам договора аренды применяются нормы §1 и 2-6 гл. 34 ГК РФ, урегулированные иными законами. Например, передача водных объектов, земельных участков, лесных участков, участков недр, объектов культурного наследия, транспортных средств в пользование, регулируется специальным законодательством: Земельным Кодексом Российской Федерации (далее – ЗК РФ)[5,с.26], Лесным Кодексом Российской Федерации (далее – ЛК РФ), Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации (далее – КТМ РФ), Кодексом внутреннего водного транспорта Российской Федерации (далее – КВВТ РФ), Законом Российской Федерации «О недрах» и т.д. Но при этом, нормы гражданского права, которые содержаться в другом законодательстве, не должны противоречить ГК РФ, в соответствии с принципами, установленными в п. 2 ст. 3 ГК РФ. Если другой закон установил иную норму, которая не имеется в ГК РФ, то будет применяться другой закон. Если какой-либо закон имеет норму отличную от нормы, содержащейся в ГК РФ, то в этом случае будет применяться ГК РФ. Но есть правила, в соответствии с которыми ГК РФ отсылает к какому-либо закону, то в этом случае, нормы другого закона будут применяться в первую очередь.

Много вопросов в правоприменительной практике возникает в связи с неурегулированностью предварительного договора аренды. По общему правилу невозможно распоряжение несуществующей вещью, а договор, заключенный в отношении ее, с учетом ст. ст. 168 и 209 ГК РФ ничтожен. В силу ст. 429 ГК РФ предметом данного договора является не сам объект, а «обязанность заключить в будущем договор в отношении

объекта недвижимости». Тем самым законодатель допускает его заключение, как при отсутствии самого объекта, так и при отсутствии у лица в момент заключения предварительного договора каких-либо прав в отношении этого объекта [1].

Нечеткое либо неполное описание будущего объекта аренды может повлечь за собой неисполнимость предварительного договора аренды из-за невозможности доказать, что реальный объект соответствует тому, что описан в предварительном договоре [3].

Таким образом, несмотря на довольно четкое изложение норм об аренде в ГК РФ в правоприменительной практике возникает достаточно большое количество вопросов, о чем свидетельствует наличие иногда прямо противоположных решений судов.

1. Предложение об установлении государственной регистрации прекращения зарегистрированного договора аренды

Законодательно установлено

В силу п. 2 ст. 651 ГК РФ договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

Недостатки

Вместе с тем отсутствуют законодательные нормы, предписывающие необходимость регистрации прекращения зарегистрированного договора аренды недвижимости. Отсутствие правового механизма погашения записи о регистрации договора аренды в связи с его прекращением по причине истечения срока действия, соглашения сторон и т.д. порождает различную практику относительно необходимости регистрации соглашения о прекращении договора.

Предложение

В этой связи представляется целесообразным добавить в п. 2 ст. 651 ГК РФ абз. 2 следующего содержания:

«Договор аренды здания или сооружения, заключенный на неопределенный срок или заключенный на срок менее года, возобновленный на тех же условиях на неопределенный срок, по истечении годичного срока со дня заключения договора подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации».

Дополнить п. 1 ст. 452 ГК РФ абзацем следующего содержания:

«Соглашения об изменении существенных условий или расторжении договора, подлежащего государственной регистрации, подлежат государственной регистрации».

Изложить абз. 2 ст. 1 ФЗ № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в следующей редакции:

«С заявлением о государственной регистрации договора аренды недвижимого имущества может обратиться одна из сторон договора аренды недвижимого имущества в течение месяца со дня заключения договора».

Обоснование

Данное изменение порядка регистрации договора аренды позволит, с одной стороны, урегулировать отношения, связанные с заключением договоров аренды здания (сооружения) на неопределенный срок, с другой стороны, обеспечит правовые гарантии для арендатора, возобновивших договор по истечении годичного срока.

Список источников

1. Абесалашвили, М.З. Понятие договора аренды // Черные дыры в Российском законодательстве. – 2011. – № 2. – 22 с.
2. Александрова, С.Н. Предварительный договор аренды будущей недвижимости как организационное обязательство: Автореф. дис. канд. юрид наук / С.Н. Александрова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2011. – №5. – С. 58–62.
3. Анчоков, А.М. О некоторых вопросах, связанных с договором аренды // Право и экономика. – 2012. – № 12. – С. 34–37.
4. Газман, В.Д. Комментарий к Закону РФ «О лизинге» // Хозяйство и право. – 2012. – № 12. – С. 23–42.
5. Гунин, А.В. Прекращение договора субаренды при досрочном прекращении договора аренды: актуальные проблемы теории и судебной практики // Арбитражный и гражданский процесс. – 2011. – № 4. – С. 21–24.
6. Калакина, Л. Договор аренды части помещения: на что обратить внимание ИП // Арсенал предпринимателя. – 2012. – № 11. – С. 72–77.
7. Крашенинников, П.В. Допустимость уступки требования // Хозяйство и право. – 2010. – № 8. – С. 78.
8. Пискунова, Е.А. особенности правового регулирования государственной регистрации договоров аренды нежилых помещений // Правовые вопросы недвижимости. – 2012. – № 2. – С. 2–5.

УДК 352

ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кильдиярова З.З., студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИР)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В статье рассмотрено местное самоуправление как уровень публичной власти, приближенный к народу. Поднимаются вопросы, которые содержат в себе наиболее проблематичные стороны исследуемого вопроса.

Ключевые слова: юриспруденция, государство, власть, разделение власти, государственная власть, местное самоуправление.

В настоящее время Россия пытается выстроить систему управления, включающую как государственное управление, так и местное самоуправление. Однако до сих пор до конца не отработаны концепции и правовые основы местного самоуправления, не накоплен достаточный опыт его организации и функционирования, не выработаны научно обоснованные подходы к определению места и роли местного самоуправления в российском обществе и государстве, к решению проблемы взаимоотношений государства и местного самоуправления, что не позволяет выстроить эффективно действующую систему публичной власти. Тем не менее современные принципы и формы местного самоуправления являются результатом сложного поиска компромисса, согласования интересов общества в лице местных сообществ и государства как процесса политической интеграции общества на определенной территории.

Система публичной власти, которая распространяется на все население, проживающее на определенной территории, а также система управления в современной России организована на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, что закреплено в положениях Конституции Российской Федерации 1993 г. При этом все уровни публичной власти являются равноценными и равнозначными. Несмотря на то что народ конституционно является единственным источником всей публичной власти в России, на каждом из указанных уровней имеется своя специфика функций, полномочий и ответственности властных органов, которая определяется прежде всего различной степенью их отчуждения от человека.

Юридическое определение местного самоуправления содержится в различных нормативных правовых актах и документах. Однако следует отметить, что Конституция Российской Федерации непосредственно не предлагает исчерпывающей юридической трактовки местного самоуправления, вследствие чего создается иллюзия допустимости чрезмерно широкой интерпретации данного феномена в российских условиях. Многообразие конституционных характеристик местного самоуправления, сопряженное с их извечной противоречивостью и неупорядоченностью, на первый взгляд, позволяет с одинаковым успехом ПРАВО - 139 - говорить как об абсолютной самостоятельности (изоляции) муниципальных институтов от системы управления государством, так и о самой жесткой зависимости от нее [1].

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» 2003 г. № 131-ФЗ определяет местное самоуправление как форму осуществления народом своей власти [3], тогда как Федеральный закон 1995 г. № 154-ФЗ еще определял местное самоуправление как самостоятельную и под свою ответственность деятельность населения по решению непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения. Последнее определение более соответствовало букве Конституции. Сегодня надо четко и определенно сказать: федеральное законодательство все дальше и дальше отступает от буквы Конституции в формировании российской модели местного самоуправления [3].

Как известно, в 2009 г. должен был завершиться заключительный этап муниципальной реформы. Однако изменения, внесенные в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» Федеральным законом от 25 декабря 2008 г., продлили переходный период до 2012 г. Это объясняется в числе прочего и тем, что практика реализации Федерального закона № 131-ФЗ выявила ряд нерешенных проблем, затрагивающих порядок наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями [4].

Исследуя вопрос о месте местного самоуправления в системе публичной власти, обратимся к определению местного самоуправления. Заметим, что таких определений много и они отличаются друг от друга. Системный анализ норм Конституции Российской Федерации дает основание для следующего утверждения: наряду с принципом горизонтального разделения власти (ст. 10 Конституции Российской Федерации) существует и принцип вертикального разделения власти (ст. 5, 11, 12 Конституции Российской Федерации). Таким образом, власть, существующая в государстве, по вертикали может быть разделена на государственную и муниципальную.

В постановлении Конституционного суда Российской Федерации «по делу Республики Коми» [5] было введено понятие публичной власти. Фактически впервые данный термин «публичная власть» был использован в юридическом документе. В выше названном постановлении говорится, что понятие «органы власти» само по себе не свидетельствует об их государственной природе. Публичная власть может быть и муниципальной. Таким образом, в Российской Федерации существуют две равноправные разновидности публичной власти – государственная власть и местная (муниципальная) власть. Каждый уровень власти обладает своими

специфическими признаками. Органы государственной власти решают вопросы государственного значения; органы местного самоуправления решают вопросы местного значения [6].

Муниципальная власть как публично-правовой феномен, обеспечивающий подчинение воли и управляемое поведение подвластных субъектов местных общественных отношений, характеризуется, как полагает С.Г. Соловьев, рядом следующих признаков: легитимностью, т. е. муниципальная власть базируется на законах и иных нормативных правовых актах, в которых четко определяются субъекты, объекты и пределы муниципально властного воздействия; институционализированным характером; специализированным и законодательно обособленным аппаратом, реализующим муниципально властные полномочия (органы и должностные лица местного самоуправления); демократическим характером; самостоятельностью в пределах своих полномочий; ограничением муниципальной власти определенной территорией, например городом или поселком городского типа; всеобщностью, которая предполагает распространение муниципально властных полномочий в отношении всех лиц, находящихся в территориальных пределах муниципального образования; непрерывностью во времени; универсальностью как принципиально однообразным и унифицированным подходом органов местного самоуправления к решению вопросов местного значения; возможностью установления обязательных денежных сборов; самостоятельным формированием бюджета [11].

Подводя итог вышеизложенному можно сказать, что местное самоуправление является фундаментальным уровнем публичной власти, наиболее приближенным к своему источнику – народу. Степень его самостоятельности и самодостаточности определяет характер устойчивости всей системы публичной власти в целом. При этом местное само- управление играет важнейшую роль в системе сдержек и противовесов, не позволяя кон- центрировать властные полномочия на региональном (субфедеральном) государственном уровне и предопределяя в конечном счете степень устойчивости федеративного государственного устройства России.

Список источников

1. Волков В.Э. Местное самоуправление: конституционные основания правового регулирования компетенции муниципальных образований: автореф. дис. канд. юрид. наук. Челябинск, 2007.
2. Европейская хартия местного самоуправления. Ратифицирована Федеральным законом от 11 апреля 1998 года № 55-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1998. № 36. Ст. 4466.
3. Сергеев А.А. Местное самоуправление в РФ: проблемы правового регулирования. М., 2006.
4. Нанба С.Б. Правовое регулирование наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями // Журнал российского права. № 11. 2009.
5. Постановление Конституционного суда РФ от 15 января 1998 года № 3-П «По делу о проверке конституционности статей 80, 92, 93 и 94 Конституции Республики Коми от 31 октября 1994 года «Об органах исполнительной власти в Республике Коми» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 4.
6. Правовое обеспечение местного самоуправления. Сфера ведения представительного органа муниципаль-ного образования : учеб. пособие для преподавателя / под общей ред. М.А. Якутовой. М., 2007.
7. Чиркин В.Е. Территориальный публичный коллектив и власть народа // Гражданин и право. 2006. № 5. С. 10–12.
8. Князев С.Д. Местное самоуправление в Российской Федерации: конституционная природа и значение для муниципального права // Журнал российского права. 2008. № 6.
9. Либоракина М.И. Проблемы и перспективы местного самоуправления: независимая экспертиза реформы. М., 2003.
10. Баранчиков В.А. Правовые проблемы становления и развития местного самоуправления в Российской Федерации : монография. М., 2005.
11. Соловьев С.Г. Муниципально-властные институты в местном самоуправлении Российской Федерации. СПб., 2003.

УДК349.41

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, СВЯЗАННЫЕ С ПОНЯТИЕМ «ФАКТИЧЕСКОЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ»

КороткovК.А., студент ФЭУП ЮУрГУ (НИР)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В статье рассматривается фактическое землепользование как институт земельного права. Указывается на отсутствие данного понятия в земельном законодательстве Российской Федерации, рассматриваются возможные субъекты правоотношений, связанных с фактическим землепользованием.

Делается вывод о необходимости установления срока оформления права на земельный участок фактическими землепользователями, а также ответственности за несвоевременную государственную регистрацию земельного участка.

Ключевые слова: фактическое землепользование, субъекты фактического землепользования, земельный участок, земельные правоотношения, фактические землепользователи.

Одним из открытых вопросов, существующих в земельном праве Российской Федерации, является вопрос о фактическом землепользовании.

Необходимо отметить, что в законе отсутствует понятие «фактическое землепользование».

Сочетание «фактическое землепользование» впервые было обозначено в п. 4 ст. 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ, согласно которому граждане Российской Федерации, имеющие в фактическом пользовании земельные участки с расположенными на них жилыми домами, приобретенные ими в результате сделок, которые были совершены до вступления в силу Закона СССР «О собственности в СССР» от 6 марта 1990 г. № 1305-1, но которые не были надлежаще оформлены и зарегистрированы, имеют право зарегистрировать право собственности на указанные земельные участки в соответствии с правилами, установленными ст. 20 Земельного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, речь идет о земельных участках, предоставленных в советское время гражданам под индивидуальное жилищное строительство на основании решения исполкома городского, районного Совета народных депутатов. При этом, исходя из пунктов 3.5 – 3.6 Инструкции о порядке отвода земельных участков под индивидуальное жилищное строительство в РСФСР, утвержденной постановлением Госстроя РСФСР от 23 декабря 1982 г. № 147, следует, что отведенный индивидуальному застройщику земельный участок предоставлялся на праве пользования[1].

В юридической литературе высказывается мнение о том, что существуют три вида фактических землепользователей:

а) лица, являющиеся собственниками объектов недвижимого имущества;

б) лица, самовольно занявшие земельные участки без оформления каких-либо правоустанавливающих документов;

в) лица, использующие земельные участки по истечении срока конкретных обязательственных правоотношений (аренда,безвозмездное пользование) либо не оформившие права, возникающие в силу правопреемства (например, наследники)[2].

Так, к первому виду Ю.А. Умеренко относит всех собственников объектов недвижимого имущества — как граждан, так и юридических лиц.

Между тем в п. 4 ст. 3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» от 25 октября 2001 г. № 137-ФЗ круг субъектов ограничен лишь гражданами, имеющими в фактическом пользовании земельный участок, на котором расположен жилой дом, при условии, что право собственности на жилой дом перешло к такому гражданину в порядке наследования и право собственности наследодателя на жилой дом возникло до дня введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации[3].

Мы поддерживаем точку зрения Т.Г. Ивановой, согласно которой «фактическое землепользование предполагало наличие законных оснований для использования земельного участка». В связи с этим самовольное занятие земельного участка также не может рассматриваться как фактическое землепользование[4].

Можно согласиться с третьим видом, выделяемым Ю.А. Умеренко, но лишь в части, касающейся наследников, поскольку Федеральным законом «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23 июня 2014 г. № 171-ФЗ был существенно ограничен круг лиц, имеющих право на бесплатное приобретение земельного участка. До принятия указанного Закона таким правом обладали все граждане, которые приобретали право собственности на жилой дом на законных основаниях, например, в результате заключения договора купли-продажи.

Хотя законный перечень субъектов, имеющих право бесплатно переоформить земельный участок с жилым строением в собственность, значительно сужен, на практике возникают определенные противоречия.

Как мы уже выяснили, бесплатно переоформить земельный участок с расположенным на нем жилым домом, находящемся на праве собственности, могут лишь граждане, которым данный жилой дом перешел по наследству. Следовательно, лица, которые приобрели такой жилой дом в результате гражданско-правовой сделки после 1 марта 2015 г., могут приобрести земельный участок в собственность исключительно за плату.

Например, Таганрогский городской суд оставил без удовлетворения требования А.И. Лозового о признании права собственности на долю земельного участка. Принимая решение, суд сделал вывод о том, что, поскольку право собственности на 3/13 доли домовладения возникло у истца на основании договора купли-продажи, то у него отсутствует право на бесплатное приобретение в собственность земельного участка[5].

В то же время тем же самым Таганрогским городским судом были удовлетворены требования А.В. Ефремовой к Комитету по управлению имуществом г. Таганрога о признании права собственности на земельный участок, которая приобрела в собственность жилой дом по договору дарения[6].

Аналогичное дело было рассмотрено в 2017 г. Челябинским городским судом. Как следует из материалов дела, истцу на праве собственности принадлежит жилой дом. Данный жилой дом был построен родителями истца в 1952 г. на основании выданного отцу истца строительного билета. После смерти отца в 2002 г. право собственности на данный жилой дом и надворные постройки перешло к матери истца.

Спустя месяц истцом был куплен данный жилой дом и надворные постройки у матери. Несмотря на то обстоятельство, что право собственности на указанные объекты возникло у истца не в силу правопреемства, а по договору купли-продажи, судом были удовлетворены исковые требования о признании права собственности на земельный участок[7].

Подобные решения имеют как положительное, так и отрицательное воздействие на формирование судебной практики. С одной стороны, суды принимают решения не по новой норме Закона, четко устанавливающей условия бесплатного признания права собственности на земельный участок, на котором находится жилой дом. С другой стороны, правоприменители, разрешая данную категорию дел, руководствуются принципом справедливости, поскольку тот факт, что наследники имеют право бесплатно оформить земельный участок, а лица, приобретшие в собственность жилой дом по гражданско-правовым сделкам, не обладают таким правом, ущемляет права данных лиц.

На наш взгляд, изменения, вступившие в силу с 1 марта 2015 г., существенно ухудшают положение тех граждан, которые обратились в органы Росреестра с заявлением о переоформлении права на земельный участок, находившийся в их фактическом пользовании, после вступления в силу такой нормы. Возникает вопрос о возможности применения к таким земельным правоотношениям правового явления, именуемого в юридической науке «переживанием закона» или «ультраактивностью», целью которого является защита прав и интересов субъектов фактического землепользования, вступивших в правоотношения до принятия нового Закона, регулирующего данные положения.

Существует еще один проблемный вопрос, связанный с фактическим землепользованием, — это установление права собственности не только на земельный участок, но и на жилой дом, который был увеличен в площади.

Например, в советское время лицу был предоставлен земельный участок площадью 10 соток и на нем был построен жилой дом площадью 40 кв. м, что подтверждается техническим паспортом. Затем собственник жилого дома стал пристраивать к дому дополнительные объекты, что повлекло за собой увеличение общей площади. И если такое лицо обратится в уполномоченный орган с заявлением о регистрации данной площади, то она будет признана самовольной постройкой. Поэтому сначала следует признать право собственности на самовольную постройку, а затем признавать право собственности на земельный участок.

Еще одна проблема, хотя и встречающаяся не так часто, заключается в том, что ранее земельный участок мог быть предоставлен нескольким гражданам для индивидуального жилищного строительства, которые впоследствии делили данный жилой дом на две части, фактически превращая их в квартиры. В такой ситуации судебные органы отказывают в удовлетворении исковых требований, заключающихся в признании права собственности на долю земельного участка, на котором находится часть жилого дома, объясняя это тем, что положения п. 4 ст. 3 ФЗ-137 «О введении в действие Земельного кодекса РФ» не распространяются на квартиры в многоквартирных домах[8].

Кроме того, анализ судебной практики показал, что существует возможность зарегистрировать право собственности на земельный участок и в досудебном порядке, например, лица могут обратиться с заявлением в уполномоченный орган местного самоуправления.

Но по большей части гражданам отказывают в удовлетворении заявленных требований по различным основаниям. Наиболее частыми из них являются отсутствие правоустанавливающих документов (они были утеряны, сгорел архив и др.), нахождение данного земельного участка в значимой зоне (например, водоохранной) и т.п.

Эти обстоятельства побуждают граждан обращаться в суды с требованиями о признании права собственности на земельный участок, так как регистрация права собственности позволяет субъектам свободно распоряжаться землей, совершать с ней сделки, а также защищать свои права на земельный участок в случае возникновения спора с соседями или органами власти.

Кроме того, при разрешении дела о признании права собственности Гатчинский городской суд указал, что признание права собственности на земельный участок позволит истцам произвести регистрацию права

собственности на фактически правомерно используемый земельный участок, что не нарушит главенствующий принцип единства судьбы земельного участка и расположенного на нем объекта недвижимого имущества[9].

Помимо этого, земельное законодательство устанавливает еще один принцип — принцип платности использования земли. Согласно п. 1 ст. 65 ЗК РФ использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата.

Вследствие того, что фактическое землепользование не является надлежащим образом зарегистрированным правом на использование земли, существует пробел в законодательстве, связанный с определением основания и размера платы, которую необходимо взимать с фактических землепользователей.

С одной стороны, по мнению правоведов, подобное положение дел на практике приводит к тому, что нередко собственники жилого дома не заинтересованы в приведении земельных правоотношений в соответствие с требованиями земельного законодательства РФ, а это нарушает публичные интересы и приводит к неосновательному обогащению таких собственников[10].

С другой стороны, несмотря на то что обязанность по уплате земельного налога не возложена законом на фактических землепользователей, налоговые органы считали необходимым направлять им квитанции на уплату земельного налога, а фактические землепользователи, в силу своей добросовестности владения земельным участком, уплачивали его. И здесь возникает вопрос о правомерности действий налоговых органов, поскольку в силу Закона обязанность платить за использование земли лежит на зарегистрированных в установленном законном порядке землепользователях. В то же время уплата земельного налога фактическими землепользователями является одним из доказательств прав на земельные участки.

Полагаем, что данные проблемы являются существенными, и подобные ситуации требуют детального урегулирования в законодательстве.

На наш взгляд, было бы необходимо сделать следующее.

Во-первых, следует установить срок, в течение которого фактические землепользователи обязаны оформить свое право на земельный участок, на котором располагается жилой дом, находящийся в их собственности. Надлежащим образом зарегистрированное право на землю являлось бы основанием для взимания земельного налога с землепользователей.

Во-вторых, необходимо закрепить ответственность за несвоевременную государственную регистрацию права на земельный участок, чтобы предотвратить уклонение фактических землепользователей от оформления права на земельные участки. Нормы об ответственности будут стимулировать субъектов фактического землепользования привести земельные правоотношения в соответствие с требованиями земельного законодательства.

Государственная регистрация также необходима для того, чтобы границы земельного участка фактического землепользователя были определены и о них была внесена запись в государственный кадастр недвижимости в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, вопрос фактического землепользования является значительным в настоящее время и требует тщательного изучения, а также закрепления некоторых аспектов на законодательном уровне.

Список источников

1.РСН 25-82.Инструкция о порядке отвода земельных участков под индивидуальное жилищное строительство в РСФСР (утв. постановлением Госстроя РСФСР от 23.12.1982 г. от № 147) // М.: Госстрой РСФСР, 1983.

2.Умеренко Ю.А. К вопросу о необходимости введения в законодательство РФ понятий «фактический землепользователь» и «фактическое землепользование» // Евразийская адвокатура. 2013. № 2 . С. 114 – 120.

3.Федеральный закон «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации»от 25.10.2001 № 137-ФЗ// Российская газета.2001. № 211-212.

4. Иванова Т.Г. Особенности правоотношений по установлению границ в современных условиях // Экологическое право. 2011. № 1. С. 25–29.

5. Решение Таганрогского городского суда Ростовской области «О признании права собственности на долю земельного участка»от 29.09.2015 // Дело 2-7227/2015Из архива Таганрогского городского суда Ростовской области

6. Решение Челябинского городского суда Челябинской области «О признании права собственности на земельный участок» от 07.09.2016 г. // Дело № 2-8226/2016Из архива Челябинского городского суда Челябинской области

7. Решение Уренского районного суда Нижегородской области «О признании права собственности на земельный участок» от 11.04.2017 г. // Дело № 2-171/2017Из архива Уренского районного суда Нижегородской области

8. Решение Варгашинского районного суда Курганской области «о признании права собственности на долю земельного участка» от 08.10.2015 г. // Дело № 2А-503/2015Из архива Варгашинского районного суда Курганской области

9. Решение Гатчинского городского суда Ленинградской области«О признании права собственности»от 10.10.2016 г. // Дело № 2-5886/2016 // Из архива Гатчинского городского суда Ленинградской области

10.Умеренко Ю.А. Споры о приобретении в собственность земельных участков под зданиями, сооружениями // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2016. № 12. С. 82 – 95.

УДК 342.553

СПЕЦИФИКА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

Косицын И.В., студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

На основе анализа взаимоотношений государственных и общественных элементов в структуре местной власти, функционального назначения местного самоуправления, а также выявления первичного субъекта прав муниципии исследуется специфика местного самоуправления как социально-политического института.

Ключевые слова: политическая система, политический институт, гражданское общество.

Институт местного самоуправления сравнительно недавно закрепился в современной российской политической системе. Данное обстоятельство актуализирует необходимость осуществления комплексного институционального анализа местного самоуправления как специфического политико-социального явления с учетом общенаучных теоретических концепций о его природе, а также особенностей становления рассматриваемого института в современной России.

Большинство современных исследователей специфики российского местного самоуправления так или иначе придерживаются концепции дуализма данного института, построенного и функционирующего на основе общественных и государственных начал [1, стр. 27]. Однако до сих пор не выработано единой позиции на то, какой же элемент, государственный или общественный, преобладает в данном институте.

Местное самоуправление является сложным и многоплановым социально-политическим феноменом, обладающим совокупностью как общих, так и частных институциональных признаков, определяющих его природу. В связи с этим представляется целесообразным раскрыть сущность местного самоуправления посредством установления порядка взаимоотношений государственных и общественных элементов в структуре местной власти, характеристики функционального назначения местного самоуправления, а также определения первичного субъекта социально-политических отношений локального уровня.

В общетеоретическом аспекте местное самоуправление выступает как институт социального управления, предназначенный для упорядочения, гармонизации, согласования действий и взаимоотношений участников социального общения, социальной ролью которого является осуществление целенаправленного управленческого воздействия на определенные общественные отношения, являющиеся объектом его регулирования, в целях их нормализации, приведения в соответствие с заданными параметрами.

Основной особенностью анализируемого института в соответствии с рассматриваемым подходом выступает дуалистический характер местного самоуправления, проявляющийся в тесном переплетении публичных и частногражданских механизмов его функционирования.

Государственная природа местного самоуправления проявляется в возможности формальной институционализации данного института посредством принятия нормативно-правовых актов, определяющих принципы и основные элементы его функционирования. Постулирование в рамках общегосударственной правовой системы обязательности решений органов местного самоуправления для всего социума также определяет специфику рассматриваемого института как элемента публичной власти [2, стр. 6].

Однако при анализе специфики местного самоуправления в контексте его значимости в системе управления ошибочно ограничиваться его публичной характеристикой. Анализ эволюции данного института в различных политических системах показывает независимое от государственной воли объективное существование местного самоуправления как основной формы локальной самоорганизации социума. В данном аспекте местное самоуправление выступает как естественный механизм совместного регулирования и обеспечения жизнедеятельности местного населения.

Анализ концептуальных основ местного самоуправления современной политической системы также указывает на двойную смысловую нагрузку исследуемого института. Публичную, властную сущность местного самоуправления отражает его дефиниция как установленной государством формы осуществления народовластия. Однако акцент на непосредственное самостоятельное и под свою ответственность решение населением вопросов местного значения определяет статус местного самоуправления как элемента гражданского общества, института самоорганизации местного населения.

Дуализм местного самоуправления обусловливает необходимость выявления доминирующих характеристик в механизме его функционирования.

Наряду с наличием у местного самоуправления властных функций формально закрепленным в современной политической системе является функционирование института местного самоуправления как уровня гражданской активности. Статус местного самоуправления как неотъемлемого, самостоятельного и гарантированного права граждан позволяет утверждать об общественной специфике данного института.

Не дает однозначного ответа на вопрос о сущности местного самоуправления анализ организационных форм осуществления местного самоуправления. Неоднородный состав их сложной системы отчетливо свидетельствует

о дуалистической сущности местного самоуправления как института публичной власти, с одной стороны, и как института гражданского общества – с другой.

Для более четкого понимания специфики исследуемого института необходимо классифицировать организационные формы осуществления местного самоуправления по признаку детерминированности в их сущности общественных или государственных начал. В результате такой классификации можно выделить два основных вида организационных форм: 1 – формы непосредственного осуществления гражданами своих прав на местное самоуправление; 2 – формы опосредованного участия в местном самоуправлении.

Формам непосредственного осуществления населением прав на местное самоуправление свойственны признаки общественной парадигмы местного самоуправления как низовой структуры гражданского общества. Именно указанные формы позволяют населению непосредственно, в обход предложенных государством местных властных структур, независимо, путем коллективной самоорганизации решать насущные вопросы местного жизнеобеспечения. Основным признаком отнесения провозглашенных в законодательстве форм и процедур является реальная инициативность и степень участия граждан в их осуществлении. К данному виду организационных форм следует относить такие формы прямого волеизъявления как местный референдум, сход граждан, правотворческая инициативу, территориальное общественное самоуправление, публичные слушания, индивидуальные и коллективные обращения граждан в органы местного самоуправления, конференция и опрос граждан.

Определяя специфику форм опосредованного участия граждан в местном самоуправлении, следует отметить их публичный характер, проявляющийся как в унифицированном закреплении со стороны государства основных местных властных структур и полномочий, так и в доминирующей роли местного властного механизма при решении вопросов местного значения. Формы опосредованного участия условно можно разделить на формы осуществления прав граждан через органы местного самоуправления и отдельные институты прямого волеизъявления. Так как в сущностной характеристике указанных форм преобладающее значение имеет не частная индивидуальная гражданская инициатива, а нормативно закрепленная процессуальная необходимость и официальный характер их проведения, то данные формы являются опосредованными публичными каналами осуществления прав на местное самоуправление. К опосредованным формам участия граждан в местном самоуправлении следует относить такие формы, как муниципальные выборы и отдельные виды голосования граждан (например, голосование по отзыву депутата и по вопросам изменения границ муниципального образования).

Таким образом, формально закрепленный дуалистический статус местного самоуправления современной политической системы может быть охарактеризован следующими основными институциональными характеристиками. Во-первых, это один из институтов гражданского общества. Во-вторых, это один из институтов публичной власти, принадлежащей многонациональному народу России. В-третьих, это право населения на самостоятельное решение вопросов местного значения, защищенное системой государственных гарантий. В-четвертых, это наиболее широкое сочетание форм непосредственной и представительной демократии. В-пятых, это уникальная организационная форма осуществления как индивидуальных, так и коллективных прав граждан. Одним из дискуссионных в современной политической науке является вопрос о степени преобладания публичных или частных интересов в функциональных обязанностях местного самоуправления также.

Формально за органами местного самоуправления закреплена компетенция как по решению вопросов местного значения, так и по осуществлению отдельных государственных полномочий. Одним из способов для получения ответа на вопрос о функциональной направленности местного самоуправления является анализ различий в назначении государства и местного самоуправления.

В отличие от государства, представляющего и выражающего интересы всего общественного организма в целом, местное самоуправление решает задачи локального характера, непосредственно затрагивающие интересы жителей общины. Государственные функции определяются на общефедеральном уровне через разветвленную систему вспомогательных органов и механизмов. Осознание же вопросов местного значения происходит в процессе самоорганизации на местном уровне. Именно специфика местных условий и интересов является объективным основанием выделения местного самоуправления в системе социального управления. На местном уровне общественные задачи, которые стоят перед публичной властью, приобретают вполне четкие очертания в виде конкретного решения локальных проблем, связанных с удовлетворением насущных потребностей местного населения. Реализация отдельных государственных полномочий на местном уровне может носить частный характер, поскольку направлена на удовлетворение потребностей населения муниципального образования.

Если государство в своем функциональном назначении должно удовлетворить максимум консолидированных потребностей всего общества, то основными функциями местного самоуправления являются реализация индивидуальных интересов конкретно взятого индивида, обеспечение его достойного существования. Данное обстоятельство обусловлено неспособностью властных структур местного самоуправления в отличие от структур гражданского общества функционировать в качестве уровня самоорганизации входящих в местное сообщество индивидуумов.

Однако лежащие в основе функционального назначения местного самоуправления интересы тесно взаимосвязаны между собой. Процесс формирования и определения общенациональных интересов происходит в результате синтеза множества местных частных и коллективных интересов

в тех виде и количестве, в которых они существовали на данной территории. В результате потребность в функциональном разграничении на уровне местного самоуправления возникает вследствие частичного несоответствия особых местных интересов общегосударственным, а также из-за объективной потребности в дифференциации публичных функций и их передаче на субрегиональный уровень.

Таким образом, функциональная направленность и специфическая компетентность местного самоуправления также определяется на основе смешанного влияния как государственных, так и частногражданских интересов. Указанное обстоятельство еще раз доказывает дуализм исследуемого института. Однако индивидуалистический, обслуживающий частные запросы и потребности, характер и социальная направленность решаемых на местном уровне вопросов свидетельствует о доминировании в данном институте общественной парадигмы.

Объективному раскрытию специфики местного самоуправления как социально-политического института, может способствовать определение первичного субъекта прав на местное самоуправление.

В нормативной подсистеме первичный субъект, обладающий правами на местное самоуправление, четко не определён. На данный статус претендуют такие категории как «граждане», «население», «органы местного самоуправления», «муниципальное образование», «местное сообщество». Рассмотрим каждое из указанных понятий в контексте возможности их отнесения к универсальной категории, всецело отражающей специфику субъекта местных социально-политических отношений.

За гражданами закреплено лишь право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, с помощью использования активного, и пассивного избирательного права. Однако, если рассматривать местное самоуправление как отдельный вид социального управления, предусматривающий самоорганизацию и самодеятельность проживающих в отдельно взятой территориальной единице индивидуумов для решения местных вопросов, то возникает проблема с определением статуса потенциального и реального субъекта прав. С одной стороны, субъектом местного самоуправления должны быть лица, проживающие на конкретной территории, вне зависимости от гражданской принадлежности, возрастного ценза, ценза оседлости и иных ограничений. С другой, субъектом местного самоуправления могут выступать лишь лица, реально обладающие правосубъектностью на решение вопросов местного значения.

В силу специфики самой системы местного самоуправления, которая основана и действует на принципах единого локального сообщества, построенного на совместных, партнерских началах и общих интересах, отдельно взятый индивид вне зависимости от того, имеет ли он возможность или нет в осуществлении своих прав на местное самоуправление, не может рассматриваться как первичный универсальный субъект самоуправления.

В качестве субъекта отношений на уровне местного самоуправления возможно рассматривать категорию «население». Категории «население» может быть присвоена дефиниция социально-территориальной общности граждан самостоятельно и под свою ответственность осуществляющих решение вопросов местного значения исходя из коллективного интереса. Специфика указанной категории состоит в том, что она выступает именно в качестве административно-территориального и коллективного субъекта одновременно.

Исходя из степени участия граждан в муниципальном регулировании, в категории «население» следует выделять как минимум два структурных элемента. Во-первых, активная часть населения, неразрывно связанная с управлением на территории своего проживания, постоянно осуществляющая влияние на решение местных потребностей через многообразный спектр имеющихся процедур воздействия. Во-вторых, абсентеистически настроенная часть населения, не желающая принимать активного участия в осуществлении местного самоуправления ввиду личной незаинтересованности, либо твердой убежденности в малой эффективности своего участия в управлении. Однако, на наш взгляд, население как социально-политическое сообщество индивидов изначально содержит потенциал гражданственности, позволяющий рассматривать его в целом как постоянно действующий субъект прав на осуществление местного самоуправления независимо от периодов доминирования активной или пассивной гражданской составляющей.

В отличие от категории «граждане» категория «население» в большей степени соответствует характеру универсального первичного субъекта местного самоуправления, поскольку отражает коллективную направленность процесса выработки и реализации интересов и потребностей локализованного в рамках конкретной территориальной единицы сообщества.

Кроме уже рассмотренных категорий определенными свойствами субъекта самоуправленческих отношений обладает такое понятие, как «муниципальное образование». Особенность указанного понятия обусловливается наличием в нём смешанной смысловой нагрузки. С одной стороны, муниципальное образование выступает как самостоятельный публично-правовой субъект хозяйственных отношений, реализуемых на субрегиональном уровне. С другой стороны, оно является самостоятельным территориальным субъектом, локализующим организацию местного самоуправления в пространстве.

Основными признаками муниципального образования как политико-правового явления, выступают: многоуровневое осуществление самоуправления, смешанный субъектный состав самоуправленческих отношений, строгая территориальная организация, равенство и самостоятельность.

Под многоуровневостью подразумевается возможность осуществления местного самоуправления в конкретном муниципальном образовании как минимум на трёх уровнях. На самом низшем осуществляется самодеятельность и самоорганизация жителей не всего муниципалитета, а лишь районных или иных местных территориальных единиц. Следующим уровнем осуществления прав на местное самоуправление выступает публичный уровень, подразумевающий опосредованное участие местного населения в решении вопросов всего

муниципалитета через формализованную систему органов местного самоуправления. Самым высшим уровнем осуществления самоуправления является уровень межмуниципального взаимодействия.

Признак смешанного субъективного состава муниципального образования отражает возможность и реальную способность отдельно рассматриваемого гражданина, населения, органов местного самоуправления и должностных лиц одновременно участвовать в решении вопросов местного значения.

Признак территориальной организации характеризуется четким определением пространственного предела осуществлении самоуправленческих прав и властных полномочий населения и органов местного самоуправления.

Неотъемлемым признаком муниципального образования как специфического субъекта является его независимость от других муниципий в осуществлении непосредственно отнесенной к его компетенции деятельности, а также равенство возможностей, прав и гарантий в решении вопросов местного значения.

На наш взгляд, категория «муниципальное образование» не может являться универсальным понятием, всецело характеризующим статус субъекта самоуправленческих отношений. Использование данной категории в системе политико-правовых отношений, выстраиваемых на местном уровне, вызвано необходимостью, с одной стороны, установить пространственные границы осуществления местным населением своих прав и, с другой – закрепить именно за конкретной территориальной единицей статуса самостоятельного субъекта политических, правовых и финансово-экономических отношений.

Как уже отмечалось ранее, в качестве еще одного субъекта местного самоуправления выделяется система муниципальных органов. Однако, по нашему мнению, органы местного самоуправления не могут выступать в качестве универсального понятия, определяющего статус первичного актора самоуправленческих воздействий. Формируемые по принципам выборности и посредством делегирования гражданами, проживающими в конкретном муниципальном образовании, полномочий на властное урегулирование местных проблем, органы местного самоуправления являются косвенным механизмом в осуществлении прав населения на местное самоуправление.

Последней категорией, претендующей на статус субъекта местного самоуправления, является местное сообщество. В силу того, что в местном самоуправлении заложена основа коллективных, комплексных прав населения муниципального образования как социально-территориальной общности, возникла необходимость в отграничении понятия населения от категории совокупности индивидов, проживающих на определенной территории, и закрепления в научном обороте понятия «местное сообщество». Данное понятие активно использовалось при подготовке проекта нового Федерального закона № 131 от 06.10.2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», но так и не было закреплено в тексте его окончательной редакции [3].

В отличие от личности как первичного носителя свободы, местное сообщество представляет собой первичную социально-территориальную группу, выступает как субъект первичных самоуправленческих прав коллективного характера. Как специфический субъект местное сообщество, с одной стороны, представляет собой тесно интегрированную локальную социальную общность-коллектив жителей определенной территориальной единицы, и самостоятельный институт гражданского общества – с другой.

Указанные обстоятельства позволяют определить отличительные черты категории «местное сообщество» от категории «население». Если население отражает лишь механическое объединение индивидов, то понятие местного сообщества подчеркивает особую связанность физических лиц с определенной локальной территорией и между собой в силу общности потребностей и необходимости из совместного решения.

Местное сообщество обладает присущими только ему как специфическому субъекту самоуправленческих отношений признаками. Во-первых, на уровне местного сообщества происходит тесное социальное взаимодействие граждан, объединенных общими нормами поведения и условиями жизнедеятельности. Во-вторых, каждый член местного сообщества идентифицирует себя как реального участника социально – партнерских отношений, ощущает собственную значимость в решении местных проблем. В-третьих, все сферы деятельности местного сообщества пронизывает «коммьюнитарный дух» [4], характеризующийся преобладанием общественных интересов над узкоиндивидуальными потребностями отдельных граждан.

Именно местное сообщество как часть гражданского общества является основой формирования и реализации политической свободы индивида. Как самостоятельный субъект местного самоуправления местное сообщество не только участвует в управлении делами муниципального образования через официально закрепленные в законодательстве формы и способы, но и самостоятельно регулирует свою жизнедеятельность через формы самоорганизации, сотрудничества и самоконтроля.

Изучив различные понятия, выделяющиеся в науке в качестве субъектов прав на местное самоуправление, отметим, что категория «местное сообщество» в наибольшей мере содержит в себе комплекс необходимых статусных характеристик первичного субъекта самоуправленческих отношений.

Итак, под местным сообществом следует понимать естественным образом сложившееся объединение индивидов, действующее на основе самоорганизации и доминирования коллективных потребностей и интересов, самостоятельно и под свою ответственность осуществляющее непосредственно, а также через органы местного самоуправление решение местных вопросов в границах исторически сложившейся локальной территории жизнедеятельности.

Таким образом, анализ взаимоотношений государственных и общественных элементов в структуре местной власти, функционального назначение местного самоуправления, а также установление первичного субъекта

социально-политических отношений локального уровня позволяет сделать вывод о том, что сущность местного самоуправления состоит в его определении как публичного института гражданского общества, функционирующего в качестве механизма самоорганизации, согласования и удовлетворения интересов и потребностей граждан, объединенных в местное сообщество.

Список источников

1. Абрамов В.Ф Теория местного самоуправления на отечественной почве / Политические исследования. 1998.
2. Тимофеев Н.С. Местное самоуправление в системе государственных отношений. История и современность. Опыт России. М., 2005.
3. Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131 – ФЗ от 06.10.2003 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40, ст. 3822.
4. Little I.M.D. Ethics, Economics and Politics. Principles of public pol-icy. Oxford, 2003.

УДК 343 + 340.113

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПОНЯТИЯ МАССОВЫЕ РЕПРЕССИИ

Кошкин Н.С., преподаватель кафедры СГиПД ЮУрГУ (НИУ)

Данная статья посвящена рассмотрению современное состояния понятия массовые репрессии. В частности, рассматривается понимание указанного понятия в справочно-энциклопедической, научной литературе. Критикуются существующие подходы к определению понятия массовые репрессии. Делается вывод о необходимости формулирования понятия «массовые репрессии», для того, чтобы создать действительный образ термина, исключить путаницу в определении, создать почву для дальнейших исследований в этом направлении.

Ключевые слова: массовые репрессии, репрессии, политические репрессии, сталинские репрессии.

В последнее время все чаще в научной, справочно-энциклопедической и др. литературе, средствах массовой информации при анализе различных событий, как в мире в целом, так и в России в частности, стали обращаться к термину массовые репрессии. Употребляется данный термин, как с указанием определения, так и без его указания. Причем в разных источниках под массовые репрессии «подводят» самые разнообразные, порой противоречивые, противоположные и иные негативные явления общественной жизни. В этой связи, для того чтобы понять, что из себя представляют массовые репрессии на современном этапе, необходимо проанализировать существующие источники. Требуется это не только для того, чтобы в будущем имелась возможность сформулировать общее понятие массовых репрессий, но и для того показать, что человек, не связанный с юридической, исторической науками, который попытается для себя понять, что же есть массовые репрессии, отталкиваясь от существующих определений, будет попросту дезориентирован. Он будет вправе спросить, какое же определение верное [8], какое из них отвечает существующим требованиям?

В большинстве справочно-энциклопедической, учебной, научной и иной литературы понятие массовые репрессии отсутствует (не смотря на тот факт, что сам термин активно используется), исключение составляют несколько диссертационных исследований. Так В.Н. Уйманов, в своей работе отмечает, что «массовые репрессии можно определить, как как проведение большевистским руководством страны политики массового преследования различных социальных групп населения, независимо от их национальной, религиозной либо классовой принадлежности, через систему правовых, исполнительных и «внесудебных» органов власти» [10]. С приведенным определением согласиться нельзя, т.к. в этом случае термин не соответствует содержанию определения, оно не универсально и связывается с конкретным историческим периодом.

А.А. Савочкин дал следующее авторское определение массовых репрессий – «осуществляемой государством системы мер принуждения, основанной преимущественно на терроре против широких слоев населения, закрепленной в нормативно-правовых и индивидуальных актах, преследующей своей целью интересы лиц, осуществляющих публичную власть, и способствующей достижению и поддержанию исключительной самостоятельности государства» [6]. Данное определение нельзя признать удовлетворительным только уже по тому основанию, что террор (от латинского «terror» – страх, ужас, предмет страха [11]), составляющим которого является физическое насилие (вплоть до уничтожения), применяемое в отношении политических противников [5], не всегда является спутником массовых репрессий (например, при расизме, ксенофобии и др.)

В нормативных источниках, в большинстве случаев, определения массовых репрессий также отсутствует, исключением является Указ Президента СССР от 13 августа 1990 года № 556 «О восстановлении прав всех жертв политических репрессий 20–50-х годов». Согласно приведенному Указу массовые репрессии определены как: «надругательство над честью и самой жизнью соотечественников... Тысячи людей были подвергнуты моральным и физическим истязаниям, многие из них истреблены. Жизнь их семей и близких была превращена в беспросветную полосу унижений и страданий». С указанным определением согласиться нельзя, т.к. в данном случае термин не соответствует содержанию определения, оно не отвечает критерию универсальности определения и связывается с конкретными историческими событиями, происходившими на территории СССР в 20-50 годы XX века.

Помимо указанных доводов несостоятельности каждого из приведенных определений массовых репрессий, следует привести еще один общий для всех вышеуказанных определений, а именно – связывание массовых репрессий с государством и его органами. Такой подход можно было считать убедительным и обоснованным до появления на мировой арене международного терроризма, международных террористических организаций (1960-е годы). На сегодняшний день, «вершиной» развития негосударственных массовых репрессий стала деятельность Исламского государства (на территории Российской Федерации организация признана террористической – Решение Верховного Суда Российской Федерации от 29 декабря 2014 года № АКПИ14-1424С). Профессор С.М. Кочои справедливо указывает, что «… настоящую «славу» ИГИЛ/ИГ принесли … варварские действия против мирного населения, которые, по нашему убеждению, подпадают под определение преступления геноцида. В этом смысле мы становимся свидетелями первого в современной истории

преступления геноцида, которое осуществляется не государством или с его санкции, а организацией, неподконтрольной какому-либо государству и признанной террористической» [4].

Помимо этого, для того, чтобы понять сущность понятия массовые репрессии, необходимо обратиться к составной части словосочетания массовые репрессии, а именно к репрессии, которое нашло свое отражение в различной литературе. В латинско-русском словаре отмечается, что репрессии означают «repression, … подавление, прекращение» [11]. В словаре русского языка С.И. Ожегова под репрессиями понимается «Наказание, карательная мера, применяемая государственными органами. Прибегнуть к репрессии. Подвергнуть репрессии» [5]. Большая советская энциклопедия дает очень краткое, но емкое определение репрессий – это «карательная мера, наказание» [7].

В некоторых источниках допускается отождествление репрессий (при определении как самого термина, так и связанных с ним, например репрессированные народы) с политикой клеветы и геноцида: «… в отношении которых по признакам национальной или иной принадлежности проводилась на государственном уровне политика клеветы и геноцида, сопровождавшаяся их насильственным переселением, упразднением национально-государственных образований, перекраиванием национально-территориальных границ, установлением режима террора и насилия в местах спецпоселений» [3]. Схожее определение дается в Большом юридическом словаре под редакцией профессора А.Я. Сухарева [1]. В юридической энциклопедии отмечается, что репрессии – это «принудительные меры, применяемые государственными органами в отношении отдельных граждан, групп населения, наций, народностей, этнических групп. Например, политическими репрессиями, осуществлявшимися в период советской власти в республиках Союза ССР…» [9]. Существуют и другие подобные работы [2]. С подобным подходом согласиться нельзя, т.к. понятие репрессий необоснованно сужается, теряет свой первоначальный образ и смысл.

В заключении отметим, что на современном этапе, в большинстве проанализированных источников, термин массовые репрессии: 1) по-разному используется, как с указанием определения, так и без его указания. Единства в его понимании нет; 2) в большинстве случаев отождествляется исключительно с историко-политическими событиями, происходившими на территории СССР в «Сталинский период»; 3) Сужается до политических репрессий, геноцида и др. явлений.

Считаем, данная практика носит ненаучный характер, ввиду того, что авторами используется широкий по своему пониманию термин при описании конкретных происходивших событий, без указания каких-либо оговорок на применение термина, включающего в себя более широкое смысловое содержание. Полагаем, что в существующих условиях назрела необходимость в выработке общего понятия массовых репрессий, для того, чтобы создать действительный образ термина, исключить путаницу в определении, создать почву для дальнейших исследований в этом направлении.

Список источников

1. Большой юридический словарь \ под ред. проф. А.Я. Сухарева. 3-е изд., доп. и перераб. М.: ИНФА-М, 2008. С. 646.
2. Грищенко И.А. Законодательство об уголовном судопроизводстве по преступлениям против советской власти и его реализация в период наиболее масштабных политических репрессий в СССР: 1934 - 1941 гг.: Автореф. дис. ... к.ю.н. Краснодар, 2007. 28 с.
3. Добрынин Н.М. Универсальный энциклопедический словарь для всех и каждого. Современная версия новейшей истории государства / Н.М. Добрынин. Новосибирск: Наука, 2012. С. 436.
4. Кочои С.М. «Исламское государство»: от терроризма к геноциду // Журнал российского права. 2014. № 12. С. 62.
5. Ожегов С.И. Словарь русского языка: Ок. 57000 слов / под. ред. чл.-корр. АН СССР Н.Ю. Шведовой. 18-е изд., стереотип. М. Русс. яз., 1987. С. 589, 691.
6. Савочкин А.А. Массовые репрессии в Западной Сибири (1919–1941 гг.) и кампании по реабилитации репрессированных: Автореф. дис. ... д.ист.н. Томск, 2013. С. 9.
7. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. 4-е изд., испр. и доп. М.: Советская энциклопедия, 1988. С. 1121.
8. Сталин И.В. Собрание сочинений в 18 т. Том 15. В 3 ч. Часть 1. Июнь 1941–февраль 1943 / И.В. Сталин. М. 1996, С. 2.
9. Тихомирова Л.В. Юридическая энциклопедия / Л.В. Тихомирова, М.Ю. Тихомиров. Издание 5-е, доп. и перераб. под ред. М.Ю. Тихомирова. М. 2007. С. 754.
10. Уйманов В.Н. Массовые репрессии в Западной Сибири (1919–1941 гг.) и кампании по реабилитации репрессированных: Автореф. дис. ... д.ист.н. Томск, 2013. С. 21.
11. LINGUA LATINA. Латинско-русский словарь / А.В. Подосинов, Г.Г. Козлова, А.А. Глухов. М.: Флинта, Наука, 1998. С. 289, 338.

УДК 343.452.4(091)

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИИ

Кухарева О.В., студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
Кошкин Н.С., преподаватель кафедры СГиПД ЮУрГУ (НИУ)

Данная статья посвящена рассмотрению историко-правовому аспекту противодействия коррупции в России. В частности, рассматривается вопрос движения историко-правовой материи противодействия коррупции в России на конкретных примерах общественной, политической жизни Отечества.

Ключевые слова: коррупция, взяточничество, коррупционер, конфискация имущества, антикоррупционная политика.

В настоящее время очень много уделяется внимания коррупции как негативному, противоправному явлению общественной жизни. При этом, можно говорить о различных проявлениях коррупции. Это и взяточничество, и так называемые откаты, объем которых, по оценкам экспертов, даже больше, чем взяточничества, и, наконец, самый опасный вид коррупции, выявить который порой достаточно сложно, – когда чиновники создают преимущества отдельным гражданам или компаниям. Однако очевидно, что коррупция – явление отнюдь не новое в жизни общества, оно имеет многовековую историю и присуще буквально всем государствам. Коррупция по здравому рассуждению существовала всегда. Обратившись к истории нашего Отечества, мы найдем этому подтверждение.

В России противоборство коррупции всегда носило локальный, частный, эпизодический и не системный характер, как отмечают многие ученые [8]. В целом отечественная антикоррупционная политика носила двойственную форму: с одной стороны, длительное время – столетия, существовал целый институт взращивавший коррупцию как таковую – институт кормления, а с другой государственная власть всегда пыталась ограничить всеми средствами криминальное обогащение бюрократического аппарата государства, вводила различные правовые и не правовые меры. Подходы к избранию для виновных кары менялся неоднократно [9].

Коррупция всегда в России ассоциировалась со взяточничеством. Сам термин взятка связан с еще несколькими подобными – посул, мзда и т.д., которые появляются в письменных памятниках и др. источниках уже в начале XV века. Но уже здесь мы можем увидеть некоторую тонкость. Для исполнения принципа, что всякий чиновник должен кормиться от дела рук своих, судейские работники вынуждены были получать такую плату за свою службу государству. В истории России есть факты, указывающие на то, что существовали твердые расценки для оплаты услуг судей – «уроки». Сам же посул первоначально воспринимался как некое дополнительное вознаграждение, гонорар за пристальное, тщательное внимание к рассматриваемому им делу. Кирилл Белозерский воспринимал эту практику как греховную и аморальную и призывал судей не брать посулов и быть довольными тем, что получали в качестве уроков за свою службу.

Интересным представляется тот факт, что изначально судьи в таком обличие, были проблемой не авторитарного Московского княжества, а демократической Новгородской земли. Посулы настолько прижились там, что они применялись и в практике работы князя, глав городов (посадников), докладщиков и даже воевод. Новгородские летописцы при этом противопоставляли интересы возникающие у общества в целом и бюрократов взяточников: «Тогда бе весь град в сетовании мнозе, а голодники и ябедники и посулникирадовахуся» [2].

Ученые историки полагают, что взяточничество, мздоимство, лихоимство как институт появились в подражание обычаям византийского государства. Соответственно и первые меры противодействия этому злу были подобны тем, что уже имелись в Византийской империи, не смотря на национальные особенности. Так, например, Судебник Ивана III 1497 года, практически во введении, в первом параграфе запрещал судьям брать взятки (посулы). Завершение Судебника было озаглавлено «О посулах и послушестве» (параграф 67).

Во времена Ивана IV помимо предостережения судейских служащих от взимания взяток демонстрировался различный подход к наказанию за коррупционные преступления. Так, например, если лицо из числа боярского сословия попадался на взяточничестве, то в качестве наказания была предусмотрена мера, согласно которой взяточник должен был в тройном размере, по отношению к всем расходам, произведенным в судебном процессе уплатить в государственную казну штраф, сверх такого штрафа, дополнительно взыскивалась определяемая государем пеня. Для чиновников рангом поменьше было иное наказание. Так, если дьяк, судейский чиновник, обманным путем оформлял за взятку протокол суда в нарушении правдивости событий, показаний и прочего, то он подлежал тюремному заключению. Если же в данном уличали подьячего, который без ведома судьи-боярина и дьяка за взятку фальсифицировал протокол, то он подлежал торговой казни – битию кнутом в публичном месте [7].

Со времени введения в действие Соборного уложения Царя Алексея Михайловича Романова в 1649 году проблема коррупции в судебной власти виделась уже не только в самой существующей системе, но и в подготовительной ее части, в том числе при подготовке служивых людей и призыву их на службу государю. В частности, в то время был издан царский указ, извещающий судейских служащих, что без приказа государя ратные люди не должны распускаться, и мать посулы и поминки (угощения). К тем же, кто осмелился нарушить указ Государя, применялась жестокая кара по выбору Государя. Мелкому воинскому начальству, уличенному в

взяточничестве, например, за самовольное отпущение со службы кого-либо из подчиненных, была предусмотрена мера наказания, заключающая в битие батогами, после которого следовало тюремное заключение, чтобы другим чиновникам неповадно было.

По мнению многих историков, настоящая борьба с коррупцией началась с восшествием на престол первого русского императора Петра I. Но и здесь не получилось без парадоксальных явлений. Так, при всей жесткости, карательности антикоррупционной политики того времени многие государственные деятели самого разного уровня прославились своими коррупционными преступлениями и другими различными злоупотреблениями, не меньше чем военными подвигами, достижениями на дипломатической, экономической и других аренах. Историки отмечают, что это было связано прежде всего с тем, что в то время свирепствовала в значительной мере распущенность во всех смыслах, ибо даже самые богатые, состоятельные подданные империи, пусть даже честностью и добротой своей прославившиеся, не считали чем-то предосудительным брать взятки и утаивать казенные средства государства [6].

Именно в этот исторический период была введена система преследования взяткодателей или лиходателей как их стали именовать в народе. Карательная политика в отношении лихадателей была порой точно такой же, как и для лихоимцев, взяткополучателей. Санкции были настолько суровы, что чаще всего применялись либо телесные наказания с последующей ссылкой на вечное житие в Азов, либо смертной казнью с конфискацией имущества.

Однако были и негативные моменты борьбы с коррупцией, а именно развитие системы доносов и доносительства, причем порой оговаривания на пустом месте. В 1711 году для улучшения политики борьбы с коррупцией, был введен институт фискалов – профессиональных соглядатаев, шпионов. Это был своего рода тайный надзор за всеми делами, выявление преступных приказов, судейских чиновников, различных злоупотреблений и так далее.

До нашего времени дошли сведения о самом деятельном и профессиональном обер-фискале Алексее Яковлевиче Нестерове, который прославился на всю империю тем, что довел до суда дело губернского князя Матвея Петровича Гагарина. Князь не только славился поборами, взятками, лихоимством, но и что самое страшное, он в какое-то время узурпировал и приватизировал всю торговлю с Китаем. В марте месяце 1721 года в отношении Гагарина был приведен в исполнение приговор о повешении. Место казни было выбрано не случайно, перед окнами Юстиц-коллегии, в присутствии императора и всех его знатных родственников. По истечении трех месяцев, тело Гагарина было перенесено на площадь Биржевую, где тело вновь вывесили для всеобщего обозрения.

С момента судебной реформы 1864 года произошли разные изменения, в части и уровня подготовки кадров судейских служащих, установления высоких принципов профессиональной этики государевых служащих, в том числе в отношении к закону и законности как высшим общественным и государственным ценностям. В совокупности с увеличением содержания судей, которое к тому моменту стало одним из самых больших в империи, в сравнении с другими государственными службами. В этой связи низшие чины в больше мере погрязли во взятках, например, в полиции, в сравнении с чиновниками более высокого ранга и судей, которые стали пользоваться репутацией высокой честности [8].

После революции 1917 года ситуация с коррупцией стала уходить в еще более глубокую пропасть. Этому способствовало отсутствие единой власти, четкой антикоррупционной политики, общая безнаказанность и прочее. Взгляд на закон и законность не как на высшую общественную ценность, а как на орудие господства власть предержащих, и не только классов или партий, но и конкретных лиц, также не способствовал эффективному противодействию коррупции. Следует признать, что большевистские функционеры на местах, мягко говоря, были далеки от образцов для подражания. Так, в начале мая 1919 года председатель Совета народных комиссаров Украинской советской республики и член Реввоенсовета Юго-западного фронта Х.Г. Раковский (1873– 1941) писал в киевской газете «Известия»: «Среди комиссаров взяточничество, поборы, пьянство, нарушение на каждом шагу всех основ права... Советские работники выигрывают и проигрывают в карты тысячи, пьянством поддерживают винокурение...» [6].

Помимо этого, тяжелая коррупционная ситуация на тот период, была связана с механизмом принятия государственных решений и качеством представительства общества в государственной власти. Здесь же отметим, что прозрачности передвижения денежных средств не было как таковой. Ухудшало ситуацию и так называемые различные привилегии, предусмотренные для советских чиновников того периода, в том числе спецраспределение средств, жилого фонда, специальных пайков (продуктовых, вещевых и др.).

К 1922 году, когда ситуация с коррупцией в стране достигла уже апогея, общественное противодействие началось усиливаться, было принято решение об ужесточении различных мер против взяточников и коррупционеров. С момента введения в действие первого уголовного кодекса РСФСР 1922 года, взяточничество стало относиться к должностным преступлениям и каралось согласно санкции статьи 114 лишением свободы на срок не менее одного года с конфискацией имущества. В случае, если имели место отягчающие обстоятельства, то санкция была уже очень сурова и предусматривала расстрел с конфискацией имущества или без нее [3]. Позднее был введен УК РСФСР 1926 года, который принципиально не отличался от кодекса 1922 года в области противодействия коррупционным преступлениям.

К 1930 года установилась жесткая карательная репрессивная антикоррупционная политика по отношению не только к взяточникам, но и к взяткодателям. При этом обвиняемые всеми силами пытались избежать, как высшей меры наказания – расстрела, так и длительных сроков заключения. При этом для самих работников

правоохранительных органов соблазнов, связанных со службой, было довольно-таки много. Приведем пример, так «в 1935 году был арестован 33-летний начальник отделения Управления госбезопасности Народного комиссариата внутренних дел (НКВД) Украинской Советской Социалистической Республики Владимир Максимович Пискарев (он же Пескер). В ходе следствия выяснилось, что работавший с 1925 по 1929 годы начальником иностранного отдела Одесского управления ГПУ (главное политической управление, наследник ЧК и предшественник НКВД) и курировавший работу с иностранной агентурой Пискарев-Пескер «ввел систему получения от своей закордонной агентуры различных ценных вещей, которые принимал в виде обязательных подарков. Одного из своих агентов Пискарев-Пескер использовал для доставки из-за границы в Одессу дефицитных вещей, причем пока агент-челночник путешествовал, Пескер сожительствовал с его женой. Крупные суммы в валюте, отпускавшиеся на оперативные нужды, жена и мать Пескера тратили в одесских и киевских магазинах (Торгсина)» [1].

После окончания Великой Отечественной войны требовались новые, решительные меры, вновь набравшей силу и распространившейся везде коррупции. Особе внимание при этом было уделено вооруженным силам СССР и судебным, следственным органам. Так, в Азербайджанской ССР, сразу после войны, были обвинены во взяточничестве сразу 12 судей. В 1948 году под обвинение попал председатель Архангельского областного суда. К 1949 году судей-взяточников карали в Челябинской области. В 1948-1949 годы за получение взяток были осуждены судьи члены Верховного Суда СССР, а также верховных судов некоторых союзных республик (РСФСР, Латвийская ССР, Грузинская ССР). Отдельно следует выделить масштабные коррупционные схемы, выявленные в Военной коллегии Верховного Суда СССР. В 1949 году по статистике, в общем, были осуждены за взяточничество 247 служителей фемиды разного уровня [4].

По мнению многих ученых, существенным шагом в борьбе с коррупцией, можно считать принятие уголовного кодекса РСФСР 1960 года и последовавшего за ним Указа Президиума Верховного Совета СССР от 20 февраля 1962 года «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество». На основе данного указа уголовное законодательство было изменено и ужесточено в отношении коррупционеров. Данный акт сыграл огромную роль в снижении уровня коррумпированности советской бюрократической государственной машины [8].

С 1986 года началась новая веха в борьбе с коррупционными проявлениями. Связано это было, прежде всего, с решениями ЦК КПСС, направленных на борьбу с коррупционными проявлениями в общем, и с нетрудовыми доходами в частности. Исходя из этих решений, были внесены изменения в уголовное законодательство, где за простую взятку санкция претерпела процедуру депенализации, а по квалифицированным составам взяток санкции были еще более пенализированы.

С распадом СССР было увенчано социальное, экономическое, духовное и международное положение в стране. С 24 июля 1991 года была отменена высшая мера наказания, применявшаяся до этого времени в качестве самой суровой санкции для составов квалифицированного получения взятки. После таких изменений, на почве и других факторов, коррупция приобрела новую окраску и масштаб. Негативное отношение к взяточничеству, коррупции стало вытесняться новым капиталистическим стереотипными воззрениями личного обогащения любыми способами [9].

В заключении отметим, что коррупция является неотъемлемой, негативной, противоправной частью общественной жизни российского общества. Этому мы нашли подтверждение в историко-правовой материи России. Без осознания собственного исторического опыта, довольно трудно будет бороться с данным явлением сегодня. Особенно учитывая, что долгое время, в некоторые периоды, коррупция была нормой общественной жизни. Сегодня, чтобы нам приблизиться к разрешению данной проблемы, необходимо не столько принимать различные правовые меры противодействия коррупционному поведению, сколько задуматься о воспитательной составляющей человека и общества. Ведь весь исторически опыт показывал, что победить коррупцию одними правовыми мерами невозможно.

Список источников

12. Анисимов Н.Л. Слуга анархии и порядка / Н.Л. Анисимов // Военно-исторический журнал. – 1990. – № 2. – С. 88. Доступ из СПС КонсультантПлюс.
13. Глазкова Л.В. Государственный чиновник: история коррупции в России: Монография / Л.В. Глазкова. – М.: Проспект, 2016. – С. 18. – URL: biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444403 (дата обращения: 09.02.2018).
14. Кодан С.В. Кодификация уголовного законодательства Российской империи в 1830-1840-е годы (к истории создания Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года) / С.В. Кодан // Кодификация законодательства: теория, практика, техника. – 2009. – № 9. – С. 485. – URL: http://lawlibrary.ru/article2102967.html (дата обращения: 09.02.2018).
15. Кодинцев А.Я. Коррупционные преступления советских судей в 40-е годы XX века / А.Я. Кодинцев // Российский судья. – 2017. – № 6. – С. 54–58.
16. Крюкова Н.И. Коррупция: ее сущность и исторические корни в России / Н.И. Крюкова // История государства и права. – 2014. – № 5. – С. 53–54. – URL: http://lawlibrary.ru/article2307073.html (дата обращения: 09.02.2018).
17. Майков П.М. О своде законов Российской империи / П.М. Майков; под ред. и с предисл.: В.А. Томсинов. – М.: Зерцало, 2006. – С. 7. – URL: biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56214 (дата обращения: 09.02.2018).

18. Патов Н.А. Историко-правовой обзор мер противодействия коррупции // Мировой судья. – 2018. – № 4. – С. 10–20. Доступ из СПС Консультант Плюс
19. Шишкарев С.Н. Правовой порядок в сфере противодействия коррупции: теоретико-правовое исследование: Дис. канд. юрид. наук. – М., 2010. – С. 74–76. – URL: http://dlib.rsl.ru/01005088550 (дата обращения: 05.02.2018).
20. Шишкарёв С.Н. Правовые основы антикоррупционной политики России: История и современность: Монография / С.Н. Шишкарёв. – М.: Юнити-Дана, 2015. – С. 47–48. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=436819 (дата обращения: 09.02.2018).

УДК 347.66

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ИНСТИТУТА НАСЛЕДСТВЕННОГО ФОНДА В РФ

Липтуга А.С., студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Четвергова А.В., старший преподаватель кафедры СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В данной статье рассмотрены проблемы соотношения наследственного и семейного права Российской Федерации. Выявлена невозможность прижизненного создания наследственного фонда.

Ключевые слова: наследственный фонд, новелла, завещание, выгодоприобретатель, супружеская доля, обязательная доля.

20 июля 2017 года Государственной Думой Российской Федерации был принят и далее одобрен Советом Федерации Федеральный закон № 259-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации". Следствием чего вторая половина 2017, 2018, 2019 годов были ознаменованы, так называемой, реформой наследственного права в гражданском законодательстве России. Наряду с иными нововведениями указанный нормативно-правовой акт ввел ранее не закрепленный в российском праве институт наследственного фонда.

Как пояснил председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству доктор юридических наук, профессор Павел Владимирович Крашенинников, являющийся одним из инициаторов реформы гражданского законодательства: «Закон расширяет возможности граждан по распоряжению их имуществом на случай смерти». Была введена совершенно новая для российского наследственного права конструкция – наследственный фонд. Наследственный фонд – это способ управления имуществом, бизнесом, капиталом, которые остаются после смерти наследодателя[1].

Наследование бизнеса часто сопряжено с трудностями: в процессе оформления наследственных прав на него наследникам необходимо обеспечить сохранность активов и надлежащее управление ими. Зачастую это достаточно непросто, особенно если наследники – престарелые родители или несовершеннолетние дети, не готовые или не способные управлять бизнесом. Для таких случаев и был создан новый механизм.

До принятия нормы о наследственных фондах в России не было способа, который бы в полной мере мог отвечать потребностям бизнесмена и учитывал особенности его бизнеса. Он мог бы воспользоваться, например, иностранными инструментами (трастами и частными фондами). Но манипуляция с бизнесом, в которой используется иностранный элемент в виде трастов или частных фондов, отличается высокими затратами и не всегда удобна – особенно если бизнесмен не обладает определенными юридико-экономическими знаниями в зарубежных правопорядках.

В соответствии со статьей 123.20 Гражданского кодекса РФ наследственным фондом признается создаваемый в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом, во исполнение завещания гражданина и на основе его имущества фонд, осуществляющий деятельность по управлению полученным в порядке наследования имуществом этого гражданина бессрочно или в течение определенного срока в соответствии с условиями управления наследственным фондом [2].

Таким образом, имущественную основу наследственного фонда составляет часть наследственной массы, отведенная для этого распоряжением наследодателя. При этом фонд функционирует без лица, являющегося учредителем и собственником переданного фонду имущества и формирует волю фонда (наследодателя). Наследственный фонд является одним из наследников наследодателя. Процедура учреждения такого фонда представляет собой одностороннюю сделку с отлагательным сроком действия [3].

Если обозначить формально, наследственный фонд – это наследник его учредителя в соответствии с завещанием и наравне с другими наследниками. Но, по сути, это самостоятельный институт, отличающийся гибкостью и дающий возможность его учредителю установить свои правила игры при передаче активов наследникам. Наследодатель может назначить контролирующих лиц, определить круг выгодоприобретателей и условия осуществления им выплат. Наследственный фонд теперь является инструментом, обеспечивающим контроль над активами после смерти наследодателя и решающим вопросы распределения имущества или прибыли между последующими поколениями.

Как следует из требований, закрепленных в ГК РФ, регулирующих создание и функционирование наследственных фондов, в составе завещания об учреждении такого юридического лица должны быть решение о создании наследственного фонда, его устав и условия управления. В этих документах должно быть указано, как будет формироваться имущество фонда, а также лица, которые будут им управлять. В документах должно быть подробно описано, какое имущество и кому предназначается. Законодателем закреплена возможность установить наступление определенных обстоятельств для передачи имущества и определить порядок его передачи.

Институт наследственных фондов начал работать только с 01 сентября 2018 года, и, следовательно, нормы о них в настоящее время являются "сырыми" и порождают много споров в среде теоретиков и практиков, особенно в нотариальном корпусе. Это связано с компетенцией нотариуса в части документального оформления воли потенциального наследодателя, проверки на соответствие законодательству решения о создании наследственного фонда, его устава и условий его управления, извещения и предложения лицам, определенных наследодателем, войти в состав органов управления фондом и последующего направления документов на регистрацию наследственного фонда в качестве юридического лица.

При оформлении наследственных правоотношений, осложненных таким элементом, как наследственный фонд, нотариус будет выяснять следующее: какие объекты входят в состав наследственной массы, определит круг наследников, установит, является ли заявленное наследниками в наследственную массу имущество общей совместной собственностью наследодателя и его пережившего супруга (при наличии факта зарегистрированного между ними брака и подтверждения, что имущество приобреталось в период их совместного брака).

Исходя из смысла п. 1 статьи 123.20 ГК РФ учредителем наследственного фонда выступает исключительно одно физическое лицо. Но как быть, если, например, доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью является общим совместным имуществом супругов? Каким образом будет учреждаться наследственный фонд, если после смерти наследодателя, волеизъявлением которого было создание наследственного фонда, его переживший супруг (супруга) будет претендовать на выделение супружеской доли в уставном капитале обозначенного общества и будет выражать свое несогласие в отношении функционирования общества в составе имущества наследственного фонда? В таком случае могут возникнуть основания для признания в судебном порядке недействительным всего или части решения о создании наследственного фонда. Сохранность целостности имущественных активов юридического лица будет нарушена, что, как следствие, может не позволить эффективно функционировать этому субъекту гражданских правоотношений.

В качестве примера следующая ситуация. Наличие одной или нескольких дорогостоящих квартир у наследодателя также может являться основанием для формирования наследственного фонда. Но выделение супружеской доли пережившему супругу может отрицательно повлиять как на благополучное функционирование наследственного фонда, так и на распоряжение долями имущества пережившего супруга. Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день отсутствует тесная взаимосвязь института наследственного фонда с положениями семейного законодательства в области общей совместной собственности супругов и прав пережившего супруга.

Возможным решением этой проблемы было бы закрепление нормы, согласно которой наследственный фонд, учреждаемый в отношении имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, может быть создан исключительно на основании совместного завещания супругов.

В настоящее время, ввиду отсутствия законодательного разрешения этой проблемы, предусмотрительному нотариусу перед удостоверением завещания с условием о создании наследственного фонда остается рекомендовать супругам использовать конструкцию брачного договора или соглашения о разделе общего имущества супругов, где будет определена судьба имущества, которое в будущем будет формировать имущество наследственного фонда без угрозы выделения супружеской доли после смерти наследодателя с целью сохранения целостности бизнес-активов.

Также одним из недостатков наследственного фонда является невозможность прижизненного создания.

Закон исключает возможность создания прижизненных наследственных фондов. В условиях отсутствия не только судебной, но и превентивной практики в правоотношениях с участием наследственного фонда целесообразнее было бы начать с личного фонда, который стал бы функционировать при жизни наследодателя. Это позволило бы сформировать культуру наследования, бесконфликтно организовать некоторые специфические для фонда задачи, например, благотворительность или поддержание "дела жизни" наследодателя [4].

Отдельного внимания в рамках новелл гражданского законодательства, введенных Федеральным законом от 29 июля 2017 года № 259-ФЗ [5], заслуживает новая редакция Статьи 1149 ГК РФ, а именно п. 5. Согласно которому наследники, обладающие правом получения обязательной доли в наследстве и назначенные выгодоприобретателями в наследственном фонде, вправе по своему усмотрению либо отказаться от обязательной доли и сохранить статус выгодоприобретателя, либо отказаться от роли выгодоприобретателя с риском снижения размера причитающейся им доли в судебном порядке.

Можно с легкостью прогнозировать, что на практике возникнут ситуации, когда выгодоприобретателем в наследственном фонде, имущество которого составляет юридическое лицо, будет являться несовершеннолетний наследник. По статье 1149 ГК РФ, в случае сохранения за ним статуса выгодоприобретателя, он не будет иметь право на обязательную долю в наследстве. Всегда в деятельности юридического лица присутствует небольшой риск неэффективного управления, что может повлечь утрату правоспособности такого юридического лица и, как следствие, прекращение его деятельности. В таком случае выгодоприобретатель – несовершеннолетний наследник лишится источника собственного благосостояния, одновременно утратив и право на выделение обязательной доли.

Таким образом, в недавно закрепленной норме о невозможности использования права на обязательную долю выгодоприобретателем в наследственном фонде (в частности, несовершеннолетним наследником первой очереди) законодатель обходит стороной правовой аспект защиты наследственных прав несовершеннолетних.

Резюмируя, можно отметить, что гражданско-правовое нововведение в сфере наследственных правоотношений в виде наследственных фондов – достаточно привлекательная конструкция, но требует существенной доработки.

Представляется, что исправить их возможно посредством закрепления положений, которые исключат коллизию норм в гражданском и семейном законодательстве, урегулируют аспект защиты прав несовершеннолетних наследников-выгодоприобретателей и создадут возможность учреждения прижизненных наследственных фондов.

Список источников

1. Артамонова, А. Наследственный фонд. На пути к реформе наследственного права // Адвокатская газета. – 2018. – 23 декабря.
2. Крашенинников, П.В. Наследство до востребования / П.В. Крашенинников // Российская газета. – Федеральный выпуск. – 2017. 1 августа.
3. Турбина, Е.В. Понятие и признаки наследственного фонда в правовой системе России / Е.В. Турбина // Молодой ученый. – 2018. – № 46. – С. 202 – 204.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федер. закон от 29 июля 2017 года № 259-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
5. О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации (в части совершенствования наследственного права): пояснительная записка к проекту федер. закона № 801269-6 // СПС «КонсультантПлюс».

УДК336.221.24

СУЩНОСТЬ НАЛОГОВ И ИХ РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ ГОСУДАРСТВА

Лоптева А.А, студенткаФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

Введение налогов предполагает более высокий уровень развития экономики. Роль налогов в современной экономической системе очень велика. Налоговая система сегодня выступает как один из основных инструментов регулирования экономики и социальной сферы. Сегодня вопрос налогообложения остро стоит перед многими государствами, поскольку население не видит от этого никакого толка. В данной работе определена цель - изучить сущность налогов и их функции. Основное внимание уделено значению налогов для государства и важность налогов для общества.

Ключевые слова: налог, налогообложение, функции налогов.

Налоги представляют собой неотъемлемую часть любого государства, являются необходимой экономической основой существования и деятельности. Они выступали необходимым звеном экономических отношений с момента возникновения и развития государств. Взимание налогов представляет собой условие существования государства, и именно поэтому государство обязывает всех налогоплательщиков платить налоги независимо от их воли. Налоги являются основой формой доходов государства, так как основная доля поступлений в бюджеты всех уровней обеспечивается налоговыми поступлениями. В истории известны случаи, когда высокие налоги давали снижение поступлений в казну. В этом случае эффект являлся результатом конкретной налоговой политики государства и сложившихся условий. Поэтому в современных условиях данная тема является актуальной и востребованной. Сегодня вопрос налогообложения остро стоит перед многими государствами, поскольку население не видит от этого никакого толка. В данной работе определена цель - изучить сущность налогов и их функции. Исходя из данной цели основное внимание уделено значению налогов для государства и важность налогов для общества.

Введение налогов предполагает более высокий уровень развития экономики. На сегодняшний момент Налоговый кодекс Российской Федерации так трактует понятие налога: налог - обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований.

Распределительная функция налогов заключается в том, государство через бюджет и внебюджетные фонды перераспределяет финансовые ресурсы из производственной сферы в социальную.

Стимулирующая функция - вводя одни налоги и отменяя другие, государство стимулирует развитие определенных производств, регионов и отраслей, одновременно сдерживая развитие других Захарьин В.Р. Налоги и налогообложение: учебное пособие.

Регулирующая функция налогов стала осуществляться с тех пор, как государство начало активно участвовать в организации хозяйственной жизни страны.

Контрольная функция налогов означает, что государство контролирует финансово-хозяйственную деятельность юридических лиц и граждан. Одновременно осуществляется контроль за источниками доходов и направлениями расходования средств.

Через функции налоги показывают, каким образом реализуется их общественное назначение как инструмента распределения и перераспределения государственных доходов.

Основным документом в законодательстве о налогах и сборах является Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ). В нем устанавливаются и регламентируются виды налогов и сборов, порядок, особенности и сроки их расчета, начисления и уплаты, налоговые льготы, субъекты (налогоплательщики физические и юридические лица, индивидуальные предприниматели) и объекты налогообложения (прибыль, доходы, имущество, сделки, финансовые операции и тому подобное), юридическая ответственность за неисполнение законодательства о налогах и сборах.

Создавая запас финансовыми ресурсами, государство создает положительные условия для развития экономики и распределяет ресурсы в виде дотаций субъектам, которые нуждаются в финансовой помощи. Налоги и сборы призваны сглаживать негативность кризисных явлений в экономике страны, а так же создавать стимулы, для повышения эффективности производства.

Одним из важнейших направлений отечественной политики государственного регулирования провозглашалось согласование бюджетной и социальной стратегии развития российского общества. Это означает, что практически все аспекты государственной финансовой политики, ее бюджетная и налоговая составляющие должны быть ориентированы на решение социально-экономических задач, обеспечивающих нашей стране статус социального государства. Данный статус становится в качестве важнейшей задачи максимально поддержать уровень жизни населения, особенно наименее социально защищенных слоев. Все предприятия и граждане Российской Федерации обязаны платить налоги независимо от их желаний и воли. Все суммы, поступающие от уплаты налогов, используются в соответствии с утвержденными бюджетами и

направляются на финансирование бюджетных расходов Погорелова М.Я. Налоги и налогообложение: Теория и практика: Учеб.пособие. - 3-е изд.

Существует несколько методов регулирования налоговых отношений, такие как: Государственно-властные предписания со стороны федеральных, региональных и местных органов власти и управления в области налогообложения являются основным правовым методом налогового регулирования; Гражданско-правовой метод применяется по объектам налоговых отношений, которые охватывают собственность (имущество и доходы) юридических и физических лиц, государственных органов и органов местного самоуправления.

В налоговом законодательстве выражают две основные нормы налогового права: материальные нормы налогового права - юридически закрепляют комплекс обязанностей и прав, а также ответственность участников регулируемых правом финансовых отношений. В них находит выражение тот правовой режим, в рамках которого должна действовать налоговая система. Материальные нормы налогового права определяют основы взаимодействия налогоплательщиков и органов управления в налоговой сфере. А так же процессуальные нормы налогового права - регламентируют государственное управление и связанные с ним управленческие отношения. Это нормы, определяющие порядок приема, рассмотрения, разрешения жалоб и заявлений налогоплательщиков, порядок производства по делам о налоговых правонарушениях и т.п. Их назначение сводится к определению процедуры реализации юридических обязанностей и прав, установленных нормами материального налогового права в рамках регулируемых налоговых отношений [Налоги: Учебное пособие\Под ред. Д.Г. Черника. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика**,** 1998

Таким образом сбор налогов с физических и юридических лиц является неотъемлемой частью налогового законодательства, благодаря введению налогообложения в Российской Федерации существует высокий экономический и социальный уровни. Государство перераспределяет доходы граждан путем направления финансовых ресурсов наиболее обеспеченной части населения на содержание наименее обеспеченной, в результате осуществляется процесс повышения качества жизни всего населения. Наибольшее значение в этом аспекте имеет распределительная функция налогов.

Роль налогов в современной экономической системе очень велика. Налоговая система сегодня выступает как один из основных инструментов регулирования экономики и социальной сферы, поскольку с ее помощью государство может оказывать влияние на распределение национального дохода. Но для того, чтобы государство эффективного выполняло свои функции необходимо финансирование, которое он получает за счет налогов, взимаемых с населения страны.

Государство перераспределяет доходы граждан путем направления финансовых ресурсов наиболее обеспеченной части населения на содержание наименее обеспеченной, в результате осуществляется процесс повышения качества жизни всего населения. Наибольшее значение в этом аспекте имеет распределительная функция налогов.

Налоги являются необходимой составляющей деятельности государства, направленной на регулирование рыночной экономики, без которой не может осуществляться ее целенаправленное развитие с учетом интересов общества.

Список источников

1. Захарьин В.Р. Налоги и налогообложение: учебное пособие
2. Погорелова М.Я. Налоги и налогообложение: Теория и практика: Учеб.пособие. - 3-е изд.
3. Налоги: Учебное пособие\Под ред. Д.Г. Черника. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика**,** 1998.

УДК349.4

ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЙ ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА ОТ ИНЫХ ПРАВОВЫХ НОРМ

Лушин А.А., студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В настоящей работе автором будут рассмотрены особенности возникновения и действия коллизионных норм в сфере земельного права, а также предложены некоторые меры, направленные на их устранение.

Ключевые слова: земельное право, отрасль, коллизия, регулирование, положение.

Как отдельный институт, право собственности на объекты материального мира начало формироваться в нашей стране в силу коренных трансформаций государственного и общественного строя, обусловленных переходом государства от социалистической модели управления к капитализму и открытому рынку.

В этой связи, формирование множества правоотношений и их последующая кодификация имела стремительный и иногда спонтанный характер, что особенно затронуло отдельные правовые институты.

В частности, в силу комплексности земельное право соприкасается с иными отраслями права, что, в свою очередь, влечет за собой несогласованность некоторых разноотраслевых норм, регулирующих отношения, связанные с землей, влекущих за собой возникновение правовых коллизий.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью выявления наиболее распространенных коллизионных норм в сфере правового регулирования земельных отношений и определении возможных направлений для устранения данных противоречий.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод научного познания. В работе были применены общенаучные методы познания, среди которых методы логического и системного анализа, диалектической логики, а также обобщения и классификации.

Теоретическую основу исследования составили нормативные акты, материалы судебной практики, а труды отдельных исследователей, которые затрагивают рассматриваемый в работе вопрос.

Как по объекту, так и по предмету правового регулирования, земельное право выступает многоаспектной отраслью. В этой связи, невзирая на самостоятельность и четкую направленность правового регулирования, земельное законодательство все же обладает рядом коллизий, существенно усложняющих практическое применение его правовых предписаний.

Наиболее «общей» коллизией выступает пункт 3 статьи 3 Земельного Кодекса Российской Федерации [1], которая, в качестве одного из ключевых элементов предмета земельного права, устанавливает регламентацию имущественных отношений в части владения, использования и распоряжения земельными участками, а также по совершению сделок с ними. Указанная норма устанавливает приоритетность положений земельного законодательства над гражданским.

В свою очередь, таковое предписание входит в противоречие с пунктом 2 статьи 3 Гражданского Кодекса, отдающей приоритет гражданским норм в области гражданско-правовых отношений над нормами гражданского права, закрепленных иными правовыми актами [2].

При рассмотрении данной, концептуальной коллизии, необходимо принимать во внимание и тот факт, что земельное право в Российской Федерации является отраслью права публичного, тогда как гражданское право принадлежит к сфере частного права.

Кроме того, одной из основных проблем остается не полностью установленная относимость правоотношений в сфере использования земельных участков между земельным и гражданским законодательством.

В соответствии со ст. 128, 130 Гражданского кодекса РФ, земельный участок относится к объектам гражданских прав. Имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также по совершению сделок с ними регулируются гражданским законодательством.

Однако важно не забывать о специфическом характере земельного участка в процедуре его регистрации. Иначе говоря, на практике все же существует принцип разграничения действия норм земельного и гражданского права в сфере использования земель.

Анализируя соотношение земельного и гражданского права в период принятия действующего Гражданского Кодекса, необходимо отметить, что гражданское право охватывало земельные отношения, однако только в той части, в которой они были не урегулированы земельным законодательством.

Ведя речь о земельном законодательстве, также следует отметить, что нормы гражданского права наделены общим значением, тогда как положения земельного права специальное, поэтому приоритет имеют специальные нормы.

Сказанное свидетельствует о том, что земельное право выступает специфической отраслью права, обладающей четко отграниченным предметом и объектом правоотношения, что, тем не менее, не ограждает ее от ряда правоприменительных проблем.

Таким образом, рассмотренные выше отдельные аспекты земельного законодательства свидетельствует о том, что наибольшее коллизий возникает именно с положениями гражданского законодательства и его отраслей, в силу специфики правового регулирования оборота земельных участков, как объектов права собственности.

Переходя к обсуждению данной проблемы, необходимо отметить, что модернизация земельного законодательства, следствие которой стал Федеральный закон «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4], ликвидировала довольно много противоречий в сфере регулирования земельно-имущественных отношений.

Вместе с тем, коллизионные нормы до конца искоренены не были. В силу ограниченного объема настоящего исследования, автор полагает целесообразным более подробно остановиться лишь на одном примере действующих коллизионных норм.

Сегодня, в процессе разрешения коллизий в сфере земельного законодательства, суды в основном, как правило, исходят из принципа единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов. Таким образом, все объекты, непосредственно связанные с земельными участками, следуют судьбе земельных участков, кроме случаев, прямо предусмотренных нормами законодательства [7, с. 2].

Показательным примером здесь является коллизия между положениями ст. 27 Земельного кодекса Российской Федерации (регламентирует перечень ограниченных в обороте и изъятых из него земельных участков) и п. 1 ст. 36 Жилищного кодекса РФ (не делающая исключений для изъятых из оборота земельных участков при определении общей долевой собственности) [3].

В Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 19 февраля 2013 г. № ВАС– 12736/122 указано, что право общей долевой собственности собственников помещений на земельный участок под многоквартирным домом возникает даже в том случае, если он находится в границах особо охраняемых природных территорий (ограниченные и изъятые из оборота земельные участки), независимо от того введен дом в эксплуатацию до создания особо охраняемой природной территории или после [5].

Мотивирована такая позиция была, в том числе и принципом единства судьбы земельного участка и прочно связанных с ними объектов.

Существует и противоположная судебная практика по разрешению анализируемой коллизии.

В частности, постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 октября 2015 г. по делу № А32–6127/20133 определено: что судом первой инстанции верно разрешена коллизия между положениями статьи 27 Земельного кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации в пользу требований земельного законодательства, о необходимости применения которых свидетельствует отсылочная норма самого пункта 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации [6, с. 3].

Спор возник из–за того, что земельный участок, на котором расположен многоквартирный жилой дом, был закреплен на праве постоянного (бессрочного) пользования за санаторием, находящимся в ведении Федеральной службы безопасности Российской Федерации.

Судом была проведена землеустроительная экспертиза, в которой эксперт указал на делимость предоставленного санаторию земельного участка, определил площадь, конфигурацию и поворотные точки участка, необходимого товариществу для использования жилого дома. Истец в лице товарищества собственников жилья жилого дома требовало произвести раздел спорного земельного участка.

В удовлетворении требований было отказано на том основании, что раздел и кадастрирование изъятого из оборота земельного участка повлечет запрещенный законом переход его части в частную собственность.

Подводя итог проведенного исследования, необходимо отметить следующее.

Современное земельное право – относительно молодой институт Российского законодательства, сформировавшийся вокруг одно из наиболее ценных ресурсов, а именно – земли и ее ресурсов.

Как и любой другой объект материального мира, на который может быть распространено право собственности, институт земельного права, в силу смежности своих норм, за время становления и развития как правовой отрасли попал под воздействие положений общего гражданского права и его отдельных подотраслей. Данный процесс, в конечном итоге, обусловил возникновения ряда коллизионных норм, процесс разрешения которых длится до сегодняшнего дня, без преувеличения являясь одной их основных проблем земельного права.

Рассмотренные в работе примеры коллизионных норм только подчеркиваю важность решения данного вопроса, поскольку приведенный пример свидетельствует как о различном законодательном толковании к решению дальнейшей судьбы земельного участка, на котором расположены объекты недвижимости, но и разные подходы в правоприменительной практике.

В конкретном же случае, по мнению автора настоящего исследования, целесообразно дополнить предписания статьи 27 ЗК РФ положениями, закрепляющими земельный участок и объект недвижимости, расположенный на нем с соблюдений норм законодательства, единым правовым статусом и последующей неразрывной юридической судьбой вне зависимости от их предыдущего статуса.

Список источников

1. Земельный Кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 2001 г. , № 44 , ст. 4147
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья от 26 ноября 2001 года № 146–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 49. Ст. 4552.
3. Жилищный Кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188–ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 2005 г. , № 1 , ст. 14 (Часть I)
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 23.06.2014 № 171–ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2014 г. , № 26 , ст. 3377 (Часть I)
5. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 19 февраля 2013 г. № 12736/12 // [Электронный ресурс] – https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70282334/ (дата обращения 27.01.2020)
6. Бажаев, Е. В. О коллизиях норм гражданского и земельного законодательства, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с прекращением права собственности на земельные участки/Е. В. Бажаев//Бизнес в законе. Экономико–юридический журнал. – 2015. – С.3-4.
7. Симаева, Е. П. К вопросу о разграничении предмета природоресурсного права и земельного права/Е. П. Симаева//Журнал LegalConcept. – 2016. – С.1–3.

УДК 343.4

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИМ ПРАВОМ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Мадяр Е.Р., студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

Проблема злоупотребление правом является одной из актуальных. Принцип самостоятельного и беспрепятственного осуществления гражданских прав пронизывает каждый институт цивилистики. Гарантировать лицу свободное использование, принадлежащих ему правомочий можно при условии, что будет обеспечиваться не только выполнение обязанностей иными участниками правовых отношений и защита от явных противоправных действий, но разумно ограничиваться свобода реализации прав третьих лиц.

В Гражданском Кодексе Российской Федерации пределам осуществления гражданских прав посвящена ст. 10, положения которой я рассмотрю далее, а также приведу примеры из судебной практики.

Ключевые слова: злоупотребление правом, право, нарушение прав, защита прав.

Ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) устанавливает общий запрет на действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также на злоупотребление правом в иных формах. Кодекс не содержит определение понятия «злоупотребление правом», что само по себе является аномальным явлением.

Понятие «злоупотребление правом» - это «есть особый тип гражданского правонарушения, совершаемого управомоченным лицом при осуществлении им принадлежащего ему права, связанный с использованием недозволенных конкретных форм в рамках дозволенного ему законом общего типа поведения».

К последствиям злоупотребления правом закон относит полный или частичный отказ суда в защите права, а также иные меры, предусмотренные законом. Представляется, что указание на иные меры, связано с тем, что обращение в суд с целью защитить свои права не является единственным применяемым способом.

Законом установлено, что если злоупотребление правом повлекло нарушение прав другого лица, то такое лицо вправе требовать возмещение причиненных ему этим убытков по правилам ст. 1064 ГК РФ. Но это – в теории.

Наиболее острой практической проблемой, связанной с рассматриваемой тематикой, является отсутствие в законодательстве определения термина злоупотребления правом. Понятия злоупотребления не содержится и в современной цивилистической науке.

Можно вывести определение злоупотребления гражданским правом: злоупотребление правом есть поведение управомоченного лица в рамках дозволенной правовой модели для осуществления незаконных интересов.

На сегодняшний день не выработана дефиниция злоупотребления правом и судебная практика.

Для решения данной проблемы нужно исходить из того, что злоупотребление правом есть модель неправомерного поведения, поскольку, хотя и использует легальные формы, но наполняет их целями, отличными от целей, предусмотренных нормой права.

Соответственно, следует исходить из следующего положения: в условиях злоупотребления правом детерминирующей целью является причинение вреда либо нарушение интересов второго субъекта, в правовой связи с которым состоит управомоченное злоупотребляющее лицо.

Хотя, предложение, скорее всего, реализовано быть не может, поскольку Пленумы Верховного суда РФ и Высшего Арбитражного суда РФ «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой ГК РФ» от 1 июля 1996 года предписывают квалифицировать действия как злоупотребления правом предоставили на судейское усмотрение.

Необходима новая редакция пункта 1 статьи 10 ГК РФ. И вполне возможно закрепление в ней предложенного нами определения злоупотребления гражданским правом.

Рассмотрим пример из судебной практики:

Источник: Определение Верховного Суда РФ от 07.10.2014 по делу N 305-ЭС14-101.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

- председательствующего судьи Завьяловой Т.В.,
- судей Борисовой Е.Е., Попова В.В.,

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью "Книга" на решение Арбитражного суда Московской области от 16.12.2013 по делу N А41-46038/13 и постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 21.05.2014 по тому же делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Книга" к администрации Ступинского муниципального района Московской области о признании незаконным отказа в реализации преимущественного права на приобретение арендуемого нежилого помещения и обязании устранить допущенные нарушения прав и законных интересов,

при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Комитет по управлению имуществом администрации Ступинского муниципального района Московской области, муниципальное автономное учреждение "Единый сервисный центр".

В заседании приняли участие представители:

от администрации Ступинского муниципального района - Кочеткова И.В. (по доверенности от 27.12.2013 N 1579/2-29), Назарова В.Н. (по доверенности от 27.12.2013 N 1580/2-29);

от общества с ограниченной ответственностью "Книга" - Баженова А.М. (по доверенности от 01.09.2014), Поминов М.В. (по доверенности от 01.09.2014).

В случае установления обстоятельств, свидетельствующих о том, что лицо злоупотребило своим правом при оспаривании крупной сделки, арбитражный суд может отказать в удовлетворении иска о признании такой сделки недействительной.

«Верховный Суд признал незаконным отказ в реализации преимущественного права на приобретение нежилого помещения. Право оперативного управления учреждения на арендуемое обществом помещение зарегистрировано, а, следовательно, возникло как вещное право. При этом обращение за государственной регистрацией права оперативного управления учреждения на спорное помещение явилось следствием неправомерных действий администрации и комитета, осуществление которой позволило ссылаться на наличие препятствия в реализации права на приобретение арендуемого имущества. В соответствии с пунктом 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах».

Таким образом, категория «злоупотребление гражданским правом» обладает не только сложностями теоретического порядка. Она вызывает много противоречий и в правоприменительной практике.

Список источников

1. Гражданский Кодекс РФ[Электронный ресурс] //URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142.

2. Постановление Президиума ВАС РФ от 23.10.2012 N 7508/12 по делу N А45-13660/2011. - [Электронный ресурс].– URL: https://www.vsrf.ru2019 (Дата обращения: 27.12.2019).

3. Уруков В.Н. Пределы осуществления гражданского права// Право и экономика. - 2017. - №3. - С. 56-60. – URL: http://lawlibrary.ru/article1228324.html (Дата обращения: 27.12.2019).

УДК 34

ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВА РАСПРОСТРАНЯТЬ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЗГЛЯДЫ

Нугманова Т.М., аспирант ЧелГУ

С целью недопущения легализации сект, нарушающих права граждан, законодателем установлены требования к осуществлению миссионерской деятельности. В статье рассмотрены случаи, когда данные требования противоречат Конституции Российской Федерации.

Ключевые слова: миссионерская деятельность, свобода совести, свобода вероисповедания.

Следует обратить внимание на несовершенство законодательства Российской Федерации в области осуществления миссионерской деятельности.

За осуществление миссионерской деятельности с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях установлена административная ответственность.

Согласно п.1 ст. 24.1 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" от 26.09.1997 N 125-ФЗ (далее - Закон о свободе совести) миссионерской деятельностью понимается деятельность религиозного объединения, направленная на распространение информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения, в целях вовлечения указанных лиц в состав участников (членов, последователей) религиозного объединения, осуществляемая непосредственно религиозными объединениями либо уполномоченными ими гражданами и (или) юридическими лицами публично, при помощи средств массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" либо другими законными способами[1]. Из данного определения можно вывести следующие признаки осуществления миссионерской деятельности:

- осуществляется религиозными объединениями непосредственно или уполномоченными гражданами и (или) юридическим лицами;
- деятельность направлена на распространение информации о своем вероучении среди лиц, не являющихся участниками (членами, последователями) данного религиозного объединения;
- целью деятельности является вовлечение в состав религиозного объединения новых участников;
- осуществляется публично.

Статьей 24.2 Закона о свободе совести определен порядок осуществления миссионерской деятельности. Лица, осуществляющие миссионерскую деятельность от имени религиозной группы должны иметь при себе решение общего собрания религиозной группы о предоставлении им соответствующих полномочий с указанием реквизитов письменного подтверждения получения и регистрации уведомления о создании и начале деятельности указанной религиозной группы, выданного территориальным органом федерального органа государственной регистрации. Лицо, осуществляющее миссионерскую деятельность от имени религиозной организации должно быть руководителем данной организации, членом ее коллегиального органа или быть священнослужитель религиозной организации, в иных случаях у миссионера должен быть документ, выданный руководящим органом религиозной организации и подтверждающий полномочие на осуществление миссионерской деятельности от имени религиозной организации. В данном документе должны быть указаны реквизиты документа, подтверждающего факт внесения записи о религиозной организации в единый государственный реестр юридических лиц и выданного федеральным органом государственной регистрации или его территориальным органом. Также установлены места, в которых миссионерская деятельность осуществляется беспрепятственно: культовые помещения, здания и сооружения, а также на земельные участки, на которых расположены такие здания и сооружения; объекты недвижимого имущества, принадлежащие религиозным организациям на праве собственности или предоставленные им на ином имущественном праве для осуществления их уставной деятельности; объекты недвижимости, принадлежащие религиозным организациям на праве собственности или предоставленные им на ином имущественном праве организациям, созданным религиозными организациями; места паломничества; кладбища и крематории; помещения образовательных организаций, исторически используемых для проведения религиозных обрядов. Осуществление миссионерской деятельности запрещено в жилых помещениях, за исключением, когда там проводится религиозны обряды и церемонии. Для осуществления миссионерской деятельности на территории объектов недвижимости, принадлежащих другому религиозному объединению необходимо согласие руководящего органа религиозного объединения, которому принадлежат объекты недвижимости.

В обычной жизни бывает сложно определить грань между случаем, когда лицо воспользовалось свободой распространять свои религиозные взгляды в соответствии со ст. 28 Конституции Российской Федерации [2] и ситуацией, когда лицо осуществляет миссионерскую деятельность с нарушением законодательства, например, без документа, выданного руководящим органом религиозной организации и подтверждающего полномочие на осуществление миссионерской деятельности от имени религиозной организации.

Студентка в интервью, которое она дала представителю Централизованной религиозной организации Объединение христиан веры евангельской, говорила о приглашении на вечеринку в здание церкви. Данное интервью было размещено в сети «Интернет». Студентка была признана виновной в совершении административного правонарушения, заключающегося в том, что она осуществляла миссионерскую деятельность с нарушением требований законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, а именно: без надлежащего документа, подтверждающего право осуществлять миссионерскую деятельность от имени религиозной организации. Суду студентка пояснила, что не ставила цель заниматься миссионерской деятельностью и не знала, что ее действия будут расценены как миссионерская деятельность[3].

Обзор судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.26 «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 июня 2019 года, содержит информацию о том, что в Российской Федерации каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними, что эта свобода может ограничиваться в целях недопущения легализации сект, нарушающих права человека и совершающих незаконные и преступные деяния, а также воспрепятствовать миссионерской деятельности (в том числе с проблемой прозелитизма), если она не совместима с уважением к свободе мысли, совести и религии других и к иным конституционным правам и свободам.

Проанализировав положения данного обзора судебной практики, следует прийти к выводу, что ограничения свободы совести направленные на предотвращение нарушений прав человека иногда наносят больше вреда чем пользы.

Так является нарушением законодательства ситуация, когда в помещении, принадлежащем религиозной организации, не предназначенном для осуществления религиозной деятельности, была обнаружена литература, не имевшая маркировки с названием данной организации. Данная литература находилась в открытом доступе для желающих, но её никто не распространял. Какие меры помимо обязательности маркировки литературы, предназначенной для осуществления миссионерской деятельности приняты государством в целях недопущения нарушения прав граждан в сфере религии: религиозные организации подлежат государственной регистрации, существуют списки экстремистских материалов.

В рамках прокурорской проверки в помещении религиозной организации, не предназначенном для осуществления религиозной деятельности, была выявлена лежащая в открытом доступе литература. Что может пониматься под помещением религиозной организации, не предназначенным для осуществления религиозной деятельности? Если религиозные организации создаются с целью осуществления религиозной деятельности, как должны поступить члены религиозной организации чтобы не нарушить законодательство, как они могут определить для себя какие помещения не должны использоваться для осуществления религиозной деятельности, может быть нужноиздать какой-нибудь документ, повесить вывеску, что помещение предназначено для осуществления религиозной деятельности? Наличие или отсутствие документов и вывески, обозначающих помещение, где лежала литература, как предназначенного для осуществления религиозной деятельности, способствует предотвращению нарушения прав человека? Прокуратурой свободный доступ к литературе для всех, посещающих религиозную организацию (не только для её членов), был расценен как распространение религиозной литературы. Проводились ли исследования о том, сколько лиц, не являющихся членами религиозной организации, посещают религиозные организации, читают там литературу, расположенную в открытом доступе, какова вероятность того, что эти люди, почитав литературу, которая не является экстремистской, будут совершать правонарушении или массово поменяют свою веру?

В другом случае, нарушением законодательства религиозной организацией послужила ситуация, когда религиозная литература лежала не в помещении, которое арендовала данная организация, а в коридоре, который не являлся предметом договора аренды. Насколько данная ситуация опасна для общества и государства[4]?

Есть и другие примеры нарушения законодательства о миссионерской деятельности: руководитель местной религиозной организации на своей интернет - странице в социальной сети разместил приглашение на пасхальное богослужение, которое проводилось другой местной религиозной организацией. Действия гражданина были квалифицированы как правонарушение[5].

Нарушение законодательства о миссионерской деятельности выразилось в том, что образовательная религиозная организация осуществляла свою деятельность, в том числе миссионерскую, в здании, договор аренды которого истек. Дополнительное соглашение о продлении договора аренды либо новый договор аренды здания не заключались[6].

Совершение административного правонарушения выразилось в проведении гражданином в жилом доме «пятничного намаза». Суду гражданин пояснил, что не является миссионером, не осуществлял миссионерской деятельности, а разговаривал с другими людьми о своих убеждениях[9].Тогда как в жилых помещениях разрешено совершать религиозные обряды.

Гражданин является последователем религиозного учения, посещал собрания местной религиозной группы, по заказу данного гражданина на рекламной стойке был размещен баннер с книгами и надписью, а на персональной странице в социальной сети гражданин разместил объявление о продаже данных книг за 190 р.

Нарушение законодательства о миссионерской деятельности выразилось в том, что рекламная стойка, не входит в перечень мест, предназначенных для проведения миссионерской деятельности. Миссионерская деятельность выразилась в привлечении внимания людей к религиозным текстам и религии [10].

Местная религиозная организация осуществляла свою деятельность, в том числе миссионерскую на территории земельного участка, принадлежащего другой религиозной организации, без документов, подтверждающих право на земельный участок [11].

Таким образом, следует прийти к выводу, что очень легко нарушить законодательство о миссионерской деятельности, данное законодательство существенно ограничивает право распространять религиозные убеждения. Наличие у лица документа, подтверждающего право на осуществление миссионерской деятельности; осуществление миссионерской деятельности в здании, договор аренды которого истек; религиозные книги, лежащие в открытом доступе для желающих не влияют назащиту основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства, что это противоречит положению п.3 ст. 55 Конституции Российской Федерации. В связи с чемп.2-4 ст. 24.1, п. 1-4 ст. 24.2 Закона о свободе совести необходимо исключить.

Список источников

1. Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" от 26.09.1997 N 125-ФЗ http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/04154b11ab7aacf1f7a3b270b5d034e15009ce83/(дата обращения 20.01.2020).
2.Конституции Российской Федерации// http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 20.01.2020).
3. Постановление судьи Приокского районного суда г. Н. Новгорода Астафьевой М.А. по делу об административном правонарушении 5-399/2018. – URL: https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html#id (дата обращения: 30.11.2019).
4. Обзор судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 5.26 «Нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях» Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 июня 2019 годаhttps://vsrf.ru/documents/thematics/28044/ (дата обращения 20.01.2020).
5. Определение Конституционного Суда РФ от 13.03.2018 N 579-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Степанова Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 статьи 24.1, пунктом 2 статьи 24.2 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" и частью 4 статьи 5.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях// https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-13032018-n-579-o/ (дата обращения 20.01.2020).
6. Постановление Ульяновского областного суда от 05.08.2019 г. по делу № 4А-317/2019// //sudact.ru/regular/doc/aPCtmU2gg3V1/ (дата обращения 20.01.2020).
7. Постановление Ростовского областного суда от 02.08.2019 г. № 4а-736/2019// sudact.ru/regular/doc/xVdErrGTB419/(дата обращения 20.01.2020).
8. Постановление Вологодаского областного суда от 14.08.2019 г. по делу № 4А-624/2019// sudact.ru/regular/doc/h8bLO2qVFM1J/(дата обращения 20.01.2020).
9. Решение Засвияжского районного суда г. Ульяновска от 29.07.2019 г. по делу №12-406/2019//sudact.ru/regular/doc/rqfUckfqqCQb/(дата обращения 20.01.2020).

УДК 347.94+343.364

ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЗАЯВЛЕНИЯ О ФАЛЬСИФИКАЦИИ (ПОДЛОЖНОСТИ) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Ольков Е.Д., студента ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В статье проводится сравнительно-правовой анализ законодательного регулирования в АПК и ГПК РФ вопросов, посвященных правовым последствиям заявления о фальсификации (подложности) доказательства. Разрешается вопрос о том, кому именно (лицу, участвующему в деле, и/или его представителю) надлежит разъяснять уголовно-правовые последствия за заведомо ложный донос и фальсификацию доказательств по гражданскому делу. Предлагается исключить норму ст. 161 АПК РФ, согласно которой спорное доказательство может быть исключено из числа доказательств с согласия лица, его представившего, поскольку фальсификация доказательств является преступлением с формальным составом.

Ключевые слова: фальсификация, подлог, клевета, заведомо ложный донос, привлечение к ответственности, судебная практика, гражданское судопроизводство.

Актуальность темы исследования заключается, в том что несмотря на то, что действующие цивилистические процессуальные кодексы предусматривают систему гарантий, обеспечивающую достижение поставленных перед правосудием задач, практические работники, но и главным образом, сами судьи, обеспокоены тем обстоятельством, что достижению целей гражданского судопроизводства препятствует широкое распространение фальсификации судебных доказательств. Нормы АПК и ГПК РФ, регулирующие отношения, связанные с подачей, рассмотрением и проверкой заявления о фальсификации (подложности) доказательства, не только лишены единообразия в применении судами, но и не достигают основной поставленной перед ними задачи - обеспечение поступления в распоряжение суда достоверных доказательств для принятия на их основе законных и обоснованных судебных актов.

Целью исследования является сравнительно-правовой анализ законодательного регулирования в АПК и ГПК РФ вопросов, посвященных правовым последствиям заявления о фальсификации (подложности) доказательства.

Поставленная цель определила следующие задачи:

- рассмотрение законодательного регулирования в АПК и ГПК РФ вопросов, посвященных последствиям заявления о фальсификации

-изучение разрешение вопросов о том, кому именно из участников участвующему в деле надлежит разъяснение за заведомо ложный донос и фальсификацию доказательств.

Предметом исследования теоретические вопросы, связанные с понятием, достоверностью и фальсификацией судебных доказательств.

При выполнении научно-исследовательской работы был использован метод теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному. Исследовательская работа была выполнена данным методом, который заключается в нахождение главной связи изучаемого объекта, а затем шаг за шагом происходило прослеживание, как она видоизменяется в различных условиях, открывает новые связи, устанавливает их взаимодействия и таким путём отображает во всей полноте сущность изучаемого объекта. Основная цель метода теоретического исследования восхождения от абстрактного к конкретному заключается в том, чтобы обеспечить раскрытие сущности изучаемого объекта.

Каждое действие, совершаемое участником процесса при рассмотрении дела в порядке гражданского судопроизводства, влечет наступление определенных правовых последствий. Такие правовые последствия должны быть четко сформулированы в законе, единообразно реализовываться на практике, а также в полной мере согласовываться с принципами отрасли права. Анализ правоприменения норм ст. 186 ГПК РФ, ст. 161 АПК РФ показал, что вопрос о правовых последствиях заявления о фальсификации (подлоге) доказательства в гражданском судопроизводстве лишен правовой определенности по ряду ключевых моментов [9].

Согласно п. 1) ч. 1 ст. 161 АПК РФ, "если лицо, участвующее в деле, обратится в арбитражный суд с заявлением в письменной форме о фальсификации доказательства, представленного другим лицом, участвующим в деле, суд: разъясняет уголовно-правовые последствия такого заявления". Из содержания указанной нормы не ясно, кому и какие уголовно-правовые последствия должны быть разъяснены судом. В доктрине и практике указанный вопрос решается по-разному [7].

Необходимо отметить, что доктрина, и судебная практика едины в вопросе о том, что лицу, представившему спорное доказательство, разъясняются уголовно-правовые последствия ч. 1 ст. 303 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за фальсификацию доказательства по гражданскому делу, совершенную лицом, участвующим в деле, или его представителем. Что же касается вопроса о том, какие уголовно-правовые последствия надлежит разъяснять лицу, обратившемуся в суд с заявлением о фальсификации доказательства, то здесь, как можно было заметить, среди ученых и правоприменителей отсутствует единство мнений [9].

По мнению П.А. Скобликова, ни гражданский не процессуальный порядок не приспособлены для проверки сообщений о преступлениях, поэтому считается возможным решить данную проблему путем включения в процессуальные законы нормы, согласно которой при подаче стороной заявления о фальсификации доказательства суд должен будет немедленно направить его компетентным органам [10].

Принимая во внимание то обстоятельство, что любые изменения, вносимые в цивилистическое процессуальное законодательство, необходимо пропускать сквозь призму системы принципов отрасли права, становится очевидным, что решить проблему фальсификации доказательства в гражданском судопроизводстве невозможно без обеспечения надлежащего функционирования принципа законности. Поэтому в первую очередь необходимо дополнить АПК РФ нормой, аналогичной ч. 3 ст. 226 ГПК РФ, которая вменяла бы в обязанность арбитражного суда сообщать в органы дознания или предварительного следствия об обнаружении в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаков преступления. Такая мера способна обеспечить работоспособность механизма привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших преступные деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 303, ч. 1 ст. 306 УК РФ, а также укрепить принцип законности [8].

Также предлагается создать уведомительную форму взаимодействия суда и органов прокуратуры, при которой судья был бы обязан сообщать прокурору о том, что в его адрес поступило заявление о фальсификации доказательств, достоверность которого им проверяется.

Автор Ершова Н.В приходит к выводу, что в гражданском процессе проверка заявления о подложности доказательства является для суда правом, а не обязанностью, или приведенная формулировка указывает лишь на право суда выбирать способ проверки? В настоящее время вопрос о том, является ли принятие мер по проверке заявления о подложности доказательства обязательным для судов общей юрисдикции, лишен единства правоприменительной практики [9].

Проведенный анализ правоприменения норм ст. 186 ГПК РФ, ст. 161 АПК РФ обнаружил потребность в дополнительной законодательной проработке вопросов, связанных с правовыми последствиями заявления о фальсификации (подлоге) доказательства, в рамках которой могут быть применены сформулированные выше предложения [7].

Таким образом, и доктрина, и судебная практика едины в вопросе о том, что лицу, представившему спорное доказательство, разъясняются уголовно-правовые последствия ч. 1 ст. 303 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за фальсификацию доказательства по гражданскому делу, совершенную лицом, участвующим в деле, или его представителем. Что же касается вопроса о том, какие уголовно-правовые последствия надлежит разъяснять лицу, обратившемуся в суд с заявлением о фальсификации доказательства, то здесь, как можно было заметить, среди ученых и правоприменителей отсутствует единство мнений.

В комментариях к АПК РФ указывается, что "разъяснение дается обоим участникам заседания - как заявившему о фальсификации доказательства, так и обвиняемому в ней. Обвиняемому в фальсификации разъясняется, что в случае, если недостоверность доказательства будет установлена арбитражным судом при его исследовании или при проведении соответствующей экспертизы, виновное лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, установленной ст. 303 УК РФ "Фальсификация доказательств"; заявителю - о том, что, если доказательство будет признано судом достоверным, в отношении его может быть возбуждено уголовное дело по ст. 306 УК "Заведомо ложный донос" или по ст. 129 УК РФ

По нашему мнению, уголовно-правовые последствия ч. 1 ст. 306 УК РФ необходимо разъяснять физическому лицу - участнику процесса, подписавшему заявление о фальсификации доказательства, независимо от того, является ли оно представителем или самим лицом, участвующим в деле, поскольку субъектом таких преступлений, как заведомо ложный донос о совершении преступления, является лицо, достигшее 16 лет, вне зависимости от его процессуального положения. При этом ст. 161 АПК РФ необходимо дополнить императивной нормой, согласно которой заявление о фальсификации доказательства должно быть подписано и подано в суд тем лицом, волеизъявление которого оно выражает. Именно этому лицу и надлежит разъяснять уголовно-правовые последствия, предусмотренные УК РФ за заведомо ложный донос.

Уголовно-правовые последствия ч. 1 ст. 303 УК РФ необходимо разъяснять как представляемому лицу, так и представителю, поскольку последний в УК РФ назван в числе самостоятельных субъектов уголовной ответственности.

Среди процессуально-правовых последствий заявления о фальсификации доказательства п. 2) ч. 1 ст. 161 АПК РФ называет исключение оспариваемого доказательства с согласия лица, его представившего, из числа доказательств по делу.

На наш взгляд предоставление лицам, участвующим в деле, права распоряжаться доказательствами не согласуется с принципами объективной истины, законности и равноправия сторон. Более того, фальсификация доказательств по гражданскому делу является преступлением с формальным составом, т.е. считается оконченным в момент представления фальсифицированного доказательства в суд. Поэтому предоставление лицам, участвующим в деле, права исключать заподозренное доказательство выглядит как некий сговор правосудия с лицом, совершившим преступное деяние, что не добавляет авторитета судебной власти, противоречит принципам гражданского судопроизводства и должно быть исключено из АПК РФ. В ином случае лицам, содействующим правосудию (эксперту, свидетелю и т.д.), также должно быть предоставлено право исключать из материалов дела их показания, заключения и пр. при возникновении подозрения относительно достоверности таких доказательств, что очевидно входит в противоречие с законом.

В данной работе был проведен сравнительно-правовой анализ законодательного регулирования в АПК И ГПК, вопросов связанных с правовым последствием заявления о фальсификации (подложности) доказательства. Изучается вопрос о том, кому вопрос о том, кому именно (лицу, участвующему в деле, и/или его представителю) надлежит разъяснять уголовно-правовые последствия за заведомо ложный донос и фальсификацию доказательств по гражданскому делу. Предлагается исключить норму ст. 161 АПК РФ, согласно которой спорное доказательство может быть исключено из числа доказательств с согласия лица, его представившего, поскольку фальсификация доказательств является преступлением с формальным составом. Также предлагается создать уведомительную форму взаимодействия суда и органов прокуратуры, при которой судья был бы обязан сообщать прокурору о том, что в его адрес поступило заявление о фальсификации доказательств, достоверность которого им проверяется.

Список источников

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) от 25.12.1993.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от24.07.2002г. № 95-ФЗ (ред. от 29.06.2015) // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. ст. 3012.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002г. №138-ФЗ (ред. от 06.06.2015)
4. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014, с изм. от 23.06.2014), (с изм. идоп., вступ. в силу с 01.10.2015)
5. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Россий ской Федерации (постатейный) / под ред. В.В. Яркова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014. – 1152 с.
6. Гражданское процессуальное право: учебник / под ред. М.С. Шакарян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2014. – 322 с.
7. Анохин В.С. Вопросы фальсификации доказательств в арбитражном процессе // Россий ский судья. 2014. № 12. С. 7–14. 2.
8. Боннер А.Т. Проблемы установления истины в гражданском процессе. Монография. – СПб.: Юридическая книга, 2009. – 832 с.
9. Ершова Н.В. Процессуальные особенности подачи заявления о фальсификации доказательства на стадиях проверки и пересмотра судебных постановлений в арбитражном процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. № 2. С. 53 - 59.
10. Рыжаков А.П. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс». 9. К вопросу о фальсификации доказательств в арбитражном процессе // Арбитражные споры. 2015. № 5. С. 82-84
11. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. Репринт изд. 2017 г. Краснодар: Кубанский университет; М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2017. 525

УДК 343.985

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

Остроухова П. А., магистрант Института права ЧелГУ,
Орешкина В.Н. преподаватель ЧЮК

В статье подробно рассматриваются криминалистические и уголовно-процессуальные особенности таких следственных действия, как: допрос, предъявление объекта для опознания, следственный эксперимент, осмотр места происшествия, обыск. Особое внимание уделяется сравнению проверки показаний на месте с указанными следственными действиями и установлению отличий между ними

Ключевые слова: следственное действие, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, допрос, следователь, подозреваемый, обвиняемый.

Проверка показаний на месте носит комплексный характер и сочетает в себе черты ряда иных следственных действий. Актуальность данной статьи заключается в том, чтобы четко провести разграничение между этими процессуальными действиями. Для этого необходимо сравнить проверку показаний на месте с другими следственными действиями, такими как следственный эксперимент, осмотр места происшествия, обыск, допрос подозреваемого.

Под следственными действиями понимается комплекс предусмотренных законом приемов по собиранию доказательств каждого вида по уголовному делу[2].

Проверка показаний на месте проводится для установления новых обстоятельств, которые имеют важное значение для уголовного дела. Данное следственное действие заключается в том, что ранее допрошенное лицо (обвиняемый или подозреваемый) воспроизводит на месте обстановку и обстоятельства исследуемого события, указывает на предметы, документы, следы, которые имеют важное значение по рассматриваемому уголовному делу, так же демонстрирует определенные действия[1].

При проверке показаний на месте запрещается какое-либо постороннее вмешательство, также запрещается проводить ее с несколькими лицами одновременно. Проверка показаний на месте начинается с момента, когда следователь предлагает лицу (подозреваемому или обвиняемому) указать место, где его показания будут проверяться, впоследствии данному лицу могут быть по необходимости заданы вопросы.

Отличие проверки показаний на месте от следственного эксперимента.

Следственный эксперимент основывается «на проведении специальных опытов, испытаний с целью получения новых и проверки уже имеющихся доказательств, а также проверки и оценке следственных версий о возможности или невозможности существования тех или иных фактов, имеющих значение для дела»[4]. Следственный эксперимент проводится в том месте, где решит следователь, это может быть место, где совершено преступление, или другое место. Для проведения следственного эксперимента необходимо точно восстановить обстановку места происшествия. В отличие от следственного эксперимента проверку показаний на месте требуется проводить непосредственно на месте совершения преступления.

Также между этими двумя следственными действиями есть различия в преследуемых целях: следственный эксперимент проводится для выявления у лица определенных навыков (способен ли, например, человек проникнуть в дом через форточку определенного размера), установления предполагаемого события (существовала ли возможность избежать столкновения с машиной), доказательства возможности наступления определенных последствий; проверка показаний на месте преследует цель: точно обнаружить место совершения преступления, удостовериться в правдивости и точности показаний относительно обстановки места совершения преступленияс присутствующими там предметами и объектами, а также установления факта нахождение определенного лица (подозреваемого или обвиняемого) на месте совершения преступления.

Отличие проверки показаний на месте от осмотра места происшествия.

Осмотр места происшествия производится с целью обнаружения следов преступления, выявления обстоятельств, имеющих непосредственное отношение к расследуемому преступлению. Указанное следственное действие необходимо проводить незамедлительно, для того чтобы следователь смог воспринять обстановку места происшествия и имеющиеся следы преступления в неизменном виде[3]. Различие между проверкой показаний на месте и осмотром места происшествия заключается в основаниях проведения. Для того чтобы провести осмотр, достаточно сведений о произошедшем событии в определенном месте. Осмотр места происшествия может проводиться до возбуждения уголовного дела. Такое следственное действие, как проверка показаний на месте, проводится только после возбуждения уголовного дела. В Уголовно-процессуальном кодексе РФ не указывается, в каких случаях для проведения осмотра места происшествия привлекаются обвиняемый или подозреваемый.

В литературе привлечение указанных лиц к данному следственному действию валяется спорным. Шаламов М.П. считает, что обвиняемого или подозреваемого к осмотру места происшествия следует привлекать

только в том случае,если эти лица могут помочь в обнаружении доказательств по делу или выяснить обстановку совершенного преступления[10].

Смыслов В.И., наоборот, считает, что подозреваемый или обвиняемый должны быть привлечены к осмотру места происшествия, потому что могут разъяснить обстоятельства совершенного преступления[8]. В проверке показаний на месте участие подозреваемого или обвиняемого является обязательным условием.

Отличие проверки показаний на месте от обыска.

Обыск – это следственное действие, нацеленное на обнаружение и изъятие предметов, которые могут иметь значения для уголовного дела[7]. В отличие от проверки показаний на месте при проведении обыска обязательно следователем выносится постановление. Также важным различием между этими двумя следственными действиями является то, что при обыске сам следователь производит выемку предметов, относящихся к уголовному делу, а при проверке показаний на месте лицо, которое подозревается или обвиняется, может активно участвовать в обнаружении предметов вместе со следователем.

Отличие проверки показаний на месте от допроса

Допрос – это следственное действие,которое направлено на получение показаний от лица (подозреваемого или обвиняемого) по уголовному делу[5]. Данное следственное действие всегда проводится до проверки показаний на месте. При проверке показаний на месте лицо (подозреваемый или обвиняемый) дает показания в свободной форме, тогда как допрос проводится в строго процессуальной форме. При проверке показаний на месте вместе с получением объяснений по уголовному делу происходит демонстрация действий, изучение места преступления, что при проведении допроса не проводится [4]. Допрос в отличие от проверки показаний на месте является обязательным следственным действием.

Отличие проверки показаний на месте от предъявления объекта для опознания

Предъявление для опознания –это следственное действие, при котором опознающий мысленно сравнивает предъявленные объекты, что он видел ранее, и по определенным критериям устанавливает их сходство и различие [6].Различие между этими двумя следственными действиями заключается в том, что опознание может быть проведено в определенном следователем месте и в указанное им время, а проверка показаний на месте производится именно в том месте, где произошло преступление. Ещё одним важным отличием между этими двумя следственными действиями является то, что перед предъявлением объекта для опознания следователь исходит из того, что обладает тем объектом, который следует опознать. При этом должны быть предъявлены ещё два схожих объекта. В случае проверки показаний на месте следователь не всегда располагает необходимым объектом, а получает информацию о нем от лица (подозреваемого или обвиняемого) и только после этого обнаруживает объект.

Список источников

1.Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001// Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2001.– № 249.– Ст. 2861.
2.Советский энциклопедический словарь[Текст] / Гл. ред. А. М. Прохоров. – М.: Сов. Энциклопедия. 1983. – 1600 с.
3.Белкин, Р.С. Теория и практика следственного эксперимента[Текст]/ Р.С. Белкин. –М.: ВСШ МВД СССР. 1959.– 171 с.
4.Белкин, РП. Тактика следственных действий [Текст] / Р.С. Белкин. Е.М. Лифниц– М.: Новый юрист. 1997. – 176 с.
5.Квакина А. В. Понятие и значение допроса в уголовно-процессуальном праве РФ // Молодой ученый. 2017. – №27. – 51 с.
6.Кочаров, Г.И. Опознание на предварительном следствии.[Текст]/ Г.И. Кочаров–М.: Госюриздат., 1995. С. 24.
7.Лупинская, П.А. Уголовно-процессуальное право: учебник / П.А. Лупинская. –М.: Юрист. –2015. –345 с.
8.Пантелеева И.Ф. Криминалистика: учебник[Текст]/ И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. –М.: Юрид. лит. – 1989.– 544 с.
9.Рассейкин Д.П. Осмотр места происшествия и трупа при расследовании убийств.[Текст]/ Д.П. Расейкин, Саратов. –1997. 456 с.
10.Шаламов М.П. Криминалистика[Текст]/ М.П. Шаламов. – М.: Юрид. Лит., 1973.– 729 с.

УДК 347.195.5

ПРОБЕЛЫ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О БАНКРОТСТВЕ

Панишева А.Д., студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В статье рассмотрены актуальные вопросы применения процедур банкротства. Проведен обзор уголовного законодательства и других нормативно-правовых актов о несостоятельности (банкротстве) с целью выявления актуальных проблем привлечения к уголовной ответственности за отсутствием возможности применения эффективных механизмов разрешения явления незаконных банкротств посредством правовой регламентации. Предложены пути урегулирования данного вопроса в законодательной и социально-экономической сферах.

Ключевые слова: институт банкротства, незаконные банкротства, классифицирующие признаки банкротства, криминальный бизнес, криминальные банкротства, должник, неправомерные действия, законодательство.

Реализация имущества должника является одним из ключевых моментов ведения процедуры банкротства. Важным звеном в процессе продажи имущества выступает перерегистрация прав собственности с должника на покупателя имущества.

Однако встречаются случаи, при которых перерегистрация прав собственности происходит после завершения банкротства. В связи с чем, лицу, приобретшему имущество, приходится устанавливать свои права путем обращения в суд, так как других путей решения такой проблемы у него нет. Но также есть и другая сторона, лицо, на котором право собственности зарегистрировано, испытывает неудобство, при наступлении нового налогового периода, когда наступает срок уплаты имущественных налогов. У лица имеется договор(а) купли-продажи, решение о завершении процедуры банкротства, а обязанность по уплате налога с него не снята.

Ключевой фигурой процедуры банкротства является арбитражный управляющий, так как именно он выполняет все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве. На плечи арбитражного управляющего ложатся обязанности по выполнению ряда мероприятий по розыску и реализации имущества должника, привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих лиц должника, оспаривание сделок.

Главной целью любой процедуры банкротства в соответствии со ст. 2 Закона о банкротстве является соразмерное и пропорциональное удовлетворение требований кредиторов, включенных в реестр требования кредиторов должника. В связи с чем, законодательством о банкротстве предусмотрены механизмы, позволяющие достигнуть целей установленных данной статьей Закона о банкротстве. Однако, реализация имущества должника, как следствие его неплатежеспособности, скорее вынужденная мера. В рамках рыночных отношений такое мероприятие, пожалуй, одно из самых быстрых и эффективных способов погашения задолженности или ее части перед кредиторами [1].

Как известно в процессе ведения процедуры банкротства арбитражный управляющий выполняет функции руководителя должника в соответствии со ст. 129 Закона о банкротстве.

Следовательно, арбитражный управляющий подписывает все документы от имени должника, в том числе заключает договора купли-продажи. Арбитражный управляющий передает правоустанавливающие документы покупателю и тот уже сам выполняет необходимые манипуляции по перерегистрации прав собственности.

В процессе анализа судебной практики, имеются ситуации, когда покупатели разными способами пытаются защитить свои права. Например, Морозкина Н.В. (истец, покупатель) обратилась в Уренский районный суд Нижегородской области с заявлением об установлении права собственности на жилой дом, купленный в процедуре банкротства, к арбитражному управляющему (ответчик) и ООО «Прожектор» (должник, ответчик). Согласно решению Уренского районного суда Нижегородской области от 31.08.2015 по делу № 2-660/2015 требования истицы были удовлетворены путем применения норм гражданского права [2]. Либо аналогичный случай в Республики Башкортостан, в судебном заседании которого рассматривалось заявление об установлении права собственности на нежилое помещение, приобретенное на электронных торгах. Однако, Решением Бирского межрайонного суда Республики Башкортостан от 29.12.2015 по делу № 2- 1500/2015 истцу отказано в удовлетворении заявленных требований. Указанные случаи говорят о том, что, несмотря на, подсудность дел о банкротстве арбитражному суду, иные споры, вытекающие в процедурах банкротства, могут рассматривать и суды общей юрисдикции [3].

Арбитражные суды также рассматривают споры по данным вопросам, так, например, в Постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.08.2014 по делу № А29-5178/2013, указано, что имущество передано истцу по акту приема-передачи от 22.02.2013. Истцом указано, что конкурсный управляющий Общества ввел в заблуждение потенциальных участников торгов по продаже имущества должника, на которое отсутствуют правоустанавливающие документы, а сам объект является самовольной постройкой, в связи с чем, возможность оформления перехода права собственности на указанный объект отсутствует, истец обратился в суд с иском о признании договора недействительным [4].

Из обстоятельств дела следует, что предметом оспоренного договора купли-продажи являлась часть незавершенного строительства: мансардный этаж главного корпуса. Согласно положениям пункта 30

постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 следует, что в соответствии со статьей 130 Гражданского кодекса Российской Федерации объекты незавершенного строительства отнесены законом к недвижимому имуществу.

Анализируя данный судебный акт, можно сделать вывод о необходимости арбитражным управляющим осуществлять регистрацию прав собственности имущества должников перед ее продажей, так как данная процедура позволит избежать конфликтных ситуаций при реализации имущества должника и тем самым ускорит процесс ведения процедуры банкротства.

Кроме того, согласно п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. Однако, указанные действия арбитражного управляющего говорят об обратном. Более того, обязанности по перерегистрации или просто регистрации прав собственности в Законе о банкротстве за арбитражным управляющим не закреплена.

Существуют лишь отсылочные нормы на статьи гражданского кодекса. Законодательство о банкротстве охватывает большой пласт нормативных актов, в него вносят изменения, модернизируют. В нем указаны права и обязанности, ответственность должника, кредиторов, арбитражного управляющего. В нем расписан порядок реализации имущества, проведения торгов, а ссылки обязывающий осуществлять перерегистрацию прав на приобретенное имущество нет, в связи с чем и возникают ситуации, которые требуют дополнительных затрат, и времени.

Список источников

1. Алфёрова Л.М. Реализация имущества должника в рамках процедуры банкротства посредством публичного предложения: торги или оферта 2013. № 1.
2. Решение Уренского районного суда Нижегородской области от 31.08.2015 по делу № 2-660-2017.
3. Решение Бирского межрайонного суда республики Башкортастан от 29.12.2015 по делу № 2-1500-2018.
4. Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского района округа от 26.08.2014 по делу № А29-5178/2018.

УДК 347.22.02

САМОВОЛЬНАЯ ПОСТРОЙКА: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Петухов Е.А., студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)

Статья посвящена рассмотрению проблем правового регулирования самовольной постройки, как основания возникновения права собственности, произведен анализ материалов судебной практики по данной категории дел, выявлены противоречия и различные подходы в правоприменении норм действующего законодательства, регулирующего отношения, связанные с данным основанием возникновения права собственности. В частности, о действии положений ст. 222 Гражданского кодекса РФ во времени, об ином порядке признания права собственности на самовольную постройку, помимо решения суда, о возможности признания права собственности на самовольно построенные объекты за лицом, не обладающим вещными правами на земельный участок. По итогам проведенного анализа проблем правового регулирования самовольного строительства и противоречий в правоприменении норм, регулирующих данные отношения, предлагаются и обосновываются возможные варианты разрешения обозначенных проблем и противоречий.

Ключевые слова: самовольная постройка, оформление прав на самовольную постройку, признание права собственности на самовольную постройку.

В настоящее время наблюдается всё большее рассмотрение в судебных органах исковых заявлений, которые затрагивают актуальную тему, которая связана с самовольным строительством. Существующий на сегодняшний день один из видов оснований возникновения права собственности на недвижимое имущество закрепленный в гражданском законодательстве не дает исчерпывающего ответа на вопросы, связанные с ним.

В данной статье мы рассмотрим каким образом применяются нормы ГК РФ регулирующие самовольные постройки и какие при этом возникают на практике проблемы.

Абзац 1 п. 3 ст. 222 ГК РФ утратил силу с 1 сентября 2006 года ФЗ № 93 от 30.06.2006 в котором было указано, что право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за лицом, осуществившим постройку на не принадлежащем ему земельном участке, при условии, что данный участок будет в установленном порядке предоставлен этому лицу под возведенную постройку. В результате внесенных изменений в ГК РФ возникли вопросы в судебной практике о действии статьи 222 ГК РФ во времени.

Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ № 10/22 от 29.04.2010 [1], убрали разные подходы в судебной практике, указав, что признание права собственности на самовольную постройку является основанием возникновения права собственности по решению суда и при рассмотрении иска о признании права собственности на самовольную постройку. Применению подлежат положения пункта 3 статьи 222 ГК РФ в той редакции, которая действовала на момент принятия решения суда. Но в принятом Постановление XX Арбитражного апелляционного суда от 25.02.2011 г., говорится о том, что закон № 93-ФЗ, которым исключен абз. 1 п. 3 ст. 222 ГК РФ, не имеет обратной силы.

На наш взгляд, ответ на поставленный вопрос идет из общеправового принципа, применяемого к данным отношениям, так называемого принципа недопустимости придания закону обратной силы при установлении или ужесточении ответственности, установленного п. 1 ст. 54 Конституции РФ [2]. Под ответственностью подразумеваются негативные последствия, действующие в отношении лица, нарушающего предписания правовой нормы. Вернувшись к нашей ситуации, лицо, нарушающие нормы градостроительного, земельного и иного законодательства при возведении объекта капитального строительства без необходимых разрешений и согласований уполномоченных органов и лиц, претерпевает неблагоприятные последствия и несёт ответственность в виде обязательства снести самовольную постройку и не приобретения им права собственности на неё. Из этого следует вывод, что разрешение законодателем возможности приобретения субъективного права собственности на объект самовольного строительства следует расценивать как отступление из тех правил, которые устанавливают основания приобретения права собственности. Таким образом, нормы гражданского законодательства о самовольном строительстве необходимо трактовать одним из видов гражданских правонарушений. А уже потом положения данной нормы права можно называть своеобразным основанием возникновения права собственности. Действующая на сегодняшний день редакция п. 3 ст. 222 ГК РФ вызвала вопрос об ином порядке признания права собственности на самовольную постройку, помимо решения суда. Возможно, что, называя иной порядок, законодатель направляет на закрепленную в законе № 93-ФЗ возможность признания прав граждан на самовольные постройки путем государственной регистрации прав на них в упрощенном порядке. Но здесь не ясен механизм, в соответствии с которым соответствующие регистрирующие органы могут и должны ликвидировать самовольные постройки. Также важно отметить, что государственная регистрация прав не несет правообразующий характер, а должна только подтверждать уже существующее правоотношение. Можно предположить, что на данный вопрос уже сформирована судебная практика. В суде рассматривалось исковое заявление, в котором истец поясняет факт обращения в администрацию с заявлением об утверждении акта выбора земельного участка и согласования предварительного места размещения, данному

лицу был дан отказ администрацией на том основании, так как на испрашиваемом земельном участке находится объект, который был возведен истцом самовольно. Истец в свою очередь идет обжаловать данный отказ в суде. Суд первой инстанции отказал в удовлетворении искового заявления, по причине того, что на данном земельном участке располагается объект недвижимости, при этом согласование места размещения объекта предшествует строительству объекта. Отменяя решение суд кассационной инстанции поясняет, так как нахождение на испрашиваемом земельном участке самовольно возведенного объекта не ограничивает оборото-способность земельного участка и не влечет в соответствии с действующим законодательством запрет на выбор земельного участка с оформлением акта выбора [3].

Не менее важной проблемой право-применения на наш взгляд является оценочный характер предпринятых заинтересованным лицом мер к легализации самовольной постройки, ввиду отсутствия основания для соответствующего вывода суда о том, что те меры выполненные в последствии меры будут являться надлежащими или наоборот.

Можно привести пример одного дела в котором департаментом было подано исковое заявление в суд о признании права собственности на самовольно возведенный объект. Ответчиком по данному делу выступала администрация. Департамент пояснил что он обратился с заявлением о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, в последствии получив отказ по причине того, что отсутствует документация на объект, разрешения на строительство, а также документов, удостоверяющих соответствие возведенного объекта требованиям установленных законодательством. Суд принимая решение по данному делу опирался на тот факт, так как Департаментом осуществлены меры по получению перечня разрешительных документов, и он не может получить разрешение на строительство по причине уже существования объекта. Поэтому исковые требования были удовлетворены [5].

В следующем примере из судебной практики судом было установлено, что ответчик отказал истцу в выдаче разрешения на строительство и ввод объекта в эксплуатацию по причине того, что истцом не были предоставлены документы, указанные в п.п. 1-9 ч. 3 ст. 55 Градостроительного кодекса РФ [6]. Суд отказал в удовлетворении иска по причине того, что в сравнении с добросовестными застройщиками, получающими в установленном порядке все необходимые для строительства документы и проходящими все установленные для строительства согласования, для самовольного застройщика был бы допущен иной, упрощенный порядок легализации самовольных строений [7].

Соответственно в случае, если истцом уполномоченному органу предоставлены весь перечень документации для получения разрешения на строительство и ввод в эксплуатацию объекта. Отказывая в их выдаче уполномоченный орган поясняет что, объект капитального строительства по факту уже возведен, предпринятые истцом меры следует рассматривать как надлежащие и квалифицировать истца как добросовестного застройщика.

Из содержания п. 2 ч. 3 ст. 222 ГК РФ вытекает то, что право собственности на самовольно возведенный объект может быть признано в том случае если у него есть титульное право на земельный. Но в определении самовольной постройки конкретно не отражены правовые титулы в отношении земельного участка, отведенного для соответствующей цели в установленном законодательством порядке, что теоретически можно предположить возможность установления как вещных, так и обязательственных прав, потому что никаких законных изъятий из перечня прав на земельный участок определение не оговаривает.

Изучив этот факт на практике выясняется, что возникает вопрос о возможности признания права собственности на самовольно возведенный объект недвижимости, возведенный на земельном участке, находящемся у застройщика на праве аренды. Исследовав арбитражную практику можно сделать вывод, что в настоящее время единообразный подход к разрешению данного вопроса не выработан.

Появление в законодательстве РФ ФЗ № 93, внес изменения в большую часть судебной практики в сторону следующего подхода признание права собственности на самовольную постройку за лицом, обладающим каким-либо иным правом, нежели вещным, на земельный участок невозможно.

Таким образом можно считать, что признание права собственности на самовольную постройку возможно за лицом, обладающим вещным или обязательственным правом на земельный участок, в случае наличия у него законных или законных и договорных оснований для застройки данного земельного участка. Поэтому можно говорить о том, что из смысла самого понятия «самовольно» (совершать без разрешения, произвольно), из этого вытекает факт наличия согласия собственника земельного участка и при условии соблюдения при размещении объекта на участке требований земельного законодательства о целевом назначении, разрешенном использовании и прочем, признак произвольности действий лица отсутствует, соответственно, в данной части о самовольности строительства утверждать нельзя.

В заключении можно подвести итог исследования лишь той не большой части проблем применения норм ГК РФ о самовольных постройках, можно в первую очередь подчеркнуть факт недостаточного правового регулирования данного основания возникновения права собственности. На наш взгляд он требует серьезного совершенствования.

Проект ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую ГК РФ, а также в отдельные законодательные акты РФ» предполагает введение нормы, в соответствии с ней право собственности на самовольную постройку, возведенную без необходимых разрешений на находящемся в государственной или муниципальной собственности земельном участке, в отношении которого лицо, осуществившее постройку, имеет права, допускающие строительство на нем, может быть признано за этим лицом, если указанная

самовольная постройка возведена без существенных нарушений градостроительных и строительных норм и правил.

На наш взгляд использование в формулировке данной статьи оценочного понятия грубые нарушения градостроительных и строительных норм и правил в отсутствие соответствующих разъяснений может привести к бессистемному применению указанной нормы.

Список источников

1. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на отдельные объекты недвижимого имущества: Федеральный Закон от 30 июня 2006 г. № 93-ФЗ: по сост. На 28 февраля 2012 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 27. – Ст. 2881.
2. Гражданский кодекс РФ (Часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ: по сост. на 22 октября 2014 г. // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 10 и постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 г. № 22 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2010. – № 7.
4. Постановление Двадцатого Арбитражного Апелляционного Суда от 25 февраля 2011 г. № А09-822/2010 по делу № А09-822/2010.
5. Зарубин А.В., Потапенко С.В. Признание права собственности на самовольную постройку // Известия вузов. – 2009. – № 6. – С. 225-233.
6. Сайфуллина Р. Регистрация права на самовольные постройки / Р. Сайфуллина // Жилищное право. – 2012. – N 6. – С. 61-68.
7. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.: по сост. на 21 июля 2014 г. // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 4. – Ст. 445.
8. Постановление Федерального Арбитражного Суда Западно-Сибирского округа от 23 октября 2012 г. № А03-724/2012 по делу № А03-724/2012.
9. Постановление Федерального Арбитражного Суда Западно-Сибирского округа от 1 октября 2012 г. № А46-15119/2011 по делу № А4615119/2011.
10. Решение Арбитражного Суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 21 декабря 2012 г. № А81-3992/2012 по делу № А81-3992/2012.
11. Градостроительный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ: по сост. на 22 января 2015 г. // Собрание законодательства РФ. – 2005. – № 1. – Ст. 16.
12. Решение Арбитражного Суда Алтайского края от 2 марта 2012 г. № А03-1867/2011 по делу № А03-1867/2011.
13. Определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 сентября 2008 г. № 7485/07 по делу № А32-15082/2006-21/291-2007-41/174.
14. Пиголкин А.С. Теория государства и права: учебник. – М., 2007. – С. 534.
15. Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ: по сост. на 22 января 2015 г. // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.
16. Решение Арбитражного Суда ямало-Ненецкого автономного округа от 21 декабря 2012 г. № А81-3992/2012 по делу № А81-3992/2012.

УДК355.71(091)

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РФ

Роднова А.С., студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Кошкин Н.С., преподаватель кафедры СГиПД ЮУрГУ (НИУ)

Данная статья посвящена рассмотрению истории становления и развития жилищных правоотношений в системе министерства обороны РФ. В частности, рассматривается вопрос движения историко-правовой материи жилищных правоотношений в системе министерства обороны РФ на конкретных примерах общественной, политической жизни Отечества.

Ключевые слова: Министерство обороны РФ, жилищное правоотношение, военнослужащий, жилищное обеспечение.

В соответствии с анализом нормативных и научных материалов об обеспечении жильем военнослужащих в Царской империи, в различные исторические периоды правовое регулирование обеспечения жильем военнослужащих отличалось по объему и содержанию, напрямую зависело от существовавшего в Российской империи в тот или иной период времени политического и экономического строя, принципов организации военной структуры государства и комплектования войск и подразделений.

В законодательных источниках от боярской Московской Руси и Российской империи право на жилищное обеспечение (квартирное довольствие) военнослужащих, как таковое, не выделялось, а регламентировалось в рамках права военнослужащих на денежное довольствие в целом.

До создания регулярной армии в России правовое регулирование отношений, связанных с прохождением военной службы, включая и вопросы материального обеспечения «ратных людей», осуществлялось в соответствии с главой VII «О службе всяких ратных людей Московского государства» Соборного уложения 1649 г. [1] Существовала так называемая «поместная» форма обеспечения жильем военнослужащих, когда «ратные люди» содержались от пожалованных им поместий (имений), которые являлись местом их постоянного проживания.

Размеры ежемесячного поместья зависели от добросовестного выполнения несения службы и расположения царя, который мог как наделить имуществом за успешную службу, так и лишить их за халатное несение службы, провинность и измену. С формированием в начале XVIII века Петром I регулярной российской армии на профессиональной основе и появлением кадровых офицеров, постоянно несущих службу как в военное, так и в мирное время, вопросы квартирного обеспечения войск и, прежде всего, офицеров, потребовали более детальной правовой регламентации и создания специальных служб, что и было реализовано в Уставе воинском от 30 марта 1716 г. и других нормативных актах Российской империи.

В XVIII-XIX вв. квартирное обеспечение войск осуществлялось выделения в определенных формах:
1) постойной повинности (выделение квартир от земств по месту нахождения воинских частей);
2) размещения на казенных квартирах (в казенных зданиях);
3) получения военнослужащими денежного содержания для оплаты найма частных квартир.

В середине XIX в. в ходе военной реформы была существенно скорректирована нормативная база квартирного обеспечения войск, в результате чего денежное содержания стали являться основной формой обеспечения жильем и важной составляющей общего материального обеспечения военнослужащих Царской империи вплоть до ее крушения в ходе революционных событий 1917 г. [2] Положение с правовым регулированием обеспечения жильем военнослужащих коренным образом изменились после Октябрьской революции 1917 г. Содержание и даже количество законодательных и иных нормативных правовых актов о праве на жилище военнослужащих и меры по их реализации определялись главной решаемой задачей - построение и упрочение социалистического государства, обеспечение его внешней и внутренней безопасности. При этом следует констатировать наличие устойчивой тенденции, согласно которой военнослужащие имели преимущество в обеспечении жильем перед другими категориями граждан и могли рассчитывать на помощь государства при решении жилищной проблемы даже в отсутствии финансовых и материальных ресурсов в 20-х – 80-х годах прошлого века.

В настоящее время под жилищным правом понимается совокупность норм, которые регулируют жилищные отношения [3]. Под жилищным правоотношением понимается правоотношение, объектом которого всегда выступает жилое помещение. При этом жилищные правоотношения могут возникать из разных оснований, и, следовательно, субъектный состав и содержание таких правоотношений также различаются. Иными словами, жилищные отношения возникают и существуют в процессе удовлетворения гражданами своих жилищных потребностей [3].

В течение прошлого века в России существовали три различные системы удовлетворения требований граждан в жилище. Различия в системах были повлекшие за изменениями в структуре собственности, принципов публичной власти и функций Российского государства.ч

1. До октября 1917 г. в России жилищные отношения регулировались частным правом и представляли собой, в основном, отношения по купле-продаже, найму жилых помещений, строительству (как в виде самостоятельных жилых строений, так и в виде доходных домов). Граждане решали свои жилищные проблемы самостоятельно, без какого-либо участия государства (местного самоуправления). Рынок жилья практически отсутствовал. Подобная социальная пассивность государства по отношению к жилищной проблеме общества представляла собой стандартное положение дел, существовавшее и в иных государствах в тот исторический этап.

2. В советский период было создано жилищное законодательство, а в научной литературе яростно обсуждался тезис о месте квартирного вопроса в способе организации права. Этот период формирования отечественного жилищного права в свою очередь представляется возможным условно разделить вдобавок на три этапа.

Первоначальному шагу (1917–1920-е годы) развития жилищного права в Советском государстве предстояла ступень создания русского права. Формирование советского права шло параллельно со становлением советского союза и характеризовалось отказом от дореволюционной юридической правовой системы. В рассматриваемый период в советском государстве господствовало мнение о скором отмирании государства и права (законодательства). Во время становления советского государства в качестве первоисточника права предлагалось применить так называемое революционное правосознание, что являлось следствием попытки построения правового регулирования государства и общества на иных, отличных от предшествующих, принципах построения права и государства. Считалось, что правовое регулирование в дореволюционной России не может соответствовать принципам построения государства нового типа, следовательно, не может применяться. Возникла ситуация правового вакуума, в условиях которого революционное правосознание предлагалось рассматривать в свойстве генерального источника права. Таким образом, применение старого, т.е. дореволюционного, законодательства допускалось, но временно и в очень ограниченных пределах. Высказывание Е.А. Суханова, что «мы привыкли к тому, что создаем никому не известное, новое советское или социалистическое право, заранее объявляя его самым лучшим, что в этом деле нам никто не указ» [4] , полностью характеризует сложившуюся в рассматриваемый период ситуацию.

В пересмотренный период были выделены основные направления и углубленный характер развития жилищной политики Советского государства – административно-распределительная система решения жилищной проблемы в результате улучшения приоритета государственной собственности. Были созданы институты государственного обеспечения жильем населения страны. В связи с созданием институтов была представлена возможность, что в данный период регулирование жилищных вопросов в России происходит на основе правовых норм, административного права. Однако государство экономически было не в состоянии обеспечить всех граждан жилыми помещениями, поэтому было принято решение о развитии кооперативного жилищного строительства. 19 августа 1924 г. выходит постановление ЦИК «О жилищной кооперации» о создании трех типов жилищных кооперативных товариществ – ЖАКТ (жилищно-арендных кооперативных товариществ), РЖСКТ (рабочих жилищно-строительных кооперативных товариществ) и ОЖСКТ (общегражданских жилищно-строительных кооперативных товариществ). В связи с выходом этого постановления происходит формирование многоуровневой структуры органов управления жилищной кооперацией.

Начало второго этапа (1937–1977 гг.) становления советского жилищного права – это принятие постановления ЦИК и СНК СССР от 17 октября 1937 г. «О сохранении жилищного фонда и улучшении жилищного хозяйства в городах». В этом распоряжении впервые публично был употреблен термин «жилищное законодательство». Настоящий рассмотренный документ отделил жилищное законодательство от остального массива законодательства. В качестве критерия подобного отделения был принят объект жилищного правоотношения – жилое помещение.

В измененный состав жилищного законодательства были включены нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения, объектом которых всегда выступало жилое помещение. Изначально правовые нормы, регулирующие названные правоотношения, были рассредоточены по различным отраслям законодательства – гражданское, административное, семейное. По этому мнению, высказывался В.Н. Литовкина, с этого времени жилищное законодательство приобрело официальный статус. Поэтому жилищное законодательство правомерно считать осознанно и целеустремленно созданным по воле и инициативе законодателя образованием, структурно состоящим из совокупности правовых норм, принадлежащих различным отраслям права [5]. Следовательно, можно сделать вывод, что в России было положено начало формированию национальной государственной системы удовлетворения потребностей населения в жилье.

В 1977 г. было провозглашено конституционное право граждан Советского государства на жилище, что предопределило некоторый уровень законного регулирования жилищных отношений. Конституция СССР 1977 г. закрепила ключевые идеи жилищной политики того времени: безвозмездное предоставление государственного жилья и распределение жилищного фонда в соответствии с нормами административного права. Следовательно, была сформирована конституционная основа для дальнейшего развития жилищного законодательства в нашей стране. По суждению С.Б. Верещак, принятие Основного закона положило начало формированию самостоятельной отрасли жилищного законодательства как формально-юридического выражения жилищного права [6]. В этот период жилищное законодательство, представляющее собой весьма неоднородный массив нормативных правовых актов, проходит этап систематизации и упорядочения. В 1981 г. были приняты Основы жилищного законодательства Союза ССР и союзных республик, в 1983 г. – первый Жилищный кодекс РСФСР.

Таким образом, законодатель однозначно признал жилищные отношения самостоятельными, но не сформулировал их законодательного определения. В процессе кодификации жилищного законодательства была скорректирована гл. 28 Гражданского кодекса РСФСР 1964 г. – вместо 46 статей осталась одна статья. Правовые нормы, регулирующие институт жилищного найма, полностью переместились в Жилищный кодекс РСФСР 1983 г. Такой подход законодателя предопределил наличие различных доктринальных позиций, и дискуссии по этому вопросу продолжаются по сей день.

После распада СССР в условиях становления Российской Федерации, как суверенного государства, было разработано и принято значительное количество нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Верховного Совета и Правительства Российской Федерации, направленных на решение проблемы обеспечения жильем военнослужащих и содержащих существенные для того периода времени новеллы. Их комплексный анализ позволил сделать следующие обобщающие выводы:

Формирование новой нормативной правовой базы обеспечения жильем военнослужащих в Российской Федерации осуществлялось в рамках общего процесса реформирования гражданского и жилищного законодательства по нескольким направлениям, которые, включали:

а) правовую регламентацию новых способов финансирования строительства и приобретения жилья военнослужащим (за счет средств, вырученных от реализации и использования высвобождаемого военного имущества; использование целевых грантов и иной финансовой помощи из-за рубежа; целевое выделение средств из федерального бюджета для строительства жилых домов или приобретения квартир военнослужащим некоторых «силовых» структур и др.);

б) введение новых форм обеспечения жильем военнослужащих (выделение безвозмездной финансовой помощи или ссуд на строительство (покупку) жилья и использование личных средств военнослужащих),

в) приоритетное обеспечение жильем отдельных категорий военнослужащих (например, военнослужащих, участвующих в урегулировании вооруженных конфликтов или разрешении чрезвычайных ситуаций) на основании специальных законодательных и нормативных актов. Во-вторых, начало 90-х гг. прошлого тысячелетия характеризовалось постепенным использованием (хотя и на концептуально новой предпосылке) накопленного отечественного опыта правового регулирования взаимоотношений, связанных с обеспечением жильем военнослужащих. Подтверждением этому являются принятие законодательных и нормативных актов комплексного характера, направленных на решение жилищной проблемы военнослужащих, и попытка придания мероприятиям пообеспечением жилью военнослужащих программного характера: В-третьих, формирование правовой базы обеспечения жильем военнослужащих в Российской Федерации осуществлялось одновременно с проводимыми в государстве экономической и военной реформами, что в силу целого комплекса причин обуславливало их определенную взаимосвязь и взаимовлияние в сроках и результатах проведения.В работе отмечается, что особое место среди нормативных правовых актов об обеспечении жильем военнослужащих в период становления новой российской государственности занимает Закон Российской Федерации от 22 января 1993 г. № 4338-1 «О статусе военнослужащих», в котором впервые в истории России на высшем законодательном уровне было закреплено важное положение о том, что государство признает за военнослужащими право на жилище и гарантирует им предоставление жилых помещений в особом порядке и в формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Список источников

1. Пчелинцева Л.М. Правовое регулирование обеспечения жильем «ратных людей» в Московской Руси и военнослужащих в Российской империи (XVII–XIX вв.) в контексте трансформации отечественной военно-административной системы / Л.М. Пчелинцева // Жилищное право. – 2004. – № 1. Доступ из СПС КонсультантПлюс.
2. Пчелинцев С.В. Правовое регулирование обеспечения жилыми помещениями военнослужащих в России в конце XIX – начале XX вв.: история и современность / С.В. Пчелинцев, Л.М. Пчелинцева // Государство и право. – 2003. – № 12. Доступ из СПС КонсультантПлюс.
3. См.: Вишневская И.С., Селиванова Е.С. Жилищное право. М., 2010. С. 14.
4. Суханов Е.А. Стенограмма вводной лекции для слушателей Российской школы частного права от 4 октября 2010 г. URL: http://www.privlaw.ru (дата обращения: 01.03.2020)
5. См.: Литовкин В.Н. Жилищное законодательство: вчера, сегодня, завтра // Жилищное право. – 2010. – № 6. Доступ из СПС КонсультантПлюс.
6. См.: Верещак С.Б. История развития жилищного права в России советского периода (1917–1985 гг.) / С.Б. Верещак // Вестник Чувашского университета. – 2006. – № 3. – С. 114–12.

УДК 347

ПРОБЛЕМЫ НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Седова А.С., студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
Четвергова А.В., старший преподаватель кафедры СГиПД ЮУрГУ (НИУ)

Данная статья направлена на подробное изучение института наследственных правоотношений в Российской Федерации. В ней рассматриваются основные понятия, предмет, субъекты данных отношений, проводится анализ актуальных проблем в этой области. Наибольшее внимание уделяется изучению путей решения выявленных пробелов, помогающих избежать затруднительных и спорных решений на практике при применении соответствующих норм.

Ключевые слова: наследство, право, наследник, родство, закон, завещание.

Право наследования закреплено в статье 35 Конституции Российской Федерации. Конституция Российской Федерации также закрепляет равные права граждан в области наследственного права, вне зависимости от языковых, этнических, социальных и иных признаков. Юридические гарантии предусмотрены нормам российского законодательства, регулирующего наследственные правоотношения.

Предметом наследственного права являются наследственные правоотношения – общественные отношения, возникающие при переходе материальных и нематериальных благ мершего лица другим лицам в порядке наследования независимо от основания наследования. Состав предмета наследственного права включает: субъекты, предмет и содержание наследственных правоотношений. Предметом правоотношений является само наследство. Оно представляет собой комплекс имущественных и нематериальных прав, которые могут быть переданы от покойного его наследодателям. Под содержанием наследственных правоотношений понимается совокупность прав и обязанностей его участников. На первое место выступает право наследника принять наследство, а корреспондирующей обязанностью третьих лиц следует считать непричинение препятствий в осуществлении наследником своего права. [5, С. 11] Субъектами данных правоотношений выступают: наследодатель – лицо, передающее наследство и наследник – правопреемник наследодателя. Гражданским кодексом Российской Федерации определен круг граждан, которые не имею права на получение наследства – недостойные наследники. Недостойными наследниками признаются лица, которые пытались или причинили вред наследодателю (другим наследникам), повлияли каким–то способом на волю завещателя, чтобы получить выгоду для себя или третьих лиц, либо злостно игнорировали свое обязательство по содержанию наследодателя. Также, отстраняются от наследования по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства. [4, С. 20] Данную статью в Гражданском кодексе Российской Федерации можно усовершенствовать, закрепив возможность установления наследодателем самостоятельно указывать в завещании критерии недостойности наследника. Например, совершение преступления в отношении наследодателя, наличие судимости, отсутствие детей и т.д.

В области наследственного права есть понятие наследственной трансмиссии, которое заключается в переходе права на принятие наследства к другим лицам, когда наследник, призванный к наследованию по закону или по завещанию умер после открытия наследства, не успев принять его в установленный срок. Однако, при сохранении родительских прав в отношении других детей (в отношении которых не лишены родительских прав), недостойные родители смогут унаследовать имущество после детей в порядке наследственной трансмиссии.

Решением данного пробела может стать дополнение, п.1 ст. 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации, исключающее переход права на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии, к родителям, лишенных родительских прав после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства, в случае смерти детей (братьев и сестер наследника) после открытия наследства, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства.

В настоящее время, проблемы, возникающие в области наследственных правоотношений, являются достаточно актуальными. Это непосредственно связанно с развитием данного института права в России, а также в связи с развитием рыночных отношений и закреплением права частной собственности на имущество, круг объектов, которые могут переходить в порядке наследственного правопреемства значительно расширился. Еще одной причиной можно назвать низкий уровень правовой культуры населения в настоящее время. Достаточно часто заблуждение отдельных граждан приводит к тому, что надлежащее оформление прав наследования не производится, что и является одной из причин судебной конфликтности по данной категории дел.

Гражданским кодексом Российской Федерации закреплено три вида наследования:

1. По завещанию – одностороннее волеизъявление человека об имуществе, которое достанется указанным лицам в случае его смерти;

2. По закону – осуществляется, когда наследодатель не составил завещания (либо завещание признано судом недействительным); наследник по завещанию умер ранее завещателя; наследник по завещанию отказался от наследства или не принял его; наследник по завещанию был признан недостойным и т.д.;

3. По наследственному договору.

Последний способ наследования законодательно закреплен относительно недавно, а именно, Федеральным законом «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» от 19 июля 2018 года. По общему правилу к наследственным договорам применяются нормы о завещании (п. 1 ст. 1118), но нет полных оснований полагать, что имеются в виду абсолютно все законодательные положения. В частности, уточнение о возможности удостоверения наследственных договоров по аналогии с завещаниями должностными лицами органов местного самоуправления, было бы весьма полезным (порядок такого удостоверения предусмотрен п. 7 ст. 1125 ГК РФ и ст. 37 Основ законодательств РФ о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-I).

Наследственные договоры являются успешным инструментом по распоряжению наследственным имуществом именно в силу своего договорного характера. Участвуя в наследственном договоре, наследники заранее знают, каким образом будет наследоваться имущество, и, подписывая его, фактически согласовывают волю наследодателя. Изменение и расторжение договора возможно только по соглашению сторон или решению суда, что также предполагает непосредственное их участие в процессе внесения в него каких-либо корректировок.

Наследодатель может заранее заключить наследственный договор с любым человеком (независимо является он родственником или нет). В данном договоре определяется порядок перехода прав на имущество при соблюдении каких–либо условий или без таковых. Например, наследник принимая наследство обязуется пожизненно содержать до конца дней одного или нескольких членов семьи и т.д. Такой наследственный договор имеет приоритет перед завещанием. Договор считается заключенным после нотариального оформления, но вступает в силу только после смерти наследодателя.

До сих пор, законодательно не закреплено положение несовершеннолетних детей, чьи родители умерли. Как правило, судьба таких детей, после потери родителей не предопределена. Решением данной проблемы могло бы стать дополнение пункта в ст. 1140.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающего право завещателем в наследственном договоре определять после своей смерти опекуна или попечителя несовершеннолетним детям (с согласия указанного лица). Также, в данном договоре завещателем устанавливалось бы имущество, за счет которого указанный опекун вправе осуществлять расходы на содержание подопечного, вознаграждение опекуну. При этом, право на данное имущество переходит к несовершеннолетним детям завещателя, над которым установлена опека или попечительство.

Также, в соответствии с нововведениями данного закона, составление завещания возможно не только одним лицом, но и гражданами, состоящими между собой в момент его совершения в браке (совместное завещание супругов). Данное завещание имеет свои особенности, оно утрачивает силу, когда брак был расторгнут или признан судом недействительным, а также, если участник завещания отказался от него. [2]

Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрено завещание в чрезвычайных обстоятельствах (ст.1129) - гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с правилами Гражданского кодекса Российский Федерации, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме. Изложение гражданином последней воли в простой письменной форме признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что он представляет собой завещание.

Само понятие чрезвычайных обстоятельств в законе не раскрыто. Исполнение такого завещания будет носит сложный характер. Здесь все зависит от наследников и от заинтересованных лиц поверят ли они в то, что завещание было составлено при чрезвычайных обстоятельствах и без всякого давления, или будут опровергать его. В данном случае это будет спорный вопрос, и разрешать его будет суд, но только в том случае, если заинтересованные лица обратятся, за судебной защитой до истечения срока установленного для принятия наследства. В каждом конкретном случае суд должен будет устанавливать наличие явной угрозы для жизни завещателя, и невозможность в силу особых чрезвычайных обстоятельств составить завещание в другой установленной законом форме. Суд, проверив все доказательства, либо подтвердит факт написания завещания при чрезвычайных обстоятельствах, либо его опровергнет.

В Гражданском кодексе Российской Федерации закреплено понятие «завещательного возложения». Суть данного правового явления заключается в обязательстве одного или нескольких наследников (по завещанию или по закону) совершить в соответствии с волей завещателя какое–либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общеполезной цели (ст. 1139). Стоит отметить, что сущность «общеполезной цели» законодательно не раскрыта, что доставляет существенные проблемы при удостоверении нотариусом завещаний, содержащих подобное распоряжение. Установление понятия, общих признаков, характеризующих «общеполезные цели» существенно облегчило деятельность нотариусов при удостоверении завещаний.

Для принятия наследства Гражданским кодексом Российской Федерации установлен определенный срок – 6 месяцев (ст. 1154). При пропуске данного срока, его можно восстановить. По заявлению наследника, суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был

знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам. Однако, не установлен круг этих причин, не даны критерии их определения. Решением данного пробела в законодательстве может стать закрепленный список причин, или критериев, определяющих основания восстановления пропущенного срока. Данное введение значительно облегчит работу судей при вынесении решений о восстановлении пропущенного срока для принятия наследства.

Таким образом, проведя анализ нормативных актов, регулирующих отношения в области наследственного права, можно сделать вывод о том, что роль наследственного права существенно возросла, так как у многих граждан появилась дорогостоящая собственность это, прежде всего квартиры, жилые дома, земельные участки, различные ценные бумаги и т.д. Все это приводит к значительному увеличению числа дел связанных с наследством как у нотариусов (составление завещаний, охрана наследства, и другие), так и в судах (споры о разделе наследства, о праве на обязательную долю в наследственном имуществе и, конечно же, о недействительности завещания). Проблемы в данной области права также связаны с некоторыми недоработками в области законодательства. В данной статье рассмотрены некоторые актуальные пробелы, а также предложены возможные пути их решения. Все вышеизложенное еще раз подтверждает тезис о том, что законодательство должно развиваться в ногу со временем.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года) // Собрание законодательства. – 2014. № 3.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ // Российская газета. – 2001. – № 233.
3. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» от 19 июля 2018 года № 217-ФЗ // Российская газета. – 2018. – № 160.
4. Кириллова, Е. А. Наследственное право России. Учебное пособие. / Москва: РЭУ им. Г. В. Плеханова. – 2017. – 157 с.
5. Корнеева, И. Л. Наследственное право Российской Федерации: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И. Л. Корнеева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт. – 2015. – 364 с. – Серия: Бакалавр и магистр. Академический курс.

УДК349.417

МЕЖЕВАНИЕ ЗЕМЕЛЬ В РОССИИ: МНОГОВЕКОВАЯ ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Симонова Е.Н., студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

За последние годы в России существенно обновилось законодательное регулирование межевания, землеустройства и кадастра. Рассмотрено развитие межевания землеустройства в досоветский и советский периоды, а так же их современное состояние и перспективы. Межевание земельных участков сельскохозяйственного назначения предлагается осуществлять в составе землеустоительных мероприятий.

Ключевые слова*: *межевание, землеустройство, кадастр, кадастровый инженер, земельная реформа.

Необходимым условием эффективного использования земель является их грамотно организованное, экономически обоснованное и юридически корректное межевание, которое представляет собой работы по определению и закреплению на местности границ земельных участков (а также иных территорий, для которых нужно установить их границы, например, муниципальных образований) и изготовление соответствующих карт (планов) [1]. Следует отметить, что за последние годы законодательное регулирование межевания в России существенно обновилось. Для того чтобы оценить, насколько оптимальны соответствующие решения, следует рассмотреть, как развивалось отечественное межевание и какие задачи перед ним стоят.

В истории России межевание всегда имело значение, являясь инструментом реализации государственной земельной политики. Так, на упорядочение владения землей и закрепление за ней, а следовательно, и за ее владельцем крестьянин-крепостных были направлены Писцовые межевания15-17 вв.. Указанные межевания включали не только описание земельных владений, но и обозначение их границ на местности. Соответствующие работы велись на основе Писцовых наказов- специальных документов о порядке проведения описаний.

Следующим этапом стало Генеральное межевание, начавшееся после принятия манифеста о генеральном размежевании земель и наставлений землемерами по проведению межевания (приняты в 1765-1766гг.). При Генеральном межевании применялись уже так называемый геометрический метод межевания, когда довольно точно определялись как общая площадь владений, так и площадь всех угодий. Генеральное межевание проводилось вплоть до середины 19в. И охватило территорию 35 губерний.

Вплоть до столыпинской аграрной реформы межевание включало в себя землемерно-техническое разграничение земель и юридическое оформление прав. Оно было направлено на :1) юридическое укрепление границ, то есть придание им бесспорности и определенности; 2)приведение в известность и определенность местоположения, состава площадей и т.д.; 3) приведение состава площадей, расположения, фигуры поземельного владения к наибольшему состоянию для сельского хозяйства [2].

В условиях аграрной реформы начала 20 столетия значительно возросло значение землеустройства, как аграрного мероприятия, проводимого с целью оптимизации организации территории единичных хозяйств, с тем чтобы сделать каждого хозяина такого хозяйства независимым в вопросах землепользования от его соседей, а земледельческий труд более производительным [3]. Землеустроительные работы по обустройству хуторов и отрубов охватили более полутора миллионов крестьянских дворов, то есть каждое десятое хозяйство [4]. В результате произошло обособление землеустройства от межевания. Сопоставляя землеустроительные действия в России того периода с земельными делами в заподноевропейских государствах, И.Е. Герман выделял следующие виды работ:

- кадастр (зарубежные аналоги-Cadastre, Katastre), в ходе которого определялась ценность или доходность земель для целей налогообложения, для чего выяснились их владельцы, местоположение, площадь, состав угодий, почвы, культуры, стоимость, чистый доход;
- межевание (зарубежные аналоги-Bomage, Delimitation, Crenzscheidung), которое дополняло земельно-кадастровые данные, определяя границы земельных владений;
- землеустройство (зарубежных аналогов того времени не было), направленное на приведение земельных участков в наиболее удобное и выгодное для сельского хозяйства состояние, которое соответствовало бы простоте и спокойствию земельных отношений. При этом видоизменялись форма, расположение и границы угодий [5].

В советский период в условиях плановой экономики и монополии государственной собственности на землю действия по закреплению прав на землю в значительной мере утратили свою актуальность и стали частью земельного кадастра (регистрация землепользований). Так, согласно первому Земельному кодексу [6], задачей землеустройства стало упорядочение существующих землепользований и образование новых, соответственно правам на землю и требованиям хозяйственно-технической целесообразности. В последующем все масштабные разграничительные работы на земле одновременно преследовали цели как юридического укрепления границ, так и экономического устройства землевладений, поэтому грань между межеванием и землеустройством стерлась и в результате советское землеустройство стало системой мер по хозяйственному приспособлению земли к

реальной ситуации в экономике. Непосредственно землеустроительные работы проводили государственные проектные организации-к концу 1980-х годов в институтах и филиалах самой многочисленной землеустроительной организации-РосНИИземпроекта работало более 10,5 тыс.чел. [7].

Наиболее сильной стороной советского землеустройства была внутрихозяйственная организация территорий колхозов и совхозов- с 1976 по 1990гг. было разработано более 23 тыс. проектов внутрихозяйственного землеустройства. К началу земельной реформе 1990-х годов их имели практически все сельскохозяйственные предприятия [8]. При этом для колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий установленная в порядке землеустройства внутрихозяйственная организация территории была обязательной.

Роль землеустройства пи проведении земельной реформы 1990-х годов была такой же, ка и при предыдущих аграрно-земельных реформах-перераспределение земель, позволяющее изменить структуру землепользований, закрепление результатов реформирования по мере их появления (на местности-путем установления границ в соответствующих документах). Некоторая особенность при этом заключалась в том, что по мере осуществления реформы значение и возможности землеустройства как института управления земельным фондом, носящего обязательный характер, снижалось.

Это продолжалось вплоть до 2001 г., когда был принят Федеральный закон «О землеустройстве» (тогда же наступил существенный прогресс в законодательном обеспечении по целому ряду вопросов, связанных с использованием, охраной и оборотом земель). Он установил правовые основы проведения землеустройства и его цели, каковыми стали обеспечение: рационального использования земель; их охраны; создание благоприятной окружающей среды; улучшение ландшафтов. Также данный закон определил полномочия РФ в области регулирования проведения, формы государственного регулирования в данной сфере, содержание землеустроительных мероприятий и состав землеустроительной документации, а также ряд других ключевых понятий.

Объектами землеустройства в 2001 г. были признаны: территории субъектов Российской Федерации; территории муниципальных образований и других административно-территориальных образований; территориальные зоны; земельные участки; части указанных территорий, зон и участков. В последующие годы получили нормативное и методическое развитие, главным образом, вопросы, связанные с земельными участками, как объектами землеустройства, а также территориальное землеустройство, которое включало в себя образование новых и упорядочение существующих объектов землеустройства и межевание объектов землеустройства. Таким образом, вплоть до 2008г. Процесс межевания сельскохозяйственных земель был основной частью землеустройства и позволял сочетать при его проведении целый ряд взаимосвязанных аспектов: экономический, экологический, юридический, технический.

Вместе с тем, радикальный пересмотр базовых подходов к кадастру (унифицированный охват им почти всех видов недвижимости с неизбежной при этом утратой важнейших информационных слоев о землях сельскохозяйственного назначения, его ориентация исключительно на информационно-техническое обеспечение регистрации прав на недвижимость и фиксальные цели) привели к тому, что процесс формирования материалов для постановки на кадастровый учет (в т. ч. и межевание) стал составной частью кадастровой деятельности. Соответственно из Федерального закона «О землеустройстве» были исключены нормы о территориальном землеустройстве, а земельный участок перестал быть объектом землеустройства [9].

Образование земельных участков теперь осуществляется в процессе кадастровой деятельности, которая представляет собой работы в отношении недвижимого имущества (в том числе земельных участков) в результате которых обеспечивается подготовка документов, содержащих сведения, необходимые для осуществления его кадастрового учета. Такую деятельность вправе осуществлять физическое лицо, которое имеет действующий квалифицированный аттестат кадастрового инженера. Сейчас в России зарегистрировано более 20 тысяч кадастровых инженеров.

Таким образом, к настоящему времени землеустройство престало играть существенную роль при межевании земель и установлении границ земельных участков. Но если в отношении земель населенных пунктов и других видов несельскохозяйственного землепользования такой подход вполне оправдан, то в отношении земель сельскохозяйственного назначения принижение роли землеустройства сказывается негативно.

В последние полтора-два года активно обсуждается вопрос об упразднении института деления земельного фонда на категории и замене его институтом зонирования [10]. Соответствующий законопроект [11] предусматривает, что наряду с существующими в настоящее время градостроительными и лесохозяйственными регламентами в отношении земельных участков в границах зон сельскохозяйственного назначения будут разрабатываться сельскохозяйственные регламенты. Причем предполагается, что это будет осуществлено в составе землеустройства-предусмотренные действующим законодательством мероприятия по планированию и организации рационального использования земель, расположенных в границах зон сельскохозяйственных регламентов. Логическим следствием должен стать и возврат межевания земельных участков сельскохозяйственного назначения в состав землеустройства, ведь их формирование должно осуществляться по правилам таких сельскохозяйственных регламентов.

С учетом этого и ряда других обстоятельств потребуется разработать проект федерального закона «О землеустройстве сельскохозяйственных земель», либо включить соответствующий раздел в действующий закон «О землеустройстве».

Список источников

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001г. (редакция от 27.12.2019)
2. Герман И.Е. Таксация и культур-техника в межевании. М.,1900.
3. Бруцкус Б.Д. Аграрный вопрос и аграрная политика. Право, 1922.
4. Волков С.Н., Косинский В.В. Роль землеустройства в осуществлении столыпинской аграрной реформы// Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. 2000. №10
5. Герман И.Е. Земельные дела в западноевропейских государствах// М. 1913.
6. Постановление ВЦИК от 30 октября г. О введении в действие Земельного кодекса, принятого на 4 сессии lX созыва (вместе с Земельным кодексом Р.С.Ф.С.Р.) /Собрание кодексов РСФСР.М.: Юрид. издательство НКЮ РСФСР, 1928.
7. Липски С.А. Земельные отношения и землеустройство: основные результаты десятилетия реформы М.2000.
8. Строев Е.С. Земельный вопрос в России в начале XXl века (проблемы и решения). М. ГУЗ, 2001.
9. Федеральный закон от 13 мая 2008 г. №66-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости» // Российская газета, №105, 17.05.2008.
10. Липски С.А. Зонирование территорий как механизм обеспечения целевого использования земель// Имущественные отношения целевого использования земель// Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013.№6.
11. Текст законопроекта «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены категорий земель и признании утратившим силу Федерального закона « О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» от 27.08.2013г.

УДК 342.51

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ НОРМАТИВНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ЭЛЕКТРОННЫХ ФОРМ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ

Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ)

Статья посвящена осмыслению проблемных вопросов нормативной регламентации "ИТ-модернизации" традиционных технологий осуществления местного самоуправления в России. Рассмотрены ключевые теоретические и практические проблемы, связанные с содержательными и процедурными аспектами внедрения форм электронной демократии на муниципальном уровне. Предложен комплекс правовых мер, направленных на совершенствование содержания анализируемых правовых конструкций.

Ключевые слова: местное самоуправление, технологии местного самоуправления, формы электронной демократии.

В настоящее время в соответствии с ч. 2 ст. 1 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" от 06.10.2003 № 131-ФЗ местное самоуправление представляет собой форму осуществления народом своей власти, обеспечивающую самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения. Местное самоуправление (как социальный феномен) внутрисущностно предполагает непосредственное активное участие населения в решении вопросов местного значения.

Однако, на сегодняшний момент, решение абсолютного большинства вопросов местного значения осуществляется преимущественно органами и должностными лицами местного самоуправления. Население, как правило, отличается значительной пассивностью в данном вопросе. Подобная ситуация не может не вызывать серьезных опасений, так как именно участие населения в настоящее время является основой реализации многих национальных проектов на уровне конкретного муниципалитета.

Указанную пассивность ученые объясняют неразвитостью самоуправленческих начал у населения, недостаточным уровнем самоорганизации, его неорганизованностью, недоверием населения к местной власти, несовершенством соответствующего законодательства, инертностью муниципальных органов и должностных лиц в сфере развития активности населения [6, с. 34; 8, с. 63]. Однако, в нашем понимании, немаловажной причиной данного явления является значительная неэффективность современных технологий (в терминологии ФЗ №131 - форм), нормативно упорядочиваемых и закрепляемых для осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления.

Муниципальные выборы, референдум и голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, а также голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования, как правило, не предполагают использование современных электронных технологий. Существующая нормативная модель схода граждан, публичных слушаний, собраний граждан, опросов граждан традиционно не предполагает использование технологических платформ, обеспечивающих возможность удаленного участия граждан в электронной форме.

Имеющаяся нормативная модель осуществления территориального общественного самоуправления не регламентирует и не стимулирует развитие существующих практик создания сайтов ТОС, виртуальных сообществ жителей в социальных сетях, использования цифровых технологий и итогов обработки больших данных, детально характеризующих соответствующую часть жителей муниципалитета, цифровых платформ по вовлечению жителей в процессы управления и иных перспективных информационных и коммуникационных технологий. Нормативная модель, регламентирующая правовой институт обращений граждан, не закрепляет правовой режим электронных обращений, передаваемых с использованием мобильных приложений и фиксирующих (с помощью средств локации и фото (видео) фиксации) местные проблемные вопросы.

В связи с вышеизложенным, в рамках данного исследования ставится задача детально рассмотреть практические аспекты обозначенной проблемы и сформулировать (в целях закрепления новых технологий и цифровых элементов в российской модели осуществления местного самоуправления) обоснованные предложения по совершенствованию существующей нормативной базы, упорядочивающей соответствующие общественные отношения.

Методология исследования

Исходя из анализа проработанности теоретических основ и опыта практического применения правовых конструкций, нормативно регламентирующих существующие российские технологии осуществления местного самоуправления, в рамках настоящего исследования предпринята попытка (при помощи диалектического, логического,исторического, формально-юридического методов научного познания с применением эталонного, ценностного, системного и функционального подходов) проанализировать основные проблемные аспекты выбранной темы и предложить перспективные направления совершенствования анализируемых правовых конструкций в условиях современной технологической революции.

Нормативная регламентация "ИТ-модернизации" традиционных технологий осуществления местного самоуправления: проблемы теории и практики.

В условиях современной технологической революции стремительное развитие новых технологий объективно требует незамедлительной адаптации соответствующей нормативной базы. В современной системе местного самоуправления адаптация ее нормативной основы должна быть сориентирована на оперативное закрепление элементов "ИТ-модернизации" традиционных форм осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления, а также на фиксацию новых форм участия граждан в решении вопросов местного значения посредством общедоступных ИТ-сервисов.

Современное состояние российского общества позволяет говорить о том, что в ближайшем будущем традиционно существующая в России муниципальная демократия при помощи ИТ-технологий будет серьезно трансформирована. В научном плане, как отмечает В.А. Холопов, есть основания говорить о новой форме участия населения в осуществлении местного самоуправления - электронном участии, основной отличительной особенностью которого является технологический фактор (свободное владение гражданином передовыми информационно-технологическими сервисами, упрощающими и ускоряющими решение проблемных вопросов при четком взаимодействии с органами власти). Помимо этого, он делает вывод о том, что в ближайшее время использование ИТ-технологий станет необходимым условием обеспечения соответствия процесса обсуждения и принятия решений по вопросам местного значения ожиданиям и потребностям населения [9, с. 29].

При этом следует указать, что в настоящее время указанные мысли не отличаются особой новизной, так как еще в 2011 году представители российского руководства публично заявляли, что грядет эпоха возвращения в известной степени от представительной демократии к демократии непосредственной, прямой, при помощи Интернета [7]. Однако, анализ существующей нормативной базы, регламентирующей осуществление местного самоуправления в Российской Федерации, позволяет сделать неутешительный вывод о том, что сегодня в ней фактически отсутствуют нормы, закрепляющие механизмы осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления в электронной форме.

Во-первых, такие технологии осуществления российского местного самоуправления, как муниципальные выборы, референдум и голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, а также голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования, как правило, проводятся в традиционно устоявшейся форме, не предполагающей использование современных технологий электронного голосования, которое позволяет человеку реализовать свое право дистанционно (не приходя на избирательный участок) средствами мобильной связи или с использованием сети Интернет.

Следует отметить, что существующие основные недостатки электронного голосования, связанные с потенциальными рисками возможных нарушений (возможность атаки хакеров, возможность принуждения к голосованию, возможность искажения результатов волеизъявления голосующих [4, с. 240], во многом компенсируются его преимуществами, обеспечивающими в сравнении с далеко не совершенными традиционными системами голосования минимизацию влияния человеческого фактора при подсчете голосов, новый уровень открытости и подотчётности избирательных процедур для общества и избирателя, и что самое важное, возможность проверки избирателями персональных результатов голосования [10].

Во-вторых, традиционно используемая в муниципалитетах нормативная модель проведения схода граждан, публичных слушаний, собраний граждан, опросов граждан, как правило, не предполагает использование технологических платформ, обеспечивающих возможность параллельного удаленного участия граждан в электронной форме. Данная ситуация приводит тому, что очень часто в указанных мероприятиях принимает непосредственное участие небольшое количество местных жителей и их результаты часто не отражают действительно преобладающее мнение большинства населения муниципалитета.

Подобное положение дел является чрезвычайно спорным, так как во многих российских муниципалитетах в настоящее время имеются необходимые технологические платформы и информационные ресурсы для параллельного удаленного электронного участия граждан в вышеуказанных публичных мероприятиях [2]. Несомненно, их использование позволит достичь максимально полного учета взглядов жителей муниципалитета, а также обеспечит им возможность не только формировать свое мнение, но и оперативно выражать его по широкому спектру вопросов местного значения.

В-третьих, имеющаяся нормативная основа осуществления территориального общественного самоуправления (ТОС) не закрепляет обязанности муниципальной администрации по развитию информационных ресурсов и возможностей ТОСов. Вместе с тем, в настоящее время очевидно, что информатизация ТОС (сайты ТОС, виртуальные сообщества жителей в социальных сетях, форумы ТОС, перевод бумажного документооборота ТОС на электронный, он-лайн консультации жителей, использование результатов обработки больших данных о местных жителях, цифровые платформы по вовлечению жителей в процессы управления посредством современных технологий веб 2.0., мобильные приложения для точечного позиционирования существующих проблем в режиме реального времени, объединенные сервисы коммуникации местных жителей, ТОСов и муниципальных властей) позволяет вовлекать в работу ТОСов несравненно большее количество местных жителей, что увеличивает его представительную основу и способствует развитию территориального общественного самоуправления как формы участия населения в осуществлении местного самоуправления.

В-четвертых, существующая нормативная модель, регламентирующая правовой институт обращений граждан, даже контурно не определяет основы правового режима обращений, передаваемых с использованием мобильных приложений, моментально детально фиксирующих и привязывающих к конкретному месту (с помощью средств локации и фото (видео) фиксации) местные проблемные вопросы (места несанкционированных свалок мусора, нарушенные элементы благоустройства, дефекты дорожного покрытия, отсутствие уличного освещения …). Однако, в нашем понимании, перспективы развития данного института во многом связаны именно с наращиванием его информационно-технологической составляющей, дающей возможность более оперативной фиксации местных проблем и максимально оперативной передачи соответствующего обращения в электронной форме посредством общедоступных ИТ-сервисов. В этой связи, в качестве примеров можно привести существующие онлайн-сервисы: «Город_это_я», «Интерактивная карта муниципального образования Миасский городской округ», предполагающие использование облачных технологий, мобильных приложений и являющиеся высокотехнологичными решениями для точечного позиционирования городских проблем и передачи информации о них в режиме реального времени. Помимо этого, особо перспективным с правовой точки зрения представляется тот факт, что подобные сервисы позволяют фиксировать все стадии решения проблемы, начиная от получения обращения до опубликования фотографии с отчетом представителя соответствующего муниципального учреждения о проделанной работе [1].

Подводя итог проведенному исследованию, следует акцентировать внимание на том факте, что указанные предложения по «ИТ-модернизации» традиционных технологий осуществления местногосамоуправления в России следует рассматривать в рамках реализации объективной тенденции, направленной на разработку концепции осуществления муниципальной электронной демократии в России, так как прежние ее формы уже не полностью соответствуют современным муниципальным реалиям, предполагающим активное использование ИТ-каналов получения и продвижения муниципально – значимой информации. На сегодня очевидным является тот факт, что современная система местного самоуправления объективно нуждается во внедрении в ее содержание новых электронных форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления. Выдвижению предложений по решению указанной задачи и посвящено настоящее исследование.

Список источников

1. В Челябинске заработал облачный сервис по приему жалоб от населения // https://obzor174.ru/v-chelyabinske-zarabotal-oblachnyy-servis-po-priemu-zhalob-ot-naseleniya-1 (дата обращения: 06.11.2019).
2. В Брянске публичные слушания пройдут в электронной форме //https://news.nashbryansk.ru/2019/05/24/routine/vbryanske-publichnyie-slushaniya-proydut-velektronnoy-forme/(дата обращения: 06.11.2019).
3. Меняй город в один клик // https://newsmiass.ru/index.php?news=56846 (дата обращения: 29.11.2019).
4. Пескова О.Ю. Обзор подходов к организации электронного голосования // Известия Южного Федерального Ун-та. Технические науки. 2014. №2 (151). С. 237–247.
5. Рекомендации Комитета министров Совета Европы CM/Rec(2009)1 государствам – участникам Совета Европы по электронной демократии и пояснительная записка. // URL: http:// dsnmp.ru/rekomendatsii-komiteta-ministrov-sov/ (дата обращения: 29.11.2019).
6. Родькина В.А., Михайлова Н.А. Новые формы непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления // Вестник ВолГУ. Серия 3 «Экономика. Экология». 2017. Т. 19. № 4. С. 31-39.
7. Стенографический отчет о встрече с активом всероссийской политической партии "Единая Россия" 28 мая 2010 г. // URL: http://www.kremlin.ru/transcripts/7896 (дата обращения: 11.12.2019).
8. Трофимова И. Н. Эффективность местного самоуправления в Российской Федерации и проблема гражданского участия // ARS ADMINISTRANDI. 2012. № 3. С. 62–68.
9. Холопов В.А. Модернизация институтов непосредственной демократии в условиях информатизации: муниципальное измерение // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. N 10. С. 28 – 35.
10. Хомутовская С. Новые технологии голосования: зарубежный опыт // https://cyberleninka.ru/article/v/novye-tehnologii-golosovaniya-zarubezhnyy-opyt-1 (дата обращения: 31.10.2019).

УДК 351.72:336.225.673

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Троегубова Е.Н., студентка ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В статье отображены актуальные проблемы в организации налогового контроля. В прошедшем году Налоговый кодекс был дополнен рядом изменений, которые затрагивают налоговый контроль. Однако эти изменения не затронули некоторые проблемы, которые возникают и у налоговых органов, и у налогоплательщиков при осуществлении контроля.

Ключевые слова: Налоговый кодекс Российской Федерации, налоговый контроль, налогоплательщики, деятельность налоговых органов.

Актуальность выбранной темы достаточно ярко обозначена именно сейчас, когда в условиях низкой платежеспособности большого количества налогоплательщиков, уклонения их от уплаты налогов все большее распространение должны получать контрольные мероприятия налоговых органов.

Внесенные в 2018 году в Налоговый кодекс изменения, затронувшие контрольные мероприятия, в полной мере не смогли разрешить ряд спорных вопросов налогового контроля.

Объектом исследования являются налоговые правоотношения, возникающие в процессе и в результате осуществления налоговыми органами контрольных мероприятий.

Предмет исследования – комплекс норм российского права, в том или ином ракурсе регулирующих указанные правоотношения.

Целью данной работы выступает многоплановый анализ актуальных проблем налогового контроля в Российской Федерации.

Сообразно выдвинутой цели поставлены и последовательно решены такие задачи:

-проанализировать трактовку налогового контроля различными авторами;

- изучить проблемы налогового контроля;

-предложить путь решения проблем;

- сделать выводы о проделанной работе.

В основу методологии настоящего исследования положены методы и принципы диалектической и формальной логики [1]. В частности, применяются сравнительно-правовой метод и метод анализа, а также принципы объективности рассмотрения, конкретности, достаточного основания и другие.

В Налоговом кодексе РФ (далее - НК РФ) налоговый контроль рассматривают как деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением налогоплательщиками, налоговыми агентами и плательщиками страховых взносов законодательства о налогах и сборах в порядке, установленном НК РФ [2].

Конституционный Суд РФ определяет налоговый контроль как составную часть правового механизма, гарантирующего надлежащее исполнение конституционно закрепленной обязанности каждого уплачивать законно установленные налоги и сборы [3].

Однако ученые определяют налоговый контроль иначе.

Брызгалин А.В. утверждает, что налоговый контроль - это установленная налоговым законодательством совокупность приемов и способов компетентных органов, с помощью которой они обеспечивают соблюдение налогового законодательства [4].

По мнению Нестерова Г.Г., налоговый контроль распространяется на все сферы деятельности уполномоченных органов и сферы деятельности контролируемых субъектов, направленных на уплату налогов [5].

Пороллo Е.В. считает, что налоговый контроль действует как функция или элемент государственного управления экономикой либо как определенная деятельность по исполнению налогового законодательства [6].

Макарова О.А. пишет о том, что налоговый контроль - деятельность должностных лиц налоговых органов, направленная на проверку правильности исчисления и уплаты налогов и сборов [7].

Ногина О.А. считает, что налоговый контроль выступает составной частью создаваемого государством организационно-правового механизма управления, выраженной в форме особого вида деятельности специально уполномоченных на то государственных органов, в ходе чего регулируется установленное правовыми нормами исполнение обязанностей лиц в сфере налогообложения, исследование и выявление оснований для последующего применения принудительных налоговых изъятий в бюджетную систему, а также установление оснований для применения мер ответственности за совершение налоговых правонарушений [8].

В целом же налоговый контроль воспринимают в двух аспектах:

1. Как составную часть финансового контроля.

2. Как конкретное производство налогового процесса. В данном аспекте налоговый контроль проходит благодаря процедурно-процессуальной деятельности налоговых органов.

Контрольная деятельность налоговых органов осуществляется рядом мероприятий, закрепленных в гл. 14 НК РФ. Эти мероприятия называются формой налогового контроля.

Согласно ст. 82 НК РФ к формам налогового контроля относятся:
1) налоговая проверка (камеральная и выездная);
2) получение объяснений обязанных лиц (налогоплательщиков, налоговых агентов и плательщиков сборов);
3) проверка данных учета и отчетности;
4) осмотр территорий, помещений, используемых для извлечения дохода или прибыли;
5) иные.

В силу того что некоторые из перечисленных в ст. 82 НК РФ форм используются зачастую только в рамках проводимой налоговой проверки, можно предположить, что получение объяснений обязанных лиц, проверка данных учета и отчетности, осмотр территорий, помещений, используемых для извлечения дохода или прибыли, применяются как вспомогательные для достижения целей проводимого налогового контроля. Поэтому можно сделать вывод, что основной формой налогового контроля являются налоговые проверки.

В 2018 г. произошел ряд изменений в сфере налоговых проверок. Так, 3 августа 2018 г. был принят Федеральный закон № 302-ФЗ [9]. В соответствии с ним в НК РФ внесены изменения, которые коснулись таких вопросов налогового контроля, как:

1. Для камеральных проверок деклараций по налогу на добавленную стоимость срок может быть сокращен с трех до двух месяцев. В случае, если декларацию подает иностранная организация, которая состоит на налоговом учете, срок проведения камеральной проверки декларации на добавленную стоимость составляет 6 месяцев.

2. В связи с тем, что зачастую налоговыми органами проводятся дополнительные мероприятия налогового контроля, в НК РФ были внесены изменения.

На основании данных поправок абсолютно все сведения, указывающие на начало и окончание дополнительных мероприятий, информация о мероприятиях налогового контроля, которые были проведены при проведении дополнительных мероприятий налогового контроля, и обнаруженные дополнительные доказательства, свидетельствующие о наличии факта совершения налогового правонарушения, либо отсутствие доказательств, а также выводы и предложения проверяющих должностных лиц налогового органа по поводу устранения выявленных нарушений и ссылки на нормы НК РФ, в том случае, если в Кодексе закреплена ответственность за эти налоговые нарушения, должны быть внесены в дополнение к акту налоговой проверки.

После того как дополнение к акту налоговой проверки будет составлено, проверяющие должностные лица налогового органа, которые проводили дополнительные мероприятия налогового контроля, должны в обязательном порядке подписать его. Все действия по оформлению дополнения к акту налогового контроля должны быть выполнены в срок не позднее 15 дней со дня окончания таких мероприятий [11].

3. Если налогоплательщик сдаст уточненную декларацию, в которой уменьшен налог, при повторной выездной проверке проверять будут только обоснованность уменьшения исчисленной суммы налога.

На мой взгляд, определенный интерес представляет отсутствие всякой ответственности за нарушение ст.ст. 88,89 и 100 НК РФ.

В указанных выше статьях представлены нарушения проведения налоговых проверок как со стороны налогового органа, так и со стороны налогоплательщиков, в отношении которых проводятся описанные контрольные мероприятия.

Поэтому законодателю следует обратить внимание на необходимость устранения упомянутых пробелов налогового законодательства.

Для чего во избежание подобных нарушений предлагается ввести ряд изменений в НК РФ, которые закрепят перечень правонарушений и соответствующих санкций для каждой стороны налоговых правоотношений [10].

Во-первых, закрепить ответственность для налогового органа, проводящего налоговые проверки, за неправомерное продление срока проверки.

Во-вторых, внести в ст. 100 НК РФ ответственность за задержку вынесения результатов налоговых проверок.

В-третьих, установить в ст. 100 НК РФ ответственность для налогоплательщиков, в частности за уклонение от получения результатов о проведенной проверке.

Таким образом, мной выявлены законодательные пробелы в виде отсутствия ответственности за нарушения статей 88,89 и 100 НК РФ.

Предложенные (рекомендуемые) изменения призваны весьма облегчить процесс налоговых проверок как для налоговых органов, так и для субъектов, которых коснется налоговая проверка.

Налоговый контроль - система, благодаря которой регулируются все поступления в бюджет. Именно налоговый контроль обеспечивает главную цель сборов - пополнение доходной части государственного бюджета, которая создается в основном за счет налогов и сборов.

Система налогового контроля не стоит на месте. Законодатель постоянно ищет то, что позволит налоговым органам быстро и эффективно проводить налоговые проверки. Эффективное функционирование налогового контроля обусловлено правильным выбором форм, мероприятий и видов налогового контроля.

С помощью принятия соответствующих норм на законодательном уровне для закрепления форм, методов, а также видов налогового контроля законодатель тем самым уравновешивает публичные и частные интересы.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.2.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (в ред. от 01.05.2019) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824; Российская газета. 2019. 7 мая.
3. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. № 32 (ч. I). Ст. 5095.
4. Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. – М.: Проспект, 2002. 140с.
5. Брызгалин А.В., Ильиных Д.А. Налоговый контроль // Налоги и финансовое право. 2011. № 5. С. 108.
6. Нестеров Г.Г. Развитие механизмов налогового контроля в системе обеспечения экономической безопасности: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2010. С. 17.
7. Поролло Е.В. Налоговый контроль: принципы и методы проведения. М.: Гардарика, 1996. 390с.
8. Малис Н.И., Грундел Л.П. Новые направления налогового контроля и доходная база бюджетов всех уровней // Финансы. 2014. № 10. С. 47.
9. Ногина О.А. Налоговый контроль: вопросы теории. СПб.: ИД «Питер», 2002. 280с.
10. Жутаев А.С. Актуальные проблемы в организации налогового контроля // Налоги. 2019. № 5. С. 19 - 21.
11. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2012 г. № 172-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Карельская судоходная компания» на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 31 и 89 Налогового кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

УДК 347.155.5

НЕДЕЕСПОСОБНОСТЬ И ЕЕ КРИТЕРИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Уланова Н.И., студентка ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В настоящее время юридическая практика сталкивается с множеством проблем. Одна из них – определение дееспособности гражданина, участвующего в каком-либо правоотношении. Если в уголовном праве имеется определение понятия «невменяемость», которое существенно облегчает процесс определения дееспособности гражданина, то в гражданском праве данная категория определения не имеет. Поэтому данная статья посвящена вопросам применения критериев недееспособности и ограниченной дееспособности в гражданском процессе.

Ключевые слова: расстройство, психика, дееспособность, гражданское право, законодательство, критерии.

Гражданское законодательство Российской Федерации учитывает только те психические расстройства, которые с учетом юридического критерия недееспособности могут повлечь постановку вопроса о правовом статусе гражданина, страдающего расстройством психики. Международная классификация не предусматривает деления на расстройства, которые приводят к неспособности понимать значение своих действий или руководить ими, или не приводят к такому состоянию. Гражданское и процессуальное законодательство Российской Федерации также не содержит пояснений относительно данного вопроса. Уголовный Кодекс Российской Федерации определяет состояние, при котором лицо не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, как «невменяемость» [3]. В ст. 21 УК РФ в данное определение включены хронические психические расстройства, временные психические расстройства, слабоумие или иное болезненное состояние психики [6, с. 78].

Конституционный Суд Российской Федерации, постановил включить в гражданское законодательство норму, регулирующую вопросы парциальной дееспособности, с целью оценки способности психически больного понимать значение своих действий в конкретных сферах жизни человека, т.е. ввести критерии дееспособности [4].

При решении судом вопроса о правовом статусе лица с особенностями психического развития используются два критерия: медицинский и юридический.

Медицинский критерий представлен обобщенным понятием «психическое расстройство». Данная терминология применяется в психиатрии, юриспруденции и других областях знаний и относится к большому числу болезненных состояний. В настоящее время единое универсальное понятие данной категории отсутствует. В рамках правового поля также отсутствует точное определение термина «психическое расстройство».

Определение юридического (психологического) критерия, предусмотренного Гражданским Кодексом Российской Федерации для решения вопроса о дееспособности гражданина, вызывает определенные затруднения в правоприменительной практике, в частности трудности с определением волевого компонента юридического критерия. Законодатель отмечает тот факт, что в данном случае «лицо понимает значение своих действий, но не может руководить ими. Однако в практике судебно-психиатрической экспертизы встречаются случаи, когда при достаточной сохранности интеллектуального критерия отмечается ослабление волевой регуляции собственной деятельности (например, повышенная внушаемость, выраженная подверженность средовым влияниям, ведомость, имеющие место при легкой степени умственной отсталости или при некоторых формах расстройств личности, когда интеллектуальная оценка ситуации грубо не нарушена). В таких случаях полнота меры способности под экспертного понимать значение своих действий либо руководить ими должна быть измерена, доказана с помощью специфических психологических критериев, что впоследствии может привести к определенным судебным решениям. Следует согласиться с таким утверждением. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации до 2013 г. предусматривал в данном случае только один вариант решения - признание человека недееспособным, что, по нашему мнению, противоречит смыслу ст. 29 ГК РФ, так как, с точки зрения законодателя, при этом речь должна идти о полной невозможности лица руководить своими действиями, в то время как в данной ситуации наблюдается лишь ограниченная возможность лица руководить своими действиями [1]. Однако данное обстоятельство долгое время не получало закрепления в гражданско-процессуальном законодательстве. Такая ситуация должна учитываться судом при решении вопроса о наличии или отсутствии юридического критерия недееспособности и рассматриваться судом в пользу лица, страдающего психическим заболеванием. В случае, когда наблюдается лишь снижение (а не полное отсутствие) волевого критерия недееспособности, суд должен рассматривать данное обстоятельство как полное отсутствие одного из оснований для постановки вопроса о недееспособности [5, с. 54].

Аналогичная ситуация происходит с интеллектуальным компонентом юридического критерия, когда речь идет не о полном его отсутствии, а всего лишь об ограничении способности человека в полной мере понимать характер и значение своих действий, подвергать их критической оценке и делать адекватный прогноз

собственной деятельности. Данное обстоятельство также должно рассматриваться как отсутствие одного из оснований для постановки вопроса о недееспособности.

Оценка судом степени (полноты) юридического критерия будет служить дополнительной гарантией защиты прав лиц, страдающих психическими заболеваниями.

В настоящее время перечень оснований для ограничения гражданина в дееспособности в судебном порядке был дополнен психическим расстройством, вследствие которого гражданин не может понимать значение своих действий или руководить ими самостоятельно, но в состоянии участвовать в гражданском правоотношении при помощи других лиц. В силу этого ст. 30 ГК РФ была дополнена соответствующим пунктом, который вступил в действие со 2 марта 2015 г. На основании судебного решения над таким лицом устанавливается попечительство. Ранее действующее законодательство предусматривало установление попечительства только над двумя категориями граждан: злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими средствами и над несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет.

Включение правовых норм об ограниченной дееспособности в гражданское законодательство Российской Федерации согласуется с международными нормами, предусматривающими возможность ограничения в правах граждан с расстройством психики. В частности, Декларация о правах умственно отсталых лиц требует при решении вопроса об ограничении дееспособности основываться на оценке квалифицированными специалистами общественно полезных возможностей умственно отсталого лица, а также предусматривать периодический пересмотр дела и право апелляции в высшие инстанции.

Степень фактического снижения (или повышения) способности больного понимать значение своих действий и руководить ими должен будет определять суд. Каких-либо точных критериев для изменения степени ограничения дееспособности гражданина ни в гражданском, ни в процессуальном законодательстве не содержится.

В качестве основания для ограничения или лишения гражданина, имеющего психическое расстройство, права самостоятельно распоряжаться своими доходами выступает явно неразумное распоряжение своим заработком, стипендией и иными доходами, предусмотренными пп. 1 п. 2 ст. 26 ГК РФ [5, с. 56].

До внесения изменений в процессуальное законодательство процедура ограничения дееспособности была предусмотрена для двух категорий граждан: злоупотребляющих алкогольными напитками и наркотическими средствами, а также несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет. Расширение оснований ограничения дееспособности за счет лиц с психическими расстройствами требует внесения изменений и в процессуальное законодательство.

В случае возникновения необходимости признания гражданина недееспособным (в том числе, если ранее в отношении его было принято решение об ограничении дееспособности) производство по делу может осуществляться по правилам гл. 31 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [6, с. 80].

При возбуждении дела об ограничении гражданина в дееспособности или изменении степени ограничения дееспособности для лица, ранее признанного судебным решением недееспособным, необходимо закрепление в процессуальном законодательстве в рамках отдельной главы Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации процессуальных норм, предусматривающих особенности производства по данным категориям гражданских дел.

1. Предложение о дополнении «невменяемости отдельных категорий граждан»

Законодательно установлено

Глава 4. «Лица, участвующие в деле, и другие участники процесса» предусматривает статьи: ст. 36 «Гражданская процессуальная правоспособность»,ст. 37 «Гражданская процессуальная дееспособность».

Недостатки

Глава 4 не содержит конкретных характеристик невменяемости определенных граждан, что влечет возможность ложных и недостоверных показаний.

Предложение

Внести дополнение в главу 4 категории невменяемости.

Обоснование

Руководствуясь данной статьей, можно будет отграничить граждан от невменяемых граждан.

Список источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья, четвертая). По состоянию на 20 января 2018. – М.: Норматика, 2018. – С. 608.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ. Принят ГДФС РФ 23.10.2002 (в ред. От 28.06.2009). // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) – М.: Норматика, 2019. – С. 240.
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации Именем Российской Федерации от 27 Февраля 2009 г. № 4-П
5. Тарасова, Е.Н. Актуальные вопросы применения критериев недееспособности и ограниченной дееспособности в гражданском процессе / Ленинградский юридический журнал. - № 2. - 2015.

6. Синицин, В.Г. Эволюция понятия недееспособности, гражданско-правовой аспект // Вестн. Северо-Осетинского гос. ун-та им. Коста Левановича Хетагурова. - № 1. - 2013. - 278 с.

УДК 346.544.4:311

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГОРЕСУРСАМИ ЖИТЕЛЕЙ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Четвергова А.В., старший преподаватель кафедры СГиПД ЮУрГУ (НИУ)

Данная статья направлена на детальное изучение вопросов энергосбережения энергоресурсов в нормативно-правовых актах Российской Федерации и Челябинской области.

Ключевые слова: энергоресурсы, энергосбережение, правовое регулирование.

Проблемы современной цивилизации в любой сфере хозяйствования решаются путем преодоления вопросов, связанных с энергоресурсами (их источниками, объемами потребления и сбережением). С одной стороны, в глобальном смысле, мы обладаем неисчерпаемыми источниками энергоресурсов: солнце, ветер, вода и недра земли. Но, с другой стороны, чтобы сохранить их, люди постоянно находятся в поисках новых источников энергии. Для эффективной жизнедеятельности необходима энергия.

Уровень энергопотребления является одним из важнейших экономических и социальных показателей уровня жизни. В связи с техническим прогрессом мировой уровень потребления энергоресурсов за прошлое столетие увеличился в 13–14 раз [1, С. 80]. А с активным использованием энергоресурсов возник вопрос о загрязнении окружающей среды и истощении энергоресурсов, таких как недра земли. Энергетический кризис представляет собой отсутствие дешевых источников энергии. Его решением является энергосбережение. Государства разрабатывают собственные национальные программы по энергосбережению. Еще в 1992 году на Всемирной Конференции ООН по окружающей среде и развитию были сформулированы три основные задачи энергетики будущего:

– нерасточительное использование энергоресурсов;

– эффективное использование энергии;

– увеличение использования возобновляемых (альтернативных) энергоресурсов.

Энергоемкость экономики России в три раза выше энергоемкости мировой экономики. На территории Российской Федерации сосредоточено свыше 32% мировых запасов газа, 13% нефти и 25% угля. В сфере жилищно-коммунального хозяйства в нашем государстве нормы расхода тепла и воды примерно в четыре раза выше, чем в Финляндии и Норвегии [2]. Однако расточительное использование энергоресурсов в нашей стране приводит к их истощению, при этом цены на энергоносители увеличиваются.

Правовое регулирование энергосбережения выражается в закреплении законодателем нормативных правовых актов, которые содержат основные понятия в сфере энергосбережения, основные направления реализации программ энергосбережения, регулируют системы органов управления энергосбережением, отражают роль государства в решении проблем энергосбережения.

Первым российским нормативно-правовым актом в области эффективного и рационального использования энергоресурсов стал федеральный закон "Об энергоснабжении", принятый в 1996 году. В нем были установлены основы государственного управления энергоснабжением, стимулирование энергоэффективности, учет расхода энергии и топлива, осуществление энергонадзора, проведение аудита в области энергосбережения, проведение экспертиз проектов по энергосбережению и т.п. На основании этого закона в 36 регионах были приняты региональные законы энергосбережения.

В настоящий момент на территории нашего государства действует принятый в 23 ноября 2009 года Федеральный закон № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – закон № 261-ФЗ) [3]. Целью этого закона является создание правовых, экономических и организационных основ стимулирования энергосбережения и повышения энергетической эффективности. В статье 2 закона № 261-ФЗ урегулированы основные понятия в области энергосбережения.

Энергетическим ресурсом признается носитель энергии, энергия которого используется или может быть использована при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, а также вид энергии (атомная, тепловая, электрическая, электромагнитная или другой вид энергии).

Энергосбережение – это реализация организационных, правовых, технических, технологических, экономических и других мер, направленных на уменьшение энергетических ресурсов при сохранении соответствующего полезного эффекта от их использования (в том числе объема произведенной продукции, выполненных работ, оказанных услуг).

Энергетическую эффективность закон № 261-ФЗ представляет как характеристики, отражающие отношение полезного эффекта от использования энергетических ресурсов к затратам энергетических ресурсов, произведенных в целях получения такого эффекта, применительно к продукции, технологическому процессу, юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю.

Кроме того, 13 ноября 2009 года Распоряжением Правительства Российской Федерации № 1715-р была утверждена Федеральная целевая программа "Энергетическая стратегия России на период до 2030 года" [4]. В ней определяется цель энергетической политики России – максимально эффективное использование природных

энергетических ресурсов и потенциала энергетического сектора для устойчивого роста экономики, повышения качества жизни населения страны и содействия укреплению ее внешнеэкономических позиций. Среди основных направлений решения проблем энергоэффективности названы:

– устойчивое обеспечение населения и экономики страны энергоносителями;

– повышение эффективности использования тепло- энергоресурсов и создание необходимых условий для перевода экономики страны на энергосберегающий путь развития;

– уменьшение негативного воздействия энергетики на окружающую среду;

– обеспечение энергетической безопасности страны и ее регионов.

Законодательство зарубежных стран несколько иначе подходит к реализации развития энергетики и энергосберегающей политики. Например, в нормативных источниках Японии выделяют следующие основные пути:

– стимулирование совместных проектов энергоснабжающих компаний и потребителей энергии в области утилизации вторичных ресурсов и получении на их основе электрической и тепловой энергии;

– стимулирование энергосберегающих проектов и технологий;

– создание принципа выгоды для всех участников процессов энергоснабжения и энергопотребления [1, С. 80].

В Челябинской области действует Областной закон № 490-ЗО от 24 апреля 2013 года "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности на территории Челябинской области". Данный закон состоит из семи статей. В его содержании отражены полномочия Правительства и исполнительных органов власти Челябинской области в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Необходимо признать, что этот закон носит скорее формальный характер, так как его нечеткие формулировки в отношении финансовых основ деятельности по энергосбережению и повышению энергетической эффективности не могут привести к достижению целей, указанных в наименовании закона. Согласно статьи 5 для осуществления мероприятий по энергосбережению требуется принятие соответствующих нормативных правовых актов (объем средств должен быть указан в законе о областном бюджете, разработаны областные и ведомственные целевые программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности) [5]. При этом четко не определены источники финансирования программ по энергосбережению.

На уровне муниципальных образований приняты Постановления администрации, утверждающие целевые программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности [6].

Однако до сих пор в нашем государстве, регионе и муниципальных образованиях интересы производителей энергии и интересы потребителей не сбалансированы. Это касается как установления тарифов на энергоресурсы, так и обеспечения энергоресурсами потребностей жителей.

Необходимо учитывать, что проблемы правового регулирования в области обеспечения энергоресурсами жителей муниципальных образований регулируются множеством нормативно-правовых актов. Правонарушения в данной области устанавливаются на основании действующих стандартов, правил и инструкций, к которым, например, относятся межведомственные правила учета электрической энергии, правила учета тепловой энергии и теплоносителя, правила лимитирования потребления электрической и тепловой энергии, инструкций о порядке согласования применения электрокотлов и иных электронагревательных приборов, а также множество других нормативных актов. Рассмотрим лишь некоторые проблемы энергообеспечения и энергосбережения муниципальных образований.

Не секрет, что освещение автомобильных дорог и пешеходных зон в малых и средних городах и поселках региона, оставляет желать лучшего. Как правило, освещаются основные автомагистрали. Жилые районы зачастую страдают от недостатка освещения улиц в темное время суток. Наиболее актуальным данный вопрос становится в зимний период, когда не хватает природного освещения. Муниципальные власти связывают такое положение с экономией электроэнергии, т.е. с энергосбережением, потому, как тарифы на энергоресурсы (в частности, на электроэнергию), получаемые от производителей энергии чрезвычайно высоки и являются неподъемными для бюджета муниципального образования.

Наружное освещение улиц в городах или в сельской местности является важнейшим условием комфортного проживания граждан и передвижения водителей. Цель современного уличного освещения выражается в обеспечении безопасности жизни. Разумеется, что свет должен гореть во всех социально-значимых зонах населенных пунктов.

В городах нормативы на освещение автомобильных дорог и освещение пешеходных зон, согласно закону, отражены в СНиП 23-05-95 [7]. На практике эффективность осветительных приборов не всегда соответствует нормам СНиП. Исходя из норм освещенности, установленных в ГОСТах и СНиПах, для улиц и дорог местного значения достаточно освещенности в пределах 4 – 6 Лк, для магистралей районного значения – 10 – 15 Лк, а для улиц общего пользования общегородского значения 15–20 Лк.

Приведем пример: 1 Лк – это 1 Люкс, равный освещенности поверхности площадью 1 квадратный метр. С другой стороны, один люкс равен освещенности поверхности сферы радиусом 1 метр, создаваемый точечным источником света, находящимся в ее центре. Для передвижения пешеходов применяются иные нормативы. Требования по подсветке территории взаимосвязаны с типом и размером населенного пункта, а также со значением самой улицы. В местах, где переходные зоны соседствуют с центральными улицами и автодорогами, необходимое освещение составляет 10 Лк. Улицы, расположенные вдали от магистралей могут быть освещены

на уровне 4 Лк, а в частном секторе допустимое значение освещенности составляет 2 Лк. Кроме того, согласно норм требование к освещенности варьируется и по функциональному принципу.

Существуют различные классификации наружного освещения: по назначению, по типам осветительных приборов, видам опор и способу управления. Сегодня администрации муниципальных образований выбирают энергосберегающие технологии, которые должны обеспечивать освещенностью всевозможные участки дорог. Не всегда такое решение является оптимальным, что подтверждается множеством обращений жителей к депутатам местного представительного органа власти. Наши улицы (в малых и средних городах) недостаточно освещены, а в частном секторе по ряду причин освещение отсутствует.

Думается, что администрации муниципальных образований малых и средних городов стоит обратиться к практике энергосбережения и энергообеспечения зарубежных стран, которые эффективно решают данную проблему. Там применяются технологии, позволяющие сберечь электроэнергию и соблюсти интересы граждан, проживающих в отдаленных от основных магистралей районах муниципальных образований. Помимо установления осветительных приборов, способных работать автономно либо регулироваться человеком, в крупных городах нашего государства и зарубежных странах на осветительные приборы устанавливаются датчики движения, позволяющие при приближении пешехода или автомобиля включать свет, а при их удалении –автоматически отключаться. Это позволяет значительно сократить расходы на электроэнергию при наружном освещении в муниципальном образовании.

Основополагающая нормативная база энергообеспечения и энергосбережения в нашем государстве в силу декларативности многих правовых актов полностью не востребована. В связи с указанной проблемой следует решить вопросы экономического стимулирования для использования энергосберегающих технологий; перейти от принципа формирования инвестиций за счет тарифов, т.е. за счет потребителей к формированию их за счет привлечения заемного капитала; принять нормативные акты на уровне государства, региона и муниципальных образований, предусматривающих экономические и налоговые льготы предприятиям и физическим лицам, производящим продукцию и осуществляющим мероприятия по снижению энергозатрат, разработке и внедрению энергосберегающих технологий; разработать механизмы первоочередного финансирования работ в области энергосбережения и использования нетрадиционных и альтернативных источников энергии; с помощью средств массовой информации организовать на местном уровне пропаганду по внедрению передовых энергосберегающих технологий.

Список источников

1. Колпаков А. Энергосбережение и энергоэффективность // Компоненты и технологии. – 2009. – № 4. – С.80–86.
2. Законодательная база энергосбережения. –URL: https://helpiks.org/6-35647.html (дата обращения: 21.12.2019).
3. Федеральный закон от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Российская газета. – 2009. – № 226 // Справочно-правовая система "КонсультантПлюс".
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 года № 1715-р "Об энергетической стратегии России на период до 2030 года" // Справочно-правовая система "КонсультантПлюс".
5. Закон Челябинской области от 24 апреля 2013 года № 490-ЗО "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности на территории Челябинской области" // Справочно-правовая система "Гарант".
6. Постановление Администрации Миасского городского округа от 17 августа 2010 года № 1149 "Об утверждении целевой программы "Энергосбережение и повышение энергетической эффективности Миасского городского округа на 2011-2020 годы". –URL: https://chelyab-gov.ru/doc/84222 (дата обращения: 02.03.2020).
7. Свод правил СП 52.13330.2016 Естественное и искусственное освещение. Актуализированная редакция СНиП 23-05-95. –URL:http://docs.cntd.ru/document/456054197 (дата обращения: 26.02.2020).

УДК 347.195.5

КОНКУРСНОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ПРОЦЕДУРА БАНКРОТСТВА

Шаврин М.Л., студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В работе анализируютсятеоретические и практические вопросы, связанные с конкурсным производством процедуры конкурсного производства, его правовое регулирование. Рассмотрены ключевые теоретические и практические проблемы, возникающие в ходе реализации данной процедурыи представлены предложения по их устранению.

Ключевые слова: банкротство, конкурсное производство,должник, кредиторы, конкурсная масса, конкурсный управляющий.

Конкурсное производство считается единственной процедурой банкротства, которая предусматривает полную ликвидацию предприятия должника со всеми вытекающими последствиями. Актуальность настоящей работы обусловлена, с одной стороны, большим интересом к теме «конкурсное производство» в современной науке, с другой стороны, ее недостаточной разработанностью. Рассмотрение вопросов, связанных с конкурсным производством, носит как теоретическую, так и практическую значимость.

Объектом исследования является механизм проведения конкурсного производства, а также теоретические и практические вопросы регулирования общественных отношений, складывающихся при этой процедуре банкротства.

Предмет исследования составляют законодательные нормы, которые регулируют конкурсное производство, а также судебная практика их применения.

Основной целью работы является исследование процедуры конкурсного производства, его правового регулирования, а также выявление проблемных и спорных вопросов, возникающих в ходе реализации данной процедуры.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи: изучить историю становления и развития конкурсного производства; обозначить правовые последствия открытия конкурсного производства; выявить правовые пробелы исследуемого института и предложить пути их устранения.

В данной работе применены общенаучные методы: анализ, аналогия, классификация, обобщение материалов исследования. Частнонаучную методологию составили: сравнительно-правовой, технико-юридический метод, метод нормативно-правового анализа.

В качестве теоретической базы для раскрытия темы работы использованы нормативно – правовые источники (положения Конституции РФ, Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О несостоятельности (банкротстве)») и труды таких известных авторов, как Скворцова Т.А., Смоленский М.Б., Косякова Н. И., Смагина И.А.

В развитии российского конкурсного права можно выделить три этапа. Первый - дореволюционное конкурсное право; второй - конкурсное право советского периода (существовавшее только во время НЭПа); третий -современное конкурсное право (с 1992г.). В новейшей истории России правовое регулирование несостоятельности (банкротства) можно назвать одним из самых активных законотворческих направлений.

Конкурсное производство - процедура банкротства, применяемая к должнику, чью финансовую состоятельность уже нельзя вернуть. Обычно, в результате юридическое лицо ликвидируется, а все долги считаются исполненными.

Цель конкурсного производства при банкротстве состоит в том, чтобы погасить как можно больше задолженностей перед кредиторами. Отталкиваясь от этого, управляющий должен делать все возможное, чтобы вернуть максимум того, что принадлежало банкротящейся организации и расплатиться таким образом с кредиторами.

В конкурсных отношениях участвуют должник, кредиторы, органы кредиторов (собрание, комитет), органы юридического лица - должника, государственные органы, регулирующие и контролирующие действия субъектов, арбитражный суд. Вся конкурсная процедура от первого ее дня до завершения проходит под руководством конкурсного управляющего, назначенного арбитражным судом согласно вынесенного определения. Конкурсный управляющий отчитывается перед судом, а также перед особым органом - собранием кредиторов. Смена конкурсного управляющего при нарушениях возможна также по решению арбитражного суда.

Конкурсный управляющий публикует в СМИ сведения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, ведет реестр требований кредиторов, проводит инвентаризацию и оценку имущества должника, формирует конкурсную массу, реализует имущество должника с публичных торгов и производит расчеты с кредиторами в порядке очередности, установленной ст. 134 Закона о банкротстве [6, с. 179].

Срок исполнения требований должниками связан со сроком конкурсного производства кредитора. В отношении общих вопросов конкурсного производства чаще всего возникают спорные ситуации именно в отношении сроков. Рассмотрим пример решения Суда РФ по делу № А82-7637/2012 «о взыскании долга и

процентов за пользование чужими денежными средствами».

Исковые требования: Общество с ограниченной ответственностью «Переславский технопарк» было признано должником по решению суда. Должник обратился с заявлением о предоставлении рассрочки исполнениярешения суда на 36 месяцев с ежемесячной выплатой в сумме 194993 рублей 17 копеек.

Решение суда: Постановлением отказано в удовлетворении заявления о предоставлении рассрочки исполнения решения суда, поскольку установлено, что должник не представил объективных и уважительных причин, препятствующих исполнению решения суда в установленный законом срок. В отношении кредитора введена процедура конкурсного производства, в связи с чем предоставленная рассрочка приведет к затягиванию сроков рассмотрения дела о банкротстве, что не отвечает задачам банкротства и может повлечь убытки для взыскателя и кредиторов.

Позиция суда: В соответствии с пунктом 2 статьи 124 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев. Срок конкурсного производства может продлеваться по ходатайству лица, участвующего в деле, не более чем на шесть месяцев. Вопрос исполнения Обществом решения по настоящему делу непосредственно связан с формированием конкурсной массы «Водоканала» и удовлетворением требований его кредиторов в рамках процедуры конкурсного производства, сроки которого регламентированы положениями Закона о банкротстве.

По завершении конкурсного производства арбитражный суд выносит соответствующее определение, которое передается конкурсным управляющим в уполномоченный орган исполнительной власти, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц. С даты внесения записи о ликвидации должника в Единый государственный реестр юридических лиц конкурсное производство считается завершенным.

Деятельность в сфере банкротства сегодня сопряжена со многими правовыми проблемами и рисками, лежащими на стыке законодательства о несостоятельности (банкротстве), арбитражного процесса, гражданского, корпоративного, трудового, административного и уголовного права. Появились новые, современные проблемы банкротства, такие как защита прав кредиторов, должников. Также требует совершенствования и конкурсное производство. Среди проблем можно выделить: 1. нарушение сроков конкурсного производства (по Закону конкурсное производство вводится на 6 месяцев, но обычно срок продлевается до полутора лет, т. е. средняя продолжительность банкротства составляет 1,5 -2 года. Эксперты «Общероссийского народного фронта» (ОНФ) предлагают внести изменения в закон о банкротстве, законодательно запретив продление общего срока конкурсного производства более чем на 24 месяца. С такой инициативой ОНФ обратился в Верховный суд РФ. Письмо с призывом внести предлагаемые изменения направлено на имя председателя ВС РФ Вячеслава Лебедева) [7, с.56]; 2.нехватка средств на проведение процедуры конкурсного производства; 3. правила очередности удовлетворения требований кредиторов также нуждаются в совершенствовании; 4. понятие и правовой режим текущих (внеочередных) обязательств нуждаются в уточнении; 5.институт конкурсной массы, и, в частности, механизм её образования и урегулирования, не до конца урегулированным.

Таким образом, в ходе написания научно-исследовательской работы мной выявлены некоторые проблемы в законодательстве конкурсного производства и представлены предложения по их устранению.

1. Предложение об уточнении понятия и правовом режиме текущих (внеочередных) обязательств в период конкурсного производства

Законодательно установлено

Формулировка ст. 5 «Закона о несостоятельности (банкротстве)» позволяет относить к числу текущих обязательств любые обязательства, формально отвечающие признакам текущих, вне зависимости от их связи с обеспечением функционирования должника, сохранностью его имущества и проведением процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Недостатки

Данная формулировка привносит в конкурсные отношения элемент неопределенности. Кредиторы очередных требований не могут реально оценить вероятность удовлетворения своих требований при ликвидации должника, поскольку текущие обязательства постоянно увеличиваются. Требования, признаваемые текущими (абз. 5 п. 1 ст. 134 Закона о банкротстве), обладая преимуществом перед требованиями конкурсных кредиторов, не всегда связаны с обеспечением функционирования должника и нередко весьма сомнительны. Признание таких требований в качестве внеочередных ведет к искажению цели конкурсного процесса, нарушению принципа справедливого распределения конкурсной массы.

Предложение

Одним из возможных способов решения настоящей проблемы является необходимость учета интересов текущих кредиторов.

Обоснование

Для обеспечения надежного функционирования должника в период процедур банкротства необходимо заинтересовать его текущих кредиторов, дать им надежные гарантии оплаты, т.е. внеочередного удовлетворения их требований.

2. Предложение о замене, в пункте 1 статьи 131 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» РФ формулировки понятия конкурсная масса

Законодательно установлено

В пункте 1 статьи 131 ФЗ РФ «Все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного

производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу».

Недостатки

Понятие «конкурсная масса» вызывает на практике многочисленные споры, так как некоторые работники считают, что оно недостаточно точное. Судебная практика также не является единой по этому вопросу.

Предложение

Возможным способом решения данной проблемы является предложение о замене, в пункте 1 статьи 131 ФЗ « О несостоятельности (банкротстве)» РФ нечеткой формулировки понятия конкурсная масса – «Все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу», более четкой такой как – «имущественно-правовой комплекс, включающий в себя не только вещи и вещные права должника, но и другие его имущественные права, а в определенных случаях и обязанности».

Обоснование

Предложенные изменения помогут устранить отрицательное значение не только для теории трудового права, но и для правоприменительной практики, а также позволят дополнить законодательство.

3. Предложение о дополнении в комментарий статьи 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» критерия неоплатности.

Законодательно установлено

В статье 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» РФ установлено: «В основу определения признаков банкротства юридических лиц положен принцип неплатежеспособности, суть которого состоит в следующей презумпции: если должник длительное время (свыше трех месяцев) не расплачивается с кредиторами по обязательствам и не вносит обязательные платежи в бюджет и во внебюджетные фонды, предполагается, что он не в состоянии это сделать, т.е. является неплатежеспособным. Данная презумпция строится на адекватном понимании современных требований имущественного оборота, участники которого должны своевременно оплачивать проданные им товары, выполненные работы, оказанные услуги, своевременно возвращать полученные ими суммы займа, т.е. добросовестно исполнять свои обязательства и публично-правовые обязанности».

Недостатки

В этой связи заслуживает полной поддержки и одобрения предложение о восстановлении применявшегося ранее (Закон о банкротстве 1992 г.) критерия отрицательного соотношения общей суммы кредиторской задолженности к стоимости имущества должника. Вместо установленной судом неспособности должника погасить требования кредиторов и уплатить обязательные платежи – критерий неплатежеспособности – предлагается ввести критерий неоплатности, когда должник может быть признан банкротом только в том случае, если общая сумма его кредиторской задолженности превысит стоимость его имущества.

Предложение

Предложение о дополнении в комментарий статьи 3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» критерия неоплатности, когда должник может быть признан банкротом только в том случае, если общая сумма его кредиторской задолженности превысит стоимость его имущества.

Обоснование

Предложенные изменения помогут устранить отрицательное значение не только для теории трудового права, но и для правоприменительной практики, а также позволят дополнить законодательство.

Проблемы правового регулирования конкурсных отношений и пути их разрешения актуальны для любого общества, основанного на свободных рыночных отношениях.

В настоящее время характерны не только недостатки в текстах законодательных актов, но и их противоречие друг другу, а также некомпетентность участников конкурсных отношений в процессе применения норм несостоятельности (банкротства) на практике.

Изучение законодательства о банкротстве и практики его применения показывает, что оптимальные научные и практические решения по целому ряду ключевых вопросов регулирования конкурсных отношений пока не найдены. Прежде всего, это те положения Закона о банкротстве, которые закрепляют определенный баланс интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве: интересов должника и кредиторов, конкурирующих кредиторов, должника и кредиторов, с одной стороны, и интересов государства – с другой.

Список источников

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019) //Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ //Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
3.Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 28.04.2014 по делу № А82-7637/2012 «о взыскании долга и процентов за пользование чужими денежными средствами» [электронный ресурс]: http://docs.cntd.ru/document/420272595
4. Скворцова Т.А., Смоленский М.Б. Предпринимательское право: учебное пособие / под ред. Т.А. Скворцовой. М.: Юстицинформ, 2014. - 179 с. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
5. Кулиева Л. Ч. Банкротство юридических лиц // Новый юридический
вестник. - 2018. - №4. - 56 с. // [электронный ресурс]: https://moluch.ru/th/9/archive/98/3436/.

УДК 347.27

ИПОТЕКА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Шонохов О.Г., студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Соловьев С.Г., д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

Ипотека рассматривается как залог недвижимости, то есть наиболее ценного имущества: земельных участков, зданий, строений, предприятий и других имущественных комплексов. Изучение данного вопроса регулируются ГК РФ, Земельным кодексом РФ, иными федеральными законами и подзаконными актами.

Изначально ипотекой назывался столб, стоящий на границе земельного участка, который подтверждал, что данный участок служит залогом для возвращения долга. Кроме того, по некоторым данным, столб ставился в знак запрета заемщику вывозить с земельного участка «все приведенное, привезенное, принесенное». Как видно из истории, в своем первоначальном значении термин "ипотека" был близок к его современному пониманию как залога недвижимости.

Определение ипотеки раскрывается в статье через понятие договора об ипотеке, которое содержится в ст. 1 Федерального закона от 16 июля 1998 г. N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге) недвижимости" (далее - «Закон об ипотеке»).

Ключевые слова: ипотека, залогодатель, залогодержатель земельный участок, участок, договор, закон.

Согласно ст. 1 ФЗ от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "Об ипотеке (залоге недвижимости)" [1], по договору о залоге недвижимого имущества (договору об ипотеке) одна сторона - залогодержатель, являющийся кредитором по обязательству, обеспеченному ипотекой, имеет право получить удовлетворение своих денежных требований к должнику по этому обязательству из стоимости заложенного недвижимого имущества другой стороны - залогодателя преимущественно перед другими кредиторами залогодателя, за изъятиями, установленными федеральным законом.

Залог земельного участка (ипотека) является одним из способов обеспечения исполнения обязательств. Впервые залог земельных участков был разрешен нормой п. 10 Указа Президента РФ от 27 декабря 1991 г. № 323 «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР»1. Сейчас залог земельных участков регулируется ГК РФ и ФЗ от 16 июля 1998 г. № 102 «Об ипотеке (залоге недвижимости)» [2].

Существуют три вида жилищных кредитов:

1) краткосрочный или долгосрочный кредит, предоставляемый юридическим и физическим лицам на приобретение и обустройство земли под предстоящее жилищное строительство (земельный кредит);

2) краткосрочный кредит на строительство (реконструкцию) жилья, предоставляемый юридическим и физическим лицам для финансирования строительных работ (строительный кредит);

3) долгосрочный кредит, предоставляемый физическим и юридическим лицам для приобретения жилья (кредит на приобретение) [4].

Наиболее распространенными на практике бывают случаи залога земельного участка для получения денежного кредита. Следует сказать, что порядок ипотеки (залога) земельного участка регулируется § 3 гл. 23 ГК РФ, а также Федеральным законом от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее — Закон об ипотеке) [5].

Залогодателем может быть

Сам должник по обязательству, обеспеченному ипотекой, или

Лицо, не участвовавшее в этом обязательстве (третье лицо).

При этом имущество, на которое установлена ипотека, остается у залогодателя в его владении и пользовании.

Предметом ипотеки может быть любой земельный участок, который принадлежит залогодателю на праве собственности (ст. 5, 6 Закона об ипотеке) [6], за исключением земельных участков, указанных в ст. 63 Закона об ипотеке, которая запрещает залог земельных участков:

- ✓ находящихся в государственной или муниципальной собственности
- ✓ участков, размеры которых меньше установленных минимальных предельных размеров [7].

Из особенностей ипотеки земельных участков на основании ст. 340ГК РФ, которые предназначены для жилищного строительства и освоения с целью строительства жилья могут быть земельные участки, которые находятся в муниципальной собственности, а также участки, государственная собственность на которые не является разграниченной. Указанные участки должны быть переданы в качестве обеспечения возврата кредита, который предоставляет кредитная организация для обустройства земельных участков за счет строительства объектов инженерной инфраструктуры. Что касается решения об ипотеке земельных участков, которые находятся в собственности органов местного самоуправления, то их принимает муниципальные органы, органы государственной власти субъектов Российской Федерации принимают решение об ипотеке земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. Либо такие решения могут принимать органы местного самоуправления, которые наделены полномочиями распоряжаться данными земельными участками в

соответствии с законодательством РФ. В силу ст. 334 ГК РФ ипотека на земельный участок может возникнуть либо на основании договора, либо в силу закона, при этом в каждом случае существует ряд особенностей [8]. Особенностью ипотеки на основании закона является то, что ее возникновение возможно при купле-продаже земельного участка в рассрочку или в кредит в силу ст. 488 ГК РФ, если право собственности переходит с момента заключения сделки [9].

Стоит отметить, что собственность переходит к покупателю с момента внесения последнего платежа в случае купли-продажи в рассрочку или в кредит. Касаемо ипотеки, право собственности возникает с момента госрегистрации, но правом залога на земельный участок обладает продавец до получения последнего платежа.

В случае возникновения ипотеки в силу закона, стороны могут предусмотреть, но уже в отдельном соглашении условия о способах и порядке реализации заложенного имущества при обращении взыскания на предмет ипотеки по решению суда. В данном случае будут применяться правила о форме и госрегистрации согласно федеральному закону для договора об ипотеке. Идентификация предмета ипотеки производится благодаря указанию его наименования в договоре об ипотеке с непосредственным описанием. Следует отметить, что обязательной является письменная форма заключения договора об ипотеке с нотариальным удостоверением и дальнейшей регистрацией. Глава II Закона об ипотеке регламентирует возникновение ипотеки в силу договора. При этом к существенным условиям будут отнесены предмет ипотеки, оценка имущества, суть исполнения обязательства, размер и срок обязательства, обеспечиваемого ипотекой. Особенностью данного вида ипотеки на земельный участок является возможность сторон самостоятельно прописать в договоре условие об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке или, к примеру, способы, порядок реализации заложенного имущества при обращении взыскания на предмет ипотеки в силу решения суда. Отчуждение предмета залога по решению суда является особенностью обращения взыскания на недвижимость (ст. 51 ФЗ Об ипотеке) [10]. Что касается правил предъявления иска об обращении взыскания на имущество по договору об ипотеке, предъявлять его необходимо по подсудности и подведомственности дел, установленными процессуальным законодательством [11].

Ст. 50 Закона об ипотеке и п. 1 ст. 348 ГК РФ регламентируют основания неисполнение в полном объеме или ненадлежащее исполнение обязательства, обеспеченного ипотекой. Это может быть как неуплата или просроченная уплата суммы долга полностью или в части, если договор не предусматривает иное. Следует также отметить, что удовлетворение требований залогодержателя звозможно без обращения в суд, если стороны предусмотрели подобное условие в самом договоре об ипотеке, либо в договоре, влекущим за собой возникновение ипотеки в силу закона. [13], [12].

Подводя итог, необходимо отметить, что ипотека служит одним из важнейших институтов экономического развития рыночных отношений в Российской Федерации. Земельные ресурсы РФ, без сомнения, являются самыми богатыми в мире. Правительство это понимает и всё больше внимание уделяет этому вопросу. Так к примеру Подписанным постановлением утверждена государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» (далее – госпрограмма). Срок реализации госпрограммы – 2020–2025 годы. Основной целью программы является не только сохранение сельского населения, но и развитие [14].

«Реализация программы должна не просто изменить, но существенно повысить качество жизни на селе», — заявила вице-спикер СФ Галина Карелова [15].

В проектную часть госпрограммы включены пять ведомственных проектов: «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений», «Содействие занятости сельского населения», «Развитие инженерной инфраструктуры на сельских территориях», «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях», «Благоустройство сельских территорий».К процессной части госпрограммы отнесены три ведомственные целевые программы: «Обеспечение государственного мониторинга сельских территорий», «Аналитическая и информационная поддержка комплексного развития сельских территорий», «Современный облик сельских территорий».

Список источников

1. Федеральный закон от 16.07.1998 N 102-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "Об ипотеке (залоге недвижимости)"[Электронный ресурс] //URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19396/d836e1193354d4edf46e84d116702bb4b87b0c2e/(дата обращения: 29.01.2020).
2. Земельное право // StudRef URL: https://studref.com/370431/pravo/zalog_zemelnogo_uchastka_ipoteka (дата обращения: 29.01.2020).
3. Назин Д. А. Ипотека земельного участка: особенности правового регулирования // Молодой ученый. — 2019. — №13. — С. 202-204. — URL https://moluch.ru/archive/251/57709/ (дата обращения: 29.01.2020).
4. Какие виды жилищных кредитов предоставляются банками юридическим и физическим лицам в РФ на строительство и приобретение жилья? // Сейчас.руURL: https://www.lawmix.ru/finans/30132 (дата обращения: 29.01.2020).
5. ГК РФ Глава 23. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ // Консультант Плюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/dc3fb9306f7d7dee15b213cb51ab54c40fbac822/ (дата обращения: 29.01.2020).
6. Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" от 16.07.1998 N 102-ФЗ (последняя редакция) //

Консультант Плюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons doc LAW 19396/ (дата обращения: 29.01.2020).
7. Ипотека земельных участков // JURKOM74 URL: https://jurkom74.ru/ucheba/ipoteka-zemelnich-uchastkov (дата обращения: 29.01.2020).
8. ГК РФ Статья 334. Понятие залога // Консультант Плюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/5ffcf44c716bba4721f855404ef34c033bed5c03/ (дата обращения: 29.01.2020).
9. ГК РФ Статья 488. Оплата товара, проданного в кредит // Консультант Плюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/dbb333c404d6d04e73124259af7569ea780c94d6/ (дата обращения: 29.01.2020).
10. Статья 51. Судебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество // Консультант Плюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19396/1e0d7c7450fb3487c18e6c6cb841a9c0ca3003c1/ (дата обращения: 29.01.2020).
11. Ипотека земельного участка: особенности правового регулирования Пожалуйста, не забудьте правильно оформить цитату: Назин Д. А. Ипотека земельного участка: особенности правового регулирования // Молодой ученый. — 2019. — №13. — С. 202-204. — URL https://moluch.ru/archive/251/57709/ (дата обращения: 30.01.2020). // Молодой Ученый URL: https://moluch.ru/archive/251/57709/ (дата обращения: 29.01.2020).
12. Статья 50. Основания обращения взыскания на заложенное имущество // Консультант Плюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19396/20f444e1ba0bf70029db479a0faf1538f278e6a1/ (дата обращения: 29.01.2020).
13. ГК РФ Статья 348. Основания обращения взыскания на заложенное имущество // Консультант Плюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ae1527619c79bf9165f8594e57896648aa8c729a/ (дата обращения: 29.01.2020).
14. Утверждена государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий» // Правительство России URL: http://government.ru/docs/36905/ (дата обращения: 30.01.2020).
15. Госпрограмма «Комплексное развитие сельских территорий» предлагает способы решения социальных проблем села — Г. Карелова // Совет Федерации URL: http://council.gov.ru/events/news/105486/ (дата обращения: 30.01.2020).

РАЗДЕЛ 3. МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ: ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ И СОЦИАЛЬНО ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

УДК 37.042
ББК 75.4(2)

СРЕДСТВА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА К СТУДЕНТАМ С ЗАБОЛЕВАНИЯМИ СЕРДЕЧНО СОСУДИСТОЙ СИСТЕМЫ, НА ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Васильева О.С., к.п.н., доцент кафедры СГиПД ЮУрГУ(НИУ)

Аннотация:в данной статье рассмотрены вопросы индивидуального подхода к проведению занятий по физической культуре со студентами, имеющими заболевания сердечно сосудистой системы.

Ключевые слова: физическая культура, сердечно сосудистая система, индивидуальный подход, оздоровительные системы, подготовительная группа здоровья, средства.

Средства индивидуального подхода тесно связаны с методикой проведения занятия. Преподавателю физической культуры необходимо планировать работу, учитывая возрастные, типовые и индивидуальные особенности состояния здоровья студентов. Как добиться этого, если на занятиях присутствует большое количество студентов с разным уровнем физической подготовленности?

Многие студенты по состоянию здоровья отнесены к подготовительной медицинской группе. Занятия с ними следует проводить по общей программе с учетом их особенностей, средствами индивидуального подхода. Подбирая упражнения, дозируя нагрузку и устанавливая для них сниженные нормативы в обязательном порядке с индивидуальным контролем.

В нашей работе мы выделяем несколько средств и способов индивидуального подхода:

1. выявление индивидуальных особенностей здоровья студентов;
2. анализ индивидуального подхода к каждому студенту с проблемами здоровья;
3. разработанный подход не должен мешать работе всего коллектива;
4. работа на занятии осуществляется по отдельным группам с учетом их подготовленности и медицинских показаний;
5. обучение должны предусматривать: доступные условия для выполнения упражнений в зависимости от особенностей развития двигательных качеств; последовательное изучение учебного материала; контроль во время занятий.

Студенты со своей стороны, должны принять активное участие в работе преподавателя и способствовать более продуктивному сотрудничеству и качеству выполняемой работы.

В их функционал входит: информирование преподавателя о присвоенной группе здоровья после медицинской комиссии; самоконтроль, как на занятиях, так и вне их; предоставление своевременной информации об изменении своего состояния; посещение лечащего врача по установленным срокам обязательного контроля.

В особую группу студентов мы бы хотели выделить тех, кто имеет проблемы с сердечно-сосудистой системой (ССС).

Заболевания сердечно-сосудистой системы в настоящее время являются основной причиной смертности и инвалидности населения экономически развитых стран. С каждым годом частота и тяжесть этих болезней неуклонно возрастают, все чаще заболевания сердца и сосудов встречаются в молодом, творчески активном возрасте. К наиболее распространенным сердечно-сосудистым заболеваниям среди студентов относятся врождённые и приобретённые пороки сердца, миокардиты, ревматические поражения сердца, вегетососудистая дистония, гипертоническая и гипотоническая болезни, варикозное расширение вен [4,5,16].

Заболевания сердца связаны с нарушением его основных функций − автоматизма, проводимости, возбудимости и сократимости. Наиболее характерными признаками недостаточности кровообращения являются: уменьшение ударного и минутного объемов крови; понижение артериального и повышение венозного давления; увеличение количества циркулирующей крови; замедление кругооборота крови; ухудшение снабжения тканей кислородом.

Основными симптомами заболеваний сердечно-сосудистой системы являются: учащенное сердцебиение, одышка, отеки, цианоз, нарушения сердечного ритма, боли в области сердца, кровохарканье, понижение температуры тела и др.[2,3, 6,7,8,9,10,11,14, 17].

Физическая культура является рациональной составляющей профилактики перечисленных выше заболеваний.

Известно, что под влиянием физических упражнений заметно возрастает толерантность к физической нагрузке; улучшаются функциональное состояние и сократительная функция миокарда; повышается коронарный резерв и экономичность сердечной деятельности; улучшается коллатеральное кровообращение; уменьшаются

секреция катехоламинов, содержание липидов и общего холестерина в крови; улучшается периферическое кровообращение и др.

Роль физических упражнений не ограничивается профилактикой заболеваний сердечно-сосудистой системы. Физические упражнения имеют большое значение и для лечения этих заболеваний.

За счет тренировки внесердечных (экстракардиальных) факторов кровообращения физические упражнения совершенствуют компенсацию. Упражнения для мелких мышечных групп вызывают расширение артериол, что снижает периферическое сопротивление артериальному кровотоку. Работа сердца облегчается также благодаря улучшению движения крови по венам при ритмичной смене сокращения и расслабления мышц (мышечный насос), при выполнении дыхательных упражнений. Действие их объясняется изменением внутригрудного давления. Во время вдоха оно понижается, усиливается присасывающая деятельность грудной клетки, повышающееся при этом брюшное давление усиливает ток крови из брюшной полости в грудную. Во время выдоха облегчается продвижение венозной крови из нижних конечностей, так как брюшное давление при этом снижается.

Нормализация функций достигается постепенной и осторожной тренировкой, с помощью которой удается восстановить нарушенную болезнью и вынужденным покоем координацию в работе сердечно-сосудистой, дыхательной и других систем организма. Физические упражнения, соответствующие возможностям сердечно-сосудистой системы, способствуют восстановлению моторно-висцеральных рефлексов. Реакции ее на мышечную работу становятся адекватными.

При подборе физических упражнений, исходных положений, величины нагрузки необходимо учитывать двигательный режим, назначенный студенту.

В процессе занятий физической культурой необходимо строго дозировать физические упражнения в соответствии с функциональными возможностями студентов. Активный двигательный режим в том объёме, который допускают резервные способности сердечной мышцы, вместе с использованием закаливающих воздействий обеспечивают повышение сопротивляемости организма. Это благоприятно влияет не только на течение инфекционно-аллергического процесса в сердце, ослабляя воспалительные изменения ткани миокарда, но и в определённой степени снижает активность первичного патологического очага[12].

Любое заболевание сердечно-сосудистой системы ведёт к выраженному снижению функций кровообращения. Регулярная физическая активность улучшает обмен веществ, кровоснабжение и питание сердечной мышцы. Кроме того, физические упражнения благотворно влияют на всю систему кровообращения, на состояние центральной нервной системы, двигательный аппарат, органы дыхания и внутренней секреции. Эффективность занятий зависит от правильности составления программы физической активности. При этом необходимо чётко решить вопрос о дозировании физической нагрузки. Необходимо рассеивать нагрузку на крупные мышцы туловища, чередуя работу мышц. При этом следует ограничивать движения с максимальной амплитудой. Упражнения следует выполнять плавно и легко, чередуя их с элементами самомассажа конечностей. Каждое упражнение должно сочетаться с правильным дыханием. Число повторений для упражнений с воздействием на малые суставы — 10–12 раз, средние суставы — 4–6 раз, крупные — 3–4 раза. При проведении занятий со студентами, имеющими заболевания сердечно-сосудистой системы, необходимо следить за реакцией организма на физическую нагрузку. Наиболее простой способ − определение частоты сердечных сокращений и артериального давления. Частота сердечных сокращений на начальных этапах занятия не должна превышать 120–130 ударов в минуту. Необходимо обращать внимание и на субъективные показатели самоконтроля: сон, самочувствие, желание заниматься [15]. Анализируя все данные, преподаватель назначает тот двигательный режим, который соответствует функциональным возможностям студента. По мере адаптации организма предлагаются более разнообразные программы физической реабилитации для улучшения состояния сердечно-сосудистой системы. Это дозированная ходьба и бег, дозированные нагрузки на велоэргометре и ступеньках, упражнения аэробного характера. Данные физические упражнения не вызывают местного мышечного утомления и позволяют чётко контролировать частоту сердечных сокращений. Достоинствами ходьбы являются: простота, доступность, эффективность и возможность чётко регулировать физическую нагрузку. При проведении дозированной ходьбы большое значение имеют темп ходьбы и протяжённость маршрута. Рекомендуется в основном медленный (60–80 шагов в минуту, или 2,5 -3,0 километра в час), средний (90–110 шагов в минуту) темп ходьбы. Дозированную ходьбу необходимо проводить регулярно и систематически в индивидуальном темпе с постепенным увеличением протяжённости маршрута. При этом большое внимание должно уделяться самоконтролю, измерению частоты сердечных сокращений. При ходьбе по ровной местности пульс может учащаться на 10–15 ударов в минуту, но после 10 минут отдыха должен возвращаться к исходным величинам. Данный признак свидетельствует о наступающей тренированности сердечно-сосудистой системы. Если во время дозированной ходьбы пульс увеличивается более значительно, а после неё долго не возвращается к исходной величине, это говорит о несоответствии физических нагрузок возможностям занимающихся. В этом случае необходимо изменить темп или протяжённость маршрута. Дозированная ходьба усиливает венозный и лимфатический отток, снижает застойные явления во внутренних органах, тренирует физиологические механизмы, улучшающие кровообращение мозга, укрепляет центральную нервную систему, опорно-двигательный аппарат, нормализует обменные процессы. Все эти изменения весьма полезны для организма студентов. Перед началом занятия необходимо измерить частоту сердечных сокращений и записать её в дневник самоконтроля. На протяжении занятия измерять пульс после выполнения наиболее интенсивных упражнений. В конце занятия также подсчитывается частота сердечных сокращений. В комплексе профилактических мер

заметное место должно отводиться лечебной дыхательной гимнастике. С помощью физических упражнений необходимо добиться полноценного ритмичного дыхания, что способствует увеличению жизненной ёмкости лёгких, снижению частоты дыхания, а всё это способствует приспособлению организма к возрастающим нагрузкам. Выработка правильного дыхания при ходьбе улучшит трофические процессы в миокарде, способствует усилению кровообращения в органах, активизирует обмен веществ [1,13]. Обучение правильному дыханию лучше начинать во время выполнения медленной ходьбы: на 2 - 4 шага глубокий вдох через нос, следующие 2 шага − задержка дыхания, далее на 2 - 4 шага − выдох. Задачи физической культуры при заболеваниях сердечно-сосудистой системы: улучшение кровообращения и кровоснабжения органов; постепенное укрепление сердечной мышцы; тренировка сердечно сосудистой системы и всего организма в целом; развитие навыков правильного дыхания[12].

Наиболее простой пробой для оценки и контроля функционального состояния ССС является подсчёт частоты сердечных сокращений в положении сидя после пяти минут отдыха за 1 минуту на запястье или сонной артерии: отличный показатель− если пульс ниже 60 ударов в минуту (уд/мин); хороший показатель − если пульс ниже 70 уд/мин; удовлетворительный показатель − если пульс ниже 80 уд/мин. Применение физических упражнений даже в виде лечебной гимнастики противопоказано при следующих состояниях: при нарастании сердечно-сосудистой недостаточности, особенно левожелудочковой, остром миокардите, обострении ревмокардита; при тахикардии в покое, желудочковой экстрасистолии, мерцательной аритмии; наличие одышки в покое, а также цианоза и отёков [12].

Рассмотрев данную тему можно сделать вывод, что роль физических упражнений не ограничивается профилактикой заболеваний сердечно-сосудистой системы. Физические упражнения имеют большое значение и для лечения этих заболеваний. Занятия физической культурой средствами индивидуального подхода со студентами повышают интенсивность протекания всех физиологических процессов в организме. Такое тонизирующее действие упражнений улучшает его жизнедеятельность и имеет особенно важное значение при ограниченной двигательной активности.

Помимо физической активности важно не забывать о ежедневных прогулках на свежем воздухе. Ведущие кардиологические организации мира советуют не забывать о здоровом питании и полноценном сне, причем эти рекомендации касаются не только тех, у кого больное сердце или есть склонность к сердечно-сосудистым патологиям.

Список источников

1. Амосов Н. М. Раздумья о здоровье[Текст] / Н. М. Амосов.− М.: Знание, 1975. − 64 с.
2. Бадалян Л.О. Наследственные болезни у детей[Текст] / Л. О. Бадалян. − М.: Медицина, 1971.
3. Белозеров Ю.М. Болезни сердечно-сосудистой системы [Текст] /Ю.М. Белозеров. − М., 1997. − 258с.
4. Булич Э. Г. Физическое воспитание в специальных медицинских группах. Учебное пособие для техникумов[Текст] / Э. Г. Булич. − М.: Высш.шк., 1986. − 255 с.
5. Дембо А. Г. Актуальные проблемы современной медицины[Текст] / А. Г. Булич.− М.: ФиС, 1980.− 295 с.
6. Долин Г.К. ЛФК показания к применению при заболеваниях сердца[Текст] / Г. К. Долин. − М., 1999. − 159с.
7. Дубровский В.И. Лечебная физическая культура [Текст] /В. И. Дубровсуий. − М.:Владос, 1999. − 607с.
8. Козырева О.В. Лечебная физкультура при заболеваниях сердечно сосудистой системы[Текст] / О. В. Козырева. − М., 1993. − 236с.
9. Криворожский В.С. Болезни сердца и лечебная физическая культура[Текст] / В. С. Криворожский. − М., 2001.
10. Крымский Л. Д. Патологическая анатомия врождённых пороков сердца и осложнений после их хирургического лечения[Текст] / Л. Д. Крымский. − М.: Медицина, 1963.
11. Минкин Р.Б. Болезни сердечно-сосудистой системы[Текст] / Р. Б. Минкин. − СПб.: Акация, 1994.
12. Михайлова С. Н. Особенности проведения занятий по физической культуре со студентами, имеющими сердечно-сосудистые заболевания[Текст] / С. Н. Михайлова, М. С. Карлыбаев. // Молодой ученый. − 2017. − №13. − С. 639-641. − URL https://moluch.ru/archive/147/41349/ (дата обращения: 11.03.2020).
13. Михайлова С. Н. Физическое воспитание студентов с ослабленным здоровьем[Текст] / С. Н. Михайлова, Г. В. Крюкова // Учебное пособие. −СПб., 2003. − 287 с.
14. Симонова Л.В. Врожденные пороки сердца у детей[Текст] / Л. В. Симонова. − М., 2005.
15. Синяков А. Ф. Познать себя (самоконтроль физкультурника) [Текст] / А. Ф. Синяков. − М.: Советский спорт, 1990. − 40 с.
16. Тарасенко М. Н., Понамарева В. В. Физическое воспитание студентов вузов в специальном учебном отделении[Текст] / М. Н. Тарасенко, В. В. Понамарева //Уч. мет.пос. − М.: Высшая школа, 1976. −151 с.
17. Шерман А. Л. Некоторые вопросы обработки медицинской информации и машинная диагностика врождённых пороков сердца[Текст] / А. Л. Шерман // Кан.дис. − М.− 1970.

УДК 811.161.1’373.45

ВЛИЯНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ СЛОВ НА РЕЧЬ ПОДРОСТКОВ

Карапетян А. А. студент ЭТФ ЮУрГУ (НИУ)
Евсеев А. О. студент ЭТФ ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель - Сиреканян В.В., к.филол.н., доцент кафедры СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В данной статье будет рассмотрено влияние заимствования иностранных слов на речь подростков. Выявлена и обоснована необходимость использования этих слов. В последнее время часто встречаются случаи, когда в русский язык заимствуются слова из иностранных языков. Большинство таких слов в наши дни приходится именно на английский язык. Был проведен опрос студентов технического университета ЮУрГУ (НИУ) об их отношении к влиянию иностранных слов.

Ключевые слова: заимствование, безэквивалентная лексика социологический опрос.

Заимствование,в лингвистике — это процесс усвоения одним языком слова, выражения или значения другого языка, а также результат этого процесса — само заимствованное слово.

Безэквивалентная лексика — это лексические единицы языка оригинала, которые не имеют в языке перевода соответствующего лексического эквивалента.

Под безэквивалентностью лексической единицы языка оригинала понимается то обстоятельство, что она не имеет аналога в лексической системе языка перевода, то есть такого «готового слова» или устойчивого словосочетания, которое можно взять и подставить вместо нее в переводе.

История заимствования иностранных слов

Русский язык состоит не только из исконно русских слов, но также и из слов, которые были заимствованы из других языков. Этого невозможно избежать из-за взаимодействия между различными странами и народами. Первые заимствования в славянский язык пришли в VIIIвеке из скандинавских языков, таких как шведский и норвежский. Пришли слова, которые были связаны с морским промыслом:якорь, багор, крюк. В официально-деловую речь пришли такие слова, как ябеда, клеймо, вира, тиун, устаревшие в настоящее время.

К древним заимствованиям также относят слова из германских языков: меч, свинья, броня, холм, котел, панцирь и многие другие. Количество слов, которые были заимствованы из древнегерманских языков, варьируется от 20 до 200 слов.

Заимствования иностранных слов в наше время

Всё больше иностранных слов закрепляется в русском языке. Это естественный процесс развития языка с течением времени. Появляются новые предметы и создаются технологии, открываются новые виды, названия которых либо невозможно, либо очень проблематично и неудобно было бы заменить русскими словами. Сейчас невозможно представить речь без употребления заимствованных слов. Отказаться от заимствованных слов и использовать исключительно русские слова на данный момент вызвало бы больше проблем, чем пользы. В наше время привычнее и проще назвать заимствованное слово, вместо тогочтобы обращаться к его русскому аналогу или описывать его. Таких слов много, и они охватывают все сферы жизни. Наиболее распространенные из них:

- Джинсы – брюки, сшитые из плотной хлопковой ткани;
- Чипсы – жареный хрустящий картофель;
- Дедлайн – крайний срок сдачи работы;
- Дилер – торговец;
- Инвестор – вкладчик;
- Маркетинг – продвижение на рынке;
- Ритейл – розничная продажа;
- Фрилансер – самозанятый человек, который выполняет работу на заказ;
- Промоутер – человек, который занимается продвижением товаров или услуг;
- Шампунь – средство для мытья головы;
- Тест-драйв – пробная поездка, осуществляемая для проверки качеств автомобиля;
- Пазл– головоломка, состоящая из множества кусочков;
- Айвори – цвет слоновой кости (ivory – слоновая кость);
- Виндпруф – ветронепродуваемая куртка (a wind — ветер; proof — непроницаемый);
- Смокинг – (asmokingjacket – пиджак, в котором выходят покурить);
- Стретч– эластичные ткани, которые хорошо тянутся (tostretch — растянуть);
- Худи – толстовка с капюшоном (ahood–капюшон);
- Шорты – короткие брюки (short–короткий);

- Крекер – печенье, которое легко ломается и хрустит (tocrack–ломать);
- Лузер – неудачник.

Как мы заимствуем иностранные слова в русский язык, так и иностранные заимствуют из нашегоязыка. В большинстве своём это безэквивалентные слова, например:

- Gulag (ГУЛАГ) – главное управление исправительно-трудовых лагерей;
- Bolshevik (большевик) – радикальное крыло Российской социал-демократической партии;
- Babushka (бабушка) – женский платок-косынка, такой, который носят русские бабушки;
- Duma (дума) – законодательное представительное учреждение;
- Pelmeni(пельмени) – тесто с начинкой из рубленого мяса;
- Taiga (тайга) – преобладание хвойных лесов;
- Troika(тройка) –запряжка из трех лошадей;

Опрос студентов

В рамках нашего исследования был проведён социологический опрос студентов ЮУрГУ на предмет использования заимствованных иностранных слов. Всего было опрошено 139 студентов. По итогам анкетирования мы выяснили, что около 93% опрошенных на постоянной основе употребляют в своей речи заимствованные слова и 7% из них употребляют очень редко. Из этого следует, что нет тех, кто бы не использовал в своей речи заимствованные слова. Из них 86% могут назвать самые распространённые слова. Также был вопрос об их отношении к тому, что в нашей речи всё больше иностранных слов, которые мы постоянно употребляем за неимением аналогов. Мнения разделились: одни считают, что тем самым губим и засоряем русский язык, другие же видят в использовании иностранных слов только плюсы, так как это упрощает общение и в каком-то смысле ослабляет языковой барьер.

Заключение

В ходе проведенной исследовательской работы мы произвели опросо том, как часто студенты нашего филиала ЮУрГУ используют заимствованные слова.В ходе этого опроса выяснили, что большая часть довольно часто использует заимствованные слова, а также считает, что эти слова упрощают речь и улучают взаимодействие русского с другими языками, ведь в наше время очень трудно описать что-либо с помощью одногоязыка. Более того, заимствование слов не показывает бедность языка, а совсем наоборот, уровень его развития. В итоге мы пришли к выводу, что ни один язык в наше время не может не использовать заимствованные слова, так как без них просто невозможно описать большую часть нашей жизни и нормально контактировать с другими странами, культурами и народами.

Список источников

1. Материал с сайта http://linguisticus.com/
2. Материал с сайта http://gramma.ru/RUS/?id=6.30
3. Материал с сайта https://englex.ru/english-borrowings-in-russian/
4. Материал с сайта http://www.correctenglish.ru/
5. В.В Сиреканян, А.А. Карапетян ТРУДНОСТИ ПОНИМАНИЯ И
6. УПОТРЕБЛЕНИЕ СЛЕНГА В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ-
7. Сборник: Социально-экономические, институционально-правовые и культурно-исторические компоненты развития муниципальных образований Сборник трудов XV научно-практической конференции; Южно-Уральский государственный университет. 2018. С. 178-181.
8. В.В Сиреканян, А.А. Карапетян А.О Евсеев ПРЕИМУЩЕСТВО УПОТРЕБЛЕНИЯ КОМПЬЮТЕРНОГО СЛЕНГА.-
9. Сборник: Социально-экономические, институционально-правовые и культурно-исторические компоненты развития муниципальных образований Сборник трудов XVI научно-практической конференции; Южно-Уральский государственный университет. 2019. С. 194-197.
10. А. Спиерс Ричард Словарь американского сленга. - М.: Рус. Яз., 1991.
11. Матюгин И.Ю. Как запоминать иностранные слова. - М.: Эйдос, 1992.
12. Лихолитов П.В. Компьютерный жаргон. // Русская речь - 1997 №3
13. Материалы из «Википедии» https://ru.wikipedia.org/wiki
14. В. Рюгемер Новая техника - старое общество: Кремниевая долина. - М.: Политиздат, 1989.

УДК 299.18

СЛАВЯНСКОЕ ЯЗЫЧЕСТВО И МИФОЛОГИЯ

Косицын И. В., студент ФЭУП ЮУрГУ (НИУ)

Аннотация: в статье рассматривается основное направление славянской мифологии, электорат славянских Богов и функционально-структурированные отношения.

Ключевые слова: мифология, язычество, Боги, святилища.

1. Славянское язычество: боги, идолы и святилища

Все бытие славян было пронизано верой во вмешательство сверхъестественных сил и зависимость от богов и духов. Христианская церковь с ее заботой о спасении души считала религиозные представления древних славян суеверием, язычеством. Язычники – это народы, не верящие в единого Бога и не почитающие его Завет – Библию: народы в Библии назывались "языками", то есть людьми, говорящими на разных языках, – отсюда и само слово "язычество".

Древнейшее известие о вере славян принадлежит Прокопию Кесарийскому. Он писал, что славяне считают "владыкой всего" одного из богов – создателя молний; ему приносят в жертву быков и других животных. Они почитают также реки, нимф и некоторые другие "божества", приносят им жертвы и во время жертвоприношений гадают о будущем. Нимфы в античной мифологии – это духи природы, источников, гор, деревьев. Славяне почитали наряду с высшими богами, которые олицетворяли природные стихии – гром и молнию, землю и т.п., низшие божества, или духов, их Прокопий называл н и м ф а м и.

Через полтысячелетия, уже после крещения Руси, русский средневековый книжник в своем поучении против язычников сходным образом описывал верования славян. Как древние греки приносили жертвы Аполлону и Артемиде, так и славяне приносили "т р е б ы " Р о д у и р о ж а н и ц а м, а также упырям и берегиням; потом же стали поклоняться П е р у н у. До сих пор, - негодовал в своем поучении против язычников христианский книжник, – на окраинах тайно молятся "проклятому" богу Перуну, Хорсу, Мокоши и духам-вилам.

Имя "Перун" означает в славянских языках "гром". Перун верховное божество славян, бог грома и молнии. Кто такие Род и рожаницы, можно также догадаться по их именам, – это духи, покровительствующие рождению потомства и рода – коллективу сородичей в целом. Другое название этих духов у славян – "суд" и "суденицы": покровители при рождении человека наделяли его судьбой, долей. Упыри хорошо известны по славянским народным верованиям вплоть до XX века. Это вредоносные покойники, которые по ночам поднимаются из могилы и нападают на людей, сосут их кровь.

Славяне-язычники сжигали своих умерших, значит, упырями становились те, кто не был погребен по этому обряду.

Берегыни – это не духи, призванные беречь людей, а духи, обитающие на берегах водоемов, видимо, связанные с культом источников и рек.

Представления о вилах также сохранились в славянских народных верованиях до нового времени: и они считались духами источников и колодцев. Вилы появлялись в образе прекрасных девушек в длинных платьях, но с козлиными или ослиными ногами. Они были крылаты и наделены способностью летать. Вилы, берегыни, упыри, рожаницы относились к низшим духам, их было множество, и обычно они не имели личных имен.

2. Славянская мифология

Исследования по славянской мифологии показывают, что Перун и Волос неслучайно уместились на одном холме в Киеве. До нашего времени не дошли мифы языческой поры. Христианские книжники не могли записывать рассказы о богах, к которым они относились как к проклятым, как к бесам и веру в которых осуждали. Но сохранился фольклор и мифология родственных индоевропейских народов: сравнивая древние мифы и фольклор, можно восстановить славянскую мифологию в основных чертах.

В мифах индоевропейцев главный подвиг бога –Громовержца – сражение со змеем, драконом, который похитил воду и скот. Громовержец поражает змея громом и молнией, освобождает воду и скот, возвращает на землю плодородие и домашних животных – главное богатство древних индоевропейцев. Имена змея в разных мифах напоминают имя Велеса – Волоса.

Ближе всех к славянским богам – балтские. У балтов Громовержца звали Перкунас, своими громовыми стрелами он поражал черта, который носил имя Велс, Велняс.

У восточных славян также сохранились рассказы о том, как Перун – Бог, библейский Илья – пророк или Гром – преследует громом и молнией Змея или черта, который скрывается в скоте, в дереве, под камнем, в человеке. Громовержец повсюду настигает черта, пока он прячется в воду, или убивает Змея. В некоторых мифологических сюжетах Змей похищает женщину или соблазняет ее, за что его и убивает Громовержец. Может быть, эта женщина –воплощение богини Мокоши или самой Матери –сырой земли. После победы над Змеем на землю проливаются небесные воды –идет дождь. Таким образом, гром и молния очищают весь мир от нечистой силы, увеличивают плодородие земли.

Имя Змея у славян не сохранилось, но, скорее всего им был Велес, Волос - мифический покровитель скота. Зато имя языческого "скотьего" бога совпадало с именем христианского святого покровителя домашних

животных – В л а с и я. После обращения славян в христианскую веру он заменил древнего "скотьего" бога. Громовержцем в народных верованиях славян стал Илья-пророк, разъезжающий по небу в огненной колеснице. В дохристианскую пору образ Велеса сочетал и доброе и злое начала: Велес был и богом плодородия, и злым демоном, воплощением смерти. Это совмещение добра и зла в одном божестве было характерно для языческих верований древних славян.

Перун, Велес, Мокошь были общеславянскими и даже балто-славянскими богами и персонажами мифов. В христианских средневековых хрониках почти не осталось известий о богах

и верованиях южных и западных славян. Зато западноевропейские хронисты подробно описали идолов и святилища славян балтийских.

3. Боги балтийских славян. Збручский идол

Славяне, жившие на берегах Балтийского моря, от Польского Поморья до Эльбы-Лабы на нынешних землях Германии, долго, вплоть до XII века, сохраняли языческие верования. Их храмы, описанные хронистами, располагались уже в настоящих городах XI –XII вв. Более древние святилища раскопаны археологами. Самое удивительное из святилищ исследовано в Гроссе Радене, у племени полабских славян-ободритов, в земле Мекленбург. Оно стояло возле поселения, расположенного на мысу, вдававшемся в озеро. Внутри святилища идолов не нашли, но стены были построены из антропоморфных досок – оформленных в виде человеческих фигур. Опорами крыши также служили два больших антропоморфных бруса. Среди находок в храме – шесть лошадиных черепов и один череп быка; рядом с храмом находился загон для скота. Не был ли храм в Гросс Радене связан с культом "скотьего "бога?

Из описаний хронистов мы знаем, каким богам принадлежали храмы в славянских городах. Щецин, город в Поморье, стоял на трех холмах, и на самом высоком возвышался храм Триглава. Идол Триглава имел три головы; глаза и уста идола были прикрыты золотой завесой. В храме было много богатств: поморяне отдавали храму десятину – десятую часть добычи, захваченной в битвах. Триглаву принадлежал вороной конь, которого использовали при гаданиях; его трижды проводили через положенные на землю копья и наблюдали, как ведет себя вещее животное. Число три имело особое значение в славянском культе. Культовым центром земли р а т а р е й (племенной союз лютичей) был Радигост (Радигощ, или Ретра).

Сам город был треугольным в плане, и вели в него трое ворот: двое были открыты для всех, третьи – со стороны моря – вели к языческому храму. Храм охраняли жрецы, они же занимались гаданием. Славяне верили, что перед страшными войнами из моря выходит огромный кабан, который сотрясает землю. Они просили милости у богов во время своих военных походов, а чтобы смирить их гнев, приносили в жертву людей и животных. Стены храма были украшены резьбой, изображающей богов и богинь (что напоминает храм в Гросс Радене), внутри стояли идолы – изображения богов в полном вооружении. Главным из них был Сварожич или Радигост. Сварог, Сварожич оказываются общеславянскими божествами.

У восточных славян Сварожичем именовался огонь, воинственные лютичи почитали его как бога войны. В русской летописи сыном Сварога назван Дажьбог – бог солнца: значит, Сварожич воплощал не только земной, но и небесный огонь.

Другим богом, почитаемым во многих славянских землях, был Свентовит, или Святовит. Его храм стоял в городе Арконе на острове Рюген в земле руян. Само имя бога несло представление о святости: он считался высшим богом, от него зависела победа в войнах. За по-беду ему жертвовали треть завоеванной добычи. Символами Свентовита были кубок, меч, знамя и боевые значки. Ему, как и Триглаву, принадлежал вещий конь, но только белого цвета. Верили, что ночью он покрывался грязью, потому что бог выезжал на нем сражаться с врагами.

Збручский идол

Идол Свентовита имел, по описаниям хронистов, четыре головы. Такого идола нашли далеко от балтийского острова Рюген на реке Збруч, притоке Днестра. Идол был каменный, высотой 2,67 м, четырехгранный; четырехликая голова увенчана одной шапкой. На гранях идола высечены разные изображения. В верхней части изображен сам бог, который на одной стороне держал кольцо-браслет, на другой – кубок, питьевой рог; на третьей стороне идола изображены сабля и конь. Средняя часть статуи со всех сторон опоясана изображением людского хоровода. В нижней части на трех гранях высечены изображения людей в позе атлантов, поддерживающих мироздание. Три части идола воплощали три сферы мироздания: верхний, небесный мир богов, землю людей и преисподнюю. Лики божества смотрели на все четыре стороны света.

Божество, помимо оружия и коня – атрибутов Свентовита, имело рог изобилия и кольцо – символ права и верности: в договорах с греками русские клянуться на кольцах-обручах. Другой четырехликий идол, правда, небольшой (всего 6 см) длиной и деревянный, был найден в еще одном крупном городском центре поморских славян – Волине. Находка относится к IX –X вв. Она интересна тем, что подтверждает рассказ хрониста, как в Волине епископом ОттономБамбергским в XII в. были сожжены идолы, но некоторые упорствующие язычники сохранили маленькие статуи божков и продолжали им поклоняться. Сходные изображения сохранялись и в средневековом Новгороде после крещения Руси.

Из многочисленных и довольно примитивных культовых изображений славян привлекает внимание находка идола двуглавого божества с Рыбачьего острова (Фишеринзель) на озере Толлен. Он был вырезан из деревянного бруса высотой почти в 2 м. Хронисты упоминают других многоглавых богов язычников – четырех или пятиглавого П о р е в и т а и семиглавого Р у е в и т а в культовом центре на Рюгене.

4. Высшие и низшие духи

К высшим богам русский книжник причислял Перуна, Хорса и Мокошь., и отметил, что Роду и рожаницам поклонялись прежде Перуна.

Действительно ли так развивались славянские верования?

Известно, откуда книжник взял список славянских богов. Все тот же Нестор в "Повести временных"лет" приводит перечень идолов, которых поставил на холме в Киеве князь Владимир в

980 году, когда он был еще язычником. У восточных славян не было храмов – идолы ставились в святилищах под открытым небом. На Киевской горе возле княжеского дворца были установлены деревянный идол Перуна с серебряной головой и золотыми усами, идолы Хорса, Дажьбога. Стрибога, Симаргла и Мокоши. Холм и вся русская земля осквернялись кровью языческих жертв, – писал Нестор. Последователь Нестора приводит самое начало и конец списка идолов и заключает из летописи, что культ Перуна – поздний, учрежденный Владимиром. В действительности Перун был древнейшим славянским божеством, которому поклонялись еще в индоевропейской древности, Сведения Нестора – единственный источник по славянскому пантеону (собранию). Попробуем проникнуть в смысл имен богов. Дажьбог, дающий удачу, в русской летописи отождествляется также с солнцем и называется сыном Сварога – бога огня. Стрибог, судя по имени, – божество, простирающее свое покровительство над миром: в "Слове о полку Игореве" веющие повсюду ветры названы Стрибожьими внуками. Мокошь – единственная богиня в восточнославянском пантеоне. Она оказывается последней в списке богов. Ее имя родственно слову "мокрый", оно близко понятию влаги, воды и Матери – сырой земли. Боги Хорс и Симаргл – неславянского происхождения, они носят иранские имена. Имя "Хорс" родственно слову "хороший" и означает также сияющее солнечное божество, как и Дажьбог. Имя "С и м а р г л" ' близко имени чудесной птицы Симург из иранских мифов.

Откуда в восточнославянском пантеоне взялись иранские божества? Славяне издавна были соседями иранцев, прежде всего аланов, участвовавших наряду с готами и гуннами в Великом переселении народов. Само слово "б о г" было заимствовано славянами у иранцев, - оно означает удачу, счастливую долю и родственно слову "богатство". Когда Владимир утвердил свою власть в Киеве, на юге Руси, подвластными ему стали многие племена в лесостепном пограничье, среди них и ираноязычные. Русский князь включил их богов в пантеон, как и богов разных славянских племен. Но в киевский пантеон вошли не все боги. Нестор не упомянул бога огня Сварога и "скотьего бога" Волоса, или Велеса. Между тем, В о л о с наряду с Перуном был главным богом Руси и славян. Языческая Русь, заключая мирные договоры с Византией в X в., клялась на верность договорным обязательствам Перуном и Волосом.

Культ языческих богов и их идолы были уничтожены с принятием христианства славянскими народами. В славянских народных верованиях богов заменили христианские святые: Перуна Илья-пророк, Велеса – Власий, Мокошь – Параскева пятница, покровительница прях. Даже Свентовита сравнивали с христианским святым Витом. Святые покровительствовали людям и наказывали нерадивых.

Низшие духи

Вредоносные свойства древних богов воплощали в народных верованиях злые духи. Волосом, волосатиком называли болезнь скота: "мокошка" – злой дух, который спутывал пряжу пряхам. Главным противником Ильи стал черт – вездесущий злой дух, которого Громо-вержец преследует громом и молнией.

Дохристианским духом болезни, бешенства был бес способный вселяться в человека и животных. Христианские проповедники называли бесами и языческих богов, и духов, считалось, что святые способны изгонять бесов. По христианской народной легенде, бесы – это ангелы, которые во главе с сатаной восстали против Бога. Бог сбросил их с небес на землю. От тех бесов, что упали в лес, произошли лешие, от упавших в воду – водяные и т.д.

В этих "низших духов", населявших весь мир, долго верили славяне. Особенно почитали домового-духа дома: без его покровительства ничего не ладится в хозяйстве. Он наказывает нерадивых хозяев, по ночам мучит их домашних животных. Когда он показывается на глаза, то принимает вид хозяина дома. Особые духи – овинник и банник – обитали в постройках и на дворе. Дух леса – леший – мог испугать и сбить с пути. Ростом он может быть ниже травы или выше деревьев. Водяной – хозяин водных источников. Он может заманить человека в воду и утопить. Особо почитали водяных мельники: они приносили жертвы, чтобы водяные не ломали колеса мельничные.

Разные духи обитали и в поле. Опасной считалась полудница – дух летнего полуденного зноя, наказывала тепловым ударом тех, кто работал в поле в полдень. В поле выходили из воды и русалки – духи умерших девушек, иногда утопленниц. Русалки наказывали и тех, кто работал в поле на Русальную неделю, когда цветет рожь. От духов можно было откупиться едой, жертвоприношением курицы и т.п.

Опаснее были ведьмы и колдуны, которые могли насылать порчу, болезнь на людей и скот, превращать людей и целые свадебные процессии в волков, сами становиться оборотнями – волколаками. После смерти колдуны становились упырями. У славян существовали целые системы оберегов от колдовства и злых духов, распространены были и специальные заговоры против болезней.

Но славяне-язычники поклонялись не только божествам и злым духам. Они почитали и

природу: деревья, особенно д у б, источники, горы и камни. Высокий дуб стоял над священным источником в Щецине, - язычники думали, что в нем живет божество.

Дуб считался деревом Перуна. В середине X века, когда Русь отправлялась в поход или торговую поездку в Византию из Киева по Днепру, русские останавливались на острове Хортица, чтобы принести жертвы. Там рос огромный дуб: около него русские дружинники и купцы вонзали стрелы, приносили в жертву кусочки мяса и

хлеба, а также гадали о том, как поступить с жертвенными петухами – съесть их или отпустить живыми. Стрелы, вонзенные вокруг дуба, свидетельствуют о культе Перуна. Славяне верили, что Громовержец поражает своего противника громовыми стрелами.

5. Мировое дерево. Представление о мироздании

Дерево, у корней которого приносят жертвы и на котором обитает божество, соединяет в славянских верованиях мир людей и мир богов, землю и небо. Это мировое дерево, мировая ось, центр мира и воплощение мироздания в целом. Его крона достигает небес, корни – преисподней. Образ мирового дерева сохранился в фольклоре, особенно в русских загадках и заговорах против болезней. Такова загадка о дороге: "Когда свет зародился, тогда и дуб повалился и теперь лежит". Этот образ объединяет вертикальные (дерево от земли до небес) и горизонтальные (дорога) координаты мира.

Мировое дерево воплощает не только пространство, но и время. Об этом также свидетельствует загадка: "Стоит дуб, на дубу 12 сучьев, на каждом сучке по 4 гнезда, в гнезде по 7 птенцов" – о годе, 12 месяцев, 4 неделях и 7 днях недели.

В заговорах мировое дерево помещается в центре мира, на острове среди океана ("пуповине морской"), где на камне Алатыре стоит "булатный дуб" или священное древо кипарис, береза, яблоня, явор, дуб... На священных деревьях в заговорах обитают Богородица, Параскева и другие святые, заменившие древних богов. У корней дерева демонические существа: прикован на цепи бес, обитает в гнезде (руне) змея (Шкурупея) и другие демоны.

В свадебном фольклоре и "вьюнишных" песнях исполнялись для молодоженов – «вьюнцов» образ мирового дерева воплощал плодородие живой природы, древо жизни. В его кроне свивает гнездо соловей, в стволе – пчелы, приносящие мед, у корней – горностай выводит малых деток, сидят сами молодые, стоит супружеская кровать. Возле "трехугодливого" дерева стоит терем, где происходит пир и приготовлены "медвяны яства": мед - древний славянский напиток, пища бессмертия.

В древней и народной культуре успех любого обряда зависел от того, насколько этот обряд соответствовал представлениям о мироздании. Поэтому в народных обычаях, будь то заговор от болезни или свадьба, так важен образ мирового дерева, воплощающий мироздание.

Обрядовые деревья, символы мирового дерева, были обязательны во время свадьбы, когда деревце устанавливалось у ворот дома невесты, при строительстве дома, когда обрядовое деревце помещалось в центре постройки, и вплоть до обычая устанавливать рождественскую (новогоднюю) елку. На Троицу – весенний праздник – все дворы украшали березками. Всякий обряд, таким образом, совершался как бы в центре мироздания, у мирового дерева, и повторяя акт сотворения мира, обновления природы (Новый год и другие календарные праздники) и семейной жизни (свадьба).

Список источников

17. Афанасьев А.Н. Древо жизни. М, 1982.
18. Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры.в 3 т. М., 1993 – 1994.
19. Мифы и магия индоевропейцев: выпуск 1, М. Менеджер, 1995.
20. Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. М., 1989; 2 изд. 1994.
21. Соловьев С.М. Чтения и рассказы по истории России. М, 1989.
22. Стеблин-Каменский М.И. Миф. Л., 1976.

УДК629.3.02

АВТОМАТИЧЕСКИЙ РЕГУЛЯТОР РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МОЩНОСТИ МЕЖДУ ТЯГАЧОМ И ВЕДУЩЕМ МОСТОМ ПРИЦЕПА

Краснокутский В.В., к.т.н., доцент кафедры «Автомобилестроение» ЮУрГУ (НИУ),
Краснокутский А.В. студент ММФ ЮУрГУ (НИУ)

В статье рассмотрен объемный гидропривод, используемый в автомобиле и тракторостроении. На основе данной трансмиссии предложен автоматический регулятор мощности между тягачом и ведущем мостом прицепа, для улучшения показателей автопоезда.

Ключевые слова: автопоезд, тягач, прицеп, регулятор, мощность, буксирное устройство, ведущий мост.

Автомобильная промышленность постоянно совершенствует конструкцию выпускаемых автомобилей с целью снижения расхода топлива, уменьшения загрязнения окружающей среды, повышения проходимости специального подвижного состава, безопасности дорожного движения. Новые модели и модификации автомобилей усложняются, в их системах появляются новые приборы и устройства[1].

С развитием автомобильного транспорта возникли стабильные грузопотоки однородных грузов, в результате чего во многих случаях оказалось экономически целесообразно специально приспосабливать грузовые автомобили для систематической перевозки определённых грузов, появились так называемые специализированные автомобили. В данной статье рассматривается регулятор распределение мощности смежду автомобилем Урал 6х6 и прицепом. В составе тягача и прицепа установлен объемный гидропривод, передающий энергию от ДВС на ведущие колёса прицепа.

Объемный гидропривод (ОГП) представляет собой гидравлическую систему, включающую насос и гидромотор с соответствующей аппаратурой управления. Эта система служит для передачи посредством рабочей жидкости энергии на расстояние и преобразования ее в механическую работу на выходе системы с одновременными функциями регулирования и реверсирования ведомого звена.

Использование гидрообъемных трансмиссий на автомобилях является перспективным с точки зрения экономии энергетических ресурсов. В результате применения гидроаккумулятора, гидрообъемная трансмиссия позволяет осуществить рекуперацию энергии при торможении автомобиля и благодаря этому, снизить расход топлива. Одновременное снижение расхода топлива при работе двигателя на оптимальных режимах и рекуперации энергии составляет 40%.[4]

Гидрообъемные трансмиссии тракторов выполняют по раздельно - или нераздельно агрегатной схеме. Первые содержат отдельно размещенные насосы и гидромоторы. При этом компоновку гидрообъемной трансмиссии составляют один и два регулируемых насоса (как правило, аксиально-поршневых) и два или четыре нерегулируемых гидромотора (предпочтительно высокомоментных нерегулируемых, встроенные в ведущие колеса). Чаще в трансмиссию трактора включают гидрообъемную передачу в сочетании с механической коробкой передач, но может быть применена и полнопоточная схема без механической коробки передач.

Применение гидрообъемной трансмиссии на тракторах позволяет значительно повысить производительность труда за счет более полной загрузки двигателя, снижения утомляемости водителя и высокой маневренности.

Несмотря на пониженный КПД гидрообъемная по сравнению с механической трансмиссией, производительность трактора оснащенного гидрообъемной трансмиссией при прочих равных условиях, повышается на (16…30%)[5].

Аксиально-поршневая гидравлическая машина с наклонным диском (шайбой), рисунок 1, включает стальной корпус 1, блок цилиндров 3 с приводным валом 9, опирающимся на подшипники 5 и 8. В расточках блока цилиндров устанавливаются поршни 2, которые опираются на наклонный диск (в совершенных конструкциях через опорные башмаки). Положение наклонного диска (шайбы) по его углу поворота γ осуществляется исполнительными силовыми цилиндрами системы управления. От величины угла наклона γ диска зависит ход поршней относительно цилиндров, а следовательно, и подача (расход) рабочей жидкости.

При работе гидромашины в режиме насоса, поршни совершают возвратно-поступательное движение. Жидкость из всасывающей гидролинии через серповидные окна распределительного диска заполняет подпоршневые полости блока цилиндров, затем переносится в напорную полость и в напорную гидролинию гидропередачи.

Рабочий объем насоса, следовательно и его подача, изменяются в результате изменения угла γ поворота диска (шайбы). При повороте наклонного диска на отрицательный угол всасывающий канал становится напорным, а напорный всасывающим. За счет изменения направления потока рабочей жидкости осуществляется реверсирование гидромотора объемной гидропередачи[4].

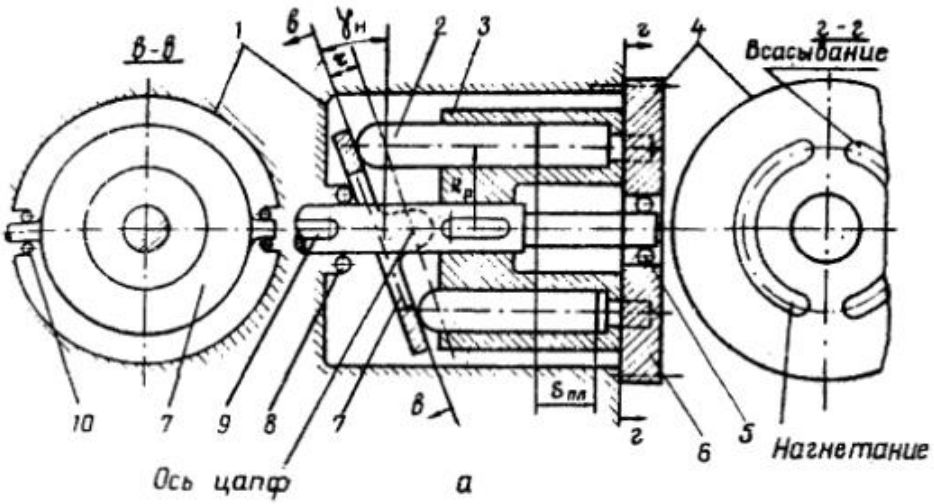


Рисунок 1 - Аксиально-поршневаягидромашина с наклонным диском (шайбой)

Предлагаемый регулятор позволяет автоматически менять распределение мощности ДВС между тягачом и прицепом. Подавать различную мощность на ведущие колеса прицепа в зависимости от дорожных условий.

Регулятор мощности между тягачом и прицепом (рисунок 2) представляет собой пружину 4, вмонтированную в буксирное устройство 3 автомобиля и систему тяг 2, пружина сжимаясь передвигает тягу в то или иное положение, а тяга управляет гидрорспределителем 1, который посылает масло в гидроцелиндры для управления наклонным диском(шайбой) 7 насоса (рисунок 1). Угол наклона управляемым диском(шайбы) насоса изменяет производительность, меняет объём подаваемой жидкости к гидромоторурасположенному на прицепе. Регулятор мощности позволяет автоматически менять мощность на ведущих колесах прицепа в зависимости от дорожных условий и уклона. При подъеме в гору (на буксирном устройстве растяжение) ведущие колеса прицепа работают на полную мощность, что позволяет преодолевать препятствие с меньшими потерями и простоями. Двигаясь же под гору (на буксирном устройстве сжатие) происходит набегание прицепа на тягач, тяга перемешает золотник и гидроцилиндры поворачивают управляемую наклонную шайбу насоса на уменьшение подачи масла в гидромотор или противоположную сторону от вертикали режим рекуперации – торможение. Колеса ведущего моста прицепа вращаясь с меньшей скоростью притормаживают прицеп, и как следствие весь автопоезд[2]. Данный режим торможения позволяет улучшить показатели: безопасности;устойчивости прямолинейного движения автопоезда; управляемости; пожарной безопасности; расхода топлива; износе шин, колодок и тормозных барабанов. По затратам, экономить на ремонте и обслуживании тормозных механизмов. Существенным преимуществом объемного гидропривода является - не использовать на затяжных спусках тормозную систему прицепа так как она имеет недостаток. Для предотвращения набегания прицепа на тягач. Очень часто на затяжных спусках при притормаживании (лёгком нажатии на педаль тормоза) используется только тормозная система прицепа, что приводит к ее перегреву, а в дальнейшем к пожару (прицепов и полуприцепов). Такие происшествия часто встречаются на промежутке дороги М-5 Миасс – Сим. Для повышения проходимости по бездорожью учувствуют также и дополнительные ведущие колеса прицепа. Одним из преимуществ прицепов с ведущими осями использование сцепной массы перевозимого груза, для повышения проходимости[3].

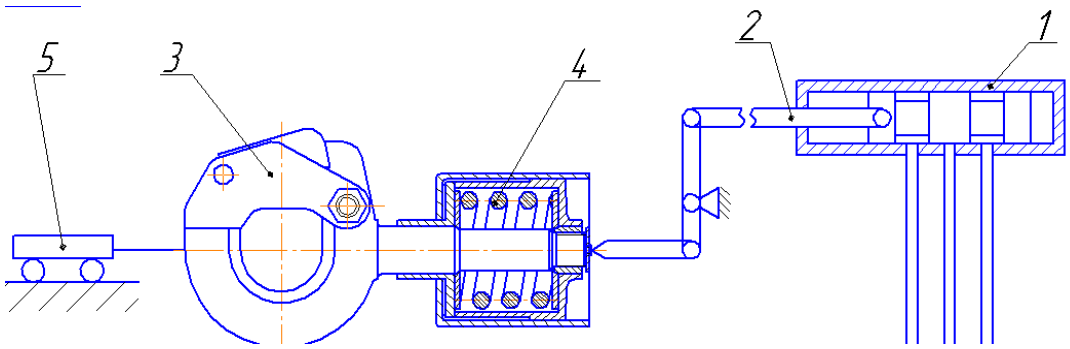


Рисунок 2– Регулятор мощности между тягачом и прицепом:
1 – гидрораспределитель; 2 - тяга; 3- буксирное сцепное устройство;
4 - пружина; 5 – прицеп

Целью научного направления является повышение проходимости автопоезда и улучшение тормозной системы прицепа для работы в горной и трудно проходимой местности. Для этого был предложен регулятор мощности между тягачом и прицепом с использованием гидрообъёмной трансмиссии. Проведенные исследования и конструкторские решения требуют испытания регулятора мощности и научное обоснование жесткости пружины в зависимости от условий эксплуатации и перевозимого груза. Возможно потребуются изменить конструкцию, но само научное направление считаем актуальным и своевременным.

Список источников

1. Краснокутский А.В., Краснокутский В.В. Предложения к развитию активных автопоездов / Социально-экономические, институционально-правовые и культурно-исторические компоненты развития муниципальных образований. Сборник трудов XV научно-практической конференции. (Миасс, 4мая 2018 г.). – Миасс: ИП Петров А.И., 2018. – 240 с. с 192…195.
2. Краснокутский В.В. Улучшение тормозного управления тракторных агрегатов. // Совершенствование агротехники и технологии возделывания сельскохозяйственных культур// Тр. Института агроэкологии ЧГАУ. – Челябинск, 1996. С. 51…53.
3. Краснокутский В.В. Энергетическая оценка эффективности применения полноприводного ТТА // Вестник ЧГАУ, №20 1997
4. Петров, В.А. Гидрообъемные трансмиссии самоходных машин / В.А. Петров. – М.: Машиностроение, 1988. – 248 с.
5. Шарипов, В.М. Проектирование механических, гидромеханических и гидрообъемных передач тракторов / В.М. Шарипов. – М.: Изд-во МАМИ, 2002. – 300 с.

УДК 371.72

ШУМОВОЕ ЗАГРЯЗНЕНИЕ В СРЕДЕ ОБИТАНИЯ ШКОЛЬНИКА

Мартешева А.В. Ильменский государственный заповедник ЮУ ФНЦ МиГ УрО РАН, Миасс
Краснокутская Т.Ю., МАОУ «СОШ №21»

В статье рассмотрено пагубное влияние шумового загрязнения на школьника. Проведены замеры шума в школе на уроках и переменах, а также вне школы. Даны выводы и рекомендации снижения шумового загрязнения.

Ключевые слова: уровень шума, звуковой диапазон, нормативы, предельно допустимый.

Изучение окружающей среды и экологии человека – является одной из важнейших задач современности. Существует своеобразный и очень опасный для здоровья человека вид загрязнения среды обитания - шумовое загрязнение. Сильный продолжительный и особенно постоянный шум - скрытый и опасный враг человека и многих живых существ. В настоящее время ученые во многих странах мира ведут различные исследования с целью выяснения влияния шума на здоровье человека.

О вредном влиянии шума на орган слуха упоминает еще Парацельс. В 1700 г. итальянский врач Рамадзини в своей книге о профессиональных болезнях уделяет значительное внимание поражению слуховой функции у чеканщиков золота, горнорабочих и медников. Это поражение он объясняет тем, что барабанная перепонка в результате длительного действия сильного шума теряет свою упругость и эластичность. С развитием промышленности и повышением интенсивности производственного шума появилось много новых данных о действии шума на орган слуха, о частоте и характере вызываемых им изменений. В общей медицинской, а затем и в отоларингологической печати начинают публиковать, помимо отдельных наблюдений, результаты систематических исследований больших групп рабочих различных профессий.

Хольтв 1884 г. выявил резкую тугоухость у 34 человек из 40 обследованных котельщиков. Число тугоухих, по их данным, также возрастает с увеличением стажа работы. Е. П. Малютин (1896) обследовал многочисленную группу ткачей и у многих из них обнаружил тугоухость, которая прогрессировала с увеличением стажа работы.

Согласно экспериментальным наблюдениям Н. Ф. Попова, степень и объем поражения улитки зависят от высоты, силы и продолжительности действия звука. Поражение улитки в случаях передачи звуков через воздух начинается в наружных волосковых клетках основного завитка, а затем оно распространяется на клетки других завитков и, наконец, захватывает весь кортиев орган. В результате очень длительного действия шума возникают изменения в костной стенке улитки — на месте атрофированных нервных клеток разрастается соединительная ткань. Эти и ряд других экспериментальных работ в значительной мере помогли выяснить сущность патологических изменений при профессиональной тугоухости.

Шум звукового диапазона замедляет реакциючеловека на поступающие от технических устройств сигналы, это приводит к снижению внимания и увеличению ошибок при выполнении различных видов работ. Шум угнетает центральную нервную систему (ЦНС), вызывает изменения скорости дыхания и пульса, способствует нарушению обмена веществ, возникновению сердечно–сосудистых заболеваний, язвы желудка, гипертонической болезни.

При воздействии шума высоких уровней (более 140 дБ) возможен разрыв барабанных перепонок, контузия, а при ещё более высоких (более 160 дБ) – и смерть.

Шум, производимый ветроэлектростанциями, также воздействует на среду обитания человека и природы.

В санитарных нормах указано, что в дневное время около домов и зданий уровень шума не должен превышать 55 – 58 дБ, а в период с 23 часов ночи до 7 часов утра – 45 – 48 дБ. В квартирах же днем уровень шума не должен быть выше 40 дБ, ночью – 30 дБ.

Шумоизоляция в школе – необходимое условие для восприятия материала и концентрации внимания. Психологи отмечают отрицательное влияние шума на психику детей. Неблагоприятная акустическая обстановка вызывает стресс, особенно у гиперактивныхшкольников. От акустики в классах зависит качество учебного процесса, дисциплина на уроках.

Допустимым уровнем шума в школе по санитарным нормам считается 40 дБ.

Превышение этого показателя снижает качество восприятия учебного материала детьми. Пребывание в некомфортной звуковой среде может навредить здоровью, социальному поведению и успеваемости учеников.

При проведении работ по звукоизоляции помещения необходимо избавиться от сильного эха, которое возникает из–за высоких потолков и большого размера помещения.

Большую часть времени ребята проводят в школе. Здесь они постигают основы наук, занимаются спортом, играют в игры, слушают музыку, посещают столовую. И при этом они создают шум, не задумываясь о том, насколько этот шум может быть сильным и приносящим вред организму. В данной исследовательской работе рассматриваются вопросы, связанные с изучением и оценкой шумового загрязнения в среде обитания школьника.

Цель исследования:изучение акустической среды школьных помещений как фактора риска здоровья

Для достижения данной цели были поставлены следующиезадачи:

изучить физические характеристики шума и его влияние на организм человека;

определить величину шума в различных помещениях общеобразовательного учреждения с помощью цифрового измерителя шума «Мегеон – 92130»;

провести сравнение уровня зарегистрированного шума с предельно допустимыми значениями, по результатам составить таблицы;

Разработать рекомендации по снижению шумового загрязнения школы.

Объектом исследованияявляется шумовое загрязнение внутри общеобразовательного учреждения.

Предмет исследований:школьные помещения и места пребывания ученика в течении дня.

Теоретической базойработы служат труды ученых Хотунцева Ю.Л., Раймерса Н.Ф., Андреева-Галанина Е.Ц. посвященные изучению шума, его влиянию на организм человека.

Таблица 1

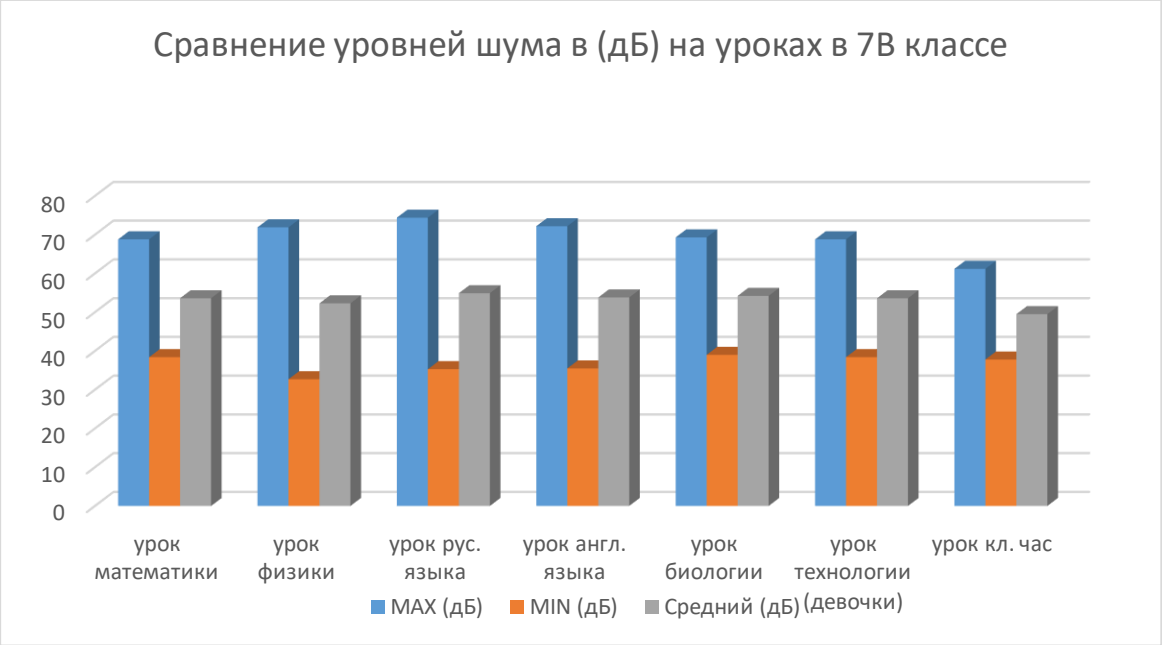
Измерение уровней шума в различных помещениях за один учебный день МАОУ «СОШ №21»

№	Места измерения уровней шума	Уровень шума, дБ			Допустимый уровень в жилых комнатах квартир, жилых помещениях– 55 дБ	Типология шума школьного урока по В. А. Рахматшаевой
		MAX	MIN	Средний		
1	Подъем по сигналу будильника	73,9 (дБ)	32,5(дБ)	53,2(дБ)	норма	
2	Во время завтрака дома	56,6(дБ)	32,2(дБ)	44,4(дБ)	норма	
3	В лифте подъезда при движении в школу	66,8(дБ)	41,9(дБ)	54,4(дБ)	норма	
4	1 этаж дома	45,3 (дБ)	35,4 (дБ)	40,4 (дБ)	норма	
5	1 этаж при входе в школу	80,3 (дБ)	53,5(дБ)	66,9 (дБ)		Интенсивный анормативный шум
6	Урок технологии (девочки)	68,8 (дБ)	38,4 (дБ)	53,6 (дБ)		Тихий рабочий приятный шум
7	1 этаж (перемена)	79,3 (дБ)	53,5(дБ)	66,4 (дБ)		Громкий рабочий неприятный шум
8	Урок английского языка	72,2 (дБ)	35,3 (дБ)	53,8 (дБ)		Тихий рабочий приятный шум
9	2 этаж (перемена)	81,3 (дБ)	61,4 (дБ)	71,4 (дБ)		Интенсивный анормативный шум

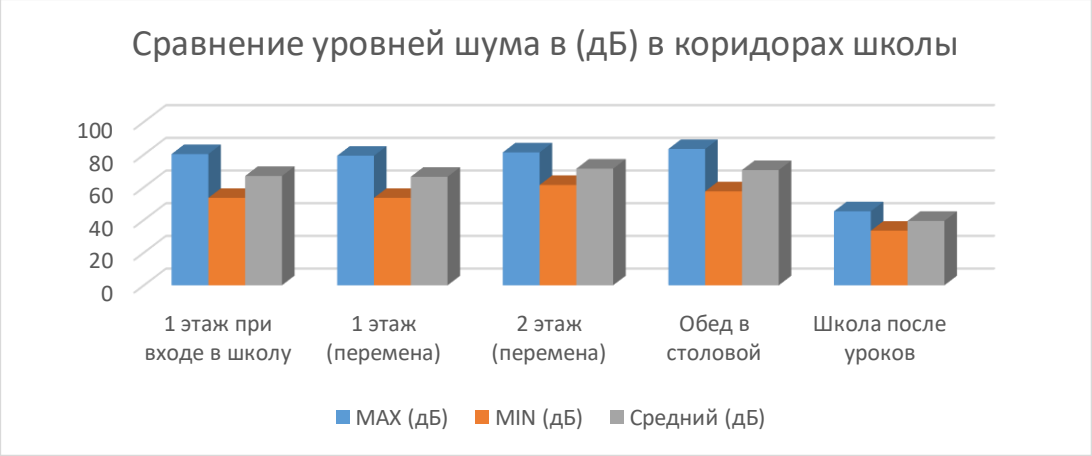
10	Обед в столовой	83,4 (дБ)	57,5 (дБ)	70,5 (дБ)		Интенсивный анормативный шум
11	Урок математики	68,8 (дБ)	38,4 (дБ)	53,6 (дБ)		Тихий рабочий приятный шум
12	Урок физики	71,9 (дБ)	32,7 (дБ)	52,3 (дБ)		Тихий рабочий приятный шум
13	Урок русского языка	74,4 (дБ)	35,3 (дБ)	54,9 (дБ)		Тихий рабочий приятный шум
14	Урок биологии	69,3(дБ)	39,0(дБ)	54,2(дБ)		Тихий рабочий приятный шум
15	Урок классный час	61,2(дБ)	37,8(дБ)	49,5(дБ)		Тихий рабочий приятный шум
16	Школа после уроков	45,3 (дБ)	33,4 (дБ)	39,4 (дБ)		Тихий рабочий приятный шум
17	По дороге домой на улице	78,8 (дБ)	38,4 (дБ)	58,6 (дБ)	недопустимый уровень	
18	При просмотре телевизора дома	77,2(дБ)	36,9(дБ)	57,1(дБ)	недопустимый уровень	
19	Прослушивание плеера	110,5(дБ)	80,7(дБ)	95,6(дБ)	недопустимый уровень	
20	Выполнение д/з дома	76,0 (дБ)	32,2(дБ)	54,1(дБ)	норма	

Исходя изинтенсивности шума, характера его влияния на умственный труд, внимание, работоспособность, центральную нервную систему, эмоции, исследователь В. А. Рахматшаева дает следующуютипологию шумовшкольного урока.Незаметный шум (40—45 дБ)создает ощущение полной тишины, благоприятной для умственного труда. Этот шум не утомляет. Его можно сравнить с шумом тихого радио, легкой радиомузыки в квартире, с шумовым фоном в городе ночью. Незаметный шум не превышает допустимых уровней шума для умственного труда и речевого шума, не снижает внимания, работоспособности, не оказывает вредного воздействия на центральную нервную систему, не вызывает отрицательных эмоций.Тихий рабочий приятный шум (46—58 дБ)ощущается субъективно приятным. Это шум умеренного разговора. Он сам по себе также не утомляет. Его можно сравнить с шумом спокойной улицы днем, с шумной квартирой. Он в два раза громче незаметного шума. Тихий рабочий приятный шум не превышает допустимых норм для умственного труда, не снижает внимания, умственной работоспособности, не оказывает вредного воздействия на центральную нервную систему, не вызывает отрицательных эмоций.Громкий рабочий неприятный шум (59—65 дБ)ощущается неприятным, мешающим умственному труду, раздражающим. Это шум громкого разговора. Он заметно утомляет. Его можно сравнить с громкой речью по радио, с шумной улицей (без трамвая). Он в два — два с половиной раза громче тихого приятного рабочего шума, в четыре раза громче незаметного шума. Громкий рабочий неприятный шум превышает санитарные допустимые нормы для умственного труда, снижает внимание, работоспособность, оказывает нагрузку на центральную нервную систему вызывает неприятные эмоции.Интенсивный анормативный шум (65—75 дБ)— это шум, неприемлемый для умственного труда. Заглушает повышенный голос учителя, голоса детей. Этот шум быстро утомляет. Его можно сравнить с громкой музыкой по радио, с шумом очень оживленной городской улицы. Он в полтора-два раза больше громкого рабочегонеприятногошума.Интенсивныйанормативныйшум значительно превышает санитарные нормы для умственного труда, нормы допустимых уровней речевого шума, снижает внимание, развивает утомление, оказывает значительную нагрузку на центральную нервную систему, вызывает отрицательные эмоции.Вредный импульсный шум (76 - 88 дБ)— это шум крика, резкого стука, удара. По интенсивности можно сравнить с громкой музыкой в ресторане, с шумом очень большого водопада. Он в два раза громче интенсивного анормативного шума, почти в три раза громче неприятного рабочего шума, в пять раз громче приятного рабочего

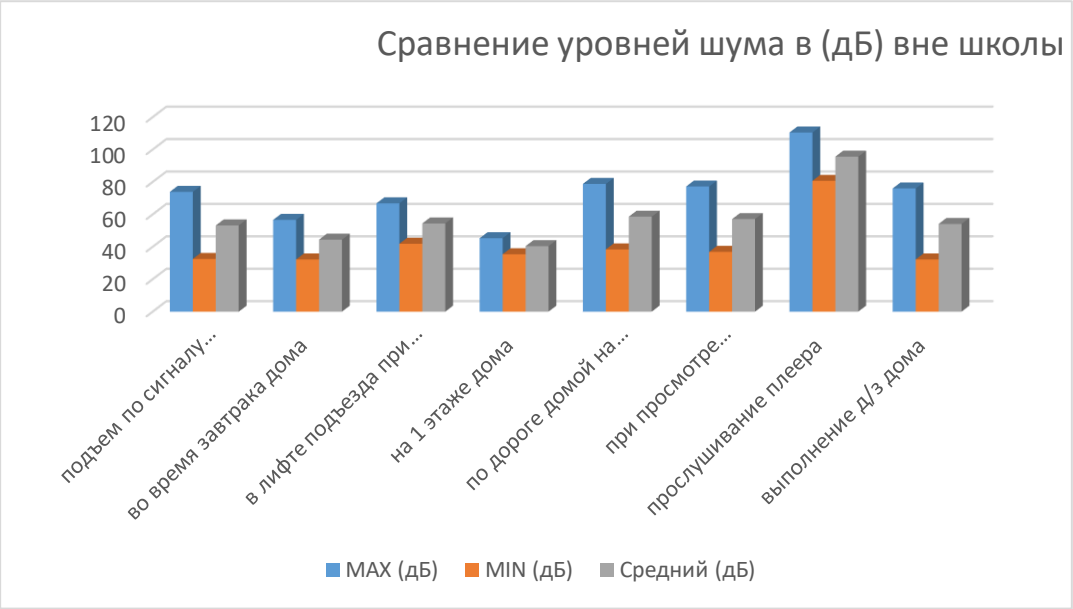
шума; вреден не только для умственного труда, центральной нервной системы, внимания и работоспособности, но и для слухового анализатора. Этот шум быстро утомляет, вызывает чувство страха, неустойчивое эмоциональное состояние, отрицательные эмоции,вызываемые им,сохраняются надолго.



Всего было проанализированы шумовые загрязнения на семи уроках в 7В классе. Сравнительный анализ средних величин уровней шума на разных уроках в 7В классе показывает, что ни один уровень шума не выходит за пределы нормы. Все уроки в этом классе проходят примерно при одном и том же шумовом загрязнении, хотя уроки проводятся разными учителями и предметы школьного курса разные по сложности. Таким образом, выявлена комфортная акустическая среда на уроках в 7В классе.



Всего было проанализировано пять площадок в школьных коридорах и было установлено, что на двух из них незначительно превышена средняя величина нормы уровня шума, а именно, в столовой во время обеда,превышение составило – 0,5 дБ (примерно 1%). Во время перемены на втором этаже школы также превышена средняя величина нормы уровня шума и это превышение составило – 1,4 дБ (2%). Это небольшие шумовые загрязнения в коридорах на переменах в школе, однако данный фактор не дает возможности хорошо отдохнуть учащимся и учителям перед началом следующего урока.



Всего мы проанализировали восемь мест пребывания учеников 7В класса вне школы. Недопустимый уровень шума обнаружен при прослушивании плеера, превышение величины среднего уровня шума составило 74%. Это максимальное превышение, обнаруженное в нашем исследовании. Вечерний просмотр телевизора составил отклонение от нормы примерно 4%, а уличный шум превышает норму на 6,5%. Таким образом, значительные шумовые загрязнения, влияющие на состояние здоровья, ученики получают вне школьных помещений, а именно, на улице в дневное время суток и при прослушивании музыки и просмотре телевизора.

Выводы

1. В школе выявлена комфортная акустическая среда на уроках в 7В классе.
2. Уровень шумового фона не везде соответствует санитарным нормам. Имеются небольшие шумовые загрязнения в коридорах на переменах, что не дает возможности хорошо отдохнуть учащимся перед началом следующего урока.
3. Значительные шумовые загрязнения, влияющие на состояние здоровья, ученики получают вне школьных помещений, а именно, на улице в дневное время суток и при прослушивании музыки и просмотре телевизора.
4. Необходимо предпринять необходимые меры по уменьшению уровня шума в школе и вне учебного заведения, убедить учащихся, что шум вреден для здоровья и снижает успеваемость.

Рекомендации

Не говорите слишком громко (не кричите) на переменах.

Не включайте громко телевизор, музыкальные центры, плееры.

Не слушайте музыку через наушники продолжительное время, иначе с возрастом вы вынуждены будете пользоваться слуховыми аппаратами.

На дискотеке постарайтесь находиться подальше от акустических колонок.

Отдыхайте в выходные дни на природе («слушайте тишину»).

Увеличивайте количество комнатных растений в кабинетах, в жилых помещениях, и особенно в рекреациях увеличивайте количество комнатных растений с крупными листьями, для поглощения шума.

Дежурным по школе следует контролировать поведение учащихся и соблюдение тишины в коридорах на переменах и в школьной столовой.

Каждый человек должен избегать чрезмерного шума и стремиться к более здоровому звуковому окружению.

Тишина нужна людям также,как солнце и свежий воздух!

Список источников

1. Руководство 2.2.4/2.1.8.000-95 "Гигиеническая оценка физических факторов производственной и окружающей среды".
2. Руководство 2.2.013-94 "Гигиенические критерии оценки условий труда по показателям вредности и опасности факторов производственной среды, тяжести, напряженности трудового процесса".
3. Суворов Г.А., Денисов Э.И., Шкаринов Л.Н. Гигиеническое нормирование производственных шумов и вибраций. - М.: Медицина, 1984. - 240 с.
4. Суворов Г.А., Прокопенко Л.В., Якимова Л.Д. Шум и здоровье (эколого-гигиенические проблемы). - М.: Союз, 1996. - 150 с.
5. Допустимые уровни шума, вибрации и требования к звукоизоляции в жилых и общественных зданиях. МГСН 2.04.97 (Московские городские строительные нормы). - М., 1997. - 37

УДК 123.1

ПРОБЛЕМА СВОБОДЫ И ИДЕНТИЧНОСТИ В ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМЕ

Подрядова Ю. А., студентка ЭТФ ЮУрГУ (НИУ)
Недугова И. А., доцент СГиПД ЮУрГУ (НИУ)

В статье рассмотрена проблема идентичности человека и проблема его свободы на основании произведения Ж.П. Сартра «Возраст зрелости».

Ключевые слова: Идентичность, свобода, самотождественность, самость, Я.

Актуальность исследования

Экзистенциализм как философская школа, зародившаяся в середине XX века, в качестве основных проблем формулирует новую трактовку понятия свободы и идентичности, расходящиеся с классическим пониманием. Процессы, происходившие в западном обществе с середины XXвека определили понимание идентичности через категории свободы, как внешнего абсолюта, нетождественности Я и Я, и следовательно привели к формулировке понятия экзистенциальный кризис.

Главная проблема, выделяемая нами на основании произведения Ж.П. Сартра «Возраст зрелости» это идентичность человека и проблема его свободы.

Теоретические основы исследования

Философская концепция идентичности человека представлена работами: Платона [8], Г. Гегеля [8], Э. Гуссерля, (как самотождественное сознание) [8]. Концепцию «длящейсясамотождественности» сформулировал Э. Эриксон [11].

Экзистенциализм пересматривает традиционный подход к идентичности сформировался на основе противопоставления разрозненности сознания теории Г. Гегеля как «самого познающего субъекта» [9 с. 97].

Изменчивость тождественности Я и Я впервые сформулирована в работах Х. Ортега-и-Гассета [10] . Х. Ортега-и-Гассет пишет, что «одна и ту же, фиксированная, предписанная, онтологическая неподвижность духа не возможна» [10, с. 110].

В рамках классической философии понятие свободы трактуется через свободу дифференциацию внешней и внутренней свободы, которые не тождественны[1]. Экзистенциальная трактовка свободы как отрицательное, негативное к личности представлена Ж.П. Сартром, А.Камю[3;12].

Таким образом, основным направлением нашего исследования является рассмотрение на основании произведения Ж.П. Сартра «Возраст зрелости» [5] механизма нахождения идентичности Я в условиях внешней абсолютной свободы.

Экзистенциализм использует для определения свободы апофатическое (отрицательное, негативное) определение [1]. Жан Поль Сартр дает следующее определение свободы: «Мы обречены, быть свободными, и наша свобода, возможно, является единственным, от чего мы не в состоянии отказаться»[2].Свобода носит болезненный, отрицательный характер для человека. Она реализуется вне воли человека. Свобода у Сартра предшествует сознанию. Ж.П. Сартр пишет: «Свобода человека предшествует его сущности, она есть условие, благодаря которому последняя становится возможной, сущность бытия человека подвешена в его свободе. Итак, то, что мы называем свободой, неотличимо от бытия «человеческой реальности». О человеке нельзя сказать, что он сначала есть, а затем – он свободен; между бытием человека и его «свободобытием» нет разницы»[2]. Таким образом у Сартра «…мир – это «универсальное не то», полное отсутствие того, что ожидает человек, что противоречит его образам и понятиям (Ж.П. Сартр «Бытие и ничто») [3].

Прагматическое понимание свободы – это свобода как что-то притягательное, к чему все должны стремиться, это неотъемлемая часть счастливого существования любого человека. Экзистенциальная свобода, это свобода страдания и непростого отказа от своей самости. Эрих Фромм в произведении «Бегство от свободы» пишет: «Почему современный человек, освобожденный от оков до индивидуалистического общества, которое одновременно и ограничивало его, и обеспечивало безопасность и покой, не приобрел внутренней свободы, реализации личностного потенциала, т.е. реализации своих интеллектуальных, эмоциональных и чувственных способностей. Свобода принесла человеку независимость и наделила смыслом его существование, но в тоже время изолировала его, пробудила в нем чувство бессилия и тревоги. Одиночество, которое является логическим следствием подобной изоляции, невыносимо, и человек оказывается перед выбором: либо бежать от бремени свободы и искать укрытия под тенью новой зависимости, нового подчинения, либо соответствовать всем тем новым условиям, которые в дальнейшем приведут к реализации внутренней позитивной свободы, основанной на неповторимости каждой личности»[4].

Не смотря на введение субстанционального компонента психологий (Э.Эриксон) в определение сознания (идентичности как формы самосознания), все же не рассмотренным остается изменение самотождественности и тождественности чему-либо. Поскольку бытие предметно разграничено и существует, проецируемая иерархия вещей (у М. Хайдеггера орудий) [14], знаков вещей, символов и непредельных знаков (Платон) [7], то тождественность с одним лишь уровнем становится основанием формирования того, что принято называть «экзистенциональным кризисом».

Методологическими основаниями статьи выступает метод герменевтического круга.

Предварительная гипотеза исследования заключатся в следующем. Главная идея, сформулированная экзистенциализмом, заключается в том, что свобода как Абсолют возможно только в процессе творчества. Однако, для главного героя процесс творчества является рутинной работой, «Я воскресный писатель», говорит Матье и мы понимаем, что никакой свободы через написание новелл он не приобретает.

Свобода через что-то (знак, вещь, символ) это мнимая свобода. Свобода же как отрицание −это смерть идентичности вообще. Для подтверждения гипотезы мы используем метод герменевтического круга.Изначально герменевтический круг разрабатывается как круг целого и части: целое следует понимать исходя из частного, а последнее − исходя из первого. Это правило было выработано античной риторикой, а герменевтика Нового времени перенесла его на искусство понимания. Уже Ф. Шлейермахер применил риторически-герменевтическое правило − «части становятся понятными благодаря целому, а целое − исходя из частей» − к внутреннему миру «я» как понимающего [14, с. 90].

В романе представлен эпизод из детства Матье, когда он поддавшись порыву разбивает вазу и совершая акт этого уничтожения он осознает себя как личность и чувствует свободу. «Он подумал: "Это сделал я!" – и почувствовал себя гордым, свободным от мира»[5].Через метафору, данную автором (осколки), мы понимаем состояние Матье прежде всего, как утратившего целостность идентичности. Выбрав повторение, репродукцию внешних качеств (данном случае бунт – И.Н.; Ю.П.) он теряет себя вообще.

В другой части романа, когда главный герой узнает, что его подруга беременна, ему нужно сделать выбор: обрести свободу через становление (стать отцом) и творчество (создать семью) или через отрицание (экзистенциальная свобода) (отказаться от ребенка), и он выбирает второе. В своём стремление к абсолютной свободе, Матье становится «рабом своей свободы». Ради этой абсолютной свободы, он уходит от мира, которым был рожден, всё дальше и дальше и уже не способен с ним воссоединиться. «Ничто, горделивая и мрачная мечта о том, чтобы стать ничем, быть всегда отличным от того, что я есть». Но эта абсолютная свобода тяготит Матье: «уже многое годы я свободен неизвестно зачем» она не может дать ему смысла, того «за что готов умереть» [5].Таким образом, выбрав внешнею свободу (экзистенциальную, свободу отрицания), он обретает первичную иррациональную свободу (Н.А. Бердяев) [15], которая, по сути является рабством.

И действительно, возвращаюсь к фрагменту из его детства, мы можем утверждать, что свобода Матье−это разрушение вазы. Сам Матье это и есть ваза, следовательно, его свобода заключается в саморазрушении. Но может ли саморазрушение считаться свободой? Существование человека, по Сартру, предшествует его сущности, те есть мы приходим в мир, а потом уже начинаем творить себя будучи абсолютно в этом творчески свободными. Выбирая свои пути развития и выбирая кем нам стать, при этом обретая смысл. Отсюда мы можем сделать вывод, что будучи «рабом своей свободы» Матье не свободен вообще.

Э. Фромм, определяя идентичность, вводит над индивидуальное определение этого (идентичность через универсальную любовь) [4].Однако, в романе ни один герой на такую любовь не способен. Значит ли это, что герои романа не являются индивидуумами? Ведь они не свободны, не способны любить и ничего не создают. И всё же каждый из героев обретает свою идентичность, но не через любовь к миру, а через борьбу с ним.Борьба одного из героев – Бориса, студента Матье, заключалась в нарушении закона, он занимался мелким воровством(по сути он был клептоманом). Своей клептомании он находил своеобразное оправдание, полагая, что «человек, работающий головой, должен, кроме всего, владеть рукомеслом, чтобы держать контакт с действительностью». От своего начинания, герой не получал материальной выгоды, считая «наиболее важным моментом техническую трудность задачи». От воровства он получал чисто моральная удовлетворение и потому сравнивает себя со спартанцами, а свою работу с аскезой. В непосредственный момент кражи Борис входил в состояние экстаза «наступала незабываемая минута ясности и могущества» [Там же, 5]. Неспособный что-либо создать и ощутить прилив творческой энергии, герой подменяет энергию творчества энергией разрушения, и если после создания чего-то человек чувствует удовлетворение, то после разрушения остается лишь пустота и потому Борис, начинающий желать большего, отказывается от своих идей и совершает кражу ради выгоды. В своей борьбе против мира герои одиноки в их жизнях нет никакой связи с какими-либо ценностями, символами, устоями, что приводит их в состояние (полной) изоляции (у Э. Фромма «моральное одиночество ») [4].

Друг главного героя Даниель прячется от одиночества за своей яростью «Его одиночество было таким полным под этим прекрасным небом… К счастью, ярость снова завладела им и затопила все, он почувствовал себя воскрешённым этим бодрящим бешенством» Даниель боится связать себя с миром, определить себя, его борьба – это борьба со своей природой, он гомосексуалист и отказывается это принять, герой считает, что, сделав это, перестанет существовать: «Гомосексуалисты, которые хвалятся этим, которые афишируют это или просто с этим смирились... мертвецы: они убили себя из-за того, что стыдились. Я такой смерти не хочу» [Там же, 5]. Свобода Даниеля – это страдание, не даром он называет себя: «Се человек» (что является отсылкой к Евангелию, именно так Понтий Пилат назвал Иисуса Христа) [Там же, 5]. Даниэль проводит параллель между собой и Христом, нескромно примеряя на себя роль праведника и мученика, вот только он совсем не святой. Даниэль трусливый, лицемерный и эгоистичный. Ярость и ненависть к миру и к себе самому – условия его существования. Именно поэтому он злится, когда Матье спрашивает его: «Но разве не лучше было бы... принять себя таким, как есть»? Он не может стать частью мира определив и приняв себя ведь тогда он перестанет страдать т.е. лишится своей свободы и оправдания своему эгоизму и презрению ко всем кроме себя[Там же, 5].

В том же романе автор приводит и другой пример, второстепенный герой романа – Брюно находит свою идентичность, но через идентичность с партией. «Он свободнее меня: он живет в согласии с самим собой и в согласии с партией»[5]. Сартр пишет, что Матье видит в своем друге Человека («Сплошной человек, ничего,

кроме человека») [5]. В отличие от МатьеБрюно наполнена «осмысленной» деятельность, он творец, а не наблюдатель и в этом выражается его свобода. Но идентичность Брюно только Матье кажется подлинной, на самом деле это тоже только иллюзия. Без партии Брюно ничто. Как способ преодоления «болезненной», нездоровой идентичности Сартр предлагает радикальный метод – смерть героя. «Если я сегодня умру, – вдруг подумал Матье, – никто никогда не узнает, был ли я человеком пропащим или у меня был какой-нибудь шанс спастись». [Там же, 5]С лозунгом: «*Только смерть захлопывает все двери!»* Ж.П. Сартр дает нам надежду на то, что каждый из героев всё равно способен на любовь, на творческую деятельность и способен обрести свою свободу. Свобода героев всегда рядом с ними, им нужно лишь выбрать ее, вступив в «возраст зрелости».

Вывод

Нами было установлено, что механизма нахождения идентичности Я в условиях внешней абсолютной свободы, в рамках экзистенциализма (в представлении Ж.П. Сартра), имеет апофатических характер.

Идентичность возможна только как целостное ядро человеческого бытия. Она строится как различные формы отношения человека с предметом. Любо отношение «всего со всем» (Платон, Г. Гегель) [7; 13] или отношение «ничего со всем» (М. Хайдеггер)[6]. Принцип апофатического становления Я дан Э. Гуссерлем как «сознание, направленное на *другое* сознание. Она не является необходимым *моментом* каждого сознания….»[13, с. 67]. Э. Гуссерль пишет: «*любая* - какой бы она не была - "*рефлексия*" обладает характером *модификации сознания*, причем такой, какую в принципе может испытать *любое сознание*» [13, с. 67].

Нами было установлено, что нахождение индивидуума в условиях абсолютной внешней свободы, лишь усложняет поиск его идентичности, поскольку, экзистенциальная свобода, это свобода страдания и непростого отказа от своей самости.

Согласно нашей гипотезе, что главная идея, сформулированная экзистенциализмом, заключается в том, что свобода как Абсолют возможно только в процессе творчества, мы можем утверждать, что ни один из героев не свободен вообще, т. к. никто из персонажей Сартра ничего не создает.

И действительно, творчество для них лишь репродуцирование – наскучившая работа или борьба с миром. В подтверждение нашей гипотезы приведём определение свободы, выведенное Сартром в том же произведении: «Свобода состоит в том, чтобы смотреть в лицо ситуациям, в которые ты попал по собственной воле, и принимать на себя всю ответственность за них».

Получаем, что идентичность, в рамках экзистенциализма, в условиях абсолютной внешней своды, сформированная без творческой деятельность является нездоровой. Однако, согласно Сартру, лишь смерть завершает формирование идентичности, а это значит, что каждый герой (человек) всё равно способен на любовь, на творческую деятельность и на обретение абсолютной свободы.

Список источников

1. Философский словарь [Электронный ресурс] .— Электрон. дан. — М.,—1961. — Режим доступаhttp://www.harc.ru/
2. Кандалинцева, Л.Е. Проблема свободы и выбора во французском экзистенциализме (Ж. П. Сартр, А. Камю) [Электронный ресурс] / Л.Е. Кандалинцева.—Электрон. дан.— Режим доступа: https://www.socionauki.ru/journal/articles/258186/
3. Сартр, Ж. П.Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии[Электронный ресурс] /Ж.П. Сартр [пер. с фр., предисл., примеч. В. И. Колядко]. — Электрон.дан. — М.: Республика, 2000. — 639 с. Режим доступа:http://yanko.lib.ru/books/philosoph/sartre=butie_i_nichto=ann.htm
4. Фромм, Э. Бегство от свободы[Электронный ресурс] / Э. Фромм. — Электрон.дан. — Минск.: Попурри, 1998. —672 с.— Режим доступа: http://library.khpg.org/files/docs/1456766557.pdf
5. Сартр, Ж.П. Дороги свободы: [Электронный ресурс] / Жан Поль Сартр. — Электрон. дан.Ж.П. Сартр [пер. с фр. Д. Вальяно, Л. Григорьяна].— Электрон.дан. — М: АСТ, cop. 2016. — 18 см. — 414с. — Режим доступа:https://www.litres.ru/zhan-pol-sartr/vozrast-zrelosti/
6. Философский энциклопедический словарь [Электронный ресурс]— Электрон. дан. —М.,— 2004. — Режим доступаhttps://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/419
7. История Философии: Энциклопедия [Электронный ресурс]— Электрон. дан. —М.,—1990.— 213с. — Режим доступаhttps://dom-knig.com/read_436169-213
8. Фрагменты ранних греческих философов. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики [Текст]/ изд. подгот. А. В. Лебедев. – М.: Наука, 1989. – 543 с.
9. Гегель, Г. Наука логики [Текст]/ Г. Гегель. – СПб., 1997. – 800 с.
10. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс [Текст]/ Х. Ортега-и-Гассет; пер. А. М. Гелескула, – М., 1991. – 460 с.
11. Эриксон, Э. Идентичность и неукорененность в наше время[Текст] / Э. Эриксон // Философские науки. – 1995. – № 5–6. – С. 217.
12. Камю, А. Сочинения [Текст]/ А. Камю / пер. Н. Немчиновой. – М.: Прометей, 1989. – 568 с.
13. Гуссерль, Э. Феноменология [Текст]/ Э. Гуссерль // Логос. – 1992. – № 1. – С. 67–98.
14. Хайдеггер, М. Вещь [Текст]/ Хайдеггер, М. Время и бытие пер. В. В. Бибихина. – М: Республика, 1993. – 656 с.
15. Бердяев, Н.А. О рабстве и свободе человека / Н.А. Бердяев. – М.: Библиотека «Вехи», 2001. – 569с.

УДК 314.15

СЕМЕЙНАЯ ПОЛИТИКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Садриева Ф.Н. к.ф.н., доцент кафедры СГиПД ЮУрГУ (НИУ)

Настоящая статья посвящена анализу реализации Концепции государственной семейной политики до 2025 года. Более подробно рассматривается демографическая политика. Для улучшения демографии в России важно не только увеличение материальной помощи, но и создание качественной социальной инфраструктуры, всесторонне укрепляющей и улучшающей положение семьи.

Ключевые слова: семейная политика, демографическая политика, «Материнский капитал», суммарный коэффициент рождаемости.

Сегодня в России существует Концепция государственной семейной политики до 2025 года. Реализация Концепции будет осуществляться в 2 этапа. Первый этап охватывал 2015-2018 годы. На втором этапе реализации Концепции (2019-2025 годы) будет продолжено осуществление мероприятий по обеспечению семейного благополучия. Основной акцент будет сделан на улучшении положения семей, развитии инфраструктуры оказания услуг, организации дополнительного образования детей и взрослых, семейного отдыха, оздоровления и досуга.

Одна из целей семейной политики РФ - увеличение рождаемости. С 2007 по 20015 года в России росла рождаемость. В рамках Концепции с 2007 года в России начали действовать программа «Материнский капитал» и другие программы материальной поддержки молодых родителей. По этой программе был введен комплекс новых мер, предусматривающих усиление социальной поддержки семей, значительно увеличены размеры финансовой помощи семьям, имеющих детей. Например, с 2007 года увеличены размеры пособия по уходу за ребенком в возрасте до 1,5 лет и предоставлено право на получение этого пособия в минимальном размере неработающим матерям и другим родственникам ребенка, не подлежащим социальному страхованию. С 2007 года предоставлено право на получение материнского (семейного) капитала женщине при рождении (усыновлении) второго и последующего ребенка, распоряжение капиталом возможно при достижении ребенком 3 лет. Также введена компенсация части платы родителей за содержание ребенка в государственном и муниципальном дошкольном образовательном учреждении, дифференцированная по числу детей - 20% за первого ребенка, 50% — за второго, 70% — за третьего и последующего. Значительную помощь получили опекуны, приемные родители: предоставлено право на единовременное пособие при передаче ребенка семье усыновителей, опекунов либо приемных родителей; увеличен размер выплат на содержание ребенка и оплаты труда приемных родителей.

Как отнеслось население этим изменениям в семейной политике? Степень влияния материнского капитала и других государственных программ на реальное увеличение рождаемости является спорной.Исследования утверждают, что население показало осторожно-оптимистическое отношение, что население выжидает, как будет развиваться государственная семейная политика в ближайшие годы, насколько устойчивым окажется курс на поддержку семей с детьми, какая будет стабильность в обществе [1].

Несмотря на осторожную оценку в 2007-2015 годах отмечался рост рождаемости в России. Скорее всего, определённый положительный эффект эти программы оказывают, так как они позволяют родителям легче справляться с неизбежными финансовыми трудностями и уделять больше сил заботе о ребёнке. Однако кардинально переломить ситуацию и привести к увеличению рождаемости до уровня воспроизводства населения меры финансового стимулирования пока не смогли.

С 2016 года в стране падает рождаемость. В 2016 году родилось 1 888,7 тыс. человек. В 2017 году родилось 1 689,9 тыс. человек. В 2018 году родилось 1 604 тыс. В первом полугодии 2019-го в стране родилось 719,7 тыс. человек, это примерно на 8% меньше, чем было в январе - июне 2018-го. Оценивая причины сложившейся ситуации, многие исследователи указывают на то обстоятельство, что сокращение рождаемости происходит не только в России, но и во многих других развитых странах. Причины сокращения рождаемости следующие: доступнее стали методы планирования семьи, вырос уровень образования, снизилась роль традиций и религиозных установок, дети не единственный гарант обеспечения в старости. Главной же коренной причиной снижения рождаемости является резкое, в разы, снижение детской смертности, за которым всегда исторически и следует снижение рождаемости. В современной России и развитых странах сформировался саморазвивающийся и усиливающийся тренд на сдерживание рождаемости, передаваемый из поколения в поколение. Этот тренд уже привел к снижению ниже двух одновременно живых детей в семьях. Так что наблюдаемая в современной России ситуация является достаточно обыкновенной по меркам развитых стран, где произошло существенное снижение детской смертности [2].

Демографическая политика в экономически развитых странах проводится исключительно экономическими мерами и направлена на стимулирование рождаемости. В арсенал экономических мер входят денежные дотации - ежемесячные пособия семьям, имеющим детей, льготы одиноким родителям, пропаганда повышения престижа материнства, оплачиваемые отпуска по уходу за ребенком. В некоторых странах, где сильны позиции католической церкви (например, в Ирландии, США, в Польше) по ее требованиям в последнее

время в парламентах обсуждаются законы, предусматривающие уголовную ответственность для женщины, прервавшей беременность и врача, сделавшего аборт[3]. Несмотря на вышеперечисленные высокие меры социальной и экономической поддержки для рождения и воспитания детей, рождаемость в развитых странах остается не высокой.

В то же время, учитывая специфику нашей страны, целесообразно применять на практике те зарубежные достижения, которые наиболее подходят к российским условиям. Для достижения эффективных результатов в демографической политике государству необходимо тратить на соответствующие программы не менее 2% валового внутреннего продукта (ВВП), что для России составляет порядка двух триллионов рублей. Поскольку в настоящее время объем инвестиций в семейную политику не превышает 500 миллиардов рублей в год, шансы выхода России на показатель СКР (суммарный коэффициент рождаемости) выше 2 весьма незначительны. К примеру, в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Европейского союза (ЕС) на повышение уровня рождаемости в среднем тратится 2,4-2,7% ВВП. В отдельной статистике по европейским странам данный показатель варьируется от 3% до 4%, одним из лидеров в ней является Франция, направляющая на поддержание уровня воспроизводства населения порядка 5-6% ВВП [4].

В январе 2020 года президент РФ В. Путин в послании Федеральному Собранию заявил, что Россия вступила в напряженный демографический период. По словам президента, коэффициент рождаемости должен в 2024 году достичь 1,7 вместо нынешних 1,5. В качестве мер поддержки семей глава государства предлагает обеспечить детей яслями, сделать горячее питание в начальной школе бесплатным, а также предусмотреть ежемесячные выплаты на детей в возрасте от трех до семи лет с 1 января 2020 года.

По словам президента, данные выплаты будут получать семьи, чьи доходы не превышают одного прожиточного минимума на человека.

Программа материнского капитала будет продлена как минимум до конца 2026 года, выдавать его будут уже при рождении первого ребенка.заявил Путин. С 1 января 2020 года при рождении первого ребенка семья получит право на маткапитал в размере 466 617 рублей. При рождении второго – увеличится маткапитал ещё на 150 тысяч рублей. Президент подчеркнул, что в дальнейшем размер материнского капитала будет ежегодно индексироваться.

Важно улучшение материального положения молодых семей, но этого недостаточно. В своей речи Путин призвал гражданское общество, религиозные организации, политические партии и средства массовой информации уделять особое внимание укреплению семейных ценностей, поскольку «это вопрос нашего будущего».

Президент потребовал от правительства определить необходимое количество дополнительных мест в школах для комфортного образования и на этом основании внести изменения в нацпроект "Образование".

Также в современной экономике России должна измениться ситуация на рынке труда в пользу работающих матерей, прежде всего, за счет поощрения форм гибкой занятости и расширения внесемейных форм воспитания детей. Тем более, что доходы от занятости позволит эффективнее бороться с бедностью семей с детьми. Попытки расширить возможности выбора условий труда, режимов работы и т. п. пока предпринимаются больше на словах, нежели на деле.

Поэтому важно создать такую социальную среду, которая бы более полно отражала потребности родителей и детей. Это улучшение условий труда для родителей, имеющих маленьких детей. Это широкое распространение гибкого графика работы, неполной занятости, создание более удобных рекреационных возможностей в пригородах, улучшение работы общественного транспорта, более широкое вовлечение родителей в работу детских дошкольных учреждений, расширение системы налоговых льгот на детей.

Список источников

1. http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0421/analit01.php
2. https://ruxpert.ru
3. https://www.bestreferat.ru/referat-59060.html
4. http://rapsinews.ru/incident_publication/20190627/301057840.html

УДК 94 (47)

ПОВСЕДЕВНАЯ ЖИЗНЬ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ЧЕХОСЛОВАЦКОГО КОРПУСА В РОССИИ В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Салдугеев Д.В., к. и. н., преподаватель

Рассматриваются некоторые аспекты повседневной жизни военнослужащих Чехословацкого корпуса в период Гражданской войны в России. Основное внимание уделено организации быта солдат и офицеров, а также организации их досуга.

Ключевые слова: Первая мировая война, Гражданская война, Чехословацкий корпус, досуг, быт, повседневная жизнь военнослужащих.

Чехословацкий корпус был сформирован в России в годы Первой мировой войны. Основой для его создания послужили подразделения, созданные из чехов-колонистов, проживавших на территории Российской империи. В ходе войны большое количество военнопленных австро-венгерской армии (чехов и словаков по национальности) выражали желание сражаться против Австро-Венгрии и Германии. Их патриотический порыв был также использован при создании вооруженных чехословацких подразделений (полка, а затем стрелковой бригады). Чехословацкие части проявили мужество и храбрость в июне 1917 г. в сражении у Зборова, что положительно сказалось на темпах создания отдельного чехословацкого вооруженного формирования. К сентябрю 1917 г. численность чехословацких вооруженных формирований составила более 15 тыс. человек. 26 сентября начальник Штаба Верховного главнокомандующего генерал Н.Н. Духонин дал разрешение на формирование Чехословацкого корпуса, в который вошли 1-я. 2-я стрелковые дивизии и запасная стрелковая бригада. Во всех частях корпуса вводился французский военный дисциплинарный устав и устанавливался русский «командный язык» [1]. После выхода России из Первой мировой войны командование Чехословацкого корпуса получило приказ французского Генерального штаба об эвакуации на Западный фронт по Транссибирской магистрали до Владивостока и далее в Европу [2].

Но по ряду причин переправиться в Европу Корпусу не удалось. Вместо этого он был вынужден принять активное участие в Гражданской войне в России.

С весны по осень 1918 г. вооруженные части Корпуса были основным противником большевиков на Восточном фронте. Чехословаки захватили все крупные города на Транссибирской магистрали, а также Самару, Казань и Екатеринбург. Военные успехи чехословаков способствовали консолидации антибольшевистских сил и созданию правительств «демократической контрреволюции» таких как Комитет членов Всероссийского Учредительного собрания (Комуч) в г. Самаре, Временного Сибирского правительства (ВСП) в г. Омске и Временного областного правительства Урала (ВОПУ) в г. Екатеринбурге.

Но к сентябрю 1918 г. ситуация на Восточном фронте изменилась. Красная Армия перешла в наступление. Чехословаки были вынуждены оставить Казань и Самару и отступить к Уралу. В дальнейшем среди чехословацких солдат усиливается недовольство необходимостью продолжать борьбу с частями Красной Армии, они требуют отправить их на родину, поскольку считают, что свою задачу в России они уже выполнили. Но представители союзного командования (англичане и французы) считали, что чехословацкие части, получившие в феврале 1919 г. статус Чехословацкого войска в России, необходимо оставить для продолжения борьбы с большевиками. В результате переговоров союзное командование и представители Чехословацкого войска приняли компромиссный вариант: чехословацкие части остаются в России, но снимаются с фронта и отправляются в тыл на охрану Транссибирской магистрали, которая имела огромное значение для войск адмирала А.В. Колчака и войск интервентов.

Первоначально служба по охране Транссибирской магистрали носила более спокойный характер чем во время боевых действий на фронте. У солдат появилось больше свободного времени, досуг стал более организованным, именно он стал важным аспектом повседневной жизни чехословацких солдат в этот период. Под досугом солдат следует понимать время не занятое службой или военными действиями. Если в мирное время солдатский досуг был в большей степени привязан к свободному времени, которое выпадало на воскресенья и праздники, то пребывание на фронте накладывало свою специфику, так как нельзя было точно определить, когда у военнослужащих появится свободное время.

В этот период просветительскую и культурную деятельность в Корпусе возглавил Информационно-просветительский отдел (ИПО), который в своих подразделениях объединил наиболее талантливых специалистов и мастеров, а зачастую просто энтузиастов, стремящихся скрасить и разнообразить военные будни легионеров. Отдел был создан по приказу генерала М. Р. Штефаника в начале 1919 г. Его председателем был назначен Йозеф Кудела, известный своими публикациями во многих печатных органах. Центром всего отдела был секретариат, которым руководил поэт и редактор журнала «Чекословенске беседы» Йозеф Копта. Секретариат осуществлял надзор за бухгалтерами и завхозами; он также распоряжался складами с припасами, которые были необходимы Отделу с хозяйственной точки зрения. Наиболее значимой в Отделе была журналистско-информационная работа, которую осуществлял «Ческословенскиденик». Вся продукция Информационного отдела печаталась в особой типографии, которая в 1918 г. определенное время находилась в поезде, так же как и наборное отделение или склады красок и бумаги [3].

Большое внимание Отдел уделял и развитию музыки. Это не случайно, поскольку язык музыки понятен людям разных национальностей и не требует слов. Одним из тех, кто подтвердил это в тяжелых условиях Гражданской войны в России был чешский композитор и дирижер Рудольф Карел, который в феврале 1919 г. стал дирижером симфонического оркестра, находящегося в ведении ИПО. Оркестр под руководством Карела провел на Урале и в Сибири 92 концерта – в Екатеринбурге, Омске, Владивостоке и во множестве других городов. Больше всего концерты проводились на разных участках Транссибирской магистрали, между важными железнодорожными узлами Иркутском и Омском. В распоряжении просветительского отдела находилась также музыкальная команда, в которую в конце 1918 г. входило несколько талантливых людей. Такие как виртуоз игры на скрипке Йозеф Музика, пианист и композитор ОлдржихБлеха, певец-тенор Демков, бас Голы и сопранистка Лаврова, а также скрипичный виртуоз Франтишек Шмид. Музыкальная команда была не столь популярной как симфонический оркестр, тем не менее в течение 1919 г. провела 37 отдельных концертов и еще в 22 концертах приняла участие. Множество концертов дали полковые оркестры, которые принимали участие в различных общественных мероприятиях. Пожалуй, самым известным из них является концерт оркестра 7-го полка на вокзале в Новониколаевске 25 мая 1918 г., который должен был отвлечь внимание красногвардейцев от нападения, которое готовилось отрядом Р. Гайды[4]. Наряду с известной музыкальной продукцией официальных коллективов, включая полковые оркестры, следует также отметить и концерты-гуляния, которыми легионеры радовали любящее музыку русское общество. Также оркестры широко участвовали в вечерах культуры, которые зачастую превращались в вечера танцев. Следует отметить и механическую музыку, а именно использование граммофонов и патефонов, которые со временем стали доступны солдатам.

Ещё одним направлением деятельности ИПО стало создание армейского театра Чехословацкого войска в России. Театр был основан в феврале 1919 г. в Екатеринбурге, его деятельность состояла в постоянных поездках по Транссибирской магистрали в разные города, в которых находились чехословацкие гарнизоны. Труппа армейского театра в конце 1919 г. состояла из 18 человек; актеры были в то же время военнослужащими корпуса, что им давало всевозможные выгоды и привилегии (одежду, паек, жилье). И в хозяйственном отношении их снабжал корпус, было у них собственное помещение, был к ним придан и обслуживающий персонал, который обеспечивал деятельность театра (в качестве суфлеров, костюмеров, рабочих сцены, театральных художников и т. п.), но официально работал на кухне или в административном аппарате В течение первых девяти месяцев в 17 городах было дано 235 представлений разных жанров, с разным актерским составом и разного качества. Практически каждое представление пользовалось огромным успехом; но популярности оркестра под управлением Карела театру среди русских зрителей так и не удалось достичь– виной тому стал языковой барьер. Последнее выступление состоялось в мае 1920 г., затем труппа погрузилась на корабль и пустилась в путь на родину. Из репертуара следует упомянуть такие пьесы, как всем известный и особенно любимый «Третий звонок» Штеха и «Жатву» Шуберта. Исполнялась, конечно, и классика, например, «Марыся» братьев Мрштиков «Яношик» и др. Всего было отрепетировано не менее 24 спектаклей, из них 4 одноактные (по пьесам чешских авторов – 12) [5].

Праздники и военные торжества, которые способствовали поднятию боевого духа солдат и сплочению войска, также были важной частью досуга. Особенно любимым и удававшимся зрелищем были воинские смотры. Помимо полковых годовщин праздновался день Св. Вацлава (28 сентября) и отмечался день сожжения Магистра Яна Гуса (6 июля). В самый большой праздник превратилось 10 ноября 1918 г. в Екатеринбурге – день вручения знамени второй стрелковой дивизии Чехословацкого корпуса. Парады и торжества были благодарной темой разных репортажей, печатных или зафиксированных на фотографиях. Так, достаточно полно представлены, например, военные маневры, проходившие в Иркутске осенью 1919 г.

Ещё одним важным направлением деятельности Информационно-просветительского отдела был выпуск печатной продукции. Основной газетой, издававшейся в Чехословацком войске, являлся «Ческословенскиденик» [«Чехословацкая ежедневная газета»]; всего вышло 717 номеров этой газеты (последний вышел 18 июля 1920 г.), имевшей большой тираж, приблизительно 11 тысяч экземпляров. Она распространялась бесплатно, ее рассылали за счет бюджета Чехословацкого войска в отдельные части по всей магистрали и во все гарнизоны. Только за первые шесть месяцев 1919 г. было отпечатано и разослано 3 628 600 экземпляров газеты. Следует также отметить выходящую на русском языке газету «Телеграммы Чехословацкой ежедневной газеты», в которой перепечатывались некоторые сообщения, специально предназначенные для русского населения. Следует упомянуть издательскую деятельность по производству малотиражных, вручную изготовленных печатных органов, которые создавались небольшими группами авторов. Примером такой периодики являются журнал «За свободу», который первоначально издавали только для 1-й роты 1-го полка, но в дальнейшем журнал стал полковым, который составлялся уже с большей мерой профессионализма. В число подобных изданий входили такие печатные органы, как «Тулак» [«Бродяга»] (5-й роты 1-го полка), «Вртуле» [«Винт»] (авиационного отряда), «Колем света» [«Вокруг света»] (5-го полка), «Максим», «Куломет» [«Пулемет»] (пулеметных подразделений) [6]. Кроме издания периодики ИПО занимался также изданием книг, которые собирал в так называемые книжные фонды: «Библиотека чехословацкого солдата» (на чешском языке), «Библиотека словацких голосов» (на словацком языке) и русская «Чехословацкая библиотека», и, наряду с этим, отдел пытался регулярно доставать уже изданные книги и включать их в «походные библиотеки», которые перемещались из соединения в соединение. Досуг легионеров был также посвящен чтению и написанию писем. У солдат появилась возможность время от времени налаживать контакты с домом, которые становились все более постоянными, письма приходили либо на кораблях из Европы, либо делали большой крюк через Соединенные Штаты. Почти всегда

письма приходили с большим опозданием, но все же они служили солдатам единственным истинным источником информации о тех, кого они оставили дома, когда их призвали в армию. Зачастую вести с родины были неутешительными (смерть родных, описание лишений, вызванных войной). Они приводили солдат в уныние. Но наряду с этим письма вселяли в них надежду о скором возвращении домой, где их с нетерпением ждали.

Ещё одним видом досуга был спорт, разные спортивные занятия, которые составляли неотъемлемую часть жизни легионеров. Самым любимым видом спорта был футбол, который был вне конкуренции по сравнению с другими спортивными играми. Именно футбол был визитной карточкой чехословаков во время «международных» матчей во Владивостоке и на магистрали, в которых они играли против команд военных частей союзников. Конечно же, это были импровизированные встречи, ни о каких официальные соревнованиях речи быть не могло. В забвении пребывала сокольская идея (гимнастика, базирующаяся на упражнениях с предметами, упражнениях на снарядах, массовых упражнениях и пирамидах). Причин этому несколько: многие соколы-энтузиасты погибли на фронте, либо у них не было больше времени на их любимое занятие, или же оно им просто надоело. Последние оставшиеся энтузиасты не могли кардинально изменить ситуацию и о возрождении широкого сокольского движения не могло быть и речи. Гораздо реже, чем раньше, в воинских частях теперь проводились разные атлетические соревнования и конкурсы, в которых имели место как стандартные дисциплины (бег, поднятие тяжестей), так и нетрадиционные (например, бег в мешках, бой подушками на бревне).

Усталость от войны, подавленное настроение солдат, возобладавшее в Чехословацком войске, приводило к тому, что досуг становился все более и более пассивным, это сказывалось не только на упадке интереса к спорту, но меньше оставалось и любительских музыкальных кружков, театров, затейников. Все больший размах приобретают азартные игры – особенно карты, а также увлечение алкоголем (все возрастающее), ссоры и споры (гораздо более яростные, чем когда-либо раньше), а то и просто банальное бездельничанье. Тем не менее, солдаты стремились всеми способами отвлечься от негатива. Одним из таких способов было занятие охотой и рыбалкой. Сибирские леса полные дичи всецело этому способствовали. На диких животных солдаты охотились не только ради улучшения меню, но также и из-за меха, да и просто удовольствия ради, ведь немало легионеров и до войны были заядлыми охотниками. Излюбленной целью были птицы, зайцы, олени, кабаны и хищники (медведи, волки, лисицы).

Ещё одной отдушиной для чехословаков стал кинематограф. Репертуар был в основном составлен из американских вестернов, который был дополнен комедиями и романтическими фильмами, невысокого художественного уровня. Но, несмотря на это, кино давало возможность солдатам хоть на время отвлечься от той ситуации, в которой они находились. Некоторые из них только в России впервые увидели кино.

Наряду с этим Информационно-просветительский отдел устраивал целый ряд лекций образовательного и просветительского характера на самые разные темы, в которых затрагивались особенности внутренней политики России, международного положения, военных дел, но иногда и таких отраслей знания, как история, право, финансовая наука. Также изучались иностранные языки; русский язык, английский и постоянно – французский.

Таким образом, следует отметить, что плодотворная деятельность Информационно-просветительского отдела Чехословацкого войска в России способствовала организации разнообразного досуга чехословацких военнослужащих, что наряду с другими факторами позволило сохранить боеспособность и моральный дух войска до момента его эвакуации из России на родину.

Список источников

1.Недбайло Б.Н. Чехословацкий корпус в России (1914-1920 гг.): Историческое исследование: дис.канд. ист. наук. – М., 2004. - С. 41.
2. Цветков В. Мятеж: Чехословацкий корпус на полях Гражданской войны // Родина. - 2001 - № 6.- С. 57.
3. ДалиборВаха. Досуг чехословацких легионеров в России и на пути домой в 1919–1920 гг. / пер. С. Магида // Известия Лаборатории древних технологий. 2016. № 3. С. 90-91.
4. Гайда Р. Мои воспоминания. Анабазис чехословаков. Обратно на Урал против большевиков. Адмирал Колчак. РГВА.Ф.40169.Оп.1.Д.1.
5. ДалиборВаха. Указ.соч. С. 94.
6. Там же. С. 99.

УДК 811.161.1’373.45

ВЛИЯНИЕ ИНТЕРНЕТА НА СОВРЕМЕННЫЙ РАЗГОВОРНЫЙРУССКИЙ ЯЗЫК

Санатина Т. А., студентка ЭТФ ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель – Подкидышева С.Ю., старший преподаватель кафедры СГиПД ЮУрГУ (НИУ))

В данной статье рассматривается проблема заимствований в русском языке, причины их появления и использования в речи. Автор приводит примеры современной речи подростков.

Ключевые слова: заимствование, англицизм, Интернет, разговорная речь, современный русский язык.

Английский язык – одно из важнейших средств коммуникации. Превосходство англоговорящих стран практически во всех сферах деятельности способствует распространению английского языка, тем самым делая его международным.

Общение в современном мире претерпевает в настоящее время быстрые и существенные изменения. Особенно ускорились эти изменения в конце двадцатого века, и это не случайно. Это период интенсификации экономического, политического, социального развития ведущих стран мира, сопровождаемый процессами глобализации во всех сферах жизни. Все это определяет интенсивность происходящих в обществе изменений и совпадающий вектор их развития во всех или в большинстве развитых стран, к которым в начале двадцать первого века присоединяется и Россия [7].

Язык живет и развивается вместе с обществом. Появление иноязычных слов – естественный процесс, который происходит во всех языках, и русский язык не является исключением. Толковые словари ежегодно пополняются новыми словами, в речи людей появляется все больше англицизмов. Особенно хорошо это заметно в речи молодых людей, а также людей старшего поколения, активно пользующихся Интернетом.

Надо отметить, что все аспекты языка подвергаются изменениям. Но ведущие изменения в русском языке на рубеже XX – XXI вв. происходят в двух основных сферах:

1) В речи. Наибольшим изменениям на современном этапе развития русского языка подвергается политическая и публицистическая речь. Как политическая, так и публицистическая речь демонстрирует тенденции плюрализации и персонификации.
2) В лексико-фразеологической системе. Сейчас наблюдается очень активный процесс заимствования русским языком иноязычной лексики. [2]

Несмотря на то, что в русском языке есть эквиваленты английских слов, все чаще в активном лексиконе встречаются именно их английские аналоги: «имидж», а не образ; «толерантный», а не терпимый; «шопинг», а не покупки, «эксперимент», а не опыт. Люди с более консервативными взглядами бьют тревогу, ведь, по их мнению, такая речь ведет к упрощению русского языка, но лингвисты уверены, что это способствует обогащению языка.

Можно выделить несколько основных причин появления англицизмов:

1. Они возникают как наименования нового предмета, нового понятия, появившегося в общественной жизни (маркетинг, паблисити, бренд).
2. Новые слова обозначают явления, которые и ранее присутствовали в жизни общества, но они не имели соответствующего обозначения, так как их существование замалчивалось. Это слова типа мафия, рэкет, отказник (тот, кто отказывается от исполнения своих обязанностей, в частности, от службы в армии).
3. Новое слово является более удобным обозначением того, что прежде называлось при помощи словосочетания (рейтинг - положение фирмы, политического деятеля, передачи в списке себе подобных; имидж - образ "себя", который создает тележурналист, политический деятель, фотомодель и др.).
4. Новые слова возникают в результате необходимости подчеркнуть частичное изменение социальной роли предмета в меняющемся социуме (офис - контора, служебное помещение, сбербанк - прежде сберкасса).
5. Заимствование новых слов обусловлено влиянием иностранной культуры, диктуется модой на иностранные слова (гламурный – роскошный, изысканный). [5]

Таким образом, исходя из вышеперечисленных причин, в русском языке появляются неологизмы. Очевидно, что новые слова и словосочетания воспринимаются таковыми до тех пор, пока предметы или явления, которые они обозначают, не станут частью жизни.

В практике перевода при передаче неологизмов с английского языка на русский используется ряд приемов:

1. Транскрипция. Этот способ заключается в том, что при использовании русских букв, передается звучание английского слова (blog – блог)
2. Калькирование заключается в замене составных частей слова или словосочетания оригинала их лексическими эквивалентами в русском языке (skyscraper («небо + скребущий») – небоскреб)
3. Прием прямого включения. Этот способ представляет собой оригинальное английское написание слова или словосочетания в тексте на русском языке (Bluetooth, web – страница, online – доступ) [4]

Изучая неологизмы, которые вошли в русский язык за последние десятилетия, можно проследить, что заимствованные слова не остаются неизменными, но могут и ассимилироваться в русском языке. Можно выделить три вида неологизмов:

1. Полностью ассимилированные. Эти слова носителем русского языка не воспринимаются как иностранные. Они соответствуют морфологическим, фонетическим и орфографическим нормам (старт, финиш, гол, волейбол, футбол, фильм, детектив и др.)
2. Не ассимилированные. В подавляющем большинстве в эту группу входят слова, которые в русском тексте полностью или частично сохраняются в неизменном виде: имена собственные (GeneralMotors, NewYorkTimes, TheBeatles) и слова, использующиеся в узконаправленных областях (IP-адрес, HTML-формат, RTF-файл)
3. Частично ассимилированные. Эта группа состоит из большинства существующих заимствованных слов. В нее входят англицизмы, сохранившие произношение или написание(фастфуд, диджей, джинсы, фитнес)[1]. Именно такие слова и являются характерной особенностью устной речи.

Во всем мире происходит компьютеризация. Гаджеты становятся неотъемлемой частью жизни современных людей. Даная сфера науки и деятельности динамично развивается, вследствие этого возникает новая терминология. Компьютерные технологи привнесли в язык большое количество неологизмов, которые, как правило, пришли из английского языка. Такие англицизмы обладают высоким порогом выживаемости, так как отражают прогрессивную сферу жизни человека. Многие слова, вошедшие в русский язык относительно недавно, уже не воспринимаются как чужеродные. Например, компьютер, Интернет, принтер, ксерокс, сканер, факс, браузер, файл, интерфейс и др.

Современные технологии продолжают развиваться, и неологизмы-англицизмы активно употребляются в СМИ, что отражается на разговорной речи современного человека. Заимствованные слова придают речи динамичность и информативность. Вследствие того, что значительная часть слов приходит из Интернета, лексический запас человека – активного пользователя, и человека, не пользующегося Интернетом, будут иметь заметные отличия. [6]

Такие слова, как «гуглить», «лайкать», «шерить» и «фолловить» уже давно вошли и укрепились в речи современного молодого человека. В таблице 1 рассмотрены еще несколько популярных англицизмов:

Русское слово	Английское слово	Значение
Пофиксить	Fix — исправлять	исправить мелкую ошибку в программе или изменить один из параметров системы так, чтобы она стала лучше работать
Фейк	Fake — подделка	Фальсификация фотографий, видеороликов, новостей
Фича	Feature — особенность, свойство	Признак какого-либо явления, программных возможностей и функций, особенности техники, дизайна объектов.
Хейтер (хейтить)	Hate — ненавидеть	Яростный противник чего-либо или кого-либо
Апдейт	Update - обновление	Усовершенствование систем или баз до новейших версий
Юзер	User	пользователь
Чекнуть	Check	Проверять (информацию)
Флуд	Flood — поток, потоп, наводнение	Ненужная информация, которая обрушивается на пользователей в местах общения
Лайтовый	Light - легкий	Несложный, простой
Траблы	Traubel	Проблемы
Кринж	Cringe - съеживаться	Явление, вызывающее чувство неловкости

Таблица 1

Экспрессивность новизны – одна из стойких причин заимствования англицизмов как более престижных слов. Англицизмы имеют перед русскими синонимами то преимущество, что представляют говорящего в социальном плане более высоко, подчеркивают уровень информированности и претендуют на превосходство определенной группы молодежи, использующей эту лексику[3].

Рассмотрев проблему заимствованных слов, можно сделать следующий вывод: появление неологизмов в любом языке – необходимый и естественный процесс. Многочисленные англицизмы проникают во все сферы жизни общества: экономика, культура, политика. Что позволяет говорить о глобализации и влиянии взаимоотношений России и англоговорящих стран на лексический состав языка.

Современные технологии и Интернет не только привносят в русский язык новые слова, тем самым обогащая его, но и стирают границы языкового барьера между русскоговорящими и людьми, говорящими на английском языке.

Список источников

1. Антипова, О.А. Ассимиляция английских заимствований - неологизмов в современном русском языке [Электронный ресурс] / О.А.Антипова. – Режим доступа: https://infourok.ru/issledovatelskaya-rabota-na-temu-assimilyaciya-angliyskih-zaimstvovaniyneologizmov-v-sovremennom-russkom-yazike-1224421.html
2. Грабчак, М.С., Фарниева,М.Э. Англицизмы в русском языке [Электронный ресурс] / М.С.Грабчак, М.Э.Фарниева. – Режим доступа: https://school-science.ru/5/3/34600
3. Дьяков А. И. Причины интенсивного заимствования англицизмов в современном русском языке. /Язык и культура. - Новосибирск, 2003. - С. 35-43
4. Куликов, А.Ф. Неологизмы и способы их перевода [Электронный ресурс] / А.Ф. Куликов. – Режим доступа: https://studfile.net/preview/2365429/
5. Матвеенко, А.К. Заимствования и неологизмы в русском языке [Электронный ресурс] / А.К. Матвеенко. – Режим доступа: https://vuzlit.ru/888346/sovremennye_zaimstvovaniya_neologizmy
6. Скороходова, Е.Ю., Щеголева, М.М. Роль и употребление неологизмов в современных СМИ / Е.Ю.Скороходова, М.М. Щеголева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. - №5-3. – с. 73-78
7. Стернин, И.А. Введение в речевое воздействие / И.А.Стерин. – Киев, 2004, с.10-14

УДК 81’322+8Г221

МАШИННЫЙ ПЕРЕВОД НА ЯЗЫКЕ ЖЕСТОВ ДОСТОИНСТВА МАШИННОГО ПЕРЕВОДА С ЯЗЫКА ЖЕСТОВ

Сиреканян В.В., к.филол.н., доцент кафедры СГиПД ЮУрГУ (НИУ),
Чирков А. студент ЭТФ ЮУрГУ(НИУ)

В данной работе рассматривается подвид систем машинного перевода, позволяющих осуществлять перевод с языка жестов и перевод с текста или голоса на язык жестов, и его достоинства. Стоит задача ответить на один из самых интересных вопросов современности: сможет ли система машинного перевода когда-нибудь превзойти человеческий профессиональный перевод? Или же человек так и останется непобежденным?

Ключевые слова: машинный перевод, голосовой переводчик системы, СМП, язык жестов, голосовой перевод, сурдоперевод, системы сурдоперевода.

Как уже известно из наших прошлых работ, потребность в переводе и в людях, которые овладели этим искусством, появилась очень давно, ещё в те времена, когда праязык начал распадаться на отдельные языки, и нужны были те, кто знал несколько языков и свободно на них общался.

В настоящее время существует два основных типа перевода:

- Перевод, осуществляемый человеком.
- Перевод, осуществляемый с помощью специальных компьютерных программ или устройств, он и называется машинным.

Машинный перевод является сравнительно молодой наукой и находится на пересечении компьютерных технологий и лингвистики.

Развитие компьютерных технологий привело к тому, что появились возможности перевода, строящегося на использовании машиной определённых видов материалов и соответствий между словами и грамматикой разных языков.

Общие черты машинного перевода, а также его недостатки и преимущества были рассмотрены ранее. В данной работе рассматривается машинный перевод голосовой речи в язык жестов и языка жестов в речь или текст.

Целью данной работы является:

1.Рассмотреть достоинства машинного перевода языка жестов.

2.Рассмотреть сложности машинного перевода с языка жестов.

Впервые мысль о возможности машинного перевода высказал Чарльз Бэббидж, разработавший в 1836-1848 гг. проект цифровой аналитической машины - механического прототипа электронных цифровых вычислительных машин, появившихся через 100 лет.

Фактически история машинного перевода начинается с "Джорджтаунского эксперимента". В январе 1954 г. состоялась первая публичная демонстрация машинного перевода с русского языка на английский, осуществленного на машине IBM-701.

Наиболее совершенным считается подход к построению систем машинного перевода на основе получения некоторого, независимого от языков, смыслового представления входного предложения путем его семантического анализа. Затем производится синтез выходного предложения по полученному смысловому представлению. Такие системы называют И-системами. Считается, что следующие поколения систем машинного перевода будут относиться к классу И-систем (от слова «Интерлингва»).

В настоящее время существует множество различных программ и устройств, переводящих письменные тексты с одного языка на другой, а также устройства, способные перевести речь человека. Такие вещи достаточно сильно облегчают общение и взаимопонимание между людьми, общающимися на разных языках, но в то же время все эти системы перевода ещё отстают по качеству от переводчика человека.

Голосовой перевод для обычного человека сегодня все еще выглядит как магия. Поскольку функция голосового переводчика является одной из самых востребованных, человек задаётся большим количеством вопросов.

С развитием технологий в современном мире появляется огромное количество полезных (а иногда не очень) программ и приложений. Люди уже научили холодильники приезжать на зов владельца, роботы легко могут открывать двери, а компьютер легко переведёт вашу шутку на любой язык мира. Однакодо недавнего времени один язык так и оставался без должного внимания — им был язык жестов. В мире проживает более 2 миллионов людей, для которых родной язык – это язык жестов. К сожалению, таким людям сегодня приходится нелегко: такие привычные для большинства действия, как разговор по мобильному, консультации с доктором или продавцом в магазине, просмотр телепередач, получение современного образования – все это очень сложно для глухих и слабослышащих людей.

При этом основная проблема – это барьер коммуникаций. Языком жестов за пределами узкого круга друзей и родственников глухого человека практически никто не владеет. Однако машинный переводчик

позволяет решить данную проблему. Для простого обывателя, если голосовой перевод машиной кажется магией, то перевод языка жестов и вовсе чем-то непостижимым.

Позже родились некоторые проекты, такие как CyberGlove и VPL данных перчаткой, StuttgartNeuralNetworkSimulator для распознавания образов, таких как CyberGlove. Исследователи также используют много других подходов для распознавания жестов. Например, скрытые марковские модели используются для анализа данных, статистически, и ГРАСП, и другие программы машинного обучения для повышения точности распознавания жестов.

Сурдофон

Мобильное приложение Сурдофон позволяет распознать речь собеседника и перевести ее на русский жестовый язык. Со своей стороны, глухой собеседник набирает текст, который озвучивается компьютерным синтезатором речи.

SignAloud

SignAloud - это технология, которая включает в себя пару перчаток, сделанных группой студентов в Университете штата Вашингтон, которые позволяют переводить американский язык жестов (ASL) на английский язык.

ProDeaf

ProDeaf (WebLibras) - компьютерное программное обеспечение, которое может переводить текст и голос на португальский язык с целью улучшения связи между глухим и слабослышащим. В настоящее время существует бета - версия в производстве для американского языка жестов.

Kinect Язык жестов Переводчик

С 2012 года исследователи из Китайской академии наук и специалистов из сферы образования глухих из Пекинского университета в Китае сотрудничают с MicrosoftResearch, чтобы создать Kinect-переводчик. Переводчик состоит из двух режимов: режим переводчика и режим связи.

MotionSavvy

MotionSavvy был первым языком жестов, чтобы озвучить систему. Устройство было создано в 2012 году группой из Рочестерского технологического института / Национального технического института для глухих.

Системы:

- Системамашинногосурдопереводанабазе MicrosoftKinect

Разработчики технологии Kinect от Microsoft, способной считывать движения рук и всего тела, включили в список функций системы, помимо распознавания движений, сурдоперевод как части нового исследовательского проекта, призванного помочь людям с отсутствием слуха.

- Система Zardoz

Система Zardoz была предложена в качестве системы перевода с английского языка на язык жестов, в которой язык - посредник (интерлингва) в качестве элемента перевода, в то время как реализованная часть системы ориентирована на американский язык жестов. Авторы также ведут разработки в рамках ирландского и японского языка жестов.

- СистемаTEAM

СистемаTEAM (TranslationfromEnglishtoASLbyMachine) – это система машинного перевода с английского языка на американский жестовый язык. Перевод в системе TEAM состоит из двух этапов: первый - перевод введенного предложения с английского языка на промежуточное представление с учетом синтаксической, грамматической и морфологической информации, второй - отображение промежуточного представления в виде движения с небольшим набором параметров, которые в дальнейшем преобразуются в большее число параметров, которые управляют моделью человека, воспроизводящей жесты.

- СистемаViSiCAST

СистемаViSiCAST (VirtualSigning: Capture, Animation, StorageandTransmission) - этосистемамашинногопереводасанглийскогоязыканаамериканскийжестовыйязык.Основная цель проекта ViSiCAST – это улучшение качества доступа к различной информации, развлечениям, образованию и общественным услугам для глухих граждан Европы.

Не только крупные компании разрабатывают подомные программные продукты. Команда студентов из Нью-Йоркского университета решила исправить это недоразумение и создала целое приложение для перевода с английского на язык жестов и обратно.

Инициатором проекта стал студент Ли Чжунчжэн, которого вдохновили глухие родители друга, переехавшие из Китая в США.

Так как одинакового для всех стран языка жестов не существует, у родителей друга возникли проблемы с общением. Вот тогда-то Ли и посетила идея создать специальное приложения для общения с глухими людьми.

Ли и его коллега использовали машинное обучение и создали приложение «ASRL», которое позволяет делать перевод с языка жестов на английский и наоборот.

При использовании программы можно произносить фразы в микрофон мобильного телефона, а на экране собеседника будут появляться те же слова, но на языке жестов. И наоборот — можно снимать на камеру жесты собеседника, а программа переведёт их на английский.

На данный момент приложение может помочь пользователям записаться на приём к врачу. Ли объясняет такой выбор тем, что в больницах редко можно встретить персонал, владеющий языком жестов.

Достоинства машинного перевода с языка жестов:

1. Возможность общения с людьми, которые используют язык жестов.
2. Разные базы данных по жестам (не имеется проблем с общением в разных регионах)

Недостатки систем машинного перевода с языка жестов:

1. Сложность в оцифровке языка жестов.
2. Некорректность перевода языка жестов современными системами машинного перевода.

Заключение

Научный прогресс не стоит на месте, что влечёт улучшение и модернизацию технических сторон нашей жизни, в том числе и машинных переводчиков. В наше время, благодаря системам машинного перевода, человечество достигло совершенно новых вершин в способностях перевода текстов, жестов и голосовой речи и по некоторым критериям даже сравнялись с человеком. Однако в качестве переводов машинные переводчики ещё продолжают отставать от человека-переводчика.

Уже сейчас, на примерах некоторых машинных систем сурдоперевода (приведенных выше), можно сказать, что машина в чем-то превзошла человека-переводчика. Как было сказано выше, язык жестов имеет множество нюансов: в каждом регионе он обладает своими отличиями от общепринятого. Человеку-переводчику физически невозможно узнать или различить их все. Система машинного перевода же способна сделать это, хотя и с некоторыми ограничениями в данный момент. Одним из таких ограничений осталось то, что машина пока так и не научилась различать чувства.

Список источников

1. N. MacDonald Language translation by machine - a report of the first successful trial. Computors and automation. 1954, v. 3, № 2, p. 6-10
2. В.В.Сиреканян, И.А. Гурьевской, А.С.Чирковмашинный перевод в будущем (системы голосового машинного перевода)- Сборник трудов XV научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации; Южно-Уральский государственный университет. 2018. С. 169-173.
3. В.В.Сиреканян, И.А. Гурьевской, А.С Чирковпочему машинный перевод не в состоянии полностью заменить человека- Социально-экономические, институционально-правовые и культурно-исторические компоненты развития муниципальных образований Сборник трудов XIV научно-практической конференции. Факультет экономики, управления, права. 2017. С. 167-169
4. В.В. Сиреканян, И.А. Гурьевской, А.С Чирковмашинный перевод на современном этапе и в будущем - Сборник трудов XVI научно-практической конференции. Министерство образования и науки Российской Федерации; Южно-Уральский государственный университет. 2019. С. 224-228.
5. Автоматический перевод языка жестов в текст
https://blog.itrex.ru/avtomaticheskiy-perevod-yazyka-zhestov-v-tekst/
6. Студенческая разработка переводчика с языка жестов
https://twizz.ru/studenty-razrabotali-prilozhenie-kotoroe-perevodit-vashi-slova-na-yazyk-zhestov-i-obratno/
7. Сурдофон – приложение для перевода речи на язык жестов
https://www.bbc.com/russian/features-41086998
8. Cross modal comprehension in ZARDOZ an English to sign-languagetranslation system- [Электронныйресурс]. URL: http://dl.acm.org/citation.cfm?id=1641450
9. A Machine Translation System from English to American Sign Language - [Электронный ресурс]. URL: http://dl.acm.org/citation.cfm?id=749243
10. VisiCAST Milestone: Final Report - [Электронныйресурс]. URL: http://www.visicast.co.uk/members/milestones/milestones_list.htm

УДК 364.23

Пандемия коронавируса из КНР - ОМП или «случайность»?

Соболев А., автор, выпускник ЮУрГУ

Статья посвящена противодействию и превентивным мерам против массового поражения населения вирусом, на тему вирусологии (по поводу слухов об утечке вируса из КНР, это ОМП). Рассмотреныобщие симптомы и меры борьбы с заражением.

Ключевые слова: **вспышка вируса, свойства возбудителя, действия по борьбе с заражением, последствия, ситуация в мире, информация.**

Newsоблетели весь мир. С каждым днём информация о коронавирусе продолжает разрастаться практически в геометрической прогрессии. Всеобщая истерия, пустые трибуны даже в самом престижном европейском клубном турнире -ChampionsLeague... Честно говоря, все эти вещи уже начинают надоедать многим здравомыслящим людям.

Источник массового заражения - КНР. «Красный» уровень угрозы, предельной опасности был очевиден уже после первой недели. По состоянию на 2 февраля 2020 г., каждый час заражались 112 и более человек. И это только те, у кого проявились симптомы.Трудно установить настоящее количество заражённых этим заболеванием ещё и потому, что СМИ и Internet активно нагнетают эту историю. А так как все лица не поддаются точной проверке и регистрации, ситуация и болезнь вышли из-под контроля.В течение первого месяца коммунистический режим в Китае изолировал 56 млн. человек в 19 городах. Города словно «оккупированы». Со спутников были заметны чрезвычайные перемещения войск. Это беспрецедентная по масштабам военная операция. Такого рода и масштаба действия по изоляции людей и населённых пунктов могут свидетельствовать явно не в пользу версии о природной катастрофе, налицо все признаки искусственного происхождения вируса, например, также тот факт, что в геноме уханьского коронавируса найдены фрагменты от ВИЧ/HIV, а это означает, что вирус был создан искусственно. Скорее всего, выброс возбудителя имел место вследствие ошибки, в месте - лаборатории или военном центре испытаний, где создавали такие вирусы, произошла утечка опасной субстанции. Превышает по количеству и качеству (что гораздо важнее) Internet-сообщество мнение, что китайский коронавирус - это бактериологическое и биологическое оружие, созданное китайской армией в биологической лаборатории города Ухань. Согласно этим (непроверенным, по понятным причинам) данным, новый, «улучшенный» смертельный штамм был разработан в одной из секретных лабораторий. Само название из-за мембраны, покрытой в микромире шипами, по конфигурации похоже на корону. Имеется некоторая информация, что эта болезнь вызвана посредством смешивания вредоносного чужеродного тела с геномом млекопитающего. По слухам и неподтверждённым сведениям, вирус начался от того, что один гражданин в КНР съел варёную летучую мышь/bat.

ВОЗ, ООН и другие организации бьют тревогу/alert. При этом настоящие данные засекречены.

Вирусологические, противоэпидемические центры, научно-исследовательские центры, объекты по разработке вакцины, изучающие заразные болезни институты и т.д. по всему миру отреагировали на такие новости, госведомства -утверждённым сокращением поездок и притока в и из КНР, а также снижением товарооборота с очагом заражения.

Переход накатившей сплошной волной эпидемии в пандемию был ещё до марта 2020 года. ВОЗ официально объявила о пандемии. Источник разразившегося заражения вызван смертоносной мутацией обычного вируса гриппа (flu), созданной, по слухам и всем фактам, для военных целей, а это нарушение пересмотренной Женевской конвенции по бактериологическому и химическому оружию. Но, как уже стало антинормой, большинство военных и чекистских проектов по созданию поражающих средств и новых разработок ведётся без разрешения международных представительств, норм права и профессиональной этики.Пункт 41 Североатлантического договора: «осуществляя сдерживание в отношении применения ХБР/NBC оружия, они (вооружённые силы и средства НАТО) поддерживают усилия альянса по предотвращению распространения... и средств... доставки». Миссия предполагает полное перекрытие доступа любых радикальных группировок к запрещённым веществам и их тайному производству в целях антитерроризма. Но на практике многие закрывают глаза на саму реальность. Зато вирусам без разницы, кого убивать.

Лаборатории ведущих стран уже сотни лет стараются создать самый убийственный virus, невидимую природную силу уничтожения из Ада. Но, если судить по результатам, не получается, холера, бубонная чума, испанка (flu), чёрная оспа, сибирская язва, птичий грипп с последствиями для человека и пневмония, нога мулу, слоновья нога, лихорадка Эбола, и...

Часто новости фабрикуются,«эксклюзивы» недоговаривают, цифры сильно завышены, данные о летальном исходе соответствуют только официальной версии. О целях настолько серьёзной «облавы» на вирус «трубят» конспирологи. На самом деле смертность невысокая. На общедоступном уровне, как для users Интернета, так и для смотрящих TV, было сказано, что смертность только среди стариков. Но при этом важно даже не то, сколько скончалось, а производимый этим мировым событием эффект разорвавшейся бомбы. Все до одного канала, сайта и агентства перетирают эту тему снова и снова, а от повторения сама новость имеет свойство

застревать в мозгах. На вопрос, кому это выгодно, каждый может ответить сам(а). Возможны подозрения о другой назревающей проблеме.

Инфекция сразу же передаётся воздушно-капельным и контактным путём. Если к конкретному пункту не успеет медпомощь, объект уже сможет распространить заразу. Поэтому для описания разумных действий наиболее предпочтительной является фраза: сократить контакт сторон. Вирус может жить вне организма, в воздухе или на поверхности, в течение от 5 до 28 дней. Этим вирусом можно заразиться через глаза. Вирус быстро проникает глубоко в лёгкие, вызывает в них жидкость и отёк тканей. Несмотря на провозглашённую существующую опасность, угроза в первую очередь нависает над уже нездоровыми. Сильно ослабшие и имеющие проблемы со здоровьем заболевают, являются отличной мишенью для инфекции. При особо остром приступе безнадёжные заболевшие очень быстро умирают, причина смерти - остановка сердца из-за недостаточности. Жертвы пандемии всех полов, большинство в возрасте, всех - роста, веса, расовой принадлежности.

Основные симптомы этого вируса, в целом, обыкновенные, те же, что при тяжёлой форме протекания гриппа, особенно напоминают пневмонию, вызванную гриппом. Озноб, лихорадит, человек трясётся от холода так, что стучат зубы, дрожь, в крайних случаях больные могут забиться в конвульсиях. Температура, жар, слезящиеся покрасневшие глаза. Сильная, резкая, жуткая, дикая, невероятная головная боль ,такие сенсорно-болезненные ощущения кожи в области волос и костей, что голову сдавливает, как клещами, словно в тисках, голова пульсирует болью, кровь ударами бьёт в виски, раскалывается и кружится, что иногда сопровождается рвотой. Температура зашкаливает, человек весь горит, впадает в забытье, бывает бред. Иногда возникают чёрные пятна на шее. Слабость и прогрессирующее ухудшение общего состояния. Потеря аппетита. Воспаление гланд и желез, увеличение лимфатических узлов, в том числе под мышками и в паху. Насморк (заложенность носа) и дыхательная недостаточность, в продолжение - воспаление лёгких. Судорожное, затруднённое, тяжёлое, хриплое дыхание или заболевший вообще не может дышать. Безумная боль в горле, клокотание мокроты в горле и из груди. Текут сопли и кровь одновременно. Идёт кровь и желчь изо рта и из носа. Выплёвывание комков и сгустков слизи, мокроты. В критическом состоянии больной едва контролирует своё тело, ноги почти не держат. Повторно бывают осложнения и рецидивы. Для полного выздоровления и восстановления требуется срок - у всех по-разному, 7-28 суток. Вместо того, чтобы исключить источник, для борьбы с причиной-вирусом, приходится разбираться со следствием-симптомами-диагнозами.

28 января учёные из HongKong заявили, что им удалось разработать вакцину от коронавируса, для его обезвреживания. Исследователи в сфере микробиологии (вирусной биологии) модифицировали вакцину против гриппа, добавив в её состав поверхностные антигены вируса. Была сделана оговорка, что этим вирус не подавить, потребуется минимум год клинических испытаний и тестов. В феврале было выпущено нового типа лекарство, но, по отзывам пользователей, до сих пор попытка справиться с вирусом безуспешна.

Для противодействия распространению вируса принимаются все необходимые меры предосторожности. Вводится карантин и создаётся карантинная зона/area, проводятся мероприятия по погашению паники и пресечению экстремистских настроений, массовых беспорядков, грабежей. Может быть объявлено военное положение, могут начать действовать законы военного времени. Любое правительство всегда стремится ничего не предавать огласке. Для недопущения пропуска лиц из зоны возводятся баррикады, делаются даже искусственные транспортные пробки, многолюдные препятствия, расставляются командные и дежурные посты, на нужных участках всех дорог рассредоточивается цепочка блокпостов. Шоссе, объездные дороги и все остальные места блокируются армией, бронеавтомобилями и бронетранспортёрами. Всё огораживается высокими заборами с колючей проволокой, на границах охраняемого объекта устанавливаются сторожевые будки. Производится охрана границ, по линии выставляются пикеты, закрываются целые города, вокруг них устанавливаются кордоны, действуют единицы в военной форме - военнослужащие, пограничники, патрули, военная полиция и несущие вахту добровольцы, поддержанные тяжёлым транспортом и грузовиками, армейскими машинами и джипами, стоящими капотами друг к другу. Их задача не пропускать никакую заразу через границу, не выпускать местных жителей и не впускать приезжающих, отсечь от внешнего мира, перекрыть пункты въезда/выезда, с расчётом, если потребуется, перехватить переезжающих, и при необходимости перекрыть все пути, ведущие за пределы конкретной территории, предотвратить дальнейшее распространение смертельно опасного вируса, то есть локализовать вспышку. Они получают чёткие инструкции. Поставлены вооружённые часовые, снайперы, пулемётчики и «сотрудники» со слезоточивым газом и другим оружием для разгона собравшихся, на перекрёстках и основных автотрассах ведётся наблюдение и контроль, потоки городского населения следуют по указанному маршруту. Мониторинг поставлен, как заявляется, для возможного установления местонахождения выживших и тех, кому требуется помощь. Плюс агенты по связи с «прессой», представители разведывательной миссии, работа спутников, дронов, барражирование боевых многоцелевых вертолётов, регулярное техническое обслуживание, монтаж специального оборудования - радары, тепло(нокто)визоры (приборы ночного видения) и инфракрасные очки, и др., работа команд медслужбы и бригад утилизаторов-могильщиков в защитных спецкостюмах, не пропускающих никакую заразу. Служащим предписано использовать все средства и возможности, имеющиеся в распоряжении, чтобы уничтожить угрозу, которую представляет очаг заражения. Охраняющим «псам» разрешено (читай - поощрено) проводить обыск всей территории (со всеми вытекающими), силовым методом останавливать и допрашивать вновь прибывающих людей на предмет выявления потенциальных угроз. Работают дежурные и разведывательные группы, отряды на посту. Подчинённые режима патрулируют улицы и окрестности. Осуществляются поиски для осмотра

территорий и обнаружения следов потерявшихся личностей, ведётся учёт всех жителей, определение количества пострадавших и умерших, внесение в список новых случаев, статистика для точного подсчёта и пересчёта численности населения, это дело образованной постоянной поисковой группы и переписной комиссии, с созданной компьютерной базой. Чтобы определить тех, кто ещё остаётся жив в месте, куда обрушился супервирус.

В общем, строится командная вертикаль. Это прямо идеальный сценарий для реализации антиутопии - тирании. Давно доказано, что любая чрезвычайная ситуация - благоприятные условия для создания диктатуры.

Как уже ранее говорилось, почти однозначно вирус не представляет особой угрозы, запланированную настоящую угрозу несёт осадок от всей информационной «шумихи». Для мыслящих персон доказательства заранее просчитанного хода уже ясны. Это даёт возможность некоторым «игрокам» (таким же старикам, каких и убивает вирус): a. получать политические дивиденды - смотрите, какие «мы»(они) типа «великие», смогли вот что сделать. b. отмывать деньги на всяких услугах; c. вводить вакцину, и в СМИ дают сигнал, чтобы пиарили, как это «полезно».Некоторые абсолютно резонно считают, что это наколка (hoax).

Чтобы посмотреть, заразны ли вы, достаточно просто чувствовать себя, как всегда. Компетентными специалистами делаются профилактические дисбактериальные и оздоровительные функции. Требуется постольку-поскольку, если есть такая возможность, избегать людных мест, следить за посторонними, удаляясь от явно больных, вполне объяснимо подозрение к кашляющим и чихающим.Содержать в чистоте тело и бельё, мыть лицо, стирать и чистить одежду, часто проветривать помещение. В идеале пневмотранспорт. Насколько это возможно, постараться свести к минимуму постоянные ежедневные стрессы. Давно известно, что способность самовосстановления, регенерации здоровых клеток и продуцирования (воспроизведения) необходимых для здоровья гормонов, желез и веществ это действие иммунной системы. Адсорбция (поглощение, всасывание и впитывание) и рассасывание вредных бактерий происходит в сопротивляемом чужеродным и болезнетворным телам организме. От метаболизма и обмена веществ зависит уровень готовности организма к нападению микробов, бактерий и вирусов. Для заболевших нужно соблюдать постельный режим, пить больше жидкости, в рационе рекомендованы суп с лапшой - куриный бульон и сок (яблочный или...).

Принимать аспирин. И антибиотики, но в случае, если нет аллергии на них. Аспирин справляется с температурой, но по-быстрому не излечивает, у некоторых может не приводить к улучшениям или повлечь побочные эффекты - например, сыпь на коже. Неизвестные микробы, порождённые принятием плохого средства, могут атаковать иммунную систему.

Имеет смысл добавить, что, кроме подверженных болезни, имеющих предрасположенность к заболеванию, существуют также и невосприимчивые к этому вирусу, благодаря какому-то неизвестному фактору или, вероятно, врождённому иммунитету. Это непознанные случаи нелинейных процессов. Вирус совсем не обязательно оставляет в живых только отличающихся повышенными способностями к выживанию. Хотя часто говорят, что иммунитет к болезни не связан с наследственностью, ответ может быть найден в ДНК и свойствах крови, а эти 2 составляющие очень сильно оказывают влияние на иммунитет. Если человеческий организм не может производить антитела, способные уничтожить постоянно мутирующий вирус, дело заканчивается плачевно. Но как только нужные антитела появляются, этот «умный»/smart вирус снова мутирует, просто принимает другие формы и переходит в новый, слегка отличный от предыдущего вариант, перестраивается в зависимости от определённых особенностей организма, развивается, совершенствуется и быстро размножается. По этой причине затруднено создание действующей вакцины-антидота. Избирательность вируса является одной из его характерных особенностей, заболевание «косит» не всех. По одной версии, как следует из отчётов, при нахождении в заражённом месте и коронавирусном окружении, вероятность заболеть в 83% случаях, что означает крайне высокий уровень инфицирования. То есть 83 из 100 подвергшихся заражению человек заболевают. По другой теории, это один из мифов, само присутствие на планете этого вируса такой же воздух/air, как и тот, по которому он передаётся.

Небольшой биологический аспект-дополнение. Зрительные нервы глаза, доступ к которым осуществляется через веко, обеспечивают прямой путь для распространения вируса. Вирус начинает размножаться. инфицированные клетки проходят деление, размножение, пиратские клетки вторгаются в пределы девственных/нетронутых клеток, приводя к parallax-у/сдвигу на новые области, это вызывает общее снижение иммунитета и, при rejection/отказе сопротивления организма, часто летальный исход. Хотя он и не такой заразный, он быстро распространяется по тем же переносчикам, что и обычная простуда, в основном это воздушные носители, частицы инфекции, контактирующие со слизистыми оболочками дыхательной системы. Основными источниками заражения являются кашель и чихания посторонних, оставленные следы прикосновений на предметах, проникновение через глаза при условии близкого нахождения с заражёнными и при сниженных свойств иммунной системы, а также контакта с безнадёжно больными при несоблюдении элементарных правил предосторожности и гигиены. Для особо старых поколений достаточно простого заражения. Это известно из многих свидетельств и практики. Далее, если затронута тема, лучше кратко сказать пару слов о действии вируса в поражённых им организмах. В слабом организме вирус может менять состав и приспосабливаться к особенностям клеток, образуя новые виды самого себя, перерабатывая в другие типы отдельные части своей структуры, блокирующие действие антител, и, таким образом, вирус влечёт за этим прогрессирующее заболевание и чаще всего смерть. Ключевые клетки, отвечающие за нормальную деятельность главных органов, контролируют жизненные функции мозга и всего тела, а смерть головного мозга автоматически означает смерть тела. В больном вирус выбирает тактику (если можно так выразиться) в зависимости от

конкретных ответных мер организма, подавляет те вещества, без которых заражённому не остаётся шансов на выживание. В результате в приличном возрасте большинство обречены. У совсем застигнутых врасплох вирусом, испытывающих серьёзные осложнения от атипичной пневмонии прошлого года, многие инфекционные симптомы по времени могут развиваться даже до одних суток,что, в конечном итоге, приводит к смерти из-за 2-х основных причин: a. организм не в состоянии бороться. b. медицина пока не разработала необходимого cure/лекараства - эффективных средств для излечивания или хотя бы отсрочки «приговора». Последние исследования показали, что вирус covid-19 настолько агрессивный, что он каждый раз, снова и снова, принимает очередные «креативные» формы, словно это он, а не его victims, борется за жизнь. Самое главное, на что нужно делать акцент, это то, что группа риска включает recipient-тов (принимателей) в уже пенсионном возрасте. А что ещё важнее - НЕ делать панику.

Так или иначе, лучший способ обороны нападение. Превентивные меры всегда правильные, и касается это далеко не только средств гигиены и т.д., но и окружающего мира... ...

Список источников

01.Маргус Колга, Мерле Майгре. НАТО. Краткий справочник. - TallinnaRaamatutrükikoda: EestiEntsüklopeediakirjastus, 2007. - 544 с.

02. Internet

03. С.Кинг. Противостояние. Издательство АСТ. Москва 2018.

УДК 362.1

ПАМИРСКИЕ ЯЗЫКИ: СХОДСТВО ГРУППЫ ПАМИРСКИХ ЯЗЫКОВ СОСЕТИНСКИМЯЗЫКОМ

Собиров А. Ф., студент ГФ ЮУрГУ (НИУ), Хабиров И. Д. студент ММФ ЮУрГУ (НИУ),
Назаров Х. К.студент ЭТФ ЮУрГУ (НИУ)
Сиреканян В.В., к.филол.н., доцент кафедры СГиПД ЮУрГУ (НИУ),

В статье предложено сделать сравнительный анализ между памирскими, осетинским и таджикским языками; найти сходство и различие между этими языками и дать оценку роли таджикского языка как средства межэтнического отношения и коммуникации между людьми из группы памирских языков.

Ключевые слова: памирские языки, осетинский, таджикский, межэтническое общения.

Памирские языки распространены в высокогорных долинах Памира и Восточной Гиндукуша на стыке границ Таджикистана, Афганистана, Китая и Пакистана.Язык не представляет собой особой генетический группы внутри иранских языков, а термин «Памирские языки» указывает прежде всего на регион их распространения.Внутри Памирских языков выделяются следующие группы:

а) северопамирская группа; в свою очередь делится на,

1. язгулямский язык,
2. ванджский язык,шугнано-рушанская группа;
1. шугнанский язык,
2. рушанский язык,
3. хуфский язык,
4. бартангский язык,
5. сарыкольский язык

б) южно-памирские языки;

1. ишкашимский язык,
2. ваханский язык,
3. мунджанский язык

Между всеми Памирскими языками наблюдается большое структурное сходство на всех языковых уровнях, в чём проявляется влияние языка-субстрата, с одной стороны, и конвергентное развитие Памирского языка – с другой. Ряд типологических черт позволяет говорить о существовании памирскогоязыкового союза, возможно, входящего в более обширный памиро-гиндукушский этноязыковой ареал.

Основы настоящей времени глаголов в Памирских языках восходят к другим-иранским презенсу, основы претерита и перфекта развились на базе причастия на *-ta путём наращивания вторичного и даже третичного суффиксов (*-ta + *-ka + -in). Во всехПамирских языках лицо и число в настоящем времени выражается с помощью личных окончаний, следующих непосредственно за основой глагола (шугнанскоepatewum, ишкашимскоefərkinəm -бросаю), в прошедшей времени в этой функции выступают отделяемые от основы показатели лица и числа, возникшие на базе старых энклитических местоимений и частично глагольных связок (шугнанскоewuz-umpatewd, ишкашимскоeaz-əmfərkind -я бросил).

Памирским языкам свойственно препозитивное употребление определения, например, на ваханском языке-lupprcod, шугнанскоeγullaγac -большая девочка.

Итак, можно сказать: выучив таджикский язык, вы сможете общаться с носителем практически любого памирского языка, так как таджикский на Памире был и остается средством межэтнического общения.

Осетинский язык - один из государственныхязыков Республики Северная Осетия-Алания и Республики Южная Осетия. Распространен также в Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, носители осетинского языка живут также в Грузии и Турции. Осетинский язык относится к скифо-сарматской подгруппе восточно-иранских языков, сохраняет генетическую преемственность со скифским языком (8–7 вв. до н. э.), сарматским (4–1 вв. до н. э.) и аланским (1–13 вв. н. э.) языками.

Осетинский язык отличается от других иранских языковв фонологииналичием специфических кавказских глоттализованных согласных, в морфологии –много падежного агглютинативного склонения, в синтаксисе – групповой флексии, в лексике –значительным числом заимствований из кавказских языков, а от памирских языков- в основном только в фонологии. В остальном они похожи.

Сходство группы памирских языков с осетинским:

Памир.языки	Русс.яз.	Осетин.яз.	Русс.яз.
удогъд	дочка	дугъае, дугъдае	дочка, девочка
ikha	сестра	хуаерае	сестра
zerd (сарыкол.)	сердце	заердае	сердце
bun	нижний	бун	низ, дно
furz (ваханск.)	береза	баерзае	береза
bazu	локоть	базуг	плечо, плечевая кость
stor (шугнан.)	стадо КРС	стор	крупно-рогатый скот
ciragh	свеча	цирагъ	лучина, свеча
oghuzoh	грецкий орех	аенгозае	грецкий орех
carana	пасти	цаерун	жить
tsi (йидг.)	что?	ци	что?
dhett-am, ratk (вахан.)	давать	даеттун, раттун	давать
dвndak (зебак.)	зуб	даендаг	зуб
pus (вахан.)	овца	фус	овца
jigar (вахан.)	печень	игаер	печень
migh (йидг.)	облако	мигъ/мегъае	туча
akshin (йидг.)	голубой	аехсинаег	голубь
kum-jai (вахан.)	где?	каеми	где?
khaudh (сарыкол.)	тюбетейка, шапочка"	худ/ходае	шапка
tung (вахан.)	тяжело	тынг	сильно, крепко, напряженно
khe	собственный	аехе	(его) собственный
khadak	сам	аехуаедаег	(он) сам
khuf (вахан.)	пена	хаефае	гной
ukshoh (йидг.)	шесть	аехсаез	шесть
khshir (мундж.)	молоко	аехсир	молоко
khurah (йидг.)	есть (еду)	хуаерун	есть
yursh (шугнан.)	медведь	арс	медведь
man (йидг.)	мой	маен	мой
naf	пупок	наффае	пупок
nam (йидг.)	имя	ном	имя
nur (язгул.)	сегодня	нур	сейчас
nar (зебак.)	мужчина, самец	наел	самец
nawuk	новый	наеуаег	новый
pusht	сзади	фаесте	сзади
khvor (язгул.)	солнце	хор	солнце
ghenuk (зебак.)	волосы	гъун	волос
shu	черный	сау	черный
kshowoh (йидг.)	ночь	аехсаевае	ночь
wushk (вахан.)	теленок	уаес	теленок
tanuk	тонкий	таенаег	тонкий
tras	страх	тарст	страх
astak (шугнан.)	кость	аестаег	кость
vuzer	вечер	изаер	вечер

Таджикский языкявляется государственным языком Республики Таджикистан. Распространен также среди таджикского населения на востоке Узбекистана, юге Киргизии, севере Афганистана. В качестве второго языка и языка межэтничного общения и образования –среди народов Памира, в качестве домашнего языка –у многих жителей Самарканда и Бухары.

Таджикиский язык относится к западно-иранским языкам.Термин «таджикский язык» представляет собой неологизм, вошедший в обиход в начале 20-х годов XX века при формировании советских республик Средней Азии и является довольно молодым языком. Начиная с VII—IX веков и вплоть до вышеуказанного времени как по отношению к литературной форме новоперсидского языка, так и применительно к многочисленным его диалектам и говорам, бытовавшим на обширной территории Ирана, Афганистана и Средней Азии, употреблялось единое название زبانفارسی (тадж. *забонифорсӣ*), то есть «персидский язык».

На протяжении многих веков, начиная с X—XII вв., фарси выполнял функции языка международного общения, языкакультуры и науки на большом пространстве востокаисламского мира и оказал значительное влияние на все языки региона от Турции, Кавказа и Крыма до Центральной Азии и Индии. Литературный и разговорный фарси оказал заметное влияние на развитие других иранских, тюркских и новоиндийских языков.

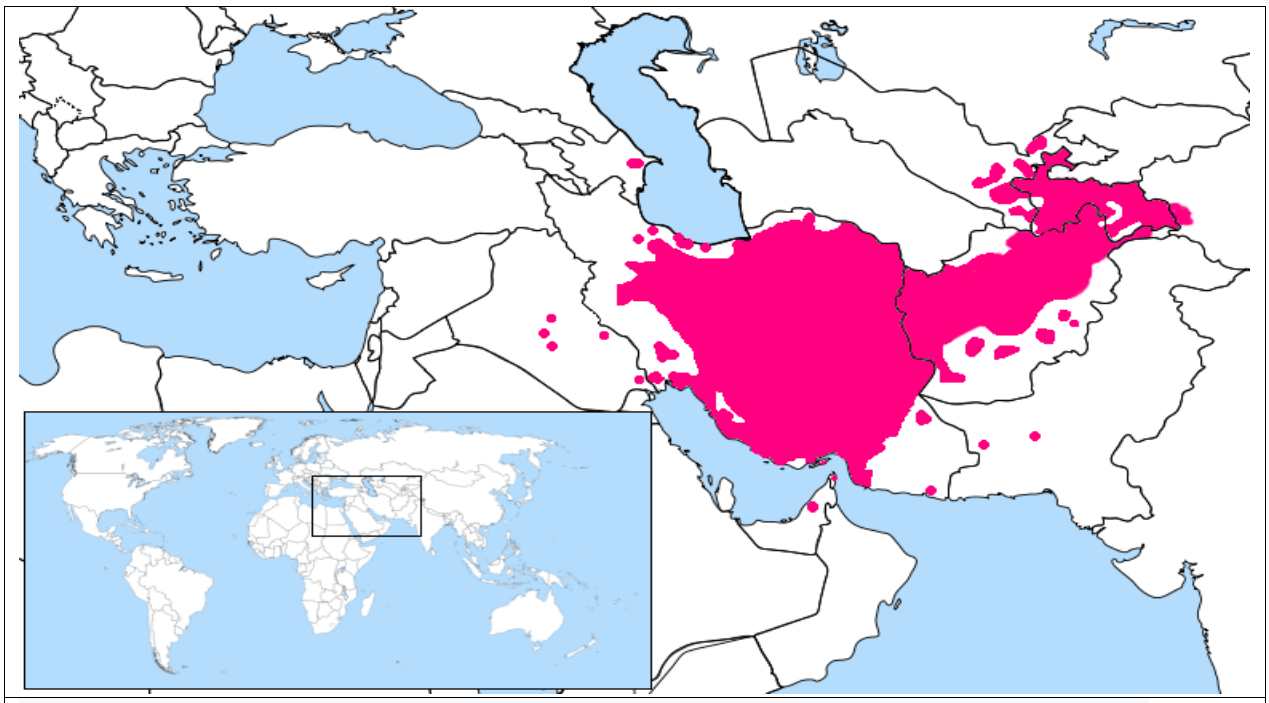


Рис.1.Распространение персо-таджикских диалектов (на территории этих стран наблюдается смесь основного языка с таджикским)

Таким образом, можно делать выводы, что группа памирских языков, осетинский язык и таджикский язык имеют сходные черты в структуре и по происхождению. Все они входят в группу иранских языков. Иранский язык происходил от персидского, во времена арабских завоевании при распространения религии в этом регионе. Персидский язык смешивался с местными языками, образовывая новые языки, в том числе и таджикский язык, который сейчас является языкоммежэтнического общения в регионе.
Следовательно,таджикский язык играет огромную, связующую роль в этом регионе.

Список источников

1. Payne J. Pamir languages // Compendium LinguarumIranicarum. Wiesbaden, 1989;
2. Абаев В. И. Осетинский язык и фольклор. М.; Л., 1949.
3. Абаев В. И. Грамматический очерк осетинского языка. Орджоникидзе, 1959;
4. Пахалина Т. Н. Памирские языки. М., 1969;
5. Соколова В. С. Генетические отношения мунджанского языка и шугнано-язгулямской группы Д., 1973;
6. Стеблин-Каменский И. М. Очерки по истории лексики памирских языков. Названия культурных растений. М., 1982;
7. Эдельман Д. И. Сравнительная грамматика восточно-иранских языков. Фонология. М., 1986;
8. Эдельман Д. И. Сравнительная грамматика восточно-иранских языков. Морфология. Элементы синтаксиса. М., 1990;
9. Эдельман Д. И. Памирские языки // Языки Российской Федерации и соседних государств.

УДК 37.034

СВОЕОБРАЗИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ

Ситниченко К.Е., к.к., доцент кафедры СГиПД ЮУрГУ (НИУ)

В статье рассматривается проблема культуры, в частности в образовательной сфере. Определяется роль преподавателя, семьи, ученика в формировании культурного симулякра. Характеризуется проблематика общекультурного цивилизационного кризиса и пути возможного разрешения проблемы.

Ключевые слова: культура, образование, ценности, семья, духовная жизнь.

В духовном мире современного российского обывателя продолжается процесс трансформации сознания, связанный с бифуркационными изменениями во всех формах социального развития. Можно говорить о кризисе культуры в целом, имеющим не количественный, а качественный характер при изменении приоритетных ценностей (под культурой следует понимать, в данном случае, система ценностей, принимаемых большинством членов данного общества, объективированная в символах, закрепленная в традициях).

Каково же место человека в различных системах ценностей? Например, в советской культуре на протяжении жизни нескольких поколений высшей ценностью являлось светлое будущее, к которому вслед за нашей страной придет все человечество. И в это свято верили наши бабушки и дедушки, наши родители и мы – поколение 60-70-х годов. Ради этого искренне жертвовали жизнями. Лозунг «Все для человека!» являлся не пустым призывом, а актом деятельности.

В культуре современного общества, хоть как его можно назвать: «буржуазным», «постмодернистским», «постиндустриальным», ценности располагаются в следующем порядке:

1. Овладение природой с помощью техники;
2. Использование человека – посредством подкупа или силой, чаще комбинированно;
3. Получение прибыли (всякое дело, бизнес, должен приносить доход);
4. Конкуренция с элементами противостояния и сотрудничества;
5. Способность к сопереживанию, состраданию.

В церковной, религиозной культуре, например, в Православии, высшей ценностью является Творец. Человек, созданный по его образу и подобию все же тварь Божья, хотя и обладающий относительной свободой, выраженной по-разному в разных верованиях.

В современной культуре исчезли различные «социалистические» новаторства: сбор макулатуры, металлолома, ленинские субботники, и воскресники. Из запретных вновь начинают актуализироваться празднование Рождества, Пасхи, масленицы и т.д. Но в эмпирическом плане ситуацию можно описать, перефразируя известную формулу: «Раньше – за веру, царя и Отечество хоть на плаху, хоть на штыки, а теперь за СКВ куда угодно!».

Какой будет завтрашняя культура – мы не знаем, но можно предположить, что и в ней человек, как и в вышеизложенных формах, не будет являться высшей ценностью. Но стремиться к гуманизации культуры мы можем и должны, отдавая, впрочем, себе отчет в плодотворности наших устремлений.

Каковы же общие задачи гуманизации культуры в современных условиях?

Во-первых, следует обеспечит как можно более мягкий переход к новой системе ценностей с учетом существования ценностных инвариантов к которым относится Истина, Красота и Добро.

Во-вторых, задача культуры в эпоху «коллективных прозрений» состоит в противодействии таким процессам, смягчении очередных перегибов.

В-третьих, культура не должна быть ни «аффирмативной», ни «контркультурой», но она должна иметь возможность выступать в роли умеренной оппозиции политике.

В-четвертых, давая возможность вариативности в выборе личностью приоритетов духовного развития, культура должна быть достаточно жесткой в отношении «абсолютных антиценностей» - предательства, жестокости, убийства.

В-пятых, культура должна учить мыслить глобально, а действовать локально.

Культура всегда имеет «человеческое измерение» и поэтому, гуманизацию культуры можно рассмотреть на уровне личности. Под культурой личности можно понимать меру и способ усвоения человеком объективно существующей системы ценностей. Культура педагога, в таком случае, состоит в умении выбрать меру и способ воздействия на личность обучаемого, а ее гуманитарная составляющая будет зависеть от предметной области, самой преподаваемой дисциплины.

Можно рассмотреть примеры как должна изменяться мера воздействия на обучаемого в современной реальности.

В области политики воздействие педагога должно быть нивелированным. Необходимо учитывать фантасмогорическое восприятие политики российским обывателем. В России исторически складывалось особенное отношение к государству, как выразителю именно моих, не коллективных, а моих чаяний и государство, по мнению основной части россиян во всем виновато и во всем обязано именно по отношению ко мне. Данный провал в политической культуре и аберрация сознания провоцируют гражданские противоречия в

обществе. Педагог не в праве демонстрировать свои политические симпатии и антипатии, ему необходимо помнить, что классная аудитория не место политических аншлагов и митингов.

В области этики и эстетики позиция педагога может быть более определенной. Безусловно необходима борьба за сохранение традиционных отечественных ценностей., борьба с безобразным и чрезмерно натуралистичным, что выплескивается с экрана, интернета. Необходимо разъяснять разницу между эротизмом, без чего невозможно восприятие истинного искусства и порнографией. Необходимо помнить, что одним из высших проявлений духовности любого народа является «философия любви». Гуманизация в этой области преподавания должна исходить из необходимости сохранения важнейшей самобытной составляющей русской любовной культуры – её интимности и противодействовать процессу десублимации Эроса Запада.

В изучении истории России и особенно её культуры не следует увлекаться переоценкой ценностей, принимающей в учебниках по истории порой анекдотичный характер. Гуманистическая составляющая здесь должна проявляться в применении герменевтического подхода, «вживания» в тему, оживления архетипов национальной коллективной души. При этом нельзя навязывать свое мнение, необходим более гибкий эвристический подход.

Проблемным является воздействие педагога на обучаемого в области культуры речи., особенно это проявляется при преподавании русского языка и литературы. Думаю, что необходимо бороться со ставшим уже привычном «новоязом», сленгом, матерщиной, уголовной терминологией, захлестнувшей современный язык. Необходимо обратить внимание на использование литературного языка, правильной постановки ударения в словах и построения предложений. Без учета необходимости литературного чтения невозможно педагогическое воздействие. Нужна книжная пропаганда на уровне экранной пропаганды.

Особенно острым является вопрос преподавания новых предметов, связанных с религиозными воззрениями, например, «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Полемика по вопросу религии является достаточно острой в современном обществе на фоне многоконфессионализма, существования различных сект, проникновения в нашу страну «инославных проповедников», сохранения антирелигиозного мышления. Здесь следует проявлять трезвую осмотрительность, руководствуясь принципом «свободы совети». Педагог может демонстрировать свое религиозное предпочтение, но с акцентом на объединительные (экуменические) тенденции, существующие в данном религиозном воззрении, собственно как и в других религиях.

И, наконец, об эффективности различных составляющих культуры педагога. Максимально возможным в данных условиях может быть коммуникативное воздействие: при определенных навыках и приемах активизации внимания может происходить только процесс общения. Менее успешной в современных условиях является возможность воздействия эстетически-художественной и ценностно-ориентированной составляющих культуры педагога в силу аморфности систем ценностей. Познавательная эффективность процесса обучения в условиях информационного общества также не всегда продуктивна, так как обучающийся способен самостоятельно добывать информацию, использовать её. Здесь необходима координирующая роль педагога, его способность научить отличать «зерна от плевел». Способность воздействия педагога в области «учить жизни» воспитательный элемент, сведена к нулю, в данной области педагогический авторитет «тает» на фоне «родительского права», актуализированного отсутствием в законодательстве и обеспечением в обывательском сознании понятия «бесправия педагога», принижением роли школы до уровня «обслуживающей потребности общества организации».

По нашему мнению, возрождение влияния педагога на подростка возможна лишь с изменения ценностно-ориентированной составляющей педагогической культуры. Однако это возможно с преодоления аморфности и примитивного прагматизма, господствующих в современном российском обществе и культуре. «Осями кристаллизации» новой культуры могут стать общечеловеческие вечные ценности, прописанные во всех религия мира: Истина, Добро и Красота.

УДК 947

ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЕ (ВОЛОНТЕРСКОЕ) ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ В ПЕРИОД ВОСТОЧНОГО КРИЗИСА 1875-1878 ГГ. НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКИХ МЕДИКОВ

Сумина Е.В., к.и.н.доцент кафедры СГиПД ЮУрГУ (НИУ)

Настоящая статья посвящена исследованию участия российских медиков в добровольческом (волонтерском) движении в период Восточного кризиса 1875-1878 гг., проведен анализ теоретических и практических проблем, связанных с данным вопросом.

Ключевые слова: Восточный кризис 1875-1878 гг., русско-турецкая война 1877-1878 гг., добровольческое движение, волонтерское движение, общественное мнение, российские медики, Н.В. Склифосовский, А.Я. Боткин, Славянские комитеты, Сербия, Черногория, Болгария, Турция, Россия.

Страдания герцеговинских и боснийских беженцев, особенно жестокое подавление Апрельского восстания в Болгарии, вызвали возмущение и протест народных масс и прогрессивной общественности во всех странах Европы. Однако ни в одной другой стране добровольческое (волонтерское) движение в защиту славян и оказание помощи их освободительной борьбе не приняло такого общенационального характера, как в России.

Российское общество горячо сочувствовало повстанцам и стремилось оказать им всяческую помощь. Практически все слои населения, как указывалось автором ранее в ряде статей [8,9],приняли участие в волонтерском движении помощи южным славянам. В данной статье мы заострим внимание на участии в добровольческом движении помощи славянам Балканского полуострова российских медиков и оказавшим им большую помощь.

С самого начала Восточного кризиса в Сербию и Черногорию из России выехали санитарные отряды, составленные из добровольцев. Это были полностью укомплектованные лазареты, снаряженные на средства славянских комитетов и Общества Красного Креста. Средства эти в основном составлялись из пожертвованных населением сумм. Первый санитарный отряд выехал из России в Черногорию 15 декабря 1875 г. В его составе были врачи - В.Я. Алышевский, Ю.Н. Ковалевский, А.А. Жужукин, Н.П. Богоявленский и др.; сестры милосердия - Е. Карцова, Е. Королева, Кочкина, Попова, Сципура, Терпиловская, Харламова и Надеждина, а также ряд студентов Медико-хирургической академии - всего 35 человек[4].Деятельное участие в снаряжении отряда принял член Петербургского славянского комитета П.А. Васильчиков, который и возглавил этот отряд. В распоряжение отряда было выделено 170 тыс. руб. и значительное количество медицинских принадлежностей общим весом свыше 560 пудов [4].

28 декабря 1875 г. отряд прибыл в Дубровник, где открыл больницу для лечения раненых повстанцев. Для работы в ней были оставлены врач и две сестры милосердия, остальные направились в Черногорию, где открыли госпиталь в Цетинье, лазареты в Грахове и медицинские пункты в разных других местах для оказания помощи раненым и беженцам-герцеговинцам, среди которых распространились эпидемии тифа и дизентерии.

Потребность в медицинской помощи возросла с началом сербо-черногорско-турецкой войны 1876 г. и увеличения притока беженцев.

В июне 1876 г. Славянские комитеты и Главное управление Общества попечения о раненых и больных воинах приняли решение о расширении санитарного персонала в Черногории и Сербии и усилении денежных и материальных сборов в пользу жертв войны. В Черногорию было направлено несколько санитарных отрядов, снабженных всем необходимым для помощи раненым. «Партию врачей и фельдшеров для полевой врачебной службы при черногорском войске снарядил», - писал И.С. Аксаков в письме от 12 июля 1876 г. председателю Главного управления Общества попечения о раненых и больных воинах А.К. Баумгартену. И.С. Аксаков просил «о беспрепятственном отпуске отряду лекарств, бинтов, корпии» из запасов Общества [6].

31 июля 1876 года казанский губернатор И.Я. Скарятин сообщал управляющему делами А.Б. Лобанову-Ростовскому об организации на частные пожертвования санитарного поезда, состоявшего из трех врачей и одного фельдшера. «На те же пожертвования отправляющиеся врачи и фельдшер обеспечены содержанием на несколько месяцев и снабжены всем нужным для подачи первоначальной помощи раненым» [10]. В рапорте от 18 августа 1876 года об отъезде в Черногорию санитарного отряда «казанский голова» пишет: «...Имею честь донести, что вчерашнего числа выехал отсюда, через С.-Петербург, в Черногорию санитарный отряд из 4 врачей, 2 студентов и 1 фельдшера. Санитарный отряд этот составлен на пожертвования частной благотворительности, обеспечен подъемными, прогонными деньгами и содержанием на время продолжения войны. Тою же благотворительностью он снабжен хирургическими инструментами, перевязочными веществами более чем на 6000 перевязок и госпитальными принадлежностями на 100 больных....»[10].29 августа 1876 г. полицейские агенты сообщали в III отделение о проводах в Сербию из Петербурга санитарного отряда, состоящего из 7 врачей и 5 фельдшеров, «приготовленных в лазареты на 50 кроватей и снабженный всем необходимым, бесплатными билетами до границы и охранными листами от Общества попечения о раненых и больных воинах…»[1], а также

обеспеченный содержанием на 6 месяцев. Этот отряд был снаряжен на средства Санкт-Петербургского городского кредитного общества, пожертвовавшего 30 тыс. рублей.

Деятельность всех российских медиков в Черногории в 1876 г. возглавил профессор Медико-хирургической академии Н.В. Склифосовский.

В августе 1876 г. в Черногории открылись новые лазареты в Негуше, Даниловграде, Загараче и перевязочные пункты в различных частях фронта. Большое количество больных и раненых размещалось «на кучах», то есть в домах местных жителей, которых тоже лечили российские врачи. Если учесть, что в Черногории на всю страну было лишь 4 своих врача, то станет ясно, какую огромную пользу принесло пребывание там российских медицинских работников.

Доктор К. Зальце в своем письме к И.С. Аксакову из Черногории так описывал свои впечатления: «Теперь имею несколько времени сообщить Вам про те впечатления, которые мы получили на пути из Ризан в Грахово-Липник-Никшич-Даниловград. Всюду мы были принимаемы здешними жителями весьма сочувственно. «Брата Руси» - слышалось повсюду, когда нам на ломаном сербском наречии удавалось объяснить цель нашего прибытия. Все понимали наше положение, понимали, что мы оставили родину, дом, семейства в дальней Руси и пришли сюда помогать несчастным жертвам войны.

Такое отношение черногорцев к нам еще более показало нам важность нашего предприятия не в одном медицинском отношении» [2]. Далее доктор указывал на недостаток медикаментов, необходимого оборудования для лазарета, недостаток обслуживающего персонала: «…Весь наш материал заключался в 2 мешках корпии и больничного белья и 5-6 склянок медикаментов, захваченных из Грахова. Из рубашек, простынь изготовлялись бинты и повязки, сортировалась ветошь, сушилась и отбиралась слегка промокнувшая корпия, которую при других обстоятельствах я бы не задумываясь, выбросил. Князь отдал нам весь город… Раненые лежали на соломе, постланной на полу – на другой день были готовы кровати с соломенными тюфяками и подушками, шились простыни, заготовлялись одеяла. Белья почти никакого; заказанное поспело только через неделю; захваченного из Грахова не хватило и на половину лазарета. Лазаретской посуды никакой – даже комплектовать ее из здешних произведений было трудно – только по воскресеньям приносилась на базар грубая посуда… Что касается до нас самих, то мы соединяли в себе должности врачей, фельдшеров, сердобольных, сиделок – и отчасти экономов и смотрителей…Обход 20-25 больных продолжался обыкновенно часа 3-4: мы должны были сами подмывать и чистить больных, что обыкновенно делают сиделки… Несмотря на все это раненые у нас быстро поправлялись, раны, которые были запущены, очищались – все шло недурно – но наших усилий хватило бы ненадолго при таких обстоятельствах…» Но, несмотря на все трудности, доктор отмечал, что их действия становятся «более солидарными в отношении к общему делу», они пользуются защитой Красного Креста, которая при теперешнем нашем положении, правда довольно слаба: турки, говорят, не посмотрят на это, и если случится, что мы попадем в общую резню, то и нас не пощадят…» [2].

В Сербии сначала работал санитарный отряд, возглавляемый А.Я. Боткиным, затем стали прибывать новые отряды из разных городов России. В госпиталях Белграда, Парачина работали врачи Киевского и Московского санитарных отрядов, в Крагуеваце - медики из Казани, в Делиграде - из Новгорода. Из Харькова в июле - августе 1876 г. выехали в Сербию два санитарных отряда. Первый – в составе врачей: Н.Н. Баллина, А.Г. Подреза, Деревянко, фельдшеров: П. Барабашева, Гершковского, А. Новицкого, Лисевича и сестер милосердия: Е. Подрез, Г. Меншиковой, Д. Шевченко и др. - выехал в Сербию 27 июля; второй -17 августа 1876г. [3]. Дерптский университет в июле - августе 1876 г. снарядил санитарный отряд, состоявший из сотрудников университетской хирургической клиники во главе с заведующим клиникой профессором К. Рейером [6]. Все санитарные отряды, как правило, были снабжены всем необходимым и содержались на счет пожертвованных средств, а иногда и на средства членов отряда. Так, заведующий Новгородским санитарным отрядом, действующим в Делиграде, доктор медицины Дворяшин сообщал председателю Главного управления Общества А.К. Баумгартену: «на проезд, провоз багажа общественного и своего, прокормление в дороге и на месте в течение двух месяцев и на все личные расходы ни один из членов отряда никаких субсидий не получал и приносил посильный труд безвозмездно. Содержание лазарета и перевязочного пункта в Делиграде и в дни сражений в Нерич-Хане, Джунисской школе и на Кревете (то есть прокормление больных и раненых, прислуги, освещение и др.) - все на средства членов отряда» [4].

Деятельность врачей, сестер милосердия, добровольцев, отправившихся в Сербию и Черногорию, отмечалась высокой гуманностью, человечностью, душевной щедростью, и это несмотря на то, что им приходилось работать часто в тяжелейших условиях. Помимовсе возраставшего числа раненых, среди населения и особенно беженцев из-за скученности, антисанитарных условий, плохого питания свирепствовали эпидемии тифа и дизентерии.

За самоотверженную деятельность в Сербии и Черногории были награждены орденами и медалями многие российские медики. Профессор Н.В. Склифосовский, врачи Богоявленский, Ковалевский, Жужукин и другие награждены черногорским орденом Данилы [6]; в Сербии - орденом Такова - врачи Бирляков, Смецкий, Ауэрбах, Флейшер, Лисенко, Чернявский, Коган, Бубнов, Жданов, доктора медицины Иван Янчич, Дворяшин и др. [4]. Медаль «За храбрость» получил санитар из новгородского отряда, действовавшего в Делиграде, Булатов и др.[4].

Всего в Сербию из России было направлено 115 врачей, 78 фельдшеров, 118 сестер милосердия, 41 студент Медико-хирургической академии. Затраты на оказание медицинской помощи раненым и больным Сербии и Черногории за время 1875-1878 гг. составили около 700 тыс. руб. [7].

С искренней благодарностью принимали борющиеся за свою независимость славяне помощь от российского народа.

«Обильная братская помощь, которую нам оказали наши братья русские... облегчила многим нашим раненым их тяжкие страдания, утерла много слез, и... первое чувство, рождающееся в груди каждого из нас, есть чувство глубокой благодарности к нашим братьям русским за оказанную нам истинно братскую помощь в то тяжкое время, которое пережил наш народ» [5] - писал сербский митрополит Михаил в начале 1877 г.

Список источников

1. ГАРФ. – Ф.109. – Оп. 4. – Д. 437. – Л.49.
2. ГАРФ. – Ф. 1750. – Оп. 2. – Д. 35. – Лл.9-11.
3. Нарочницкая Л.И. Россия и национально-освободительное движение на Балканах в 1875-1878 гг. – М., 1979. – С. 105.
4. Освобождение Болгарии от турецкого ига. Документы в 3-х томах. – М., 1961. – Т.1.
5. РГВИА. – Ф. 12651. – Оп. 1. – Д. 34. – Л. 229-229 об.
6. Россия и национально-освободительная борьба на Балканах, 1875-1878. Сборник документов. – М., 1978.
7. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. / Под ред. И. Ростунова. – М., 1977.
8. Сумина Е.В. Вклад различных слоев Российского общества в дело освобождения балканских славян от турецкого ига в период русско-турецкой войны 1877-1878 гг. // Европа. – 2015. – Т. XIV. – № 1-2 (1-2). – С. 72-79.
9. Сумина Е.В. К вопросу об участии жителей Оренбургской губернии в общественном движении в период Восточного кризиса 1875-1878 гг. // В сборнике: Социально-экономические, институционально-правовые и культурно-исторические компоненты развития муниципальных образований Материалы XV научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ; Южно-Уральский государственный университет; Факультет экономики, управления, права; отв. ред. С.Г.Соловьев. – 2018. – С. 128–130.
10. Яковлев О.А. Русское общество и национально-освободительная борьба южных славян в 1875-1876 гг.: Публ. Документов // Сов. Архивы. – 1978. – № 2. – С. 76-81.

УДК 37.042
ББК 75.4(2)

Физическая культура для студентов с врожденным пороком сердца

Ярославцева И.В. студентка ММФ ЮУрГУ (НИУ)
(научный руководитель - Васильева О.С. к.п.н., доцент кафедры СГиПД ЮУрГУ(НИУ))

В данной статье представлены основные теоретические сведения о проведении занятий по физической культуре со студентами, имеющими заболевания врожденного порока сердца.

Ключевые слова: физическая культура, врожденный порок сердца, ходьба, плавание, питание, дыхание, диспансеризация.

В настоящее время проблема заболевания сердечно-сосудистой системы стоит очень остро. С каждым годом частота и тяжесть этих болезней нарастает, чаще врожденный порок сердца (ВПС) встречается у молодых людей. Население предпочитает малоподвижный образ жизни. Все это приводит к врожденным заболеваниям.

Пороки сердца − это врожденные или приобретенные изменения структур сердца (клапанов, перегородок, стенок, отходящих сосудов), нарушающие движение крови внутри сердца или по большому и малому кругам кровообращения [3].

Врожденные пороки сердца возникают в период от второй до восьмой недели беременности и встречаются у 5 - 8 новорожденных из тысячи. Факторами возникновения порока сердца у ребенка могут быть: наследственная предрасположенность; наличие у матери или у близких родственников, детей с врожденными пороками развития; возраст беременной женщины старше 35 лет; перенесенные во время беременности инфекционные заболевания; курение и прием алкоголя во время беременности; эндокринные нарушения у матери или у отца; воздействие неблагоприятных факторов внешней среды во время беременности; самопроизвольные аборты и мертворождение в анамнезе женщины.

Приобретенные пороки сердца, называемые также клапанными пороками − нарушение деятельности сердца, обусловленное морфологическими или функциональными изменениями одного или нескольких его клапанов [5].

Заболевания сердца связаны с нарушением его основных функций − автоматизма, проводимости, возбудимости и сократимости. Наиболее характерными признаками недостаточности кровообращения являются: уменьшение ударного и минутного объемов крови; понижение артериального и повышение венозного давления; увеличение количества циркулирующей крови; замедление кругооборота крови; ухудшение снабжения тканей кислородом.

Основными симптомами заболеваний сердечно-сосудистой системы являются: учащенное сердцебиение, одышка, отеки, цианоз, нарушения сердечного ритма, боли в области сердца, кровохарканье, понижение температуры тела и др.. Что встречается чаще всего в студенческом возрасте, по причине переходного возраста, стресса и других внешних факторов [4].

Для определения вида порока часто используют специальные методы исследования: ЭКГ;эхо-КГ; обзорная рентгенография сердца и контрастные рентгенологические методики; ежегодная диспансеризация; и др. [7].

Рассмотрим несколько методов исследования подробно.

ЭКГ– наиболее простой и, вместе с тем, крайне информативный метод обследования. ЭКГпредставляет собой запись на пленке (или мониторе) электрической активности сердца.

Рентгенологическое исследование сердца и крупных сосудов позволяет выявить в теневом изображении сердце (форму и размеры) и сосуды.

Эхокардиография— метод УЗИ, направленный на исследование морфологических и функциональных изменений сердца и его клапанного аппарата. Основан на улавливании отражённых от структур сердца ультразвуковых сигналов[5].

Диспансеризация – это комплекс мероприятий, включающий в себя профилактический медицинский осмотр и дополнительные методы обследований, направленные на выявление хронических неинфекционных заболеваний, а также риска их развития[6].

Также следует отметить, что при заболеваниях сердечно-сосудистой системы очень важную и существенную роль играет лечебное питание. В одном случае оно направлено на обеспечение сердечной мышцы энергетическим и пластическим материалом, в другом – способно оказать противовоспалительное действие, в третьем – противоаллергическое. При врожденных и приобретенных пороках сердца рекомендуется кардиографическая диета.

Следует ограничить употребление продуктов, вызывающих вздутие кишечника (горох, фасоль, бобы, белокочанная капуста, редька, чеснок, репчатый лук, холодное молоко, газированные напитки), а также продуктов, возбуждающих центральную нервную и сердечно-сосудистую системы (шоколад, какао, кофе, крепкий чай, пряности, рыбные, куриные и крепкие мясные бульоны), не рекомендуется употреблять колбасу, сосиски, мясные консервы, ветчину, а также изделия из сдобного теста, пирожные, оладьи, блины[4].

Сердце с врожденным пороком даже в состоянии покоя испытывает увеличенную нагрузку, с которой часто не может справиться, что и приводит к развитию сердечной недостаточности. Прежде всего по этим причинам физическая активность всех детей с ВПС ограничивается, но не исключается полностью.

Студентам с ВПС при подборе упражнений следует соблюдать следующие правила: начинать надо с более простых и легких упражнений; трудные упражнения всегда должны чередоваться с более легкими; нагрузку следует распределять равномерно на все мышечные группы; по мере тренировки упражнения должны постепенно усложняться. Со временем путем систематического применения лечебной физкультуры обеспечиваются стойкая компенсация порока и достаточная адаптация сердечно-сосудистой системы и всего организма к физическим нагрузкам.

Рассмотри несколько полезных упражнения при ВПС.

Ходьба. С нее начинается и ею кончается каждый комплекс упражнений. Она постепенно включает весь организм в работу, усиливает кровообращение и дыхание, тонизируя нервную систему, подготавливая мышцы для последующих движений. Даже у слабых людей, занимающихся гимнастикой лежа или сидя, ходьба проводится в виде имитационных движений ногами. Ходьба в медленном темпе полезна и в конце каждого комплекса упражнений, так как она способствует правильной регуляции кровообращения и общему «успокоению» организма.

Большое значение в занятиях отводится движениям рук и плечевого пояса, при которых выпрямляется позвоночник, расширяется грудная клетка, укрепляются мышцы спины и плечевого пояса. Эти упражнения помогают выработать навык правильного, глубокого дыхания. Такие движения повторяются в комплексе упражнений несколько раз, чередуясь с другими движениями.

Чрезвычайно большое значение для людей, страдающих пороком сердца, имеет *глубокое дыхание*. Оно способствует большему притоку крови к легким и сердцу, обогащает ее кислородом, улучшает снабжение кровью и кислородом головного мозга, повышает питание сердечной мышцы и потому облегчает ееработу. Дыхательные упражнения вырабатывают навык правильного дыхания, которое играет очень большую роль в регуляции кровообращения и помогает компенсировать его недостаточность, вызванную пороком сердца.

Для здоровья нашего сердца очень полезно *плавание*. Оно предупреждает сердечно - сосудистые заболевания. Регулярные занятия плаваньем укрепляют мышцы, повышают выносливость организма. Упражнения в воде улучшают кровообращение в организме, снижают артериальное давление. Плавание нормализует сердечный ритм, улучшает эластичность сосудов и сердечной мышцы, оказывая позитивный эффект на ток крови, и, следовательно, насыщение организма кислородом. Плавание оказывает благотворительное влияние на нервную систему; ведь при плавании осуществляется воздействие на всю поверхность тела, что дает своеобразный массирующий и расслабляющий эффект[2].

Физические упражнения становятся своеобразным регулятором, обеспечивающим управление жизненными процессами и сохранение постоянства внутренней среды. А значит, физические упражнения надо рассматривать не только как развлечение и отдых, но и как средство сохранения здоровья.

Регулярные занятия физической культурой не только улучшают здоровье и функциональное состояние, но и повышают работоспособность и эмоциональный тонус. Однако следует помнить, что самостоятельные занятия физической культурой нельзя проводить без врачебного контроля, и, что ещё более важно, самоконтроля.

Все эти данные свидетельствуют о неоценимом положительном влиянии занятий физической культурой на организм человека[1].

Таким образом, лечение ВПС заключается в организации режима жизни. Правильно подобранное питание, физические упражнения и стрессоустойчивость – главные составляющие в лечении пороков. Особенно физическая культура закаливает организм, тем более, что студенты с таким заболеванием не имеют освобождения от занятий.

Список источников

1. Бадалян Л. О. Наследственные болезни у детей [Текст] / Л. О. Бадалян. − М.: Медицина, −1971. − 367 с.
2. Белозеров Ю.М. Болезни сердечно-сосудистой системы[Текст] / Ю. М. Белозеров. − М., − 1997. − 258с.
3. Краснова М. Здоровое сердце[Текст] / М. Краснова. − СПб: Издательство «Веды», 2010. − 256 с.
4. Минкин Р.Б. Болезни сердечно-сосудистой системы[Текст] / Р. Б. Минкин. − СПб.: Акация, 1994.
5. Пороки сердца [Электронный ресурс]. − Режим доступа. − URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/
6. Приказ издан Минздравом России от 13 марта 2019 года № 124н «Об утверждении порядка проведения профилактического медицинского осмотра и диспансеризации определенных групп взрослого населения».
7. Шерман А. Л. Некоторые вопросы обработки медицинской информации и машинная диагностика врождённых пороков сердца[Текст] / А. Л. Шерман. − Кан.дис. − М.- 1970.