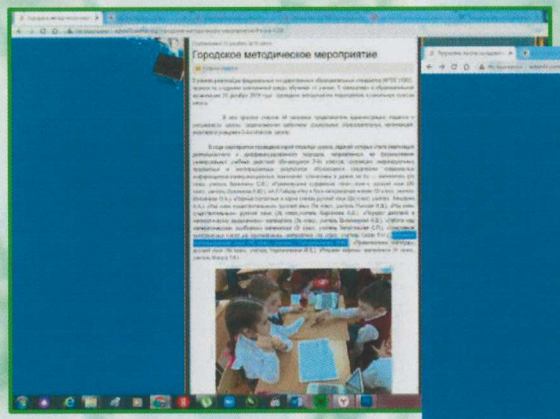
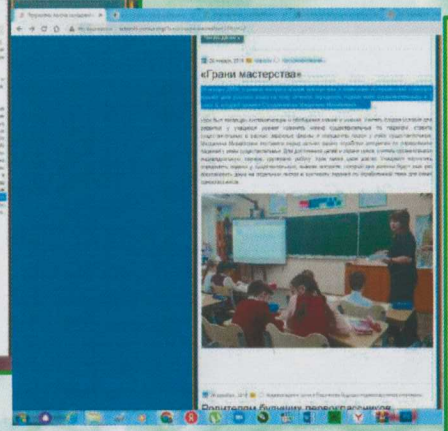
Приложение 1.1







ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ №7906-3011

по итогам анализа результатов экспериментальной работы

1. ФИО: Солодовникова Магдалина Михайловна
2. Место работы, должность: Учитель начальных классов
МБОУ «Школа №5» Якшур-Бmodeльский АО, г.Мурыгино
3. Тема экспериментальной работы: Педагогический проект
Социализация детей с ограниченными возможностями и инвалидов здоровья через создание специальной образовательной среды в образовательном учреждении в рамках инклюзивного образования
4.Группа: Социализация детей с ограниченными возможностями здоровья
5. Результаты экспертизы:

№	Требования к экспериментальной работе	Оценка, в баллах (от 0 до 5)
1	Актуальность и обоснование темы	5
2	Определение цели, объекта, предмета, гипотезы, задач экспериментата	5
3	Артикулированность темы эксперимента	5
4	Выбор и описание конкретных методов и методов исследования	5
5	Авторская разработка на этапе формирующего эксперимента	5
6	Представление полученных результатов	5
7	Анализ полученных результатов	4
8	Представление проблем, которые еще предстоит решить	5
9	Грамотность оформления отчета	5
10	Ясность, логичность, последовательность изложения в отчете	5

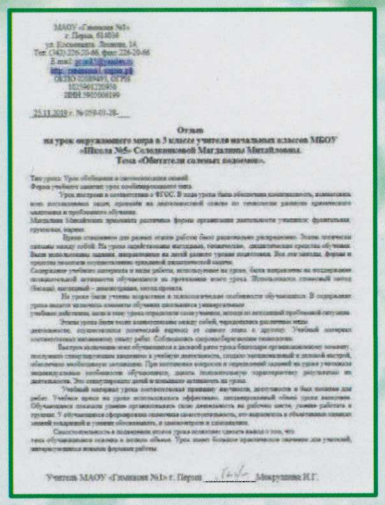
Количество баллов 49 , что составляет 98 % от максимального количества баллов.

6. Вывод эксперта: экспертная группа Центра педагогических инноваций и развития образования «Новый век» подтверждает участие педагога в экспертной работе на Всероссийском уровне представления и рекомендует использование представленных материалов, методов исследований для реализации в различных образовательных учреждениях на практике. Материал может быть размещен на сайте практический материал может быть реализован Всероссийском уровне

Руководитель экспертной группы Белошапкина С.Ю.

Директор ЦПИ и РО Бокун Е.В.

Дата составления экспертного заключения 21.02.2020 г.



МАОУ «Гимназия №1»
г. Пермь, 614036
ул. Космонавта Леонова, 14
Тел. (342) 226-20-66, факс 226-20-66
E-mail: [illegible]
ОКПО 02689493, ОГРН
1025901220950
ИНН 5905006199

Отзыв

на урок окружающего мира в 3 классе учителя начальных классов МБОУ «Школа №5» Солодовниковой Магдалины Михайловны.

Тема «Обитатели соленых водоемов».

Тип урока: Урок обобщения и систематизации знаний.
Форма учебного занятия: урок комбинированного типа.

Урок построен в соответствии с ФГОС. В ходе урока были обеспечена комплексность, взаимосвязь всех поставленных задач, проведён на деятельностной основе по технологии развития критического мышления и проблемного обучения.

Магдалина Михайловна применяла различные формы организации деятельности учащихся: фронтальная, групповая, парная.

Время, отведенное для разных этапов работы, было рационально распределено.

Этапы логически связаны между собой. На уроке задействованы наглядные, технические, дидактические средства обучения. Были использованы задания, направленные на детей разного уровня подготовки. Все эти методы, формы и средства помогали осуществлению триединой дидактической задачи.

Содержание учебного материала и виды работы, используемые на уроке, были направлены на поддержание познавательной активности обучающихся на протяжении всего урока. Использовался словесный метод (беседа), наглядный – демонстрация, метод проекта.

На уроке были учтены возрастные и психологические особенности обучающихся. В содержание урока недлог включил элементы обучения школьников универсальным

учебным действиям, цели и тему урока определяли сами ученики, исходя из исходной проблемной ситуации.

Этапы урока были тесно взаимосвязаны между собой, чередовались различные виды

деятельности, осуществлялся логический переход от одного этапа к другому. Учебный материал соответствовал возрастному опыту ребят. Соблюдались здоровосберегающие технологии.

Быстрое включение всех обучающихся в деловой ритм урока благодаря организационному моменту, последующий стимулирующим введением в учебную деятельность, создало эмоциональный и деловой настрой, обеспечило необходимую мотивацию. При постановке вопросов и определений заданий на уроке учитывала индивидуальные особенности обучающихся, давала положительную характеристику результатам их деятельности. Это стимулировало детей и повышало активность на уроке.

На всех этапах урока ребята были вовлечены в активную мыслительную и практическую деятельность исследовательского характера, детям надо было не только использовать уже имеющиеся знания, но и найти новый способ выполнения уже известного ранее действия. Деление обучающихся и работа в группах строились по основе дифференцированного подхода.

Учебный материал урока соответствовал принципу научности, доступности и был посилен для ребят. Учебное время на уроке использовалось эффективно, хронометраж объем урока выполнен. Обучающиеся показали умение организовать свою деятельность на рабочем месте, умение работать в группах. У обучающихся сформирована оценочная самостоятельность, это выразилось в объективных оценках знаний товарищей и умения обосновывать, в самоконтроле и

самооценке.

Самостоятельность в подведении итогов урока позволяет сделать вывод о том, что тема обучающимся освоена в полном объеме. Урок имеет большое практическое значение для учителей, интересующихся новыми формами работы.

Учитель МАОУ
«Гимназия № 1» г. Перми _____ М.Г. Мокрушина.





Рецензия
на методическую разработку
Солодовниковой Магдалины Михайловны, учителя начальных классов,
МБОУ "Школа № 5", г.Мурыгино ЯНАО
«Алгоритм создания опорных конспектов по русскому языку»

Автором, Сволькой Еленой Петровной к рецензированию представлена методическая разработка «Алгоритм опорных конспектов по русскому языку

Мотивирующий потенциал разработки не вызывает сомнения. Он определяется тем безусловным фактом, что работа Магдалины Михайловны содержит знания, вызывающие познавательный интерес у учащихся и представляет ценность для их самообразования и дальнейшего развития.

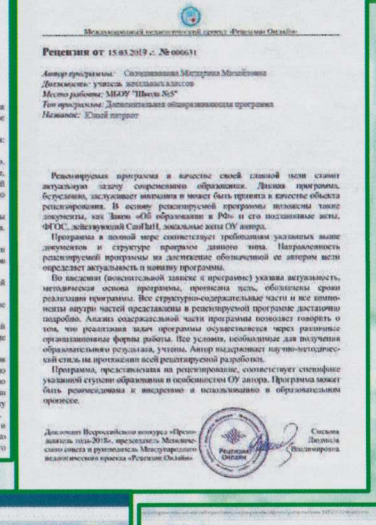
Развивающий потенциал разработки «Алгоритм создания опорных конспектов по рус.яз.» заключается в том, что ее содержание способствует как формированию теоретического, эмпирического мышления учащихся, так и творческому и эмоциональному развитию обучающихся.

Если говорить о полноте содержания учебного материала, включенного в работу Магдалины Михайловны, то нужно отметить, что последняя содержит все знания, необходимые для достижения запланированных в ней целей подготовки. Особенность методической разработки заключается в неспецифичном подходе, учтены исходы и интересы современного общества и тенденции развития современных технологий. Методическая разработка изложена грамотно и логично.

Педагог выдерживает научно-методический стиль на протяжении всей рецензируемой разработки. С позиции здоровьесберегающих характеристик разработки Магдалина Михайловна не создает учебных перегрузок для учащихся.

Разработка «Алгоритм создания опорных конспектов по рус.языку» рекомендуется к публикации в печатных сборниках, к участию в конкурсах сетевого педагогического сообщества «Живой журнал Методичка».

Рецензент СПС «Методичка.орг»,
учитель высшей квалификационной категории Солодова
состоявшаяся в области активных методов об Галина
лауреат проекта «Живой журнал Методичка» Андреана
отмечена памятной медалью проекта
«Педагог года — 2018»)



Международный педагогический проект «Решаем Онлайн»

Рецензия от 15.03.2019 г. № 000631

Автор программы: Солодовникова Магдалина Михайловна
Должность: учитель начальных классов
Место работы: МБОУ "Школа №5"
Тип программы: Дополнительная общеразвивающая программа
Название: Юный патриот

Рецензируемая программа в качестве своей главной цели ставит актуальную задачу современного образования. Логика программы, безусловно, заслуживает внимания и может быть принята в качестве объекта рецензирования. В основу рецензируемой программы положены такие документы, как Закон «Об образовании в РФ» и его подзаконные акты, ФГОС, действующий СанПиН, локальные акты ОУ автора.

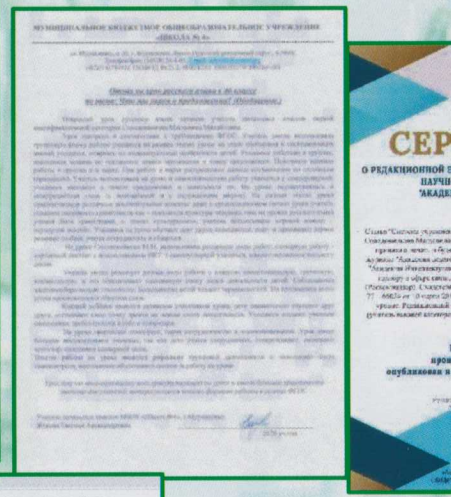
Программа в полной мере соответствует требованиям указанных выше документов и структуре программ данного типа. Направленность рецензируемой программы на достижение обозначенной ее автором цели определяет актуальность и новизну программы.

По введению (пояснительной записке к программе) указана актуальность, методическая основа программы, прописана цель, обозначены сроки реализации программы. Все структурно-содержательные части и все компоненты внутри частей представлены в рецензируемой программе достаточно подробно. Анализ содержательной части программы позволяет говорить о том, что реализация задач программы осуществляется через различные организационные формы работы. Все условия, необходимые для получения образовательных результатов, указаны. Автор поддерживает научно-методический стиль на протяжении всей рецензируемой разработки.

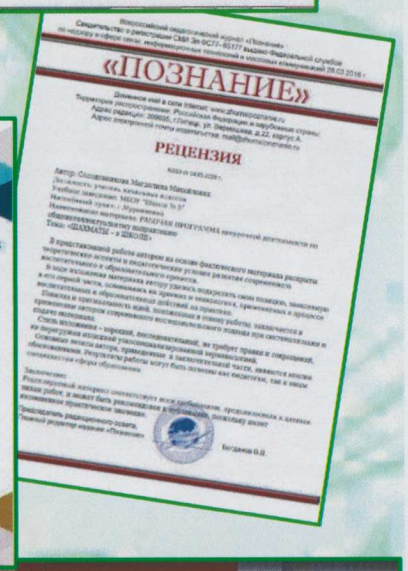
Программа, представленная на рецензирование, соответствует специфике указанной ступени образования и особенностям ОУ автора. Программа может быть рекомендована к внедрению и использованию в образовательном процессе.

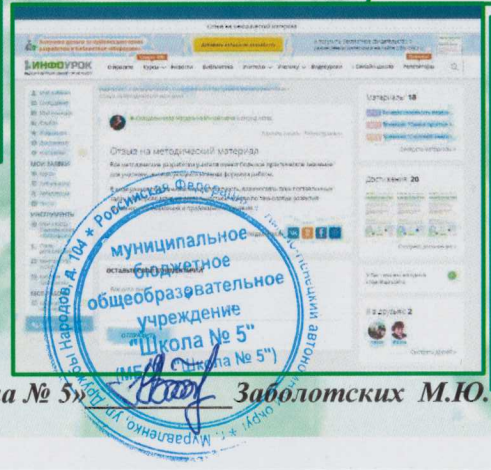
Диплом Всероссийского конкурса «Просвещение 2019», проводимого Международным педагогическим проектом «Решаем Онлайн»

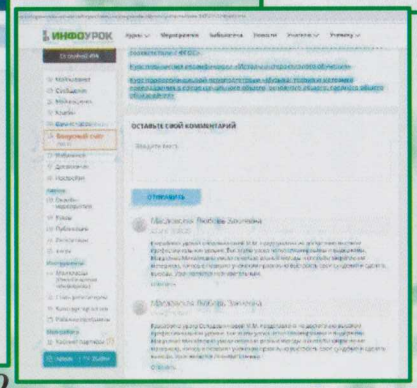
Сиськов Людмил Валентинович















Копия верна
Директор МБОУ «Школа № 5» _____ Заболотских М.Ю.