МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ДИСЛЕКСИИ У ДЕТЕЙ

А.Н.КОРНЕВ ,О.А. ИШИМОВА .

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2010

Методическое пособие предназначено для диагностики нарушений чтения у учащихся 2-6 классов, для выявления у детей предрасположенности к дислексии до начала обучения в школе. В пособии представлены возрастные нормы основных показателей чтения московской популяции школьников. Пособие адресовано логопедам и психологам .

Сведения об авторах:
Корнев Александр Николаевич, доктор психологических наук, профессор кафедры общей и прикладной психологии Санкт-Петербургской педиатрической медицинской академии, Вице-президент Ассоциации логопатологов г.Санкт-Петербурга

Ишимова Ольга Анатольевна, методист ОМЦ ЦАО г.Москвы, учитель-логопед ГОУ ЦППРК «Практик» ЦОУО ДО города Москвы

Введение

Оценка навыка чтения у детей давно уже стала рутинной процедурой. Навык чтения регулярно оценивается в начальной школе. Педагогическая оценка техники чтения стихийно вошла даже в «пакеты методик», которые используются (законно или не очень) при поступлении детей в первый класс. У читателя может возникнуть резонный вопрос: а зачем нужна еще какая-то специальная методика диагностики нарушений чтения (и в частности, дислексии)?

Поиск учеными ответа на этот вопрос занял несколько десятилетий. В конце концов, все мировое научное сообщество единодушно согласилось с тем, что для надежной профессиональной диагностики чтения не обойтись без стандартизованных методик. Можно привести несколько оснований для доказательства правоты такого утверждения:

1. Результат оценки чтения зависит не только от сформированности навыка чтения, но и от уровня сложности использованного текста. Экспериментально доказано, что определенные свойства текста существенно влияют не только на скорость и качество чтения, но и на понимание прочитанного. К ним относятся стилистические особенности текста, частотность слов, использованных в тексте, синтаксическая сложность предложений и др. Немалое значение имеет осведомленность читающего в данном круге вопросов. Существующие в педагогике рекомендации, ориентированные на учебные программы, не учитывают многие из вышеперечисленных параметров. Следовательно, выбор текста без учета этих факторов отразится на результате оценки навыка, а это значительно снижает надежность такой оценки.

2. Известно, что в зависимости от установки, данной ребенку взрослым при тестировании чтения, и от качества текста ребенок использует разные стратегии чтения. Например, при установке на успешность (т.е. на отметку) многие дети стараются читать быстрее, зная, что для учителя это основной показатель. В результате снижается качество понимания.

3. При оценке чтения педагоги ориентируются на разные параметры чтения: скорость, число ошибок, выразительность, понимание текста. Экспериментальные исследования показали, что многие из приведенных параметров слабо связаны друг с другом (слабо коррелируют). Это означает их относительную независимость друг от друга и склонность к диссоциации. Иначе говоря, ребенок может демонстрировать быстрый темп и даже выразительность чтения, но слабое его понимание. В другом случае темп чтения медленный, а понимание хорошее. Следовательно, итоговая оценка будет зависеть от субъективных предпочтений учителя.

4. Представления о «норме» при оценке чтения весьма многообразны. Нормативы, предлагаемые школьной программой, не годятся для целей клинико-психологической диагностики. Между «нормой» и «нормативом» существуют принципиальные различия. Норматив – это условный показатель учебных достижений, предлагаемый системой образования как

ориентир для оценки успеваемости. Норма – это реальный показатель владения определенным навыком, свойственный большинству здоровых благополучных детей. Следовательно, для установления нормы необходимы массовые исследования, проведенные в стандартных условиях с использованием стандартного диагностического материала.

Существующие школьные нормативы весьма условны и не учитывают многих обстоятельств. Кроме тех, которые были приведены выше, можно добавить возраст и опыт обучения чтению. В одном и том же классе находятся дети с разным опытом обучения чтению. Одного начали учить с трех лет, другого с пяти, третьего с момента поступления в первый класс. Один и тот же результат, полученный например учеником 2 класса, в каждом из трех случаев будет иметь разное диагностическое значение.

Даже этот, далеко не полный перечень убедительно доказывает необходимость унификации процедуры оценки чтения. Это вдвойне необходимо в тех случаях, когда обследование носит диагностический характер и от его результатов зависит судьба ребенка.

В большинстве развитых стран мира давно существуют национальные стандартизованные методики диагностики чтения и его нарушений. В России первая и пока единственная стандартная методика диагностики чтения была разработана в 1982 г. Ее стандартизация была проведена на ограниченном контингенте учащихся 2–6 классов г.Ленинграда. В 1995 г. она была опубликована. Учитывая серьезные социально-экономические изменения, произошедшие в стране за последние двадцать лет, возникла необходимость повторной ее стандартизации, которая была проведена под нашим руководством в 2007-2008 гг. В исследовании приняли участие 1050 учащихся 2-6 класса Москвы (700 человек) и Санкт-Петербурга (350 человек). Статистический анализ полученных результатов показал, что по ряду параметров чтения существуют достоверные различия между московской и петербургской популяцией детей. Это доказывает необходимость выработки региональных норм чтения. В данном методическом пособии представлены **возрастные нормы московской популяции школьников 2-6 классов.**

Считаем необходимым высказать искреннюю признательность за участие в реализации московской части проекта учителям-логопедам общеобразовательных школ центрального административного округа г.Москвы: Дерябиной Е.В. №1840, Заббаровой Е.Х. №188, Чернявской М.В. №1221, Вотяковой Л.К. №627, Анциферовой В.Н. №122, Подотыкиной В.Д. №282, Павловой А.А. №340, Комовой С.С. №340, Моисеенко Е.А. №1950, Леонтьевой Е.В. №1441, Подзоровой В.В. №54, Ракитиной А.И. №330.

Проект был поддержан грантом РГНФ № 07-06-00293а

Исследование навыка чтения у детей

В зависимости от конечной цели следует различать следующие формы диагностики чтения:

- педагогическая диагностика уровня достижений как показатель успешности и эффективности образовательного процесса,
- психолого-педагогическая диагностика чтения для выявления детей, отстающих в усвоении чтения и нуждающихся в коррекционной помощи учителя,
- диагностика и дифференциальная диагностика нарушений чтения у детей.

Данная методика может быть использована во всех перечисленных случаях, но предназначена она, прежде всего, для диагностики нарушений чтения и дифференциальной диагностики дислексии и неспецифических нарушений чтения. Подробный анализ различий между тем, что может быть названо «отставанием» и тем, что называется «нарушением», представлен в монографии (Корнев А.Н., 2003). «Отставанием» названы непатологические формы запаздывания в темпах овладения навыком чтения. «Нарушением» - патологические формы отклонений в формировании навыков чтения. Коротко эти различия сводятся к следующим признакам:

- дети с непатологическими формами отставания в чтении отличаются от нормы незначительно (т.е. их показатели не выходят за пределы нижней границы статистической нормы), и это отставание не имеет стойкого характера;	- дети с патологическими формами нарушений чтения отстают от нормы более чем на 1,5 стандартных ошибки (т.е. выходят за пределы статистической нормы, равной М - 1,5 стандартной ошибки);
- причины отставания в овладении чтением могут быть субъективными (например, низкая мотивация или конституционально медленный темп овладения учебными навыками) и объективными (низкое качество обучения, нерегулярное посещение школы и др.).	- патологические формы нарушений чтения обусловлены несформированностью определенных психологических, языковых и метаязыковых предпосылок чтения и носят стойкий характер.

Среди нарушений чтения следует различать специфические (т.е. дислексию) и неспецифические формы. К специфическим формам нарушений чтения относятся состояния, основное проявление которых, — стойкая **избирательная** неспособность овладеть навыком чтения, несмотря на достаточный для этого уровень интеллектуального (и речевого) развития, отсутствие нарушений слухового и зрительного анализаторов и наличие оптимальных условий обучения.

Осевым нарушением при этом является стойкая неспособность овладеть слогослиянием и автоматизированным чтением целыми словами, что нередко сопровождается недостаточным

пониманием прочитанного. В основе расстройства лежат нарушения специфических церебральных процессов, составляющих функциональный базис навыка чтения.

Одним из ключевых признаков дислексии, присутствующих в определении, является **избирательность.** Это означает, что по сравнению с другими академическими навыками (письмом и математикой), овладение чтением нарушается значительно тяжелее. Причина этого – низкая способность к усвоению чтения. В психологии принято различать общую обучаемость и частные виды обучаемости*. Одной из таких частных форм обучаемости является способность к овладению чтением. При дислексии частная форма обучаемости чтению значительно отстает от уровня общей обучаемости и интеллекта.

В отличие от этого при неспецифических формах нарушений чтения частная и общая формы обучаемости существенно не различаются. Степень отставания в овладении разными академическими навыками примерно одинакова. К этой категории относятся, например, многие случаи отставания в чтении у умственно отсталых детей, у детей с тяжелым недоразвитием устной речи и др. Если степень такого отставания пропорциональна тяжести первичных психических нарушений (интеллектуального снижения или отставания в речевом развитии в приведенных примерах), то такие формы нарушения являются неспецифическими или вторичными. Там нет признаков избирательности. Обычно такие нарушения чтения относительно легко преодолимы. Поэтому для уточнения диагноза необходимо сопоставлять уровень сформированности навыков чтения и уровень общей обучаемости. В ряде случаев, например, при умственной отсталости, степень отставания в чтении значительно превышает отставание по другим учебным предметам (по математике, например). Обучаясь по программе 4 класса вспомогательной школы (VIII вида), ребенок владеет чтением на уровне 2 класса этой же программы. Такой случай следует рассматривать как избирательное, специфическое нарушение чтения, т.е. как дислексию.

Чтение — навык комплексный. По существу это сочетание нескольких навыков. Из них наибольший интерес представляют: а) способ чтения, б) скорость (темп) чтения, в) наличие ошибок, г) понимание прочитанного. Из них наиболее информативными являются способ чтения и понимание текста. Основным показателем сформированности технических показателей чтения является способ чтения, т.е. максимальное число знаков, которое ребенок опознает одномоментно. Данное количество знаков в этом случае является его оперативной единицей чтения (Корнев А.Н., 1997). Чем крупнее оперативная единица чтения, тем совершеннее способ чтения, тем выше темп чтения. При дислексии обычно оперативная единица чтения не превышает одного знака, а скорость чтения редко достигает уровня 2 класса даже через много лет обучения. Ошибки, которые допускают дети с дислексией, качественно не отличаются от тех, которые в норме

* частные виды обучаемости близки к тому, что в психологии называют способностями

наблюдаются у начинающих овладевать чтением. Понимание прочитанного страдает при дислексии в различной степени. Иногда оно нарушено негрубо, а иногда – почти отсутствует (т.н. «механическое чтение»).

Исследование навыка чтения проводится в три этапа.

1. Первый этап: с помощью Стандартизованной методики исследования навыка чтения (СМИНЧ) устанавливается уровень сформированности навыка чтения, вычисляются коэффициенты техники чтения (КТЧ) и определяется их соответствие интеллектуальному развитию обследуемого ребенка.
2. Второй этап: если при исследовании на первом этапе диагностирована дислексия, то по данным тестирования ABM-WISC определяются стойкость выявленного расстройства и его прогноз. Это нужно для перспективного планирования коррекционной работы (сроки, этапность и т. п.). Кроме того, данная информация важна для психологической подготовки ребенка и родителей. Знание ими ближайших и отдаленных перспектив способствует адекватному отношению к коррекционному обучению. Как чрезмерный оптимизм, так и неоправданный пессимизм одинаково вредны.
3. Третий этап: когда принято решение о включении ребенка в коррекционную группу, с помощью Теста оперативных единиц чтения (ТОПЕЧ) определяется тип слогов, с тренировки которых необходимо начинать работу, и слоговая сложность слов, доступных ребенку для чтения на данном этапе.

Стандартизованная методика исследования навыка чтения (СМИНЧ)

Методика предназначена только для клинико-психологической диагностики в практике логопедов и психологов. Мы не рекомендуем ее использовать учителям школ в качестве педагогического теста достижений. Она для этого не предназначена! Кроме того, при массовом использовании СМИНЧ неспециалистами, дети запомнят тексты и в случае необходимости проведения клинико-психологической диагностики, будут получены завышенные оценки. Иначе говоря, методика потеряет свою диагностическую силу.

Данная методика предназначена для исследования детей 2-6 классов. Возрастные стандарты, представленные в настоящем пособии, рассчитаны на детей г. Москвы. При использовании ее в других регионах желательно предварительно провести ее стандартизацию на детях данного региона. В разных регионах, в сельской и городской популяциях детей нормы могут заметно различаться. И с этим нельзя не считаться.

Исследование чтения с помощью СМИНЧ должно проводиться индивидуально, в тихом изолированном помещении. Необходимо создать в отношениях с ребенком непринужденную

атмосферу, нейтрализовать у него ожидания оценивания. Необходимо наладить контакт, создать у ребенка готовность к сотрудничеству, убедить его, что исследование не имеет целью оценку его школьной успешности.

Каждому ребенку предъявляется два текста: сначала текст I «Как я ловил раков», затем - текст II «Неблагодарная ель» (приложение 1). Исследующий контролирует параметры чтения по своему бланку, в котором в конце каждой строки указано суммарное число прочитанных слов. Ребенку дается текст на листе формата А 4. Предпочтительный размер шрифта - кегль 14.

При повторных исследованиях можно предлагать ребенку чтение второй половины текстов I и II или использовать дополнительные тексты, приведенные в приложении 2. По показателям скорости и продуктивности они сопоставимы с основными текстами. С точки зрения оценки понимания по сложности они занимают промежуточное положение между текстом I и II. При статистическом анализе результатов, полученных при исследовании на московской выборке из 400 детей (2009-2010 гг.), оценки за понимание в текстах III и IV достоверно кореллировали с оценками за понимание в текстах I и II (коэффициенты r = 0,42 – 0,55).

Исследование скорости и правильности чтения

Инструкция: «Я предлагаю тебе познакомиться с одним любопытным рассказом. Мне бы хотелось знать твое мнение о нем. Постарайся понять, о чем он. Читай вслух так, как тебе удобнее. Сначала прочитай заголовок, а потом рассказ». После того, как ребенок прочитает заголовок, засекается время. Ребенок не должен видеть, что Вы контролируете время. В противном случае многие начинают торопиться, чтобы показать «лучший» результат. Если ребенок при чтении допустил ошибку, не поправляйте его. По истечении одной минуты отметьте для себя общее число прочитанных слов и число ошибочно прочитанных слов. Если ребенок самостоятельно исправил ошибку, слово считается прочитанным правильно. Из первого значения вычитается второе и получается число правильно прочитанных слов за одну минуту. Этот показатель и будет использован для получения шкальной оценки – коэффициента техники чтения (КТЧ). Использованный метод перевода первичных результатов в шкальные оценки описан в предшествующих публикациях (Корнев А.Н., 2003). Коэффициент находят в таблице на пересечении горизонтальной строки, соответствующей количеству правильно прочитанных слов за первую минуту, и вертикального столбца, соответствующего классу и номеру текста. Если исследование проводится в начале учебного года, при выборе столбца ориентируйтесь на класс, предшествовавший тому, в котором ребенок учится в момент исследования.

Соответственно по итогу чтения текстов I и II будут получены две шкальных оценки (коэффициенты техники чтения): КТЧ 1 и КТЧ 2. Коэффициент техники чтения является интегральным показателем, характеризующим не только скорость, но и правильность чтения.

Пример: Ученик 3 класса, исследование проведено в сентябре. При чтении текста I число прочитанных слов за первую минуту равно 52, из них 3 слова прочитаны неверно. Таким образом, первичный показатель техники чтения (число правильно прочитанных слов) будет равен 49. В первом вертикальном столбце таблицы (см.таблицу) находим значение наиболее близкое к 49. Это - **48**. Находим вертикальный столбец, соответствующий 2 классу и тексту I. На пересечении строки, соответствующей значению 48 и столбца (2 класс, текст I), находим значение шкальной оценки КТЧ–88. Таким образом, КТЧ 1 у мальчика – **88**. В тексте II тот же мальчик за одну минуту прочитал 43 слова, допустив 4 ошибки. По такому же принципу находим значение КТЧ 2–88.

Если бы мы исследовали этого же мальчика в середине учебного года и позже, выбор столбца соответствовал бы 3 классу. В таком случае при тех же первичных оценках чтения КТЧ были бы иными: КТЧ 1–79 и КТЧ 2– 78.

Вычисление шкальных оценок КТЧ (фрагмент таблицы)

Количество слов за 1 мин	2 класс		3 класс	
	Текст I	Текст II	Текст I	текст II
8	56	58	55	56
……..	…….	……..	……..	……..
40	82	**88**	74	**78**
44	85	92	76	80
48	**88**	96	**79**	83
52	92	100	81	86
56	95	104	83	89

У некоторых детей в результате исследования КТЧ 2 оказывается более чем на 10 баллов ниже, чем КТЧ 1. Это означает, что, читая более сложный текст II, ребенок регрессировал на более незрелый уровень чтения, чем в тексте I. Обычно это свидетельствует о большей выраженности нарушений чтения.

В ряде случаев, у детей с медленным врабатыванием или высокой тревожностью имеет смысл отметить число правильно прочитанных слов и за вторую минуту, подсчитав соответствующий КТЧ. У таких детей показатели чтения за вторую минуту могут увеличиться по сравнению с первой минутой. В таких случаях в зачет идет больший из КТЧ, полученных за первую и вторую минуты.

В соответствии с принятыми в большинстве развитых стран критериями в качестве нормы чтения принят диапазон $M \pm 1{,}5\ \sigma$. Соответственно КТЧ, выходящие за рамки $M-1\ \sigma$ (светло-серая зона в таблице приложения 3), рассматривается как случаи отставания, которые предположительно могут быть преодолены педагогическими средствами. Результаты меньшие, чем $M - 1{,}5\ \sigma$ (темно-серая зона в таблице приложения 3), рассматриваются как случаи нарушения и подлежат углубленному исследованию на предмет подтверждения диагноза дислексии. В

подобных случаях обычно для преодоления нарушений чтения требуется коррекционная помощь и логопеда, и психолога.

Исследование качественных особенностей способа чтения

Слушая чтение ребенка, исследующий должен оценить доминирующий способ чтения. Предлагается 6 градаций способа чтения (Корнев А.Н., 2003). Из них четыре типа общеизвестны и выделяются всеми: побуквенное, слоговое чтение, целыми словами и группами слов. К ним добавлены два переходных типа: от побуквенного - к слоговому и от слогового - к чтению целыми словами (там же). Критерии оценки способа чтения приведены в протоколах обследования СМИНЧ (приложение 1,2). Для того, чтобы на слух оценить доминирующий способ чтения, обследующему необходим некоторый опыт диагностики чтения.

В ряде случаев дети используют двойное чтение: сначала шепотом побуквенно, а вслух – целым словом. В таких случаях заметно, как ребенок делает паузы перед тем, как прочесть вслух очередное слово. Во время паузы он шевелит губами. В подобных случаях нужно предложить ребенку читать сразу вслух так, как он умеет. Иначе оценка способа чтения может оказаться завышенной.

Проведенное нами исследование показало, что в популяции московских школьников 2–6 классов число детей, достигших одного из вышеперечисленных уровней навыка чтения (т.е. способа чтения), распределяется следующим образом: более чем у половины школьников т.н. «беглое чтение» (группой слов) формируется лишь после 6 класса (приложение 4). Очевидно, что эти цифры существенно отличаются от представлений, сложившихся в среде учителей на основе официальных нормативов.

В таблице 1, приведенной в приложении 4, темно-серым цветом выделен уровень сформированности способа чтения, который выходит за рамки статистической нормы (5-ая процентиль). Те, кто получили такой результат, должны рассматриваться как дети с дислексией, пройти углубленное обследование и направлены к логопеду и психологу для оказания коррекционной помощи. Светло-серым цветом выделена зона, соответствующая низкой норме, требующей педагогического вмешательства.

Исследование качества понимания текста

После прочтения каждого текста проверяется понимание прочитанного посредством ответов на 10 стандартных вопросов, приведенных в методическом пособии. Поэтому все дети обязательно должны полностью прочитать фрагмент текста не меньше того, для которого предусмотрен этот набор вопросов. В тексте I это отрывок объемом не менее 97 слов (первые 2 абзаца), в тексте II – отрывок объемом не менее 127 слов текста II (первые 3 абзаца). Если ребенок прочел обязательную часть текста менее чем за одну минуту, то он продолжает читать до конца

первой минуты. Если за одну минуту он прочел меньше положенного - дочитывает текст до конца обязательного отрывка.

Понимание прочитанного в практике образования чаще всего оценивается посредством пересказа или ответа на вопросы. Опыт показывает, что более надежным способом является ответ на вопросы. Он менее зависим от развития у ребенка связной речи и способности составлять связный рассказ. Кроме того, унификация процедуры за счет стандартного набора вопросов делает процедуру оценки понимания более надежной.

Вопросы охватывают обязательные фрагменты текстов I и II. Формулировать вопросы следует именно в той форме, которая приведена в пособии. Дополнительные разъяснения со стороны взрослого не допускаются. Если ребенок дал неверный ответ, реакция взрослого должна быть нейтральной. Если ответ носит неопределенный характер, не позволяющий однозначно оценить его правильность, можно задать уточняющий вопрос. Уточняющий вопрос должен быть неопределенным по форме, не содержащим конкретных указаний на содержание текста. Например: «Я не понял, что ты имеешь в виду, объясни подробнее» или «Подробнее, пожалуйста, я не понял» и т.п. Если ребенок ответил «не помню», переходите к следующему вопросу.

Критерии оценки правильности ответа – смысловая адекватность и полнота. Дословный ответ по тексту не обязателен. Ответ на вопрос засчитывается как правильный, если в нем содержится не менее 2/3 информации, содержащейся в соответствующем фрагменте текста. Полученный результат может быть соотнесен с одним из 4 уровней качества понимания.

Критерии оценки понимания прочитанного:

Уровень А – Правильные ответы на 10 вопросов из 10.

Уровень Б – Правильные ответы на 7–9 вопросов из 10.

Уровень В – Правильные ответы на 4–6 вопросов из 10;

Уровень Г – Правильные ответы на 3 и менее вопросов из 10.

Полноценными с точки зрения функциональной адекватности следует считать уровни А и Б. Соответствующий этим уровням навык чтения позволяет в полной мере воспользоваться информацией, содержащейся в тексте. Владеющего таким навыком человека можно считать функционально грамотным.

Статистический анализ популяционного обследования 400 учеников 2-6 классов г.Москвы, проведенный в 2009 г. с использованием 4 текстов разного типа (описательных и повествовательных) и разного уровня сложности, показал, что функционально грамотными (т.е. владеющими чтением и пониманием на уровне А или Б) являются: во 2 классе – 30%, в 3 классе – 40%, в 4 классе – 47%, в 5 классе – 54%, в 6 классе – 63%. Таким образом, признаком патологии, требующей специализированной помощи, является крайне низкий уровень понимания прочитанного.

Оценка способа чтения с помощью теста оперативных единиц чтения (ТОПЕЧ)

Данный материал можно использовать для детей 1 класса и старше при планировании коррекционной работы: выбора типа слогов, слияние которых у данного ребенка необходимо формировать на начальном этапе работы. Кроме того, эта же методика позволяет определить момент, когда можно переходить к автоматизации более сложных слогов.

Тест оперативных единиц чтения был апробирован на 30 здоровых учащихся 2–3 классов и более чем 250 детях 2–5 классов с дислексией (Корнев А.Н., 1995). Данный тест зарекомендовал себя как достаточно надежное средство диагностики автоматизированных оперативных единиц чтения. Он позволяет не только диагностировать автоматизированность чтения, но и выбрать оптимальную стратегию коррекционной работы и необходимые данному ребенку приемы тренировки навыка слогослияния.

Тест оперативных единиц чтения состоит из 6 списков. Каждый список включает по 100 единиц: букв, слогов (псевдослов), слов и одного дополнительного списка А, включающего 100 чисел, наименование которых является односложным словом.

В ходе исследования ребенку предлагается как можно быстрее, стараясь не делать ошибок, прочитать сначала 100 цифр (список А), затем 100 букв, затем 100 открытых слогов и т. д. Ребенку дается инструкция: «Читай эти слоги (буквы, цифры) как можно быстрее, но старайся не делать ошибок». Обследующий регистрирует в протоколе время выполнения задания, количество и характер допущенных ошибок (см. приложение 5).

Список А предназначен для выявления недостаточной автоматизированности звуко-буквенных связей. Автоматизированное опознание цифр наступает у детей раньше, чем букв и осваивается легче. Поэтому время называния 100 цифр принимается за эталонный показатель, зависящий лишь от индивидуальных особенностей нейродинамики, скорости называния. С этим результатом сравнивается время называния 100 букв. Здоровые дети затрачивают на него 50–80 с. При неавтоматизированности звуко-буквенных связей время прочтения возрастает до 100 с. и более. Это может быть обусловлено двумя наиболее распространенными причинами: а) непрочностью, неавтоматизированностью звуко-буквенных связей или б) замедленным индивидуальным темпом любых видов деятельности (своеобразной брадипсихией). В первом случае время чтения списка № 1 будет значимо (на 30% и более) превышать время, затраченное на список А. Во втором случае — существенных различий между ними не будет.

У бегло читающих детей время, затраченное, например, на прочтение списка № 3, равно времени списка № 2 или превышает его не более чем на 15–25%. Это означает, что закрытые слоги (СГС) ребенок читает автоматизированно. Если же время чтения списка № 3 превысит на 30% и более время, затраченное на список № 2, следует заключить, что слоги типа СГС (ЛОК, РУМ,

СУМ и т. п.) ребенок читает неавтоматизированно, сукцессивно, сливая 1 или 2 элемента (например, СО...К, СУ...М).

Слова дети прочитывают обычно быстрее, чем бессмысленные слоги. Поэтому список № 5 сам по себе оценивающего значения не имеет (слоги такого типа входят в список № 3), а используется лишь для сравнения с ним списка № 6. Различие между ними являются показателем автоматизированности закрытых слогов со стечением согласных. Во всех случаях, кроме увеличения времени чтения сравнительно с предыдущей таблицей, показателем недостаточной автоматизации является и значительный прирост числа ошибок. Ряд детей, будучи не в состоянии читать данный тип слогов автоматизированно и быстро, пытаются выйти из положения за счет угадывания. При этом резко учащаются ошибки (в 2 раза и более).

Итак методика ТОПЕЧ применяется для определения предельных по степени комплексности (количеству знаков) оперативных единиц чтения, которые автоматизированы у ребенка.

Составление диагностического заключения

На основании полученных результатов исследования техники чтения (скорости, правильности и способа чтения) и качества понимания текста составляется итоговое диагностическое заключение. В нем исследующий должен ответить на следующие вопросы:

1.Соответствует ли каждый из оцененных параметров статистической норме данного возраста и класса (года обучения):

- скорость чтения,
- способ чтения,
- качество понимания

2.Если не соответствует, то есть оказывается ниже нижней границы нормы (см. приложения 3,4), то относится ли данный случай к одной из следующих категорий: а) непатологическое отставание в усвоении навыка чтения, б) нарушение чтения. Критерием отнесения к категории «нарушение» мы считаем уровень навыка ниже М-1,5 σ или соответствующий 5-й процентили. В таблице эти значения выделены темно-серым цветом.

3.Если есть основания считать данный случай нарушением чтения, то является ли это: а) специфическим нарушением чтения, т.е. дислексией, б) неспецифическим нарушением чтения. Основным критерием принятия решения мы считаем наличие/отсутствие диссоциации между уровнем **общей обучаемости** (это тесно связано с интеллектом) и уровнем **частной обучаемости** собственно чтению. Для более надежного обоснования диагноза следует оценить интеллектуальное развитие ребенка с помощью стандартизованной методики – ABM-WISC. Если разница между коэффициентом «общий интеллектуальный показатель» и «коэффициентом техники чтения» равен или превышает 20 баллов - это дислексия. Если разница меньше 20 – это неспецифическое нарушение чтения.

4. Определение прогноза стойкости дислексии по данным исследования интеллекта посредством ABM-WISC. Прогностически информативны следующие 3 субтеста: «Недостающие детали» (№7), «Составление фигур из кубиков» (№9) и «Кодирование» (№11). Прогноз неблагоприятен (т.е. компенсация будет медленной и неполной) в тех случаях, когда любые два из трех перечисленных субтестов оказываются ниже следующих значений: субтесты 7 < 8 баллов, субтест 11 < 8 баллов, субтест 9 < 11 баллов.

Приложение 1. СМИНЧ. Основные тексты

Как я ловил раков

В нашей деревне текут два ручейка. В них живёт много раков. Мальчики ловят их руками под камнями, в дырах между корнями или под берегом. Потом они варят их и лакомятся ими. Одного рака я получил от моего друга, и он мне очень понравился, был очень вкусный.

Мне тоже захотелось ловить раков. Но легко сказать, а трудно сделать. У раков есть своё оружие — клешни, которыми они щиплются как следует. Кроме того, я боялся сунуть руку в дыру между корнями. Ведь можно прикоснуться к лягушке или даже к змее! Мой друг посоветовал мне, как можно ловить раков совсем по-другому...

Нужно привязать на длинную палку тухлое мясо. Рак крепко схватит мясо, и затем его легко вытащить из воды, как рыбу на удочке. Этот способ мне очень понравился, и поэтому я подготовил все нужные вещи. В пруду я нашёл глубокое место и сунул палку в воду.

Сижу спокойно. Вода чистая, но раков я не видел нигде. Вдруг я заметил усы, потом глаза и клешни и, наконец, весь рак медленно вылез к мясу. Потом схватил мясо клешнями и разорвал его челюстями. Я очень осторожно потянул свою удочку из воды, и вот рак лежит на траве.

Но некоторые раки были более осторожными. Когда палка-удочка дрожала, рак сразу ее отпускал и задом плыл в нору.

Но всё-таки я наловил много раков. Мама их сварила. Какими они были красными! И очень вкусными!

Протокол обследования. Текст №1. Как я ловил раков (первая половина текста)

Ф.И. Возраст Школа Класс

Как я ловил раков.	Количество слов
В нашей деревне текут два ручейка. В них живет много раков.	11
Мальчики ловят их руками под камнями, в дырах между корнями	21
или под берегом. Потом они варят их и лакомятся ими. Одного	32
рака я получил от моего друга, и он мне очень понравился, был	44
очень вкусный.	46
Мне тоже захотелось ловить раков. Но легко сказать, а трудно	56
сделать. У раков есть свое оружие — клешни, которыми они	65
щиплются, как следует. Кроме того, я боялся сунуть руку в дыру	76
между корнями. Ведь можно прикоснуться к лягушке или даже к	86
змее! Мой друг посоветовал мне, как можно ловить раков совсем	96
по-другому...	97
Нужно привязать на длинную палку тухлое мясо. Рак крепко	106
схватит мясо и затем его легко вытащить из воды, как рыбу на	118
удочке. Этот способ мне очень понравился, и поэтому я подготовил	128
все нужные вещи. В пруду я нашел глубокое место и сунул палку в	141
воду.	142
Сижу спокойно. Вода чистая, но раков я не видел нигде. Вдруг	153
я заметил усы, потом глаза и клешни и, наконец, весь рак медленно	165
вылез к мясу. Потом схватил мясо клешнями и разорвал его	175
челюстями. Я очень осторожно вытянул свою удочку из воды, и	185
рак лежит на траве.	189
Но некоторые раки были более осторожными. Когда палка-	197
удочка дрожала, рак сразу ее отпускал и, задом, плыл в нору.	207
Но все-таки я наловил много раков.	213
Мама их сварила. Какими они были красными! И очень вкусными!	223

Количество слов за 1 мин_____

Количество неисправленных ошибок (ошибки на ударение не засчитываются)_____

Таблица оценки способа чтения. Обвести цифру.

Способ	Характеристика
1	Преимущественно побуквенное. Более половины прочитанных слов явно или скрыто читаются побуквенно.
2	Переход от побуквенного к слоговому. Больше половины слов читаются по слогам (без двойного чтения). Короткие, частотные слова могут прочитываться целиком.
3	Преимущественно слоговое чтение. Слогослияние автоматизировано (СГ, ГС). Короткие, частотные слова читает целиком.
4	Переход от слогового к чтению целыми словами. Больше половины двух-трехсложных слов читает слитно. Более длинные, со стечением согласных или малознакомые слова – по слогам.
5	Чтение целыми словами.
6	Чтение группами слов, беглое.

Вопросы для оценки понимания прочитанного (первая половина текста) и нормативные ответы на них*.

1. **Сколько ручейков текут в деревне?**

Два.

2. **Кто в них живет?**

Раки.

3. **В каких местах ловят раков?**

Под камнями, в дырах между корнями, под берегом.

(Засчитывается при назывании не менее двух).

4. **Что мальчики с ними делают?**

Варят, лакомятся ими. (Если названо едят, требуется уточняющий вопрос «сырыми»?;

не засчитывается при ответе «жарят» и др.)

5. **От кого мальчик получил рака?**

От друга.

6. **Чего захотелось мальчику?**

Ловить раков.

7. **Что есть у раков?**

Клешни.

8. **Что боялся сделать мальчик?**

Сунуть руку в дыру между корнями.

9. **Почему?**

Можно прикоснуться к лягушке или к змее.

10. **Что посоветовал ему друг?**

Ловить раков по-другому.

Таблица оценки понимания прочитанного. Обвести букву.

Уровень	Характеристика
А	Правильно ответил на 10 вопросов
Б	Правильно ответил на 9-7 вопросов
В	Правильно ответил на 6-4 вопросов
Г	Правильно ответил на 3 и меньше вопросов

* Нормативные ответы даны для ориентировки специалиста относительно ключевого содержания ответа, который можно зачесть как правильный. Формулировка же ответа может быть произвольной. Ответ «не помню» не засчитывается как правильный. В этом случае – переход к следующему вопросу.

Протокол обследования. Текст №1. Как я ловил раков (вторая половина текста)

Ф.И. Возраст Школа Класс

Как я ловил раков.	Количество слов
В нашей деревне текут два ручейка. В них живет много раков.	11
Мальчики ловят их руками под камнями, в дырах между корнями	21
или под берегом. Потом они варят их и лакомятся ими. Одного	32
рака я получил от моего друга, и он мне очень понравился, был	44
очень вкусный.	46
Мне тоже захотелось ловить раков. Но легко сказать, а трудно	56
сделать. У раков есть свое оружие — клешни, которыми они	65
щиплются, как следует. Кроме того, я боялся сунуть руку в дыру	76
между корнями. Ведь можно прикоснуться к лягушке или даже к	86
змее! Мой друг посоветовал мне, как можно ловить раков совсем	96
по-другому...	97
Нужно привязать на длинную палку тухлое мясо. Рак крепко	106
схватит мясо и затем его легко вытащить из воды, как рыбу на	118
удочке. Этот способ мне очень понравился, и поэтому я подготовил	128
все нужные вещи. В пруду я нашел глубокое место и сунул палку в	141
воду.	142
Сижу спокойно. Вода чистая, но раков я не видел нигде. Вдруг	153
я заметил усы, потом глаза и клешни и, наконец, весь рак медленно	165
вылез к мясу. Потом схватил мясо клешнями и разорвал его	175
челюстями. Я очень осторожно вытянул свою удочку из воды, и	185
рак лежит на траве.	189
Но некоторые раки были более осторожными. Когда палка-	197
удочка дрожала, рак сразу ее отпускал и, задом, плыл в нору.	207
Но все-таки я наловил много раков.	213
Мама их сварила. Какими они были красными! И очень вкусными!	223

Количество слов за 1 мин_____

Количество неисправленных ошибок (ошибки на ударение не засчитываются)_____

Таблица оценки способа чтения. Обвести цифру.

Способ	Характеристика
1	Преимущественно побуквенное. Более половины прочитанных слов явно или скрыто читаются побуквенно.
2	Переход от побуквенного к слоговому. Больше половины слов читаются по слогам (без двойного чтения). Короткие, частотные слова могут прочитываться целиком.
3	Преимущественно слоговое чтение. Слогослияние автоматизировано (СГ, ГС). Короткие, частотные слова читает целиком.
4	Переход от слогового к чтению целыми словами. Больше половины двух-трехсложных слов читает слитно. Более длинные, со стечением согласных или малознакомые слова – по слогам.
5	Чтение целыми словами.
6	Чтение группами слов, беглое.

Вопросы для оценки понимания прочитанного (вторая половина текста) и нормативные ответы на них[*].

1. **С помощью чего можно ловить раков?**

Длинной палки и мяса.

2. **Что делает рак, когда видит приманку?**

Схватывает мясо.

3. **Что заметил мальчик, когда сунул палку в воду?**

Усы, глаза и клешни рака.

4. **Что сделал рак с приманкой?**

Схватил мясо и разорвал его.

5. **Как после этого действовал мальчик?**

Медленно тянул удочку.

6. **Какими оказались другие раки?**

Осторожными.

7. **Что рак делал, когда палка дрожала?**

Отпускал палку и плыл в нору.

8. **Как они плыли в нору?**

Задом.

9. **Что мама сделала с пойманными раками?**

Сварила.

10. **Какими раки стали после этого?**

Красными.

Таблица оценки понимания прочитанного. Обвести букву

Уровень	Характеристика
А	Правильно ответил на 10 вопросов
Б	Правильно ответил на 9-7 вопросов
В	Правильно ответил на 6-4 вопросов
Г	Правильно ответил на 3 и меньше вопросов

[*] Нормативные ответы даны для ориентировки специалиста относительно ключевого содержания ответа, который можно зачесть как правильный. Формулировка же ответа может быть произвольной. Ответ «не помню» не засчитывается как правильный. В этом случае – переход к следующему вопросу.

Неблагодарная ель

В отдалённой части леса, рядом с высокой рощей, росла ель. Маленькую ёлочку поражала красота белых цветков, которые распускались весной на терновнике. Стали они с терновником друзьями ещё с осени. Тогда ели понравились его синие плоды.

Когда ель стала взрослой, птицы ей сказали, что другой такой красавицы в лесу нет. Тогда охватили ель гордость и самолюбие. Однажды она сказала: «Слушай, терновник, убери свои кривые ветки от меня! Ведь ты не позволяешь, чтобы прохожие восхищались моей красотой и моим прекрасным ростом». «И это ты мне за всю защиту от ветра и плохой погоды?» - жалобно спросил терновник.

Ель молчала и только мрачно качала ветвями. Терновник рассердился и отодвинулся к солнцу. Через несколько дней к солнцу обратились все ветви терновника, но ни одна не прикоснулась к ели. И ель росла, росла...

Во время первых зимних метелей в лес пришли лесорубы. Они искали новогодние ёлки. От страха начала ель просить терновник, чтобы он её спрятал. Но было уже поздно просить. Все ветки терновника летом повернулись к солнцу и зимой уже не могли приблизиться к ели.

Она заплакала: «Ведь меня топором убьют». «И это из-за того, что ты была гордой, самолюбивой и неблагодарной», - ответил терновник. «Да, неблагодарная гордость не принесёт пользу», - заплакала ель.

Едва она сказала это, как перед ней уже стояли люди и восхищались её красотой. Её срубили. Ель упала в объятия терновника и навсегда распрощалась с лесом.

Протокол обследования. Текст №2. Неблагодарная ель (первая половина текста)

Ф.И. Возраст Школа Класс

Неблагодарная ель.	Количество слов
В отдаленной части леса, рядом с высокой рощей, росла ель. Маленькую елочку поражала красота белых цветков, которые распускались весной на терновнике. Стали они с терновником друзьями еще с осени. Тогда ели понравились его синие плоды.	10 17 25 35
Когда ель стала взрослой, птицы ей сказали, что другой такой красавицы в лесу нет. Тогда охватили ель гордость и самолюбие. Однажды она сказала: «Слушай, терновник, убери свои кривые ветки от меня! Ведь ты не позволяешь, чтобы прохожие восхищались моей красотой и моим прекрасным ростом». «И это ты мне за всю защиту от ветра и плохой погоды?» — жалобно спросил терновник.	45 55 64 73 85 94
Ель молчала и только мрачно качала ветвями. Терновник рассердился и отодвинулся к солнцу. Через несколько дней к солнцу обратились все ветви терновника, но ни одна не прикоснулась к ели. И ель росла, росла...	102 112 123 127
Во время первых зимних метелей в лес пришли лесорубы. Они искали новогодние елки. От страха начала ель просить терновника, чтобы он ее спрятал. Но было уже поздно просить. Все ветки терновника летом повернулись к солнцу и зимой уже не могли приблизиться к ели. Она заплакала: «Ведь меня топором убьют!». «И это из-за того, что ты была гордой, самолюбивой и неблагодарной»,— ответил терновник. «Да, неблагодарная гордость не принесет пользу»,— заплакала ель.	137 146 157 167 177 187 194 197
Едва она сказала это, как перед ней уже стояли люди и восхищались ее красотой. Ее срубили. Ель упала в объятия терновника и навсегда распрощалась с лесом.	208 217 223

Количество слов за 1 минуту_____

Количество неисправленных ошибок (ошибки на ударение не засчитываются)_____

Таблица оценки способа чтения. Обвести цифру.

Способ	Характеристика
1	Преимущественно побуквенное. Более половины прочитанных слов явно или скрыто читаются побуквенно.
2	Переход от побуквенного к слоговому. Больше половины слов читаются по слогам (без двойного чтения). Короткие, частотные слова могут прочитываться целиком.
3	Преимущественно слоговое чтение. Слогослияние автоматизировано (СГ, ГС). Короткие, частотные слова читает целиком.
4	Переход от слогового к чтению целыми словами. Больше половины двух-трехсложных слов читает слитно. Более длинные, со стечением согласных или малознакомые слова – по слогам.
5	Чтение целыми словами.
6	Чтение группами слов, беглое.

Вопросы для оценки понимания прочитанного (первая половина текста) и нормативные ответы на них*.

1. **Где росла ель?**

В отдаленной части леса, рядом с высокой рощей.

(Засчитывается при назывании не менее одного).

2. **Что поражало маленькую ель весной?**

Белые цветки.

3. **Какие отношения у нее были с терновником?**

Они были друзьями.

4. **Что ели понравилось осенью?**

Синие плоды.

5. **Что сказали птицы?**

Другой такой красавицы в лесу нет. (Вариант: Ель – красавица).

6. **Что сказала ель терновнику?**

Убери свои кривые ветки от меня.

7. **Что терновник ей ответил?**

Это ты мне за всю защиту от ветра и плохой погоды.

(Засчитывается при назывании не менее одного).

8. **Что потом сделал терновник?**

Рассердился и отодвинулся к солнцу.

(Засчитывается при назывании не менее одного).

9. **Что сделалось с ветвями терновника?**

Они обратились к солнцу.

10. **Что происходило с елью?**

Она росла, росла.

Таблица оценки понимания прочитанного. Обвести букву.

Уровень	Характеристика
А	Правильно ответил на 10 вопросов.
В	Правильно ответил на 6-4 вопросов
Б	Правильно ответил на 9-7 вопросов
Г	Правильно ответил на 3 и меньше вопросов

* Нормативные ответы даны для ориентировки специалиста относительно ключевого содержания ответа, который можно зачесть, как правильный. Формулировка же ответа может быть произвольной. Ответ «не помню» не засчитывается как правильный. В этом случае – переход к следующему вопросу.

Протокол обследования. Текст №2. Неблагодарная ель (вторая половина текста)

Ф.И. Возраст Школа Класс

Неблагодарная ель.	Количество слов
В отдаленной части леса, рядом с высокой рощей, росла ель. Маленькую елочку поражала красота белых цветков, которые распускались весной на терновнике. Стали они с терновником друзьями еще с осени. Тогда ели понравились его синие плоды.	10 17 25 35
Когда ель стала взрослой, птицы ей сказали, что другой такой красавицы в лесу нет. Тогда охватили ель гордость и самолюбие. Однажды она сказала: «Слушай, терновник, убери свои кривые ветки от меня! Ведь ты не позволяешь, чтобы прохожие восхищались моей красотой и моим прекрасным ростом». «И это ты мне за всю защиту от ветра и плохой погоды?» — жалобно спросил терновник.	45 55 64 73 85 94
Ель молчала и только мрачно качала ветвями. Терновник рассердился и отодвинулся к солнцу. Через несколько дней к солнцу обратились все ветви терновника, но ни одна не прикоснулась к ели. И ель росла, росла...	102 112 123 127
Во время первых зимних метелей в лес пришли лесорубы. Они искали новогодние елки. От страха начала ель просить терновника, чтобы он ее спрятал. Но было уже поздно просить. Все ветки терновника летом повернулись к солнцу и зимой уже не могли приблизиться к ели. Она заплакала: «Ведь меня топором убьют!». «И это из-за того, что ты была гордой, самолюбивой и неблагодарной»,— ответил терновник. «Да, неблагодарная гордость не принесет пользу»,— заплакала ель.	137 146 157 167 177 187 194 197
Едва она сказала это, как перед ней уже стояли люди и восхищались ее красотой. Ее срубили. Ель упала в объятия терновника и навсегда распрощалась с лесом.	208 217 223

Количество слов за 1 минуту_____

Количество неисправленных ошибок (ошибки на ударение не засчитываются)_____

Таблица оценки способа чтения. Обвести цифру.

Способ	Характеристика
1	Преимущественно побуквенное. Более половины прочитанных слов явно или скрыто читаются побуквенно.
2	Переход от побуквенного к слоговому. Больше половины слов читаются по слогам (без двойного чтения). Короткие, частотные слова могут прочитываться целиком.
3	Преимущественно слоговое чтение. Слогослияние автоматизировано (СГ, ГС). Короткие, частотные слова читает целиком.
4	Переход от слогового к чтению целыми словами. Больше половины двух-трехсложных слов читает слитно. Более длинные, со стечением согласных или малознакомые слова – по слогам.
5	Чтение целыми словами.
6	Чтение группами слов, беглое.

Вопросы для оценки понимания прочитанного (вторая половина текста) и нормативные ответы на них*.

1. **Кто пришёл в лес зимой?**

Лесорубы.

2. **Что они искали?**

Новогодние ёлки.

3. **О чем ель начала просить терновника?**

Чтобы терновник её спрятал.

4. **Почему было поздно просить?**

Потому что ветки терновника уже не могли приблизиться к ели.

5. **Почему заплакала ель?**

Потому что боялась, что её срубят.

6. **Что ответил терновник?**

Это из-за того, что она была гордой, самолюбивой, неблагодарной.

7. **Что сказала ему ель?**

Неблагодарная гордость не принесёт пользу.

8. **Кто появился перед елью?**

Люди.

9. **Что сделали люди?**

Срубили ель.

10. **Что стало с елью?**

Распрощалась с лесом.

Таблица оценки понимания прочитанного. Обвести букву.

Уровень	Характеристика
А	Правильно ответил на 10 вопросов
В	Правильно ответил на 6-4 вопросов
Б	Правильно ответил на 9-7 вопросов
Г	Правильно ответил на 3 и меньше вопросов

* Нормативные ответы даны для ориентировки специалиста относительно ключевого содержания ответа, который можно зачесть, как правильный. Формулировка же ответа может быть произвольной. Ответ «не помню» не засчитывается как правильный. В этом случае – переход к следующему вопросу.

Приложение 2. СМИНЧ. Дополнительные тексты

Как зайчик гулял

Когда зайчик научился бегать, он сразу же стал просить маму разрешить ему погулять. Солнце хорошо грело, птицы прекрасно пели, у зайчика было хорошее настроение. Он очень обрадовался, что сам сможет всё увидеть.

Он находил всё новые и новые предметы, его переполняли разнообразные впечатления. С большим нетерпением он ожидал, когда расскажет маме про большую птицу, про цветы, про пчёл, про косулю.

Потом он сел и подумал: «Какая везде красота! Поле, лес, луг – всё я смогу осмотреть. Без страха я могу покушать травку. Кого же бояться? Но мама мне сказала, чтобы я слишком далеко не заходил…

Но разве меня кто-нибудь укусит? Ведь я уже долго гуляю – и ничего страшного не случилось. А вернуться домой легко. Вот и тропиночка. Вдоль ручейка, к лесу, а вон там в этом поле родной дом».

Зайчик был очень доволен собой и улыбался. Вдруг послышался лай собаки! Зайчик его никогда не слышал, но почувствовал, что для него он очень опасен. Сразу же он забыл дорогу домой. Он только все бежал и бежал. Наконец он остановился под крутым склоном, за которым пряталось солнце, и затосковал. Куда идти? Ему хотелось плакать, ведь он уже не знал, где находится.

В конце концов, он вышел к ручейку, а там его уже ожидала мама. Она беспокоилась о нем и поэтому начала его разыскивать. Зайчик очень обрадовался и весело побежал с мамой домой. «Хорошо погулял?» - спросила мама. «Всё было прекрасно, но с тобой, мама, лучше».

Протокол обследования. Текст №3. Как зайчик гулял

Ф.И. Возраст Школа Класс

Как зайчик гулял	Количество слов
Когда зайчик научился бегать, он сразу же стал просить маму	10
разрешить ему погулять. Солнце хорошо грело, птицы прекрасно пели,	19
у зайчика было хорошее настроение. Он очень обрадовался, что сам	29
сможет все увидеть.	32
Он находил все новые и новые предметы, его переполняли	41
разнообразные впечатления. С большим нетерпением он ожидал, когда	49
расскажет маме про большую птицу, про цветы, про пчел, про косулю.	60
Потом он сел и подумал: «Какая везде красота! Поле, лес, луг –	71
все я смогу осмотреть. Без страха я могу покушать травку. Кого же	83
бояться? Но мама мне сказала, чтобы я слишком далеко не заходил…	94
Но разве меня кто-нибудь укусит? Ведь я уже долго гуляю – и ничего	105
страшного не случилось. А вернуться домой легко. Вот и тропиночка.	115
Вдоль ручейка, к лесу, а вон там в этом поле родной дом».	127
Зайчик был очень доволен собой и улыбался. Вдруг послышался	136
лай собаки! Зайчик его никогда не слышал, но почувствовал, что для	147
него он очень опасен. Сразу же он забыл дорогу домой. Он только все	160
бежал и бежал. Наконец он остановился под крутым склоном, за	170
которым пряталось солнце, и затосковал. Куда идти? Ему хотелось	179
плакать, ведь он уже не знал, где находится. В конце концов, он вышел	192
к ручейку, а там его уже ожидала мама. Она беспокоилась о нем и	205
поэтому начала его разыскивать. Зайчик очень обрадовался и весело	214
побежал с мамой домой. «Хорошо погулял?» - спросила мама. «Все	223
было прекрасно, но с тобой, мама, лучше».	230

Количество слов за 1 минуту_____

Количество неисправленных ошибок (ошибки на ударение не засчитываются)_____

Таблица оценки способа чтения. Обвести цифру.

Способ	Характеристика
1	Преимущественно побуквенное. Более половины прочитанных слов явно или скрыто читаются побуквенно.
2	Переход от побуквенного к слоговому. Больше половины слов читаются по слогам (без двойного чтения). Короткие, частотные слова могут прочитываться целиком.
3	Преимущественно слоговое чтение. Слогослияние автоматизировано (СГ, ГС). Короткие, частотные слова читает целиком.
4	Переход от слогового к чтению целыми словами. Больше половины двух-трехсложных слов читает слитно. Более длинные, со стечением согласных или малознакомые слова – по слогам.
5	Чтение целыми словами.
6	Чтение группами слов, беглое.

Вопросы для оценки понимания прочитанного.

1. **Чему научился зайчик?**

   Бегать._____

2. **О чем стал просить зайчик?**

   Разрешить погулять._____

3. **Какое настроение было у зайчика?**

   Хорошее._____

4. **Почему?**

   Солнце грело. Птицы пели._____

5. **Чему обрадовался зайчик?**

   Сам сможет все увидеть._____

6. **Что находил зайчик?**

   Новые и новые предметы._____

7. **Что его переполняло?**

   Разнообразные впечатления._____

8. **Про что хотел рассказать зайчик?**

   Про большую птицу, про цветы, про пчел, про косулю.

(Засчитывается при назывании не менее двух)._____

9. **О чем подумал зайчик, когда сел?**

   Какая везде красота, могу все осмотреть, могу покушать траву, бояться некого.

(Засчитывается при назывании не менее двух)._____

10. **О каких маминых словах вспомнил зайчик?**

    Чтобы далеко не заходил. _____

Таблица оценки понимания прочитанного. Обвести букву.

Уровень	Характеристика
А	Правильно ответил на 10 вопросов
Б	Правильно ответил на 9-7 вопросов
В	Правильно ответил на 6-4 вопросов
Г	Правильно ответил на 3 и меньше вопросов

Мудрый крот

Однажды процессия старых зверей пошла к царю подземелья - кроту. Их вел хромой козёл. Он постучал в ворота и сказал кроту: «Извини за беспокойство, но ты в тишине своего тёмного царства раздумываешь обо всём и поэтому можешь дать нам совет. Нас очень мучит старость, выпали у нас все зубы, ноют кости. Многие из нас пресыщены жизнью. Не можешь ли ты нам сказать, чем облегчить нашу старость?»

Крот вылез на кучу земли и сказал: «Дорогие друзья, вы правы. Я в тишине своего царства много, очень много думаю. И конечно, знаю лекарство, которое вам поможет от всех страданий. Пусть собака приведёт ко мне того, кто будет жаловаться на тяжёлую жизнь».

Через короткое время перед воротами подземного царства залаяла собака. Она привела старую лошадь. Когда они встретились, лошадь его попросила: «Дай мне, пожалуйста, лекарство от старости, всё у меня болит»…

«Пойдёмте вместе», - приказал крот и повёл их к глубокому пруду. Здесь он сказал лошади: «Эта вода - вода чудодейственная. Если ты плохо себя чувствуешь, и жизнь тебе уже не нравится, то прыгни в неё. В её глубине обо всём забудешь, там найдёшь покой».

Лошадь ужаснулась и стала отказываться: «Слушай, крот, я не так уж плохо себя чувствую. У других зверей боль сильнее моей. Зачем мне прыгать в воду? Лучше погреюсь на солнышке, ведь оно мне поможет, и мне опять станет лучше. Извини, пожалуйста, за беспокойство. Может быть, я приду позже».

Крот улыбнулся, и собака с лошадью ушли. Чудодейственное лекарство крот предлагал также и другим зверям. Но каждому из них становилось на берегу лучше, и никто не искал отраду в глубине воды.

Протокол обследования. Текст №4. Мудрый крот

Ф.И. Возраст Школа Класс

Мудрый крот.	Количество слов
Однажды процессия старых зверей пошла к царю подземелья – кроту.	9
Их вел хромой козел. Он постучал в ворота и сказал кроту: «Извини за	22
беспокойство, но ты в тишине своего темного царства раздумываешь обо	32
всем и поэтому можешь дать нам совет. Нас очень мучит старость, выпали	44
у нас все зубы, ноют кости. Многие из нас пресыщены жизнью. Не можешь	57
ли ты нам сказать, чем облегчить нашу старость?»	65
Крот вылез на кучу земли и сказал: «Дорогие друзья, вы правы, я в	78
тишине своего царства много, очень много думаю. И конечно, знаю	88
лекарство, которое вам поможет от всех страданий. Пусть собака приведет	98
ко мне того, кто будет жаловаться на тяжелую жизнь».	107
Через короткое время перед воротами подземного царства залаяла	115
собака. Она привела старую лошадь. Когда они встретились, лошадь его	125
попросила: «Дай мне, пожалуйста, лекарство от старости, все у меня	134
болит»…	135
«Пойдемте вместе», - приказал крот и повел их к глубокому пруду. Здесь	146
он сказал лошади: «Эта вода – вода чудодейственная. Если ты плохо себя	157
чувствуешь и жизнь тебе уже не нравится, то прыгни в нее. В ее глубине	171
обо всем забудешь, там найдешь покой». Лошадь ужаснулась и стала	182
отказываться: «Слушай, крот, я не так уж плохо себя чувствую. У других	193
зверей боль сильнее моей. Зачем мне прыгать в воду? Лучше погреюсь на	205
солнышке, ведь оно мне поможет, и мне опять станет лучше. Извини,	216
пожалуйста, за беспокойство. Может быть, я приду позже».	224
Крот улыбнулся, и собака с лошадью ушли. Чудодейственное	232
лекарство крот предлагал также и другим зверям. Но каждому из них	243
становилось на берегу лучше, и никто не искал отраду в глубине воды.	255

Количество слов за 1 минуту_____

Количество неисправленных ошибок (ошибки на ударение не засчитываются)_____

Таблица оценки способа чтения. Обвести цифру.

Способ	Характеристика
1	Преимущественно побуквенное. Более половины прочитанных слов явно или скрыто читаются побуквенно.
2	Переход от побуквенного к слоговому. Больше половины слов читаются по слогам (без двойного чтения). Короткие, частотные слова могут прочитываться целиком.
3	Преимущественно слоговое чтение. Слогослияние автоматизировано (СГ, ГС). Короткие, частотные слова читает целиком.
4	Переход от слогового к чтению целыми словами. Больше половины двух-трехсложных слов читает слитно. Более длинные, со стечением согласных или малознакомые слова – по слогам.
5	Чтение целыми словами.
6	Чтение группами слов, беглое.

Вопросы для оценки понимания прочитанного.

1. **Кто однажды пришел к кроту?**

   Процессия старых зверей. (Вариант. Старые звери.)_____

2. **Кто их вел?**

   Хромой козел.

   (Если не названо, вопрос 3 не задается и не засчитывается)._____

3. **Что козел просил у крота?**

   Дать зверям совет._____

4. **На что жаловались звери?**

   Выпали зубы, ноют кости, пресыщены жизнью.

   (Засчитывается при назывании не менее двух)._____

5. **Какого совета он попросил у крота?**

   Чем облегчить старость._____

6. **Что крот предложил зверям?**

   Чтобы собака привела к нему зверей. _____

7. **Кого собака должна была привести?**

   Того, кто жалуется на тяжелую жизнь._____

8. **Кто к нему пришел первым?**

   Старая лошадь._____

9. **О чем его попросила лошадь?**

   Дать ей лекарство от старости._____

10. **Почему?**

    Все у нее болит._____

Таблица. Оценка понимания прочитанного. Обвести букву.

Уровень	Характеристика
А	Правильно ответил на 10 вопросов
Б	Правильно ответил на 9-7 вопросов
В	Правильно ответил на 6-4 вопросов
Г	Правильно ответил на 3 и меньше вопросов

Приложение 3. Вычисление коэффициента техники чтения (КТЧ)

Количество слов за 1 мин	2 класс		3 класс		4 класс		5 класс		6 класс	
	Текст I	Текст II	Текст I	Текст II	Текст I	Текст II	Текст I	Текст II	Текст I	Текст II
8	**56**	**58**	**55**	**56**	**54**	**54**	**54**	**54**	**53**	**53**
12	**60**	**62**	**57**	**58**	**56**	**57**	**55**	**56**	**55**	**55**
16	**63**	**65**	**60**	**61**	**58**	**59**	**57**	**58**	**56**	**57**
20	**66**	**69**	**62**	**64**	**59**	**61**	**59**	**60**	**58**	**59**
24	**69**	73	**64**	**67**	**61**	**63**	**61**	**62**	**59**	**60**
28	**72**	77	**67**	**69**	**63**	**66**	**62**	**64**	**61**	**62**
32	76	81	**69**	**72**	**65**	**67**	**64**	**66**	**62**	**64**
36	79	85	**71**	75	**67**	**70**	**66**	**68**	**64**	**65**
40	82	88	**74**	78	**69**	**72**	**68**	**70**	**65**	**67**
44	85	92	**76**	80	**71**	**74**	**69**	**72**	**67**	**69**
48	88	96	79	83	**73**	**76**	**71**	**74**	**68**	**70**
52	92	100	81	86	**74**	**78**	**73**	**76**	**70**	**72**
56	95	104	83	89	**76**	80	**75**	**78**	**71**	**74**
60	98	108	86	91	**78**	83	**76**	80	**73**	**76**
64	101	111	88	94	**80**	85	**78**	82	**74**	**77**
68	104	115	90	97	82	87	80	83	**76**	79
72	108	119	93	100	84	89	82	85	**77**	81
76	111	123	95	103	86	91	84	87	**79**	82
80	114	127	97	105	88	94	85	89	**80**	84
84	117	131	100	108	90	96	87	91	82	86
88	120	135	102	111	91	98	89	93	83	87
92	124	138	105	114	93	100	91	95	85	89
96	127	142	107	116	95	102	92	97	86	91
100	130	146	109	119	97	104	94	99	88	93
104	133	150	112	122	99	107	96	101	89	94
108	136	154	114	125	101	109	98	103	91	96
112	140	158	116	127	103	111	99	105	92	98
116	143	161	119	130	105	113	101	107	94	99
120	146	165	121	133	106	115	103	109	95	101
124	149	169	124	136	108	117	105	111	97	103
128	152	173	126	138	110	120	106	113	98	104
132					112	122	108	115	100	106
136					114	124	110	117	101	108
140					116	126	112	119	103	110
144					118	128	113	121	104	111
148					120	130	115	123	106	113
152					121	133	117	125	107	115
156					123	135	119	127	109	116
160					125	137	121	129	110	118
164									112	120
168									113	121