Протокол №4
Заседания площадки сетевого взаимодействия
НЕТВОРКИНГ
учителей-логопедов от 29.03.2022 г.

Присутствовали:

1. Ковтун-Соломинская Г.Н. – учитель-логопед МАОУ №5 «Гимназия»
2. Грехова Е.В. – учитель-логопед МАОУ №5 «Гимназия»
3. Субеева Н.З. – учитель-логопед МБОУ «СОШ №1»
4. Уразаева Р.Н.- учитель-логопед МБОУ «СОШ №2»
5. Скрипец Е.В.- учитель-логопед МБОУ «СОШ №2»
6. Склярова Е.С. - учитель-логопед МАОУ «СОШ №9»
7. Пожарская И.Л - учитель-логопед МАОУ «СОШ №9»
8. Стукова А.Л. - учитель-логопед МБОУ «СОШ №4»
9. Сергеева А.Н - учитель-логопед МБОУ «СОШ №4»
10. Лосева Г.А. - учитель-логопед МБОУ «СОШ №3»
11. Кропачева Т.С. - учитель-логопед МБОУ «СОШ №6»

Повестка дня:

1. « Регуляторная дисграфия (РСА)» (Склярова Е.С. учитель-логопед МАОУ «СОШ № 9»).

Обучение в школе сложный процесс, успешность которого связана с психическими и психофизическими особенностями ребёнка. Сейчас поступающий в школу первоклассник, не всегда имеет высокие показатели в физическом, психологическом и речевом развитии. За последние годы отмечается высокий рост числа детей с речевыми нарушениями, сочетанными с отклонениями в психическом развитии. Клиническое обследование, как правило, у этих детей не выявляет грубой патологии и фиксирует вариант развития в пределах нижней границы нормы. Исследуя устную и письменную речь обучающегося на начало учебного года, выявляется большой процент детей «не выговорившихся», а именно звукопроизношение развито недостаточно (проявляется в ненормированном произнесении звуков и их искажении), языковой анализ и синтез не сформирован и требует совершенствования. В целом уровень подготовки к школьному обучению – низкий. Об этом остановлюсь подробнее, после разъяснения общей картины.

Итак, в 2021-2022 учебном году, из общего числа обучающихся курируемых учителем-логопедом, в процентном соотношении имеют, следующие показатели нарушений устной и письменной речи: 1 классы – 35%; 2 классы – 25%; 3 классы – 11%; 4 классы – 8%. Обследование устной речи проводится по тестовой методике Т.А.Фотековой, в части звукового анализа и синтеза показывает результат в пределах нижней границы нормы - 80% и более, при этом наблюдаются специфические ошибки на письме, которые указывают на несформированность языкового анализа и синтеза на уровне буквы, слога, слова, предложения и текста. Здесь и возникает противоречие. Задавая вопрос, почему логопедическая коррекция устной речи даёт низкий результат в формировании письменной речи у части обучающихся зачисленных на логопедический пункт. Ведь, силы, вкладываемые в коррекционные мероприятия немалые.

Целью изучения: определение уровня регулирующей функции в формировании письменной речи.

Задачи: изучить тему регуляторная дисграфия; выявить этиологию появления ошибок звукового анализа и синтеза при слабости регулирующей функции; определить тесты для дополнительного обследования регулирующей функции; отработать алгоритм

коррекционной работы по повышению уровня регулирующей функции; создать картотеку заданий и упражнений по повышению уровня регулирующей функции в процессе формирования письменной речи.

Таким образом, поставив цель и задачи, начался этап анализа работ детей сопровождаемых на логопедическом пункте. Отбирая тетради с одинаковыми ошибками, после проведенной коррекционной работы, выявлено, что пять из десяти обучающихся второго класса имеют положительную динамику, через некоторое время у двоих из пяти наблюдается также положительная динамика. Что же делать с оставшимися, тремя учениками? У которых наблюдается стойкость ошибок и картина даже ухудшается. Опираясь на наблюдения, приходим к выводу, что в основе нарушений письма лежит недостаточная сформированность различных психических функций, а также недостаточность психофизиологических процессов, в которых первую роль занимает регулирование и планирование деятельности и письма.

К сожалению, до сегодня сохраняются разночтение во взглядах на проблемы нарушений письма и чтения и не только в терминологии, но и в классификации. Чаще всего ошибки носят разнообразный характер, и тогда мы говорим о смешанной дисграфии, которая в основном встречается у школьников. Каждая ошибка носит нестойкий характер и может возникнуть вследствие нескольких причин, в том числе и при недостаточной сформированности любой из психических функций, обеспечивающих процессы письма.

Мы знаем, что различные психические функции у детей развиваются не одновременно, а в определенной последовательности, и именно эта неравномерность развития ВПФ и изучается нейропсихологией нормы у детей. Можно предположить, что если, сформируется определенная психическая функция, то и зависящие от нее процессы будут иметь положительный показатель.

Для определения регулирующей функции необходимо обратится к дисциплине психология, а именно к специальной психологии и такому относительно молодому направлению, как нейропсихология.

Нейропсихология – раздел психологии, изучающая связь психических процессов с определенными системами головного мозга. Совсем недавно в нейропсихологии возникло новое направление – нейропсихология нормы, или нейропсихология индивидуальных различий.

В нейропсихологии дисграфия рассматривается как следствие задержки созревания или нарушения функционирования мозговых структур, отвечающих за развитие высших психических функций (Ахутина Т.В. 2010). Изучая теоретические основания специалистов, выясняется, что первичное недоразвитие анализаторов и межанализаторных связей приводит к недостаточности анализа и синтеза информации, нарушению перекодирования сенсорной информации: перевода звуков в буквы.

С позиции нейропсихологии выделяют следующие формы дисграфии, (классификация Ахутинной Т.В.,2001г):

- Регуляторная дисграфия.
- Нарушения письма, связанные с трудностями переработки слуховой информации.
- Зрительно – пространственная дисграфия по правополушарному типу.

Итак, что же такое регуляторная дисграфия, само по себе название раскрывает определение, но так кажется с первого прочтения, ведь определение регуляция (регулирование) мы часто применяем в жизни и быту. Часто можно услышать

словосочетания: регулирование поведения, регулирование времени, регулирование отношений, а еще можно регулирование движения. И во всех этих случаях, мы будем говорить о построении некого алгоритма, свода правил, режима. Но это задача следующего раздела исследования.

С позиции нейропсихологического подхода выделила Т.В. Ахутина (2001) варианты трудностей письма, которые часто встречаются у детей, но механизмы которых редко обсуждаются в логопедической (педагогической) литературе. В частности, автор выделила трудности письма по типу *регуляторной дисграфии,* обусловленной несформированностью произвольной регуляции действий (функций планирования и контроля).

Регуляторная дисгрграфия - несформированность произвольной регуляции действий (функций планирования и контроля)на письме. Проявляется в упрощении программы по типу патологической инертности инертное повторение (персеверация) букв, слогов, слов, типов заданий; пропуски букв и слогов; предвосхищение (антиципация) букв и слипание (контаминация) слов.

Для детей с регуляторной дисграфией характерны трудности языкового анализа, являющиеся ярким проявлением снижения ориентировочной деятельности. Невозможность распределить внимание между технической стороной письма и орфографическими правилами приводит к тому, что дети не соблюдают правила написания прописной буквы, безударных гласных и т. п.

К неречевой симптоматике относятся проблемы с удержанием произвольного внимания, трудности ориентировки в задании, включения в задание, импульсивность решений и инертность, затруднения в переключении с одного задания на другое.

Диагностический этап – важный компонент в реализации любой коррекционной программы, на котором необходимо провести сравнительный анализ специфических ошибок и состояния психических функций, участвующих в становлении процессов письма. Иначе говоря, необходимо провести не логопедическое, а системное обследование. Именно такой подход к изучению трудностей в обучении: письмо, чтение, математика.

Системное обследование с применением нейропсихологических тестов для определения причины допускаемых специфических ошибок на письме, даёт возможность видеть картину в части дальнейшего проведения эффективных коррекционных мероприятий. Важно не просто провести диагностические мероприятия, но и интерпретировать их, сделать правильное заключение, в этом и существует необходимость, в исключении неравномерности развития ВПФ или же проявлениях отклоняющегося развития.

Обсудив вопросы, заседание площадки сетевого взаимодействия Нетворкинг

РЕШИЛО:
Информацию считать весьма полезной и использовать в работе по преодолению нарушений письма у детей как с нормой развития, так и детей с ОВЗ, страдающих различными видами дисграфии в общем контексте и регуляторной дисграфией в частности.

Председатель: Е.В.Грехова
Секретарь: Г.Н.Ковтун-Соломинская