**Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников**
**по обществознанию 2021 г.**
**ПЕРВЫЙ ТУР**
**9-11 класс**

**Критерии оценивания**
**Максимальный балл за тур – 12 баллов.**

| **Задание** | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| **Макс.балл** | 4 | 2 | 3 | 3 |

1. Какой подход к пониманию природы неравенства, с точки зрения автора, наиболее верный? Опираясь на текст, приведите не менее трех обоснований, которые использует автор.

Автор считает верным в понимании природы неравенства подход, сочетающий экономические, социально-психологические и культурно-когнитивные основания неравенства

Обоснования, приведенные автором:

1) *<…> неравенство искажает «социальную гравитацию» групп и отношения между ними. Один из важнейших парадоксов неравенства, затрудняющих его регулирование, состоит в том, что проблемы, в основе которых лежит распределение благ, не решаются простым их перераспределением. Поэтому понимание экономических механизмов неравенства важно дополнить изучением принципов этой измененной «социальной гравитации»*
2) *Руссо, <…> впервые сформулировал простую мысль: в основе неравенства лежит зависть, ведь если бы человек был полностью доволен собой и своим положением и не хотел меняться, он бы никому не завидовал. <…> зависть эта (а на самом деле гораздо более обширный спектр чувств, от подобострастия до презрения) фундаментальным образом встроена в саму конституцию современного человека — в его социальную, когнитивную и даже нейробиологическую природу.*
3) *Люди живут дольше или короче, в зависимости от страны или даже региона проживания <…> в зависимости от экономического положения, но особенно от уровня образования. Иными словами, мы имеем дело с более глубокими различиями, нежели те, которые можно было бы объяснить разницей в качестве еды и медицинского обслуживания: скорее всего, различие пролегает еще и в самом способе ведения жизни и ее восприятии, в расстановке базовых приоритетов, в ценности жизни.*
4) *Культура возвращается в исследования неравенства в качестве ключевого элемента «на плечах» изучения когнитивных процессов.*

| | |
|---|---|
| *Когда люди принимают ключевые решения, определяющие их будущую карьеру и жизнь, оценивать ситуации «с нуля» слишком когнитивно дорого, и поэтому в своих суждениях и действиях люди пользуются когнитивными «схемами». Эти схемы всегда содержат установки, связанные с неравенством.*<br>5) *Культурно-когнитивные комплексы проявляют себя в сильно различающейся эмоциональной разметке, придающей смысл и притягательность тем или иным репертуарам действий. Социально обусловленная эмоциональная конституция действия может оказаться ключом к этим процессам.* | |
| Верно определен подход автора к пониманию природы неравенства, указаны три обоснования по тексту | 4 балла |
| Верно определен подход автора к пониманию природы неравенства, указаны два обоснования по тексту | 3 балла |
| Верно определен подход автора к пониманию природы неравенства, указано одно обоснование по тексту | 2 балла |
| Верно определен только подход автора к пониманию природы неравенства, обоснования не приведены или приведены неверно. | 1 балл |
| Условие задания не выполнено ИЛИ Ответ неправильный. | 0 баллов |
| **Максимальный балл** | **4** |

2. Почему автор считает, что неравенство имеет неэкономическую природу? Приведите не менее двух аргументов, подтверждающих Ваш вывод.

| | |
|---|---|
| Автор считает, что неравенство имеет неэкономическую природу, потому что (могут быть приведены следующие аргументы:<br>1) *Неравенство — это проблема, приведенная к жизни экономическими силами, но в части своих глубинных оснований и наиболее важных эффектов, имеющая неэкономическую природу.*<br>2) *<…> анализ данных демонстрирует, что такие показатели, как средняя продолжительность жизни, здоровье и качество медицинского обслуживания, уровень доверия, масштабы преступности и других социальных проблем, коррелируют именно с уровнем неравенства в стране и, напротив, не обнаруживают ясной статистической связи с уровнем благосостояния.*<br>3) *<…> люди с разным классовым бекграундом, сидящие за одной партой в университете, часто делают разительно различающиеся карьеры. Социально обусловленная эмоциональная конституция действия может оказаться ключом к этим процессам.*<br>4) *Неравенство калечит и расчеловечивает не столько из-за бедности и лишений, сколько из-за глубоко амбивалентного, внутренне противоречивого и отрицающего самое себя положения людей.* | |
| Верно приведены два аргумента | 2 балла |
| Верно приведен 1 аргумент | 1 балл |

| | |
|---|---|
| Условие задания не выполнено ИЛИ Ответ неправильный. | 0 баллов |
| **Максимальный балл** | **2** |

3. Сформулируйте не менее трех положений, которые можно выдвинуть против позиции автора. Подкрепите их примерами из истории развития общества или его современной жизни, или положениями из истории мысли.

*Могут быть приведены следующие контраргументы и примеры к ним:*

1) *Неравенство является обязательным условием эффективного действия рыночной системы, которая обладает действующими мотивами к труду и инвестициям. Например, региональное торговое соглашение между странами Северной Америки NAFTA оказало негативное влияние на доходы американских рабочих в отдельных отраслях, а также в целом жителей тех городов, где располагались соответствующие производства, так как материалы и товары из Канады и Мексики стали приобретаться по более доступным ценам, чем в самой Америке. Это повлияло на изменение структуры экономики США.*
2) *Для оценки уровня неравенства используются в основном экономические показатели (кривая Лоренца, показатель фондов (децильный коэффициент дифференциации), коэффициент Джини).*
   *Например, в России в1991 году коэффициент Джини равнялся 0,26, а в 1993 году после перехода к рыночному механизму регулирования экономики — уже 0,498. Однако в реальности он, вероятно, был ещё выше, потому что в то время большую часть доходов не декларировали. За два года общество сильно расслоилось: появились крайне богатые и крайне бедные люди.*
3) *В индустриальных и постиндустриальных обществах неравенство проявляется главным образом в сфере экономической деятельности.*
   *Например: В последние десятилетия в США наблюдается явное увеличение разницы между вознаграждением генерального директора и средним рабочим на производстве. Руководители в 1965 году зарабатывали в 24 раза больше, чем среднестатистический рабочий, а в 2009 году они зарабатывали в 185 раз больше.*
4) *Собственность и в прошлом, и в настоящем понимаемая как владение капиталом, являющимся основным элементом общественного богатства, была и остается важнейшим фактором экономического неравенства. Интеллектуальный капитал — это также форма собственности. Изменение формы не влияет на снижение проблемы экономического неравенства.*

   *Например, американский бизнесмен Чед Мурета работал в собственном агентстве недвижимости. В 2009 году Мурета ехал домой после баскетбольного матча и на трассе столкнулся с оленем, в результате чего его машина перевернулась четыре раза. Пока он был в больнице, его друг принес ему газетную статью о миллионерах, зарабатывающих на мобильных приложениях. Так к нему пришла идея о создании, разработке и продаже мобильного софта. После выписки из больницы Мурета занял 1800 долларов у*

| | |
|---|---|
| *своего отчима, чтобы начать новый бизнес. Первое разработанное приложение называлось Fingerprint Security-Pro с технологией сканирования и распознавания владельцев iPhone по отпечаткам пальцев.* | |
| Верно приведены три аргумента против позиции автора, каждый из которых проиллюстрирован соответствующим примером. | 3 балла |
| Верно приведены три аргумента против позиции автора, два из которых проиллюстрированы соответствующими примерами.<br>ИЛИ<br>Верно приведены два аргумента против позиции автора, каждый из которых проиллюстрирован соответствующим примером. | 2 балла |
| Верно приведены один-два аргумента против позиции автора, только один аргумент проиллюстрирован соответствующим примером.<br>ИЛИ<br>Верно приведены только три аргумента против позиции автора (без примеров). | 1 балл |
| Условие задания не выполнено ИЛИ Ответ неправильный. | 0 баллов |
| **Максимальный балл** | **3** |

4. Как, по мнению автора, связаны между собой понятия «достоинство» и «неравенство»? Какие аргументы приводятся автором в пользу существования этой связи? Приведите не менее двух аргументов.

| | |
|---|---|
| Автор считает, что «достоинство» и «неравенство» неразрывно связаны между собой, в том числе потому, что для уважения себя, нам нужна санкция других, а характер этой санкции в наше время попадает под определяющее влияние социально-экономического неравенства.<br>Могут быть приведены следующие аргументы:<br>1) *понятие «достоинство», в своем исходном виде имеющее: прежде всего, религиозный смысл, в современности обнаруживает два секуляризованных источника: труд и тело. <…>достоинство, исходящее от труда и его плодов, легитимирует «справедливое неравенство».*<br>2) *<…> по сугубо внешним — телесным характеристикам — человек может быть лишен достоинства через многочисленные исключения и «недопуски» — к благам, к социальному участию и даже столкнуться с ограничением в праве на присутствие в определенных респектабельных местах («не прошел фейсконтроль»).*<br>3) *<…> количественные различия, о которых нам говорят экономисты, переходят в качественный разрыв между большими социальными группами, и этот разрыв, во-первых, формирует смысловую основу жизни и самопонимания людей, влекущую их к фундаментальной уязвимости и внутренне противоречивой идентичности, а во-вторых, выражен в экзистенциальных терминах, то есть связан с жизнью и смертью.* | |
| Верно дан ответ на вопрос, приведены два аргумента. | 3 балла |
| Верно дан ответ на вопрос, приведен один аргумент. | 2 балла |

| | |
|---|---|
| Верно дан только ответ на вопрос. | 1 балл |
| Условие задания не выполнено ИЛИ Ответ неправильный. | 0 баллов |
| **Максимальный балл** | **3** |