Приложение №3

МУ Управление образования Прибайкальского района Республики Бурятия
Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Кикинская основная общеобразовательная школа»
671270 Республика Бурятия, Прибайкальский район, с. Кика , ул. Трактовая 26
Тел: (830144) 59-6-33
E-mail: school_kika@govrb.ru

Результаты мониторинга метапредметных и личностных достижений по английскому языку

Учебный год	Количество учащихся	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
		Регулятивные УУД		
		17-22 балла	**11-16 баллов**	**6-10 баллов**
2019-2020	**27**	32%	59%	9%
2020-2021	**29**	34%	60%	6%
2022-2023	**31**	25%	63%	12%
2023-2024	**29**	36%	58%	8%
2024-2025	**38**	34%	55%	11%
		Познавательные УУД		
		24-31 балл	**16-23 балла**	**9-15 баллов**
2019-2020	**27**	33%	55%	12%
2020-2021	**29**	31%	53%	16%
2022-2023	**31**	37%	42%	21%
2023-2024	**29**	39%	57%	14%
2024-2025	**38**	31%	51%	18%
		Коммуникативные УУД		
		21-26 баллов	**14-20 баллов**	**8-13 баллов**
2019-2020	**27**	48%	49%	3%
2020-2021	**29**	44%	52%	4%
2022-2023	**31**	41%	43%	8%
2023-2024	**29**	48%	48%	4%
2024-2025	**38**	42%	52%	6%
		Личностные УУД		
		36-33 баллов	**32-18 баллов**	**0-17 баллов**
2019-2020	**27**	43%	54%	3%
2020-2021	**29**	45%	50%	5%
2022-2023	**31**	34%	58%	8%
2023-2024	**29**	38%	56%	6%
2024-2025	**38**	48%	46%	6%

В соответствии с требованиями ФГОС ООО, образовательные результаты рассматриваются как самостоятельная педагогическая категория и выступают в качестве критериев оценки достижений учащихся. Получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 5 – 9 классов по английскому языку в условиях реализации федеральных государственных стандартов представлено в виде мониторинга учащихся 6 класса 2023-2024 учебного года:

Метапредметные результаты обучающихся по английскому языку по результатам наблюдения (0 – 4 балла)							
Регулятивные УУД		**Фамилия Имя**					
Баллы	**Виды работы на уроке**	**Антонова Снежанна**	**Гапущенко Захар**	**Гладких Макар**	**Криволапов Савелий**	**Манзеева Анжелика**	**Мартынов Александр**
1. Получив задание:							
3	планирует работу до её начала	3	3			3	

2	планирует действия в ходе работы			2	2		2
1	вообще не составляет плана						
2. Вопросы, уточняющие задание:							
4	не нуждается в дополнительных пояснениях					4	
3	задаёт до начала работы	3	3				
2	в ходе работы			2	2		
1	не задаёт, хотя и нуждается в пояснениях						1
3. Выполняя задание:							
4	точно придерживается плана					4	
3	отступает от плана в деталях, сохраняя общую последовательность действий	3	3				
2	начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий			2			
1	работает хаотично без плана				1		1
4. Завершая задание:							
3	обязательно добивается запланированного результата	3	3			3	
2	не доводит работу до конца			2			
1	довольствуется ошибочным результатом				1		1
5. Закончив работу:							
4	проверяет её результат, находит и исправляет ошибки	4				4	
3	результат не проверяет, т.к. доволен любым результатом		3				
2	результат не проверяет, т.к. всегда убеждён в его правильности			2			2
1	результат проверяет, но ошибок не видит				1		
6. Помощь в работе:							
4	не нуждается	4				4	
3	нуждается и принимает		3		3		
2	нуждается, но не умеет пользоваться				2		2
1	нуждается, но не принимает			1			
Общий балл:		**20**	**18**	**11**	**11**	**22**	**8**

Познавательные УУД		**Фамилия Имя**					
Баллы	**Виды работы на уроке**	**Антонова Снежанна**	**Ганущенко Захар**	**Гладких Макар**	**Криволапов Савелий**	**Манзеева Анжелика**	**Мартынов Александр**
1. Восприятие информации. 1.1. Устную инструкцию воспринимает:							
4	с первого предъявления					4	
3	нуждается в дополнительных разъяснениях	3	3				
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения				2		2
1	не воспринимает устную инструкцию			1			
1.2. Письменную инструкцию (в учебнике, на доске, на карточке и т.д.) воспринимает:							
4	самостоятельно	4				4	
3	нуждается в разъяснениях		3		3		
2	нуждается в пошаговом предъявлении с пошаговым контролем усвоения						2
1	не воспринимает письменную инструкцию			1			
2. Интеллектуальная обработка информации. 2.1. Умеет ли выделять главное в предложенной информации:							
3	способен выделить самостоятельно					3	
2	нуждается в дополнительных (наводящих) вопросах	2	2				
1	испытывает значительные затруднения			1	1		1
2.2. Умеет ли выделять новое в учебном материале:							
3	способен выделить самостоятельно	3				3	
2	нуждается в помощи		2				
1	испытывает значительные затруднения			1	1		1
2.3. Темп интеллектуальной деятельности:							
3	выше, чем у других учащихся класса					3	
2	такой же, как у других учащихся класса	2	2		2		
1	значительно снижен			1			1

3. Результативность интеллектуальной деятельности. 3.1. Результат получает:							
4	успешно (рационально, эффективно) воспроизводит предложенный алгоритм					4	
3	оригинальным творческим способом	3					
2	нерациональным («длинным») путём		2	2			
1	путём подгонки под ответ («угадыванием»)				1		1
3.2. Предъявление результата:							
4	способен дать развёрнутый ответ и аргументировать своё решение	4					
3	способен дать правильный ответ, но не может его обосновать		3				
2	приходится «вытягивать» ответы			2			2
1	необходимость отвечать, как правило, вызывает серьёзные затруднения				1	1	
4. Самооценка результата работы							
3	способен дать объективную оценку результата своей работы, т.к. понимает суть допущенных ошибок	3	3		3	3	
2	не всегда может дать объективную оценку своей работе, хотя, как правило, видит допущенные ошибки						
1	не может объективно оценить свою работу, т.к. не понимает, что допустил ошибки			1			1
5. Соответствие статуса учащегося требованиям программы обучения:							
3	способен усвоить программу по предмету в нормативные сроки	3				3	
2	для освоения программы требуется система дополнительных занятий		2	2	2		
1	освоение программы по различным причинам затруднено						1
Общий балл:		**30**	**24**	**13**	**17**	**31**	**13**
Коммуникативные УУД		**Фамилия Имя**					
Баллы	**Виды работы на уроке**	**Антонова Снежанна**	**Гануценко Захар**	**Гладких Макар**	**Криволапов Савелий**	**Манзеева Анжелика**	**Мартынов Александр**
1. Изложение собственных мыслей:							
3	может самостоятельно донести свою мысль до других	3	3				
2	может донести свою мысль до других только с помощью наводящих вопросов			2		2	2
1	не может донести свою мысль до других даже с помощью наводящих вопросов				1		
2. Ведение дискуссии. 2.1. Способность отвечать на вопросы:							
4	обычно отвечает, давая развернутый ответ	4	4				
3	обычно отвечает, давая краткий (неполный) ответ			3	3	3	
2	как правило, при ответе испытывает затруднения из-за волнения						2
1	как правило, при ответе испытывает затруднения из-за ограниченности словаря						
2.2. Способность задавать вопросы:							
3	обычно самостоятельно формулирует корректные вопросы	3	3			3	
2	формулировки вопросов не всегда понятны собеседнику и требуют уточнений			2	2		2
1	практически не может формулировать вопросы, понятные собеседнику						
2.3. Способность корректно возражать оппоненту:							
3	обычно возражает своему оппоненту корректно					3	
2	не всегда корректно возражает своему оппоненту	2	2		2		2
1	как правило, не соблюдает корректность, возражая оппоненту			1			
3. Взаимодействие в учебной группе (в группе сверстников). 3.1. Способность аргументировано отстаивать собственную позицию:							
3	обычно отстаивает свою позицию аргументировано	3				3	
2	не всегда аргументировано отстаивает свою позицию		2		2		
1	как правило, не может аргументировано отстоять свою позицию			1			2
3.2. Способность гибко (разумно и осознанно) менять собственную позицию:							
4	обычно может гибко (разумно и осознанно) менять свою позицию в случае необходимости	4					
3	не всегда может в случае необходимости гибко		3			3	

	(разумно и осознанно) менять свою позицию						
2	как правило, не может гибко менять свою позицию, даже если понимает необходимость этого шага			2			2
1	не может гибко менять свою позицию, потому что, как правило, не понимает необходимости этого шага				1		
3.3. Способность подчиниться решению группы для успеха общего дела:							
3	обычно может подчиниться решению группы	3	3		3		3
2	не всегда может подчиниться решению группы					2	
1	как правило, не подчиняется решению группы			1			
4. Соблюдение социальной дистанции в ходе общения (способность учитывать статус собеседника и особенности ситуации общения):							
3	обычно удерживает социальную дистанцию в ходе общения		3			3	
2	не всегда удерживает социальную дистанцию в ходе общения	2			2		2
1	как правило, игнорирует социальную дистанцию в ходе общения			1			
Общий балл:		**24**	**23**	**13**	**16**	**22**	**21**

Директор школы: _____ **/Арефьева В.Ю./**